

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Влияние минералогического состава почвообразующей породы на формирование почв сельгового ландшафта Карельского перешейка _____

Автор (ФИО) Фомина Елена Викторовна _____

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра почвоведения и экологии почв _____

Основная образовательная программа_021900 «Почвоведение» _____

уровень __бакалавриат_____

Руководитель_Касаткина Галина Алексеевна, СПбГУ, доцент, доцент, к.б.н. _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент_Федоров Анатолий Семенович, СПбГУ, профессор, доцент, д.г.н _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы;	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи;	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение к ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;		+			
Применение современного программного обеспечения с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений;	+				
Степень самостоятельности выполненной работы	+				

*- не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: __К достоинствам следует отнести большой объем и комплексность исследований, использование современных методов изучения минералогического состава почв, умение грамотно интерпретировать полученные результаты _____

Отмеченные недостатки работы: стиль изложения и недостаточная выверенность работы _____

Заключение рецензента __Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавров и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент _____ *А.С. Федоров* «17» _____ 2016 г