

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса
основной образовательной программы магистратуры СПбГУ _____

по направлению 41.04.05 Международные отношения

Шиханова Кирилла Аркадьевича

на тему: Политические аспекты взаимодействия стран БРИКС в области здравоохранения (на
примере пандемии COVID - 19)

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	A	
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	A	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	A	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	A	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	A	
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	A	
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.

8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	С	Есть стилистические погрешности: оформление сносок; формулировки («начинать реформацию», «биополитическая подоплека» и т.п.).
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	А	
Средняя оценка:		А	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Тема магистерской диссертации актуальна. Цель сформулирована корректно. Задачи соответствуют цели, а структура ВКР, в свою очередь, соответствует поставленным задачам.

По своему объему работа несколько выходит за рамки стандартного магистерского исследования. Не вся представленная в тексте информация необходима с точки зрения реализации задач. Как представляется, более продуктивным было бы сократить объем в пользу большей связности текста и его концептуальной целостности. Также в работе встречаются разного рода стилистические погрешности, не оказывающие существенного влияния на ее качество.

Достоинством проведенного исследования является применение к анализу государственной политики в области здравоохранения концепции биополитики. Она задает четкие аналитические рамки исследованию, позволяет прийти к интересным заключениям, выводит его с уровня очередного аналитического описания международной проблемы на уровень научного исследования.

Выводы исследования логичны и, в основном, соответствуют сформулированной во введении цели и задачам.

ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским работам по направлению 41.04.05 «Международные отношения», а Шиханов Кирилл Аркадьевич заслуживает присуждения ему степени магистра.

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS): отлично (А)

8 июня 2023 г.

Доцент Трещенков Е.Ю.

