

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ «Связи с общественностью в сфере международных отношений» по направлению 41.04.05 Международные отношения

**БУЯНОВА Алексея Михайловича**

на тему: «Роль института монархии в имиджевой политике Великобритании»

### 1. Оценка качества работы:

| № п. п. | Критерии оценки<br>(коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)  | Баллы оценки:<br>• отлично, А (5.0)<br>• хорошо, В (4.5)<br>• хорошо, С (4.0)<br>• удовлетворительно, D (3.5)<br>• удовлетворительно, E (3.0)<br>• unsatisfactory, F (0.0) <sup>1</sup> | Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)  |
|---------|--|---|--|
| 1.      | <b>Актуальность проблематики</b><br>(ОПК-4, ПКА-5)   | отлично   |  |
| 2.      | <b>Научная новизна</b><br>(ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9)   | отлично   |  |
| 3.      | <b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b><br>(ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)   | отлично   |  |
| 4.      | <b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b><br>(ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)              | отлично   |  |
| 5.      | <b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b><br>(ПКА-2, ПКА-7)                                     | хорошо, В   | В списке литературы недостаточно научных публикаций за последние 5 лет, имеющих прямое отношение к основной проблематике исследования. |
| 6.      | <b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b><br>(ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)                       | отлично   |  |
| 7.      | <b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b><br>(ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9) | отлично   |  |
| 8.      | <b>Качество оформления текста</b><br>(ОПК-7, ПКА-7)  | отлично   |  |

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

|                        |  |         |  |
|------------------------|--|---------|--|
| 9.                     | <b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b><br>(ОПК-7, УК-6) | отлично |  |
| <b>Средняя оценка:</b> |  | отлично |  |

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: ВКР соответствует предъявляемым требованиям, обладает актуальностью, научной новизной и достоверностью сделанных выводов. Автором проделана самостоятельная трудоемкая работа, демонстрирующая высокий уровень овладения требуемыми компетенциями.**

**3. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО**

«02» июня 2022 г.

Доцент кафедры теории и истории международных отношений СПбГУ,  
кандидат философских наук, доцент



/Выходец Р.С./