

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса  
основной образовательной программы магистратуры СПбГУ по направлению 41.04.05

Международные отношения Основная образовательная программа ВМ.5557.2021 «Дипломатия  
Российской Федерации и зарубежных государств» \_\_ ЯРЁХИ Анастасии Николаевны \_\_\_\_\_

на тему: \_ Дипломатические отношения США и Китая в 1980–2022 гг. \_\_\_\_\_

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	В	Тема в сформулированном виде является актуальной, при этом выделение исключительно «дипломатического» аспекта двухсторонних отношений не столь результативно, как это было в 1970-е годы, во времена Р.Никсона и Г.Киссинджера.
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	В	Новизна отмечена профессионально, при этом полностью согласиться с оценкой авторского подхода к изучаемой теме как новаторского сложно.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	А	Цель и задачи сформулированы корректно и реалистично, в соответствии с каноном политической науки.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	А	Источники разработаны и использованы профессионально.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	А	Круг использованной литературы широкий и охватывает основные аспекты дипломатических отношений США и Китая, прежде всего в области внешней политики и безопасности.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и</b>	А	Соответствуют.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

	<b>задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)		
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A	Также соответствуют.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	A	Оформление текста, сносок и списка литературы на высоком уровне.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	A	Диссертант отнеслась в работе с научным руководителем ответственно.
<b>Средняя оценка:</b>		A	

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

**3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS):**

08 июня 2023 года

Профессор кафедры европейских исследований, д.э.н.  
Ткаченко Станислав Леонидович

