

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отзыв на выпускную квалификационную работу

на тему

«Трансформация функции HR в условиях удаленной работы: новые возможности и риски»

ХУ Цзэфан

обучающегося по основной образовательной программе магистратура

«Управление человеческими ресурсами» по направлению «Управление персоналом»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы: от 0 до 10 ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность темы ВКР	10	Выбранная тема выпускной квалификационной работы актуальна.
2	Соответствие содержания работы заявленной теме и цели исследования и содержанию полученных выводов	8	Цель ВКР сформулирована следующим образом: разработать предложения по оптимизации функции HR в условиях удаленной работы в компании. Цель достигнута полностью.
3	Четкость постановки целей и задач исследования	8	Поставленные задачи сформулированы четко и логично.
4	Обоснованность структуры и логики исследования	10	Структура ВКР логична. Первая глава посвящена теоретическим аспектам удаленной работы. Вторая глава - исследованиям особенностей удаленной работы. В третьей главе проанализирована система управления персоналом компании «Hitevision»
5	Научно-практическое значение выводов	7	Научная новизна обусловлена авторской систематизацией научного материала. Практическая значимость представлена разработанными рекомендациями для ООО

¹ Выставление 0 баллов по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае руководитель подробно обосновывает собственное мнение в п *Заключение/рекомендации* членам ГЭК.

			«Hitevision»
6	Качество аргументации положений работы, в том числе использования статистического и расчетного материала	6	В работе указаны источники полученной информации и данных.
7	Актуальность используемых информационных источников	7	.В работе преимущественно корректно применяются методы анализа информации.
8	Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР	8	Основная часть информационных источников датирована 2015-2022 гг.
9	Соблюдение графика выполнения ВКР	7	.В ВКР практически во всех необходимых частях указаны источники информации.
10	Полнота выполнения рекомендаций научного руководителя	8	Работа над ВКР проходила в соответствии с графиком. Несмотря на языковые трудности, студент проявила упорство и трудолюбие.
Сумма баллов:		79	

Сумма баллов	Оценка	Оценка ECTS
90 - 100	отлично	A
80 - 89	хорошо	B
70 - 79	хорошо	C
61 - 69	удовлетворительно	D
50 - 60	удовлетворительно	E
Менее 50	неудовлетворительно	F

2. **Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований:** отчет о выявленных текстовых совпадениях, проведенный в системе антиплагиата «РукоКонтекст» и содержательная экспертиза текстовых совпадений позволяют сделать вывод об отсутствии / наличии неправомерных заимствований. Работа содержит собственные выводы, обобщения и разработки. Неправомерные заимствования в работе отсутствуют.
3. **Заключение о соответствии цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями:** Соответствует.
4. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**
Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям.
5. **Оценка выпускной квалификационной работы:** C (хорошо)

Научный руководитель
к.э.н., доцент кафедры Управления и
планирования социально-экономических
процессов СПбГУ
24.05.2023



Е.В. Кульчицкая