

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отзыв на выпускную квалификационную работу

на тему

«Цифровые инструменты управления вовлеченностью персонала»,

Ни Яююй,

обучающегося по основной образовательной программе магистратуры

«Управление человеческими ресурсами»

по направлению «Управление персоналом»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы: от 0 до 10¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики	10	
2	Соответствие содержания работы заявленной теме и цели исследования и содержанию полученных выводов	8	Следовало бы более четко определиться, на чем делается акцент: на российских или китайских компаниях и рынках цифровых инструментов
3	Четкость постановки целей и задач исследования	9	
4	Обоснованность структуры и логики исследования	10	
5	Научная новизна и практическая ценность	8	Нет четкого выделения элементов научной новизны
6	Достоверность полученных результатов	7	В практической части работы не всегда указаны источники информации данных о рассматриваемой компании
7	Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации	8	Следовало бы более конкретно сравнить затраты на внедрение предполагаемых для компании цифровых инструментов
8	Актуальность используемых информационных источников	10	
9	Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР	7	Примеры анкет измерения вовлеченности из

¹ Выставление 0 баллов по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае руководитель подробно обосновывает собственное мнение в п *Заключение/рекомендации* членам ГЭК.

			теоретического раздела целесообразно перенести в Приложение, нарушена нумерация (стр.22-23), есть проблемы с формулировками отдельных положений
10	Соблюдение графика выполнения ВКР	8	Работа над ВКР должна носить более планомерный и систематический характер
Сумма баллов:		85	

Сумма баллов	Оценка	Оценка ECTS
90 - 100	отлично	A
80 - 89	хорошо	B
70 - 79	хорошо	C
61 - 69	удовлетворительно	D
50 - 60	удовлетворительно	E
Менее 50	неудовлетворительно	F

2. **Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований:** отчет о выявленных текстовых совпадениях, проведенный в системе антиплагиата «РукоContext» и содержательная экспертиза текстовых совпадений позволяют сделать вывод об отсутствии / наличии неправомерных заимствований.

Работа содержит собственные выводы, обобщения и разработки. Неправомерные заимствования в работе отсутствуют.

3. **Заключение о соответствии цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями:** соответствует / не соответствует.
Соответствует

4. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**
Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям.

5. **Оценка выпускной квалификационной работы:** хорошо (B)

Научный руководитель
к.э.н., доц. кафедры Управления
планирования социально-экономических
процессов СПбГУ



Е.В.Маслова

23.05.2023