

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отзыв на выпускную квалификационную работу

на тему

**«Цифровые инструменты управления вовлеченностью персонала»,**

**Ни Яоюй,**

обучающегося по основной образовательной программе магистратуры

«Управление человеческими ресурсами»

по направлению «Управление персоналом»

**1. Оценка качества работы:**

<b>№ п. п.</b>	<b>Критерии оценки (проверяемые компетенции)</b>	<b>Баллы: от 0 до 10<sup>1</sup></b>	<b>Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)</b>
1.	<b>Актуальность проблематики</b>	10	
2	<b>Соответствие содержания работы заявленной теме и цели исследования и содержанию полученных выводов</b>	8	Следовало бы более четко определиться, на чем делается акцент: на российских или китайских компаниях и рынках цифровых инструментов
3	<b>Четкость постановки целей и задач исследования</b>	9	
4	<b>Обоснованность структуры и логики исследования</b>	10	
5	<b>Научная новизна и практическая ценность</b>	8	Нет четкого выделения элементов научной новизны
6	<b>Достоверность полученных результатов</b>	7	В практической части работы не всегда указаны источники информации данных о рассматриваемой компании
7	<b>Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации</b>	8	Следовало бы более конкретно сравнить затраты на внедрение предполагаемых для компании цифровых инструментов
8	<b>Актуальность используемых информационных источников</b>	10	
9	<b>Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР</b>	7	Примеры анкет измерения вовлеченности из

<sup>1</sup> Выставление 0 баллов по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае руководитель подробно обосновывает собственное мнение в п *Заключение/рекомендации* членам ГЭК.

			теоретического раздела целесообразно перенести в Приложение, нарушена нумерация (стр.22-23), есть проблемы с формулировками отдельных положений
10	<b>Соблюдение графика выполнения ВКР</b>	8	Работа над ВКР должна носить более планомерный и систематический характер
<b>Сумма баллов:</b>		85	

Сумма баллов	Оценка	Оценка ECTS
90 - 100	отлично	A
80 - 89	хорошо	B
70 - 79	хорошо	C
61 - 69	удовлетворительно	D
50 - 60	удовлетворительно	E
Менее 50	неудовлетворительно	F

2. **Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований:** отчет о выявленных текстовых совпадениях, проведенный в системе антиплагиата «РукоContext» и содержательная экспертиза текстовых совпадений позволяют сделать вывод об отсутствии / наличии неправомерных заимствований.

Работа содержит собственные выводы, обобщения и разработки. Неправомерные заимствования в работе отсутствуют.

3. **Заключение о соответствии цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями:** соответствует / не соответствует.  
Соответствует

4. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям.

5. **Оценка выпускной квалификационной работы:** хорошо (B)

**Научный руководитель**  
к.э.н., доц. кафедры Управления  
планирования социально-экономических  
процессов СПбГУ



**Е.В.Маслова**

23.05.2023