



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Ду Исюань

Выпускная квалификационная работа

Социалистическая политика и рыночная экономика: сравнительный анализ исторического опыта Советского Союза и Китая

Уровень образования:

Направление **39.04.01 «Социология»**

Основная образовательная программа магистратуры

ВМ.5736.2021 «Социология в России и Китае»

Научный руководитель: доктор
социологических наук,
профессор
кафедры экономической социологии
Синютин Михаил Владимирович

Рецензент:
ассоциированный научный сотрудник,
Социологический институт РАН – филиал,
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки, Федерального научно-
исследовательского социологического центра
Российской академии наук, сотрудник,
Университет Шаньси,
Цзинь Цзюнькай

Санкт-Петербург

2023

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Социологический опыт осмысления социалистической политики в условиях рыночной экономики	7
1.1 Социологические основы социалистического рыночного хозяйства.....	7
1.1.1 Социализм и социалистическая политика в современном мире.....	7
1.1.2 Институт рынка и капиталистический этап экономической истории	15
1.1.3 Сравнительный анализ капиталистической и социалистической рыночной экономики	21
1.2 Научные дискуссии и политическая борьба вокруг коммерциализации социализма в Советском Союзе и Китае.	27
1.2.1 Опыт СССР в проведении экономической политики.....	27
1.2.2 Научные дискуссии и политическая борьба вокруг коммерциализации советского социализма	41
1.2.3 История научного обоснования экономического развития Китая.....	45
1.2.4 Научные дискуссии и политическая борьба вокруг коммерциализации социализма в Китае	54
Глава 2. Сравнительный анализ исторического развития товарного хозяйства в условиях государственной социалистической политики.....	59
2.1. Социалистическая экономическая политика в капиталистических странах.....	59
2.2. Социологический анализ развития советской рыночной экономики.....	65
2.3. Социологический анализ развития рыночной экономики Китая.....	74
2.4. Социологическая концепция реализации социалистической политики в условиях прогрессирующей товарнизации общественной жизни	83
Заключение	88
Литература	91
Приложение 1	101
Приложение 2	103
Приложение 3.....	105
Приложение 4.	107
Приложение 5.	124

Введение

Актуальность темы. Несмотря на крушения советской социалистической системы и сворачивание социалистической политики во многих странах в конце XX века, новый виток истории показал востребованность социалистической политики как инструмента выхода из тупиков капиталистического общества. Исторический пример этому даёт современный Китай, демонстрирующий колоссальные успехи социалистической стратегии экономического развития за счёт использования преимуществ рыночных институтов, но противостоя его недостаткам. На фоне такого успеха важно понять причины провала советского социализма к концу 1980-х годов. Вместе с тем очередные кризисные явления капиталистической системы показывают неспособность финансовой олигархии способствовать развитию производства.¹ Таким образом социалистическая политика, направленная не на извлечение монопольных прибылей, а на социальную справедливость и рост благосостояния народа, доказывает свою актуальность в глобальных масштабах.

Кроме практической значимости вопроса социалистической стратегии организации рынков в мировом масштабе, важно каким образом обосновывается данный выбор и какие аргументы и соображения используются в теоретическом дискурсе. С этой точки зрения, надо подчеркнуть актуальность социологической разработки концепций современной хозяйственной деятельности, включая понятия о рыночной экономике и о социалистической системе. Следовательно, имеет большое значение использование традиции исторического материализма в социологии.

В классических теориях Маркса и Энгельса социалистическая общественная форма, рассматривается с одной стороны, как первичная стадия коммунизма, поскольку устанавливается политический контроль со стороны трудящихся для реализации их классовых интересов, а с другой стороны, как

¹ Маркс К. Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Лениздат, 2018.

общественная система в которой сохраняются частная собственность, рынок, классы и государство, что сдерживает полное историческое отрицание капитализма на этом этапе. ² В силу этого противоречия, а также в силу сложившихся тенденций развития первых социалистических стран в XX веке, среди политиков и учёных широко распространилось представление о проблематичности, а иногда даже несовместимости, соединения социализма и рынка. Некоторые ученые—прямо рассматривают планирование как уникальный метод экономического регулирования социализма, а рынок — как уникальный механизм экономической деятельности капитализма. Типичным примером такого противопоставления является концепция Й. Шумпетера, даже несмотря на то, что он заявлял о жизнеспособности социализма и отрицании капитализма. ³ Ошибочность такого противопоставления, и диалектическое понимание сложности социалистической политики при рыночной экономике должны быть представлены в нашем исследовании.

В исторической практике социалистические революции и создание социалистических систем никогда не следуют упрощённым теоретическим схемам. Практика Октябрьской революции в Советском Союзе и социалистических преобразований в Китае в XX веке показывает, насколько труден и сложен этот исторический переход, и каковы социологические процессы воспроизводства рыночных институтов, с одной стороны, и интересов социалистического планирования, с другой. Ещё В.И. Ленин сразу после революции отмечал важность экономического развития, используя опыт капиталистов, при сохранении многих рыночных институтов, но под государственным контролем социалистической партии. ⁴ Десятилетия спустя Дэн Сяопин считал, что рыночная экономика является формой экономической организации, а не монополией определенной социальной системы, и что социализм также может использовать рыночную экономику для регулирования

² К.Маркс. Капитал - М.: советское издательство . 1983.

³ Й. Шумпетера. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика, 1995.

⁴ Ленин. В.И. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1919..

распределения ресурсов и содействия экономическому развитию.⁵

Отправной исторической точкой развития социализма всегда выступает частнособственническая экономика с рыночными институтами. Поэтому любая социалистическая политика неминуемо сталкивается с этими обстоятельствами и должна приспособливаться к ним. Другие способы организации системы общественного разделения труда социалистическая политика любого государства не может реализовать в одночасье. Поэтому практический вопрос состоит в том, как понимается и как осуществляется социалистическая политики, почему она требует централизации и планирования, и в какой мере возможен контроль трудящихся через правительство над частными интересами в обществе. Здесь ещё общество использует частные интересы и мотивы для достижения общественных экономических целей в силу их социального воспроизводства как доминирующая связь разрозненных товаропроизводителей и в той степени, в которой эту разрозненность невозможно устранить или заменить.

Благодаря сравнительному анализу исторического опыта Советского Союза и Китая мы можем лучше понять взаимосвязь между социалистической политикой и рыночной экономикой, изучить, как реализовать эффективное функционирование рыночной экономики при различных социалистических моделях и как решить некоторые проблемы в рыночная экономика.

Степень разработанности темы. Социалистическая политика и рыночная экономика: сравнительный анализ исторического опыта Советского Союза и Китая. Эта тема является относительно хорошо изученной областью. Ученые из разных стран провели множество исследований в области истории и экономики на протяжении более чем столетия. Как сторонники социализма, так и его непримиримые оппоненты изучали и сравнивали экономические, политические и социальные изменения и трансформацию. Поэтому по этой

⁵(邓小平.建设有中国特色的社会主义.北京,外文出版社.1992年.28页.)

Дэн Сяопин. Построение социализма с китайской спецификой.- Пекин: «Издательство иностранных языков». 1992. С.28 .

теме было получено много результатов исследований, но с бурным развитием и изменениями общественного хозяйства, а также изменениями международной обстановки эта тема еще имеет возможности для постоянного углубления и расширения, а также глубокие исследования по этой теме все еще имеют значение, и новые исследовательские перспективы и методы могут продолжать появляться.

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является социологическое изучение взаимосвязи между социалистической политикой и рыночной экономикой на примере исторического опыта двух социалистических стран, Советского Союза и Китая, а также обоснование перспектив социалистической политики в современных условиях рыночной экономики.

Цель исследования конкретизируется в следующих задачах:

1. Рассмотрение социологической теории возникновения и развития социализма и социалистической политики;
2. Изучение исторического опыта Советского Союза и Китая по государственному руководству экономикой в форме социалистической политики ограничения частной собственности и рынка, и по созданию социалистических институтов экономического развития;
3. Выявление успехов и неудач исторического опыта СССР и Китая, а также опыт и уроки двух стран в плане социалистической политики и развития контроля рыночной экономики в интересах трудящихся и общественного развития.
4. Разработать социологическую аргументацию для реализации социалистической политики в современных условиях развития экономической коммодификации.

Теоретико-методологические основы исследования.

Диссертационное исследование берёт за основу социологическую традицию исторического материализма, поскольку именно в рамках этой концепции были обоснованы и реализованы на практике первые

социалистические преобразования в современной истории. В этом смысле, важным моментом является методологическое единство исторического материализма, марксистской политической экономии и социалистической политической науки.

Марксистская политическая экономия — теоретическая система, изучающая законы производства, обращения и распределения в человеческом обществе, является основой и руководящей идеологией изучения социалистической политики и рыночной экономики.⁶

С другой стороны, для освоения опыта социалистического хозяйствования и контроля над рыночными институтами применяется метод сравнительно-исторического анализа, практик социалистических преобразований Советского Союза и Китая, для анализа роли и влияния социалистической политики и рыночной экономики на практику двух стран.—Для эмпирической доказательности полученных обобщений в работе применяются методы вторичного анализа статистических данных о социально-экономическом развитии Китая и России, а также глубинных интервью с экспертами, из Пекина и Санкт-Петербурга (см. Приложения 1 - 5).

Структура исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из двух глав, разбитых на параграфы, введения, заключения, списка литературы и приложений, содержащих инструментарий эмпирического социологического исследования.

Глава 1. Социологический опыт осмысления социалистической политики в условиях рыночной экономики

1.1 Социологических основ социалистического рыночного хозяйства

1.1.1 Определение, происхождение и развитие социализма

Социализм и капитализм — это две разные социальные системы, и противостояние между ними можно проследить еще в конце 19 века и начале

⁶ Маркс, К. Капитал: критика политической экономии. Том III: Процесс капиталистического производства в целом, - М.: советское издательство .1894. С. 114-126.

20 века. В этот период капиталистические страны накапливали богатства за счет грабежа колоний, расширения рынков и укрепления монополистических организаций, но в то же время принимали меры по эксплуатации рабочих, что давало рабочему классу сознание и силы для сопротивления. В то же время социалистическая идеология распространялась и развивалась в Европе, Азии, Латинской Америке и др. Социалисты начали создавать профсоюзы и политические партии, добиваясь лучшего отношения к рабочим и политических прав. В Советском Союзе, Китае, и в других странах социалисты свергли старый режим путем революции и создания социалистических стран. Во время последующей холодной войны был длительный период противостояния и конкуренции между социалистическим и капиталистическим лагерями.

Капитализм — это экономическая система, основанная на производстве прибавочной стоимости путём эксплуатации наёмного труда.⁷ Его происхождение можно проследить до Европы позднего средневековья и раннего Нового времени, с развитием товарной экономики и урбанизации, коммерческая деятельность и промышленное производство начали процветать. Возникновение капитализма имеет неразрывную связь с развитием товарного хозяйства и денежного хозяйства. Увеличение и расширение товарного обмена привело к разделению труда и кооперации в производстве, к явлению, что люди более вовлечены в товарный обмен.⁸ Наконец при капитализме рабочая сила стала товаром, а прибавочный продукт принял стоимостную форму. Господствующей над производством силой стал капитал.

Важным признаком капиталистической экономики является также развитие финансовых учреждений, которые служат средством обращения средств и кредита, обеспечивают предпринимателям и капиталистам доступ к финансированию и инвестициям, облегчают движение и концентрацию капитала. Со временем финансовые рынки выросли и стали важной частью

⁷ Маркс К. Избранные произведения. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Политиздат, 1986.

⁸ Маркс К. Сочинения. Издание второе. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Госполитиздат, 1954.

капиталистической экономики.⁹

При капиталистическом строе большое значение имеет возникновение и развитие частной собственности, позволяющей капиталистам владеть средствами производства и получать от них прибыль.¹⁰ Распространение прав частной собственности на рабочую силу способствует её превращению в товар и повышению производительности труда, что является одной из причин превосходства капитализма над прежними экономическими системами.

Историография капитализма делится на две школы: школу экономического либерализма, представленную экономистом 18 века Адамом Смитом,¹¹ и школу марксизма, представленную экономистом 19 века Карлом Марксом.¹² Либеральные ученые склонны рассматривать капитализм как выражение естественного человеческого поведения. Они рассматривают эту тысячелетнюю практику как наиболее эффективный способ продвижения человеческого развития и склонны видеть истоки капитализма в результате торговли и коммерции, утверждая, что люди могут свободно развивать предпринимательство. Ученые-марксисты склонны рассматривать капитализм как историческую систему отношений между классами собственников капитала и наёмного труда. Они видят капитализм как результат того, что более могущественные берут под свой контроль средства производства, чтобы заставить других продавать свою рабочую силу как товар.

Идея социализма зародилась в рабочем движении середины 19 века. Маркс и Энгельс, считали, что внутренние противоречия капиталистической системы в конечном итоге приведут к ее краху и что социализм станет ее естественным преемником.¹³

Маркс и Энгельс, считали, что противоречия капиталистической системы

⁹ Маркс К. К критике политической экономии, - М.: советское издательство, 1859г. С. 27-28.

¹⁰ Маркс К. Капитал: Критика политической экономии, Том I.: - М.: советское издательство, 1970. С. 19-26.

¹¹ Смит Адам Исследование о природе и причинах богатства народов / Адам Смит. – Англия : .., 1776. – 1770 с.

¹² Маркс К. И Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии, - М.: Изд-во советское издательство, 1848г. С. 93-110.

¹³ Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии, - С. 176-180.

в основном отражаются в следующих аспектах:

1. Неограниченная погоня за прибылью и расширение производства ведут к переизбытку предложения на рынке, перепроизводству и экономическому кризису, в то же время жизненный уровень пролетариата долго не может улучшиться, что ведет к обострению противоречий;

2. Конфликт между рабочими и капиталистами. При капиталистической системе рабочая сила рабочих продается капиталистами как товар, а капиталисты стремятся к максимизации прибыли и эксплуатируют рабочих, что приводит к все более острым классовым конфликтам.

3. Противоречие между производительными силами и производственными отношениями при капитализме. Высокое развитие производительности делает все более очевидной тенденцию к обобществлению производства и труда, но производственные отношения по-прежнему остаются системой частной собственности и конкуренции, что приводит к противоречию и конфронтации между производительностью и производственными отношениями.

4. Конкуренция и империализм среди капиталистических стран. Чтобы конкурировать за рынки сбыта и ресурсы, капиталистические страны осуществляют колониальную экспансию и внешние войны, которые продолжают усиливаться, приводя к конфликтам и войнам между капиталистическими странами и нанося все больший ущерб интересам пролетариата.

Социалистическое движение было порождено самим капитализмом, его социальными противоречиями и экономическими кризисными тенденциями. Социализм сформировался как борьба с несправедливостью капиталистической экономики, прождавшей эксплуатацию и неравенство. Однако капиталистическая тенденция к обобществлению производства, хотя и в частнособственнической форме, показывала направления будущих изменений. Социалистическая теория утверждает, что отдельные лица и группы должны совместно владеть средствами производства и распределять

ресурсы посредством организованного планирования для удовлетворения потребностей общества. Социализм преследует общественные интересы и справедливость общества, а не личные интересы, а также считает, что производство и распределение ресурсов должны соответствовать принципам устойчивости и защиты окружающей среды. При социалистическом строе государство становится носителем интересов трудящихся, выступая как диктатура пролетариата, и играет важную роль в экономической и социальной сферах, обеспечивая справедливое распределение ресурсов и развитие общества. Социалистическая система также делает упор на активное участие граждан и демократию для обеспечения легитимности правительства и социальной стабильности.¹⁴

Социализм как учение является системой политической экономии, направленной на достижение общественной собственности и плановой экономики, а также на ликвидацию классовых различий и эксплуатации. С социологической точки зрения социализм делает упор на коллективные интересы и общую ответственность общества, а не на индивидуальный личный интерес и конкуренцию. Он стремится устранить разрыв в уровне благосостояния и социальную несправедливость посредством национализации и коллективизации, а также обеспечить распределение и участие власти посредством демократизации политики и экономики. Социалистическая теория подчеркивает целостное развитие общества, уделяя особое внимание социальному обеспечению и социальным услугам, а также правам и обязанностям граждан.¹⁵

Социализм есть понятие, включающее различные формы и практики, и поэтому его социологические характеристики различны. Социологические характеристики социализма в основном включают следующие аспекты:

1. Общественная собственность и плановая экономика. Ядром

¹⁴Ленин, В.И. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1919. – 29 с.

¹⁵Маркс К и Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии, - М.: Изд-во советское издательство , 1848г.

социалистической экономической системы является общественная собственность и плановая экономика. Общественная собственность означает, что средства производства и ресурсы принадлежат обществу, а не частным лицам или компаниям. Плановая экономика относится к общему планированию и контролю экономического производства и распределения со стороны центрального правительства.

2. Социальное равенство и справедливость. Социализм преследует цели социального равенства и справедливости и достигает этой цели с помощью государственной политики, такой как высокое благосостояние, всеобщее образование, медицинское обслуживание и социальное обеспечение.

3. Сотрудничество и солидарность. Социализм побуждает людей сотрудничать и объединяться друг с другом для достижения общих целей. При социализме ценность человека соотносится с его вкладом в общество.

4. Интернационализм: Социализм преследует интернационализм и международное сотрудничество и выступает против империализма и колониализма. Социалисты считают, что глобальный мир и процветание могут быть достигнуты только путем устранения различий и конфликтов между народами.¹⁶

5. Демократия и народное участие. Социализм стремится к демократии и народному участию, но то, как это осуществляется, может варьироваться в зависимости от страны и исторического контекста. Например, в одних социалистических странах принята однопартийная система, в других - путем демократических выборов.

Социализм имеет долгую и сложную историю, охватывающую столетия, но он возник в 19 веке как отдельная политическая и экономическая идеология в ответ на социальные и экономические потрясения промышленной революции. Самые ранние формы социализма основывались на идее коллективной собственности и контроля над средствами производства и были направлены на устранение неравенства и эксплуатации, порожденных капиталистическим

¹⁶Маркс К. и Энгельс Ф.Манифест Коммунистической партии.1848г.

способом производства. Одним из первых и наиболее влиятельных мыслителей-социалистов был французский философ Шарль Фурье,¹⁷ который в начале 1800-х годов предложил систему социальной организации, называемую «фаланстерами», самодостаточными сообществами, основанными на сотрудничестве и совместной собственности. В середине 1800-х немецкий философ Карл Маркс и его сотрудник Фридрих Энгельс разработали всеобъемлющую теорию социализма, которая стала известна как марксизм. Они утверждали, что капиталистическая система по своей сути является эксплуататорской и что социализм, основанный на коллективной собственности и демократическом контроле над средствами производства, является единственным способом достижения подлинного социального и экономического равенства.¹⁸ В XIX веке теорию социализма выдвигали в основном такие люди, как Маркс и Энгельс, которые считали, что капиталистический строй приведет к классовой борьбе и социальному неравенству, и только через установление социалистического строя путем пролетарской революции можно справедливость и равенство. В конце 19-го и начале 20-го веков социалистическое движение набирало силу по всей Европе, поскольку политические партии и профсоюзы были созданы для продвижения социалистической политики. Социалистическая революция в России 1917 года привела к созданию Советского Союза, первого в мире социалистического государства, и стала образцом для других социалистических государств в 20 веке. На протяжении XX века социализм продолжал развиваться, принимая разные формы и достигая разной степени успеха и влияния во всем мире. Некоторые страны, такие как Китай, Куба и Вьетнам, имеют социализм в качестве своей национальной идеологии и пытаются внедрить социалистическую политику и структуры в свою экономику и общество. Другие страны, такие как Швеция и Норвегия, придерживаются формы

¹⁷Фурье, К. Социальная судьба человека: или Теория четырех движений. М.: Изд-во Французская пресса, 1808 г. С. 44-51.

¹⁸ Маркс К. Капитал: Критика политической экономии, Том II.1970. С. 56-71.

демократического социализма, сочетающей капиталистическую рыночную систему с сильными программами социального обеспечения. В 20 веке социалистическая теория получила дальнейшее развитие и расширение, включая ленинизм, сталинизм, идеи Мао Цзэдуна и др. Эти теории в основном подчеркивают государственное вмешательство и плановую экономику для достижения социальных общественных интересов и социалистического строительства. В XXI веке также продолжаются развитие и изменения социалистической теории. Некоторые ученые и политики считают, что социализм должен быть реализован с помощью рыночных механизмов, подчеркивая сочетание государственного вмешательства и рыночной экономики для достижения социальной справедливости и развития. Кроме того, некоторые ученые также обсуждали отношения между социализмом и глобализацией, охраной окружающей среды, правами человека и другими вопросами.¹⁹ Короче говоря, социалистическая теория всегда была важной темой социологической мысли с 19 по 21 век, и ее развитие и изменения также тесно связаны с процессом социальных изменений и развития.

С развитием глобализации и маркетизации некоторые социологи начали пересматривать потенциал и ценность социализма. Они считают, что социализм может обеспечить эффективное решение проблемы неравенства и несправедливости в глобальной экономике, а также предоставить идеи и поддержку для решения некоторых глобальных проблем, стоящих сегодня перед миром, таких как изменение климата, бедность и мобильность населения. С другой стороны, в некоторых социалистических странах, особенно в Китае, социалистическая теория также получила определенное развитие и обновление. Теория «социализма с китайской спецификой», предложенная Китаем, подчеркивает взаимодействие и взаимное продвижение между различными областями, такими как экономика, политика, культура и общество, и

¹⁹ («全球化与社会主义»张勇.中国人民大学复印资料出版社.2001年. 29-35页.)

Чжан Юн, Глобализация и социализм, -Материалы копировальной прессы Китайского университета Жэньминь (китайская политика), 2001 г. С. 29-35.

направлена на то, чтобы обеспечить новый образ мышления и практический путь для построения социалистической системы. Кроме того, в некоторых странах и регионах социализм также получил определенную поддержку и внимание. Например, некоторые левые правительства в странах Латинской Америки выдвинули концепцию «социализма в 21 веке», пытаясь способствовать построению социализма в условиях рыночной экономики.²⁰ Одним словом, на фоне сегодняшней глобализации и маркетизации развитие социалистической теории по-прежнему имеет большое значение и ценность.

1.1.2 Концепция рыночной экономики

Либеральный экономист Мизес указал, рынок является естественным детищем капиталистической частной системы и имеет естественную связь с капиталистической системой.²¹ Только при капиталистической системе рынок возможен, и он не может быть достигнут при социалистической системе. Исааксон, скандинавский экономист, далее пояснил: Без собственности не было бы капиталистов; без капиталистов не было бы капитализма; без капитализма не было бы рыночной экономики. Рынок обычно включает в себя и частную собственность на средства производства, т. е. капиталистическое хозяйство.²² Можно видеть, что рыночная экономика, капиталисты и частная собственность на средства производства являются характеристиками западного капитализма и необходимы. Другими словами, это экономика, основанная на частной собственности на средства производства и обслуживающая небольшое число капиталистов.

После создания социалистической системы в Китае в 1956 году была изучена рыночная экономика в социалистической экономике. Товарищ Дэн Сяопин в свое время указал, что «рыночная экономика существует не только в

²⁰ Дабат, Алехандро. «Социализм двадцать первого века в Латинской Америке: в поисках альтернативы неолиберализму и марксизму-ленинизму». // Научный журнал «Социалист». 2008. Выпуск 18. С. 51-57.

²¹ Мизес Людвиг Либерализм / Людвиг Мизес. – Москва : Начала-пресс, 1994. – 205 с.

²² («毛泽东文选»毛泽东.第五卷.北京外文出版社.1977年.643页.)

Цзэдун Мао Избранные произведения. В 5 т. Т. 5 / Мао Цзэдун. – 1-е изд.. – Пекин : Издательство литературы на иностранных языках, 1977. – 642 с.

капиталистическом обществе, и социализм может осуществить рыночную экономику»²³.

Чтобы полностью понять и правильно осмыслить социалистическую рыночную экономику, мы должны сначала понять, что такое рыночная экономика. Определение рыночной экономики широко обсуждалось и тщательно исследовалось в научных кругах, при этом существуют следующие основные точки зрения:

1. Как средство регулирования экономики, рыночная экономика — это экономика, в которой ресурсы распределяются рынком. Эта точка зрения утверждает, что планирование и рынок являются как средствами распределения ресурсов, так и инструментами экономического развития, подчеркивает несоциальную природу рынка и считает, что рыночную экономику можно сочетать с различными социальными системами.²⁴ Важная теоретическая предпосылка этой точки зрения заключается в том, что рыночная экономика не имеет идеологических атрибутов, и нет определения «капитализма» и «социализма». Исходя из этого, данная точка зрения подчеркивает, что основой «социалистической рыночной экономики» является социализм. Для развития социалистического рыночного хозяйства необходимо осуществить органическую интеграцию общественной собственности и рыночной экономики, органическую интеграцию рынка и государства (или рынка и планирования), которая должна не только подчиняться законам рыночной экономики, но и отражает требования общественной собственности, но и демонстрируют превосходство социалистического строя.²⁵

²³ Дэн Сяопин в Строительство социализма с китайской спецификой: статьи и выступления / в Дэн Сяопин. – Москва : Палея, 1997. – 528 с.

²⁴ (从“系统性”到“以人为本”——中国特色社会主义对苏联斯大林模式的重大突破》左凤荣.//科学期刊《研究与矛盾》.2009年第6期.11-12页.)

Цзо Фэнжун. От «системного» к «человекоориентированному» — Социализм с китайской спецификой Существенный прорыв сталинской модели в Советском Союзе. // Научный журнал «Исследование и противоречие». 2009.Выпуск 6. С.11-12 .

²⁵ (《构建社会主义和谐社会重点复杂问题分析》贾建芳.中国人民大学出版社.2006年.64-66页.)

Цзя Цзяньфан. Анализ ключевых и сложных вопросов построения гармоничного

2. Как обобщение системы свободного рынка с момента зарождения западного капитализма, рыночная экономика представляет собой капиталистическую экономику, характеризующуюся приватизацией, рыночностью и либерализацией. Согласно этой точке зрения, «без капитализма не будет рыночной экономики». Этот взгляд часто встречается в господствующей западной экономической мысли, которая противопоставляет рыночную экономику и социализм, отрицает возможность сочетания рыночной экономики и социалистического строя и считает, что рыночная экономика и социализм должны быть двумя взаимно несовместимыми путями.²⁶

3. С точки зрения общественно-исторического развития, рыночная экономика и товарная экономика имеют разные стадии развития: рыночная экономика является передовой стадией товарной экономики, а товарная экономика является основой рыночной экономики. Ученые, придерживающиеся этой точки зрения, в процессе исследования сосредотачиваются на процессе развития западной экономики и, обобщая эволюцию трех форм натурального хозяйства, товарного хозяйства и рыночной экономики, делается вывод о том, что рыночная экономика представляет собой развитую форму или высокосоциализированную форму товарного хозяйства. «Рыночная экономика» должна быть «товарной экономикой», но «товарная экономика» не обязательно «рыночная экономика».²⁷

Нынешняя господствующая концепция рыночной экономики в основном следует определению западной экономики, а ее основная идея исходит из «теории центра распределения ресурсов» неоклассической экономики, которая берет распределение ресурсов в качестве отправной точки исследования.

социалистического общества. - Материалы копировальной прессы Китайского университета Жэньминь (китайская политика), 2006. С.64-66.

²⁶Мизес Л. Социализм. Экономический и социологический анализ / Л. Мизес. – М. : "Catallaxy", 1994. – 416 с.

²⁷(«茅于軾经济学讲义». 茅于氏. -南开大学出版社. 2011年. 38-40 页.)

Мао Юши. Конспект лекций Мао Юши по экономике. -Издательство Нанкайского университета. 2011. С.38-40.

точки зрения западных экономических явлений в анализе экономических явлений современных социалистических стран, особенно в изучении соотношения товарного хозяйства и рыночного хозяйства, имеющего явные черты западоцентризма. пренебрежение спецификой социалистическая рыночная экономика. Простое добавление двух понятий «социализм» и «рыночная экономика» и прямое применение концепций западной экономики для определения «социалистической рыночной экономической системы» игнорирует социальные отношения и социальные основы, лежащие в основе концепции социалистической рыночной экономики. Таким образом, всестороннее понимание и правильное понимание социалистической рыночной экономики требует выпрыгнуть из парадигмы западных экономических исследований и начать с практики, чтобы переосмыслить рыночную экономику.

Исходя из этого, систематически разбирая концепцию западной рыночной экономики, сочетая опыт Советского Союза с теорией и практикой социалистической рыночной экономики Китая, в этой статье утверждается, что с точки зрения концепции рыночной экономики рыночная экономика представляет собой сумму мест обмена и отношений обмена, и ее конечной целью является максимизация прибыли за счет расширения рыночных обменов.

Сбор и обработка информации в общественном производстве требуют нового механизма регулирования. Рыночная экономика может углубляться в микроэкономику, отражать информацию всех сторон экономики и стимулировать инновации участников рынка через конкуренцию. Эта гибкость, направленность и стимулы хорошо приспособлены к потребностям обобществленного производства.

С развитием товарной экономики рыночная экономика стала важным механизмом регулирования распределения ресурсов. Национальные условия разные, модели рыночной экономики разные. Вообще говоря, ее можно разделить на капиталистическую экономику и социалистическую рыночную экономику. Эти две экономические системы имеют как сходства, так и

различия, и обобщение их сходств и различий имеет большое значение для будущего направления развития рыночной экономики.

В силу своей естественной связи с капитализмом рыночная экономика всегда рассматривалась как монополия капитализма. Дэн Сяопин считал, что между капиталистической и социалистической рыночной экономикой есть сходство с точки зрения методов управления и развития производительных сил. Дэн Сяопин резюмировал отношения между рыночной экономикой и социальной системой более кратко: «Чуть больше планирования или немного больше рынка не является существенной разницей между социализмом и капитализмом. Плановая экономика не равна социализму, а капитализм тоже имеет планирование; рыночная экономика не равна капитализму, а в социализме тоже есть рынок». Только путем сочетания планирования и рынка можно высвободить производительность и ускорить экономическое развитие.²⁸

Рыночная экономика действует в рамках определенных экономических отношений и социальных условий. Марксистская экономическая теория считает, что абстрактные элементы экономической деятельности имеют смысл только тогда, когда они сочетаются с определенными социальными и экономическими отношениями. Следовательно, рыночная экономика должна сочетаться с определенной базовой социальной системой и иметь институциональные характеристики, соответствующие их социальному происхождению. Развитие капиталистической рыночной экономики идет почти синхронно с прогрессом капитализма. Социалистическая рыночная экономика развивается перипетиями в постоянных спорах и исследованиях.

Капиталистическая экономика основана на частной собственности, и участники рынка делают упор на свободную конкуренцию, погоню за прибавочной стоимостью и максимизацию личных интересов. Хотя

²⁸ («邓小平在建设有中国特色的社会主义：文章和讲话»邓小平-莫斯科出版社.1997年.528页.) Дэн Сяопин в Строительство социализма с китайской спецификой: статьи и выступления / в Дэн Сяопин. – Москва : Палея, 1997. – 528 с.

капиталистические страны и создали прочный механизм социального обеспечения, он предназначен только для смягчения противоречий и воспроизводства потенциала. Социалистическая рыночная экономика основана на общественной собственности, подчеркивая общее процветание и способствуя всестороннему и свободному развитию членов общества. Дэн Сяопин однажды указал, что всеобщее процветание является главной чертой, отличающей социалистическую рыночную экономику от капитализма. С государственной собственностью в качестве основного органа правительство полагается на общественную собственность для осуществления макроконтроля, обеспечения справедливости результатов в стремлении к экономической эффективности и закладки фундамента для общего процветания.

В капиталистической экономике преобладает западная экономическая теория. Западная экономическая теория берет «экономического человека» в качестве логической отправной точки, подчеркивая, что преследование личных интересов является единственным мотивом экономического поведения, но пока существует хорошая системная гарантия, индивидуальные действия, направленные на максимизацию своих собственных интересов, будут эффективно способствовать общественным интересам. Система свободных цен может направить «экономического человека» к максимизации интересов, а затем к достижению цели максимизации социальных интересов. Свободная конкуренция, основанная на системе свободных цен, является лучшей системой стимулирования.

Социалистическая рыночная экономика придерживается указаний марксистской политической экономии. Это предположение «социально-экономического человека». Нет противоречия между человеческой социальностью и личным интересом. Социальность обеспечивает направление личного интереса. Преследуя личный интерес, люди будут обращать внимание на социальные отношения, в которых они находятся. Другими словами, максимизация личного интереса требует не только достижения материальное

благополучие, но и более того, необходимо еще и получение наиболее благоприятного положения индивида в тех социальных отношениях, в которых он находится. Социалистическая рыночная экономика уделяет больше внимания социальной природе людей, направляет поведение людей на долгосрочные социальные цели, внедряет в общество своекорыстие.

1.1.3 Сравнительный анализ капиталистической и социалистической рыночной экономики

Рыночная экономика представляет собой различные режимы работы и характеристики в рамках различных социальных систем, таких как американская экономическая модель свободного рынка,²⁹ немецкая социальная рыночная экономическая модель³⁰ и японская модель рыночной экономики, контролируемая государством. Хотя конкретные модели рыночной экономики различны, какая бы ни была модель, она должна служить общему развитию экономики и общества.

В «Богатстве народов» Адам Смит подчеркивал роль рынка и сравнивал рынок с «невидимой рукой», считая, что конкуренция на свободном рынке приведет к оптимальному распределению социальных ресурсов, а рынок лучший способ для страны добиваться благосостояния, главное средство трансформации.³¹ Кейнс указывал на неопределенность рынка в «Общей теории занятости, процента и денег» и предлагал вмешательство государства в экономику.³² Теория «невидимой руки» и теория государственного вмешательства полностью отражают важную роль рынка и государства в западной капиталистической рыночной экономике.

Социалистическая рыночная экономика также особо подчеркивает роль правительства и рынка, Дэн Сяопин особо подчеркивал, что «планирование и

²⁹ Смит, Адам Исследования о природе и причинах богатства народов / Адам Смит. – Москва : Российская акад. наук, Ин-т экономики, 1993. – 569 с.

³⁰ Эрхард, Л. Значение социальной рыночной экономики.// Научный журнал «В процветании через конкуренцию» .1957.С.75 .

³¹ Смит, Адам Исследования о природе и причинах богатства народов / Адам Смит. – Москва : Российская акад. наук, Ин-т экономики, 1993. – 572 с.

³² Кейнс Дж.М Общая теория занятости, процента и денег. / Дж.М Кейнс. – Москва : АСТ, 2022. – 544 с.

рынок являются экономическими средствами». ³³ Рынок определяет распределение ресурсов, и основные обязанности и функции правительства заключаются в поддержании макроэкономической стабильности, укреплении и оптимизации государственных услуг, обеспечении честной конкуренции, усилении надзора за рынком, поддержании рыночного порядка, содействии устойчивому развитию, содействии всеобщему процветанию и восполнении за провалы рынка. Западная капиталистическая экономика повышает эффективность за счет рыночного распределения ресурсов и накапливает больше капитала, небольшая часть которого используется в качестве государственного капитала. Правительство осуществляет макроконтроль через социальное обеспечение и другие формы для достижения справедливого распределения, отражающего справедливость и эффективность. Базовая социалистическая распределительная система полностью воплощает в себе важность эффективности и справедливости. Основной задачей социализма является осуществление принципа эффективности и справедливости, свободное и всестороннее развитие.

Но западная капиталистическая экономика все же принципиально отличается от социалистической рыночной экономики.

1. Цель производства разная.

Западная капиталистическая экономика ставит своей целью производство максимальной прибавочной стоимости и представляет собой рыночную экономику «делания денег ради делания денег». ³⁴ ведут к поляризации обладания богатством и классовому антагонизму, экономическому кризису, анархии. Производственной целью социалистической рыночной экономики является удовлетворение растущих жизненных потребностей людей, соблюдение принципа ориентированного на человека развития и обеспечение

³³ («Дэн Сяопин в Шэньчжэньской специальной экономической зоне». Дэн Сяопин. Пекин: Центральное литературное издательство, 1992. С.30-36.)

Дэн Сяопин Выступление на симпозиуме по работе Шэньчжэньской специальной экономической зоны. -Пекин: Центральное литературное издательство, 1992.С.30-36.

³⁴ Смит Адам Исследование о природе и причинах богатства народов / Адам Смит. – Москва : Эксмо, 2007. – 145 с.

общего благосостояния всех людей.

2. Различные структуры собственности.

Западная капиталистическая экономика основана на экономике частной собственности, где преобладает частная экономика, а общественная экономика является вторичной.³⁵ В условиях капиталистической рыночной экономики небольшое количество капиталистов определяет качество и количество продукции предприятия, так что все общественное производство находится в анархическом состоянии, а общественные ресурсы не могут быть рационально распределены в плановом порядке, что приводит к перепроизводству, слепота развития и другие недостатки. Социалистическая рыночная экономика основана на общественной собственности, которая в полной мере мобилизует энтузиазм и творческие способности каждого хозяйствующего субъекта, играет регулирующую роль рыночного механизма, способствует эффективности и жизнеспособности рыночной экономики.

3. Разная система распределения

Распределительные отношения современного капитализма с точки зрения своих основных отношений — это все еще экономика, в которой капитал господствует над трудом с капиталом в качестве основного тела, а западная капиталистическая экономика реализует систему распределения по капиталу. На основе частной собственности на средства производства максимизируются интересы частного капитала, а распределение осуществляется по принципу «равное количество капитала для получения равного количества прибыли». Эта экономика использует капитал как единственную основу для распределения общественного богатства. Большое количество капитала принадлежит небольшому числу капиталистов, в то время как небольшое количество капитала занято только большинством рабочих, и существует поляризация общественного богатства. Социалистическое распределение по труду отражает социальная честность и справедливость, способствующие полной

³⁵ Маркс, К. Капитал: критика политической экономии, - М.: Изд-во советское издательство, 1867. С. 90-95.

мобилизации энтузиазма и творчества трудящихся, способствующие достижению всеобщего процветания и избеганию поляризации.

4. Разные системы регулирования экономики

Правительство капиталистического рыночного хозяйства, как всеобщий представитель частной собственности на средства производства и небольшого числа капиталистов, осуществляет макроконтроль с целью поощрения равенства между капиталистами. Социалистическая рыночная экономика в полной мере использует как государство, так и рынок, и рынок играет решающую роль в распределении ресурсов, потому что рыночная экономика по существу является экономикой, в которой рынок определяет распределение ресурсов, а ее основные экономические закон есть закон стоимости. Являясь генеральным представителем общественной собственности на средства производства и интересов всего народа, государство рационально распределяет ресурсы и способствует всестороннему, согласованному и устойчивому развитию экономики.

Значительная часть экономики Китая по-прежнему контролируется государством, хотя количество государственных программ значительно сократилось. Расходы на здравоохранение, например, покрываются для 95% населения за счет трех программ государственного страхования.³⁶ Внешняя политика Китая по-прежнему является просоциалистической, но по сути он превратился в экономику свободного рынка. По сути, Китай больше не остается «чистой социалистической экономикой».³⁷ Что частные фирмы, как сообщается, генерируют значительную часть ВВП Китая: 60%, в то время как государственные предприятия вносят только 40%. После США Китай является

³⁶ (国家统计局2020年国民经济和社会发展统计公报[电子资源].网址:

http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/202102/t20210228_1817176.html (访问日期: 04/01/2023))

Национальное бюро статистики Статистический бюллетень национального экономического и социального развития за 2020 г. [Электронный ресурс]. URL:

http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/202102/t20210228_1817176.html. (дата обращения: 01.04.2023)

³⁷ («中国经济增长的逻辑与机制. 驳斥“社会主义是不可能的”理论» 胡鞍钢.//科学期刊,马克思主义研究.2019年. 第3期,121-137页.)

Ху Аньган, Логика и механизм экономического роста Китая. опровержение теории «социализм невозможен»// Научный журнал «Марксистские исследования». .2019.Выпуск 3. С. 121-137.

второй по величине экономикой в мире и первой по величине производственной экономикой. Фактически Китай перешел от «социалистической экономики» к «социалистической рыночной экономике». Коммунистический режим в Китае быстро понял, что будет невыгодно держать экономику Китая изолированной от остального мира. С тех пор ей удалось найти баланс между «коллективным» и «капиталистическим» подходами.³⁸

Политика позволяет предпринимателям и инвесторам фиксировать прибыль, но под контролем государства. Примерно в 2004 году правительство начало разрешать человеку право на частную собственность. Создание особой экономической зоны и открытость для экономического роста, вся любезность к правильным изменениям в социалистической политике в нужное время.

Советский Союз, является первым в мире социалистическим государством. Советский Союз образовался после Октябрьской революции 1917 года и просуществовал до своего распада в 1991 году. Социалистическая политика в историческом опыте современных стран включает социалистическую политику, проводимую Советским Союзом и Китаем в 20 веке. Социалистическая политика, проводимая Советским Союзом, началась с Октябрьской революции 1917 года, а затем была проведена серия экономических, политических и культурных реформ, которые способствовали развитию дела социализма. К ним относятся такие политики, как национализация, плановая экономика, крупномасштабная индустриализация и коллективное сельское хозяйство. Советский Союз также реализовал политику социального обеспечения, такую как всеобщее обязательное образование, всеобщее медицинское обслуживание и гарантированное жилье.

Советская политическая модель — это режим, установившийся в Советском Союзе после большевистской революции 1917 года и характеризующийся однопартийной диктатурой во главе с Коммунистической

³⁸ («中国经济转型与现代化» 吴敬琏.北京中国大百科全书出版社.2018年.61-65页.)

У Цзинлянь. Экономическая трансформация и модернизация Китая.- Пекин: Энциклопедия китайского издательства, 2018. С. 61-65.

партией Советского Союза, которая полностью контролирует всю страну.³⁹ Все аспекты политической, экономической и социальной жизни страны. Центральным элементом советской политической модели был принцип централизованного планирования, в соответствии с которым правительство устанавливало цели и приоритеты для экономики и направляло распределение ресурсов для достижения этих целей. Экономика была организована вокруг системы государственных предприятий и колхозов, была ликвидирована частная собственность на средства производства. Еще одной особенностью советской политической модели был сильный упор на идеологическую согласованность и подавление инакомыслия.⁴⁰ КПСС контролировала все средства массовой информации и пропаганду, а оппозиционные голоса либо подавлялись, либо жестоко наказывались. Тайная полиция, известная как КГБ, обладает широкими полномочиями по отслеживанию и подавлению любых угроз режиму. Политическая система организована вокруг иерархии выборных органов с высшим органом власти, принадлежащим Верховному Совету, который состоит из двух палат: союзных советов и национальных советов. Союзные Советы представляют республики Советского Союза, а Национальные Советы представляют национальности в республиках. Советская политическая модель оставалась в силе до распада Советского Союза в 1991 году, хотя с годами она претерпела серьезные изменения, особенно при советском премьер-министре Михаиле Горбачеве в 1980-х годах. Однако и по сей день наследие советской политической модели продолжает влиять на политическое и социальное развитие России и других бывших советских республик.⁴¹

Сравнительный анализ капиталистической экономики и

³⁹ Алек Нов, «Советская экономическая модель», в Политической экономии советского социализма: годы становления, 1918–1928, под редакцией Алека Нова.- Лондон: George Allen & Unwin.2018.С. 15–39.

⁴⁰ Ричард Саква, «Советская модель и ее наследие», в книге «Взлет и падение Советского Союза: 1917–1991» -Лондон: Routledge. 2017. С. 106–130.

⁴¹ Пол Р. Грегори, «Взлет и падение советской экономики: экономическая история СССР с 1945 года» - Кембридж: издательство Кембриджского университета. 2018. С.67.

социалистической рыночной экономики на теоретическом уровне поможет нам глубже понять рыночную экономику и обогатит теорию социалистической рыночной экономики. сходство между ними отражено в акценте на том, что рынок и правительство играют разные роли, и оба стремятся к эффективности и справедливости. различия в основном отражаются в пяти аспектах цели производства, собственности, системы распределения, метода корректировки и стоимости. социалистическая рыночная экономика в полной мере воплощает в себе превосходство социализма, что способствует здоровому, скоординированному и устойчивому развитию экономики и реализации всеобщего процветания. на практическом уровне в нем представлены предложения по реформированию рыночной экономической системы в развивающихся странах. Сочетание социализма и рыночной экономики является беспрецедентной великой инициативой в мире. Правильное регулирование отношений между планированием и рынком или правительством и рынком обеспечивает ориентир для развивающихся стран. Ориентированная на человека мысль о развитии социалистической рыночной экономики проходит через все время, устраняя поляризацию общественного богатства и реализуя общее процветание, что определяет направления реформы рыночной экономической системы в развивающихся странах.

1.2 Научные дискуссии и политическая борьба вокруг коммерциализации социализма в Советском Союзе и Китае.

1.2.1 Опыт СССР в проведении экономической политики

Большевистские лидеры, руководители страны, возникшей в результате революции октября 1917 года, не имели ни малейшего представления о том, что в их стране должно быть построено завершенное социалистическое общество. Они, как и марксисты того времени, считали, что для этого необходимы четкие материальные условия: абсолютное преобладание крупной промышленности над мелкой и индустрии над сельским хозяйством; высокий уровень развития производительных сил; соответствующий уровень технической подготовки и грамотности рабочих. В России в 1917 году

большинство этих условий отсутствовало. В то время лидеры большевиков рассматривали победу своей революции лишь как звено в международной революции; победа революции в промышленно развитых странах, прежде всего в Германии, должна была создать необходимую отправную точку для быстрого перехода к социалистической экономике.

Отсрочка и последующий провал этой международной революции поставили перед лидерами партии целый ряд новых вопросов, которые классическая марксистская экономика не рассматривала. В зависимости от многих факторов, которыми руководствовалась партия в своей практической деятельности, она давала различные ответы. Среди этих факторов самыми сильными были, в конечном счете, контраст сил между классами на международном и национальном уровнях, а также серьезное социальное давление, оказываемое на партию.⁴²

Программа первого большевистского правительства не предусматривала немедленной конфискации всей капиталистической собственности.⁴³ Она была направлена лишь на всеобщее установление рабочего контроля над производством, на то, чтобы рабочие сначала научились управлять своим трудом и в то же время контролировали капиталистических управляющих. Кроме того, она предусматривала национализацию банков путем их слияния в единый национальный банк, постепенную национализацию основных монополий в экономике, непризнание иностранных долгов, национализацию земли и шахт с одновременной раздачей земли крестьянам. Все эти меры не означали качественного изменения социальной структуры российской экономики.⁴⁴

Но расцвет рабочего движения; отказ от сотрудничества промышленников и администраторов и последовавший за этим саботаж; череда белого и

⁴² Мизес Людвиг Либерализм / Людвиг Мизес. – Москва : Начала-пресс, 1994. – 205 с.

⁴³ Ленина . Декрет о мире и Декрет о земле. // В.И. Ленин. - Государственное издательство политической литературы, 1971. - 256 с.

⁴⁴ Рычкова, Г.П. Большевики Урала в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции / Г.П. Рычкова. – Свердловск : Свердловское областное государственное издательство, 1947. – 97 с.

красного террора; начало полномасштабной гражданской войны, разделившей страну за три года; вмешательство иностранных войск в гражданскую войну - все эти события отбросили долгосрочные планы большевистского правительства и поставили его на путь быстрых изменений в структуре экономики. Благодаря национализации банков, оптовой торговли, всей промышленности, всех иностранных активов, а также государственной монополии внешней торговли, в России с 1918 года была создана новая экономическая и социальная структура.⁴⁵

При осажденной со всех сторон крепости была организована экономическая система под названием «военный коммунизм». Планирование всей хозяйственной деятельности является не столько мерой планомерного развития хозяйства, сколько нормационной системой. Товарное производство было строго ограничено.

Военный коммунизм был экономической мерой, введенной Советской Россией во время Гражданской войны с 1918 по 1921 год,⁴⁶ направленной на максимальное снабжение продовольствием и оружием городов и армий большевистского режима в чрезвычайный период.⁴⁷ Политика была провозглашена Высшим народным хозяйством в июне 1918 года и заменена новой экономической политикой Ленина 21 марта 1921 года.

Коммунизм военного времени включает в себя, в частности, следующие меры: издание декрета о системе продразверстки, которая принудительно экспроприирует все зерно у крестьян, кроме прожиточного минимума, введение карточной системы, централизованное планирование и распределение продовольствия и товаров; национализация всех крупных и средних промышленных предприятий,⁴⁸ Мелкие промышленные предприятия

⁴⁵ Мониц Ю. «Идеи Яноша Корнай и российские реформы» // Научный журнал «Общественные науки и современность». 1994. Выпуск 4. С. 15-18.

⁴⁶ Москвичёв П. Ю. «Механизм преодоления трансформационного спада».-кандидата экономических наук : 08.00.01 Ульяновск, 2000. 180 с.

⁴⁷ Васильевич В. «Военный коммунизм, как политика большевистской партии в годы гражданской войны»// Научный журнал «Советские исследования», 1955.Выпуск 4. С. 335—348.

⁴⁸ Глазьев С.Ю., Кара-Мурза С.Г., Батчиков С.А. Белая книга. Экономические реформы в

подлежат надзору; государство управляет всей внешнеэкономической деятельностью; для рабочих принята строгая система управления, а бастующие немедленно казнены; система обязательного труда взрослых реализуется по всей стране, реализуется принцип «никакой труд не съешь»; частные предприятия незаконны; милитаризация железнодорожного контроля. Суть этой политики до сих пор дискутируется. Некоторые люди, в том числе некоторые большевики, считают, что единственная цель проведения политики военного коммунизма - это победа внутренней революции. Однако другая точка зрения состоит в том, что политика коммунизма военного времени была попыткой лидеров Советской России напрямую перейти к коммунистическому обществу, и они надеялись, что реализация этой политики приведет к существенному увеличению объемов производства.

Осуществление политики военного коммунизма помогло зарождающемуся советскому режиму пережить кризис гражданской войны. Ввиду успеха этой политики, политика военного коммунизма не только не сократилась, но и укрепилась в конце 1920 г.,⁴⁹ когда Гражданская война в России в основном закончилась. В это время Россия истощена военными годами: в 1921 г. продукция тяжелой промышленности составляла всего 20% от продукции 1913 г., до Первой мировой войны. потерял 50%. Семилетняя война и сильная засуха вызвали огромный голод, от которого в России умерло от 3 до 10 миллионов человек.⁵⁰ Политика коммунизма военного времени, имевшая большую силу, уже не могла быть реализована в мирное время: крестьяне, как правило, отказывались платить за зерно, и сбор зерна должен был производиться армией. Забастовочная деятельность крестьян и рабочих даже указывала пальцем на советскую власть. Восстание в Тамбове охватило всю страну, и даже кронштадтские матросы, составлявшие костяк Октябрьской

России 1991-2001 гг. -М.: Изд-во Эксмо, 2003. 368 с.

⁴⁹ Э. Х. Карр, «Военный коммунизм и НЭП: исследование советской экономической политики», // Научный журнал «экономической истории» . 2007. Выпуск 12. С. 143—156.

⁵⁰ Пол Грегори. Военный коммунизм и новая экономическая политика: некоторые уроки советской истории // Научный журнал «Журнал экономических перспектив». Экономические вопросы 33, вып. 2. 2013. С.19-37.

революции, присоединились к восстанию под лозунгом «Советская, а не советская компартия». Политический кризис советского режима потряс революционного вождя Ленина, который сказал: «Мы планируем... регулировать производство и распределение государственных продуктов на коммунистических принципах в мелком крестьянском государстве прямыми приказами пролетарского государства. Реальность Жизнь показала нам, что мы ошибались.»⁵¹ 21 марта 1921 года X Всекитайский съезд Российской коммунистической партии (большевиков) принял Новую экономическую политику, пришедшую на смену прежней реализации военного коммунизма.⁵² В то время как революционные движения набирали силу во всем мире, Красная Армия одержала победу в гражданской войне. Тогда большевистское правительство считало, что увеличение производственных мощностей стало основным условием выживания режима. С этой целью были организованы ретриты для смягчения тех крайних форм упразднения всего товарного производства, которые характеризовали «военный коммунизм». Это «новая экономическая политика». Натуральные налоги заменили экспроприацию, что позволило фермерам оставить себе часть своей продукции, которую можно было продать на рынке. Также была восстановлена свобода оптовой и розничной торговли.

Новая экономическая политика (НЭП) была принята X Всекитайским съездом Российской коммунистической партии (большевиков),⁵³ обнародована и введена в действие 21 марта 1921 года. Призванная заменить предыдущую политику хлебозаготовок эпохи военного коммунизма в виде продналога, эта политика распространилась и на промышленный сектор. НЭП также является теоретической основой социалистической рыночной

⁵¹ Ленин В. И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. / В. И. Ленин, Н. А. Крашенинникова. – Москва : Политиздат, 1979. – 160 с.

⁵² Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1939) / Ин-т Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б) ; ред. Адоратский В. В. [и др.]. – Москва : Политиздат при ЦК ВКП(б), 1941. – 834 с.

⁵³ Нове.А. Истоки нэпа.// Научный журнал «Обзор экономической истории». 2018.Выпуск 1. С.58-71.

экономики, или социализма с китайской спецификой.

В 1918 году, когда большевики в России вели ожесточенную борьбу с Белой Россией, из-за крайней нехватки ресурсов военного времени и блокады нового красного режима западными капиталистическими странами, Ленин провозгласил и осуществил политику военного коммунизма. сверх фермерских квот. Ввиду успешного опыта коммунистической политики военного времени в Гражданско-революционной войне Советская Россия решила продолжить использование этой системы после войны .⁵⁴ В результате Советская Россия ввела более гибкую новую экономическую политику, пришедшую на смену военному коммунизму. В том числе: отмена политики сбора излишков хлеба и реализации реальных товаров; прекращение карточной системы и разрешение продажи товаров; ослабление торговых ограничений, поощрение иностранных инвестиций, введение капитала и технологий в Россию; путь концессии допускает существование отдельных и частный бизнес в определенных пределах, Ленин пояснял: «Мы еще не вступили в стадию социализма». Это означает, что Россия по-прежнему остается преимущественно аграрной страной с очень слабой основой для индустриализации и еще не выполнила условий для всеобъемлющего социализма.

НЭП имел несомненный успех. Начиная с 1926 г. как в промышленности, так и в сельском хозяйстве уровень развития производственных мощностей достиг и превысил довоенный уровень. С 1927 по 1928 год средняя реальная заработная плата была вдвое выше, чем в 1908 году, вдвое выше, чем в 1913 году, и почти на 90% выше, чем в 1913 году. Правительство стало использовать уже имеющиеся в его распоряжении ресурсы для развития государственной промышленности. Однако это развитие отставало от восстановления сельского хозяйства и роста населения, и его было недостаточно ни для удовлетворения потребностей фермеров в промышленных потребительских товарах, ни для поглощения избыточной рабочей силы в деревне. Таким образом, в городах

⁵⁴ Ленин В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – Москва : Издательство политической литературы, 1969. – 430 с.

возникла не только длительная безработица, но и усилились две традиционные язвы сельского хозяйства в отсталых странах: ножницы цен на сельскохозяйственные и промышленные продукты и перенаселенность деревни. В то же время среди крестьянства происходили классовые разногласия. Богатые крестьяне сосредоточили в своих руках большую часть прибавочного продукта, поставляемого на рынок. Еще в 1923 году Струмелин указал, что только от 15% до 20% фермеров имели пшеницу для продажи. До 1926-1927 гг. продналог не был прогрессивным. Этот продналог в сочетании с отсутствием у бедняков запасов и средств передвижения облегчал богатым возможность сосредоточить товарное зерно в своих руках. Что касается сельскохозяйственных излишков, необходимых для снабжения городов и обеспечения промышленного накопления, то богатые крестьяне требовали взамен достаточного количества промышленных продуктов. Без поставок российской продукции они обращаются к мировому рынку для удовлетворения своих потребностей. Это означает, что полукапиталистические силы Советского Союза сливаются с капиталистическими силами остального мира. Если стране не удастся полностью контролировать внешнюю торговлю, это уничтожит всякую возможность быстрого промышленного развития России.

Морис Добб писал в 1928 г : «Троцкий озаглавил свою книгу (1926 г.)⁵⁵ «Куда идет Россия?»⁵⁶ Ответ зависит от более широкого круга условий, чем предложенные автором. Это зависит не только от будущего быстрого развития промышленности страны - более быстрого, чем развитие всех других элементов российской экономики или даже экономики других стран, - но и от того, что в городах и в деревне появляются новые классы. Таким образом, официальный ответ на критику оппозиции является твердым опровержением того, что так называемые новые капиталисты и богатые крестьяне растут так быстро, как их изображает оппозиция. Он (официальный ответ) также отрицает,

⁵⁵ Троцкий Л.Д. Новая экономическая политика и перспективы мировой революции / Л.Д. Троцкий. – Москва : Политиздат, 1923. – 288 с.

⁵⁶ Морис Добб. Советская экономическая система. -М.: Изд-во «Книги пингвинов».1975.С. 49-56.

что рост благосостояния (отдельных) крестьян подразумевает и обязательно способствует возрождению капитализма. В этом заключается фундаментальная ошибка оппозиции, их неправильное представление о новой экономической политике и их вера в то, что промышленность должна развиваться за счет мелких производителей, а не обогащать их Проблема ложно представлена как проблема национального промышленного процветания против крестьянского сельскохозяйственного процветания. Напротив, последние могут развиваться быстрее первых, не становясь тем самым стихийной силой капитализма. Напротив, этот рост частного накопления в руках крестьянства, который некоторые называют опасным, может стать источником силы для социалистического накопления, если его удастся привлечь к кооперативным предприятиям, государственному долгу и сберегательным кассам.»

НЭП сумел восстановить экономическую стабильность и увеличить сельскохозяйственное производство, но он также привел к усилению социального неравенства и возникновению нового класса богатых предпринимателей. В конце концов Сталин отказался от этой политики в пользу более централизованной и плановой экономики в конце 20-х годов.

Экономическая политика Сталина была известна как пятилетний план, серия целенаправленных планов индустриализации и экономического роста Советского Союза с 1928 по 1938 год.⁵⁷ Пятилетний план был основан на принципах плановой экономики с упором на государственный контроль и планирование всей экономической деятельности. Основная цель пятилетнего плана заключалась в быстрой индустриализации Советского Союза, превращении его из сельскохозяйственного общества в современный промышленный центр. Планы были сосредоточены на развитии тяжелой промышленности, такой как сталелитейная, угольная и машиностроительная,

⁵⁷ («苏联五年计划与工业化» 王小鲁. 社会科学文献出版社. 2007年. 30-36页.)

Ван Сяолу, Пятилетний план Советского Союза и индустриализация. - Издательство литературы по общественным наукам, 2007. С.30-36.

а также на расширении транспортных и коммуникационных сетей. Пятилетний план предполагает массовые инвестиции в промышленность и инфраструктуру, а правительство выделяет ресурсы и направляет производство в соответствии с планом.⁵⁸ Частное предпринимательство было упразднено, и вся экономическая деятельность контролировалась государством. Пятилетнему плану удалось достичь промышленных целей, но он также повлек за собой огромные социальные и экономические издержки. Быстрая индустриализация привела к эксплуатации рабочих и пренебрежению производством потребительских товаров, что привело к дефициту и плохим условиям жизни. Коллективизация сельского хозяйства и форсированная индустриализация сельских районов привели к голоду и принудительному труду.⁵⁹ Экономическая политика сталинской пятилетки характеризовалась централизованным хозяйством, тяжелой индустриализацией и государственным контролем всей экономической деятельности. Он добился значительного промышленного роста, но ценой огромных потерь для советского народа.

Цзя Вэньхуа⁶⁰ и другие указывали на характерные черты советского модельного хозяйственного строя: нет разницы в формах собственности; ведомственное управление сильно централизовано; оно слишком зависимо от командно-плановой экономики, не соблюдает закон стоимости и не позволяет рыночному механизму играть роль; экономическая деятельность зависит от административных приказов для продвижения, политические игры будут влиять на экономическую деятельность в разной степени; тяжелая промышленность получила чрезвычайно высокий приоритет. Чжан Вэйвэй⁶¹ и

⁵⁸ Пихоя, Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945 - 1991. / Р. Г. Пихоя. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 2000. – 597 с.

⁵⁹ («苏联五年计划史研究» 朱光耀. 上海联合出版社. 2001年. 36 页.)

Чжу Гуанъяо, Исследования по истории пятилетнего плана Советского Союза, -Шанхайское совместное издательство. 2001. С.36.

⁶⁰ («苏联改革» 贾文华. 郑州: 河南教育出版社. 1989年. 26–36页.)

Цзя Вэньхуа. Реформа Советского Союза. - Чжэнчжоу: Henan Education Press, 1989. С. 26–36.

⁶¹ (《斯大林模式的危机与苏联五年计划的失败》张维维. 科学杂志《历史研究》. 1990年第3期. 47页.)

другие считают, что характеристики экономической системы при Сталине находились у власти: правительство всесторонне контролирует хозяйственную деятельность, формулирует производственные показатели и передает их на все уровни, координирует управление и распределение всех производственных материалов и технологий, координирует продажа продукции и установление цен, а предприятия являются основным органом передового производства, нет права принимать какие-либо хозяйственные решения, и лишь небольшая часть прибыли, назначенная начальством, резервируется.⁶²

Советская модель имеет свою неоспоримую ценность и эффективно способствовала быстрому росту производственных мощностей страны в течение определенного периода времени. Высокоцентрализованная политическая и экономическая система позволяет быстро собрать большое количество рабочей силы и материальных ресурсов для производства, помогая тем самым Советской России в короткие сроки получить относительно сильный промышленный потенциал и обладать национальной мощностью, сравнимой с мощностью передовых стран в мир в то время. Это превращение страны с преобладанием мелкого крестьянского хозяйства в современную индустриальную страну следует в основном отнести на счет административной эффективности, вызванной централизацией, то есть эффективности политической модели.

Впервые в истории человечества советская модель объединила экономическое строительство и национальную политику и набрала силу, представив уровень эффективного и мощного использования ресурсов государственными организационными возможностями, которого не было за тысячи лет. Во время Второй мировой войны Сталин опирался на эту модель для мобилизации мощных общественных производительных сил, тем самым разгромив фашистские страны на поле фронтальной битвы. Позднее, в начале

Чжан Вэйвэй. «Кризис сталинской модели и провал советского пятилетнего плана» // Научный журнал «Исторические исследования». Выпуск 3. 1990 г. С. 47.

⁶² Конотопов М.В. История экономики России / М.В. Конотопов. – Москва : Дошков и Ко, 2019. – 66 с.

1950-х годов, плановая экономика помогла Советскому Союзу лучше справляться с глобальным экономическим кризисом. По сравнению с неспособностью правительств западных капиталистических стран преодолеть в то время этот периодический капиталистический кризис, советская модель показала определенные преимущества. продвинулись вперед и завоевали более высокий международный статус для страны.

Опыт советской экономической политики можно рассматривать и анализировать с разных точек зрения, при этом важными аспектами являются следующие:

1. Плановая экономика. В Советском Союзе осуществлялась централизованная плановая экономика, то есть правительство осуществляло общий контроль и управление экономической деятельностью. Эта экономическая система может обеспечить определенную степень эффективности распределения ресурсов, но в то же время существуют такие проблемы, как информационная асимметрия, отсутствие рыночной конкуренции и инновационной мотивации.

2. Индустриализация: Советский Союз начал проводить индустриализацию в начале 20 века. Благодаря бурному развитию тяжелой промышленности и концентрации ресурсов Советский Союз стал мировой державой после Второй мировой войны. Но в то же время у такой политики индустриализации есть и такие проблемы, как пренебрежение сельским хозяйством и чрезмерная концентрация ресурсов.

3. Социальное обеспечение. В советский период Советский Союз реализовал ряд мер социальной защиты, включая популяризацию бесплатного медицинского обслуживания, образования и жилья. Эта политика приносила большую пользу советскому народу, но и ложилась огромным бременем на государственные финансы.

4. Политическая система: Советский Союз внедрил социалистическую политическую систему, то есть однопартийную систему Коммунистической партии. Хотя эта политическая система обеспечивает надежную гарантию

быстрого развития страны, она также ограничивает и критикует свободу слова и политический плюрализм.

Некоторые из преимуществ советской социалистической экономической политики включают в себя:

1. Высокоцентрализованная плановая экономика. В Советском Союзе существовала высокоцентрализованная плановая экономика, которая позволяла государству эффективно контролировать производство и распределять ресурсы. Несмотря на множество проблем, плановая экономика обеспечивала Советский Союз необходимой инфраструктурой и общественными услугами, такими как здравоохранение, образование и жилье.

2. Индустриализация и модернизация. Советский Союз быстро индустриализировался и модернизировался в начале 20 века. Это способствовало индустриализации и модернизации сельского хозяйства страны и превратило Советский Союз из аграрной страны в индустриальную. Эта трансформация позволила Советскому Союзу победить Германию во Второй мировой войне и стать одной из великих держав мира.

3. Государственное образование и здравоохранение. Социалистическая политика Советского Союза предусматривала бесплатное образование и здравоохранение для всех. Это обеспечивало базовую безопасность жителей Советского Союза, позволяя людям заниматься своими интересами и карьерой, не беспокоясь о деньгах.

4. Ликвидация неграмотности и популяризация образования. Советский Союз в начале 20 века принял ряд мер по ликвидации неграмотности и популяризации образования. Это позволяет всем людям иметь возможность получать образование и пользоваться преимуществами достижений науки и техники.

5. Повышение статуса женщин. Социалистическая политика в Советском Союзе боролась за равный статус и возможности для женщин. Это позволяет женщинам участвовать в работе и политике и в то же время вносит огромный вклад в развитие всего общества.

6. Полная занятость. Плановая экономика Советского Союза гарантировала полную занятость, а это означало, что каждый, кто хотел работать, имел работу. Это резко контрастирует с капиталистической экономикой, где безработица является постоянной проблемой.

7. Низкое неравенство доходов. В СССР было относительно низкое неравенство доходов по сравнению с капиталистическими странами. Отчасти это связано с тем, что правительства владеют средствами производства и могут более эффективно перераспределять богатство.

Это лишь некоторые из преимуществ советской социалистической экономической политики, хотя следует признать, что были некоторые проблемы и недостатки, а вместе с ними серьезные недостатки и нарушения прав человека, в том числе отсутствие политической свободы, подавление инакомыслия и широкое распространение бедности в некоторых регионах.

К недостаткам советской социалистической экономической политики можно отнести следующее:

1. Недостатки централизованно планируемой экономической системы: централизованно планируемая экономическая система, внедренная в Советском Союзе, сделала распределение экономических ресурсов высококонцентрированным, что привело к негибкому распределению ресурсов и невозможности получения рыночной информации обратно в центральное плановое агентство. своевременно, что приводит к чередованию перепроизводства и дефицита.

2. Напрасная трата ресурсов. Из-за характера централизованного планирования многие виды производственной деятельности чрезмерно повторяются и расточительно расходуют ресурсы. Например, разные фабрики производят один и тот же продукт в разных городах, но из-за отсутствия информации и координации сложно решить, какая фабрика должна прекратить производство.

3. Низкая эффективность и качество. Советская экономическая система поощряла количество, а не качество, что привело к появлению многих

низкокачественных и низкоэффективных продуктов. В то же время предприятия не имеют экономических стимулов, самостоятельной власти принятия решений и самостоятельной управленческой власти, что также приводит к низкой эффективности. В рамках централизованно планируемой экономической системы предприятия в основном получают средства и почести, выполняя запланированные задачи. Предприятия не имеют независимой рыночной власти в области ценообразования и механизма рыночного отбора, им не хватает стимулов для конкуренции и мотивации к инновациям, что приводит к низкой эффективности производства.

4. Недостаток товаров народного потребления: при советской экономической системе предложение товаров народного потребления часто было недостаточным, с дефицитом, низким качеством и высокими ценами. Людям часто приходилось ждать в очереди для распределения товаров, а иногда даже приходилось спешить их покупать. Это одна из причин экономического краха Советского Союза.

5. Отсутствие инноваций: Правовая система Советского Союза с точки зрения защиты интеллектуальной собственности не была совершенной. Создание и передача прав интеллектуальной собственности осуществлялись в основном посредством административных распоряжений и механизмов планирования. Отсутствовал технический обмен и сотрудничество между предприятиями, что приводит к низкому уровню научно-технических инноваций. В силу особенностей советской экономической системы отсутствовала конкуренция и стимулы, что приводило к отсутствию инноваций. У советских ученых и предпринимателей не было достаточной мотивации для разработки новых технологий и продуктов, что также приводило к технологическому отставанию Советского Союза.

6. Экологический ущерб. В процессе индустриализации и экономического развития Советский Союз игнорировал вопросы охраны окружающей среды и экологического баланса, что привело к большому экологическому ущербу и загрязнению окружающей среды.

7. Коррупция и расточительство внутри системы. При централизованно планируемой экономической системе отсутствуют эффективные механизмы контроля между предприятиями и государственными ведомствами, что приводит к таким проблемам, как растрата ресурсов и коррупция.

В целом особенности централизованного планирования и национализации советской экономической системы вызвали много проблем и трудностей. Советская социалистическая экономическая политика имела недостатки в эффективности производства, распределении ресурсов и гибкости рынка, что в конечном итоге привело к краху советской экономики.

1.2.2 Научные дискуссии и политическая борьба вокруг коммерциализации советского социализма

Сравнение реформ экономической системы в Китае и Советском Союзе, рассматриваемых в данной статье, начинается с 1970-х и 1980-х годов, т.е. Китай начал реформы в 1978 году, а Советский Союз в 1985 году.

Все классические марксистские писатели подчеркивали влияние истории на реальность, а вчерашняя история — это сегодняшние национальные условия, поэтому при изучении реформы китайско-советской экономической системы необходимо учитывать фактические условия до реформы. В то время западные страны следовали тенденциям времен мира и развития и шли в ногу с прогрессом научно-технической революции, но Китай все еще глубоко увяз в трясине «культурной революции», и Советский Союз все еще боролся после длительного периода застоя. Столкнувшись с этой ситуацией, Китай и Советский Союз призывают к новой силе, чтобы нарушить мертвое молчание и вселить надежду в развитие страны, будь то изнутри или снаружи.

Коммодификация советского социализма — широко обсуждаемая тема на протяжении всей истории. Советская социалистическая коммерциализация — это процесс внедрения товарного производства и рыночных механизмов в экономику в условиях социализма. Предпосылки этого процесса заключаются в том, что в начале XX века российские социалисты столкнулись с проблемой стагнации экономического развития и считали, что необходимо внедрять

рыночные механизмы для стимулирования экономической жизнеспособности, а не полагаться на плановую экономику и государственную монополию в развитии экономики.⁶³

В Советском Союзе процесс коммерциализации в основном происходил с конца 1960-х до начала 1970-х годов, и его основной идеей было повышение экономической эффективности и производительности за счет внедрения рыночных механизмов. Однако коммодификация советского социализма также вызвала много споров. Некоторые ученые считают, что введение социалистической коммерциализации в Советском Союзе повлияло на плановую систему хозяйства и извратило социалистическую систему хозяйства. В рамках плановой экономической системы процесс производства и распределения контролируется центральным правительством, в то время как товарная экономика полагается на рыночные механизмы для обеспечения производства и распределения. Таким образом, социалистическая коммодификация, кажется, нарушает сущность социализма. Они считают, что процесс товаризации является признаком несостоятельности советской социалистической экономической системы, поскольку подрывает основные принципы и ценности социализма, ведет к растрате ресурсов и усугублению пропасти между богатыми и бедными.⁶⁴ Они считали, что проблема советской социалистической экономики заключалась в отсутствии эффективных рыночных механизмов и стимулов для частной собственности, и что товаризация не решает этих проблем, а усугубляет риск экономического коллапса.⁶⁵ Другие ученые считают, что социалистическая коммерциализация является неизбежной тенденцией социалистического экономического развития, которая была введена для устранения ограничений плановой экономики.⁶⁶ Они

⁶³ Дэвис Дж. Социализированная экономика Советского Союза: анализ советской экономической системы. - Рутледж Пресс.1980.С.284.

⁶⁴ Голиков А.Н. Переходная экономика: реалии России и мировой опыт: Конспект лекций и антол.// Научный журнал «мировой экон» . 2001.Выпуск 11. 128 с.

⁶⁵ Хаф. Джерри Ф. «Пределы советской критики». // Научный журнал «советские исследования». 1977. Выпуск 2. С. 257–274.

⁶⁶ Дж. В. Розенталь. Экономическое планирование и советский социализм: переоценка, - «Pergamon Press». 1985. С.189–297.

считают, что товарная экономика является гибким механизмом, который может лучше адаптироваться к изменениям в экономической среде и повысить эффективность производства и экономические выгоды. В то же время социалистическая коммерциализация может также способствовать производству и обмену товаров для удовлетворения разнообразных потребительских потребностей людей.⁶⁷ Процесс коммерциализации внес важный вклад в развитие советской экономики, что способствовало преобразованию советской экономики из плановой экономики в рыночную, тем самым повышая экономическую эффективность и конкурентоспособность. По их мнению, практика товаризации давала необходимый стимул и импульс советской социалистической экономике и в то же время указывала на то, что Коммунистическая партия Советского Союза пыталась изменить свою традиционную экономическую политику и изучить новую экономическую модель.

Вообще научная дискуссия вокруг коммодификации советского социализма — сложная тема. Различные точки зрения имеют свои причины и основания и нуждаются в глубоком анализе и обсуждении в историческом и теоретическом плане, что предполагает интерпретацию и оценку социалистической экономики Советского Союза. Можно сказать, что коммодификация была замечательным периодом в экономической истории советского социализма, влияние и оценка которого до сих пор обсуждаются.

Политическая борьба вокруг коммерциализации советского социализма.

В процессе социалистического строительства в Советском Союзе вопрос коммерциализации всегда был важным вопросом и спорным моментом. От «военного коммунизма» в начале основания Советского Союза до «брежневской эпохи» в конце 1960-х годов Советский Союз продолжал исследовать, как достичь социализма, одновременно получая экономические выгоды.

⁶⁷Пол Грегори. «До командования: экономическая история России от освобождения до первой пятилетки».- издательство Принстонского университета, 1994. С. 110–119.

Борьба между различными политическими группировками.

В первые дни социалистического строительства в Советском Союзе Советский Союз под руководством Сталина принял политику «коммунизма военного времени» и добился централизованного контроля над экономикой с помощью таких средств, как принудительная коллективизация и национализация, но это также привело к снижению экономических выгод и производительности труда, что вызвало недовольство многих людей. Со смертью Сталина политическая ситуация в Советском Союзе постепенно стала более спокойной, и в обществе прозвучало много голосов критики и размышлений. После прихода к власти Хрущева он предпринял ряд реформ, пытаясь повысить экономическую эффективность за счет определенной степени рыночных реформ, однако эти реформы также вызвали недовольство многих консерваторов, в том числе Коммунистической партии Китая. в лице Мао Цзэдуна решительно выступил против этих реформ.

Политическая борьба вокруг коммерциализации советского социализма происходила в основном в Советском Союзе после смерти Сталина. В сталинские времена в Советском Союзе существовала плановая экономика, а товарная экономика строго контролировалась. Однако после смерти Сталина в Советском Союзе появились реформисты, которые считали, что Советскому Союзу необходимо провести ряд экономических реформ, в том числе развитие товарного хозяйства. Этим реформаторов называют «новыми течениями мысли».

Представитель новой мысли — Никита Хрущев. На XX съезде Коммунистической партии Советского Союза в 1956 году он выдвинул лозунг «противодействия культу личности и в защиту коллективного руководства» и опубликовал доклад «О культе личности и его последствиях». Этот отчет разоблачал культ личности Сталина и господство террора в Советском Союзе, заявляя, что Советский Союз движется к более демократическому и открытому социализму. Хрущев также предложил ряд мер экономической реформы, включая расширение свободы фермеров, отмену чрезмерных

административных распоряжений и содействие развитию товарного хозяйства.

Но реформам Хрущева решительно противостоял ЦК КПСС, и его власть постепенно ослабевала, и в 1964 году он был окончательно свергнут. Его преемники, Брежнев и Косыгин, оба пытались провести реформы, но безуспешно. В конце 1960-х годов в Советском Союзе произошла еще одна политическая борьба, в которой двумя главными фракциями стали «товарная фракция» и «антитоварная фракция». Первый выступает за стимулирование производительности и повышение экономической эффективности рыночными средствами, второй считает, что это разрушит социалистическую плановую экономическую систему и приведет к социальной нестабильности. В конце концов «товарная фракция» одержала политическую победу, что означало, что Советский Союз официально вступил в более открытый период.

Вообще вопрос о товаризации был важной темой и спорным вопросом в процессе социалистического строительства в СССР. Хотя разные политические фракции по-разному относятся к этому вопросу, все они пытаются найти баланс между экономической выгодой и социалистическими принципами, что также показывает, что перед Советским Союзом также стоит проблема повышения экономической выгоды при реализации социализма.

1.2.3 История научного развития экономического развития Китая

В процессе изучения социалистической рыночной экономики Китай в течение длительного периода времени следовал и имитировал политическую и экономическую систему Советского Союза, а также проходил различные этапы понимания и изучения, осмысления, прорыва и инноваций и, наконец, вступил в Экономический путь с китайской спецификой.

Историю экономического развития Китая можно условно разделить на три периода: от основания Нового Китая в 1949 г. до Третьего пленума ЦК КПК одиннадцатого созыва в 1978 г., который является периодом перехода к социализму и осуществление плановой экономики; Период от 3-го пленума ЦК 11-го созыва до 18-го Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая в 2012 г. является периодом становления социализма с китайской спецификой;

После 18-го Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая социализм с китайской спецификой вступил в новую эру.⁶⁸ Три периода унаследованы в одной непрерывной линии, последовательно выполняя историческую задачу экономики Китая от становления до взлета, а затем до трансформации и модернизации.⁶⁹

Приоритет развития тяжелой промышленности для обеспечения национальной безопасности (1949-1978 гг.)

В первые дни основания Нового Китая посредством земельной реформы, конфискации земель феодальных помещиков в пользу крестьян,⁷⁰ конфискации бюрократического капитала в пользу государства и защиты национальной промышленности и торговли была создана новая демократическая экономика при руководстве государственной экономикой с разделением труда и кооперацией между различными отраслями хозяйства, система, способствовала быстрому подъему народного хозяйства. Однако, когда Китай перешел к крупномасштабному экономическому строительству и оказался перед выбором пути индустриализации, было три основных фактора, которые повлияли на изменение Китаем новой демократической экономической системы, и Китай выбрал путь социалистической индустриализации.

Во-первых, национальная безопасность и объединение требуют опережающего развития тяжелой промышленности. С современности Китай, над которым много издевались, имеет исключительно глубокое понимание взаимосвязи между промышленной мощью и национальной безопасностью. Вскоре после основания Нового Китая разразилась Корейская война, и США немедленно отправили Седьмой флот на Тайвань, а затем подписали так

⁶⁸ Постильоне, Джерард А. Образование и социальные перемены в Китае: неравенство в рыночной экономике. Изд-во Ратледж.2015.С. 48.

⁶⁹ («邓小平文选：第1卷»邓小平.北京,人民出版社.1994年.263-264页.)

Избранные произведения Дэн Сяопина: Том 1. -Пекин: Народное издательство.1994. С. 263-264.

⁷⁰ («习近平谈治国理政（上）»习近平.北京,外文出版社.2018年.119页.)

Си Цзиньпин. Си Цзиньпин рассказывает об управлении страной (Том I) . -Пекин: Издательство иностранных языков, 2018. С. 119.

называемый договор о «защите Тайваня».⁷¹ В то время производство стали, угля, сырой нефти и электроэнергии в Соединенных Штатах было соответственно в 62,6, 7, 70,2 и 63,4 раза больше, чем в Китае, а производство на душу населения составляло 268, 25,4, 245,5, и в 226,1 раза больше, чем в Китае. Неравенство в промышленной и военной мощи вынудило Китай прервать дело объединения по освобождению Тайваня. Война во Вьетнаме разразилась вскоре после перемирия в Корее.⁷² После Второй мировой войны две крупномасштабные локальные горячие войны, в которых участвовали Соединенные Штаты, произошли вокруг Китая,⁷³ и тяжелая ситуация с безопасностью потребовала от Китая как можно скорее создать полноценную оборонную промышленность. В 1953 году в «Пропагандистских набросках генеральной линии партии в переходный период», переработанном самим Мао Цзэдуном, указывалось: «Поскольку в прошлом основа тяжелой промышленности нашей страны была чрезвычайно слабой, мы не могли быть экономически независимыми, а наша национальная оборона не может быть консолидирована. Все империалистические страны пришли запугивать нас. Такая боль принадлежит нам.⁷⁴ Людям надоело. Если мы не сможем сейчас построить тяжелую промышленность, империалисты обязательно придут и запугают нас».

Во-вторых, народная экономическая система остро нуждается в решении

⁷¹ («构建社会主义和谐社会重点复杂问题分析».中国人民大学复印出版社资料, 2006年.64-66页.)

Цзя Цзяньфан. Анализ ключевых и сложных вопросов построения гармоничного социалистического общества //(китайская политика). -Материалы копировальной прессы Китайского университета Жэньминь , 2006 (9). С. 64-66.

⁷² («社会主义思想史论文集» 萧桂玉, 张海燕.北京,中央党校出版社.1998年. 293-294页.)

Сяо Гуйюй, Чжан Хайянь. Очерк истории социалистической мысли-Пекин: Издательство Центральной партийной школы, 1998. С. 293–294.

⁷³ («60年来对社会主义本质的认识» 贾建芳.杂志《科学社会主义》,2009年,第5期.9-12页.)

Цзя Цзяньфан. Признание сущности социализма за последние 60 лет// Научный журнал« Научный социализм».2009.Выпуск 5.С. 9-12.

⁷⁴ («改革开放三十年: 社会发展理论与社会转型理论» 郑汉生.期刊《中国社会科学》 2009年,第2期,204页.)

Чжэн Ханшэн. Тридцать лет реформ и открытости: теория социального развития и теория социальной трансформации // Научный журнал «Китайские социальные науки». 2009 Выпуск 2. С. 204.

узких мест тяжелой промышленности. Отсталость тяжелой промышленности не только не может эффективно гарантировать обороноспособность страны, но и тормозит сбалансированное развитие народного хозяйства. Мао Цзэдун однажды с чувством сказал в 1955 году: «Что мы можем делать сейчас? Мы можем делать столы и стулья, мы можем делать чайники и чайные пиалы, мы можем выращивать пищу, мы можем перемалывать ее в муку и мы можем делать бумагу. Однако , автомобиль, самолет, Ни один танк, ни один трактор не могут быть изготовлены». Говоря о влиянии отсталости тяжелой промышленности на народное хозяйство, Чен Юнь сказал: «Без тяжелой промышленности нам невозможно расширять легкую промышленность, и тем самым невозможно планомерно улучшать жизнь людей.

В-третьих, существует острая нехватка капитала и очень ограниченный сельскохозяйственный излишек, что сдерживает промышленное развитие. Когда был основан Новый Китай, он все еще был страной с преобладанием традиционного сельского хозяйства. В то время 480 миллионов из 540 миллионов населения страны были фермерами, а сельскохозяйственные излишки были основным источником промышленного накопления капитала. Однако в то время пахотные земли Китая на душу населения составляли лишь половину среднемирового показателя, а производство зерна на душу населения составляло всего 209 килограммов. По данным обследования, проведенного Национальным бюро статистики в 1954 г., во время земельной реформы в сельских хозяйствах страны на каждое хозяйство приходилось в среднем лишь 0,6 скота и 0,5 плуга. Весной более 20 млн фермеров по всей стране еще отсутствовало продовольственного пайка. Согласно статистическим данным, установленным в 1952 г., ВВП Китая в этом году составлял всего 67,91 млрд юаней, 119 юаней на душу населения (в пересчете на валюту 1955 г.); в конце года национальные городские и сельские сберегательные вклады составляли 860 юаней. млн юаней, 1,5 юаня на душу населения, национальный валютный резерв составлял всего 108 млн юаней долларов. Можно видеть, что Китай действительно находился в «ловушке бедности», которую в то время называла

экономика развития, и опираясь исключительно на рыночный механизм, не мог обеспечить накопление для индустриализации.

Чтобы быстро создать целостную промышленную систему, особенно национальную оборонную промышленность, Китай разработал приоритетную стратегию развития тяжелой индустриализации. Для обеспечения политики высокого накопления и социальной стабильности при низких доходах Китай избрал путь социалистической индустриализации, то есть, быстро продвигаясь вперед, осуществляет социалистические преобразования и устанавливает плановую экономическую систему, обеспечивая тем самым соответствие ограниченных ресурсов базовым потребностям.

Этот период также заложил много необходимых условий для будущих реформ и развития.

Реформы и открытость открыли дверь к богатству (1978–2012 гг.)

Единая государственная собственность и плановая экономическая система вырвались из «ловушки бедности», гарантировали социальную стабильность в условиях высокого накопления, внесли исторический вклад в создание самостоятельной и целостной промышленной системы, обеспечение безопасности страны, сохранение элементов развития. Однако цель мобилизации различных позитивных факторов всего общества и повышения экономических выгод еще предстоит реализовать.

В период плановой экономики уровень жизни людей значительно не улучшился, а уровень дохода на душу населения и уровень потребления все еще были относительно низкими, далекими от бедности. С 1957 по 1976 г. ⁷⁵заработная плата служащих по всей стране почти не повышалась в течение 20 лет. В 1976 г. среднегодовая заработная плата служащих в общенародных единицах составляла 605 юаней, что не превышало 637 юаней в 1957 г. (Зима 1977 г. После общей корректировки заработной платы) в 1978 г. она составляла

⁷⁵(«中国经济史大丛书»//«中国计划经济史». 中国社会科学出版社. 1990 年. 361-369 页.)
«Большой серии китайской экономической истории»//«История плановой экономики Китая»(часть 1, часть 2). - Китайское издательство социальных наук. 1990 г. С.361-369.

всего 644 юаня. В потреблении потребление зерна на душу населения снизилось с 406,12 цзинь в 1957 г. до 390,92 цзинь в 1978 г., пищевого растительного масла - с 4,84 цзинь до 3,19 цзинь, свинины - с 10,15 цзинь до 15,34 цзинь, сахара - с 3,02 цзинь до 6,84 цзинь. , хлопчатобумажная ткань увеличилась с 20,47 футов до 24,11 футов, уголь увеличился с 170,19 кг до 210,31 кг,⁷⁶ а повышение уровня жизни было ограниченным. В 1978 г. коэффициенты Энгеля городских и сельских жителей составляли 57,5% и 67,7% соответственно, городские жители находились в стадии питания и одежды, а сельские – в стадии бедности. Согласно стандарту 2010 года, к концу 1978 года бедное сельское население моей страны достигло 770 миллионов человек, а уровень сельской бедности достиг 97,5%.⁷⁷

Сильное чувство безотлагательности укрепило решимость Китая проводить реформы и открываться. Третье пленарное заседание одиннадцатого Центрального комитета Коммунистической партии Китая, состоявшееся в декабре 1978 г., открыло двери для реформ и открытости. Дэн Сяопин выступил с инициатором предложения «бедность — это не социализм», самого важного предложения, направляющего социализм в Китае. к инновациям и развитию. Китай возвестил о всплеске жизненной силы и богатства. Эпоха потока. В благоприятной международной обстановке Китай «оживился» внутренне, поощрял сосуществование и развитие различных секторов экономики за счет «децентрализации и перераспределения прибылей» и введения механизма рыночного регулирования, создал социалистическую рыночную экономическую систему. «Невидимая рука» постоянно повышает эффективность распределения ресурсов. В то же время «видимая рука» правительства активна в привлечении инвестиций и институциональных инноваций и работает синергетически с «невидимой

⁷⁶ («计划经济时期的中国农村发展» 张俊辉. 中国农业出版社. 2011年. 56 页.)

Чжан Цзюньхуэй. Развитие сельских районов Китая в период плановой экономики. - Китайская сельскохозяйственная пресса. 2011 г. С.56.

⁷⁷ («中国计划经济与经济发展: 回顾与展望» 王建民. 中央编译出版社. 2015年. 211-223 页.)

Ван Цзяньминь. Плановая экономика и экономическое развитие Китая: обзор и перспективы. - Центральная компиляционная пресса, 2015 г. С.211-223.

рукой» рынка по мобилизации капитала, рабочей силы, ресурсов, технологий и других факторов. Китай также в полной мере использовал иностранные ресурсы и международные рынки, расширив свою открытость, особенно за счет вступления во Всемирную торговую организацию. Эта политика «двухколесного привода» правительства и рынка и «всеобщего учета» внутренних и внешних рынков ресурсов позволила Китаю создать чудо экономического развития.

Благодаря быстрому экономическому развитию и индустриализации промышленная структура Китая продолжает совершенствоваться. В 2011 году коэффициент занятости в сфере услуг увеличился до 35,7%, впервые превзойдя первичную отрасль, став отраслью с наибольшей занятостью;⁷⁸ в 2012 году доля добавленной стоимости в сфере услуг увеличилась до 45,5%,⁷⁹ впервые превзойдя вторичную промышленность, став отраслью с наибольшей добавленной стоимостью. Уровень урбанизации Китая также увеличился с 17,92% в 1978 г. до 52,57% в 2012 г., а городское население превысило сельское.⁸⁰

Китай сотворил чудо экономического роста, но есть и проблемы в традиционном режиме развития. Китай реализует стратегию догоняющей индустриализации, структура промышленности в основном удовлетворяется инвестиционным и экспортным спросом, а доля конечного потребления долгое время была низкой. Мировой финансовый кризис 2008 года привел к резкому

⁷⁸ 国家统计局, 中国统计年鉴.2012 [电子资源].网址:

<http://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2012/indexch.htm>。(访问时间: 04/11/2021)

Национальное бюро статистики, Статистический ежегодник Китая, 2012 г./[Электронный ресурс]. URL: <http://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2012/indexch.htm>.(дата обращения 11.04.2021)

⁷⁹ 国家统计局, 中国国民经济和社会发展统计公报.11.01.2023 [电子资源]. 网址:

http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20120222_402781219.htm (访问日期: 04/01/2023)

Национальное бюро статистики, Статистический бюллетень национального экономического и социального развития Китая, 2012 г. 11.01.2023./ [Электронный ресурс]. URL:

http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20120222_402781219.htm. (дата обращения: 01.04.2023)

⁸⁰ 中国农村人口变迁史资料集.中国社会科学出版社.2007年. 228页.

Сборник данных об истории изменения численности населения в сельских районах Китая . Изд-во Китайское издательство социальных наук. 2007. 228 с.

падению экспорта, и 20 миллионов рабочих-мигрантов вернулись в свои родные города в начале октября; в 2009 году около 25 миллионов человек столкнулись с трудностями при поиске работы,⁸¹ а Китай вместе с 6,1 миллионами выпускников столкнулся с самой тяжелой занятостью.⁸²

В таких условиях Китай начал широкомасштабную политику стимулирования спроса, которая позволила экономике Китая поддерживать рост, несмотря на невзгоды, внутренняя инфраструктура была перевернута с ног на голову, средства к существованию людей продолжали улучшаться, а страна в целом стала богатой. Однако политика стимулирования спроса также выявила недостатки традиционного способа развития, который является неустойчивым.

Во-первых, в условиях смягчения условий кредитования и мягких бюджетных ограничений такие отрасли, как инфраструктура, горнодобывающая промышленность, металлургия и машиностроение, быстро расширились, что привело к широко распространенному избытку производственных мощностей.

Во-вторых, в условиях снижения нормы прибыли в реальной экономике и избытка денег жилье и земля стали более заметными в качестве инвестиционных продуктов, а приток капитала стимулировал расширение отрасли городской недвижимости и стремительный рост цен на жилье. Рост цен на жилье увеличил стоимость реальной экономики, усугубил социальные спекуляции, превратил фонды из реальных в виртуальные и подорвал основу производства и технологических исследований и разработок. Высокие цены на жилье также заставляют группы с низким доходом с нетерпением ждать жилья, что приводит к нехватке инвентаря.

Наконец, из-за различных возможностей различных предприятий и

⁸¹ Валовой Д. В. Рыночная экономика : Возникновение, эволюция и сущность / Д. В. Валовой. – Москва : Инфра-М, 2009. – 345 с.

⁸² (中国农村人口变迁史资料集.中国社会科学出版社. 2018年.295页.)

Сборник данных об истории изменения численности населения в сельских районах Китая . - Изд-во Китайская пресса социальных наук.2018.295 с.

населения по получению кредита распределение кредитных ресурсов является несбалансированным, увеличивая разрыв в владении богатством. Всплеск инвестиций, вызванный жесткой политикой стимулирования, также усугубил тенденцию к потреблению внутренних ресурсов и ухудшению состояния окружающей среды. В целом, политика стимулирования спроса поддерживала импульс роста китайской экономики, но она также столкнулась с проблемами избыточных мощностей, нехватки запасов и увеличения коэффициента заемных средств. Если позволить старой модели роста сохраниться, это в конечном итоге приведет к увеличению убытков в отрасли, вызывая неплатежи по долгам, банкротство, безработицу и другие проблемы.

Выход на новый этап качественного развития (2012-2023 гг.)

XIX Всекитайский съезд Коммунистической партии Китая указал,⁸³ что основное противоречие в китайском обществе трансформировалось в противоречие между постоянно растущими потребностями людей в лучшей жизни и неуравновешенным и неадекватным развитием. Для решения основного противоречия экономика Китая переходит от стадии скоростного роста к стадии качественного развития, что включает в себя три основных изменения: во-первых, способствовать трансформации экономического роста от экстенсивного к интенсивному и ускорить инновации методов роста, во-вторых, содействовать преобразованию структуры промышленности от среднего до низкого В-третьих, содействовать преобразованию городской и сельской двойной экономики в городско-сельскую интеграцию и осуществить модернизацию сельского хозяйства.

Становление и развитие социалистической рыночной системы хозяйства заключается в коренном изменении плановой системы хозяйства, не

⁸³ (习近平.新时代中国特色社会主义思想 and 主要方略. (中国共产党第十九次代表大会报告). [电子资源]网址: http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm (访问日期: 04/04/2023))

Си Цзиньпин. Мысли и основные стратегии социализма с китайской спецификой в новую эпоху. (Доклад девятнадцатого съезда Коммунистической партии Китая). [Электронный ресурс]. URL: http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm. (дата обращения: 04.04.2023).

приспособленной к развитию общественных производительных сил, в создании и совершенствовании системы, отражающей особенности развития начального этапа социализма, отвечает основным требованиям социалистического строя и способствует бурному развитию рыночной экономики Процесс социалистической рыночной экономической системы. Что касается социалистической рыночной экономической системы, генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил, что «приверженность направлению социалистической рыночной экономической реформы является не только основным соответствием реформе экономической системы, но и важной основой для всестороннего углубления реформы». В развитии социалистической рыночной экономической системы на протяжении более 40 лет она всегда ориентировалась на основную линию социалистической рыночной реформы, которая способствовала ускоренному развитию общественной производительности и повышению международной конкурентоспособности и влияния моей страны. Для дальнейшего совершенствования социалистической рыночной экономической системы мы должны и впредь отстаивать социализм в качественном экономическом развитии. Направление реформы социалистической рыночной экономики, полностью следовать закону развития рыночной экономики, всесторонне углублять реформы в ключевых областях и продолжать стимулировать импульс развития и потенциал социалистической рыночной экономики.

1.2.4 Научные дискуссии и политическая борьба вокруг коммерциализации социализма в Китае

Социалистическая коммерциализация Китая относится к процессу перехода от плановой экономической системы к рыночной экономической системе после реформы экономической системы Китая. В ходе этого процесса Китай постепенно ослаблял ограничения на частную собственность и рыночные силы, укреплял свою связь с международным рынком и постепенно проводил рыночные реформы в ценовом механизме, фискальной системе, финансовой системе и распределении ресурсов. Этот процесс также

сталкивается с научными дебатами и политической борьбой.

Научные дискуссии вокруг коммерциализации социализма в Китае.

Социалистическая коммерциализация Китая относится к процессу постепенной коммерциализации китайской экономики после реформ и открытости.⁸⁴ После реформ и открытости Китай постепенно внедрял рыночную экономику и капиталистические производственные отношения, и в процессе происходили социальные изменения. В ходе этого процесса Китай претерпел переход от плановой экономики к рыночной экономике и осуществил важные реформы, такие как реформа государственных предприятий, открытие внешнего мира и урбанизация, которые позволили экономике Китая быстро развиваться и его международный статус должен быть улучшен. Китайское правительство постепенно ввело ряд реформ, включая развитие частных предприятий, ослабление контроля над ценами и вступление во Всемирную торговую организацию, которые постепенно усилили роль рынка и повысили эффективность распределения ресурсов и экономические выгоды. Этот процесс также вызвал широкую научную дискуссию и политическую борьбу.

В процессе коммерциализации социализма в Китае появилось много ученых и ученых, которые обсуждали и изучали его.⁸⁵ Среди них некоторые ученые считают, что социалистическая коммерциализация Китая добилась замечательных успехов в экономическом развитии и социальном прогрессе. Например, быстрый экономический рост Китая вывел сотни миллионов людей из бедности, а уровень их жизни значительно повысился. В то же время рыночные реформы предоставили предприятиям большую автономию и

⁸⁴(«建设中国特色社会主义»邓小平.北京中央文学出版社.1992年.132-137页.)

Дэн Сяопин, «Построение социализма с китайской спецификой». - Пекин: Центральное литературное издательство, 1992.С.132-137.

⁸⁵(«俄罗斯科学院高级院士谈苏联与赫鲁晓夫等人对“改革”的政治评价»张书华,罗文东,辛向阳.《红旗手稿》2010年,第16期,31-33页.)

Чжан Шухуа, Луо Вэньдун, Синь Сяньян. Старший академик РАН рассказал о политической оценке «реформы» Советского Союза и Хрущева и других// Научный журнал «Рукопись Красного Флага».2010. Выпуск 16. С.31–33 .

способствовали экономической диверсификации и инновациям.

Социалистическая коммерциализация Китая имеет свои особенности, которые отличаются от модели рыночных отношений западных стран, необходимо обратить внимание на исторические и культурные традиции Китая, экономическую структуру и социальные потребности. Эти ученые считают, что коммерциализация должна быть важным направлением экономической реформы при социалистической системе, но следует также уделять внимание сохранению общественной собственности и регулирующей роли правительства, чтобы избежать провалов рынка и растраты ресурсов.⁸⁶

В целом дискуссии и исследования,⁸⁷ связанные с коммерциализацией социализма в Китае, вызвали широкое внимание и дискуссии в академических кругах и обществе. Результаты этих дискуссий и исследований также натолкнули на важные мысли и предложения по социалистическому строительству и развитию Китая.

Политическая борьба вокруг товаризации социализма в Китае.

Политическая борьба вокруг коммерциализации социализма в Китае в основном включает следующие аспекты:

Борьба между реформаторами и консерваторами: реформаторы выступают за рыночные реформы, укрепление связей с международным рынком и постепенное ослабление государственного контроля над экономикой, в то время как консерваторы считают, что следует придерживаться плановой экономики и контроля над государственными предприятиями.

Борьба между реформаторами и консерваторами в ходе социалистической коммерциализации Китая является одним из важных исторических событий

⁸⁶ («中国特色社会主义与社会主义商品经济理论».北京出版社,1999年, 197-208页.)

Гэ Цзяньсюн, «Социализм с китайской спецификой и теория социалистического товарного хозяйства». - Пекин: Пекинское издательство, 1999. С. 197-208.

⁸⁷ («探索新模式—苏东经济体制改革的理论与实践» 罗守初, 王杰秋. 成都: 四川人民出版社, 1987年, 124-131页.)

Луо Шоучу, Ван Цзецю, Изучение новой модели — теория и практика экономической реформы в Советском Союзе и Восточной Европе.-Чэнду: Сычуаньское народное издательство, 1987. С. 124-131.

реформ и открытости Китая. Реформисты выступают за ускорение рыночных реформ и экономического развития, усиление развития частного предпринимательства и усиление роли рынка, тогда как консерваторы считают, что это ослабит контроль и вмешательство государства в экономическую сферу и приведет к социальной нестабильности.

Реформисты выступают за развитие рыночной экономики и приватизацию и считают, что социализм может развиваться только в условиях рыночной экономики, а приватизация может повысить эффективность экономики. Реформисты также выступают за политическую реформу, включая расширение участия в политической жизни и демократическое принятие решений, а также сокращение государственного вмешательства и управления. Реформаторы считали, что эти реформы повысят экономическую и социальную стабильность и создадут необходимые условия для реализации социализма.

Реформисты постепенно поднимались в конце 1980-х годов и опубликовали «Южные беседы» в 1992 году. В этом документе реформисты предложили ряд рыночных реформ, которые поддержал Цзян Цзэминь, тогдашний генеральный секретарь Коммунистической партии Китая. Эти меры включают ослабление ограничений для частных предприятий, усиление защиты интеллектуальной собственности, поощрение иностранных инвестиций и расширение импорта.

Консерваторы считают, что приватизация и рыночная экономика приведут к социальной несправедливости и неравенству, подорвут принципы социализма, ослабят государственный контроль и подорвут национальную безопасность. Консерваторы подчеркивают, что правительство должно взять на себя инициативу и добиться экономического развития и социального прогресса посредством государственных предприятий и государственного планирования. Консерваторы выступают против демократизации и политических реформ, утверждая, что это подорвет стабильность и национальную безопасность. Они считают, что Китай должен настаивать на превосходстве плановой экономики и государственных предприятий и

принимать более консервативные политические меры для защиты национальных интересов.

Противостояние этих точек зрения привело к политической борьбе в процессе коммерциализации социализма в Китае, например, в первые дни реформ и открытости имели место политические инциденты, такие как инциденты Ху Яобана и Чжао Цзяня,⁸⁸ которые непосредственно или косвенно отразил борьбу между различными фракциями. Эта борьба продолжается и по сей день, и хотя реформаторы одержали крупные победы в рыночных реформах, консерваторы по-прежнему опасаются, что рыночные реформы ослабят социалистические характеристики Китая и национальные интересы. Борьба между реформаторами и консерваторами остается важным политическим вопросом в политической системе Китая.

Борьба между центральным правительством и местными органами власти: в рыночных реформах местные органы власти и предприятия используют свои собственные ресурсы и преимущества для продвижения рыночных реформ, в то время как центральное правительство считает, что оно должно усилить свой контроль над местными органами власти.

Борьба между фракциями внутри партии: во время рыночной реформы у разных фракций есть разногласия по поводу того, как сохранить лидерство в партии и как решать вопрос о государственных активах.

В целом, история научного развития социалистической экономики Китая - это история реализации Китаем научной концепции развития и ускоренного экономического развития в условиях социалистической системы, достижения быстрого экономического развития и повышения уровня жизни людей путем непрерывных исследований и реформ.

В Китае социалистическая рыночная экономика более эффективна, чем традиционная плановая экономическая модель, а также превосходит

⁸⁸ («中国政治变革史—胡耀邦、赵紫阳事件解析»郭振华.山东人民出版社, 2006年, 99-110页.)
Го Чжэньхуа, «История политических перемен в Китае — анализ инцидента с Ху Яобаном и Чжао Цзяняном», .-Шаньдунское народное издательство, 2006 г. С. 99-110.

капиталистическую рыночную экономику. Система социалистической рыночной экономики с китайской спецификой не является ни копией капиталистической рыночной экономики, и это не простое сочетание социализма и рыночной экономики. Это реконструкция и реинжиниринг системы механизмов. Практика показала, что развитие рыночной экономики в социалистических условиях соответствует национальным условиям Китая и в большей степени способствует рациональному распределению ресурсов и повышению уровня жизни людей, что в значительной степени способствует социалистической модернизации Китая.

Глава 2. Сравнительный анализ исторического развития товарного хозяйства в условиях государственной социалистической политики

2.1. Социалистическая экономическая политика в капиталистических странах

Экономическая политика социалистических правительств в капиталистических странах относится к политике с социалистическими характеристиками, которую когда-то проводили некоторые капиталистические страны, такие как национализация и плановая экономика. Этот вид политики появился в Европе в середине 20 века, и наиболее типичным представителем является Швеция.

Социал-демократическая партия Швеции в середине 20-го века реализовала ряд политик социального обеспечения, включая национализацию, систему переговоров о заработной плате и всеобщее образование. Эта политика привела к долгосрочному стабильному развитию экономики и общества Швеции и принесла ей титул «государства всеобщего благосостояния».⁸⁹ Эти политики включают в себя:

- Государственная система медицинского страхования: Швеция внедряет универсальную систему медицинского страхования, все жители пользуются базовым медицинским страхованием, а медицинские расходы оплачиваются

⁸⁹ Эспинг Андерсен Гёста. Три мира капитализма благосостояния. - Издательство Принстонского университета. 1990. С. 116-118.

государством.

- Универсальная система пенсионного страхования: Швеция внедряет универсальную систему пенсионного страхования. Все жители должны платить взносы социального страхования и пользоваться базовым пенсионным страхованием.

- Система бесплатного образования: Швеция реализует систему бесплатного образования, включая обязательное образование и высшее образование, и вся плата за обучение оплачивается государством.

- Система социального обеспечения: Швеция реализует систему социального обеспечения, включая пособие по безработице, жилищные субсидии, семейные пособия и т. д. Все жители могут пользоваться этими льготами.

- Высокое благосостояние и высокие налоги: Швеция проводит политику высокого благосостояния и высоких налогов. Правительство вкладывает много денег в предоставление общественных услуг и социального обеспечения, а также собирает средства за счет высоких налогов.⁹⁰

Эта политика позволила Швеции иметь высокий уровень благосостояния и низкий уровень социального неравенства, и она считается справедливым и равным обществом. Но в то же время некоторые люди считают, что высокое благосостояние и высокие налоги также могут ослабить конкурентоспособность и инновационную способность предприятий.

Некоторые другие капиталистические страны также проводили политику с социалистическими чертами, например, национализация банков и предприятий общественного обслуживания в Великобритании, плановая экономика во Франции и национализация предприятий в Италии.

Великобритания осуществила широкомасштабную политику национализации в 20 веке, включая национализацию банковского дела и сферы

⁹⁰ Пальме Свен. Социальная политика в государстве развития // Научный журнал «Швеция Социальная политика и управление», т. 27, Выпуск 3.1993. С.195-210.

государственных услуг.⁹¹

Между 1946 и 1951 годами Великобритания провела политику национализации банков, национализировав четыре крупных банка (Lloyds, Midland, Barclays и National Provincial) и объединив их с государственными банками. И создали Национальный сберегательный банк и Национальную страховую компанию, чтобы обеспечить защиту сбережений и страхования населения. Этот шаг направлен на то, чтобы банк лучше служил экономическому развитию страны и добивался стабильности денежно-кредитной политики за счет государственного контроля над банком.⁹²

Кроме того, в период с 1945 по 1951 год британское правительство также осуществило ряд мер политики национализации, в том числе в таких отраслях общественного обслуживания, как угольные шахты, электричество, газ и транспорт. Эта политика национализации направлена на обеспечение качества и доступности государственных услуг и улучшение инфраструктуры для экономического и социального развития страны.⁹³

Предыстория политики национализации заключалась в том, что британская экономика переживала спад после Второй мировой войны, и стране необходимо было повысить производительность и экономическую мощь страны за счет контроля над ключевыми отраслями. Однако эта политика национализации также сталкивается с некоторыми проблемами, такими как контроль правительства над предприятиями, который может привести к неэффективности, отсутствию гибкости и инноваций, а также сложности с реагированием правительства на меняющиеся требования рынка.

Политика национализации не принесла должного эффекта, сфера обслуживания населения была неэффективной и затратной, конкурентоспособность банковской сферы снизилась, и со временем

⁹¹ Александр М. Национализированные отрасли: политика и результаты с 1960 г.- Изд-во «Routledge».1989. 325с.

⁹² Смирнов В.С. Экономика СССР России: переходные процессы // Научный журнал «Общество и экономика». 1996. Выпуск 2. С. 67-88.

⁹³ Холл С. Национализация британской сталелитейной промышленности.// Научный журнал «Британский социологический журнал».1980.Выпуск 2. С. 212-234.

правительству пришлось начать переосмысление приватизации и коммерциализации этих отраслей. В 1980-е годы британское правительство постепенно отказалось от широкомасштабной политики национализации и приступило к проведению приватизационных и рыночных реформ, постепенно продало государственные предприятия частным инвесторам, отменило привилегии многих государственных предприятий-монополистов, что способствовало развитию рынка Конкуренция и повышение эффективности. Эти реформы оказали глубокое влияние на британскую экономику и общество.

Франция внедрила плановую экономику,⁹⁴ в 1950-х и 1960-х годах после Второй мировой войны. Ядром этой системы является реализация быстрого роста национальной экономики и процесса индустриализации посредством государственного планирования и управления рыночной экономикой. Но по сравнению с социалистическими странами, такими как Советский Союз и Китай, плановая экономика Франции в основном осуществлялась в определенных ключевых секторах, таких как национализированные банки и коммунальные услуги, такие как электричество, газ и транспорт.

Основной принцип справочной системы заключается в том, чтобы позволить государству и предприятиям участвовать в экономическом планировании, государство обеспечивает необходимое руководство и помощь предприятиям и работает вместе с предприятиями для достижения экономических целей страны. В рамках этой системы государство формулирует ряд планов развития и экономических целей и в то же время направляет и управляет предприятиями для обеспечения стабильного экономического роста и общего развития.⁹⁵

На основе плановой экономики Франция также осуществила ряд социалистических политик, таких как внедрение всеобщего медицинского страхования и систем образования, создание системы социального

⁹⁴ Лавель М. Дж. Государство, планирование и индустриализация во Франции.-Изд-во Издательство Принстонского университета.1983. С.335.

⁹⁵ Дэвид Лейн, Хуан Фей Неолиберализм, рыночный социализм и посткапитализм // Научный журнал «Зарубежные социальные науки». 2017.Выпуск 3. С.194-201.

обеспечения и так далее. Осуществление этой политики в определенной степени уменьшило социальную бедность и несправедливость, повысило уровень благосостояния людей.

С 1950-х по 1970-е годы важную роль играли органы планирования и управления экономикой французского государства, их роль заключалась в координации различных ведомств, обеспечении выполнения планов и содействии экономическому развитию. В этот период французская экономика быстро развивалась и стала одной из важных экономических держав в Европе.

Однако с изменением времени и экономической ситуации в плановой экономике и социалистической политике Франции появилось много проблем. Например, эффективность управления и эксплуатации плановой экономики низка, и предприятиям трудно адаптироваться к рыночному спросу и конкуренции, что приводит к замедлению экономического роста. В то же время реализация социалистической политики также увеличила финансовое бремя правительства и оказала огромное экономическое давление на страну. Поэтому с наступлением 1980-х годов французское правительство начало постепенно отказываться от плановой экономики и социалистической политики и обратилось к рыночной экономике и приватизации, чтобы приспособиться к тенденциям глобализации и маркетизации. Государственные предприятия постепенно приватизировались, а степень государственного вмешательства постепенно снижалась. Сегодня французская экономическая политика в основном опирается на рыночные механизмы и капиталистическую экономическую систему.

Национализация предприятий в Италии в основном проводилась в 1950-х и 1960-х годах после Второй мировой войны.⁹⁶ В этот период итальянское правительство провело широкомасштабную программу национализации, в которую были включены такие отрасли, как электричество, связь,

⁹⁶ М. Ла Роса. «Итальянские национализации 1960-х годов: экономический анализ» // Научный журнал «Обзор экономической истории», 2003. Выпуск 5. С.259–282.

горнодобывающая промышленность, нефть и транспорт.⁹⁷ Среди них итальянская электроэнергетическая компания (ENEL) стала одной из крупнейших национализированных компаний в стране и контролирует большую часть рынка электроэнергии в Италии. Кроме того, существуют государственные предприятия, такие как государственные железнодорожные компании, почтовые компании и авиакомпании.

Из них самым известным является план Монделло⁹⁸ 1957 года, направленный на национализацию и регулирование важных отраслей, таких как сталелитейная, банковская и электроэнергетическая. На этой основе итальянское правительство также создало ряд государственных предприятий, таких как Итальянская электрическая компания, Итальянская нефтяная компания, Итальянская железнодорожная компания и так далее.

Однако в 1980-е годы из-за низкой эффективности и дороговизны государственных предприятий, а также подъема неолиберальных мыслей итальянское правительство стало постепенно отказываться от политики национализации, проводя приватизационные и рыночные реформы, а многие были приватизированы государственные предприятия, в том числе такие компании, как ENEL и ENI (итальянская энергетическая компания). В настоящее время количество и масштабы государственных предприятий в Италии сильно сократились. Эти реформы в определенной степени способствовали экономическому росту и коммерциализации Италии, но также вызвали множество споров и критики.

Влияние и успех некоторых социалистически характерных политик, проводившихся в этих капиталистических странах, были не такими значительными, как в Швеции, и в конце 20 века от них постепенно отказались.

В целом, опыты социалистической политики в капиталистических странах показывают, что введение некоторых социалистических политик на основе

⁹⁷ П. Л. Стейнберг. Кризис итальянского социализма: от истоков PSI до падения Второй республики. -Нью-Йорк.Пресса Мартина. 1996. С.301-312.

⁹⁸ Перулли А. Опыт Мондрагона и Италия: сравнение кооперативных систем // Научный журнал «Анналы государственной и кооперативной экономики», Выпуск 1. 1997.С. 25-43.

рыночной экономики может в определенной степени улучшить социальную справедливость и экономическую стабильность, но следует обратить внимание на фактические последствия политики и устойчивость.

2.2. Социологический анализ развития советской рыночной экономики

В целях совершенствования исследования этой диссертации были проведены экспертные структурированные интервью для изучения знаний и взглядов экспертов на развитие советской рыночной экономики, а также их практического опыта и теоретических дискуссий о развитии советской рыночной экономики.

Результаты трех вопросов анализируются в соответствии с основными задачами и рабочими гипотезами эмпирического исследования:

1. Влияние советской рыночной экономики на социальную структуру и общественные отношения.

Более половины экспертов считают, что в социалистическом строительстве Советского Союза имеется ряд дисгармоничных проблем, сосредоточенных в дисгармонии человеческого развития и общественного развития. *«Высокая степень централизации советской модели — институциональный источник дисгармонии, а теория, отклоняющаяся от сути и основной ценности социализма, и отсталая концепция развития — когнитивные источники дисгармонии»* (Эксперт 8). *"Сменяющие друг друга лидеры Советского Союза в основном использовали два метода для согласования социальных противоречий и содействия социальной гармонии: один заключается в решении проблем посредством классовой борьбы, а другой — в содействии социальной гармонии посредством реформ. Однако ни путь классовой борьбы, ни путь реформ провалился. Фундаментальное решение системных недостатков советской модели не смогло сбалансировать гармоничное развитие людей и общества с другими развитиями"*. (Эксперт 10).

Социальная гармония относится к состоянию единства, согласованности, гармонии и гармонии между людьми, обществом и природой, которые

взаимозависимы и взаимно поддерживаются. Сущностью социальной гармонии является свободное и всестороннее развитие человека, честность и справедливость общества. Расширение социальной гармонии включает в себя гармонию межличностных отношений, гармонию между человеком и обществом, гармонию между человеком и природой, гармонию социальных компонентов и гармонию внешних отношений. Проблема социальной гармонии в Советском Союзе также сконцентрирована в гармонических аспектах человеческого развития и общественного развития. *"Советский Союз принимает за эталон систему, а общественные отношения, характеризующиеся единством, подчиняют развитие людей и общества развитию системы, искажают общественные отношения, деформируют развитие людей и общества, нарушая тем самым социалистической человекоориентированности и принципа социальной справедливости и справедливости. Это привело к тому, что под жесткой и стабильной поверхностью Советского Союза скрывалось большое количество разногласий. Дисгармония в советском обществе проявлялась в разных формах на разных этапах развития, но Основными проблемами были институциональная дисгармония, сосредоточенная в дисгармонии человеческого развития и общественного развития, в том числе дисгармонии самого человека, дисгармонии человека и общественного строя, дисгармонии внутри общественного строя, дисгармонии межэтнических и межэтнических отношений."* (Эксперт 9)

Дисгармония человеческого развития. Человеческое развитие в основном относится к свободному и всестороннему развитию человека. Среди них свободное развитие человека включает в себя свободу человека, освобождение индивидуальности, способность осуществлять свободу и управлять индивидуальностью; всестороннее развитие человека есть удовлетворение человеческих потребностей, развитие человеческого качеств и способностей, расширение общественных отношений человека, воспитание благородных нравственных чувств и обогащение духовной жизни людей. Маркс и Энгельс

считали, что на смену старому буржуазному обществу придет «общественная форма, основным принципом которой является всестороннее и свободное развитие каждого человека». Поэтому свободное и всестороннее развитие человека является существенным требованием Маркса и Энгельса к социализму и коммунистическому обществу. Только создавая условия для свободного и всестороннего развития каждой личности, социализм может полностью отразить свою социальную природу. Однако Советский Союз не понимал и не практиковал в полной мере вопрос о свободном и всестороннем развитии человека от начала до конца и даже в большинстве случаев нарушал требования свободного и всестороннего развития человека. Проявляется как: (1) ограничивается свобода людей; (2) уничтожается личность людей; (3) лишается автономии людей; (4) ставится под угрозу право людей на жизнь и выживание; (5) ограничиваются возможности развития людей; (6)) мысли и убеждения людей заключаются в тюрьму; (7) социальные отношения людей упрощаются. Эти проблемы имеют разные проявления в разные периоды. Дисгармоничная проблема человеческого развития в ленинский период в основном отразилась в периоде политики военного коммунизма. Хотя эта политика гарантировала победу в войне, она также приносила в жертву человеческое развитие. Он использует крайние средства для ограничения различных прав людей и даже лишает фермеров их пайков, что затрудняет обеспечение их права на выживание. Но затем была реализована Новая экономическая политика, которая постепенно восстановила различные нормальные права людей, даже разрешила свободную торговлю, также была гарантирована свобода мысли и слова интеллигенции, экономический подъем и культурное процветание также создали условия для развития человечества. Однако в сталинский период стала интенсивно возникать проблема дисгармонии в развитии человека. Индустриализация и всеобщая коллективизация заключили в тюрьму независимые управленческие права менеджеров и ограничили право людей на свободное передвижение. В частности, подавление богатых крестьян и лишение крестьян поставили под

угрозу их выживание и права на развитие. Во время голода 2 миллиона человек умерли от голода смерти, а пренебрежение правительства к жизням людей достигло поразительного уровня. В условиях единой государственной собственности и командно-плановой экономики люди застревают на своих рабочих местах, и их трудно сменить. Общественные отношения также были вынуждены быть упрощенными, и были почти искоренены любые другие формы общественных отношений, кроме отношений между рабочими, крестьянами, кадрами и интеллигенцией. Во время массовых чисток люди были лишены свободы мысли, демократии, слова и ассоциаций, и даже основное право людей на жизнь не могло быть гарантировано. После Великой Отечественной войны реформами Маленкова, Хрущева и Косыгина проблема дисгармонии в развитии человека в советском обществе была смягчена, но основные проблемы не изменились, за исключением ограничения свободы человека. так суров.Прогресс людей также улучшил общее развитие людей. Но в целом люди по-прежнему заключены в высокоцентрализованные институциональные рамки и лишены должной полноты и автономии. " В более поздний период правления Горбачева ситуация изменилась, но это была еще одна крайняя перемена. С продвижением горбачевской политической открытости, плюрализма и демократизации свобода и демократия были беспрецедентно затоплены, но люди из-за отсутствия возможности осуществлять свободу , пользоваться правами, и мыслить самостоятельно, они вообще утратили способность к нормальным суждениям, столкнувшись с подавляющей антикоммунистической и антисоциалистической пропагандой.Это также подчеркивает, что проблема дисгармонии в развитии людей на протяжении всего советского периода была насколько серьезной ." (Эксперт 7)

Дисгармония в общественном развитии. Общественное развитие относится к процессу эволюции человеческого общества от низкого уровня к высокому и человеческой цивилизации от отсталости к передовому уровню, вызванному движением социальных противоречий, основанных на

производительности и производственных отношениях. Он в основном включает в себя устойчивое развитие экономики, экологизацию отношений между человеком и природой, улучшение качества населения и оптимизацию структуры населения, цивилизацию мыслей, поведения и образа жизни людей, а также отношения между людьми и людьми, людьми. и общество, и общество и общество. Демократизация, легализация и упорядочение взаимоотношений, совершенствование социальных начинаний, уравнивание общественных услуг, интеграция городского и сельского развития, модернизация социальной структуры, механизма потоков и механизм социального управления и др. Советский Союз имел ряд проблем в указанных выше аспектах общественного развития, которые проявлялись в виде дисгармонии в восьми аспектах: (1) экономическая деформация, (2) экологическая деградация, (3) унификация и упрощение мышления и поведения людей. 4) косность и отчужденность отношений между людьми и обществом, обществом и обществом, 5) неравномерное развитие городских и сельских территорий и регионов, 6) затвердевание социальной структуры и социальной мобильности, 7) администрирование системы социального управления; (8) Классовая борьба межэтнических отношений и «революционизация» международных отношений.

"Для разрешения социальных противоречий Советский Союз в основном использовал два метода содействия социальной гармонии: один — способствовать гармонии через классовую борьбу, а другой — способствовать гармонии через реформы". (Эксперт 8) "Эти два метода часто используются в сочетании. Однако в разные периоды конкретные идеи и контрмеры различны, и использование двух методов также имеет свой акцент. Как правило, существует четыре типа: первый заключается в сосредоточении внимания на классовой борьбе вне системы или вне системы система, дополненная реформами внутри системы; второй тип основан на классовой борьбе внутри системы, дополненной политикой и перестройкой системы; третий тип основан на реформе внутри системы, дополненной

классовой борьбой; четвертый тип — наискать альтернативу социалистическому строю, полное отрицание классовой борьбы."

Недостаточная культура потребления, *"В социалистической экономической системе Советского Союза поведение личного потребления не было массовым поведением. Личное потребление рассматривалось как проявление «капиталистической» культуры, которая во многом ограничивала развитие культуры потребления и практику рыночной экономики."* (Эксперт 10) При плановой экономике в Советском Союзе централизация распределения ресурсов и государственный контроль над экономическим производством привели к отсутствию культуры потребления. В первые годы социалистического строительства в Советском Союзе из-за необходимости сосредоточить внимание на строительстве тяжелой промышленности и сельского хозяйства государство вкладывало меньше средств в производство легкой промышленности и товаров народного потребления, что привело к дефициту и низкому качеству потребительских товаров. товаров, которые не могли удовлетворить потребности людей. Кроме того, в Советском Союзе также были недостатки в товарном дизайне, маркетинге, продажах и т. д., отсутствовал механизм конкуренции и рыночная ориентация в рыночной экономике, что приводило к проблемам однородности продукции и низкой эффективности. Все эти факторы способствовали недостаточности советской потребительской культуры. Советская потребительская культура долгое время была дефицитной. Во многом это было связано с тем, что советская экономическая модель была ориентирована на производство, а не на потребление, а экономическое планирование было сосредоточено на удовлетворении промышленных и военных нужд, а не на производстве товаров народного потребления. Кроме того, в экономической системе Советского Союза были некоторые проблемы, например, у предприятий не было достаточного стимула для улучшения качества продукции и инноваций, поскольку они не сталкивались с давлением рыночной конкуренции. Кроме того, советская торговая политика ограничивала количество и разнообразие

импортируемых потребительских товаров, оставляя на советском рынке небольшой выбор потребительских товаров. В советское время поставка и распределение потребительских товаров строго контролировались из-за системы централизованно-плановой экономики. Производство и поставка потребительских товаров в значительной степени является обязанностью государства и государственных предприятий, а рыночные механизмы ограничены. Эта система способствовала неадекватности советской потребительской культуры. С одной стороны, из-за ограниченности производственных ресурсов советское правительство уделяло приоритетное внимание развитию отечественной обороны и тяжелой промышленности, в то же время сравнительно мало вкладывая в развитие легкой промышленности и сферы услуг. Это привело к недостаточному предложению потребительских товаров, и люди сталкиваются с трудностями при покупке как предметов первой необходимости, так и предметов роскоши. С другой стороны, из-за планового экономического управления государством производством и поставкой потребительских товаров качество и разнообразие потребительских товаров относительно однообразны, что не может удовлетворить различные потребности и вкусы людей. В то же время правительство также ограничивает свободу потребления людей, например, запрещает частный импорт товаров и т. д., что также ограничивает потребительский выбор и права людей. Подводя итог, можно сказать, что отсутствие культуры потребления в Советском Союзе было в основном связано с централизованно-плановой системой хозяйства, которая ограничивала рыночный механизм, что приводило к недостаточному предложению и однородному качеству потребительских товаров, а также ограничивала свободу потребления людей. Эта ситуация несколько улучшилась в более поздний период Советского Союза. В 1980-х годах советское правительство начало пытаться усилить производство и продажу товаров народного потребления, чтобы повысить уровень жизни людей и усилить свою поддержку правительства. Эти усилия включают увеличение производственных мощностей в различных областях, улучшение качества

продукции и внешнего вида, а также повышение покупательной и покупательной способности людей за счет повышения заработной платы и улучшения качества обслуживания. *"Однако эти реформы запоздали и не спасли советскую власть от падения"* (Эксперт 10).

Хаос экономических реформ. *"Экономические реформы в Советском Союзе при Горбачеве были настолько радикальными, что многие предприятия потеряли деньги и лишились государственного финансирования и контроля. Эта хаотичная ситуация подпитывала социальную и экономическую нестабильность, еще больше нарушая рыночную экономическую практику."*(Эксперт 9)

Эксперты считают, что путаница экономических реформ в Советском Союзе была в основном связана со следующими аспектами:

- Много проблем и противоречий возникло в процессе реформ. На начальном этапе экономической реформы в Советском Союзе правительство приняло ряд мер по содействию реформированию рыночной экономики, но эти меры часто не приводили к ожидаемым результатам, а вместо этого приводили к возникновению новых проблем и противоречия.

- Цели и направления реформы недостаточно ясны. На начальном этапе реформы советское правительство не имело четкого плана целей и направлений реформы, что привело к путанице и потере контроля над процессом реформ.

- Отсутствие эффективных регулирующих и управленческих механизмов в реформе. В процессе экономической реформы в Советском Союзе механизм надзора и управления не был совершенен, что привело к потере контроля и хаосу в некоторых видах экономической деятельности.

- Отсутствие эффективных антикоррупционных мер. В процессе реформ из-за отсутствия эффективных мер по борьбе с коррупцией некоторые чиновники и предприниматели воспользовались возможностью реформы для осуществления незаконной деятельности, тем самым серьезно нарушив экономический и политический порядок.

Ограничение возражений. "В социалистической системе Советского Союза инакомыслие и свободное выражение мнений ограничивались и подавлялись. В этом случае люди не имели возможности выражать свое несогласие с властью, что ограничивало обратную связь правительства и возможности улучшения, и косвенно ограничивало Развитие рыночной экономики". (Эксперт 9) "В Советском Союзе ограничения противоположных мнений были обычным явлением. В силу особенностей советской политической системы советское правительство и партийные лидеры часто принимали различные меры по ограничению и подавлению выражение противоположных мнений и распространение" (Эксперт 10).

Эксперты считают, что развитие советской рыночной экономики также оказало глубокое влияние на политическую систему. "Развитие рыночной экономики требует от правительства отказа от прошлого планового метода управления экономикой и принятия более открытого и ориентированного на рынок метода управления, который постепенно ослабляет власть правительства. Развитие рыночной экономики также способствует демократизации экономики. рыночный механизм, требующий от правительства большего внимания к таким вопросам, как коммунальные услуги и социальное обеспечение, вызвали определенные изменения в политической системе", (Эксперт 8) "Развитие рыночной экономики в Советском Союзе оказало определенное влияние на власть и контроль правительства Механизм конкуренции в рыночной экономике дал предприятиям и отдельным лицам больше автономии и права голоса, а вмешательство правительства и контроль над экономикой постепенно уменьшились, что изменило статус и роль правительства в социальной сфере. Отношения." (Эксперт 9)

С развитием приватизации и рыночности политическая система, которая первоначально считалась социалистической, постепенно превратилась в капиталистическую. В политическом плане после политических реформ в Советском Союзе во время горбачевского периода возникла многопартийная

система и избирательная система, правительство постепенно приблизилось к рыночной экономике и провело ряд мер по экономической реформе. Хотя эти реформы в определенной степени способствовали экономическому развитию, они также усугубили социальное неравенство и дифференциацию, изменения в политической системе также вызвали общественное недовольство и протесты, что в конечном итоге привело к распаду Советского Союза. Поэтому можно сказать, что влияние советской рыночной экономики на политическую систему было двойным, что не только способствовало экономическому развитию, но и усугубляло политические и социальные потрясения. Влияние развития рыночной экономики Советского Союза на общественные отношения — сложный процесс, и его влияющие факторы включают многие аспекты, такие как экономика, политика и культура. Хотя Советский Союз распался, исследования и дискуссии о влиянии рыночной экономики на общественные отношения по-прежнему имеют важное практическое значение.

2.3. Социологический анализ развития рыночной экономики Китая.

Чтобы усовершенствовать исследование этой диссертации, были проведены экспертные структурированные интервью для изучения знаний и мнений экспертов о развитии рыночной экономики Китая, а также их практического опыта и теоретических дискуссий о развитии рыночной экономики Китая.

Результаты трех вопросов анализируются в соответствии с основными задачами и рабочими гипотезами эмпирического исследования:

1. Влияние рыночной экономики Китая на социальную структуру и общественные отношения.

"Рыночная экономика Китая представляет собой сложную и уникальную систему, и ее социологический анализ необходимо рассматривать с разных точек зрения", Эксперт 5 считает, что в Китае как государственные предприятия, так и частные предприятия играют важную роль в рыночной экономике, Роль. Государственные предприятия имеют больше ресурсов и политической поддержки, в то время как частные предприятия лучше

реагируют на требования рынка. Поэтому взаимодействие между государственными предприятиями и частными предприятиями имеет большое значение для развития рыночной экономики Китая.

Мнение эксперта б также подтверждает этот момент: *"Отношения между государственными предприятиями Китая и частными предприятиями можно назвать сложными и разнообразными. До реформ и открытости экономическая система Китая в основном состояла из государственных предприятий. частных предприятий очень мало. Но после реформ и открытости частные предприятия постепенно возникли и окрепли, став важной движущей силой экономического роста Китая."*

В нынешней рыночной экономике Китая государственные предприятия и частные предприятия находятся в относительно равном положении в рыночной конкуренции. Государственные предприятия имеют определенные преимущества с точки зрения национальной политики и отраслевой монополии, в то время как частные предприятия имеют такие преимущества, как гибкость и рыночная хватка. Кроме того, поскольку государственные предприятия обладают важными ресурсами и капиталом в некоторых областях, государственные предприятия также играют определенную руководящую и вспомогательную роль в отношениях с частными предприятиями. В экономической системе Китая сосуществуют государственные и частные предприятия, они сотрудничают и конкурируют друг с другом. Государственные предприятия играют важную роль в экономике Китая, но частные предприятия также становятся все более и более важными в развитии в последние годы.⁹⁹С одной стороны, ГП играют важную роль в экономике Китая. Обычно это более крупные корпорации с большими ресурсами и политическим фоном. Государственные предприятия занимают монопольное положение во многих ключевых отраслях, таких как энергетика, электричество,

⁹⁹ Дэвид Лейн, Хуан Фей. Неолиберализм, рыночный социализм и посткапитализм. // Научный журнал «Зарубежные социальные науки». 2017. Выпуск 3. С.111-112.

банковское дело и связь.¹⁰⁰ Как правило, они пользуются большей государственной поддержкой и преференциальной политикой и могут получить большую долю рынка за счет государственных ресурсов. Кроме того, ГП несут большую ответственность за предоставление рабочих мест и социальных пособий. С другой стороны, частные предприятия также играют все более важную роль в экономике Китая. Частные предприятия обычно представляют собой малые и средние предприятия, которые более гибки и могут быстрее адаптироваться к рыночным изменениям. Частные фирмы более конкурентоспособны во многих отраслях, особенно в производстве и сфере услуг. Частные компании также обычно больше внимания уделяют эффективности и инновациям, которые могут ускорить технологический прогресс и экономический рост. При поддержке правительства частные компании также постепенно играют более важную роль в некоторых ключевых отраслях.

"Следует отметить, что в некоторых случаях может иметь место недобросовестная конкуренция между государственными предприятиями и частными предприятиями"(Эксперт2). Кроме того, из-за жесткости системы административного управления и принятия решений государственными предприятиями это также может привести к недостаточной эффективности и снижению конкурентоспособности в условиях рыночной конкуренции. Поэтому китайское правительство изучает пути дальнейшего улучшения отношений между государственными и частными предприятиями, чтобы способствовать добросовестной конкуренции на рынке и устойчивому экономическому развитию.

Что касается отношений между правительством и рынком, эксперт 1 считает, что китайское правительство играет важную роль в рыночной

¹⁰⁰ («论从现代西方市场社会主义向中国社会主义市场经济的转变», 《红旗手稿》, 2016年, 第3期, 97-98页.)

Цзинь Яомей. О переходе от современного западного рыночного социализма к социалистической рыночной экономике Китая.// Научный журнал «Рукопись Красного Флага» 2016.Выпуск 3. С.97-98.

экономике. Формы государственного вмешательства в рынок включают различную политику и административные средства, такие как промышленная политика, политика регулирования и налоговая политика. Баланс отношений между правительством и рынком будет напрямую влиять на стабильность и развитие рыночной экономики Китая.

"Отношения между китайским правительством и рынком являются давней спорной темой." В рыночных реформах Китая правительство сыграло важную роль, особенно в планировании и регулировании. В Китае правительство по-прежнему контролирует важные для страны промышленности и ресурсы. Таких как энергетика, финансы и инфраструктура. В то же время правительство также направляет развитие рынка и корректирует распределение ресурсов путем формулирования политики и планов. Кроме того, правительство также будет контролировать рынок, чтобы обеспечить рыночный порядок и честная конкуренция. Однако в Китае в условиях рыночной экономики доля частных предприятий увеличивается, а правительство постепенно ослабляет контроль и вмешательство в рынок, поощряя независимое развитие и конкуренцию на рынке. Отношения между китайским правительством и рынком - это постоянно меняющаяся тема, которая должна быть основана на корректировке в соответствии с фоном времени и рыночным спросом.¹⁰¹

"Взаимоотношения между китайским правительством и рынком восходят к экономическим реформам после реформ и открытости", (Эксперт 4) В первые дни реформ и открытости китайское правительство приняло модель экономического развития плановая экономика как опора, дополненная рыночным регулированием». Однако в ходе продвижения экономических реформ китайское правительство постепенно осознало важность рынка в распределении ресурсов и постепенно ослабляло рыночные ограничения,

¹⁰¹ («中国经济改革进程» 吴敬琏. 北京中国百科全书出版社, 2018年.131-134页.)

У Цзинлянь, Процесс экономических реформ в Китае .-Пекин: Энциклопедия Китайского издательства, 2018. С.131-134.

активно поощряя развитие рыночной экономики.

"Правительство Китая играет важную роль на рынке. Оно должно не только продвигать рыночные реформы, но и обеспечивать социальную справедливость и справедливость, а также устойчивость экономического развития. Рыночная модель под руководством правительства способствовала экономическому развитию Китая до определенной степени, но существуют и такие проблемы, как чрезмерное государственное вмешательство и сбои рынка, и необходимо постоянно усиливать надзор и регулирование для достижения благоприятного взаимодействия между рынком и правительством."(эксперт 5)

"Суть рыночной экономики заключается в распределении ресурсов посредством обмена и транзакций. Однако рыночная экономика также может вызывать некоторые социальные проблемы, такие как неравенство, снижение социальной мобильности, растрата ресурсов и загрязнение окружающей среды. рыночная экономика Взаимоотношения между рынком и обществом являются важным вопросом". (Эксперт 1) С реформой рыночной экономики в Китае роль рынка в экономической жизни возрастает с каждым днем, и возникают социальные проблемы. С другой стороны, развитие рыночной экономики сыграло положительную роль в содействии преобразованию и развитию китайского общества, например, в содействии притоку рабочей силы и сокращении разрыва между городскими и сельскими районами; с другой стороны, развитие рынка экономика также вызвала ряд социальных проблем, таких как увеличение разрыва между богатыми и бедными, загрязнение окружающей среды, безопасность труда и т. д. Поэтому китайское правительство формулирует политику, направленную на регулирование отношений между рынком и обществом, чтобы сбалансировать развитие рыночной экономики и решение социальных проблем, таких как внедрение систем социального обеспечения, политики охраны окружающей среды, правил техники безопасности и др. Китай На развитие рыночной экономики в Китае влияют социальные факторы, а развитие рыночная экономика также

оказала глубокое влияние на общество.

Половина экспертов согласны с тем, что правительство играет важную роль между китайским рынком и обществом. *"Правительство разрабатывает правила и политику для регулирования рыночного порядка, защиты прав потребителей и предотвращения рыночных рисков и недобросовестной конкуренции. В то же время правительство также инвестирует и планирует в социальное строительство и общественные услуги для повышения уровня социального обеспечения и удовлетворения растущие потребности людей, материальные и культурные потребности"*. (Эксперт 3) Короче говоря, рыночная экономика и общество Китая взаимосвязаны и взаимозависимы. Хорошо развитая рыночная экономика требует социальной поддержки и регулирования, а социальное развитие также требует поддержки и поддержка рыночной экономики. Правительство играет роль связующего звена и играет важную роль в регулировании и руководстве.¹⁰²

"Китай также сталкивается с изменениями в потребительской культуре, в то время как его экономика быстро растет" (Эксперт 1) «Требования потребителей к качеству, бренду и обслуживанию постоянно растут, что ставит новые задачи перед бизнес-моделью и дизайном продукции предприятий. «В то же время изменения в культуре потребления коснутся и социальных ценностей и образа жизни. С реформами, открытостью и экономическим развитием в потребительской культуре Китая произошло много изменений. Эксперт 1 сказал: *"С развитием экономики и повышением уровня жизни людей китайские потребители постоянно улучшают свои требования к качеству, бренду и индивидуальным потребностям, уделяя больше внимания потребительскому опыту, качеству и вкусу и уделяя все больше внимания внимание на бренды высокого класса. Спрос на услуги и*

¹⁰² («简述中国特色社会主义经济模式形成的历史轨迹» 孔云松. 期刊《中国社会经济史研究》, 1994年, 第3期, 86-97页.)

Конг Юнсонг. Краткое описание исторической траектории формирования социалистической экономической модели с китайской спецификой.// Научный журнал «Исследования социальной и экономической истории Китая».1994.Выпуск 3. С.86-97.

сервисы продолжает расти". "формирование новой концепции потребления». «В то же время Интернет. Популяризация таких технологий, как мобильные платежи и мобильные платежи, также ускорила изменение китайской потребительской культуры и способствовала развитию моделей потребления, таких как онлайн-покупки и социальные сети. . Все больше и больше людей предпочитают делать покупки через платформы электронной коммерции. Мобильные платежи стали повседневным одним из основных способов потребления". (Эксперт 2) "Кроме того, социальные сети также стали важной частью китайской потребительской культуры. Через платформы социальных сетей потребители могут легче получать информацию о продуктах и участвовать в принятии решений о потреблении". "В последнее время рынок предметов роскоши в Китае также быстро рос, отражая изменения в образе жизни и ценностях некоторых богатых людей. В целом, Потребительская культура Китая развивается в более диверсифицированном, персонализированном и цифровом направлении". (Эксперт 2)

Согласно интервью, эксперты в целом согласны с тем, что социальный класс и социальная мобильность в Китае являются важными темами изучения китайской социологии. После реформ и открытости китайское общество претерпело огромные изменения, и структура социального класса также претерпела серьезные изменения. В традиционном разделении социальных классов преобладают бюрократы, фермеры, рабочие, бизнесмены и т. д., но с урбанизацией и экономическим развитием продолжают появляться новые социальные классы, такие как интеллектуалы, средний класс и новые аристократы.

Некоторые эксперты также считают, что развитие рыночной экономики оказывает значительное влияние на культуру. Ценности рыночной экономики и бизнес-культуры оказали большое влияние и изменили традиционные ценности и культуру, особенно молодое поколение более склонно к индивидуализму, потребительству и пропаганде западной культуры.

2. Влияние рыночной экономики Китая на политическую систему

Интервью также подтвердило нашу вторую гипотезу о том, что развитие рыночной экономики также повлияло на политическую систему Китая. В процессе экономических реформ и открытости Коммунистическая партия Китая постепенно ослабила свой прямой контроль над экономикой и приняла модель «рыночного социализма», которая позволяет рынку играть свободно, сохраняя лидерство партии. В то же время правительство уделяло больше внимания надзору и регулированию рынка.

Влияние развития рыночной экономики Китая на политическую систему это сложный вопрос, который необходимо анализировать с разных точек зрения.

"Влияние развития рыночной экономики на политическую систему универсально, потому что рыночная экономика приведет к социальным изменениям и структурным изменениям, которые повлияют на функционирование политической системы". (Эксперт 5)

Развитие рыночной экономики также принесло вызовы политической системе Китая. *"Рыночная экономика требует от правительства обеспечения справедливого, прозрачного и эффективного надзора и услуг, и деятельность китайского правительства в этом отношении должна быть улучшена",* (Эксперт 1).

Политическая система также оказывает влияние на развитие рыночной экономики. Государственное вмешательство и регулирование рынка могут повлиять на эффективность и справедливость рыночной экономики. Кроме того, концентрация политической власти и отсутствие независимого надзора также могут вест к несправедливости в рыночной экономике. Такие вопросы, как честная конкуренция и передача выгод.

Эксперт 4 сказал, *"Рыночная экономика это не только экономическая модель, но и связанная с социальной политикой. Это единство экономической и социальной систем. Политика честной конкуренции является ядром, а социальная гармония основой. Социальный рынок экономика пытается скорректировать эту политику."* В настоящее время Китай стремится

построить гармоничное общество, и там Есть много основных политик социальной рыночной экономики, которые можно использовать для справки. В то же время наша страна находится на стадии экономических преобразований. С постоянным углублением и продвижением социалистической рыночной экономики мы также сталкиваемся с некоторыми неотложными проблемами, такие как средства к существованию людей, инфляция, справедливость и эффективность и т. д. В частности, наша страна имеет большую базу населения, национальные условия сложны, и вопросы средств к существованию людей привлекают все больше и больше внимания со всех сторон.

"Социально-экономическое развитие должно быть направлено не только на эффективность, но и на справедливость". Об этом упомянули три эксперта.

3. Сравнивая опыт и достижения Советского Союза и Китая в проведении рыночных реформ, обсуждать различные методы и стратегии двух стран в поиске баланса между социализмом и рыночной экономикой и вдохновлять другие социалистические страны.

В этом вопросе мнения китайских экспертов совпадают, *"мы не должны копировать иностранные модели, мы должны опираться на китайские особенности"*, этот момент отмечал практически каждый эксперт. *"Исходя из опыта развития Германии и России, нам необходимо еще больше осознать, что любая реформа должна быть приспособлена к национальным условиям моей страны. В Китае большая численность населения, сложные национальные условия и множество исторических проблем. Мы не можем просто копировать экономическую развитие и социальное благополучие этих стран, вместо этого мы должны анализировать конкретную ситуацию и сделать ее адресной"*. (Эксперт б)

С западной точки зрения рыночная экономика и частная собственность связаны, а не разделены. Задача, стоящая перед социалистической рыночной экономикой, состоит в том, как соединить рыночную экономику с общественной собственностью.

Китай считает, что наиболее важным экономическим средством для Китая в настоящее время является превращение государственной собственности в доминирующее положение и совместное построение экономики с множественной собственностью. Непрерывной практикой доказано, что рыночная экономика и система общественной собственности могут сочетаться, и рыночная экономика в сочетании с базовой социалистической экономической системой является социалистической рыночной экономикой.

Социалистические страны способны осуществлять эффективный макроконтроль, и они лучше и эффективнее, чем капиталистические страны, справляются с различными отношениями между текущими интересами людей и долгосрочными интересами, частными интересами и общими интересами, эффективностью и справедливостью. Эта социалистическая ценностная цель может быть реализована только посредством макроконтроля социалистических стран.

2.4. Социологическая концепция реализации социалистической политики в условиях развивающейся товарной экономики

И Советский Союз, и Китай пытались построить социализм в условиях рыночной экономики. Из анализа предыдущих двух глав видно, что чисто плановая экономика и коллективная собственность не могут удовлетворить потребности общественного развития и нуждаются в постоянном изучении и корректировке на практике для приспособления к изменениям и развитию.

Можно разработать концепцию под названием «динамический социализм», которая подчеркивает динамику реализации социалистической политики в товарной экономике. Центральной в этой концепции является идея о том, что осуществление социалистической политики в условиях рыночной экономики должно постоянно корректироваться и обновляться по мере изменения времени и обстоятельств. Социологическая концепция динамического социализма используется для описания постоянной корректировки и совершенствования политики для адаптации к изменяющимся экономическим и социальным условиям в процессе реализации

социалистической политики в условиях рыночной экономики. При динамичном социализме при разработке и реализации политики необходимо учитывать реальную ситуацию и изменения рыночной экономики, а также добиваться эффекта достижения целей социализма посредством постоянной корректировки и совершенствования.

При проведении социалистической политики в условиях рыночной экономики необходимо обратить внимание на следующие моменты:

Регулирующая роль государства на рынке. Правительство может регулировать поведение рыночной экономики, формулируя законы и постановления и применяя макроконтроль, чтобы обеспечить честную конкуренцию на рынке, избежать потери контроля над рынком и предотвратить монополию.

Регулирующая роль государства в распределении ресурсов. Правительство может управлять рынком с помощью налогообложения, финансовых субсидий и т. д., а также поддерживать некоторые приоритетные отрасли для достижения социальной справедливости.

Поддерживать социальные инициативы. Правительство может защищать права и интересы социально незащищенных групп посредством социального обеспечения, медицинского обслуживания, образования и других мер социального обеспечения, сокращать разрыв между богатыми и бедными и повышать социальную справедливость.

Поощряйте инновации и динамизм рынка. Правительство может принять ряд мер, направленных на стимулирование инноваций и жизнеспособности рынка, поощрение развития предпринимательства и содействие процветанию и развитию социальной экономики. Социалистической рыночной экономики направлена на то, чтобы рыночная экономика могла лучше служить всему обществу и достигать справедливого, равноправного и устойчивого развития, а не превращать свободную рыночную конкуренцию в форму социального неравенства, ведущую к поляризации богатых.

Влияние социокультурных факторов. При проведении социалистической

политики необходимо учитывать местные социокультурные факторы. В рамках социализма нам необходимо понять культурные различия между различными регионами и социальными группами и сформулировать соответствующую местным условиям политику на основе этих различий.

Рыночная экономика и социализм могут быть интегрированы друг с другом, рыночная экономика может служить социализму, а социализм может направлять направление развития рыночной экономики. В этом режиме социальные и культурные факторы оказывают важное влияние на развитие рыночной экономики. К социальным и культурным факторам относятся социальные ценности, культурные традиции, обычаи, социальные отношения и т. д., и эти факторы будут влиять на поведение в сфере производства, потребления и распределения в условиях рыночной экономики. Например, некоторые страны придают большое значение защите и развитию местной культуры и содействуют процветанию индустрии культуры. Этот подход может улучшить мягкую силу страны и культурное влияние в рыночной конкуренции, а также способствовать экономическому развитию. Кроме того, социальные ценности также оказывают важное влияние на развитие рыночной экономики. Например, некоторые страны продвигают концепции защиты окружающей среды и социальной ответственности в рыночной экономике для достижения устойчивого экономического развития.

В политической среде также оказывают влияние на социалистическую политику в условиях рыночной экономики. В частности, более стабильная и демократизированная политическая среда может способствовать стабильности и развитию рыночной экономики и социалистической политики. Такая политическая среда может обеспечить более стабильную и надежную политическую гарантию для рыночной экономики, тем самым повышая доверие и готовность к инвестициям предпринимателей и способствуя дальнейшему развитию рыночной экономики. И наоборот, если политическая среда нестабильна или власть слишком сконцентрирована, социалистическая политика в рыночной экономике может стать нестабильной или потерять

направление. Например, в политической среде, где власть слишком сконцентрирована, некоторые правительственные чиновники могут использовать свою власть для вмешательства в рыночную экономику, что приводит к потере справедливости и прозрачности в рыночной экономике и влияет на реализацию и развитие социалистической политики. Например, в сталинский период в Советском Союзе высокоцентрализованная и авторитарная политическая среда привела к реализации советского экономического плана, и основными чертами стали концентрация предприятий и государственная монополия. В период Горбачева изменения в политической среде Советского Союза способствовали развитию экономических реформ, тем самым постепенно реализуя рыночные отношения. В Китае изменения в политической среде также способствовали развитию китайской экономики и постепенному переходу к рыночной экономике. Реформа социалистической рыночной экономической системы Китая также осуществлялась в условиях постепенных изменений политической обстановки. Открытость и демократизация политической среды способствовали рыночному реформированию экономики и динамичному развитию социализма.

Стабильная и открытая политическая среда способствует реализации социалистической политики в условиях рыночной экономики, а нестабильная и закрытая политическая среда будет оказывать на это негативное влияние.

Динамический социализм — это социологическая концепция, которая адаптируется к развитию и изменениям рыночной экономики, направляет и регулирует развитие рыночной экономики посредством корректировки и совершенствования политики, чтобы постепенно реализовать цель социализма. Он направлен на то, чтобы подчеркнуть, что реализация социалистической политики в условиях рыночной экономики требует постоянной корректировки и обновления, чтобы приспособиться к меняющимся временам и меняющимся обстоятельствам. Установление этой концепции может помочь нам лучше понять возможности и ограничения проведения социалистической политики в условиях товарной экономики и дать ориентиры для реализации целей

социализма.

В социалистической рыночной экономике рыночная экономика, как воплощение производительности, представляет собой не жесткую свободную конкуренцию капитализма, а хозяйственную форму под контролем государства, реализующую честную конкуренцию и способствующую экономическому росту и благосостоянию людей. Руководствуясь социалистической политикой, построить экономическую и социальную систему, ориентированную на человека, способствовать экономическому развитию и социальному прогрессу, защищать социальную справедливость, благосостояние людей и социальную стабильность.

Заключение

В процессе изучения истории развития социализма в СССР и Китае в условиях рыночной экономики мы обнаружили, что пути развития двух стран достаточно различны, но есть и сходства. В период реформ рыночной экономики Советский Союз не смог в полной мере учесть особенности и законы рыночной экономики, что привело к провалу реформы. Однако в период реформы рыночной экономики Китай настаивал на понимании законов рыночной экономики, постоянно продвигал реформы и открытость и добился значительных результатов в развитии. Путем сравнительного анализа мы можем видеть, что и Советский Союз, и Китай столкнулись со многими схожими проблемами и задачами в ходе рыночных реформ, например, как поддерживать экономическое развитие в условиях социалистической системы, как сбалансировать рыночный механизм и государственное регулирование и как гарантировать социальное обеспечение, справедливость и благосостояние людей и т. д.

Из исторического опыта Советского Союза и Китая мы можем увидеть проблемы и влияние рыночной экономики на социалистическую политику, а также мы можем увидеть различные стратегии преодоления, принятые советским и китайским правительствами в условиях рыночной экономики. Советский Союз столкнулся со многими проблемами в ходе рыночных реформ, наиболее важной из которых был чрезмерный контроль правительства и чрезмерное вмешательство в рыночную экономику, что привело к хаосу и нестабильности рыночной экономики. Напротив, Китай принял другую стратегию своей рыночной реформы, которая постепенно либерализует рыночную экономику, позволяя приватизации и иностранным инвестициям лучше удовлетворять потребности рынка, одновременно усиливая надзор и регулирование для обеспечения стабильности и справедливости рынка. Реализация европейской социалистической политики также показала, что даже в условиях рыночной экономики правительства могут играть важную роль в достижении социального равенства и справедливости, вмешиваясь в рынок и

регулируя экономику.

В этом контексте мы предлагаем концепцию динамического социализма, подчеркивая, что социалистическую политику необходимо постоянно корректировать и адаптировать к различным рыночным условиям. Динамический социализм подчеркивает, что правительству необходимо принимать гибкие политические меры, включая соответствующее регулирование рынка и вмешательство, чтобы обеспечить справедливость и эффективность рынка. Кроме того, динамический социализм также подчеркивает, что правительству необходимо учитывать факторы социальных интересов и социальной справедливости, чтобы гарантировать, что развитие рынка соответствует общему направлению развития общества. Другими словами, в ходе рыночных реформ социалистические страны должны своевременно корректировать и реформировать социалистическую политику в соответствии с экономическими, политическими и социальными условиями того времени, чтобы поддерживать экономическое развитие и социальный прогресс в рамках социалистической системы. Под руководством теории динамического социализма социалистические страны могут найти новую точку равновесия в рыночных реформах, которые могут не только развивать экономику, но и обеспечивать благосостояние людей и социальную справедливость, чтобы достичь цели социалистической модернизации.

Социализм это не статическая система и идеология, а динамический процесс постоянного изменения и развития. В условиях рыночной экономики, чтобы социализм окреп, он должен следовать законам рыночной экономики и использовать рыночную экономику как основу для построения социалистической системы, постоянно приспосабливаться и приспосабливаться, чтобы социалистическая система могла адаптироваться к рыночной экономике и продвигать друг друга, достигая состояния благотворного круга.

Подводя итог, в будущем развитии мы должны активно адаптироваться к изменениям и законам рыночной экономики и продвигать процесс

социалистической модернизации. В то же время мы должны обратить внимание на корректировку и реформу социалистической системы, а также постоянно улучшать и оптимизировать рыночную экономическую систему, чтобы реализовать благоприятное взаимодействие между рыночной экономикой и социалистической системой.

Литература

1. Алек Нов.«Советская экономическая модель», в Политической экономии советского социализма: годы становления, 1918–1928, под редакцией Алека Нова.- Лондон: George Allen & Unwin.2018.
2. Ананьин С. Концепции экономической трансформации постсоветских обществ // Научный журнал «Мировая экономика и международные отношения». 1996. Выпуск 6. С.5-16.
3. Барабанов М. Структурный кризис советской экономики: пути преодоления // Научный журнал «Мировая экономика и международные отношения». 1991. Выпуск 3. С.36-37.
4. Барабанов М. Годы без промышленной политики: особенности российской переходной экономики // // Научный журнал «Мировая экономика и международные отношения». 2000. Выпуск 5. С. 84-90.
5. Васильевич В. «Военный коммунизм, как политика большевистской партии в годы гражданской войны»// Научный журнал «Советские исследования», 1955.Выпуск 4. С. 335—348.
6. Валовой Д. В. Рыночная экономика : Возникновение, эволюция и сущность / Д. В. Валовой. – Москва : Инфра-М, 2009. – 345 с.
7. Воронцов А. В. Рыночная экономика и социальная роль государства / А. В. Воронцов, В. Н. Волович. – Санкт-Петербург : Северная Звезда, 2014. – 373 с.
8. Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1939) / Ин-т Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б) ; ред. Адоратский В. В. [и др.]. – Москва : Политиздат при ЦК ВКП(б), 1941. – 834 с.
9. Гигаури, М. Н. Адам Смит и «Богатство народов» / М. Н. Гигаури, М. В. Бурлакова.Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2017. № 1 (135). С. 155-157. URL: <https://moluch.ru/archive/135/37802/> (дата обращения: 12.04.2023).
- 10.Глазьев С.Ю.Кара-Мурза С.Г. Батчиков С.А. Белая книга. Экономические реформы в России 1991-2001 гг. Изд-во Эксмо. 2003. 368 с.

11. Гринберг Р. Результаты экономических реформ в постсоциалистических странах // Научный журнал «Проблемы теории и практики управления». 2003. Выпуск 3. 231 с.
12. Дабат, Алехандро. «Социализм двадцать первого века в Латинской Америке: в поисках альтернативы неолиберализму и марксизму-ленинизму». // Научный журнал «Социалист». 2008. Выпуск 18. С. 51-57.
13. Дроздов В.В. Проблема типологии социально-экономического строя современной России в работах зарубежных аналитиков // Научный журнал «Экономическая история». Обзорение / Под ред. Л.И.Бородкина. 2003. Выпуск 9. С.79-83.
14. Дэвид Лейн, Хуан Фей Неолиберализм, рыночный социализм и посткапитализм // Научный журнал «Зарубежные социальные науки». 2017. Выпуск 3. С.194-201.
15. Дэн Сяопин в Строительство социализма с китайской спецификой: статьи и выступления / в Дэн Сяопин. – Москва : Палея, 1997. – 528 с.
16. Дьяченко В. И. Как марксизм из науки превращался в утопию / В. И. Дьяченко. – Москва : Объединение сторонников классического марксизма, 2015. – 110 с.
17. Й. Шумпетера. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика, 1995.
18. Как работает рыночная экономика: принципы, что в себя включает понятие // РИА НОВОСТИ : сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20220217/ekonomika-1773317937.html> (дата обращения: 19.12.2022)
19. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. / Дж.М. Кейнс. – Москва : АСТ, 2022. – 544 с.
20. Конотопов М.В. История экономики России / М.В. Конотопов. – Москва : Дошков и Ко, 2019. – 66 с.
21. Корнай Я. Тенденции постсоциалистического развития: общий обзор // Научный журнал «Вопросы экономики». 1996. Выпуск 1. С.5-16.
22. Лавель М. Дж. Государство, планирование и индустриализация во Франции. - Изд-во Издательство Принстонского университета. 1983. С.335.

23. Лаврентьева Я.Г. Экономические и социальные проблемы постсоциалистической трансформации в оценке Я. Корнай // Научный журнал «Вестник экономической интеграции». 2009. Выпуск 7. С. 129-138.
24. Ламперт Хайнц Социальная рыночная экономика. Германский путь / Хайнц Ламперт. – Москва : Дело, 1993. – 225 с.
25. Ленин В. И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. / В. И. Ленин, Н. А. Крашенинникова. – Москва : Политиздат, 1979. – 160 с.
26. Ленин В. И. Маркс. Энгельс. Марксизм // В.И. Ленин. Изд-во Издательство политической литературы. 1994. - 536 с.
27. Ленин В. И. Маркс. Энгельс. Марксизм // В.И. Ленин. Изд-во Государственное издательство политической литературы. 1988. - 496 с.
28. Ленин В. И. Большевики должны взять власть. Марксизм и восстание. Кризис назрел. Советы постороннего. Письмо членам ЦК // В.И. Ленин. Изд-во Издательство политической литературы. 1976. - 781 с.
29. Ленин В. И. Маркс, Энгельс, марксизм // В.И. Ленин. Изд-во Государственное издательство политической литературы. 2014. - 456.
30. Ленин В. И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции // В.И. Ленин. Изд-во ЛКИ, 2014. - 150 с.
31. Ленин В.И. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1919. – 329 с.
32. Ленин В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – Москва : Издательство политической литературы, 1969. – 430 с.
33. Ленин В. И. Теория новой экономической политики. Москва: Трудовое издательство. 2014.
34. Маркс К. Наемный труд и капитал. "Заработная плата" // Москва : Партиздат. 1935.
35. Маркс К. Сочинения. Издание второе. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Госполитиздат, 1954.

- 36.Маркс К. Наемный труд и капитал [Текст] : С введ. Ф. Энгельса и прил. работы Маркса "Заработная плата" (1847 г.) / К. Маркс. – Ин-т Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б). – Москва : Партиздат, 1935.
- 37.Маркс К. Сочинения. Издание второе. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Госполитиздат, 1954.
- 38.Маркс К. Капитал / К. Маркс. – Москва : Лениздат, 2018.
- 39.Маркс К. Капитал / К. Маркс. – Москва : Лениздат, 2018.
- 40.Маркс К.Г Сочинения издание 2 / К.Г Маркс. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1962. – 813 с.
- 41.Маркс К. Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Лениздат, 2018.
- 42.Мизес Л. Социализм. Экономический и социологический анализ / Л. Мизес. – М. : "Catallaxy", 1994. – 416 с.
- 43.Мизес Людвиг Либерализм / Людвиг Мизес. – Москва : Начала-пресс, 1994. – 205 с.
- 44.Монич Ю. «Идеи Яноша Корнай и российские реформы» // Научный журнал «Общественные науки и современность». 1994. Выпуск 4. С. 15-18.
- 45.Морис Добб. Советская экономическая система. Изд-во «Книги пингвинов».1975.С. 49-56.
- 46.Москвичёв П. Ю. Механизм преодоления трансформационного спада // Научный журнал «кандидата экономических наук» .2000.С.180 .
- 47.Перулли А. Опыт Мондрагона и Италия: сравнение кооперативных систем // Научный журнал «Анналы государственной и кооперативной экономики», Выпуск 1. 1997.С. 25-43.
- 48.Пефтиев В. И. Экономическая мысль России: история и современность / В. И. Пефтиев // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 1-4.
- 49.Пол Грегори. «Военный коммунизм и новая экономическая политика: некоторые уроки советской истории» //Научный журнал«Журнал экономических перспектив».Экономические вопросы 33, вып. 2 .2013.С.19-37.

50. Рыночная экономика — что это такое. Частная собственность и товарно-денежные отношения // Совкомблог : сайт. [Электронный ресурс] URL: https://sovcombank.ru/blog/glossarii/rinochnaya-ekonomika--chto-eto-takoe-chastnaya-sobstvennost-i-tovarno-denezhnie-otnosheniya#h_241063934261643873122802 (дата обращения: 01.05.2023)
51. Рычкова, Г.П. Большевики Урала в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции / Г.П. Рычкова. – Свердловск : Свердловское областное государственное издательство, 1947. – 97 с.
52. Смирнов В.С. Экономика СССР России: переходные процессы // Научный журнал « Общество и экономика». 1996. Выпуск 2. С. 67-88.
53. Социальная рыночная экономика как экономическая система // Cyberleninka : сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-rynochnaya-ekonomika-kak-ekonomicheskaya-sistema> (дата обращения: 16.03.2023)
54. Троцкий Л.Д. Новая экономическая политика и перспективы мировой революции / Л.Д. Троцкий. – Москва : Политиздат, 1923. – 288 с.
55. Фурье К. Социальная судьба человека: или Теория четырех движений. /К. Фурье.–Французская пресса,1808 . С. 44-51.
56. Холл С. «Национализация британской сталелитейной промышленности.»// Научный журнал «Британский социологический журнал».1980.Выпуск 2. С. 212-234.
57. Э.А.Гёста. Три мира капитализма благосостояния/ Гёста. Э.А. –Издательство Принстонского университета,1990. С.116-118.
58. Э.Х.Карр.«Военный коммунизм и НЭП: исследование советской экономической политики»// Научный журнал «экономической истории» . 2007.Выпуск 12. С.143-156.
- 59.(«中国经济史大丛书»//中国计划经济史.中国社会科学出版社.1990年.361-369页.)

- Большой серии китайской экономической истории.//«История плановой экономики Китая»(часть 1, часть 2). - Китайское издательство социальных наук. 1990 г. С.361-369.
- 60.(«苏联五年计划与工业化» 王小鲁.社会科学文献出版社.2007年.30-36页.)
- Ван Сяолу, Пятилетний план Советского Союза и индустриализация. - Издательство литературы по общественным наукам, 2007. С.30-36.
- 61.(«中国计划经济与经济发展: 回顾与展望» 王建民. 中央编译出版社.2015年.211-223页.)
- Ван Цзяньминь.Плановая экономика и экономическое развитие Китая: обзор и перспективы. - Центральная компиляционная пресса, 2015 г. С.211-223.
- 62.(«中国政治变革史—胡耀邦、赵紫阳事件解析» 郭振华.山东人民出版社.2006年.99-110页.)
- Го Чжэньхуа, «История политических перемен в Китае — анализ инцидента с Ху Яобаном и Чжао Цзяньном»,.-Шаньдунское народное издательство, 2006 г. С. 99-110.
- 63.(«中国特色社会主义与社会主义商品经济理论».北京出版社,1999年,197-208页.)
- Гэ Цзяньсюн, «Социализм с китайской спецификой и теория социалистического товарного хозяйства». - Пекин: Пекинское издательство, 1999. С. 197-208.
- 64.(«建设中国特色社会主义»邓小平.北京中央文学出版社.1992年.132-137页.)
- Дэн Сяопин, «Построение социализма с китайской спецификой». - Пекин: Центральное литературное издательство, 1992.С.132-137.
- 65.(«邓小平在建设有中国特色的社会主义: 文章和讲话»邓小平-莫斯科出版社.1997年.528页.)
- Дэн Сяопин в Строительство социализма с китайской спецификой: статьи и выступления / в Дэн Сяопин. – Москва : Палея, 1997. – 528 с.
- 66.(«邓小平在深圳经济特区工作座谈会上的讲话».邓小平.北京: 中央文学出版社.1992年.30-36页.)

Дэн Сяопин Выступление на симпозиуме по работе Шэньчжэньской специальной экономической.

67. («简述中国特色社会主义经济模式形成的历史轨迹» 孔云松. 期刊《中国社会经济史研究》, 1994年, 第3期, 86-97页.)

Конг Юнсонг. Краткое описание исторической траектории формирования социалистической экономической модели с китайской спецификой. // Научный журнал «Исследования социальной и экономической истории Китая». 1994. Выпуск 3. С. 86-97.

68. («探索新模式—苏东经济体制改革的理论与实践» 罗守初, 王杰秋. 成都: 四川人民出版社, 1987年, 124-131页.)

Луо Шоучу, Ван Цзэцю, Изучение новой модели — теория и практика экономической реформы в Советском Союзе и Восточной Европе. - Чэнду: Сычуаньское народное издательство, 1987. С. 124-131.

69. («茅于軾经济学讲义». 茅于氏. -南开大学出版社. 2011年. 38-40页.)

Мао Юши. Конспект лекций Мао Юши по экономике. -Издательство Нанкайского университета. 2011. С. 38-40.

70. («比较经济体系»莫里斯·博斯坦/王体生译. 北京, 中国财经出版社, 1988年. 199-208页.)

Морис Бостейн. Сравнительная экономическая система, Перевод Ван Тишенга, - Пекин, Китайское издательство финансов и экономики, 1988г. С. 199-208.

71. (国家统计局 2020 年国民经济和社会发展统计公报 [电子资源] 网址: http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/202102/t20210228_1817176.html (访问日期: 04/01/2023))

Национальное бюро статистики Статистический бюллетень национального экономического и социального развития за 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/202102/t20210228_1817176.html. (дата обращения: 01.04.2023).

- 72.(国家统计局, 中国统计年鉴 .2012 [电子资源]. 网址 :
<http://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2012/indexch.htm>。(访问时间: 04/11/2021))
Национальное бюро статистики, Статистический ежегодник Китая, 2012
г./[Электронный ресурс]. URL:
<http://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2012/indexch.htm>.(дата обращения 11.04.2021)
- 73.(国家统计局, 中国国民经济和社会发展统计公报. [电子资源]. 网址:
http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20120222_402781219.htm (访问
日期: 04/01/2023))
Национальное бюро статистики, Статистический бюллетень национального
экономического и социального развития Китая, 2012 г. 11.01.2023./
[Электронный ресурс]. URL:
http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20120222_402781219.htm. (дата
обращения: 01.04.2023)
74. (中国农村人口变迁史资料集.中国社会科学出版社.2007年. 228 页.)
Сборник данных об истории изменения численности населения в сельских
районах Китая . -Изд-во Китайское издательство социальных наук. 2007. 228
с.
- 75.(中国农村人口变迁史资料集.中国社会科学出版社. 2018 年.295 页.)
Сборник данных об истории изменения численности населения в сельских
районах Китая . -Изд-во Китайская пресса социальных наук.2018.295 с.
- 76.(习近平.新时代中国特色社会主义思想 and 主要方略. (中国共产党第十九次代
表大会报告) [电子资源] 网址 : [http://www.gov.cn/zhuanti/2017-
10/27/content_5234876.htm](http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm) (访问日期: 04/04/2023))
Си Цзиньпин. Мысли и основные стратегии социализма с китайской
спецификой в новую эпоху. (Доклад девятнадцатого съезда
Коммунистической партии Китая). /[Электронный ресурс]. URL:
http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm. (дата обращения:
04.04.2023)
- 77.(«习近平谈治国理政 (上)» 习近平.北京,外文出版社.2018 年.119 页.)

- Си Цзиньпин. Си Цзиньпин рассказывает об управлении страной (Том I) . - Пекин: Издательство иностранных языков, 2018. С. 119.
- 78.(«社会主义思想史论文集» 萧桂玉, 张海燕.北京,中央党校出版社.1998 年. 293-294 页.)
- Сяо Гуйюй, Чжан Хайянь. Очерк истории социалистической мысли-Пекин: Издательство Центральной партийной школы, 1998. С. 293–294.
- 79.(«中国经济改革进程» 吴敬琏.北京中国百科全书出版社,2018 年.131-134 页.)
- У Цзинлянь, Процесс экономических реформ в Китае .-Пекин: Энциклопедия Китайского издательства, 2018. С.131-134.
- 80.(«中国经济转型与现代化» 吴敬琏.北京中国大百科全书出版社.2018 年.61-65 页.)
- У Цзинлянь.Экономическая трансформация и модернизация Китая.- Пекин: Энциклопедия китайского издательства, 2018. С. 61-65.
- 81.(«中国经济增长的逻辑与机制. 驳斥“社会主义是不可能的”理论» 胡鞍钢. 期刊«马克思主义研究».2019 年. 第 3 期,121-137 页.)
- Ху Аньган, Логика и механизм экономического роста Китая. опровержение теории «социализм невозможен»// Научный журнал «Марксистские исследования». 2019.Выпуск 3. С. 121-137.
- 82.(«从“系统性”到“以人为本”——中国特色社会主义对苏联斯大林模式的重大突破»左凤荣.//科学期刊《研究与矛盾》.2009 年第 6 期.11-12 页.)
- Цзо Фэнжун. От «системного» к «человекоориентированному» — Социализм с китайской спецификой Существенный прорыв сталинской модели в Советском Союзе . // Научный журнал «Исследование и противоречие». 2009.Выпуск 6. С.11-12 .
- 83.(«毛泽东文选»毛泽东.第五卷.北京外文出版社.1977 年.643 页.)
- Цзэдун Мао Избранные произведения. В 5 т. Т. 5 / Мао Цзэдун. – 1-е изд.. – Пекин : Издательство литературы на иностранных языках, 1977. – 642 с.
- 84.(«苏联改革» 贾文华.郑州: 河南教育出版社.1989 年. 26–36 页.)

- Цзя Вэньхуа. Реформа Советского Союза.- Чжэнчжоу: Henan Education Press, 1989. С. 26–36.
- 85.(《构建社会主义和谐社会的重点复杂问题分析》贾建芳.中国人民大学出版社.2006年.64-66页.)
- Цзя Цзяньфан. Анализ ключевых и сложных вопросов построения гармоничного социалистического общества. - Материалы копировальной прессы Китайского университета Жэньминь (китайская политика), 2006. С.64-66.
- 86.(«60年来对社会主义本质的认识» 贾建芳.杂志《科学社会主义》,2009年,第5期.9-12页.)
- Цзя Цзяньфан. Признание сущности социализма за последние 60 лет// Научный журнал« Научный социализм».2009.Выпуск 5.С. 9-12.
- 87.(《斯大林模式的危机与苏联五年计划的失败》张维维.科学杂志《历史研究》.1990年第3期.47页.)
- Чжан Вэйвэй.«Кризис сталинской модели и провал советского пятилетнего плана»//Научный журнал «Исторические исследования».Выпуск 3.1990 г. С.47.
- 88.(«计划经济时期的中国农村发展» 张俊辉.中国农业出版社. 2011年.56页.)
- Чжан Цзюньхуэй. Развитие сельских районов Китая в период плановой экономики. -Китайская сельскохозяйственная пресса. 2011 г. С.56.
- 89.(«俄罗斯科学院高级院士谈苏联与赫鲁晓夫等人对“改革”的政治评价» 张书华,罗文东,辛向阳.《红旗手稿》2010年,第16期,31-33页.)
- Чжан Шухуа, Луо Вэньдун, Синь Сяньян. Старший академик РАН рассказал о политической оценке «реформы» Советского Союза и Хрущева и других// Научный журнал «Рукопись Красного Флага».2010. Выпуск 16. С.31–33 .
- 90.(«全球化与社会主义»张勇.中国人民大学复印资料出版社.2001年. 29-35页.)
- Чжан Юн, Глобализация и социализм, -Материалы копировальной прессы Китайского университета Жэньминь (китайская политика), 2001 г. С. 29-35.
- 91.(«苏联五年计划史研究» 朱光耀.上海联合出版社.2001年. 36页.)

Чжу Гуанъяо, Исследования по истории пятилетнего плана Советского Союза, -Шанхайское совместное издательство. 2001. С.36.

92.(«改革开放三十年：社会发展理论与社会转型理论» 郑汉生.期刊《中国社会科学》 2009年,第2期,204页.)

Чжэн Ханшэн. Тридцать лет реформ и открытости: теория социального развития и теория социальной трансформации // Научный журнал «Китайские социальные науки». 2009 Выпуск 2. С. 204.

93.(«邓小平文选：第1卷»邓小平.北京,人民出版社.1994年. 263-264页.)

Избранные произведения Дэн Сяопина: Том 1. -Пекин: Народное издательство.1994. С. 263-264.

Приложение 1

Программа исследования

на тему: «Социологический анализ развития рыночной экономики в СССР и Китае».Описание исследования

Описание исследования

С 1980-х годов и Китай, и Советский Союз начали проводить рыночные экономические реформы, двигаясь в направлении маркетизации и глобализации. В связи с этим социалистические экономические системы Советского Союза и Китая претерпели серьезные изменения. В рыночной экономике рынки, а не центральные органы планирования, определяют, как производятся и распределяются ресурсы. В таких условиях стоит изучить вопрос о том, как социалистические страны уравнивают противоречие между рыночной экономикой и социалистическими идеями.

Цели исследования:

Целью данного исследования является обсуждение того, как рыночная экономика влияет на социальную структуру, общественные отношения и политическую систему посредством социологического анализа развития

рыночной экономики в Советском Союзе и Китае, а затем сравнение опыта и достижений рыночной реформы. в двух странах, чтобы обеспечить основу для других социалистических стран. Рыночные реформы страны являются ценным ориентиром.

Содержание и методы исследования:

В этом исследовании будут рассмотрены следующие вопросы:

1. Влияние рыночной экономики на социальную структуру и социальные отношения: как рыночная экономика влияет на структуру социальных классов, общественное разделение труда и социальную мобильность, и как рыночная экономика влияет на взаимодействие между людьми, социальное доверие и социальную справедливость;

2. Влияние рыночной экономики на политическую систему: как рыночная экономика влияет на распределение государственной власти, политическое участие и эффективность управления;

3. Сравнительный анализ: сравнивая опыт и достижения Советского Союза и Китая в проведении рыночных реформ, обсуждайте различные методы и стратегии двух стран в поиске баланса между социализмом и рыночной экономикой и вдохновляйте другие социалистические страны. .

Значение:

Это исследование поможет понять опыт и уроки развития социализма в Советском Союзе и Китае в условиях рыночной экономики, предоставит полезную информацию о текущем развитии социалистической рыночной экономики, а также даст ценные рекомендации и рекомендации по проведению рыночной реформы. Просвещение поможет социалистическим странам лучше уравновесить противоречие между рыночной экономикой и социалистическими идеями и добиться экономического развития.

Метод исследования: в этом исследовании будет использоваться метод сочетания анализа литературы и тематического исследования для сбора и систематизации соответствующей литературы, включая программные документы, статистические данные, мнения экспертов и т. д., выбор

репрезентативных Советского Союза и Китая, а также проведение углубленного исследования их экономические достижения, социальное влияние и т. д., в сочетании с литературой, собирают и анализируют отношение и взгляды людей на рыночную экономику, чтобы получить глубокое понимание влияния рыночной экономики на социалистические страны. В качестве экспертов были отобраны бизнес-практики, экономисты и социологи, т.е. представители всех основных социальных групп бизнес-практиков Шанхая и Санкт-Петербурга. Всего 10 специалистов. Основным критерий — более 5 лет работы на экономическом рынке в Пекине, Китай или Санкт-Петербурге, Россия.

Географические исследования: Шанхай, Китай, Санкт-Петербург, Россия.

Результаты интервью будут обработаны: апрель-июль 2022 г., март-май 2023 г.

Китайские специалисты:

Эксперт 1 - Специалист по социологии, профессор пекинского университета

Эксперт 2 - Эксперты-экономисты, практики в финансовой сфере

Эксперт 3 - Предприниматель, учредитель финансовой компании

Эксперт 4 - Государственный чиновник

Эксперт 5 - Государственный чиновник

Эксперт 6 - Государственный чиновник

Российский эксперт:

Эксперт 7 - Советник по политике

Эксперт 8 - эксперт-экономист, профессор вуза, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

Эксперт 9 - Специалисты финансовой отрасли

Эксперт 10 - Политолог, общественный деятель

Приложение 2

Интервью с ключевыми игроками в соответствующих отраслях в Пекине.

1 Блок. Влияние рыночной экономики на социальную структуру и общественные отношения.

1. Каково влияние рыночной экономики на социальную структуру Китая? Какое влияние оно оказало на иерархию и классовую структуру общества?
2. Является ли распределение богатства и возможностей более неравным в развитии рыночной экономики Китая? Как это повлияло на разнообразие и равенство в обществе?
3. В процессе развития рыночной экономики экономически успешные личности заменили традиционный социальный статус и честь, что привело к изменению ценностей и нравственных норм общества?
4. Усугубило ли развитие рыночной экономики в Китае разрыв между городскими и сельскими районами и между регионами? Как эти пробелы повлияли на социальную структуру и социальные отношения?
5. Привела ли рыночная экономика к изменениям в профессиях и типах работы в Китае? Как это повлияло на профессиональную структуру общества и эволюцию социальных классов?
6. Привела ли рыночная экономика к неравенству в образовании и навыках? Как это повлияло на структуру знаний общества и мобильность талантов?
7. Какое влияние рыночная экономика оказала на структуру семьи и семейные отношения? Как это повлияло на семейные роли и ценности?
8. Привела ли рыночная экономика к повышению социальной мобильности и переменам в Китае? Как это повлияло на социальные отношения и стабильность социальных структур?

2 Блок. Влияние рыночной экономики на политическую систему.

9. Повлияла ли рыночная экономика на политическую власть? Если да, то каково влияние?
10. Каково влияние рыночной экономики на демократию и автократию?
11. Как рыночная экономика влияет на политическое участие и выражение мнений?
12. Привела ли рыночная экономика к росту политической коррупции?

13. Какую роль должно играть государство в рыночной экономике? Должна ли роль государства расширяться или уменьшаться в рыночной экономике?

14. Приводит ли рыночная экономика к социальному расколу и политической нестабильности?

15. Повлияют ли изменения в политической системе на функционирование и развитие рыночной экономики?

3 Блок. Опыт и достижения Китая в проведении рыночных реформ.

16. Каковы наиболее успешные направления рыночной реформы в Китае? Почему эти области более успешны, чем другие?

17. Какие области рыночных реформ в Китае потерпели наибольшие неудачи? Почему эти поля терпят неудачу больше, чем другие?

18. Является ли успех рыночных реформ в Китае только благодаря правильной политике? Какие еще факторы существуют?

19. С какими проблемами сталкивается Китай в проведении рыночных реформ? Как решить эти проблемы?

20. Какое положительное влияние рыночные реформы Китая оказали на китайское общество? Каковы негативные эффекты?

21. Повлияли ли рыночные реформы Китая на политическую систему Китая? Если да, то каково влияние?

Приложение 3

Интервью с ключевыми игроками в соответствующих отраслях в Санкт-Петербурге.

1 Блок. Влияние рыночной экономики на социальную структуру и общественные отношения.

1. Как повлияла рыночная экономика на общественный строй в СССР? Какое влияние оно оказало на иерархию и классовую структуру общества?

2. Было ли более неравномерным распределение богатства и возможностей при развитии рыночной экономики в СССР? Как это повлияло на разнообразие и равенство в обществе?

3. Заместили ли в ходе развития рыночной экономики экономически успешные

личности традиционный социальный статус и честь, что привело к изменению ценностей и нравственных норм общества?

4. Усугубляло ли развитие рыночной экономики в Советском Союзе разрыв между городскими и сельскими районами и регионами? Как эти пробелы повлияли на социальную структуру и социальные отношения?

5. Привела ли рыночная экономика к изменению профессий и видов труда в СССР? Как это повлияло на профессиональную структуру общества и эволюцию социальных классов?

6. Привела ли рыночная экономика к неравенству в образовании и навыках? Как это повлияло на структуру знаний общества и мобильность талантов?

7. Какое влияние рыночная экономика оказала на структуру семьи и семейные отношения? Как это повлияло на семейные роли и ценности?

8. Приводила ли рыночная экономика в СССР к повышению социальной мобильности и переменам? Как это повлияло на социальные отношения и стабильность социальных структур?

2 Блок. Влияние рыночной экономики на политическую систему.

9. Повлияла ли рыночная экономика на политическую власть? Если да, то каково влияние?

10. Каково влияние рыночной экономики на демократию и автократию?

11. Как рыночная экономика влияет на политическое участие и выражение мнений?

12. Привела ли рыночная экономика к росту политической коррупции?

13. Какую роль должно играть государство в рыночной экономике? Должна ли роль государства расширяться или уменьшаться в рыночной экономике?

14. Приводит ли рыночная экономика к социальному расколу и политической нестабильности?

15. Повлияют ли изменения в политической системе на функционирование и развитие рыночной экономики?

3 Блок. Опыт и достижения Советского Союза в проведении рыночных реформ.

16. Каковы основные достижения и неудачи Советского Союза в проведении рыночных реформ?
17. В процессе рыночных реформ какую политику проводило советское правительство для продвижения рыночных реформ?
18. Какие изменения произошли в рыночной структуре и рыночных правилах Советского Союза в процессе рыночных реформ? Каковы экономические и социальные последствия этих изменений?
19. Как продвигался процесс приватизации в Советском Союзе в ходе рыночных реформ? Как оценить влияние приватизации на советскую экономику и общество?
20. Сталкивались ли Советский Союз во время рыночной реформы с проблемами, подобными увеличивающемуся разрыву между богатыми и бедными и увеличивающемуся разрыву между городскими и сельскими районами, которые имели место в ходе реформы в Китае? Что в ответ на это сделал Советский Союз?
21. Были ли проблемы и вызовы, возникшие в ходе рыночных реформ в Советском Союзе, уроками для последующих рыночных реформ в России? Если да, то какие уроки были извлечены?

Приложение 4.

Пример транскрипта интервью с экспертом 1.

Здравствуйте!

Меня зовут Ду Исюань. Я студент факультета социологии СПбГУ. Занимаюсь исследованием на тему «Социологический анализ развития рыночной экономики в Советском Союзе и Китае». Целью данного исследования является обсуждение того, как рыночная экономика влияет на социальную структуру, общественные отношения и политическую систему посредством социологического анализа развития рыночной экономики в Советском Союзе и Китае, а затем сравнение опыта и достижений рыночной реформы. в двух странах, чтобы обеспечить основу для других социалистических

стран. Рыночные реформы страны являются ценным ориентиром. Спасибо, что согласились на интервью! Я надеюсь, что это не отнимет у вас слишком много драгоценного времени, но мне очень поможет в изучении моего примера.

1 блок вопросов интервью. Влияние рыночной экономики на социальную структуру и социальные отношения Китая.

Интервьюер: Большое спасибо за участие. Сначала поговорим о влиянии рыночной экономики на иерархическую структуру общества. Какое влияние, по вашему мнению, оказала рыночная экономика на иерархическую структуру общества?

Эксперт: Влияние рыночной экономики на социальную иерархию велико. Во-первых, это ускорило раскол общества. Конкуренция и разрыв в доходах в условиях рыночной экономики сделали социальное расслоение более очевидным, а разрыв между богатыми и бедными стал еще больше.

Интервьюер: Вы только что упомянули разрыв в доходах. Итак, какое влияние рыночная экономика оказывает на классовую структуру общества?

Эксперт: Влияние рыночной экономики на классовую структуру общества также очень существенно. В рыночной экономике экономический статус является для людей важным способом получить социальный статус и политическое влияние. Из-за своих более высоких ресурсов и социального статуса богатые и состоятельные имеют больший голос и более высокий социальный статус, в то время как простые люди и бедные люди относительно слабее. Эта дифференциация экономического статуса еще больше влияет на распределение социального статуса и политического влияния людей.

Интервьюер: Большое спасибо за подробное объяснение. По вашему мнению, какое влияние эти влияния окажут на развитие Китая?

Эксперт: Для развития Китая эти эффекты могут иметь некоторые негативные последствия. Например, несправедливое распределение доходов и разрыв между богатыми и бедными могут усугубить социальную нестабильность, тем самым сказываясь на развитии страны. Кроме того, эти воздействия могут также оказывать влияние на политические системы, еще больше усугубляя социальную

поляризацию и неравенство.

Интервьюер: Понятно, значит, вы думаете, что в условиях развития рыночной экономики Китая распределение богатства и возможностей стало более неравным?

Эксперт: Да, я думаю, что неравное распределение богатства и возможностей является реальной проблемой в развитии рыночной экономики Китая. С развитием рыночной экономики постепенно становится очевидным эффект концентрации капитала и ресурсов. Некоторые богатые люди и предприниматели получили больше богатства и возможностей, в то время как некоторые группы, находящиеся в неблагоприятном положении, могут стать более маргинализированными.

Я: Так влияет ли это неравенство на разнообразие и равенство в обществе?

Интервьюер: Конечно, такого рода неравенство может привести к проблемам с разнообразием и равенством общества. Во-первых, разрыв в богатстве между разными классами может привести к более очевидным классовым разделениям в обществе, и взаимодействие между разными классами может стать более трудным для достижения. Во-вторых, неравенство возможностей также может ограничивать выбор и возможности людей, особенно в сфере образования и занятости. Это может привести к ограничениям социального разнообразия и равенства, что, в свою очередь, влияет на социальную стабильность и гармонию.

Интервьюер: В процессе развития рыночной экономики экономически успешные личности заменили традиционный социальный статус и честь, что привело к изменениям в социальных ценностях и моральных нормах?

Эксперт: Это очень интересный вопрос. С социологической точки зрения рыночная экономика оказывает влияние на социальные ценности и моральные нормы. В условиях рыночной экономики большее значение имеет экономический статус личности, а критерии оценки социального статуса и чести могут меняться. Это может привести к тому, что некоторые будут больше сосредотачиваться на деньгах и материальных благах, чем на традиционных семейных и общественных ценностях. Финансово успешные личности

действительно получают больше внимания и внимания, что также приносит определенный социальный статус и почет. Однако я не думаю, что это означает, что экономически успешные личности полностью заменяют традиционный социальный статус и честь. Социальный статус и честь — многомерное понятие, финансовый успех — лишь один из аспектов.

Интервьюер: Значит, это изменение означает упадок социальных ценностей и моральных норм?

Эксперт: Не обязательно. Хотя рыночная экономика может привести к новым ценностям и поведению, она также может породить новые социальные нормы и моральные стандарты. Например, в условиях рыночной экономики честность и прозрачность имеют решающее значение для укрепления доверия и долгосрочного сотрудничества. Это может привести к тому, что общество будет уделять больше внимания этим качествам и рассматривать их как часть морального стандарта. Эта тенденция действительно оказывает влияние на социальные ценности и моральные нормы. В процессе развития рыночной экономики экономический успех часто будет рассматриваться как представитель социальных ценностей, в то время как другие социальные ценности могут игнорироваться. Это может привести к тому, что некоторые люди будут действовать в погоне за деньгами и прибылью, игнорируя при этом другие социальные ценности. Однако я не думаю, что это означает, что все они делают это. Есть еще много людей, которые придерживаются своих ценностей и моральных норм и не откажутся от них в погоне за финансовой выгодой.

Интервьюер: На ваш взгляд, как в нынешней рыночной экономике сбалансировать экономические интересы и социальные ценности?

Эксперт: На этот вопрос сложно ответить, чтобы сбалансировать экономические интересы и социальные ценности, нужно приложить усилия на всех уровнях. Что касается систем, то необходимо установить разумные рыночные экономические правила и системы социального обеспечения, чтобы обеспечить разумное распределение экономических благ, защищая при этом права и интересы граждан. С точки зрения культуры необходимо укреплять общественную мораль

и нравственное воспитание, подчеркивать индивидуальную социальную ответственность и обязанности, заставляя людей уделять больше внимания общественным ценностям. В то же время мы также должны осознавать, что это долгосрочный процесс, требующий непрерывных усилий и исследований со всех сторон.

Интервьюер: Я хотел бы спросить, усилила ли рыночная экономика разрыв между городскими и сельскими районами и регионами в развитии Китая?

Эксперт: Да, развитие рыночной экономики привело к увеличению разрыва между городом и деревней, между регионами. Городская экономика более развита, чем сельская, и доходы городского населения в целом выше, а уровень экономического развития в сельской местности относительно низок. Кроме того, существуют и различия в развитии разных регионов: восточные прибрежные районы развиваются быстрее, чем внутренние, и разрыв относительно велик.

Интервьюер: Так как же эти пробелы влияют на социальные структуры и социальные отношения?

Эксперт: Поскольку городские доходы в целом выше, то и социальный статус городского населения относительно выше, а сельское население чаще попадает в затруднительное положение с низкими доходами и низким социальным статусом. Кроме того, разрыв между разными регионами также может привести к региональной дискриминации. Это может иметь негативное влияние на социальные отношения, усугубляя социальное расслоение и неравенство.

Интервьюер: Как вы думаете, это привело к смене занятий и видов работы?

Эксперт: Действительно, с быстрым развитием рыночной экономики появляется все больше и больше новых отраслей и профессий, в то время как некоторые традиционные отрасли и профессии постепенно приходят в упадок.

Интервьюер: Так как же это изменение влияет на профессиональную структуру общества и эволюцию социальных классов?

Эксперт: Развитие рыночной экономики ускорило процесс урбанизации, перемещение многих заводов и предприятий привело к тому, что многие люди потеряли свои первоначальные возможности трудоустройства, а новые отрасли

и профессии требуют иных профессиональных навыков и знаний. Это изменение не только увеличило профессиональное разнообразие общества, но и привело к изменениям в профессиональной иерархии.

Интервьюер: Привело ли это изменение в профессиональной иерархии к эволюции социального класса?

Эксперт: Да, успешные люди и предприниматели более успешны в финансовом отношении и, таким образом, продвигаются вверх по социальной лестнице. И наоборот, те, кто теряет работу, и те, кто работает в отстающих отраслях, опускаются на дно социального класса.

Интервьюер: Возможно, это изменение привело к неравенству как в образовании, так и в навыках?

Эксперт: Неравенство в образовании и навыках широко распространено. Рыночная экономика требует более эффективного производства и более инновационного развития, для чего требуется определенное количество высококлассных талантов, а выращивание этих талантов требует больших затрат, что делает образование и навыки важным символом социального статуса и экономической выгоды. Поэтому в процессе развития рыночной экономики неизбежно неравенство в образовании и квалификации.

Интервьюер: Повлияет ли это неравенство на структуру знаний и мобильность талантов в обществе?

Эксперт: Неравенство в образовании и квалификации будет напрямую влиять на мобильность талантов: качественные таланты, как правило, с большей вероятностью перетекают в экономически развитые регионы и предприятия. В этом случае структура знаний и мобильность талантов будут смещены в сторону высокотехнологичных отраслей и регионов, что приведет к разрыву в развитии между регионами и отраслями. В то же время неравенство в образовании и квалификации будет еще больше усиливать разрыв в социальных классах, ограничивая возможности людей в получении высоких доходов и высокого социального статуса, тем самым влияя на социальную справедливость и стабильность.

Интервьюер: Расскажите, пожалуйста, о влиянии рыночной экономики на структуру семьи и семейные отношения.

Эксперт: Я думаю, что рыночная экономика оказала глубокое влияние на структуру семьи и семейные отношения. Во-первых, развитие рыночной экономики усилило экономическое разделение труда внутри семьи и конкуренцию на рынке труда, усилились различия в роде занятий и доходах членов семьи, усилились различия в экономическом и социальном положении внутри семьи. также постепенно расширялась, что еще больше усугубляло внутрисемейное неравенство и противоречия. Во-вторых, рыночная экономика также оказывает большое влияние на традиционные семейные роли. В традиционных семьях преобладают мужчины, а женщины играют роль заботы о семье и детях в семье. Однако с развитием рыночной экономики все больше женщин участвуют в рынке труда, а также изменилось разделение труда и семейные отношения внутри семьи. Эти изменения сделали семьи в какой-то степени более равноправными и свободными, но они также могут привести к изменению семейных ценностей и конфликтам в семейных отношениях. Наконец, развитие рыночной экономики затронет и семейные ценности и культурные традиции. Члены семьи все больше внимания уделяют экономической выгоде и личным интересам, игнорируя традиционные семейные ценности и культурные традиции, что может привести к конфликтам и разногласиям между членами семьи.

Интервьюер: Как вы думаете, привела ли рыночная экономика к повышению мобильности и изменениям в обществе?

Эксперт: Да, рыночная экономика оказывает определенное влияние на социальную мобильность и изменения. В прошлый период плановой экономики профессия и социальный статус часто контролировались и назначались правительством, а социальная мобильность и изменения были относительно ограничены. В период рыночной экономики экономический доход и социальный статус людей в большей степени определяются рынком, а виды занятий и рабочих мест более разнообразны, что предоставляет людям больше

возможностей и выбора.

Интервьюер: Итак, как эта повышенная мобильность и изменчивость влияет на стабильность общества?

Эксперт: Повышение мобильности и изменчивости приведет к соответствующему ослаблению социальной стабильности. С развитием экономики и ускорением урбанизации многие люди мигрируют из сельской местности в города. Это увеличение мобильности вызвало множество социальных проблем. Давление на жилье, образование и медицинское обслуживание также может привести к урбанизации. Кроме того, повышенная мобильность и изменчивость могут привести к отчуждению социальных отношений и усилению индивидуализма. По мере увеличения социальной изменчивости социальные круги людей могут стать шире и свободнее, а социальные отношения могут стать более отдаленными. В то же время могут усилиться индивидуализм и чувство соперничества, что может оказать определенное влияние на социальную сплоченность и стабильность.

2 блок вопросов интервью. Влияние рыночной экономики на политическую систему Китая.

Интервьюер: Хорошо, каково ваше мнение о влиянии рыночной экономики на политическую власть?

Эксперт: Рыночная экономика действительно оказала влияние на политическую власть, что в основном проявляется в двух аспектах. Во-первых, развитие рыночной экономики увеличило богатство и влияние некоторых людей, и эти люди, как правило, проявляют более сильную политическую привлекательность и влияние, таким образом занимая больше власти в политическом дискурсе и принятии решений. Во-вторых, рыночная экономика повлияла на бюджетные поступления правительства. Правительство может быть более склонно удовлетворять потребности и интересы рыночной экономики, чтобы поддерживать экономическую стабильность и рост, что также повлияет на осуществление политической власти.

Интервьюер: То есть этот эффект повлияет на политическую стабильность?

Эксперт: Влияние рыночной экономики на политическую стабильность — сложный вопрос, некоторые аспекты могут способствовать стабильности, а другие — вести к нестабильности. Развитие рыночной экономики может стимулировать экономический рост и создавать возможности для трудоустройства, тем самым уменьшая социальное недовольство и нестабильность, что способствует политической стабильности. Однако, если рыночная экономика слишком неравноправна, из-за чего некоторые люди теряют уверенность и чувство сопричастности, это также может привести к социальному недовольству и политической нестабильности. Кроме того, влияние рыночной экономики на политическую власть также повлечет за собой определенные политические риски и вызовы, и правительству необходимо разумно реагировать на эти риски и вызовы и управлять ими.

Интервьюер: Каково влияние рыночной экономики на демократию и авторитарную политику Китая?

Эксперт: Хорошо, позвольте мне ответить на ваш вопрос. Во-первых, рыночная экономика влияет и на демократию, и на самодержавие, но направление и степень влияния разные. Для такой страны, как Китай, влияние рыночной экономики на ее политическую систему является более сложным.

Влияние рыночной экономики на демократию можно назвать положительным, с одной стороны, потому что рыночная экономика требует определенной степени свободы и конкуренции, а такая среда свободы и конкуренции способствует культивированию и развитию демократической культуры. . В то же время рыночная экономика может также принести больше социальных ресурсов и информации, способствовать социальному плюрализму и свободе личности, что также обеспечивает условия для демократического развития.

Однако влияние рыночной экономики на авторитарную политику нельзя игнорировать. С одной стороны, развитие рыночной экономики требует политической стабильности и порядка, поэтому некоторые правительства могут принимать более жесткие меры для поддержания политической стабильности в ходе рыночных реформ, что может ограничивать гражданские права и свободы

и тормозить развитие демократии до определенного предела. степень . С другой стороны, развитие рыночной экономики также принесет больше богатства и ресурсов, что также заставит некоторых людей уделять больше внимания экономическим интересам, а не демократии и правам человека, что может привести к появлению групп политических интересов и коррупции. , Это также оказало определенное влияние на развитие самодержавной политики.

Интервьюер: Я хотел бы спросить, как развитие рыночной экономики Китая влияет на политическое участие и выражение общественного мнения?

Эксперт: Очень хороший вопрос. Развитие рыночной экономики в Китае оказало определенное влияние на политическое участие и выражение общественного мнения. Во-первых, развитие рыночной экономики привело к повышению материального уровня жизни людей, а значит, у людей появилось больше времени и энергии для участия в политической деятельности. В то же время развитие рыночной экономики также способствовало взаимодействию и общению между различными социальными классами, что также обеспечивает более широкую платформу для политического участия.

Интервьюер: Тогда развитие рыночной экономики укрепит демократическое сознание людей и энтузиазм к участию в политике?

Эксперт: Ответ на этот вопрос не однозначен. Хотя развитие рыночной экономики может дать людям больше свободы и возможностей, оно не обязательно повышает осведомленность людей о демократии и энтузиазм в отношении участия в политике. Некоторые люди могут уделять больше внимания личным интересам, чем интересам всего общества, и они могут уделять больше внимания своему собственному богатству и интересам, а не социальной честности и справедливости. Кроме того, большое значение имеет также разработка политических систем и институтов. Только соответствующие институты и правила могут обеспечить эффективную реализацию демократического сознания и политического участия.

Интервьюер: Итак, развитие рыночной экономики увеличит неравенство и политическую коррупцию?

Эксперт: Развитие рыночной экономики может принести некоторые проблемы, включая имущественное и ресурсное неравенство и политическую коррупцию. Например, при развитии рыночной экономики некоторые богатые люди могут использовать свое богатство и ресурсы для вмешательства в политический процесс, что может привести к политической коррупции и несправедливым явлениям. В то же время некоторые бедняки могут быть лишены возможности участвовать в рыночной экономике, маргинализируясь и лишаясь своих основных прав. Поэтому государству следует принять меры по обеспечению честности и справедливости рыночной экономики, чтобы не допустить появления неравенства и коррупции.

Интервьюер: Какую роль должно играть государство в рыночной экономике? Должна ли роль правительства быть расширена или уменьшена?

Эксперт: Хорошо, это очень важный вопрос. Давайте исследуем это.

Интервьюер: Во-первых, государство играет очень важную роль в рыночной экономике. Роль правительства должна заключаться в обеспечении добросовестной конкуренции на рынке и поддержании рыночной стабильности при сохранении социальной справедливости и справедливости, а также основных прав и интересов людей. Правительство должно принять соответствующую политику и меры по регулированию рыночного поведения и предотвращению рыночных сбоев, чтобы обеспечить эффективность и справедливость рынка. Роль государства в рыночной экономике следует определять в каждом конкретном случае. Роль правительства должна быть гибкой, и оно должно свести к минимуму свое вмешательство в рынок, исходя из принципа обеспечения справедливости и стабильности рынка. Правительство должно решить, расширить или уменьшить роль правительства, исходя из развития рынка и потребностей людей. На самом деле роль государства в рыночной экономике — очень сложный вопрос, который необходимо определять в соответствии с реальным положением рынка и потребностями развития общества. Роль правительства должна быть разумной, умеренной и эффективной, чтобы способствовать здоровому развитию рыночной экономики

и процветанию и стабильности общества.

Интервьюер: Повлияют ли изменения в политической системе на функционирование и развитие рыночной экономики? Как эксперт, что вы думаете по этому поводу?

Эксперт: Ну, это очень интересный вопрос. Изменения в политической системе действительно окажут влияние на функционирование и развитие рыночной экономики. Во-первых, стабильность политической системы является важной предпосылкой функционирования рыночной экономики. Если политическая система нестабильна, будет сложно гарантировать нормальное функционирование рыночной экономики. Во-вторых, изменения в политической системе могут привести к корректировке политики и крупным институциональным изменениям, что также окажет влияние на рыночную экономику. Наконец, политическая система также оказывает глубокое влияние на развитие рыночной экономики. Например, свободная и открытая политическая система может привлечь больше иностранных инвестиций и новаторских талантов, способствуя тем самым развитию рыночной экономики.

Интервьюер: Итак, изменение политической системы положительно или отрицательно для рыночной экономики?

Эксперт: На этот вопрос ответить непросто. В некоторых случаях изменения в политических институтах могут оказать положительное влияние на рыночную экономику. Например, открытость и демократизация политических институтов могут привести к большей свободе и инновациям, способствуя тем самым развитию рыночной экономики. Однако в других случаях изменения в политических институтах могут иметь негативные последствия для рыночной экономики. Например, нестабильная политическая система может привести к социальным волнениям и панике инвесторов, тем самым препятствуя развитию рыночной экономики. Поэтому нельзя просто сказать, что изменения в политической системе окажут положительное или отрицательное влияние на рыночную экономику, необходим конкретный анализ.

3 блок вопросов интервью. Опыт и достижения Китая в проведении рыночных

реформ.

Интервьюер: Меня очень интересует следующая тема: какие области, по вашему мнению, наиболее успешны в рыночных реформах Китая?

Эксперт: В рыночно-ориентированной реформе в Китае есть много успешных областей, но если вы хотите выбрать несколько наиболее успешных областей, то я думаю, что первая — это производственная сфера, вторая — интернет-сфера, а в-третьих, это сфера недвижимости.

Интервьюер: Почему эти области более успешны, чем другие?

Эксперт: Прежде всего, производственный сектор является основной областью рыночных реформ Китая. По мере углубления реформ и открытости масштабы обрабатывающей промышленности Китая продолжали расширяться, технологии продолжали совершенствоваться, а рыночная конкуренция становилась все более жесткой. Благодаря зрелой системе производства и производства в Китае, относительно низким затратам на рабочую силу и другим преимуществам, обрабатывающая промышленность Китая конкурентоспособна на мировом рынке. Во-вторых, интернет-сектор является еще одним успешным направлением рыночной реформы в Китае. Поскольку число китайских интернет-пользователей продолжает расти, китайские интернет-компании также быстро развиваются. Наконец, сектор недвижимости является еще одной областью успеха рыночных реформ Китая. С ускорением процесса урбанизации в Китае спрос на рынке недвижимости также продемонстрировал взрывной рост. В то же время политика государственной поддержки и поддержка банковскими кредитами также создают хорошие условия для развития отрасли недвижимости.

Интервьюер: Как вы думаете, другие области развиваются относительно медленно, и в чем причины?

Эксперт: Это может быть связано с недостаточным рыночным спросом, чрезмерным регулированием отрасли и недостаточной политической поддержкой. Из-за ограниченности земельных ресурсов и средств фермерам, как правило, не хватает капитала, технологий и опыта управления в сельскохозяйственной сфере, что делает развитие сельскохозяйственной отрасли

относительно медленным. Финансовый сектор больше подвержен отраслевому регулированию и политическому контролю, что приводит к несправедливой конкурентной среде, относительно низкой степени открытости рынка и относительно медленному развитию.

Интервьюер: Как вы думаете, какие области рыночных реформ были наиболее неудачными?

Эксперт: Сельская реформа. Хотя сельская реформа была одним из приоритетов китайского правительства, прогресс был медленным. В процессе реформирования системы подряда на землю в сельской местности государство сталкивается с такими проблемами, как неравномерное распределение земельных ресурсов и защита интересов фермеров. Это привело к отсталости и бедности во многих сельских районах.

Интервьюер: Чем эти поля отличаются от других?

Эксперт: Причина, по которой эти области терпят неудачу больше, чем другие области, заключается в том, что их реформа более сложна и затрагивает сложные интересы. С другой стороны, слабая реализация политики и отсутствие эффективного надзора также являются одной из причин неудач в этих областях. В то же время в других областях, таких как экспорт внешней торговли и открытие для внешнего мира, правительство относительно правильно формулирует и реализует политику и добилось лучшего развития.

Интервьюер: Успех рыночных реформ в Китае обусловлен только правильной политикой? Какие еще факторы существуют?

Эксперт: Я рад предложить вам некоторое понимание этого вопроса. Во-первых, я считаю правильность политики одним из важных факторов успеха рыночных реформ, но не единственным. На самом деле факторы успеха рыночных реформ очень сложны: во-первых, некоторые успешные области рыночных реформ в Китае (такие как урбанизация и высокотехнологичные отрасли) уже на начальном этапе реформ имели определенные основания и преимущества. , Играйте и расширяйтесь. Урбанизация началась еще до реформы, и большое количество людей и капиталов устремились в города, создав основу для

урбанизации. Точно так же Китай уже имел несколько превосходных высокотехнологичных предприятий и талантов на ранней стадии реформ, и эти преимущества также заложили основу для развития высокотехнологичных отраслей. Во-вторых, успех рыночных реформ в Китае также связан с усилиями и мудростью китайского народа. Китайский народ проявил большое мужество и творческий подход в проведении рыночных реформ, постоянно проводил исследования и инновации и вносил большой вклад в успех рыночных реформ в Китае. Успех рыночных реформ Китая является результатом многих факторов, и правильная политика является лишь частью этого.

Интервьюер: С какими проблемами сталкивается Китай в проведении рыночных реформ?

Эксперт: Основные вызовы, стоящие перед рыночными реформами в Китае, можно разделить на два аспекта: внутренний и внешний. Внутренние проблемы включают масштаб и сложность реформ и создание системы социальной защиты. Внешние вызовы включают влияние международной торговой среды и тенденций глобализации.

Интервьюер: Каковы конкретные проявления этих проблем?

Эксперт: Конкретные проявления внутренних проблем включают распределение выгод в процессе реформ, особенно защиту и компенсацию уязвимых групп, затронутых реформой. Кроме того, он также включает в себя построение и надзор за рынком капитала, предотвращение и решение финансовых рисков и другие вопросы. Внешние вызовы в основном отражаются в изменениях международной торговой среды, включая усиление торгового протекционизма и конкуренции со стороны многонациональных компаний.

Интервьюер: Итак, как вы решаете эти проблемы?

Эксперт: В ответ на внутренние вызовы нам необходимо создать комплексную систему социального обеспечения и усилить защиту уязвимых групп, затронутых реформой, в том числе повысить их навыки и качество посредством образования и обучения. Кроме того, необходимо создать более стандартизированную и эффективную систему надзора за рынком капитала,

чтобы улучшить возможности предотвращения и разрешения рисков. Что касается внешних вызовов, нам необходимо активно продвигать процесс либерализации и глобализации торговли и укреплять сотрудничество с международными организациями для решения таких проблем, как торговый протекционизм.

Интервьюер: Какое положительное влияние, по вашему мнению, на китайское общество оказали рыночные реформы в Китае?

Эксперт: Рыночные реформы внесли важный вклад в экономический рост и развитие Китая. Он стимулирует бизнес-инновации и конкуренцию, повышая эффективность и производительность. Кроме того, он ускорил процесс урбанизации и модернизации и повысил качество жизни людей. Кроме того, рыночные реформы изменили мышление и отношение людей. Это дает людям больше свободы в выборе карьеры и образа жизни. Он побуждает людей быть активными и предприимчивыми, а также повышает творческий потенциал и конкурентоспособность отдельных лиц и общества.

Интервьюер: Итак, оказали ли рыночные реформы негативное влияние на китайское общество?

Эксперт: Это принесло некоторые негативные последствия. Во-первых, это увеличивает неравенство в доходах и богатстве. Некоторые люди более склонны к финансовой выгоде и успеху, чем другие, потому что у них больше ресурсов и возможностей. Это привело к расколу и напряжению в обществе. Кроме того, рыночные реформы также привели к некоторым экологическим и социальным проблемам. Например, это увеличивает разрушение ресурсов и окружающей среды и усугубляет разрыв между городскими и сельскими районами. Это также приводит к некоторым социальным проблемам, таким как нестабильная занятость, отсутствие социальной защиты и так далее.

Интервьюер: Какое влияние, по вашему мнению, оказывает рыночная реформа Китая на политическую систему Китая?

Эксперт: Во-первых, нам нужно признать взаимосвязь между рыночной экономикой и политическими институтами. Воздействие развития рыночной

экономики на политическую систему носит комплексный характер. В случае с Китаем развитие рыночной экономики в определенной степени способствовало реформе политической системы. В ходе рыночных реформ китайское правительство ослабило контроль над экономикой и разрешило частный бизнес и иностранные инвестиции. Это привело к более рассредоточенным социальным силам и более широким интересам, которые порождают политическое давление. Политические институты должны адаптироваться к этому давлению, чтобы быть более открытыми и прозрачными. Во-вторых, рыночная реформа также ускорила реформу государственной системы. Правительственные агентства превратились из простых администраторов программ в более ориентированных на рынок регулирующих органов, а обязанности и возможности правительства изменились. Политические институты также должны адаптироваться к этим изменениям, тем самым повышая прозрачность и подотчетность правительства. В целом влияние рыночных реформ Китая на политическую систему очевидно: они способствуют открытости и реформированию политической системы, делают политическую систему более прозрачной и подотчетной. Однако реформа политической системы требует времени и усилий, и нам необходимо продолжать усердно работать над реформой политической системы, чтобы приспособиться к новой ситуации, вызванной рыночными реформами.

Интервьюер: Большое спасибо за то, что нашли время принять участие в этом интервью, ваши комментарии и идеи были очень полезны для моего исследования. Я очень благодарен за вашу поддержку и помощь. Ваши профессиональные знания и опыт предоставили ценные рекомендации и рекомендации для моего исследования. Я обязательно серьезно отнесусь к вашим предложениям и продолжу совершенствовать свой план исследований. Еще раз спасибо за вашу поддержку и помощь, и я желаю вам всего наилучшего!

Эксперт: Большое спасибо за приглашение принять участие в вашем исследовательском плане. Я с удовольствием делюсь с вами своими знаниями и опытом, а также для меня большая честь внести свой вклад в ваши исследования. В то же время я также хотел бы поблагодарить вас за вашу тщательную

подготовку и подробные вопросы, которые заставили меня лучше думать и выражать свои взгляды. Я надеюсь, что мой ответ может быть полезен для вашего исследования, и с нетерпением жду результатов вашего исследования.

Приложение 5.

Пример транскрипта интервью с экспертом 9.

Здравствуйте!

Меня зовут Ду Исюань. Я студент факультета социологии СПбГУ. Занимаюсь исследованием на тему «Социологический анализ развития рыночной экономики в Советском Союзе и Китае». Целью данного исследования является обсуждение того, как рыночная экономика влияет на социальную структуру, общественные отношения и политическую систему посредством социологического анализа развития рыночной экономики в Советском Союзе и Китае, а затем сравнение опыта и достижений рыночной реформы. в двух странах, чтобы обеспечить основу для других социалистических стран. Рыночные реформы страны являются ценным ориентиром. Спасибо, что согласились на интервью! Я надеюсь, что это не отнимет у вас слишком много драгоценного времени, но мне очень поможет в изучении моего примера.

1 блок вопросов интервью. Влияние рыночной экономики на советский общественный строй и общественные отношения.

Интервьюер: Давайте приступим к делу, как вы думаете, какое влияние оказала рыночная экономика на общественный строй в СССР?

Эксперт: В Советском Союзе была плановая экономика, а рыночная экономика там плохо развивалась, это одна из причин экономического краха Советского Союза. В Советском Союзе реализация рыночных экономических реформ началась в 1980-х годах. Во времена плановой экономики Советского Союза правительство имело абсолютную власть над производством и распределением. Однако введение рыночной экономики изменило эту структуру власти, способствовало развитию частных предприятий и увеличению частных инвестиций, а также сделало распределение экономики более гибким и диверсифицированным. Развитие рыночной экономики позволило некоторым

людям иметь больше возможностей для создания богатства. Это также означает, что некоторые изначально подавляемые социальные группы, такие как мелкие бизнесмены и частные предприниматели, имеют больше возможностей для развития собственного бизнеса. Это изменило первоначально устоявшуюся социальную иерархию. Во-вторых, развитие рыночной экономики также принесло новые богатства и возможности, позволив некоторым людям получить больше богатства за счет предпринимательства и инвестиций. Это может привести к перераспределению классовой структуры, когда одни люди могут подняться на более высокие уровни общества, а другие спуститься на более низкие. Особенно это проявилось после распада Советского Союза, когда многие бывшие советские чиновники и предприниматели разбогатели, а некоторые простые люди обеднели. Наконец, развитие рыночной экономики может также увеличить неравенство, что приведет к большей концентрации богатства и возможностей в руках немногих. Это может усугубить социальное расслоение и классовый антагонизм, влияя тем самым на стабильность всего общества.

Интервьюер: Так повлияли ли эти изменения на иерархию и классовую структуру советского общества?

Эксперт: Внедрение рыночной экономики в определенной степени изменило иерархию и классовую структуру советского общества. В период плановой экономики советское общество в основном состояло из государственных служащих, рабочих и крестьян, а введение рыночной экономики привело к появлению частных предпринимателей и среднего класса, которые обычно имели более высокие доходы и более высокий социальный статус. В то же время рыночная экономика также принесла новые социальные классы. Например, некоторые профессии, такие как финансы, юриспруденция, консалтинг и т. д., были лучше развиты в период рыночной экономики, поэтому также появились некоторые новые социальные классы, такие как финансовые элиты и интеллектуалы.

Интервьюер: Могу я спросить, является ли распределение богатства и возможностей более неравномерным при развитии рыночной экономики в

Советском Союзе? Как это повлияло на разнообразие и равенство в обществе?

Эксперт: С развитием рыночной экономики в Советском Союзе действительно стало более неравномерным распределение богатства и возможностей. В период плановой экономики центральное плановое агентство отвечало за распределение ресурсов, а распределение богатства и возможностей было относительно равным, однако в период рыночной экономики власть принятия решений в отношении распределения богатства и возможностей была передана рынку и частным предприятиям, что привело к более равномерному распределению богатства и возможностей. Это имело некоторые негативные последствия для разнообразия и равенства в обществе. Во-первых, неравное распределение богатства и возможностей ведет к разделению социальных классов. В условиях рыночной экономики люди с большим богатством и ресурсами имеют доступ к большему количеству возможностей и преимуществ, и у них больше шансов добиться успеха и социального статуса по сравнению с теми, у кого этих ресурсов нет. Это приведет к тому, что богатые станут еще богаче, а бедные — еще беднее, что приведет к все более очевидной дифференциации социальных классов. Во-вторых, неравное распределение богатства и возможностей также угрожает разнообразию общества. В период плановой экономики из-за относительного равенства достатка и возможностей люди больше ориентировались на достижение общих целей и интересов, и различия между различными социальными группами не были столь очевидны. Но в период рыночной экономики распределение богатства и возможностей приводит к более явным различиям в интересах различных социальных групп, и плюрализм общества может оказаться под угрозой.

Интервьюер: Как, по вашему мнению, в ходе развития рыночной экономики в Советском Союзе экономически успешные личности заменили традиционный социальный статус и честь, что привело к изменению ценностей и моральных норм общества?

Эксперт: Это очень интересный вопрос. В ходе развития рыночной экономики Советского Союза экономически успешные личности в определенной степени

заменили традиционный социальный статус и честь, что привело к определенной степени изменения социальных ценностей и моральных норм.

Интервьюер: Как вы думаете, какое влияние оказало это изменение на советское общество?

Эксперт: Это изменение привело к изменению социальных ценностей и моральных норм, что имело некоторые негативные последствия. В рыночной экономике успех часто рассматривается как сильное стремление, которое ведет людей к материальному успеху, а не к традиционным социальным нормам чести и морали. Это также привело к росту таких проблем, как хищения и коррупция, что оказало определенное негативное влияние на социальную стабильность и устойчивое развитие.

Интервьюер: Усугубило ли развитие рыночной экономики в Советском Союзе разрыв между городом и деревней, между регионами?

Эксперт: Да, развитие рыночной экономики повлияло на разрыв между городскими и сельскими территориями и регионами. На начальном этапе развития рыночной экономики город получал больше инвестиций и ресурсов, поэтому экономическое развитие города шло быстрее, а доходы горожан были выше. Однако из-за нехватки инвестиций и ресурсов в сельских и отдаленных районах экономическое развитие относительно отстает, а доходы фермеров ниже, чем у городских жителей. Это привело к увеличению разрыва в доходах между городскими и сельскими районами.

Интервьюер: Как эти пробелы повлияли на социальные структуры и социальные отношения?

Эксперт: Эти пробелы влияют на социальные структуры и социальные отношения. Поскольку городские жители относительно богаты, им легче получить доступ к передовым технологиям и знаниям, а также к лучшим медицинским и образовательным ресурсам. Поэтому горожане чаще, чем крестьяне, получают занятия и социальный статус в высшем обществе, что усугубляет дифференциацию социальных классов. Кроме того, разрыв между городскими и сельскими районами также привел к социальной напряженности и

конфликтам. Например, фермеры мигрировали в города в поисках лучших возможностей для работы, что приводило к увеличению демографического давления в городах и ухудшению условий труда и жизни, что усугубляло Исключение и дискриминация городских жителей по отношению к мигрантам.

Интервьюер: Итак, как сократить разрыв между городскими и сельскими районами и регионами?

Эксперты: увеличить инвестиции и выделение ресурсов в сельские районы для повышения уровня доходов и качества жизни фермеров. Правительство также может способствовать сбалансированному развитию регионов путем реализации стратегий регионального развития. Кроме того, правительство может также поощрять городские предприятия и инвесторов вкладывать средства в сельские районы для повышения экономического уровня и скорости развития сельских районов.

Интервьюер: Как вы думаете, рыночная экономика привела к изменению профессий и видов труда в СССР?

Эксперт: Ответ положительный. Развитие советской рыночной экономики ускорило изменения в профессиях и типах работы. В период плановой экономики государство контролировало все ресурсы и отрасли промышленности, поэтому основными видами занятий были рабочие и технические специалисты. Но в условиях рыночной экономики поощряется и развивается частное предпринимательство и индивидуальное предпринимательство, что приводит к диверсификации профессий и видов работ.

Интервьюер: Как эти изменения повлияли на эволюцию профессиональных структур и социальных классов в Советском Союзе?

Эксперт: Развитие рыночной экономики оказало глубокое влияние на профессиональную структуру и социальные классы в Советском Союзе. В период плановой экономики профессиональные назначения и продвижение по службе осуществлялись посредством государственного планирования и руководства. Однако конкуренция и рыночные механизмы в условиях рыночной экономики делают продвижение по службе более зависимым от индивидуальных

способностей и усилий. Это привело к появлению некоторых новых профессий, таких как предприниматели, инвесторы, рыночные аналитики и т. д., и их статус в социальном классе постепенно повысился. Это изменение также привело к увеличению разрыва между социальными классами, а доход и социальный статус некоторых занятий постепенно превзошли традиционные виды занятий. Это изменение повлияло на стабильность и равноправие советского общества.

Интервьюер: Большое спасибо за ваш ответ. Затронули ли эти изменения и другие стороны советского общества?

Эксперт: Да, развитие рыночной экономики затронуло и другие стороны советского общества. Например, это привело к изменениям в образовании и обучении с учетом возникающих профессиональных потребностей и навыков. Кроме того, развитие рыночной экономики также изменило отношение и концепции людей к работе и роду занятий: от прежнего упора на коллективизм и национальные интересы к большему упору на индивидуальную самореализацию и стремление.

Интервьюер: Как вы думаете, привела ли рыночная экономика к неравенству в образовании и навыках? Повлияет ли это на структуру знаний и мобильность талантов в обществе?

Эксперт: Рыночная экономика действительно оказывает определенное влияние на неравенство образования и навыков. Во-первых, конкурентный механизм рыночной экономики приведет к дефициту возможностей трудоустройства в определенных отраслях и профессиях, поэтому для этих отраслей и профессий люди в большей степени стремятся к высшему образованию и высококлассным навыкам, что также приводит к неравенству в образовании и навыках. Кроме того, развитие некоторых новых отраслей и технологий в условиях рыночной экономики также приведет к увеличению спроса на новые навыки, в то время как спрос на традиционные навыки снизится, что еще больше усугубит неравенство в образовании и навыках. Что касается влияния на структуру знаний общества и мобильность талантов, то механизм конкуренции в рыночной экономике будет стимулировать людей к получению высшего образования и навыков, что сделает

структуру знаний общества более диверсифицированной и повысит мобильность таланты. Однако в силу конкурентного механизма рыночной экономики это также приведет к неравенству в образовании и квалификации, что также приведет к существованию в обществе неких «элитных» классов, маргинализированных с большей вероятностью окажутся те, кто ниже по уровню. Эта тенденция является вызовом равенству и справедливости всего общества.

Интервьюер: В период развития рыночной экономики в Советском Союзе какое влияние рыночная экономика оказала на структуру семьи и семейные отношения?

Эксперт: За время развития рыночной экономики в Советском Союзе произошло много изменений в структуре семьи и семейных отношениях. С одной стороны, развитие рыночной экономики принесло больше возможностей и выбора, позволив некоторым членам семьи иметь больше автономии и власти, что может оказать определенное влияние на традиционную структуру семьи и семейные отношения. Например, в традиционных советских семьях мужчины обычно несут экономическую ответственность и право принятия решений, но в условиях рыночной экономики женщины также стали участвовать в работе и принятии решений, что может иметь определенное влияние на традиционную семейную структуру. Развитие рыночной экономики также привело к более очевидному разрыву между богатыми и бедными, что окажет определенное влияние на структуру семьи и семейные отношения. Некоторые богатые семьи могут уделять больше внимания личным интересам и свободе, в то время как некоторые бедные семьи могут уделять больше внимания семейной стабильности и традиционным ценностям.

Интервьюер: Так как эти изменения повлияли на роли и ценности семьи?

Эксперт: Личному успеху и богатству часто придается большее значение и значение, что может привести к изменению семейных ценностей и моральных норм, заставляя некоторых членов семьи уделять больше внимания личным интересам и занятиям, игнорируя при этом традиционные семейные обязанности и обязательства. В то же время развитие рыночной экономики также может привести к конфликтам и разделением внутри семьи, особенно в обеспеченных

семьях, может усилиться конкуренция и конфликты интересов среди членов семьи, что может сказаться на стабильности и гармонии семьи. Одним словом, развитие рыночной экономики оказало большое влияние на структуру семьи и семейные отношения в Советском Союзе, вызвало изменение ролей и ценностей членов семьи, а также может привести к разделением и конфликтам внутри семьи. .

Интервьюер: Привела ли рыночная экономика к повышению социальной мобильности и переменам в Советском Союзе?

Эксперт: Да, в эпоху плановой экономики карьера и жизненный путь людей редко менялись, но введение рыночной экономики дало людям больше возможностей изменить свою карьеру и образ жизни. В условиях рыночной экономики люди могут получать доход за счет предпринимательства, инвестиций и сделок, что также увеличивает социальную мобильность и изменчивость.

Интервьюер: Какое же влияние оказала эта повышенная социальная мобильность и изменчивость на социальную структуру и социальные отношения в Советском Союзе?

Эксперт: Повышение социальной мобильности и изменчивости может привести к изменениям в социальных структурах, поскольку люди имеют более разнообразные карьеры и жизненные траектории. В то же время это изменение может коснуться и социальных отношений. Например, люди могут быть более склонны искать сверстников со схожим опытом и ценностями, а не формировать связи на основе традиционных социальных связей. Это может привести к изменениям в социальных отношениях, поскольку меняется и способ взаимодействия людей.

2 блок вопросов интервью. Влияние рыночной экономики на советскую политическую систему.

Интервьюер: Оказала ли рыночная экономика влияние на советскую политическую власть?

Эксперт: Конечно. В период развития рыночной экономики в Советском Союзе

изменения в экономической власти оказали важное влияние на распределение и контроль над политической властью. С возникновением рыночной экономики ресурсы, выделяемые политической системой, такие как богатство, престиж и статус, постепенно передаются рынку, а степень монополизма политической системы постепенно снижается. Рыночная экономика в какой-то мере сломала первоначальную политическую систему, сделав различные социальные ресурсы постепенно ориентированными на рынок и монетизированными. Эта тенденция привела к постепенному увязыванию контроля и распределения политической власти с контролем и распределением экономических ресурсов.

Интервьюер: Так как же именно рыночная экономика повлияла на советскую политическую власть?

Эксперт: Возникновение и развитие рыночной экономики привело к распылению и диверсификации политической власти, а механизм распределения ресурсов, изначально опиравшийся на политическую систему, постепенно утратил свое монопольное положение. Это позволяет людям всех социальных классов постепенно получать соответствующие ресурсы посредством рыночной конкуренции, тем самым еще больше ослабляя контроль и влияние политической системы на общество. Стабильность и долговечность политической власти также были поставлены под вопрос, поскольку политическая система должна адаптироваться к развитию рыночной экономики, чтобы поддерживать свою легитимность и стабильность. В целом подъем рыночной экономики сделал контроль и распределение политической власти более диверсифицированным и децентрализованным, а отношения между политической системой и рыночной экономикой претерпели глубокие изменения.

Интервьюер: Каково было влияние рыночной экономики на советскую демократию и самодержавную политику?

Эксперт: Во-первых, подъем рыночной экономики принес обществу больше экономической свободы и способствовал развитию права частной собственности, что в определенной степени способствовало процессу социальной либерализации и демократизации. В то же время рыночная экономика также

создала больше богатства и возможностей для общества, что может улучшить уровень жизни людей и социальную удовлетворенность. Рыночная экономика также имеет некоторые негативные последствия, один из которых заключается в том, что она может увеличить концентрацию политической власти, особенно в некоторых более слабых политических системах. Рыночная экономика усиливает концентрацию контроля над богатством и ресурсами в руках немногих, что может привести к возникновению олигополий и коррупции, тем самым ослабляя основы демократической политики. Кроме того, рыночная экономика может также ослабить способность правительства, потому что рыночная экономика требует больше свободных рыночных механизмов, и в процессе правительство может потерять способность контролировать общество.

Интервьюер: Повлияла ли рыночная экономика на политическое участие и выражение общественного мнения советских людей?

Эксперт: Отличный вопрос! Я был бы рад обсудить это с вами. Появление рыночной экономики положительно сказалось на политическом участии и выражении общественного мнения советских людей. В период плановой экономики правительство контролировало все экономические ресурсы и средства производства, что ограничивало общественное и политическое участие людей. Однако развитие рыночной экономики способствовало появлению частных предприятий, которые предоставляют больше возможностей для трудоустройства и бизнеса для людей. Эти возможности побуждают людей к экономическому участию и созданию собственного бизнеса, что является для них важным способом обретения политической автономии. Развитие рыночной экономики также улучшило экономическое положение людей, что обеспечивает лучшую основу для их участия в политической жизни. В период плановой экономики, поскольку правительство контролировало экономические ресурсы и средства производства, экономический статус людей в основном определялся работой, назначенной правительством. Однако с развитием рыночной экономики появление частных предпринимателей и инвесторов позволило людям свободно создавать богатства. Они могут получить большее политическое влияние,

накапливая богатство и ресурсы.

Конечно, у всего есть две стороны: рыночная экономика приводит к некоторым негативным последствиям, а некоторые частные предприниматели могут управлять политикой через деньги. Это может привести к коррумпированной и несправедливой политической среде, которая препятствует общественному доверию и желанию участвовать в политике.

Интервьюер: Вы только что говорили о коррупции. Рыночная экономика привела к росту политической коррупции в Советском Союзе?

Эксперт: Я думаю, что рыночная экономика действительно увеличивала риск политической коррупции в советский период. Рыночная экономика приносит много экономических ресурсов и возможностей для бизнеса. Эти ресурсы и возможности часто монополизированы привилегированным меньшинством, что приводит к несправедливому распределению и возникновению коррупции. Государственные чиновники, бизнесмены и другой соответствующий персонал могут использовать свою власть или капитал для получения неправомерных выгод, и такое поведение также может привести к политической коррупции. Во-вторых, быстрое развитие рыночной экономики также привело к появлению многих областей, которые правительство не может эффективно контролировать, таких как финансовая индустрия и индустрия недвижимости. В этих областях существуют высокие риски и высокая доходность, и они легко могут стать наиболее пострадавшими от коррупции областями. Интенсивная конкуренция между предприятиями в условиях рыночной экономики также приведет к коррупции с целью получения прибыли, такой как взяточничество и незаконное монополизм.

Интервьюер: Я хочу понять рыночную экономику в советский период, роль в ней государства и должно ли государство расширять или уменьшать свою роль в рыночной экономике.

Эксперт: Итак, прежде всего мы должны прояснить, что экономика в Советском Союзе была не рыночной экономикой в собственном смысле, а плановой экономикой. Таким образом, роль государства в экономике отличается от роли

государства в период рыночной экономики. Однако мы можем начать с роли правительства в плановой экономике, чтобы исследовать этот вопрос. В период плановой экономики очень большую роль в экономике играло правительство, которое контролировало размещение государственных предприятий и важных ресурсов, составляло пятилетние планы и другие планы развития народного хозяйства. Правительство также играет роль надзора и регулирования экономики для обеспечения устойчивого развития национальной экономики. Однако в ходе рыночных экономических реформ в Советском Союзе роль государства стала меняться. Правительство постепенно отказалось от прямого контроля над предприятиями и приняло ряд мер, направленных на развитие рыночной экономики. Например, правительство приняло некоторые меры фискальной и денежно-кредитной политики для содействия росту рыночной экономики, а также приняло некоторые меры для поощрения приватизации и иностранных инвестиций. Правительство также начало постепенно снижать надзор за предприятиями, поощрять конкуренцию и обеспечивать определенную нормативно-правовую базу для рынка. Что касается расширения или сужения роли государства в рыночной экономике, я думаю, это нужно анализировать в каждом конкретном случае. Роль государства в рыночной экономике очень важна, но чрезмерное вмешательство в рыночную экономику также будет иметь негативные последствия. Если государственное регулирование будет слишком строгим, оно будет препятствовать развитию и инновациям рыночной экономики, тем самым ограничивая потенциал экономики. Однако, если бы правительство оставило рыночную экономику в покое, это могло бы привести к несправедливой и нестабильной ситуации. Поэтому государство должно играть роль регулятора и надзора за рыночной экономикой в соответствующих пределах.

Интервьюер: Все мы знаем, что эффекты взаимны. Повлияли ли изменения в советской политической системе на функционирование и развитие рыночной экономики?

Эксперт: Ну, я хотел бы обсудить это с вами. Что бы вы хотели узнать о влиянии

изменений в политической системе на советскую рыночную экономику?

Интервьюер: Да, я хочу знать, как изменения в политической системе влияют на функционирование и развитие советской рыночной экономики, такие как политическая стабильность, правовая система, надзор за рынком и т. д.

Эксперт: Очень хороший вопрос. Политические институты имеют решающее значение для функционирования и развития рыночной экономики. В Советском Союзе изменения в политической системе действительно оказали большое влияние на рыночную экономику. Во-первых, политическая стабильность является краеугольным камнем рыночной экономики. В советский период политическая система была нестабильной, а политическая среда была хаотичной, что оказывало большое негативное влияние на стабильность и развитие рыночной экономики. Изменения в политических институтах могут иметь последствия для стабильности рыночной экономики, особенно когда изменения не мирные. Во-вторых, правовая система является основой функционирования рыночной экономики. В советский период несовершенство и несовершенство правовой системы было одним из препятствий на пути развития рыночной экономики. Изменения в политической системе могут иметь влияние на правовую систему, которое может быть положительным или отрицательным. Если изменение политической системы может способствовать установлению более стабильной и совершенной правовой системы, то рыночная экономика выиграет; наоборот, если изменение политической системы приведет к нестабильной и несостоятельной правовой системе, то рыночная экономика столкнется с большими трудностями. сложности. Наконец, рыночное регулирование является необходимым условием функционирования рыночной экономики. В советский период из-за ограничений политической системы система надзора за рынком не была совершенной, что приводило к ненормальному функционированию рыночной экономики. Изменения в политической системе могут оказывать влияние на регулирование рынка, например, способствовать развитию рыночной экономики путем создания более полного агентства по регулированию рынка.

3 блок вопросов интервью. Опыт и достижения Советского Союза в проведении рыночных реформ.

Интервьюер: Тогда, что касается основных достижений и неудач Советского Союза в рыночных реформах, что, по вашему мнению, заслуживает внимания?

Эксперт: В рыночных реформах Советского Союза одним из главных достижений было внедрение рыночного механизма, который сломал жесткость первоначальной плановой экономической системы и повысил экономическую эффективность и эффективность распределения ресурсов. В то же время некоторые политики, начатые Советским Союзом в области рыночных реформ, также дали положительные результаты, такие как приватизация, привлечение иностранного капитала и защита прав собственности.

Интервьюер: Тогда, с точки зрения неудачного опыта рыночных реформ в Советском Союзе, на что нужно обратить внимание?

Эксперт: Прежде всего, в процессе приватизации из-за отсутствия эффективного надзора и институциональных гарантий были потеряны и выведены некоторые важные ресурсы, произошло масштабное изъятие активов. Во-вторых, Советский Союз не в полной мере учёл построение и совершенствование системы социального обеспечения в рамках рыночных реформ, что вызвало некоторые социальные проблемы, такие как увеличение разрыва между богатыми и бедными и рост уровня безработицы. Наконец, роль советского правительства в рыночных реформах была неясной, а отсутствие эффективного надзора и руководства также приводило к некоторым рыночным сбоям и искажениям.

Интервьюер: Тогда в будущей рыночной реформе, как, по-вашему, мы должны избежать повторения ошибок Советского Союза?

Эксперт: Прежде всего, необходимо создать надежную систему надзора за рынком и систему законов и правил, чтобы обеспечить честную конкуренцию на рынке и эффективность распределения ресурсов. Во-вторых, следует уделить внимание построению системы социального обеспечения для защиты прав и интересов уязвимых групп. Наконец, следует уточнить роль государства в

рыночных реформах, которое должно не только играть роль регулятора и регулятора, но и избегать вмешательства в свободную конкуренцию рынка для обеспечения стабильности и здорового развития рынка.

Интервьюер: В процессе рыночных реформ, какую политику проводило советское правительство для продвижения рыночных реформ?

Эксперт: Советская политика рыночных реформ охватывала многие аспекты, включая приватизацию, реформу цен, либерализацию торговли и финансовую реформу. Реализация этой политики будет способствовать процессу рыночных реформ, повышению эффективности и конкурентоспособности предприятий и в то же время способствовать экономическому росту и повышению уровня жизни населения. Политика приватизации была важнейшей частью рыночной реформы в Советском Союзе. Советское правительство провело рыночные реформы, преобразовав государственные предприятия в частные предприятия, акции которых можно было покупать и продавать на фондовом рынке. Реализация политики приватизации может стимулировать предпринимателей к инвестированию и повышению эффективности и конкурентоспособности предприятий. Политика ценовой реформы также была важной частью рыночных реформ в Советском Союзе. Советское правительство позволяло ценам на товары и услуги свободно колебаться в зависимости от рыночного спроса и предложения, постепенно снимая контроль над ценами и поощряя конкуренцию. Ценовая реформа может способствовать развитию конкуренции между предприятиями, повышению эффективности производства и улучшению благосостояния потребителей. Политика либерализации торговли также была частью рыночных реформ Советского Союза. Советское правительство постепенно открывало рынок, снижая тарифы и торговые барьеры для привлечения иностранных инвестиций и расширения экспорта. Политика либерализации торговли может повысить конкурентоспособность советских предприятий, повысить эффективность производства и в то же время способствовать экономическому росту. Политика финансовой реформы в рыночных реформах Советского Союза также является очень важной частью.

Советское правительство оказывало необходимую финансовую поддержку функционированию рыночной экономики, создавая современную финансовую систему и проводя денежно-кредитную и фискальную политику.

Интервьюер: Какие изменения произошли в рыночной структуре и рыночных правилах Советского Союза в процессе рыночных реформ? Каковы экономические и социальные последствия этих изменений?

Эксперт: Большое спасибо за ваш вопрос. Рыночная реформа в Советском Союзе прошла длительный процесс, и изменения в рыночной структуре и рыночных правилах также очень значительны. Рыночная структура рыночных реформ Советского Союза претерпела огромные изменения. До этого в Советском Союзе существовала плановая экономическая система, производство и распределение экономики контролировались государством, и все предприятия находились в государственной собственности. С продвижением рыночных реформ Советский Союз начал ослаблять контроль над рынком, что привело к появлению частных предприятий и рыночной конкуренции. Политика приватизации в рамках рыночной реформы еще больше способствовала изменениям в структуре рынка, и было приватизировано большое количество государственных предприятий, а это означает, что в условиях рыночной экономики появилось больше частных предприятий и предприятий с иностранным финансированием. Рыночные реформы также привели к изменению рыночных правил. В Советском Союзе в ходе рыночных реформ проводились такие политики, как либерализация цен, рыночная конкуренция и либерализация торговли. Реализация этих политик постепенно сделала рыночные правила прозрачными и стандартизированными, но также привела к нестабильности и неопределенности рынка. Эти изменения оказали глубокое влияние на советскую экономику и общество. После рыночных реформ советская экономика постепенно восстановила темпы роста, и некоторые предприятия и отрасли стали демонстрировать рыночные характеристики, в то время как приток частных предприятий и предприятий с иностранным финансированием также принес больше возможностей для трудоустройства и экономической жизнеспособности. Однако рыночные реформы также привели к

некоторым негативным последствиям, таким как большое количество незаконных и коррупционных действий в процессе приватизации, а социальная несправедливость и разрыв между богатыми и бедными еще больше увеличились. Подводя итог, можно сказать, что изменения в структуре рынка и рыночных правилах в ходе рыночных реформ Советского Союза оказали огромное влияние на экономику и общество, особенно вызванные приватизацией и рыночной конкуренцией, советская экономика постепенно трансформировалась из плановой экономики в рыночной экономики, Это закладывает основу для будущего экономического развития.

Интервьюер: В процессе рыночных реформ как продвигался процесс приватизации в Советском Союзе?

Эксперт: В процессе рыночных реформ в Советском Союзе ключевым звеном был процесс приватизации. В конце 1980-х и начале 1990-х годов советское правительство постепенно начало преобразование государственных предприятий в частные, процесс, известный как приватизация. Целью приватизации является повышение экономической эффективности и производительности за счет развития рыночной конкуренции и внедрения капиталистических принципов. Способы осуществления приватизации включают публичные торги, преференциальную продажу и распределение акций. В этом процессе некоторые успешные случаи приватизации, например, нефтяных компаний, способствовали экономическому росту. Однако приватизация также имеет некоторые проблемы.

В некоторых случаях процесс приватизации использовался богатыми без выгоды для широких слоев населения. Во-вторых, приватизация привела к продаже или банкротству некоторых государственных предприятий, которые в прошлом предоставляли стране такие услуги, как возможности трудоустройства и строительство инфраструктуры, и, возможно, не смогут взять на себя эти социальные обязательства после приватизации. Кроме того, приватизация может также привести к монополизации отраслей и притоку иностранных инвестиций, что может создать потенциальные риски для экономики и безопасности страны.

Интервьюер: Сталкивался ли Советский Союз с проблемами, подобными увеличивающемуся разрыву между богатыми и бедными и увеличивающемуся разрыву между городскими и сельскими районами, которые имели место в ходе реформ в Китае? Что в ответ на это сделал Советский Союз?

Эксперт: Увеличивающийся разрыв между богатыми и бедными, между городскими и сельскими районами — общая проблема, с которой сталкиваются многие страны в ходе рыночных реформ. Аналогичная ситуация сложилась и в ходе рыночных реформ в Советском Союзе. В Советском Союзе продвижение приватизации позволило некоторым людям быстро накопить богатство, в то время как другие не смогли приспособиться к экономическим изменениям, вызванным рыночными реформами, и попали в экономические трудности. В то же время городские районы развивались быстрее, чем сельские районы, что привело к увеличению разрыва между городом и деревней. Советское правительство приняло некоторые контрмеры. Например, они пытались повысить уровень квалификации фермеров и безработных, предоставляя образование и обучение для адаптации к рыночной экономике. Кроме того, правительство регулирует экономику с помощью таких средств, как налогообложение и фискальная политика, чтобы избежать увеличения разрыва между богатыми и бедными и разрыва между городскими и сельскими районами. Однако эти меры не решили проблему полностью. По мере углубленного продвижения рыночных реформ разрыв между богатыми и бедными, между городом и деревней продолжал увеличиваться, что также было одной из важных проблем, стоящих перед Советским Союзом в его экономическом и социальном развитии. .

Интервьюер: Что касается рыночных реформ, мы знаем, что Советский Союз пытался проводить реформы, но в этом процессе были некоторые проблемы и вызовы. Дают ли эти проблемы и вызовы какие-то уроки для последующей рыночной реформы в России? Если да, то какие уроки были извлечены?

Эксперт: Действительно, некоторые проблемы и вызовы в ходе рыночных реформ в Советском Союзе все-таки возникли, и эти проблемы и вызовы

послужили уроками для последующего рыночного реформирования России. Во-первых, рыночные реформы в Советском Союзе проводились слишком быстро, а решения правительства по приватизации и коммерциализации слишком стремились к быстрому успеху и не учитывали в полной мере сложность и ограниченность операций рыночной экономики. Это привело к беспорядочной приватизации многих предприятий и растрате ресурсов. Во-вторых, в процессе рыночных реформ в Советском Союзе отсутствовал эффективный регулирующий механизм, функционирование рыночной экономики не было стандартизированным и прозрачным, имело место много незаконных и мошеннических действий, что также служило сигналом тревоги для последующих рыночных реформ. в России. В ходе рыночных реформ в Советском Союзе все еще существовали такие проблемы, как недостаточная защита социального обеспечения, несправедливое распределение доходов и рост уровня безработицы. Эти проблемы также напоминают российскому правительству о том, что социальную защиту и поддержку нельзя игнорировать в процессе рыночных реформ. Неудача рыночных реформ в Советском Союзе также говорит нам о том, что правительство должно играть руководящую и регулирующую роль в рыночных реформах и не должно полностью полагаться на рыночные силы. Необходимы эффективные рыночные правила и механизмы регулирования. создана для обеспечения здорового развития рыночной экономики.

Интервьюер: Большое спасибо за то, что поделились. Эти вопросы очень полезны для нашего исследования. Наконец, есть ли у вас какие-либо предложения или идеи, которые могут помочь в нашем исследовании?

Эксперт: Мое предложение состоит в том, что вы можете узнать о практике рыночных экономических реформ во многих аспектах, включая академические исследования, политическую практику, социальные исследования и т. д. В то же время вы должны также уделять внимание теоретическому анализу и определению концепции, чтобы обеспечить плавный ход исследования.

Интервьюер: Большое спасибо за то, что нашли время принять участие в этом

интервью, ваши комментарии и идеи были очень полезны для моего исследования. Я очень благодарен за вашу поддержку и помощь. Ваши профессиональные знания и опыт предоставили ценные рекомендации и рекомендации для моего исследования. Я обязательно серьезно отнесусь к вашим предложениям и продолжу совершенствовать свой план исследований. Еще раз спасибо за вашу поддержку и помощь, и я желаю вам всего наилучшего!

Эксперт: Большое спасибо за ваше время и вопросы, я рад ответить на ваши вопросы. Не стесняйтесь обращаться ко мне снова, если у вас возникнут дополнительные вопросы. Удачи в научных исследованиях!