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# Введение

**Актуальность** темы исследования обусловлена тем, что Тайвань исторически играл и играет сегодня большую роль в отношениях между Китаем и США. Вашингтон исходил из того, что Пекин притесняет Тайбэй и считал себя обязанным вступиться за тайванцев. Несмотря на то, что в доктринальных документах США признается, что Тайвань является частью КНР, американская политика на этом направлении часто носит провокационный характер. Это дополнительно обостряет отношения между Вашингтоном и Пекином, а также усиливает американо-китайскую конкуренцию в мире в целом.

В последнее время американская администрация трансформирует подходы к тайваньской проблеме. Так, Д. Трамп начал более жесткую политику в отношении китайских устремлений окончательно лишить Тайвань автономии, полностью встав на сторону тайванцев, в том числе и в публичном дискурсе. Именно при Д. Трампе были значительно уплотнены разносторонние связи Вашингтона с Тайбэем в обход Пекина. Дж. Байден в целом продолжил эту линию своего предшественника, однако, все же стремится сглаживать «острые углы» во взаимодействии с КНР по вопросу Тайваня.

**Объектом** исследования является комплекс американо-китайских отношений, связанный с проблемой Тайваня.

**Предмет** исследования представляет собой политические подходы американских администраций Д. Трампа и Дж. Байдена к вопросу Тайваня.

**Цель исследования -** выявить специфические особенности политики американских администраций Д. Трампа и Дж. Байдена к вопросу Тайваня.

**Задачи исследования:**

1. Исследование истоков и развития тайваньской проблемы;
2. Изучение концептуальных основ руководства КНР пятого поколения в отношении Тайваня;
3. Рассмотрение перспектив воссоединения КНР и Тайваня и возможных последствий;
4. Изучение политики Д. Трампа в отношении Тайваня;
5. Рассмотрение подходов Дж. Байдена к тайваньскому вопросу;
6. Проведение сравнительного анализа позиций США в отношении Тайваня при Д. Трампе и Дж. Байдене;
7. Исследование тайваньской проблемы как фактора конкуренции на мировой арене;
8. Изучение тайваньского вопроса на фоне углубления конфликта на Украине.

Основные **методы** исследования:

1. Историко-описательный (использован для изучения исторических аспектов проблемы Тайваня).
2. Сравнительно-исторический (для проведения сравнительного анализа политики в отношении Тайваня президентов США Д. Трампа и Дж. Байдена). Критерии сравнения – эффективность политики, пути и способы ее реализации.
3. Личностно-психологический (для понимания влияния характеров президентов США Д. Трампа и Дж. Байдена на проводимую ими политику в отношении Тайваня).

В данной выпускной квалификационной работе было задействовано множество источников на русском, английском и китайском языках, относящихся к проблеме тайваньского вопроса в американо-китайских отношениях при американских администрациях Д. Трампа и Дж. Байдена, или же детально освещающих отдельные аспекты данной темы.

В данной работе были использованы различные документы, обладающие практической направленностью, среди которых наиболее применимыми явились:

Во-первых, The Taiwan Question and China's Reunification in the New Era, это "белая книга", опубликованная Управлением по делам Тайваня и Информационным бюро Государственного совета Китайской Народной Республики (КНР). Это первая белая книга, касающаяся Тайваня, опубликованная с 2000 года и вышедшая через несколько дней после визита Нэнси Пелоси на Тайвань в 2022 году. В ней КНР призвала Тайвань воссоединиться с ней по принципу "одна страна, две системы".

Также в работе использовался полный текст выступления Си Цзиньпина на 19 национальном конгрессе коммунистической партии Китая, где были установлены общие приоритеты страны, взят курс на реализацию «Китайской мечты».

Также использованы статьи Лычагина А. И., Комарова И. Д. «Тайваньский вопрос: внешние и внутренние детерминанты», Трифонова В. И. «Пекин-Тайбэй: перспективы диалога», и других, которые составляют научную опору для первой главы. Уникальность данный статьей заключается в том, что в них уже приведены анализы ситуации вокруг тайваньского вопроса от разных авторов, в них отражена позиция Китая, а также позиции разных американских администраций, дана краткая историческая справка тайваньского вопроса.

Для анализа позиций Джо Байдена и Дональда Трампа по отношению к тайваньскому вопросу в работе были использованы статьи Дж. Гайера «Biden’s promise to defend Taiwan says a lot about America’s view of China”, Буравковой А. Г. «Конфликтогенный потенциал американо-китайских взаимоотношений: глобальное и региональное измерение».

Для анализа тайваньского вопроса на фоне конфликта в Украине опорой служили статьи Дж. Гайера «The Ukraine war shows the limits of US power”, Тэллиса А. Дж. «Renewing the American Regime: U.S. - China Competition beyond Ukraine”.

Проблематика отношений Тайваня и Китая, а также политика в отношении острова китайских и американских руководителей нашла отражение в работах российских, китайских и западных экспертов: В.И. Трофимова[[1]](#footnote-1), А.И. Лычагина и И.Д. Комарова[[2]](#footnote-2), А.В. Волошиной[[3]](#footnote-3), Л.Н. Гарусовой[[4]](#footnote-4), Дж. Гуйад[[5]](#footnote-5), Р. Хааса[[6]](#footnote-6), Линь Юань[[7]](#footnote-7) и др.

Для реализации поставленных задач автор использовал стратегические документы КНР, США и Тайваня («Белая книга» КНР по Тайваню 2022 года[[8]](#footnote-8), Закон США по Тайваню[[9]](#footnote-9)), выступления официальных лиц КНР, Тайваня и США.

**Научная новизна исследования** состоит в предложении проанализировать два разных подхода к тайваньскому вопросу при разных американских администрациях, через призму геополитического аспекта тайваньской проблемы и на фоне углубления конфликта на Украине.

**Теоретическая значимость работы** определяется тем, что она способствует развитию научных знаний в области теории и практики международных отношений.

Тема исследования имеет высокую **практическую значимость**, поскольку сделанные по его итогам выводы могут быть использованы российскими дипломатами и рядом российских министерств и ведомств, отвечающих за выстраивание отношений нашей страны с КНР и США. Кроме того, тезисы автора могут послужить интересам студентов вузов, обучающих по специальности международные отношения.

**Структура работы**. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка источников и литературы.

# Глава 1. Внутренние и внешние детерминанты тайваньского вопроса

## 1.1 Истоки и развитие тайваньской проблемы

После нескольких веков тайваньской автономии и неопределенного суверенного статуса по отношению к Китаю (предмет постоянных дебатов между Китаем, Тайванем и международными учеными), Япония приобрела остров в качестве колонии в 1895 году после окончания китайско-японской войны. С падением китайской династии Цин в 1911 году Китай был ввергнут в политические и социальные потрясения, так как после окончания многовекового династического правления Китай оказался в политически раздробленном полуколониальном состоянии.

В эту эпоху две основные военно-политические группы с противоположными идеологиями боролись за формирование будущего современного Китая. Китайская национальная партия (Гоминьдан) возникла как наследие Китайской Республики (КР), которая пришла на смену династии Цин, но в конечном итоге уступила место военачальникам[[10]](#footnote-10). Гоминьдан представляла себе Китай как конституционную республику, следующую западным моделям управления. Китайская коммунистическая партия (КПК), образованная в 1921 году, стремилась к коммунистической революции в китайском стиле и будущему социалистическому Китаю, поддерживающему принципы марксизма-ленинизма (и в конечном итоге маоизма).

Эти две группы, неохотно работая вместе, успешно объединили Китай в 1928 году, но быстро скатились к открытому насильственному конфликту. Несмотря на короткий период сотрудничества против оккупационной японской армии в 1930-х годах, борьба между Гоминьданом и КПК продолжалась на протяжении всей Второй мировой войны.

1 декабря 1943 года главы государств Китая, США и Великобритании совместно подписали «Каирскую декларацию», согласно которой все территории, захваченные Японией у Китая, такие как Маньчжурия, Тайвань и острова Пэнху, должны быть возвращены Китаю.

После капитуляции Японии в 1945 году Соединенные Штаты, которые поддерживали Гоминьдан во время переговоров о капитуляции, попытались стать посредниками в заключении перемирия между этой партией и КПК. Однако последующие разногласия между Гоминьданом и КПК и нарушения режима прекращения огня привели к тому, что 29 января 1947 года США отказались от посреднических усилий и отозвали американскую миссию.

США приостановили военную помощь Гоминьдану, но продолжили программу экономической помощи. 1 октября 1949 года Мао Цзэдун, председатель КПК, объявил о создании Китайской Народной Республики (КНР) в Пекине, а Чан Кай-ши, глава Гоминьдана, уехал на Тайвань, привезя с собой два миллиона солдат и сторонников его «режима». Его армия провозгласила Тайбэй временной столицей Китайской Республики.

С тех пор Гоминьдан является одной из самых известных политических партий Тайваня и правит островом на протяжении значительной части его истории. В настоящее время только 13 стран (и Ватикан) признают Тайвань в качестве суверенного государства. Китай оказывает значительное дипломатическое давление на другие страны, чтобы они не признавали Тайвань или не делали того, что подразумевает признание.

Западные страны исходят из того, что Китай может попытаться добиться «воссоединения» с Тайванем невоенными средствами, например, укреплением экономических связей[[11]](#footnote-11). Но в любой военной конфронтации вооруженные силы КНР будут превосходить силы Тайваня. Китай тратит на оборону больше, чем любая другая страна, кроме США, и может использовать огромный спектр возможностей, от военно-морской мощи до ракетных технологий, самолетов и кибер-атак. Большая часть военной мощи Китая сосредоточена в других местах, но, например, с точки зрения общей численности военнослужащих, между двумя сторонами существует огромный дисбаланс.

После 1949 года и на протяжении большей части холодной войны Тайвань пользовался значительным международным признанием в качестве Китайской Республики, особенно благодаря антикоммунистической кампании под руководством США и изоляционистской и идеологической позиции материка. Однако в 1971 году КНР набрала достаточно голосов на Генеральной Ассамблее ООН, чтобы исключить Тайвань как Китайскую Республику и допустить КНР в качестве представителя Китая в ООН. В 1972 году, во время исторической поездки президента США Никсона в Китай, Соединенные Штаты восстановили контакт с КНР и подписали первое американо-китайское совместное коммюнике. Этот документ, названный Шанхайским коммюнике, стал первым официальным письменным заявлением, в котором США и Китай выразили свои взгляды на тайваньский вопрос[[12]](#footnote-12).

В Шанхайском коммюнике Китай подтвердил свою позицию, согласно которой правительство КНР является единственным законным правительством Китая, Тайвань - провинция Китая, а освобождение Тайваня - внутреннее дело Китая, в которое ни одна другая страна не имеет права вмешиваться. Соединенные Штаты признали, что все китайцы по обе стороны Тайваньского пролива считают, что существует только один Китай и что Тайвань является частью этого Китая. Кроме того, Вашингтон заявил о своей заинтересованности в мирном решении тайваньского вопроса самими китайцами[[13]](#footnote-13).

На протяжении 1970-х годов все больше стран следовали формуле установления официальных дипломатических отношений с КНР, сохраняя неофициальные отношения с Тайбэем без признания государственности. В 1979 году Соединенные Штаты официально установили дипломатические отношения с КНР во время визита в Вашингтон президента КНР Дэн Сяопина. В коммюнике от 1 января 1979 года, устанавливающем официальные отношения, были изложены соответствующие взгляды на Тайвань и определены пределы взаимодействия США с островом, включая отмену двустороннего договора об обороне, вывод американских войск, размещенных на Тайване, и отказ от официального дипломатического признания. Вскоре после этого Конгресс США обозначил контуры неофициальных отношений США с островом и подтвердил приверженность США безопасности Тайваня, приняв Закон об отношениях с Тайванем.

Напряженные отношения с Пекином по поводу возможности продажи США истребителей Тайваню в начале правления администрации Рейгана увенчались подписанием третьего коммюнике 17 августа 1982 года. Вопрос о продаже американского оружия Тайваню оставался нерешенным в ходе переговоров между двумя странами об установлении дипломатических отношений. Коммюнике 1982 года было направлено на решение этого вопроса, чтобы он не стоял на пути дальнейшего развития американо-китайских отношений.

США заявили, что не стремятся проводить долгосрочную политику продажи оружия Тайваню, и подтвердили, что будущие продажи оружия острову не превысят ни в качественном, ни в количественном отношении уровень поставок за годы, прошедшие после нормализации дипломатических отношений между США и Китаем[[14]](#footnote-14). Кроме того, США заявили о своем намерении постепенно сокращать продажи оружия Тайваню, что в течение определенного времени приведет к окончательному решению тайваньской проблемы.

Что касается китайской позиции в отношении тайваньского вопроса, она долгое время оставалась неизменной. 12 октября 1992 г. генеральный секретарь ЦК КПК Цзян Цзэминь заявил, что Пекин намерен неуклонно придерживаться следующих принципов[[15]](#footnote-15):

1. "мирное объединение";

2. "одно государство - два строя".

При этом узловыми пунктами китайской установки на разрешение тайваньской проблемы является следующее:

1. Политика единого Китая. В мире существует только один Китай. Тайвань является неотъемлемой частью Китая. Центральное правительство находится в Пекине. Это является предпосылкой для мирного разрешения тайваньского вопроса.

2. Сосуществование двух систем. В рамках одного Китая социалистический строй в континентальной части Китая и капиталистический строй на Тайване будут сосуществовать и совместно развиваться в течение длительного времени.

3. Высокая степень автономии. После осуществления объединения Родины Тайвань станет особым административным районом, отличающимся от других провинций Китая обладанием высокой степенью автономии.

4.   Мирные переговоры.

30 января 1995 г. председатель КНР Цзян Цзэминь выдвинул восемь положений по содействию мирному объединению Родины.

Их содержание сводится к следующим основным моментам[[16]](#footnote-16):

1. Твердо отстаивать принцип "одного Китая".

2. Тайвань может развивать экономические и культурные связи гражданского характера с другими странами, однако не имеет права на деятельность, направленную на так называемое "расширение международного пространства для существования".

3. Проводить мирные переговоры между обеими сторонами Тайваньского пролива.

4. Всемерно добиваться мирного объединения, давая обещания о неприменении силы.

5. Развивать экономические связи и сотрудничество между двумя берегами.

6. Сообща продолжать развивать лучшие традиции китайской культуры.

7. Уважать образ жизни тайваньских соотечественников и их желание стать хозяевами своей страны защищать все законные права и интересы.

8. Приветствовать визиты руководителей тайваньской администрации в соответствующем качестве, приветствовать обмен мнениями и обсуждение вопросов государственной политики и др.

Отношения начали улучшаться в 1980-х годах, когда Тайвань смягчил правила посещения Китая и инвестирования в него. В 1991 году он провозгласил, что война с Китайской Народной Республикой окончена. Китай предложил так называемый вариант "одна страна - две системы", который, по его словам, позволит Тайваню получить значительную автономию, если он согласится перейти под контроль Пекина. Эта система легла в основу возвращения Гонконга Китаю в 1997 году и того, как он управлялся до недавнего времени, когда Пекин стремился усилить свое влияние.

Тайвань отверг это предложение, а Пекин настаивал на том, что правительство РПЦ Тайваня нелегитимно - но неофициальные представители Китая и Тайваня все же проводили ограниченные переговоры. Затем в 2000 году Тайвань избрал президентом Чэнь Шуйбяня, что вызвало тревогу Пекина. Чэнь и его партия, Демократическая прогрессивная партия (ДПП), открыто поддержали "независимость".

Через год после переизбрания Чена в 2004 году Китай принял так называемый закон о борьбе с сецессией, в котором говорилось о праве Китая использовать "немирные средства" против Тайваня, если он попытается "отделиться" от Китая.

В 2008 году Чэня сменил Ма Инцзю от Гоминьдана, который попытался улучшить отношения через экономические соглашения. Восемь лет спустя, в 2016 году, была избрана нынешний президент Тайваня Цай Инвэнь, которая является Председателем Демократической прогрессивной партии – то есть не Гоминьдана.

В 2018 году риторика еще более обострилась, поскольку Пекин усилил давление на международные компании – если они не укажут Тайвань как часть Китая на своих веб-сайтах, он угрожал заблокировать им ведение бизнеса в Китае. Цай выиграла второй срок в 2020 году, набрав рекордное количество голосов - 8,2 миллиона, что было воспринято как упрек Пекину. К тому времени в Гонконге уже прошли месяцы беспорядков, где проходили массовые демонстрации протеста против растущего влияния материка, и многие на Тайване внимательно следили за происходящим.

Позже в том же году Китай ввел в Гонконге закон о национальной безопасности, который считается еще одним признаком наращивания напористости Пекина в отношении Гонконга и Тайваня.

Хотя политический прогресс идет медленно, связи между Пекином и Тайбэем, а также экономики двух стран растут. По данным тайваньской статистики, в период с 1991 года по конец 2021 года тайваньские инвестиции в Китай составили 193,5 млрд долл США. Некоторые жители Тайваня беспокоятся, что их экономика теперь зависит от Китая. Другие считают, что более тесные деловые связи делают менее вероятными военные действия Китая, так как это дорого обходится китайской экономике.

Спорное торговое соглашение вызвало «Движение подсолнухов» в 2014 году, когда студенты и активисты заняли парламент Тайваня, протестуя против того, что они называли растущим влиянием Китая на Тайвань. Официально правящая партия по-прежнему выступает за официальную независимость Тайваня, в то время как Гоминьдан выступает за объединение с Китаем.

## 1.2 Концептуальные основы руководства КНР пятого поколения в отношении Тайваня

Политика Китая в отношении Тайваня остается достаточно последовательной с тех пор, как Дэн Сяопин в 1978 году перевел ее из позиции "борьбы" на позицию "переговоров"[[17]](#footnote-17). В частности, мирное воссоединение остается конечной целью Китайской Народной Республики КНР. Тем не менее, воссоединение силой рассматривается как возможный результат, если мирное решение недостижимо.

В 1979 году Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей пятого созыва принял "Послание соотечественникам на Тайване"[[18]](#footnote-18), в котором предлагалось прекратить военную конфронтацию и содержался призыв к мирному воссоединению. С тех пор прямой транспорт, почтовые услуги и деловые связи позволили наладить существенное взаимодействие между обеими сторонами пролива. Другие китайские лидеры, начиная с Дэн Сяопина, предлагали свою собственную тайваньскую политику, но ее конкретное содержание никогда существенно не менялось.

Однако в 40-ю годовщину Послания Си Цзиньпин объявил о своей политике "Пяти пунктов", которая обозначила отход Китая от оппозиции независимому Тайваню и выбор позиции активного содействия воссоединению[[19]](#footnote-19). В более широком контексте, дипломатия КНР при руководстве пятого поколения стала более напористой. Произошедшее смещение акцентов дала международным экспертам повод для пессимизма при рассмотрении будущего отношений между Китаем и Тайванем и стабильности Восточной Азии в целом.

С течением времени после 2012 года наблюдалась дальнейшая корректировка тайваньской политики Китая. Когда Си Цзиньпин вступил в должность в 2012 году, его политика в отношении Тайваня соответствовала политике его предшественника Ху Цзиньтао. Однако на 19-м съезде партии в 2017 году Си Цзиньпин обнародовал свою "Китайскую мечту"[[20]](#footnote-20), которая продемонстрировала его стремление возродить историческую славу КНР. В частности, китайский лидер сделал прогноз о том, что до 2035 года Китай станет обществом с высоким уровнем благосостояния и осуществит модернизацию социализма. Далее он поставил цель создать к середине 21 века Китай как страну с ведущим национальным потенциалом и международным влиянием.

Что касается отношений между двумя странами, Си Цзиньпин настаивал на принципе "одна страна, две системы" и "консенсусе 1992 года"[[21]](#footnote-21). Однако в речи лидера КНР на 19-м съезде партии больше внимания было уделено укреплению партии и экономической ситуации в материковом Китае, чем отношениям между двумя странами[[22]](#footnote-22).

Обращаясь к правительству и народу Тайваня, Си Цзиньпин старался апеллировать к ним, а не использовать язык принуждения. Учитывая, что тогдашний президент Тайваня Ма Инцзю признал воссоединение как конечную цель, отношения между двумя странами действительно пережили относительно позитивную и близкую фазу. В ноябре 2015 года состоялась историческая встреча китайского лидера и Ма Инцзю, которая стала первой подобной встречей между главами материкового Китая и Тайваня со времен окончания гражданской войны в Китае.

Однако на президентских выборах 2016 года жители Тайваня избрали нового лидера – Цай Инвэнь, которая является членом Партии демократического прогресса и выступает за независимый Тайвань, отделенный от "Одной страны, двух систем" образца Си Цзиньпина. Впрочем, поначалу Цай Инвэнь старалась не раздражать официальный Пекин – например, не объявляя публично о независимости Тайваня – и использовала дипломатический язык "двух сторон пролива" для определения Тайваня и Китая.

Действительно, Цай Инвэнь согласилась с Си Цзиньпином, что в 1992 году обе стороны пролива совместно признали, что они могут оставить в стороне разногласия для поиска точек соприкосновения[[23]](#footnote-23). Но тайваньский президент отказалась обещать, что принцип "одного Китая" представляет собой консенсус между КНР и Тайванем. В ответ Пекин попытался сократить дипломатическое представительство Тайваня за рубежом, оказывая давление на страны, чтобы они разорвали связи с Тайванем, и добиваясь ограничения участия Тайваня в заседаниях Всемирной ассамблеи здравоохранения.

КНР также приостановила официальные коммуникации через пролив. Именно в этом контексте Си Цзиньпин решил обновить свою политику в отношении Тайваня в 2019 году, в 40-ю годовщину Послания Всекитайского собрания народных представителей соотечественникам на Тайване. Вполне вероятно, что он пытался повлиять на исход президентских выборов на Тайване, которые состоялись в январе 2020 года. Главный сдвиг подробно описывает то, что Си Цзиньпин вновь сделал акцент на объединении вместо двустороннего сотрудничества.

Эта обновленная политика стала важной частью подхода КНР к Тайваню. Однако стоит отметить и три последующих изменения.

1. Первая корректировка: содержание консенсуса 1992 года. В своей речи на 19-м съезде партии Си Цзиньпин представил консенсус 1992 года как ссылку на принцип "одного Китая", который описывает взаимное признание принадлежности обеих сторон к одному Китаю. Это взаимное признание является традиционным пониманием в материковом Китае. Однако в обновленной версии китайский лидер переформулировал Консенсус 1992 года как понимание того, что "обе стороны Тайваньского пролива принадлежат к одному Китаю и будут вместе работать над национальным воссоединением"[[24]](#footnote-24).

Это заявление ознаменовало отход от прежнего понимания Консенсуса 1992 года, поскольку в нем принцип "одного Китая" смешивался с целью воссоединения. Это концептуальное изменение привело к тому, что правительство Цай Инвэнь впервые пояснило, что Тайвань не может принять Консенсус 1992 года[[25]](#footnote-25). Тайваньская версия Консенсуса 1992 года заключается в том, что обе стороны признают, что существует только один Китай, но согласны расходиться в его определении.

Эта концепция отличается от интерпретации Си Цзиньпина, который не признает, что определение "одного Китая" может различаться. Поскольку китайский лидер добавил в Консенсус 1992 года фразу "для достижения национального воссоединения", в то время возникли опасения, что КНР может продолжать добавлять или удалять содержание из концепции по своему усмотрению. Таким образом, консенсуса 1992 года, основанного на взаимном согласии, сейчас не существует – если он вообще когда-либо существовал[[26]](#footnote-26).

2. Вторая корректировка: индивидуальная концепция "Одна страна, две системы" для Тайваня. В речи Си Цзиньпина 2017 года политика в отношении Тайваня соответствовала традициям. Он использовал формулировку "Одна страна, две системы", когда упоминал Гонконг и Макао. Согласно пропаганде КНР, эта система управления прекрасно работает в Гонконге и Макао. Поэтому нет причин, по которым Тайвань не может быть следующим.

После 2012 года Китай и Тайвань все чаще вступают в серьезные отношения. Только в 2018 году два миллиона тайваньцев - 9 процентов населения Тайваня - остались в Китае по делам бизнеса, по семейным обстоятельствам или на учебу. Китай еще больше подталкивает Тайвань к рассмотрению политических переговоров и разработке конкретных шагов по воссоединению. Хотя большинство тайваньцев предпочитают статус-кво, Си Цзиньпин утверждает, что "Одна страна - две системы" может быть адаптирована к условиям Тайваня.

Он также пояснил, что социально-экономическая система Тайваня будет полностью соблюдаться, наряду с частной собственностью, свободой вероисповедания и другими законными правами. С этой точки зрения, различные подходы не должны быть поводом для приостановки прогресса в деле воссоединения. Однако надежность концепции "Одна страна - две системы" оказалась под пристальным вниманием после громких событий в Гонконге в 2019 году.

Для Цай Инвэнь модель, использованная для включения Гонконга в состав КНР, не может быть принята - вместо этого она призывает к "тайваньскому консенсусу"[[27]](#footnote-27). Последующие события в Гонконге – особенно массовые протесты против экстрадиции и законов о национальной безопасности – укрепили на Тайване мнение о неприемлемости включения в состав КНР. Пекин настаивает на том, что окончательное право интерпретации законов в Гонконге принадлежит центральному правительству. Между тем, собственное правительство Гонконга, похоже, слишком слабо, чтобы защитить свое законодательство, и жестко и жестоко расправилось с протестующими сторонниками демократии.

Эти события выявили проблемы, связанные с попытками сохранить демократическую систему в условиях автократического правления Китая. В этой ситуации "Одна страна, две системы" – тупик для Тайваня. Решение Цай Инвэнь дать отпор Си Цзиньпину сделало ее единственным политиком, у которого хватило уверенности сказать "нет" КНР, и этот статус, вероятно, способствовал тому, что она выиграла второй срок на посту президента Тайваня.

3. Третья корректировка. В своей речи 2017 года Си Цзиньпин упомянул "воссоединение" всего три раза и два из них связал с термином "мирный". Подразумевается, что хотя воссоединение остается главной задачей, "мирное воссоединение" является предпочтительным средством для достижения этой цели. Однако в своей речи в 2019 году Си использовал слово "воссоединение" 46 раз, но только 18 раз включил слово "мирное" в качестве уточнения.

Похоже, что общая значимость воссоединения для Си Цзиньпина возросла, но важность того, что воссоединение должно быть мирным, снизилась[[28]](#footnote-28). В ответ на предполагаемое изменение акцента китайского лидера в этом вопросе Цай Инвэнь вновь подтвердила мнение Тайваня о том, что взаимодействие между обеими сторонами пролива должно быть мирным и равноправным, а не характеризоваться силой или угрозами. Президент также предложила сеть безопасности для обмена между проливами: безопасность средств к существованию людей, информационная безопасность и стандартизированный механизм мониторинга демократии для предотвращения экстремального проникновения со стороны КНР[[29]](#footnote-29).

В последующие годы риторика Си Цзиньпина в отношении Тайваня подтвердила эти тенденции (смещение акцентов от мирного воссоединения к вариативному). 1 июля 2021 года в своей важной речи, посвященной столетнему юбилею Коммунистической партии Китая КПК, Си Цзиньпин заявил, что КПК "изменила будущее китайского народа и страны", освободила китайский народ, вывела страну из нищеты и завершила период "тьмы". Китайский лидер утверждал, что благодаря руководству КПК "национальное омоложение Китая стало исторической неизбежностью". Китай, по его словам, больше не будет принимать ханжеские проповеди от тех, кто считает себя вправе читать нам лекции. Он предупредил, что любая иностранная сила, которая посмеет "задирать, угнетать или подчинять" Китай, "окажется на пути столкновения с великой стальной стеной, выкованной более чем 1,4 миллиардами китайцев".

Предупреждение Си Цзиньпина прозвучало на фоне того, что он начал проводить гораздо более жесткую внешнюю политику, подавляя автономию Гонконга, пытаясь приструнить Тайвань, все больше милитаризируя Южно-Китайское море и выдвигая пограничные претензии к Индии. Язык Си Цзиньпина отражает растущую уверенность в себе со стороны Китая, но тогда речь не выявила фундаментальных изменений в подходе Пекина к Тайваню. Хотя некоторые утверждают, что Пекин обратил свое внимание на вооруженное "объединение" с Тайванем, речь китайца указывала на то, что подход Китая к отношениям с островом остается в целом неизменным.

Си Цзиньпин тогда посвятил Тайваню один абзац своей речи, который сводится к следующему:

Решение тайваньского вопроса и осуществление полного воссоединения Китая – это историческая миссия и непоколебимое обязательство КПК. Это также общее стремление всех сыновей и дочерей китайской нации. Пекин намерен отстаивать принцип "одного Китая" и консенсус 1992 года и продвигать мирное национальное воссоединение. "Все мы, соотечественники по обе стороны Тайваньского пролива, должны объединиться и двигаться вперед в унисон. Мы должны предпринять решительные действия, чтобы полностью разгромить любые попытки "независимости Тайваня", и вместе работать над созданием светлого будущего для национального возрождения. Никто не должен недооценивать решимость, волю и способность китайского народа защищать свой национальный суверенитет и территориальную целостность"[[30]](#footnote-30).

Однако наиболее ощутимый сдвиг приоритетов в отношении Тайваня произошел с принятием в Китае в августе 2022 года нового стратегического документа, полностью посвященного взаимоотношениям Пекина с Тайбэем – так называемой «Белой книги»[[31]](#footnote-31). Это событие было оценено международными экспертами как судьбоносное, поскольку подобный документ был выпущен впервые за 22 года.

В документе подтверждается более жесткая политика Пекина в отношении "воссоединения" с Тайванем, при этом правительство Си Цзиньпина заявляет, что Китай будет готов применить военную силу в случае необходимости для противодействия "провокационным действиям" сторонников независимости Тайваня, которых он называет "сепаратистами", и внешних сил, которые вступают с ними в сговор.

Между тем, Китай продолжает проводить серию военных учений в районах вокруг Тайваня в попытке усилить давление на правительство Тайваня во главе с президентом Цай Инвэнь. 10 августа 2022 года Управление по делам Тайваня и Информационное управление Госсовета Китая, входящие в состав Госсовета Китая, совместно выпустили документ под названием "Тайваньский вопрос и воссоединение Китая в новую эпоху".

Хотя в Белой книге утверждается, что Китай сделает все возможное для достижения мирного воссоединения, в ней подчеркивается: "Мы не откажемся от применения силы". Президент Си Цзиньпин изначально коснулся этой политики во время выступления по тайваньскому вопросу в январе 2019 года.

Что касается жизненно важного вопроса о том, как будут обращаться с Тайванем после объединения, то в двух предыдущих версиях "Белой книги", выпущенных соответственно в 1993 и 2000 годах, говорилось, что Китай не будет посылать на остров после объединения военные силы и администраторов. Это обещание исчезло из последней "Белой книги".

В новом доктринальном документе утверждается, что мирное воссоединение и принцип "одна страна - две системы" являются основными принципами решения тайваньского вопроса. Западные комментаторы тут же заговорили о задумках Пекина осуществить «аннексию» острова посредством отправки военной силы и китайских администраторов на Тайвань.

Совет по делам материка, который курирует китайскую политику Тайваня, осудил китайскую "Белую книгу" как еще одно доказательство воинственного мышления китайской коммунистической партии и порочных планов применения силы и саботажа установления мира по обе стороны Тайваньского пролива и регионального мира.

## 1.3 Перспективы воссоединения КНР и Тайваня и их возможные последствия

Тайвань с его 23 миллионами жителей, демократической системой и первоклассной экономикой очень важен для многих стран, включая Китай и США. Именно поэтому невозможно рассматривать тайваньский вопрос без американского аспекта. Тайвань – восьмой по величине торговый партнер США, важный инвестор и производитель рабочих мест в американской экономике, а также мировой лидер в производстве современных компьютерных чипов. Согласно Информационному бюллетеню Государственного департамента США "Отношения США с Тайванем" от 28 мая 2022 года, совокупные тайваньские инвестиции в США составили почти 137 миллиардов долларов в 2020 году. Прямые инвестиции Тайваня в Соединенных Штатах возглавляют производство, оптовую торговлю и депозитарные учреждения. Эти инвестиции напрямую поддерживают примерно 21 000 рабочих мест в США и 1,5 миллиарда долларов в американском экспорте.

Поэтому в США исходят из того, что если Китай совершит неспровоцированное нападение на Тайвань, Вашингтон должен защитить остров. И это один из сценариев развития дальнейших событий вокруг Тайбэя.

На самом деле, Тайвань был основным получателем военной помощи США в течение десятилетий, настолько, что Тайвань имеет задолженность в 14 миллиардов долларов за непоставленное оружие. Сейчас, при Дж.Байдене, поддержка США в области вооружений является исключительной, с объемными новыми пакетами оружия, которые администрация и Конгресс продвигают для утверждения в этом году[[32]](#footnote-32).

Эти продажи – благо для Raytheon и других производителей оружия – могут оказаться больше, чем Тайвань может реально поглотить, как следует из того, что в новом Законе США о Тайване подчеркивается потребность острова в улучшении военной готовности к различным непредвиденным обстоятельствам (включая кибервойну).

По задумке США, защита Тайваня должна осуществляться таким образом, чтобы не вызвать именно ту ситуацию, которую американцы и сами хотят избежать: агрессивный ответ Китая[[33]](#footnote-33). Пекин действительно активизировал свои провокационные действия против Тайваня, главным образом, чтобы выразить свою озабоченность независимым направлением, в котором, похоже, движется Тайвань при поддержке США, в частности, администрации Дж.Байдена.

Пекин также опубликовал новую "Белую книгу" по Тайваню, которая значительно сокращает обещанную когда-то автономию в рамках политики объединения "Одна страна - две системы". Но Си Цзиньпин ясно дал понять, что китайская политика остается мирным объединением, и пока это так, стратегическая двусмысленность в сочетании с поддержкой США политической автономии и оборонной самодостаточности Тайваня является самым мудрым политическим курсом. На самом деле, опросы на Тайване постоянно показывают, что большинство людей хотят, чтобы президент Цай Инвэнь сохранила нынешнюю политику, отвергающую как объединение с Китаем, так и независимость Тайваня.

Что касается Закона США о Тайване, он, возможно, не будет утвержден. Как сообщается в СМИ, администрация Дж.Байдена не в восторге от него, хотя в интервью "60 минут" 18 сентября 2022 года Дж.Байден вновь заявил, вопреки постоянной политике, что американские войска будут защищать Тайвань войсками в случае нападения Китая[[34]](#footnote-34). Достаточно сильные сенаторы, похоже, более осторожны в том, чтобы заранее брать на себя столь конкретные обязательства и усиливать антагонизм в отношениях США и Китая.

Но эти настроения могут измениться в одночасье, как в Вашингтоне, так и в Пекине. Достаточно сделать еще один провокационный шаг с любой стороны – повторный визит на Тайвань высокопоставленного чиновника администрации, один слишком частый переход через Тайваньский пролив американского или японского военного корабля (после поездки Н.Пелоси их было уже несколько), дальнейшее расширение китайского военного строительства на островах Южно-Китайского моря.

Опасность тайваньского сюжета заключается не в умышленной и заранее подготовленной войне, а конфликте из-за неправильного восприятия позиций друг друга и просчетов. Тайвань – это не Белград 1999 года или Хайнань 2001 года, где «холодные» головы возобладали, чтобы предотвратить ухудшение ситуации. Это один из основных интересов Китая, который легко подвержен – как в случае с китайскими ракетными испытаниями вблизи Тайваня в 1996 году и учениями с боевой стрельбой после визита Н.Пелоси – внезапным действиям и реакциям, которые непредсказуемы и не всегда поддаются контролю. Управление конфликтами в эпоху искусственного интеллекта (ИИ) может ухудшить ситуацию, и, как показывает недавнее исследование, американские и китайские военные в значительной степени полагаются на ИИ в кризисных ситуациях[[35]](#footnote-35).

Сейчас активно обсуждается вопрос о том, не движется ли мир к четвертому кризису в Тайваньском проливе (если не считать четвертым кризисом обострение ситуации после визита Н.Пелоси). Хотя все стороны заявляют, что хотят стабильности, и предупреждают другие стороны избегать провокаций, каждая из них проверяет, куда она может пойти дальше. Возможность сохранения стабильности через Тайваньский пролив выглядит все менее вероятной, учитывая направление, в котором движутся ключевые региональные игроки, а именно Китай, Тайвань и США.

Эксперты также оценивают перспективы политики Китая в отношении Тайваня, полагая, что недавние действия КНР, направленные в отношении острова, посылают международному сообществу ряд сигналов.

Во-первых, военные учения, проводимые Народно-освободительной армией (НОАК) для проверки и укрепления ее интегрированной боеспособности, могут стать "новой нормой" через Тайваньский пролив, исходя из восприятия Пекином дальнейших вызовов "принципу одного Китая" со стороны Тайваня, США и их союзников[[36]](#footnote-36). Военные операции в "серой зоне" будут по-прежнему применяться для «приручения» Тайваня. Кроме того, и это, вероятно, более важно, Китай будет продолжать развивать свой военный потенциал, особенно в области ядерного оружия. Такая позиция направлена на формирование ситуации, при которой независимость Тайваня и война за остров будут немыслимы.

Что касается юридической борьбы, есть предположения, что Пекин может принять "Закон о национальном воссоединении" в течение полугода после 20-го съезда партии. В политическом плане «Белая книга» утверждает, что концепция "Одна страна - две системы" по-прежнему применима для мирного воссоединения с Тайванем, но ее привлекательность на Тайване вызывает сомнения. Как отмечают аналитики, по сравнению с версиями, опубликованными в 1993 и 2000 годах, "Белая книга" 2022 года косвенно предполагает, что "две системы подчинены и вытекают из одной страны" и что Тайвань будет пользоваться меньшей автономией после объединения. Если эта интерпретация сохраняется, то насколько работоспособна эта структура, если большинство тайванцев не одобряют ее, согласно опросам общественного мнения, проведенным Советом по делам материка Тайваня в марте 2022 года[[37]](#footnote-37).

Что касается возможного принятия "Закона о национальном воссоединении", аналитики полагают, что в нем могут быть прописаны меры и шаги Китая по национальному воссоединению, включая юридические последствия за совершение "серьезных преступлений по отделению". Интересно, что в "Белой книге" правящая Демократическая прогрессивная партия (ДПП) Тайваня выделяется как "занявшая сепаратистскую позицию" в отличие от "23 миллионов соотечественников Тайваня". Если воссоединение все-таки произойдет, все правовые последствия лягут на "сепаратистов"[[38]](#footnote-38). На международном уровне Пекин продолжит свои усилия по "институционализации и нормализации" своего принципа "одного Китая" в качестве общепризнанной нормы, чтобы узаконить свою позицию в отношении Тайваня и ограничить участие Тайваня в межправительственных организациях.

Политика Тайваня и акцент на демократической идентичности являются ключевыми факторами его значительного влияния и регионального динамизма. Третий кризис в Тайваньском проливе (1995-1996) был спровоцирован "теорией двух государств" и публичной дипломатией тогдашнего президента Ли Тэнхуэя, проявившейся в его визите в Корнельский университет США. Кампания по проведению референдума о независимости Тайваня во время президентства Чэнь Шуйбяня от ДПП послужила фоном для китайского Закона о борьбе с сецессией 2005 года. Демократическая идентичность Тайваня активно продвигалась правительством Цай Инвэнь от ДПП для привлечения внутренней и международной поддержки. Прогнозируется, что ее преемник продолжит эту стратегию после следующих президентских выборов в 2024 году.

Профессор политологии Национального университета Тайваня Чию Ших недавно выдвинул интересный тезис о том, что Соединенные Штаты подталкивают Китай к объединению с Тайванем силой. Исследователь утверждает, что "КНР стремится к мирному объединению". Он предполагает, что Соединенные Штаты исходят из того, что если Китай предпримет военные действия на острове, он, скорее всего, увязнет там, «как Россия в Украине». США в таком сценарии будут поддерживать и использовать Тайбэй в качестве посредника в своем великодержавном соперничестве с Китаем, избегая при этом прямого конфликта. В этом отношении война за Тайвань между тайванцами и НОАК будет вредить росту Поднебесной, но отвечать стратегическим интересам США.

Согласно уставу Демократической прогрессивной партии, единственный способ для проведения политики по признанию независимости Тайваня – это всенародный референдум, а не одностороннее решение какой-либо политической силы. Многих сторонников независимости острова вполне устраивает статус-кво[[39]](#footnote-39). Это касается и сторонников "просоюзной" партии Гоминьдан.

Как показывают опросы 2019 года, порядка 27% тайванцев поддерживают курс на продвижение к независимости, 27,1% высказались за статус-кво и независимость в будущем, 6% считают, что независимость надо провозгласить как можно скорее, 1,4% из опрошенных надеются на скорое объединение с Китаем, а 8,9% рассчитывают на это в отдаленном будущем[[40]](#footnote-40). Около 25,8% респондентов заявили, что хотят сохранить статус-кво навсегда.

При этом в опросе 2020 года более 70% жителей Тайваня [выступили](https://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2020/03/30/2003733639) за то, чтобы убрать из их паспортов надпись "Китайская Республика", оставив только слово Тайвань.

Однако кажется, что дело тут вовсе не в политических причинах. По мнению респондентов, это связано с тем, что иностранные иммиграционные службы часто путают тайваньских путешественников с китайскими.

**Выводы Главы 1**. Первыми известными поселенцами на Тайване были представители австронезийского племени, которые, как считается, пришли из современного южного Китая. Впервые остров упоминается в китайских документах в 239 году н.э., когда император отправил экспедиционный отряд для исследования этой территории, что Пекин использует для обоснования своих территориальных претензий.

После относительно недолгого пребывания в качестве голландской колонии (1624-1661), Тайвань находился под управлением китайской династии Цин с 1683 по 1895 год. Начиная с XVII века, из Китая стало прибывать значительное количество мигрантов, часто спасавшихся от беспорядков и трудностей. Большинство из них были китайцами хокло из провинции Фуцзянь (Фукиен) или китайцами хакка, в основном из Гуандуна. Их потомки сегодня являются самыми многочисленными демографическими группами на острове.

В 1895 году Япония победила в Первой китайско-японской войне, и цинское правительство было вынуждено уступить Тайвань Японии. После Второй мировой войны Япония капитулировала и отказалась от контроля над территорией, захваченной у Китая. Китайская Республика (КР) - одна из победительниц в войне - начала править Тайванем с согласия своих союзников, США и Великобритании.

Но в следующие несколько лет в Китае разразилась гражданская война, и войска тогдашнего лидера Чан Кайши потерпели поражение от коммунистической армии Мао Цзэдуна. Чан, остатки его правительства Гоминьдан и их сторонники - около 1,5 млн. человек - бежали на Тайвань в 1949 году.

Эта группа, называемая материковыми китайцами, доминировала в политике Тайваня в течение многих лет, хотя они составляют всего 14% населения. Чан создал на Тайване правительство в изгнании, которое он возглавлял в течение следующих 25 лет.

В 1950-1990-е годы произошли три китайско-тайваньских кризиса, в которых большую роль (в плане дестабилизации китайско-тайваньских отношения) сыграли США. Несмотря на то, что в США есть понимание о принципе «одного Китая» (Тайвань – часть КНР), Вашингтон, тем не менее, все больше развивает отношения с Тайбэем, которые все чаще принимают форму взаимодействия между двумя суверенными «государствами».

Анализ политики Си Цзиньпина, начиная с прихода к власти в 2012 году и заканчивая сегодняшним днем, показывают, что китайский лидер стал более настойчивым в своем призыве к воссоединению КНР и Тайваня. Он перешел от сотрудничества по обе стороны Тайваньского пролива к акценту на воссоединении как предпосылке дальнейших китайско-тайваньских отношения.

Некоторые ученые даже утверждают, что Си Цзиньпин попытается осуществить воссоединение, будучи лидером КНР. Хотя воссоединение, несомненно, важно для китайского руководства, его явным приоритетом является достижение "китайской мечты" – то, в чем Си Цзиньпин недвусмысленно пригласил принять участие тайваньцев, но рассматривает это как отдельную цель более высокого порядка, чем политическое воссоединение.

Поскольку Си Цзиньпин до сих пор отказывался представить воссоединение как часть своей концепции "китайской мечты", он вряд ли будет рассматривать возможность применения силы для поглощения Тайваня в составе КНР. Наконец, стоит помнить, что на тайваньскую политику Китая влияют три структурных фактора: трехсторонние отношения между США, Тайванем и Китаем; двустороннее взаимодействие между Китаем и Тайванем; и внутренняя политика в Китае и на Тайване.

Каждый из этих факторов динамичен, но движется в направлении ужесточения, более враждебной политики. Например, Китай сейчас сталкивается с серьезной конкуренцией со стороны Соединенных Штатов. Поддержка независимого Тайваня возросла – наряду с более негативными чувствами по отношению к материковому Китаю в рамках Индо-Тихоокеанской перспективы безопасности Тайваня.

Кроме того, приостановка Си Цзиньпином сотрудничества между Пекином и Тайбэем привела к тому, что Тайвань стал больше полагаться на Соединенные Штаты. В Вашингтоне лидеры рассматривают сближение с Тайванем как инструмент сдерживания – или, по крайней мере, раздражения – Китая. Возможно, именно поэтому "Послание" Си Цзиньпина к Тайваню полно обращений к тайваньскому народу, но не к тайваньскому правительству. Напротив, Китай активизировал военные маневры против Тайваня, нарушая своими истребителями воздушное пространство острова.

Первая Белая книга Пекина по Тайваню, выпущенная при президенте Си Цзиньпине, представляет собой отход от прежней парадигмы, намеченной его предшественниками, которые обещали Тайваню высокую степень автономии после объединения с Китаем.

Большинство экспертов сходится во мнении, что воссоединение Китая и Тайваня возможно в обозримом будущем. Некоторые полагали, что Пекин может воспользоваться текущей нестабильностью на мировой арене, связанной с проведением СВО, чтобы осуществить насильственное объединение территорий по обе стороны Тайваньского пролива. В СМИ с завидной регулярностью появляются алармистские сообщения о том, что КНР направил к берегам Тайваня истребители. В то же время конкретизировать возможный сценарий развития событий в этом случае комментаторы не берутся.

Примечательно, что ни один прогнозов международных экспертов в отношении тайваньского вопроса не обходится без роли в нем США. Такой статус-кво кажется вполне закономерным, поскольку фактор Вашингтона весьма велик в структуре китайско-тайваньских отношений. Именно поэтому нельзя рассматривать перспективы развития событий вокруг острова в отрыве от амбиций США по повышению своего веса в АТР.

# Глава 2. Подходы США к решению тайваньского вопроса при Д. Трампе и Дж. Байдене

## 2.1 Тайваньский фактор во внешней политике Д. Трампа

После разрыва дипломатических связей США с Тайванем в 1979 году все администрации, кроме президента Д. Трампа, не провоцировали Китай в отношении его политики «одного Китая». Однако, несмотря на китайские предупреждения и угрозы, Д. Трамп предпринял ряд беспрецедентных шагов для углубления американо-тайваньских отношений.

В доктринальных документах США Тайвань обозначен как ведущая демократия и технологическая держава, являющаяся ключевым партнером США в «Индо-Тихоокеанском регионе». Хотя Соединенные Штаты не имеют дипломатических отношений с Тайванем, они поддерживают прочные неофициальные отношения. США и Тайвань разделяют схожие ценности, имеют глубокие торгово-экономические связи и прочные отношения между людьми, которые составляют основу двусторонней дружбы и служат стимулом для расширения взаимодействия США с Тайванем[[41]](#footnote-41).

Через Американский институт на Тайване (AIT), неправительственную организацию, уполномоченную Законом об отношениях с Тайванем 1979 года[[42]](#footnote-42) осуществлять неофициальные отношения США с островом, сотрудничество с Тайванем продолжает расширяться. Институт является де-факто посольством – хотя до 2002 года американцы, назначенные в институт, должны были уволиться из Госдепартамента США, чтобы попасть туда, и только после окончания срока их снова принимали на работу.

Тайвань в эпоху правления Д. Трампа стал важным партнером США в области торговли и инвестиций, здравоохранения, поставок полупроводников и других важнейших товаров, инвестиций, науки и технологий, образования и продвижения демократических ценностей.

Подход Вашингтона к Тайваню оставался последовательным на протяжении десятилетий при разных администрациях. США давно придерживаются политики «одного Китая», которая определяется Законом об отношениях с Тайванем, тремя совместными коммюнике США и Китая и шестью гарантиями[[43]](#footnote-43). Публично и концептуально Вашингтон выступает против любых односторонних изменений статус-кво с любой стороны, не поддерживает независимость Тайваня и полагает, что китайско-тайваньские разногласия должны быть разрешены мирными средствами. США акцентируют, что они заинтересованы в мире и стабильности по обе стороны Тайваньского пролива. В соответствии с Законом об отношениях с Тайванем, США предоставляют оборонные товары и услуги, необходимые для того, чтобы Тайвань мог поддерживать достаточный потенциал самообороны, и сохраняют за собой право противостоять любому применению силы или других форм принуждения, которые могут поставить под угрозу безопасность, социальную или экономическую систему Тайваня.

Вашингтон также активно лоббирует членство Тайваня в международных организациях, где государственность не является обязательным условием, и участие острова в организациях, где его членство невозможно. Тайвань и США являются членами нескольких международных организаций и органов, включая Всемирную торговую организацию, форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества и Азиатский банк развития.

В июне 2015 года была создана Глобальная рамочная программа сотрудничества и обучения между США и Тайванем – платформа для демонстрации технических знаний Тайваня всему миру[[44]](#footnote-44). В рамках этой структуры Тайвань и его партнеры предлагают технические тренинги в таких различных областях, как общественное здравоохранение, устойчивость цепочки поставок, энергетика, права женщин и помощь при стихийных бедствиях. К этой группе в 2019 году присоединилась Япония в качестве глобального партнера и в 2021 году Австралия.

Администрация Д. Трампа исходила из того, что Китай планомерно движется в сторону объединения с Тайванем. При этом документальные свидетельства мало что дают для прояснения действительных намерений Пекина. Заявления лидера КНР Си Цзиньпина о сроках китайско-тайваньского объединения являются расплывчатыми или достаточно долгосрочными, что лишает их какой-либо полезности в плане прогнозирования ситуации. С другой стороны, официальные заявления о том, что Китай стремится к мирному воссоединению, не согласуются с «агрессивным» поведением Народно-освободительной армии (НОАК).

Д. Трамп, невзирая на недовольство КНР, активно стремился к уплотнению отношений с Тайванем. В числе прочего по его инициативе в 2018 году Конгресс принял закон о поездках на Тайвань. Он отличался от предыдущей политики тем, что разрешил двусторонние официальные визиты между США и Тайванем, хотя они по-прежнему считались субдипломатическими[[45]](#footnote-45).

После принятия этого закона министр здравоохранения и социального обеспечения кабинета Д. Трампа А. Азар стал самым высокопоставленным американским чиновником, посетившим Тайвань с 1979 года. Затем в 2020 году Тайвань посетил К. Крач, заместитель министра экономического роста, энергетики и окружающей среды. Каждый из этих визитов вызвал гневные заявления со стороны Пекина. Визит на высоком уровне для китайцев всегда становится сигналом поддержки острова со стороны США[[46]](#footnote-46).

Предыстория визитов на Тайвань высокопоставленных американских чиновников показывает, что Д. Трамп пошел против традиционно сложившейся практики. Так, в 1979 году США отказались от своей прежней политики признания правительства Тайваня как правительства всего Китая, вместо этого перенеся признание на правительство на материке. В рамках этого изменения США разорвали официальные дипломатические связи с Тайванем, а посольство США на Тайване было заменено неправительственной организацией Американский институт на Тайване. И контакты между двумя правительствами технически были неофициальными.

По мере того, как правительство Тайваня развивало демократию – начиная с отмены военного положения в 1987 году и заканчивая первыми полностью демократическими выборами в 1996 году – оно отходило от предположения, которого когда-то придерживались правительства как Китая, так и Тайваня, о конечном воссоединении с материком. Однако правительство Китая никогда не отказывалось от идеи «одного Китая» и отвергает легитимность тайваньского самоуправления. Это сделало прямые контакты между Тайванем и представителями США спорными для китайских чиновников[[47]](#footnote-47).

Действительно, в 1995 году, когда Ли Тэн Хуэй, первый демократически избранный президент Тайваня, приземлился на Гавайях по пути в Центральную Америку, он даже не ступил на асфальт. Госдепартамент США предупредил, что президенту будет отказано во въездной визе в США, но разрешил провести краткий прием на низком уровне в зале ожидания аэропорта во время дозаправки. Очевидно, почувствовав себя оскорбленным, Ли отказался покинуть самолет.

Через два года после этого инцидента Тайвань посетил тогдашний спикер Палаты представителей США Н. Гингрич. Его визит вызвал раздражение Пекина. Но Белому Дому было легче дистанцироваться от Н. Гингрича – он был политиком-республиканцем, посетившим Тайвань в своем собственном качестве и явно не от имени тогдашнего президента Б. Клинтона. То есть Д. Трамп своим законом о поездках на Тайвань, по сути, запустил совершенно новую эру с отношениях с Тайбэем, что полностью было в интересах США[[48]](#footnote-48).

В преддверии президентских выборов в США 2020 года Тайвань был чуть ли не единственной страной Азиатско-Тихоокеанского региона, которая выступали за переизбрание Д. Трампа. С момента, когда он принял телефонный звонок от президента Цай Ин-вэнь с поздравлением с победой, и до последних дней пребывания в должности, Д. Трамп заслужил похвалу тайванцев за укрепление дипломатических связей.

Его администрация также увеличила продажи оружия Тайваню и активизировала военную деятельность вокруг островного государства. Под его руководством военно-морские силы США в 2020 году тринадцать раз проходили через Тайваньский пролив. Для сравнения, при президенте Б. Обаме ВМС США проходили через пролив от одного до трех раз в год.

Во второй половине президентства Д. Трампа Соединенные Штаты также экспортировали на Тайвань вооружений на сумму 15 млрд долл., включая продажу истребителей F-16 на сумму 8 млрд долл., которую ранее заблокировала администрация Б. Обамы[[49]](#footnote-49). Помимо увеличения количества проданного оружия, возросла и его стратегическая ценность. В 2020 году США продали Тайваню 100 противокорабельных ракет системы береговой обороны «Harpoon» и мобильные ракеты наземного нападения большой дальности на сумму 1,8 млрд долл., которые будут иметь решающее значение, если Тайваню понадобится защищаться от Китая.

Столкнувшись с растущим давлением со стороны материкового Китая, правительство президента Цай стремилось обезопасить себя с помощью сближения с США, и поэтому положительно отреагировало на эти усилия и «жесткую позицию» Д. Трампа в отношении КНР. Во время американских выборов 2020 года Тайвань опасался, что победа Дж. Байдена будет означать возвращение чиновников внешней политики администрации Б. Обамы, которые считались более мягкими по отношению к Китаю. Протрамповские настроения на Тайване были настолько сильны, что после ноябрьских выборов частные лица проводили в Тайбэе митинги в поддержку Трампа[[50]](#footnote-50).

В то же время администрация Д. Трампа избегала заключения соглашения о свободной торговле с Тайванем, поскольку опасалась, что это поставит под угрозу торговое соглашение между США и Китаем, переговоры о котором начались в конце 2020 года. Учитывая, что Тайвань в настоящее время является девятым по величине торговым партнером США и крупнейшим в мире экспортером полупроводников, заключение соглашения о свободной торговле с Тайванем уже тогда было выгодным для США. Расширение экономического партнерства и диверсификация экономики Тайваня в сторону от Китая также могли бы сделать Тайвань менее восприимчивым к политическим и экономическим рычагам Китая. Именно из таких соображений исходили советники Д. Трампа.

Однако история валютных интервенций Тайваня и большой торговый профицит на фоне скептического отношения к торговле внутри страны делали торговую сделку между США и Тайванем при Д. Трампе маловероятной. Учитывая высокие барьеры, которые необходимо преодолеть, бесплодные торговые переговоры могут вызвать ненужный антагонизм Пекина и спровоцировать экономическое «возмездие»[[51]](#footnote-51).

Что касается военного аспекта в тайваньском сюжете, Пентагон с начала 2020 года начал раскрывать подробности о перемещениях американских военных кораблей через Тайваньский пролив. Соответствующее заявление было сделано после того, как директор американской разведки А. Хейнс дала показания Сенату о том, что Китай стремится получить военный потенциал, чтобы иметь возможность захватить Тайвань, даже если США вмешаются. Позже администрация удалила (но позже восстановила) ключевые формулировки из своей официальной позиции по статусу Тайваня.

В обновленном информационном бюллетене Госдепартамента по Тайваню по-прежнему признается, хотя и без поддержки, китайская политика «одного Китая» в отношении Тайваня, но удалено ключевое предложение, в котором говорится, что США не поддерживают независимость Тайваня. Это предложение появилось в версии информационного бюллетеня 2018 года, но было удалено. Новая формулировка гласила, что США продолжают поощрять мирное разрешение внутренние разногласия в Китае по поводу Тайваня в соответствии с пожеланиями и наилучшими интересами тайваньского народа Тайваня.

На пресс-брифинге через несколько дней после выхода нового документа представитель Госдепартамента опроверг это изменение, заявив, что американская политика в отношении Тайваня не изменилась и что Вашингтон не поддерживает независимость Тайваня. Это предложение было возвращено в фактологический бюллетень, а в своей речи о политике США и Китая госсекретарь Э. Блинкен подтвердил, что Соединенные Штаты не поддерживают независимость Тайваня[[52]](#footnote-52).

В целом, заинтересованность США в автономии Тайваня подчеркивает линию Вашингтона времен Д. Трампа на обеспечение своих национальных интересов посредством расширения торгово-экономических связей с островным государством. Наследие политики Д. Трампа радикально изменило взаимодействие США с Тайбэем и Пекином. Более акцентированная политика в отношении Тайваня обострила американо-китайское взаимодействие. По оценкам экспертов, Д. Трампу следовало бы тщательно взвесить достоинства и риски взаимодействия с Тайванем, чтобы создать устойчивый баланс, который позволил бы США не брать чрезмерные обязательства по защите острова, но и не игнорировал бы потенциальные выгоды от партнерства.

## 2.2 Тайваньский вопрос в американо-китайских отношениях при Дж. Байдене

Сменив Д. Трампа в Белом Доме в 2021 году, Дж. Байден сделал своей главной целью восстановление дипломатических отношений по всему миру путем обращения вспять политики своего предшественника. Исключением из правил стал Тайвань, а также КНР, где Дж. Байден продолжает придерживаться жесткого подхода.

В продолжение расширения дипломатических отношений с Тайванем времен Д. Трампа, Дж. Байден пригласил Би-хим Сяо, высшего представителя Тайбэя в США, на свою инаугурацию. Кроме того, Дж. Байден использовал жесткую риторику, чтобы осудить военную активность Китая вокруг Тайваня, заявив, что Вашингтон призывает Пекин прекратить военное, дипломатическое и экономическое давление на Тайвань. Он также публично обозначил подход США к острову, заявив, что , и что приверженность США Тайваню непоколебима[[53]](#footnote-53).

Дж. Байден сохранил политику Д. Трампа, которая либерализовала правила взаимодействия с тайваньскими чиновниками, и сделал еще один шаг в построении отношений, возобновив переговоры по рамочным соглашениям о торговле и инвестициях (TIFA). Тайвань с оптимизмом смотрит на то, что переговоры по TIFA в конечном итоге могут привести к заключению полноценного торгового соглашения, хотя этот результат будет достигнут далеко не сразу, если вообще будет достигнут.

Оказывая военную поддержку острову, Дж. Байден идет по тонкой грани между сдерживанием и провоцированием китайской агрессии. Бывший заместитель министра обороны США по вопросам политики М. Флурнуа подчеркивала, что в отношении Тайваня США должны усилить свое сдерживание либо путем лишения НОАК возможности достичь своих целей, либо путем навязывания настолько больших затрат, чтобы китайские лидеры в конечном итоге решили, что эти действия не в их интересах.

Таким образом, Дж. Байден, следуя по стопам Д. Трампа, надеется, что увеличение военной поддержки сдержит китайскую агрессию. Однако попытки Д. Трампа и Дж. Байдена расширить американо-тайваньские отношения значительно обострили американо-китайские отношения, что заставляет многих задуматься о неизбежности военного столкновения из-за тайваньской автономии.

В речи, посвященной столетию китайской коммунистической партии, председатель КНР Си Цзиньпин назвал воссоединение Тайваня «исторической миссией». В последний год Китай стал чаще использовать тактику «серой зоны», такую как вторжение в воздушное пространство Тайваня, прохождение военных кораблей вокруг Тайваня, использование кибератак и кампаний дезинформации для нагнетания страха и создания нестабильности в Тайване. По мере того, как Си Цзиньпин вступает в свой третий срок, его демонстрация военной силы наводят американцев на мысль, что он, возможно, хочет использовать воссоединение для закрепления своего наследия.

Учитывая очевидную экономическую и геополитическую значимость Тайваня, американские политики решили сделать его приоритетом. Любое длительное нарушение цепочки поставок полупроводников, вызванное китайским вторжением на Тайвань, может нанести ущерб экономике США и угрожать национальной безопасности. Связь между технологическими преимуществами и национальной безопасностью проявляется в поддержке законодательства со стороны республиканцев и демократов, которое поддерживает государственные инвестиции в ведущие технологии, включая полупроводники.

Между тем, в политических и экспертных кругах продолжается осмысление ряда аспектов внешнеполитической линии КНР по отношению к Тайваню с целью выработки приемлемой тактики к Пекину[[54]](#footnote-54). Во-первых, в их понимании, КНР не имеет эффективного подхода для получения поддержки тайваньской общественности в вопросе объединения. Пекинская концепция «одна страна, две системы» потеряла политическую жизнеспособность после того, как Пекин попрал автономию Гонконга. Не имея жизнеспособной стратегии, КНР может непредсказуемо отреагировать на дальнейшую эскалацию.

Во-вторых, в американских дебатах о Тайване наблюдается перекос в сторону презентизма. Недостаточно развито мышление в отношении того, как Соединенные Штаты будут строить межпроливные отношения после 2024 года, когда в Китае завершится смена руководства, президент Тайваня Цай Инвэнь покинет свой пост, а в США завершатся президентские выборы.

В-третьих, специальная военная операция России на Украине повысила бдительность США в отношении подготовки китайской военной кампании. Эта повышенная озабоченность может ограничить возможности Пекина по постепенному усилению давления, поскольку любое усиление может быть воспринято как предвестник еще одной Украины. Учитывая, что китайское военное давление на Тайвань закрепилось на одном уровне, необходимо по-новому взглянуть на пороговые значения, превышение которых будет означать начало кризиса в Тайваньском проливе[[55]](#footnote-55).

В-четвертых, Китай обладает достаточным потенциалом для «причинения боли» Тайваню, но у него мало возможностей сделать это без ущерба для себя. Даже в сценариях, не требующих конфликта, таких как ограничение военно-морского прохода через Тайваньский пролив, Пекин рискует заставить морские страховые компании отказаться от страхования коммерческих грузов. Зависимая от экспорта экономика Китая станет первой жертвой любого такого сценария[[56]](#footnote-56).

Что касается публичной политики Дж. Байдена, несмотря на фактическое продолжение линии Д. Трампа, которая закреплена в Акте по Тайваню 2022 года[[57]](#footnote-57), Вашингтон немного подкорректировал свою тактику. До визита спикера палаты представителей США Н. Пелоси на Тайвань 2 августа 2022 года американцы вели не афишируемую кампанию по поддержке острова. Американские чиновники тихо призывали своих тайваньских коллег покупать оружие, предназначенное для ведения асимметричной войны. Это происходило на фоне того, что США более открыто размещали свои вооруженные силы в регионе в качестве средства сдерживания потенциальной китайской агрессии[[58]](#footnote-58).

Статус острова является настолько чувствительным вопросом, что еще до того, как самолет Н. Пелоси приземлился в столице Тайбэе, одно лишь сообщение о предполагаемой поездке вызвало негативную реакцию в Китае, который предупредил США о серьезных последствиях. За несколько часов до того, как она ступила на остров, китайские истребители пролетели вблизи срединной линии, разделяющей Тайвань и Китай, а министр иностранных дел Китая Ван И заявил, что игры с огнем американских политиков на Тайване ни к чему хорошему не приведут. Белый Дом, со своей стороны, дистанцировался от визита. Перед поездкой президент Дж. Байден сказал, что это не очень хорошая идея.

Эксперты считают, что визит американки на остров был четким сигналом Пекину о намерении Вашингтона уплотнить связи с Тайванем, невзирая на раздражение в КНР. Полемика вокруг визита Н. Пелоси связана с политикой «одного Китая» - дипломатической позицией, согласно которой США признают Китай и признают позицию Пекина о том, что Тайвань является частью Китая. Эта политика определяла отношения США с Тайванем на протяжении последних 40 с лишним лет.

В 2022 году США объявили о ряде новых программ, направленных на укрепление торговых отношений с Тайванем. Новый пакт призван способствовать развитию двусторонней торговли в таких областях, как цифровая торговля, чистая энергия и трудовые права. Отдельно министр торговли Дж. Раймондо начала диалог с Тайванем по вопросам торговли технологиями и инвестиций, ссылаясь на важность Тайваня как ведущего поставщика передовых полупроводников.

Исходя из этого, взаимоотношения между КНР и Тайванем серьезно волнуют американский истеблишмент. В настоящее время в США существует когнитивный разрыв в том, как американские политики и члены экспертного сообщества оценивают действия Пекина в отношении Тайваня. Одна группа считает Китай оппортунистическим и нетерпеливым в своем стремлении к объединению между двумя проливами[[59]](#footnote-59). Другая группа считает, что Пекин не склонен ставить будущее Китая на карту в потенциальным трансграничном конфликте, если только его не вынудят это сделать. От того, какую точку зрения принимает американский политик, зависит то, как он интерпретирует действия Китая в отношении Тайваня[[60]](#footnote-60).

Визит Н. Пелоси может был воспринят Пекином по-другому, поскольку она является членом той же партии, что и президент Дж. Байден. Китай может предположить, что у нее есть благословение Дж. Байдена, несмотря на его комментарии об обратном.

Отвечая 20 июля 2022 года на вопрос о его мнении относительно возможной поездки Н. Пелоси, Дж. Байден ответил, что военные считают, что сейчас это не очень хорошая идея. Судьба этого комментария перекликается с тем, как Белый Дом ранее поступил с комментарием своего лидера, в котором он предположил в мае 2022 года, что США вмешаются военным путем, если Китай вторгнется на Тайвань. Официальные лица в администрации Дж. Байдена отозвали комментарий, который нарушил бы давнюю политику двусмысленности в отношении того, что США сделают, если Китай попытается захватить Тайвань силой.

Сегодня США активно советуют Тайбэю приобрести оружие, предназначенное для мобильности и точности, чтобы противостоять морскому вторжению со стороны Китая. Этот сюжет является дополнительным дестабилизирующим фактором в американо-китайских отношениях. Стремление Вашингтона вооружить Тайвань зародилось на фоне проведения Китаем в августе 2022 года крупнейших за последние десятилетия военных учений у берегов острова в ответ на визит Н. Пелоси[[61]](#footnote-61). Политика США в отношении Тайбэя концентрируется на действиях, которые укрепляют обороноспособность Тайваня. В Вашингтоне исходят из того, что передовое присутствие ВМС США в Тихом океане и Южно-Китайском море служит главным сдерживающим фактором для Китая в этом регионе.

Именно укрепление сети альянсов США в Индо-Тихоокеанском регионе было заявленной причиной поездки Н. Пелоси. Это также подразумевает привлечение европейских стран, таких как Франция и Великобритания, к участию в так называемых маневрах по обеспечению свободы навигации в международных водах, на которые Китай претендует как на свою территорию.

Согласно появившимся в июне 2022 года сообщениям в СМИ, Пекин увеличивает количество своих ядерных боеголовок, готовясь к потенциальной эскалации с США по вопросу Тайваня[[62]](#footnote-62). Китайские власти решили расширить свой ядерный арсенал после переоценки угроз, исходящих от США. Китайское руководство рассматривает мощный ядерный арсенал как единственный способ удержать США от прямого вовлечения в потенциальный конфликт из-за Тайваня.

Со ссылкой на анализ спутниковых данных, мировые СМИ заявили о том, что Китай ускорил работы над 120 предполагаемыми ракетными шахтами, расположенными в отдаленном западном регионе страны, недалеко от Юймэня. Эксперты говорят, что эти объекты могут быть использованы для размещения оружия с ядерным зарядом, способного достичь территории США. Спутниковые снимки, сделанные в январе 2022 года, показывают, что процесс расширения уже завершился в 50 из предполагаемых ракетных шахт.

Аналитики, близкие к западному разведывательному сообществу, открыто объясняют усилия Пекина все более конфронтационным характером отношений с США. Они опасаются, что расширение возможностей может означать готовность китайских властей нанести упреждающий удар в случае возможной эскалации[[63]](#footnote-63).

В засекреченной версии Стратегии национальной обороны США содержится Обзор ядерной политики и Обзор противоракетной обороны в качестве приложений. В этих документах, по словам неназванных источников, президент США нарушил предвыборное обещание, одобрив вариант политики, который оставляет открытой возможность применения оружия массового уничтожения в ответ не только на ядерные атаки, но и на неядерные угрозы.

Китайские чиновники на этот счет подозревают, что ареной, на которой Вашингтон рискнет опробовать этот курс действий, может стать конфликт между КНР и Тайванем[[64]](#footnote-64). Вашингтон остается главным экспортером оружия островному государству, но пытается придерживаться политики стратегической двусмысленности, заставляя Пекин гадать, что произойдет в случае его попытки вторжения и аннексии. В прошлом году Тайбэй активизировал программу подготовки резервистов и увеличил закупки оборонного оборудования. Власти острова также подняли вопрос о продлении обязательной военной службы до 12 месяцев.

Эксперты вашингтонского Центра стратегических и бюджетных оценок (CSBA) считают, что аппетит Китая, возможно, был подогрет началом специальной военной операцией России на Украине[[65]](#footnote-65). Китайское военно-политическое руководство, по их мнению, скорректировало свою методологию и даже ужесточило ранее утвержденную стратегию. Изменения могут заключаться в том, что Пекин использует ядерную угрозу в самом начале конфликта, чтобы поставить США в невыгодное положение и сдержать энтузиазм региональных игроков, таких как Япония.

В сентябре 2022 года Комитет Сената по международным отношениям, проголосовав 17-5, принял Закон (Акт) о политике в отношении Тайваня[[66]](#footnote-66). Закон значительно расширит масштабы участия США в обороне Тайваня и продвижении его независимого статуса. Закон поддерживает официальную политику США «одного Китая», но сужает ее значение, заменяя то, что большинство членов комитета считает «стратегической ясностью», на давнюю политику США в отношении Тайваня «стратегической двусмысленностью», которая была основным элементом политики США с 1970-х годов. Акцент закона на значительной военной помощи Тайваню в виде поставок оружия, обучения и грантов, все это в тесной координации и с указаниями по стратегическому планированию «всего правительства» США для сдерживания Пекина, имеет все признаки подготовки к войне.

Либералы Сената присоединились к консерваторам, чтобы продвинуть этот закон, что является еще одним признаком того, что двухпартийный консенсус Конгресса по Китаю полностью принял враждебные отношения с Пекином. Этот консенсус привел к принятию многочисленных законодательных актов, все при полной поддержке администрации, которые обусловлены спадом в отношениях США и Китая и направлены на усиление геополитического, экономического и культурного давления на Китай и развязку сотрудничества[[67]](#footnote-67). Среди примеров – ограничения на китайские инвестиции в американские технологические фирмы, отмена федеральной поддержки колледжей и университетов, связанных с Институтами Конфуция, Закон о взаимодействии в Индо-Тихоокеанском регионе, Инициатива сдерживания Тихого океана, Закон о науке.

Когда речь идет о новом тайваньском Законе, демократы и республиканцы в основном придерживаются единого мнения. Демократ и председатель комитета Б. Менендес из Нью-Джерси считает, что если США надеется иметь надежное сдерживание КНР, в Вашингтоне должны четко представлять, с чем столкнутся. Он представил законопроект вместе с сенатором Л. Грэмом, республиканцем из Южной Каролины. Сенатор Дж. Меркли из Орегона добавил, что если США не усилят поддержку Тайваня, будет военное наступление на Тайбэй. Тем не менее, среди пяти сенаторов, проголосовавших против Закона, есть два видных республиканца. Сенатор М. Ромни подчеркнул, что Вашингтон делает что-то крайне провокационное и воинственное. Сенатор Р. Пол из Кентукки был обеспокоен тем, что США откажутся от политики «одного Китая»[[68]](#footnote-68).

Никто из сторонников нового Закона не придал значения тому, как китайцы могут отреагировать на него. Они не задумывались о том, что усиление «сдерживания» Тайваня может быть истолковано как враждебное вмешательство, что увеличение военной помощи Тайваню – еще на 6 млрд долл., будет расценено как провокация и приведет к очередному раунду учений с боевыми стрельбами вокруг Тайваня, и что повышение статуса Тайваня путем неограниченных визитов официальных лиц США и демонстрации флага Тайваня будет расценено в Пекине как переход за красную черту: независимость Тайваня.

## 2.3 Сравнительный анализ позиций США в отношении Тайваня при Д. Трампе и Дж. Байдене

Отношения между США и Китаем ухудшались на протяжении многих лет, однако пик напряженности пришелся на президентство Д. Трампа. Впрочем, Дж. Байден продолжил линию на поддержку Тайваня, что автоматически означает еще большее отдаление от материкового Китая.

Президент Дж. Байден неоднократно публично заявлял, что США будут защищать Тайвань, если на него нападет Китай. Это происходит регулярно, что свидетельствует об окончательном отходе Вашингтона от давней американской политики «стратегической двусмысленности» в отношении своих обязательств по отношению к острову, с которым хочет воссоединиться Пекин.

Преемственность Дж. Байдена курсу Д. Трампа по отношению к Тайваню была продемонстрирована в августе 2022 году в ходе организации поездки спикера Палаты представителей США Н. Пелоси на Тайвань. Китай ответил на это проведением военных учений вокруг острова, которые стали одним из самых ярких проявлений милитаризма за последнее время. Законодатели от обеих партий в основном поддержали эту поездку, хотя эксперты подчеркивают, что тот период был воспринят в Конгрессе как эскалационный. Этот энтузиазм в отношении открытой поддержки Тайваня отражает новый «ястребиный» консенсус Вашингтона в отношении Китая - настолько глубокий, что многие наблюдатели отмечают, что подход Дж. Байдена к КНР очень похож на подход его предшественника, бывшего президента Д. Трампа.

Несмотря на то, что Вашингтон разделен по партийным линиям почти во всех областях политики, в отношении Китая существует единодушие, который профессор международной политики Тафтса Д. Дрезнер в 2019 году сравнил с новым «красным испугом»: по сути, в понимании США, КНР представляет собой экзистенциальную угрозу не только в экономическом, политическом и военном плане, но и в идеологическом.

Массивные инвестиции в вооруженные силы США - 7,1 млрд долл. только в военном бюджете 2021 года на новый Тихоокеанский центр сдерживания, что на 2 млрд долл. больше, чем запрошенные Дж. Байденом 5 млрд долл. - стали ответом политиков на растущую китайскую «агрессию»[[69]](#footnote-69). Администрация Дж. Байдена также оживила промышленную политику США, чтобы противостоять доминированию Китая в сфере производства технологий. Громче всех об этом говорят «ястребы», хотя некоторые ученые выступают против этого, пытаясь предотвратить новую холодную войну.

Так, бывший представитель М. Торнберри подчеркивает, что нет никакой реальной разницы между партиями в том, как они видят угрозу со стороны Китая в данный момент. Консенсус по поводу того, что политика КНР наносит экономический ущерб США и угрожает доминированию американцев в сфере безопасности в Азии, не нов, и несколько президентов США признавали, что Азия является наиболее важной ареной для внешней политики Вашингтона.

Но за последнее десятилетие политика США в отношении Китая изменилась, пройдя путь от недолговечного «поворота в Азию» президента Б. Обамы – политики, которая давала возможность взаимодействовать с Китаем, уделяя приоритетное внимание Азиатско-Тихоокеанскому региону – до националистической и откровенно агрессивной политики при Д. Трампе. Теперь Дж. Байден выдвинул ряд политических мер, направленных на противодействие Китаю. Вашингтон полностью сосредоточился на соперничестве великих держав.

Изменения отражают новую динамику каждой страны. Китай милитаризировал Южно-Китайское море, инвестировал большие средства в развивающиеся страны, проводил несправедливую государственную торгово-экономическую политику и одновременно подавлял инакомыслие внутри страны. В Америке произошли свои собственные изменения: республиканская партия становится все более националистической, экономика отходит от производства, а первенство США в глобальных делах снижается, поскольку при Д. Трампе страна сосредоточилась на внутренних проблемах. Эти факторы превратили самых оптимистичных американских политиков эпохи Б. Обамы в пессимистов, смирившихся с интенсивной и продолжительной конкуренцией с КНР.

В ответ на это целая волна ученых и бывших правительственных чиновников заявляют, что конкуренция с Китаем ради конкуренции – это не очень хорошая политика. Они беспокоятся, что появляется настолько фаталистический взгляд на конкуренцию с КНР, что она фактически подорвет не только первенство Америки в мире, но и американские ценности.

Дж. Байден, заняв пост президента, хотел завершить поворот в Азию, возможно, под другим названием. И хотя специальная военная операция России на Украине сместила приоритеты внешней политики, она одновременно укрепила представление о том, что великие державы представляют наибольшую опасность для США. Все это происходит потому, что США больше не являются – если вообще когда-либо были – сверхдержавой, которая может в одностороннем порядке навязывать свою волю в мире[[70]](#footnote-70).

**Выводы Главы 2**. Президентство Д. Трампа запомнится как время, когда США противостояли Китаю на различных фронтах. В этот период произошел фундаментальный отход от подхода США к КНР и Тайваню. Знаковым событием стала, в частности, отмена правил правительства США, запрещающих взаимодействие между американскими и тайваньскими дипломатами. Этот шаг был назван символичным и обусловил улучшение отношений США с островом. В то же время реакция Пекина была негативной, что дополнительно ухудшило американо-китайские отношения.

Пришедший на смену Д. Трампу Дж. Байден предпочел сохранить линию своего предшественника на сближение с Тайванем. Одной из ключевых причин стала потребность Вашингтона в поставках полупроводников с территории острова, которые составляют 20 % мировых поставок этого типа товаров. В мае 2022 года стало известно, что администрация Дж. Байдена ускоряет военную поддержку Тайваня, одновременно увеличивая американское присутствие в регионе и развивая собственную оборону Тайваня. Извлекая уроки из конфликта на Украине, американские чиновники работают с Тайванем над созданием более мощных сил, способных отразить китайское вторжение.

Сравнительный анализ политики Д. Трампа и Дж. Байдена к тайваньскому вопросу показал, что оба политика, несмотря на расхождения по большому спектру международных проблем, в сфере Тайваня придерживались схожей стратегии. В ее основе лежит расширение связей между США и Тайванем преимущественно в военно-технической и торговой областях, что отвечает национальным интересам Вашингтона и Тайбэя.

В то же время стоит отметить различия в путях реализации этой линии. Д. Трамп использовал жесткие публичные высказывания против КНР, а именно его устремлений присоединить Тайвань, для нагнетания информационного фона вокруг тайваньской проблемы. Это часто приводило к обострению отношений между Пекином и Вашингтоном. Дж. Байден избрал иную тактику: ставя те же цели, что и Д. Трамп, нынешний американский лидер придерживается более скромной риторики, а то и вовсе не афиширует шаги по сближению США с островом. Это позволяет минимизировать недовольство Пекина в публичном поле, но следовать поставленным задачам.

# Глава 3. Геополитический аспект тайваньской проблемы

## 3.1 Тайвань как фактор конкуренции на мировой арене

Тайваньский вопрос в настоящее время все больше трансформируется в геополитический кризис, который имеет серьезные последствия для будущего международного миропорядка. Западные эксперты сходятся во мнении, что китайское руководство в настоящее время готовит потенциальный план для вторжения на Тайвань. Также исследователям становится все более очевидным, что международное сообщество практически не готово адекватно противостоять вторжению, если бы оно произошло сегодня. Все эти прогнозы становятся более настойчивыми на фоне углубления кризиса на Украине.

В июле 2022 года в ходе встречи в Лондоне со своим британским коллегой директор ФБР США К. Урей указал, что КНР в настоящее время принимает оборонительные меры для защиты своей экономики в случае, если против Пекина будут применены санкции в будущем[[71]](#footnote-71). Директор ЦРУ США Б. Бернс в продолжение комментариев К. Урея заявил, что Китай извлекает уроки из «вторжения» России и пытается понять, что бы они сделали по-другому с военной точки зрения в отношении применения «решающей или подавляющей силы» и «как и когда» действовать в отношении Тайваня.

Западные лидеры и эксперты судят о дальнейших планах Китая, в том числе, по заявлениям китайских чиновников. Они часто ссылаются на вступительное слово китайского лидера Си Цзиньпина на 20-м Всекитайском съезде Коммунистической партии, где он подчеркнул, что полное воссоединение страны должно быть осуществлено, и оно, без сомнения, может быть осуществлено. Государственный секретарь США Э. Блинкен впоследствии отметил, что планы Китая в отношении Тайваня ускорились и что сроки действий могут быть реализованы гораздо раньше, чем предполагалось ранее.

Тайвань играет важную роль в геополитических процессах в мире, прежде всего, с точки зрения нарастающего противостояния между КНР и США. Эта ситуация определяется исследователями, как конфликтогенная, несущая хаос не только для региона, но и мира в целом[[72]](#footnote-72). Последствия обострения тайваньского кризиса неизбежно отразятся на миропорядке и отнюдь не позитивным образом.

В первую очередь, если Китай решит прибегнуть к военной силе в ходе присоединения Тайваня, США придется вмешаться в конфликт на стороне острова. Судя по заявлением американских официальных лиц, пока неясно, будет ли это прямое столкновение Вашингтона и Пекина, однако, то, что США поддержит Тайбэй посредством поставок вооружения и военных экспертов, остается неоспоримым. Таким образом, один из рисков для глобальной стабильности исходит из прямого столкновения Китая и США из-за Тайваня.

Также стоит учитывать негативные экономические последствия в случае начала военной операции на Тайване. Это будет грозить срывом традиционных цепочек поставок в регионе, включая так востребованные в мире тайваньские полупроводники.

Тайваньский вопрос в случае обострения и успеха Китая по окончательному восстановлению единства страны будет означать еще одну успешно пройденную ступень по возвышению Пекина на международной арене. Си Цзиньпин, которому крайне важно увековечить свое наследие, получит еще больше популярности в самом Китае, а также повысит свой авторитет в мире. Это произойдет даже несмотря на то, что Запад, скорее всего, отреагирует на эту китайскую «агрессию» попыткой изолировать Китай в экономическом и политическом плане.

Это, в свою очередь, будет означать дальнейшую утрату США своего статуса глобальной сверхдержавы, к чему сегодня все и идет. В этой связи приверженцы неореализма в международных отношениях считают, что в таком случае КНР будет стремится к корректировке миропорядка и общепринятых ценностей в соответствии со своими национальными интересами. Вашингтон же на фоне утраты былых позиций в мировой политике будет еще больше акцентировать разрушающую роль Китая, что в совокупности приведет к порождению новой волны недоверия, конфликтам и напряженности. То есть всех тех факторов, которые знаменуют смену власти в международных отношениях[[73]](#footnote-73).

В целом такой тренд может привести к тому, что центр нового миропорядка переместится с Запада на Восток, а именно в Восточную Азию, что само по себе можно считать тектоническим сдвигом в современных международных отношениях. Впрочем, как считают ряд авторов, такой сценарий вовсе необязателен, поскольку систему западных ценностей и западноцентричный миропорядок сложно разрушить. Возможно, что КНР не будет действовать кардинально на мировой арене.

Новую волну исследований в мире на тему глобального измерения тайваньского вопроса вызвал так называемый четвертый кризис между КНР и Тайванем, спровоцированный визитом Н. Пелоси на остров в августе 2022 года. Так, Э. Чан считает, что «стратегическая двусмысленность» США становится все более нежизнеспособной по нескольким причинам.

Первая и главная: Си Цзиньпин не удовлетворен стратегическим терпением КНР, которое было частью контекста стратегической двусмысленности США. Во-вторых, Си Цзиньпин не считает, что США придерживаются стратегической двусмысленности; скорее, для него это стратегическая двусмысленность только по названию. В-третьих, по мере того, как КНР становилась все более активной по всему спектру вопросов (дипломатических, информационных, военных и экономических) в отношении Тайваня и США, американское правительство в целом - и особенно Конгресс - стало значительно более благосклонно относиться к Тайваню. В-четвертых, стратегическая двусмысленность США также призвана удержать Тайвань от формального стремления к независимости. Это больше не актуально, поскольку НОАК теперь полностью способна на такое сдерживание.

Поскольку Си Цзиньпин почти наверняка продолжит свою кампанию на воссоединение с Тайванем, давление против стратегической двусмысленности будет расти в США, о чем свидетельствуют такие нормативно-правовые акты, как закон США о политике в отношении Тайваня[[74]](#footnote-74).

Таким образом, западные исследователи исходят из того, что мир вступил в «серую зону» между войной и миром, где Пекин полагается на поддержание постоянной военной угрозы, а не на дипломатические соглашения, чтобы отговорить Тайбэй от провозглашения независимости. В настоящее время это принимает форму скрытой войны беспилотников, сначала гражданских, затем военных. Например, 1 сентября 2022 года Тайвань впервые сбил китайский беспилотник в районе Львиного острова, тайваньского оборонного форпоста недалеко от Сямыня на материковой части Китая. Несколько дней спустя военный беспилотник, сопровождаемый восемью самолетами, вошел в опознавательную зону ПВО Тайваня, не пересекая воздушного пространства Тайваня.

В конце августа 2022 года Министерство обороны Тайбэя предупредило, что тайваньские силы примут ответные меры, если китайские самолеты или корабли пересекут границы 12 морских миль. Их готовность к конфликту, вероятно, неравномерна. Военный бюджет неуклонно растет (на 12,9 % в 2023 году, в общей сложности на 415,1 млрд долл.). Администрация Дж. Байдена в октябре 2022 года объявила о продаже Тайваню оружия на сумму 1,1 млрд долл. (ракеты класса «воздух-море» Harpoon, ракеты класса «воздух-воздух» Sidewinder, материально-техническая поддержка программы создания радаров наблюдения и т.д.). В то же время Вашингтон и Тайбэй решили начать официальные торговые переговоры, в частности, с целью гарантировать устойчивость цепочек поставок, особенно полупроводников. Эти обязательства осуждаются Пекином[[75]](#footnote-75).

Однако между высокопоставленными военными чиновниками и президентом Тайваня Цай возникают разногласия по поводу стратегической подготовки острова. Последний должен решить сложное уравнение: проявить твердость, не беспокоя население и не неся ответственности за возможную эскалацию, в то время как страна нуждается в большом притоке рабочей силы для поддержания развития экономики и должна успокоить претендентов на иммиграцию.

Бесполезно пытаться выяснить, кто начал нарушать прежнее «равновесие в двусмысленности»[[76]](#footnote-76). С американской точки зрения, Си Цзиньпин сам способствовал этому, когда громко заявил, что при его президентстве (следовательно, в ближайшем будущем) остров будет вновь завоеван, если потребуется, силой. Сегодня тайванцы являются заложниками геополитического конфликта, который находится за их пределами. Кризис в проливе 2022 года – не причина роста геополитической напряженности между США и Китаем, а скорее его следствие. В этом глобальном контексте тайваньский вопрос, безусловно, сохраняет особую важность благодаря своему расположению в самом центре сверхмилитаризованного Южно-Китайского моря и своему экономическому весу, как и технологическим успехам, которые совершенно непропорциональны его размерам (23 млн жителей).

От провокации к провокации, от санкции к санкции, закручивается спираль милитаризации и новой гонки вооружений. Вашингтон постоянно усиливает свое военное присутствие у берегов Тайваня. Японское правительство стремится завершить перевооружение (в том числе ядерное) и активно участвует в крупных военно-морских учениях с США, которые укрепляют сотрудничество с Австралией. Китай участвует в Сибири в крупных военных маневрах вместе с Россией. Каждая держава рассматривает действия своего противника как агрессивные, а свои собственные – как оборонительные[[77]](#footnote-77).

Например, еще одна серьезная держава в регионе – Индия – осудила «милитаризацию Тайваньского пролива» Пекином. Неурегулированный конфликт по поводу делимитации границ в Гималаях, где периодически возникает военная напряженность, долгое время не позволяет Индии и Китаю наладить более крепкие отношения. Обе страны также вовлечены в борьбу за региональное влияние, которое выкристаллизовалось, в частности, в Шри-Ланке. Однако это стало первым случаем, когда Нью-Дели вмешивался в подобных терминах именно в отношении Тайваньского пролива.

В 2022 году компания «Rhodium Group» изучила потенциальные вызовы для мировой экономики в результате гипотетического конфликта между Китаем и Тайванем[[78]](#footnote-78). Исследователи обнаружили, что масштабы экономической деятельности, подверженной риску разрушения в результате конфликта в Тайваньском проливе, огромны: потери могут составит более 2 трлн долл. в сценарии блокады пролива, даже без учета международной реакции или эффектов второго порядка. Дисбаланс в мировой экономике будет ощущаться немедленно, и его будет трудно обратить вспять. Срывы традиционных цепочек поставок повлияют на торговлю и инвестиции в глобальном масштабе, оставив незатронутыми лишь несколько стран. Такие нарушения могут произойти, даже если конфликт не перейдет в кинетическую фазу.

В докладе также подчеркивается, что оценить экономические последствия конфликта, в центре которого окажется Тайвань, довольно сложно. Такой конфликт может принять множество форм, различающихся по продолжительности, масштабу и вовлеченным сторонам. Важнейшие данные, особенно о деятельности цепочки поставок полупроводников, не находятся в открытом доступе. Важные аспекты сценариев сбоев нелегко поддаются количественной оценке и часто не учитываются в моделях торговых шоков, включая воздействие на трансграничные потоки людей и идей. Также очень сложно оценить волнообразные эффекты от сбоев в торговле и цепочках поставок.

Учитывая эти проблемы, группа исследователей определила конфликт как блокаду Тайваня со стороны Китая, что будет способствовать прекращению торговли между Тайванем и остальным миром. В этом случае наиболее значительное нарушение мировой экономической деятельности произойдет в результате прекращения торговли Тайваня с миром, особенно в сфере полупроводников. Связанные с этим нарушения в глобальных цепочках поставок – особенно в основных секторах, потребляющих чипы, таких как электроника, автомобилестроение и вычислительная техника, - имели бы серьезные последствия для мировой экономики. Глобальная торговля с Китаем также снизится из-за сокращения финансирования мировой торговли, что потрясет мировую экономику и может спровоцировать долговые кризисы среди более слабых торговых партнеров Китая.

Тайвань занимает 16-е место в мире по объему торговли, импортируя и экспортируя товары и услуги на сумму 922 млрд долл. в 2021 году. Почти вся торговля будет серьезно нарушена в случае блокады. Если не учитывать стоимость импорта, который в конечном итоге реэкспортируется, и торговлю, связанную с ИКТ, примерно 565 млрд долл. в тайваньской торговле с добавленной стоимостью будут подвержены высокому риску нарушения блокады.

Однако наиболее серьезные экономические последствия будут связаны с нарушениями в цепочках поставок полупроводников и связанных с ними отраслях. Тайвань производит 92 % самых современных логических чипов в мире (с размером узла менее 10 нанометров), а также от трети до половины мирового объема производства менее сложных, но, тем не менее, важных чипов[[79]](#footnote-79). По некоторым оценкам, ведущая тайваньская компания «TSMC» производит 35 % мировых автомобильных микроконтроллеров и 70 % мировых чипсетов для смартфонов. Она также доминирует в производстве чипов для графических процессоров высокого класса в ПК и серверах. В случае блокады компании в этих отраслях могут быть вынуждены отказаться от ежегодного дохода в размере до 1,6 трлн. долл[[80]](#footnote-80).

Мировая экономика также столкнется со значительными последствиями второго порядка, которые, вероятно, добавят еще триллионы долларов потерь. Многие отрасли промышленности зависят от наличия товаров и оборудования, содержащих тайваньские чипы. К ним относятся электронная коммерция, логистика, грузоперевозки, развлечения и другие отрасли, в которых работают десятки миллионов человек. Запасные части и компоненты для критически важных объектов общественной инфраструктуры, таких как телекоммуникации и медицинское оборудование, могут стать дефицитными. В конечном счете, все социальные и экономические последствия дефицита чипов такого масштаба не поддаются исчислению, но, скорее всего, они будут катастрофическими.

Таким образом, очевидно, что тайваньский вопрос давно вышел за рамки регионального кризиса и сегодня имеет глобальное измерение. Это связано не только с потенциальными рисками в результате его обострения, но с тем, что даже текущий статус-кво существенно усиливает конкуренцию на мировой арене, прежде всего, между США и КНР, которые не могут урегулировать свои отношения, в том числе, из-за тайваньской проблемы.

## 3.2 Тайваньский вопрос на фоне углубления конфликта на Украине

Тайваньский вопрос ненадолго ушел в тень на фоне начала Россией в феврале 2022 года специальной военной операции на Украине. Однако длилось это недолго. Как было описано ранее, в августе 2022 года США в очередной раз решили испытать спокойствие Китая, отправив Н. Пелоси на остров. В результате случился четвертый тайваньский кризис, который вновь заставил мир заговорить о вероятности китайско-тайваньской войны с участием США[[81]](#footnote-81).

В то же время принято считать, что СВО оттянула внимание мирового сообщества на себя, что позволило Китаю спокойно готовиться к воссоединению с островом. Впрочем, есть и те, кто считают, что конфликт на Украине, напротив, заставил США провести параллель с тайваньским вопросом. Хотя движущие силы российского «вторжения» на Украину и потенциального китайского «вторжения» на Тайвань имеют свой исторический, политический и стратегический подтекст, наиболее важная связь заключается в том, что Китай наблюдает за тем, как мир реагирует на текущий кризис. В частности, китайское правительство смотрят на санкции, введенные против России, включая энергетические ограничения, и на то, насколько единым является ответ остального мира. Ответные меры в основном были приняты США и европейскими союзниками посредством сочетания финансовых санкций и поставок оружия украинцам[[82]](#footnote-82).

Хотя санкции изолировали Россию от международного финансового сообщества, неясно, как подобные санкции повлияют на Китай. КНР настолько сильно вплетена в мировую экономику, что жесткий набор санкций неизбежно окажется весьма карательным для стран, применяющих санкции. Хотя СВО оказала значительное влияние на мировые энергетические рынки и поставки продовольствия, реальность такова, что потенциальная военная конфронтация между США и Китаем окажет гораздо большее влияние на мировую экономику. Проблемы с цепочками поставок, которые наблюдаются сейчас, меркнут по сравнению с тем, что будет в случае «вторжения» Китая на Тайвань.

Кроме того, КНР смог бы защитить стоимость своей валюты, заставив импортеров и экспортеров осуществлять свои сделки в юанях, а не в долларах США. Они могли бы использовать свою силу принуждения для смягчения потенциальных экономических последствий от своих более мелких соседей по АСЕАН и экономически зависимых стран Африки и Южной Америки. В то время как Россия имеет контроль над европейской энергетикой, экономическое влияние Китая всесильно и затрагивает все уголки мира. Кроме того, Пекин наблюдает за тем, что Совет Безопасности ООН продолжает оставаться бессильным, когда дело доходит до контроля над поведением стран-членов.

В связи с этим возникает вопрос: неужели Китай слишком велик и могущественен, чтобы его можно было серьезно наказать за «вторжение» на Тайвань? США не имеют официального договора об обороне с Тайванем. Подход Вашингтона к отношениям между Тайванем и США регулируется Законом об отношениях с Тайванем 1979 года, который открыл эру «стратегической двусмысленности», избегая прямых обязательств по защите Тайваня.

В отличие от президента США Дж. Байдена, Си Цзиньпину не нужно беспокоиться о предстоящих выборах. Результаты опросов по поводу популярности Дж. Байдена намного ниже средних исторических показателей для президентов США в тот же период их пребывания у власти, а США становятся все более поляризованными по государственному и культурному признаку. Независимо от того, будет ли Дж. Байден снова баллотироваться в 2024 году или нет, вопрос о Тайване все равно будет стоять остро, независимо от того, кто будет президентом США. Важным вопросом будет то, насколько охотно американская общественность будет поддерживать Тайвань в случае китайского «вторжения». Хотя последние опросы показывают, что более 50 % американцев поддерживают идею защиты Тайваня в случае войны, ставки будут гораздо выше, если две крупнейшие сверхдержавы окажутся на пороге военной конфронтации[[83]](#footnote-83).

Кроме того, несмотря на то, что Европа в основном выступает единым фронтом против России, трудно представить, что европейцы захотят принять полное финансовое и военное участие, если КНР вторгнется на Тайвань. Украинский конфликт разворачивается вблизи Европы, поэтому так важен для стран-членов ЕС. Однако будет ли все более раздробленный Европейский Союз готов отложить в сторону свои коммерческие интересы с крупнейшим торговым партнером из-за войны, находящейся за тысячи километров? В то же время есть еще один аспект: европейские страны заинтересованы в продолжении торговли с Китаем.

Кроме того, КНР наблюдает, как такие страны, как Индия, Израиль и страны Персидского залива, союзники и стратегические партнеры США, маневрируют и лавируют между сторонами конфликта на Украине. Это не сулит ничего хорошего для единой глобальной реакции на вторжение на Тайвань.

**Выводы Главы 3.** К наиболее острым военно-политическим вопросам, по которым мнения США и КНР расходятся, можно отнести ситуацию вокруг Тайваня, а также рост военной активности Пекина в Южно-Китайском море. Эти сюжеты рассматриваются администрацией Дж. Байдена как потенциально взрывоопасные, способные нанести вред не только интересам Америки, но и региональным государствам. Именно на этом аспекте – важности защиты интересов региональных стран, которые сами себя не могут защитить, - строится публичная риторика США по вопросам сдерживания Китая. В подаче Вашингтона, крайне важно дать отпор «ястребиным» амбициям китайцев, которые хотят не только захватить «не принадлежащие им» спорные острова в ЮКМ, но и лишить Тайвань его автономии.

Решится ли Китай на вторжение на Тайвань или нет, будет зависеть от сочетания внутренних и глобальных факторов. Внутри страны Си Цзиньпин столкнулся с недовольством, когда граждане выступали против антиковидных мер. Кроме того, ВВП Китая в 2022 году вырос менее чем на 3 %, что гораздо медленнее, чем в течение многих лет. Вторжение на Тайвань может послужить националистическим призывом к действию, помогая отвлечь внимание от некоторых системных экономических проблем, с которыми страна, вероятно, столкнется в ближайшие годы.

Си Цзиньпин рассматривает Тайвань исключительно с точки зрения территории и суверенитета. По его словам, ему важно объединение Китая. Однако расчеты Си Цзиньпина в конечном итоге будут зависеть от того, насколько он уверен в своих вооруженных силах. Руководители оборонных ведомств США убеждены, что наращивание вооруженных сил КНР, по меньшей мере, дает им возможность и готовность к вторжению на Тайвань.

Остается открытым вопрос о том, как отреагирует мир, если и когда Китай попытается объединиться с Тайванем. Возможно, украинский кризис затормозит реакция международного сообщества на китайские действия, что впоследствии может привести к еще большим проблемам, включая вероятное присоединение Вашингтона в военным действиям на стороне Тайбэя.

# Заключение

По итогам проведенного исследования автор пришел к следующим выводам:

1. Тайвань впервые полностью перешел под контроль Китая в XVII веке, когда им стала управлять династия Цин. Затем в 1895 году, китайцы уступили остров Японии, проиграв первую китайско-японскую войну. Китай снова забрал остров в 1945 году после того, как Япония проиграла Вторую мировую войну. Но в материковом Китае разразилась гражданская война между националистическими правительственными силами под руководством Чан Кайши и коммунистической партией Мао Цзэдуна. Коммунисты победили в 1949 году и захватили власть в Пекине. Чан Кайши и то, что осталось от националистической партии, известной как Гоминьдан, бежали на Тайвань, где правили в течение следующих нескольких десятилетий.

2. Текущая позиция китайского руководства пятого поколения по Тайваню в целом базируется на традиционной линии, которую Пекин реализует на протяжение многих лет. В основе подхода к острову лежит принцип мирного воссоединения материкового КНР и Тайваня. В то же время в последнее время, начиная с публикации «Белой книги» КНР по Тайваню в сентябре 2022 года и заканчивая выступлением Си Цзиньпина на 20-м съезде КПК в октябре 2022 года, китайское руководство акцентирует возможность применения силы, если другие опции будут исчерпаны.

Показательно, что новая «Белая книга» по Тайваню адресована в этот раз не только жителям КНР и Тайваня, но и внешним силам, прежде всего, США. В то же время большое внимание в документе уделено и самим жителям острова: в нем показаны преимущества мирного объединения двух территорий на основе «стратегии взаимного выигрыша». Говорится и о том, что, опираясь на обширный материковый рынок, экономика Тайваня будет иметь более широкие перспективы, станет более конкурентоспособной, разовьет более устойчивые  производственные цепочки и цепочки поставок и продемонстрирует большую жизнеспособность в инновационном росте.

Итак, новая «Белая книга» по Тайваню обозначает стратегический курс Пекина на мирное воссоединение с островом, демонстрируя традиционную для китайской культуры глубину «стратегического терпения» и стратегического планирования, при котором мирное объединение станет неизбежным. Остается лишь надеяться, что внешние силы во главе с США перестанут этому мешать.

3. Даже в том случае, если Пекин не проявит в обозримой перспективе инициативы (будь то мирной или военной) по воссоединению с Тайванем, прочные экономические и социально-культурные связи не позволят острову далеко уйти от КНР. Основная причина снижения перспектив воссоединения кроется в постоянных угрозах применения силы со стороны Китая. Было бы лучше, если бы угроза применения силы была полностью устранена из любого сценария, но это потребует большего доверия, чем есть сейчас.

Кроме того, социально-экономическое сближение не смогло добиться прогресса в изменении национальной идентичности. Поскольку взаимное понимание экономических выгод не обязательно приведет к взаимной политической приверженности. Тайванцы не смогли провести различие между экономической конвергенцией и политической ассимиляцией и приняли первое, уклоняясь от второго.

Отношения между Тайванем и Китаем стали резко асимметричными, что не стимулирует Тайбэй двигаться к воссоединению. Таким образом, даже если Тайвань не может реально отделиться от материкового Китая из-за сильных социально-экономических и геоэкономических связей, очевидно, что даже для Китая маловероятно осуществить свою мечту об идеологической однородности в рамках "одного Китая".

4. В период президентства в США Д. Трампа тайваньский вопрос представлял собой ключевой узел структурного соперничества между США и Китаем. В идеологическом плане Вашингтон рассматривает Тайбэй как успешную модель демократии, что резко контрастирует с внутриполитическим ужесточением Китая под руководством президента Си Цзиньпина. Отличительной чертой тайваньской политики Д. Трампа от его предшественников было усиление линии на уплотнение отношений с Тайванем, несмотря на критику со стороны Пекина.

Знаковым событием стало в частности отмена правил, согласно которым чиновники США не могли встречаться с тайванскими дипломатами, не уведомив материковый Китай. С того момента ряд конгрессменов и членов кабинета Д. Трампа совершили контакты и поездки на остров, чем вызвали критику со стороны Пекина. Интересы США в Тайване фокусировались главным образом на важности развития торгово-экономического взаимодействия, а также усиления военно-технического сотрудничества.

5. На момент прихода к власти в США Дж. Байдена в Белом Доме окончательно осознали, что Тайбэй крайне важен Вашингтону в плане обеспечения нужд американского высокотехнологичного производства. В экономическом плане Тайвань в 2021 году стал восьмым по величине торговым партнером США. От этих фактов отталкивался Дж. Байден, когда решил продолжить политику Д. Трампа в отношении Тайваня.

Так, в 2022 году США предложили создать альянс «Chip 4», в который войдет Тайвань, с намерением конкурировать с КНР в полупроводниковой промышленности и цепочке поставок.

В геополитическом плане США вместе с ключевым региональным союзником Японией продолжат поддерживать Тайвань и будут играть важную роль в любой непредвиденной ситуации, связанной с островом. Вашингтон четко заявляет, что его стратегические интересы в «Индо-Тихоокеанском регионе» не изменились в результате таких событий, как спецоперация России на Украине. То есть противодействие Китаю остается его стратегическим приоритетом.

6. Сравнительный анализ подходов Д. Трампа и Дж. Байдена к тайваньской проблеме показал, что оба политика, в принципе, ставят одинаковые приоритеты в этой сфере: уплотнение прямых контактов между представителями США и Тайваня, минуя КНР; развитие экономического сотрудничества; создание альянса с целью наращивания поставок полупроводников из Тайваня; расширение военного присутствия США на острове с целью защитить Тайбэй от возможных попыток Пекина присоединить остров силой.

В то же время публичная риторика Д. Трампа и Дж. Байдена по тайваньской проблеме рознятся. В основном это касается того, что нынешний американский лидер не так часто анонсирует военную помощь Тайваню, чтобы лишний раз не провоцировать КНР. Д. Трамп, на контрасте с этим, был более красноречив и резок в информационном поле, что гораздо чаще сталкивало интересы Вашингтона и Пекина в отношении Тайбэя.

7. Тайваньский вопрос давно приобрел глобальное измерение, выйдя за границы региона. Прежде всего, это произошло потому, что в конфликт между КНР и Тайванем вмешалась внерегиональная держава – США. Кроме того, потенциальный военный конфликт между Китаем и США за Тайвань скажется на целом ряде стран региона. Он также серьезно затронет мировую экономику, поскольку и Китай, и Тайвань являются важными ее акторами. Тайвань – как поставщик полупроводников, Китай – как растущая быстрыми темпами экономическая держава.

8. СВО оказала воздействие на тайваньский кризис в двух аспектах. С одной стороны, углубление конфликта на Украине оттянуло на себя внимание международного сообщества, тем самым снизив интерес мировых держав к тайваньскому кризису. С другой стороны, на фоне СВО американское правительство, напротив, повысило бдительность в отношении Китая, который, по мнению США, может «напасть» на Тайвань по примеру «вторжения» России на Украину.
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