

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса
основной образовательной программы магистратуры СПбГУ по направлению 41.04.05

Международные отношения Основная образовательная программа ВМ.5557.2021 «Дипломатия
Российской Федерации и зарубежных государств» ____ Нафейша Абудуресули _____

на тему: __ Использование и распространение культурных символов в формировании
национального имиджа Китая _____

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	В	Тема диссертации актуальна, хотя недостаточно связана с проблематикой, изучаемой на магистерской программе «Дипломатия»
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	В	Авторский подход в теме совпадает с подходом нескольких российских и китайских исследователей, автору не в полной мере удалось убедить в том, что исследование обладает требуемым от магистерской диссертации уровнем научной новизны.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	А	Цель сформулирована корректно, но слабо связана с политологической, международной или регионоведческой тематикой, полностью оставаясь в сфере интересов культурологии. Задачи в полной мере связаны в поставленной цели, но также слабо связаны с изучаемой и преподаваемой на данной магистерской программе проблематикой.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	В	Во введении обзор источников сделан формально и откровенно слабо, их критика отсутствует.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	В	Список литературы достаточно полный, но в нем отсутствуют важные работы по внешней политике и дипломатии современного Китая.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	В	Методы исследования представлены излишне кратко и формально. Признаков использования метода анкетного опроса в тексте не выявлено.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	А	Результаты в целом соответствуют поставленной цели, но взаимосвязь понятий «имидж» и «символ» осталась магистрантом не прояснённой.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	А	Оформление текста неплохое, но встречаются опечатки.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	А	В период работы над ВКР магистрант в целом самостоятельно определяла порядок написания глав, регулярно общалась с научным руководителем.
Средняя оценка:		А- В – 4,78	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS):

09 июня 2023 года

Профессор кафедры европейских исследований, д.э.н.
Ткаченко Станислав Леонидович

