**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**по направлению 41.04.05 Международные отношения**

 ***Ши Цзюньчэнь***

 ***на тему:***

***Перспективы взаимодействия стран БРИКС по тематике искусственного интеллекта***

**1. Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**(коды проверяемых компетенций согласно учебному плану) | **Баллы оценки:** * отлично, A (5.0)
* хорошо, B (4.5)
* хорошо, C (4.0)
* удовлетворительно, D (3.5)
* удовлетворительно, E (3.0)
* unsatisfactory, F (0.0)[[1]](#footnote-1)
 | **Комментарии к оценке**(обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики** (ОПК-4, ПКА-5) | отлично, A (5.0) |  |
| 2. | **Научная новизна**(ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9) |  хорошо, C (4.0) | Научная новизна, заявленная во введении, сформулирована очень неопределенно. |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9) | хорошо, B (4.5) | Взаимосвязанность цели и задач имеется, но ряд формулировок носит расплывчатый характер |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4) |  хорошо, B (4.5) | Отсутствует критический анализ источников |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**(ПКА-2, ПКА-7) |  хорошо, C (4.0) | В списке литературы превалируют работы не последних 5-6 лет, что в контексте темы является большим недостатком |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)  | хорошо, C (4.0) | Методы прописаны достаточно формально |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9) | хорошо, B (4.5) | В заключении автор сумел показать решений тех исследовательских задач, которые были поставлены во введении, но не отражена новизна постановки проблемы. |
| 8. | **Качество оформления текста** (ОПК-7, ПКА-7) | хорошо, C (4.0) | Список источников составлен с ошибками, путаница источников и литературы |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР**(ОПК-7, УК-6) | хорошо, C (4.0) | Контакты с научным руководителем были эпизодическими и в основном по эл. почте |
| **Средняя оценка:** |  хорошо, C (4.0) |

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ВКР написана на актуальную тему, автор проработал большой объем источников и литературы на русском и иностранных языках. В целом работа носит законченный характер. ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня.

**3. Рекомендованная оценка:** **хорошо, C (4.0)**

*Дата 08.06.23*

*Профессор кафедры мировой политики СПбГУ Васильева Н.А.*

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)