**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**по направлению 41.04.05 Международные отношения**

***Ши Цзюньчэнь***

***на тему:***

***Перспективы взаимодействия стран БРИКС по тематике искусственного интеллекта***

**1. Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану) | **Баллы оценки:**   * отлично, A (5.0) * хорошо, B (4.5) * хорошо, C (4.0) * удовлетворительно, D (3.5) * удовлетворительно, E (3.0) * unsatisfactory, F (0.0)[[1]](#footnote-1) | **Комментарии к оценке**  (обязательны для тех критериев,  по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики**  (ОПК-4, ПКА-5) | отлично, A (5.0) |  |
| 2. | **Научная новизна**  (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9) | хорошо, C (4.0) | Научная новизна, заявленная во  введении, сформулирована  очень неопределенно. |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9) | хорошо, B (4.5) | Взаимосвязанность цели и  задач имеется, но ряд  формулировок носит  расплывчатый характер |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4) | хорошо, B (4.5) | Отсутствует критический  анализ источников |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**  (ПКА-2, ПКА-7) | хорошо, C (4.0) | В списке литературы  превалируют работы не последних  5-6 лет, что в контексте темы  является большим недостатком |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам**  (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10) | хорошо, C (4.0) | Методы прописаны  достаточно формально |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9) | хорошо, B (4.5) | В заключении автор сумел  показать решений  тех исследовательских задач,  которые были поставлены во  введении, но не отражена  новизна постановки проблемы. |
| 8. | **Качество оформления текста**  (ОПК-7, ПКА-7) | хорошо, C (4.0) | Список источников составлен с ошибками, путаница источников  и литературы |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР**  (ОПК-7, УК-6) | хорошо, C (4.0) | Контакты с научным  руководителем  были эпизодическими и в основном  по эл. почте |
| **Средняя оценка:** | | хорошо, C (4.0) | |

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ВКР написана на актуальную тему, автор проработал большой объем источников и литературы на русском и иностранных языках. В целом работа носит законченный характер. ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня.

**3. Рекомендованная оценка:** **хорошо, C (4.0)**

*Дата 08.06.23*

*Профессор кафедры мировой политики СПбГУ Васильева Н.А.*

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)