

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ _____
по направлению 41.04.05 Международные отношения, Основная образовательная программа
ВМ.5709.2021 «Исследования БРИКС»

Хуана Имина

на тему: __ **Новый этап китайско-российского всеобъемлющего стратегического партнерства в сотрудничестве** _____

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОПК-4, ПКА-5)	С	Тематика в определенной степени актуальна, но в каждую новую эпоху требует обновления исследовательской тематики и гипотез, требующих проверки. Последнее авторы раскрыть удалось лишь частично.
2.	Научная новизна (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	С	Научная новизна относительно, магистрант предпочитает идти вслед за устоявшимися научными мнениями и предубеждениями относительно китайско-российских отношений.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	С	Цель и задачи сформулированы ясно, но с научной точки зрения недостаточно корректно: «выявить характер и масштабы сотрудничества РФ и КНР». Что такое «характер сотрудничества во Введении и в основной части работы не объясняется.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	С	Автору не удалось в полной мере сделать качественный обзор источников по обширной и постоянно обновляющейся тематике отношений Китая и России.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7)	С	Многие работы как российских, так и зарубежных политологов и историков остались вне сферы

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			внимания магистранта.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	С	Не в полной мере соответствуют.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	С	Связь между целью, задачами и результатами исследования обнаружить оказалось не просто и не во всех случаях.
8.	Качество оформления текста (ОПК-7, ПКА-7)	С	Текст оформлен с ошибками и не в полном соответствии со стандартом.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОПК-7, УК-6)	С	Общение с магистрантом носило эпизодический характер.
Средняя оценка:		С	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS):

08 июня 2023 года

Профессор кафедры европейских исследований, д.э.н.
Ткаченко Станислав Леонидович

