

Санкт-Петербургский государственный университет

*ТХАММА-ЮН Чаянгун*

**Выпускная квалификационная работа**

*Стратегии конституционного развития  
в Таиланде на рубеже XX-XXI веков*

Уровень образования: магистратура  
Направление 41.04.04 «Политология»  
Основная образовательная программа ВМ.5881  
«Современные политические стратегии»

Научный руководитель:  
Доцент кафедры политических институтов и  
прикладных политических исследований,  
кандидат политических наук  
САФОНОВА Ольга Диомидовна

Рецензент:  
Исполнительный директор  
Общероссийской общественной организации  
«Российское общество политологов»,  
Профессор кафедры теории и истории политики  
Факультета политологии Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,  
КУЗНЕЦОВ Игорь Иванович

Санкт-Петербург  
2023

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ И ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИИ .....	7
1.1. Теоретические основы и особенности конституции.....	7
1.2. Конституция в контексте Таиланда .....	19
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СТРАТЕГИЧЕСКОГО КОНСТИТУЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТАИЛАНДА НА РУБЕЖЕ 20-21 ВЕКОВ .....	33
2.1. Стратегическое конституционное развитие Таиланда в 20 веке. ....	33
2.2. Стратегическое конституционное развитие Таиланда в 21 веке .....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** этой темы заключается в том факте, что разработка конституций Таиланда прошла через множество вызовов, как глобальных, так и внутренних, ко времени 20 и 21 веков, которые являются периодом, когда в мире происходили критические события, такие как Вторая мировая война и Холодная Война, повлиявшие на политический курс на национальном уровне большинства стран мира, в котором Таиланд, страна в Юго-Восточной Азии, не является исключением. Текущая проблема дискуссий между исследователями, возникших в политической сфере по вопросу стратегий развития политической политики на национальном уровне Таиланда, заключается в том, что происходит сдвиг в стратегиях поддержания социально-политического порядка посредством расширения исполнительной власти в сторону поддержания социально-политического порядка посредством расширения судебной власти, отраженной в конституциях, для решения проблем национального и глобального масштаба. Таким образом для того, чтобы подтвердить это утверждение, необходимо всестороннее изучение признаков и характеристик этого сдвига, отраженных в конституциях. Также чрезвычайно важно изучить политический феномен Таиланда как практическое свидетельство того, что признаки и характеристики сдвига в развитии конституций проявились в них как отражение национальной политики, которую можно наблюдать. Это исследование может быть использовано в дополнение к изучению стратегий конституционного развития в качестве примера модели обучения, может помочь нам сформировать представление и сделать выводы о решениях для решения проблем в будущих тенденциях национального, регионального или глобального масштаба, которые могут быть использованы в качестве примера тематического исследования страна в Юго-Восточной Азии.

**Целью** исследования является выявление признаков и характеристик стратегического сдвига в разработке конституций Таиланда на рубеже 20-го и 21-го веков, а также предоставление рекомендаций по общей стратегии и стратегическому развитию конституций Таиланда в будущем.

**Объектом исследования** являются Конституции Таиланда и соответствующий политический феномен Таиланда 20 и 21 веков.

**Предметом исследования** являются признаки и характеристики смены стратегий в разработке конституции Таиланда на рубеже 20 и 21 веков.

**Гипотезой исследования** является происходит сдвиг в стратегическом развитии конституций Таиланда на рубеже 20-21 веков. Сдвиг в стратегиях связан со сдвигом в поддержании социально-политического порядка путем расширения исполнительной власти в сторону поддержания социально-политического порядка путем расширения судебной власти, отраженного в конституциях для решения проблем национального и глобального масштаба

**Методологической основой исследования** является изучение признаков и характеристик изменения стратегий, возникающих в ходе разработки конституций Таиланда, с использованием тематического анализа и SWOT-анализа, основанного на аналитическом подходе. Метод состоит из четырех основных компонентов: разработка исследования, сбор данных, анализ данных и составление выводов. Разработка исследования сосредоточена на описании характеристик стратегий в конституциях Таиланда с использованием аналитического подхода для выявления признаков и особенностей стратегического развития конституций. Сбор данных осуществляется путем сбора источников, включая научные статьи, книги, отчеты и официальные правительственные документы, особенно конституций Таиланда. Анализ данных этого исследования использует тематический анализ и SWOT-анализ для выявления и анализа особенностей в данных, в частности специфических особенностей, связанных со стратегическим развитием в контексте конституционного развития Таиланда. Выводы, сделанные на основе анализа, и полученные результаты могут служить рекомендациями для будущих исследований и стратегического развития и служить основой для дискуссий о роли стратегического развития в конституциях Таиланда и его влиянии на тайскую политику и общество.

**Теоретической базой** являются российские и зарубежные научные

работы, относящиеся к рассматриваемому историческому периоду и анализируемым темам. История конституции и проблемы стратегического развития конституций Таиланда на рубеже 20-21 веков отражены в работах Е.А. Фомичевой<sup>1</sup>, И. И. Тюниной<sup>2</sup> и других. Изучение конституции в широком смысле может относиться к исследованию О. Депенхойера<sup>3</sup>, предполагающего, что системная теория проводит различие между рациональными и символическими функциями конституции. Со временем роль конституции расширилась за пределы поддержания правового порядка, включив политическую интеграцию и проникнув во все аспекты общественной жизни, что привело к тому, что конституция теперь символизирует свободу, поддерживает рациональный порядок и способствует социальной интеграции в светском обществе. Также важно другое исследование проблемы необходимости четкого понимания конституционализма, проведенное С.А. Денисовым<sup>4</sup>, в котором он утверждает, что сторонники конституционализма должны определить его принципы, чтобы избежать неправильных толкований, поскольку крайне важно донести, что сначала формируется конституционная доктрина, которая затем в разной степени отражается в основном законе. Исследование Д. Гримма<sup>5</sup> на ту же тему конституционализма также актуально. Что касается основы изучения конституций Таиланда, которые во многом основаны на британской форме, то исследование можно начать с работы А.В. Дайси<sup>6</sup>, объясняющей британскую Конституцию через два основных принципа: парламентский суверенитет и верховенство закона. При изучении развития конституций Таиланда исследование К.Дж. Бейкера и Пхасуха Фонгпайчита<sup>7</sup> играет важную роль в силу

---

<sup>1</sup> Фомичева Е.А. Референдум по новой конституции и перспективы политического развития Таиланда // ЮВА: актуальные проблемы развития. 2016. № 30. С. 118-124.

<sup>2</sup> Конституционное право зарубежных стран: учеб. пособие / под ред. И. И. Тюниной. Воронеж, Издательский дом ВГУ, 2022. С. 5-432.

<sup>3</sup> Депенхойер О. ТЕОРИЯ КОНСТИТУЦИИ ФУНКЦИИ КОНСТИТУЦИИ // СКО. 2016. № 1. С. 56-76.

<sup>4</sup> Денисов С.А. Конституционализм и конституция // КВ. 2021. № 6. С. 85-95.

<sup>5</sup> Grimm D. Constitutionalism: Past, Present, and Future / D. Grimm. Oxford: Oxford University Press, 2016. P. 3-379.

<sup>6</sup> Dicey A.V. INTRODUCTION TO THE STUDY OF THE LAW OF THE CONSTITUTION / A.V. Dicey. London: Macmillan, 1915. P. 3-418.

<sup>7</sup> Baker C.J. A History of Thailand / C.J. Baker, P. Phongpaichit. – New York: Cambridge University Press, 2014. P. 1-284.

того факта, что оно охватывает историю страны с древнейших времен до современной эпохи, затрагивая политические, социальные и экономические события, а также исследует влияние колониализма, роль монархии, и эволюция уникальной формы правления в Таиланде. А также работа Д. Маккарго<sup>8</sup> на ту же тему, которая не является исключением.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования результатов исследования для разработки практических рекомендаций по стратегическому развитию конституций как высшего закона нации, чтобы справиться с тенденцией вызовов как в глобальной, так и во внутренней сфере политики, которые могут влиять на это явление или формировать его. стран, а также предоставить учебный кейс для дальнейшей разработки конституций в качестве модели для изучения стран Юго-Восточной Азии в будущем.

**Структура работы** этого исследования состоит из введения, 2 глав с 2 подтемами в каждой и выводы, заключения, библиографии и приложений.

---

<sup>8</sup> McCargo D. Competing Notions of Judicialization in Thailand // Contemporary Southeast Asia. 2014. № 3. P. 417-441.

## ГЛАВА 1.

### ИСТОРИЯ И ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИИ

В этой главе рассматривается процесс формирования концепции конституции в мире. Основное внимание уделяется появлению современной конституции как высшего закона нации, лежащего в различных контекстах и путях развития каждой страны, включая Таиланд.

#### 1.1 Теоретические основы и особенности конституции

Широко распространено мнение, что конституция — это свод основополагающих принципов или правил, которые определяют природу, структуру и пределы правления, а также очерчивают права и свободы людей, управляемых этим правительством.<sup>9</sup> Конституции могут быть писаными или неписаными и могут быть гибкими или жесткими с точки зрения того, как в них можно вносить поправки. Они, как правило, устанавливают ветви власти, очерчивают их полномочия и обязанности, а также могут устанавливать отношения между правительством и народом, включая защиту индивидуальных прав и свобод. Конституции могут сильно различаться по своему содержанию и сфере охвата в зависимости от страны или региона, которыми они управляют, и могут формироваться под влиянием исторических, культурных и политических факторов.

Однако стоит отметить, что происхождение конституций варьируется в зависимости от контекста каждой страны, будь то исторический, культурный или политический. Некоторые конституции основаны на традициях, которые складывались веками. Более того, они могут возникнуть в результате значительных политических потрясений, таких как революции или смена режима. Например, на Западе корни конституции можно проследить до глубокой древности, согласно существующим документальным свидетельствам Кодекса Ур-Намму, найденного в Месопотамии примерно в 2100-2050 годах до нашей

---

<sup>9</sup> Borgeaud C. The Origin and Development of Written Constitutions // Political Science Quarterly. 1892. № 4. P. 613.

эры. Впоследствии идея конституции получила дальнейшее развитие, став более сложной и структурированной в эпоху Афин примерно с 600 года до н.э., и еще более развитой в эпоху Аристотеля, который основал идеи конституции и конституционализма.<sup>10</sup>

### *1.1.1 Греческая эпоха*

Согласно греческому философу Аристотелю, достижение счастья требовало рассмотрения вопросов, связанных с государством, в том числе того, как им следует управлять и как следует достигать его целей. В своей работе «Политика» он исследует различные государственные структуры и пытается определить ту, которая будет наиболее эффективной для граждан. Тема конституций также освещается в его трудах.

Аристотель изложил свою общую теорию конституций в «Политике III», в которой он заявил, что политик и законодатель полностью заняты городом-государством, а конституция — это определенный способ организации тех, кто населяет город-государство.<sup>11</sup> Поскольку город-государство по определению является коллективным образованием, множеством граждан, он начал с определения термина «гражданин» (греческий: πολίτης). Граждане отличаются от других жителей, таких как рабы и постоянно проживающие иностранцы, и даже дети и пожилые люди. Он определяет гражданина как того, кто имеет право (греческий: ἐξουσία) занимать консультативную или судебную должность.

Согласно теме конституции (греческий: πολιτεία), Аристотель рассматривает ее как систему создания городских управлений, особенно государства с положением суверена.<sup>12</sup> Таким образом, руководящий орган определяется Конституцией и может принимать множество различных форм. Например, при демократическом режиме власть управлять принадлежит людям,

---

<sup>10</sup> THE POLITICS OF ARISTOTLE / ed. by W. L. Newman. Oxford, Clarendon Press, 1902. P. xxvi.

<sup>11</sup> Aristotle: Politics / trans. by H. Rackham. Cambridge, Harvard University Press, 1932. P. 173-275.

<sup>12</sup> Ibid. P. 201.



в то время как при олигархическом режиме власть управлять принадлежит небольшой группе людей.

Прежде чем пытаться различать и оценивать различные конституции, Аристотель принял во внимание два вопроса. Первый вопрос касается того, что вызывает образование города-государства. Чтобы ответить на этот вопрос, он вернулся к аргументу, приведенному в «Политике I», о том, что люди — социальные животные, которые, естественно, предпочитают жить вместе.<sup>13</sup> Второй вопрос заключается в том, каковы различные формы правления, с помощью которых один индивид или группа могут править другим. Отвечая на этот вопрос, он затем различает несколько типов правления, основанных на природе души правителя и подданного.

Во-первых, Аристотель рассматривает деспотическое правление: отношения господина и раба. Он считает, что такая форма правления оправдана в случае прирожденных рабов, которым не хватает способности к совещанию и поэтому они нуждаются в прирожденном хозяине, который руководил бы ими.<sup>14</sup> Затем он рассматривает формы правления мужчин и женщин. Позже это привело к идее конституции и гражданства, которую он подробно развил, особенно в «Политике III».

Следует отметить, что термин «конституция» имел для Аристотеля иное значение, чем для современных людей. Конституции, которые представлял себе Аристотель, не были унифицированы, организованы или написаны в форме документов, подобных тем, которые были созданы в большинстве стран в настоящее время. Это связано с тем, что древнегреческие конституции состояли из всех обычаев, правил и законов о том, как должен управляться город-государство. Эти обычаи, правила и законы почти не были записаны, потому что все люди того времени понимали образ жизни таким, какой он был.

Более подробно Аристотель выделил шесть различных типов конституций и классифицировал их как «правильные» или «неправильные». Согласно

---

<sup>13</sup> Ibid. P. 12-13.

<sup>14</sup> Ibid. P. 19.

Аристотелю, «правильные» конституции служили общим интересам всех граждан. «Неправильные» конституции служили только эгоистичным интересам определенного человека или группы. Это лежит в основе того, что подготавливает почву для фундаментального утверждения конституционной теории Аристотеля, в которой он утверждал, что конституции, направленные на общее благо, являются правильными и справедливыми.<sup>15</sup>

Различие между правильной и неправильной конституциями сочетается с замечанием о том, что правительство может состоять из одного человека, нескольких или множества людей. Следовательно, Аристотель классифицирует их на шесть возможных конститутивных форм. Первая форма — это форма одного правителя, в которой царствование является правильным, в то время как тирания — неправильной. Вторая форма — это форма немногих правителей, в которой правильной формой является аристократия, а неправильной — олигархия. Третья форма — это форма многих правителей, в которой правильной формой является государство, в то время как неправильной формой является демократия.<sup>16</sup>

Конституционная теория Аристотеля основана на его теории справедливости, которая изложена в книге V «Никомахова этика». Это можно заметить из его заявления о том, что в законах есть что сказать обо всем, их целью является удовлетворение общих интересов либо всех граждан, либо лучших, либо тех, кто находится у власти, либо какой-либо другой подобной группы. Итак, в каком-то смысле справедливым мы называем все, что стремится создать или сохранить счастье и его составляющие для городского сообщества.<sup>17</sup> Эта теоретическая основа привела к его концепции идеального города-государства, который не является ни деловым предприятием, направленным на максимизацию богатства в глазах олигархов, ни ассоциацией, продвигающей свободу и равенство в глазах демократов, но местом, где существует хорошая

---

<sup>15</sup> Ibid. P. 205.

<sup>16</sup> Ibid. P. 231-241.

<sup>17</sup> Aristotle: *Nicomachean Ethics* / trans. by R. Crisp. Cambridge, Cambridge University Press, 2004. P. 82.

жизнь. Эта «хорошая жизнь», относящаяся к объединению семей и деревень в совершенную и самодостаточную жизнь, счастливую и почетную жизнь,<sup>18</sup> выражает себя как поддержка его аргументов об аристократии, которая гарантирует политические права тем, кто вносит полноценный вклад в политическое сообщество, то есть тем, кто обладает добродетелью, а также собственностью и свободой. В глазах Аристотеля это можно интерпретировать как аристократическую конституцию.

Несмотря на закат древнегреческой эпохи, идея конституции того времени до сих пор остается одним из наследий конституционного развития западных стран и оказала влияние на многих политических мыслителей, в том числе на тех, кто жил в эпоху Просвещения.

### *1.1.2 Эпоха Просвещения*

Эпоху Просвещения можно запомнить, как один из великих скачков в развитии идеи конституции благодаря таким мыслителям, как Джон Локк и Монтескье, которые внесли свой вклад в теорию государственного управления, что позже привело к более глубокому объяснению темы разделения властей<sup>19</sup>, индивидуальных и конституционных прав, ограничения государственной власти и так далее.

Несмотря на то, что этот период эпохи Просвещения отмечен как отличительная черта современных конституций, по крайней мере, в большинстве западных стран, анализ государственного устройства, разделенного на три основных подразделения, тем не менее, впервые был проведен Аристотелем.<sup>20</sup> Основываясь на своем исследовании Афин и других греческих городов-государств, он утверждает в своей книге IV «Политика», что существуют три основных правительственных института, включая Генеральную Ассамблею, государственных должностных лиц и судебную систему.<sup>21</sup>

---

<sup>18</sup> Aristotle: Politics / trans. by H. Rackham. P. 219-221.

<sup>19</sup> Hazo R.G. Montesquieu and the Separation of Powers // American Bar Association Journal. 1968. № 7. P. 665–668.

<sup>20</sup> Fairlie J.A. The Separation of Powers // The Michigan Law Review Association. 1923. № 4. P. 393.

<sup>21</sup> Aristotle: Politics / trans. by H. Rackham. P. 297.

Один из самых известных мыслителей эпохи Просвещения, Джон Локк, английский философ, живший в 17 веке, также находился под влиянием этого направления мысли в соответствии с концепцией разделения властей. Согласно его контексту, в период 17 века, особенно в Англии, произошел конституционный конфликт, в ходе которого мыслители спорили о принципе верховной власти, независимо от того, должна ли власть принадлежать короне или парламенту. Это привело к независимости судебной власти от короны в начале 18 века.<sup>22</sup>

В публикации Локка «Два трактата о правительстве» в 1689 году были определены три типа власти: законодательная, исполнительная и федеративная.<sup>23</sup> За внутренние дела отвечала исполнительная власть, в которую входили судьи и мировые судьи, которые в то время контролировали местную администрацию, а также судебную систему. Федеративная держава отвечала за внешние дела, такие как война и мир, союзы и договоры. Хотя Локк проводил различие между этими тремя полномочиями, он не считал необходимым верить их независимым органам власти. По его словам, законодательная власть была верховной, в то время как исполнительная и федеративная власти могли находиться под одним контролем, поскольку они были тесно связаны и не могли быть разделены.

В 18 веке эта тема получила значительное дальнейшее развитие в работах французского политического философа Монтескье. В своей книге «О духе законов» (французский: *De l'esprit des loix*) написанной в 1748 году, классифицировал полномочия правительства, из чего ясно видно, что процесс был осуществлен после изучения английского правительства и работ Локка. Однако Монтескье дал классификацию судебной власти, отличную от Локка.<sup>24</sup> Монтескье описал правительство с законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, которое предотвратило бы чрезмерную

---

<sup>22</sup> Fairlie J.A. The Separation of Powers. P. 395.

<sup>23</sup> Ibid. P. 396.

<sup>24</sup> Ibid.

централизацию власти в руках одного монарха или правителя, основав эту модель на Конституции Римской республики и британской конституционной системе, в которых полномочия были разделены таким образом, что никто не мог обладать полной властью.<sup>25</sup>

Чтобы более подробно объяснить концепцию разделения властей, Монтескье предположил, что если законодательная и исполнительная власти принадлежат одному и тому же лицу или группе, свободы существовать не может, поскольку существует риск того, что правитель или правящий орган могут создавать и приводить в исполнение тиранические законы. Кроме того, свобода невозможна, если судебная власть не отделена от законодательной и исполнительной. Если судебная власть сочетается с законодательной, жизнь и свобода субъекта могут быть подвергнуты произвольному контролю, поскольку судья тогда будет обладать властью законодателя. Если судебная власть объединена с исполнительной, судья может действовать с применением насилия и угнетения. Было бы катастрофой, если бы один и тот же человек или группа обладали всеми тремя полномочиями издавать законы, исполнять общественные решения и рассматривать дела отдельных лиц, независимо от того, были ли они дворянами или обычными людьми.<sup>26</sup>

Для достижения разделения властей необходимо, чтобы каждая ветвь власти черпала свою легитимность из разных источников. Если законодательная ветвь власти будет обладать полномочиями назначать исполнительную и судебную власти, как отмечал Монтескье, реального разделения властей не будет, поскольку право назначать подразумевает также право отзывать.<sup>27</sup>

Это было продемонстрировано в его письменном заявлении, в котором объяснялось, что монарх должен обладать исполнительной властью, поскольку это требует быстрых действий и лучше всего управляется одним человеком. Однако многие люди часто лучше управляют законодательной властью. Если бы

---

<sup>25</sup> Ibid.

<sup>26</sup> The Spirit of the Laws BY BARON DE MONTESQUIEU / trans. by T. Nugent. New York, Hafner Publishing Company, 1949. P. 151.

<sup>27</sup> Ibid. P. 156.

исполнительная власть была передана группе людей из законодательной власти вместо монарха, свобода была бы утрачена, потому что две власти были бы объединены в одном и том же народе.<sup>28</sup> Таким образом, эта концепция становится фундаментальной основой как отличительная черта современных конституций.

### *1.1.3 Верховенство закона*

Благодаря Монтескье еще одной важной концепцией, которая стала фундаментальной основой в качестве отличительной черты современных конституций, является принцип верховенства закона. Благодаря Монтескье еще одной важной концепцией, которая стала фундаментальной основой в качестве отличительной черты современных конституций, является принцип верховенства закона. Это понятие также восходит к древнегреческому периоду, но оно претерпело ряд изменений в значении вплоть до наших дней, что, возможно, в большей степени отражает актуальность конституций в наши дни, как видно из фундаментальных соображений о развитии конституций после Французской революции.

Согласно Аристотелю, он утверждал, что предпочтительнее, чтобы правил закон, чем кто-либо из граждан, исходя из того же принципа, что если выгодно передать верховную власть каким-то конкретным лицам, то они должны быть назначены только хранителями и слугами законов.<sup>29</sup> Позже эта концепция была истолкована глазами Джона Локка, что нашло отражение в его заявлении о том, что естественная свобода человека заключается в том, чтобы не поддаваться контролю какой-либо высшей силы на земле и следовать только закону природы. В обществе свобода человека заключается в том, чтобы подчиняться законам, установленным содружеством, только с его согласия. Это означает, что лицо не

---

<sup>28</sup> Ibid.

<sup>29</sup> Aristotle: Politics / trans. by H. Rackham. P. 265.

находится под контролем какой-либо воли или закона, кроме тех, которые приняты законодательной властью в соответствии с оказанным ей доверием.<sup>30</sup>

В той же работе Монтескье «О духе законов» верховенство закона также является центральным понятием и составляет основу его политической теории.<sup>31</sup> Монтескье считает, что верховенство закона означает, что политическая власть должна следовать установленным правилам, которые записаны в законах страны. Это означает, что каждый подчиняется закону и что действия государства должны последовательно соответствовать известным стандартам. Таким образом, с его точки зрения, верховенство закона является наиболее важным фактором в обеспечении умеренности в правительстве и защите политической свободы.

Однако благодаря Альберту Венну Дайси в его книге «Введение в изучение права конституции», которая представляет собой книгу о Конституции Соединенного Королевства, опубликованную в 1885 году, концепция верховенства закона, таким образом, стала популярной и получила дальнейшее развитие и изучение многими политическими мыслителями.

Чтобы объяснить подробнее, он много писал о верховенстве закона и его значении в британской конституционной системе. Дайси утверждал, что верховенство закона является основополагающим принципом британской конституции, что означает, что все, включая правительство, подчиняются закону. Он считал, что верховенство закона состоит из трех основных элементов: во-первых, никто не может быть наказан или лишен своего имущества без юридического обоснования; во-вторых, все равны перед законом и имеют доступ к одинаковым средствам правовой защиты.; и, в-третьих, что закон стал результатом решений независимых и беспристрастных судов.<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> Two Treatises of Government and A Letter Concerning Toleration: John Locke / ed. by I. Shapiro. London, Yale University Press, 2003. P. 109-110.

<sup>31</sup> The Cambridge Companion to the Rule of Law / ed. by J. Meierhenrich, M. Loughlin. Cambridge, Cambridge University Press, 2021. P. 137-152.

<sup>32</sup> Dicey A.V. INTRODUCTION TO THE STUDY OF THE LAW OF THE CONSTITUTION. P. 107.

Эта концепция верховенства закона также является основополагающим принципом конституционализма в силу того факта, что она гарантирует подотчетность правительства народу и защиту индивидуальных свобод от произвольного или незаконного использования власти. Короче говоря, верховенство закона является краеугольным камнем конституционализма, обеспечивая правовую основу, в рамках которой демократический режим может процветать в том виде, в каком он существует в настоящее время.

#### *1.1.4 Конституционализм*

Во второй половине 18 века наметилась тенденция к более юридическому подходу к государственному управлению, что повлияло на понятие конституция. Первоначально этот термин описывал политическое состояние государства, но постепенно он стал определяться более узко как юридически структурированное состояние государства.<sup>33</sup> Контекст этого явления обусловлен тем фактом, что термин «конституция» имеет два различных значения,<sup>34</sup> относящихся к двум различным условиям. Первое значение относится к природе страны по отношению к ее политическому состоянию, в то время как второе относится к закону, который регулирует установление и функционирование политической власти. Первое представляет собой эмпирическое и описательное понимание, в то время как второе представляет собой нормативную и предписывающую концепцию. При эмпирическом использовании термин «конституция» описывает фактические политические условия, преобладающие в конкретном регионе в конкретное время. При нормативном использовании он устанавливает правила, которых необходимо придерживаться при осуществлении политической власти в условиях верховенства закона.

Таким образом, в 18 веке, особенно в период французских революций, произошло современное развитие конституционализации политического правления в нормативном смысле. Это явление также распространилось по

---

<sup>33</sup> Grimm D. Constitutionalism: Past, Present, and Future. P. 89.

<sup>34</sup> Ibid. P. 3.



всему миру за последние 2 столетия, что также привело к определению термина между легализацией и конституционализацией.<sup>35</sup>

С развитием современного конституционализма этот термин слился с законами, регулирующими установление и осуществление государственного правления, превратившись из описательного в предписывающий термин. Это изменение привело к нормативному и идеологическому наполнению термина «конституция». Государственный порядок может быть назван конституцией только в том случае, если он демонстрирует определенные формальные или содержательные качества.<sup>36</sup>

Другими словами, конституционализм — это практика, которая подчеркивает важность ограничения государственной власти и защиты прав личности посредством принятия конституции. В нем подчеркивается верховенство закона, разделение властей для предотвращения злоупотреблений властью со стороны тех, кто находится в правительстве. Его также можно рассматривать как ключевой компонент современных либеральных демократий, и он был принят многими странами по всему миру, включая страны Азии. В то же время Конституция служит высшим законом страны, определяя структуру и функции правительства и гарантируя основные права граждан. Он также устанавливает рамки для управления и позволяет гражданам привлекать свое правительство к ответственности с помощью таких механизмов, как выборы и судебный надзор.

#### *1.1.5 Конституции в Азии*

Распространение конституций в Азии было постепенным процессом. Согласно данным, собранным Проектом сравнительных конституций Техасского университета в Остине и Чикагского университета, с 1789 года в Азии было создано 16% конституционных систем мира. Первая конституция в

---

<sup>35</sup> Ibid.

<sup>36</sup> Ibid. P. 89.

регионе была принята в Османской империи в 1876 году, за ней последовала японская конституция Мэйдзи 1889 года.<sup>37</sup>

Необходимо отметить, что на распространение конституций в Азии повлияли различные факторы, особенно в отношении концепции конституционализма. Эти факторы охватывают колониализм, национализм, движения за демократизацию и так далее.

Например, в случае принятия Османской конституции в 1876 году<sup>38</sup> контекст, стоящий за этим принятием, был обусловлен частью более масштабного реформаторского движения, известного как период Танзимата. Период Танзимата был временем модернизации в Османской империи с целью улучшения политических, экономических и социальных структур страны, чтобы она могла конкурировать с европейскими державами.

Другим ярким примером является Япония. Согласно условиям страны в 19 веке, Япония была слаба в военном отношении, прежде всего в сельском хозяйстве, и имела незначительное технологическое развитие. Западные державы вынудили Японию подписать договоры, ограничивающие ее контроль над внешней торговлей и требующие, чтобы преступления против иностранцев рассматривались в западных судах. Чтобы справиться с этой ситуацией, к концу периода Мэйдзи в 1912 году Япония модернизировала и преобразовала свое общество, создав централизованное правительство, выборный парламент, транспортные и коммуникационные системы, промышленный сектор, а также мощную армию и флот.<sup>39</sup>

Реставрация Мэйдзи позволила группе амбициозных людей из класса самураев взять власть в свои руки и установить новую политическую систему, которая привела к отмене феодальных владений, национальной армии, основанной на всеобщей воинской повинности, и национальной системе

---

<sup>37</sup> Timeline of Constitutions. [Electronic resource]. URL: <https://www.constituteproject.org/countries/Asia?lang=en> (data retrieved: 05.04.2023).

<sup>38</sup> Cleveland W.L. A History of the Modern Middle East / W.L. Cleveland, M. Bunton. Boulder: Westview Press, 2009. P. 85-86.

<sup>39</sup> The Meiji Restoration and Modernization. [Electronic resource]. URL: [http://afe.easia.columbia.edu/special/japan\\_1750\\_meiji.htm](http://afe.easia.columbia.edu/special/japan_1750_meiji.htm) (data retrieved: 09.04.2023).

земельного налога, которая стабилизировала национальный бюджет.<sup>40</sup> Это привело к изменению всей правовой системы Японии с целью добиться признания западных держав и пересмотра неравноправных договоров, которые они были вынуждены подписать в 1850 годах. Таким образом, была введена Конституция 1889 года. Хотя парламент был создан в 1890 году, только одному проценту богатейшего населения было разрешено участвовать в выборах. Это было изменено в 1925 году, чтобы позволить голосовать всем мужчинам, но по-прежнему не женщинам.<sup>41</sup>

## 1.2 Конституция в контексте Таиланда

В Таиланде идея конституции обрела конкретную форму в 20 веке, а если быть точным, в 1932 году в виде первой современной конституции<sup>42</sup> после бескровной революции, возглавляемой Народной партией, известной по-тайски как Хана Ратсадон (тайский: คณะราษฎร).<sup>43</sup>

Тот факт, что в Таиланде существовала концепция конституции, не является чем-то исключительным. Это явление имеет свои корни, которые можно проследить еще до того, как страна превратилась в современное национальное государство. Таким образом, мы можем сказать, что Конституция Таиланда принимала различные формы, прежде чем стала современным документом, которым она является сегодня.

### 1.2.1 Законы трех печатей

Одним из наиболее очевидных примеров до современных форм конституции является законы трех печатей, который представлял собой сборник правовых текстов, составленный в 1805 году по приказу короля Сиама (прежнее

<sup>40</sup> Ibid.

<sup>41</sup> Ibid.

<sup>42</sup> รัฐธรรมนูญฉบับแรก [Первая конституция]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://parliamentmuseum.go.th/constitution/constitution-1-2475.html> (เข้าถึงเมื่อ: 08.03.2566).

<sup>43</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 115.

название Таиланда) Рамы I.<sup>44</sup> Этот сборник законов появился по инициативе короля Рамы I с целью внесения поправок в различные законы, которые использовались с периода Аюттайи до раннего периода Раттанакосин, путем объединения их по категориям пропорционально общему количеству 26 частей. После завершения на него были наложены три печати: «Раджасиха» (тайский: ราชสีห์)<sup>45</sup>, «Гаджасимха» (тайский: กษสีห์)<sup>46</sup> и «Буакэу» (тайский: บัวแก้ว)<sup>47</sup>, что привело к названию «Законы трех печатей» или также известного как «Кодекс Рамы I».

Законы трех печатей также считается первым законом периода Раттанакосин. Специфика этого закона отражает его историческую подоплеку во многих областях, включая политику, правительство, экономику, общество и культуру тайской нации.<sup>48</sup> Этот коллективно принятый закон представляет собой сборник оригинальных законов периода Аюттхая. Оригинальный формат сохранен. Каждый его раздел содержит непоследовательное сообщение. Каждый конкретный закон рассматривается как один раздел. В содержании каждого закона также упоминается причина издания этого закона и приказ короля об издании этого закона.<sup>49</sup>

Даже в период с 18 по начало 19 века в Таиланде управление этой ранней государственной системой все еще основывалось на принципах, изложенных в законах трех печатей, который отражает особенности тайского феодализма или «Сакдина» (тайский: ศักดินา). Это система социальной иерархии, используемая со времен Аюттхайи до раннего периода Раттанакосин в истории Таиланда. Система присваивала числовой ранг каждому человеку в зависимости от его

<sup>44</sup> COMPUTERIZATION OF THE THAMMASAT VERSION OF THE KOTMAI TRA SAM DUANG. [Electronic resource]. URL: [https://app.cseas.kyoto-u.ac.jp/gissv/01three\\_seals/01outline\\_e.html](https://app.cseas.kyoto-u.ac.jp/gissv/01three_seals/01outline_e.html) (data retrieved: 08.03.2023).

<sup>45</sup> «Раджасиха или Сингха» – мифологическое животное, обладающее наибольшей властью над другими. Это воображаемая фигура льва. В настоящее время это печать Министерства внутренних дел Таиланда.

<sup>46</sup> «Гаджасимха или гаджасиха» (от санскрита: gaja + simha / пали: gaja + sīha) – мифическое гибридное животное в индуистской мифологии, появляющееся как синха или раджасиха с головой или хоботом слона. В настоящее время это печать Министерства обороны Таиланда.

<sup>47</sup> «Буакэу» – богиня, сидящая в цветке лотоса, держащая цветок лотоса в правой руке и ваджру в левой. В настоящее время это печать Министерства иностранных дел Таиланда.

<sup>48</sup> กฎหมายตราสามดวง [Законы трех печатей]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://parliamentmuseum.go.th/ar63-Law-enact.html> (เข้าถึงเมื่อ: 17.03.2566).

<sup>49</sup> Ibid.

статуса и служила для определения их приоритета в обществе, и особенно среди знати. Цифры также представляли количество земель, которыми человек имел право владеть.<sup>50</sup>

Чтобы предоставить конкретную информацию об этой системе, следует отметить, что администрирование было разделено на четыре основных раздела. Первая секция присматривала за дворцом и столицей, включая сбор риза с королевских земель, защиту королевской особы, поддержание мира, ведение королевского хозяйства и разрешение споров в столице и ядре королевства. Вторая секция занималась военными делами и управляла отношениями с отдаленными великими городами и государствами-данниками. Третья секция занималась королевской торговлей, руководила иностранными общинами и присматривала за главной казной. В четвертом разделе содержались брахманы, занимающиеся ритуалами, астрологией и ведением записей.<sup>51</sup>

### *1.2.2 Царствование*

Однако следует отметить, что законы того времени нельзя напрямую сравнивать с концепцией конституции, особенно с западными странами. Контекст разработки законов периода Раттанакосин в значительной степени зависит от понятия королевской власти. Учитывая тот факт, что правление короля Таиланда было религиозным по своей природе<sup>52</sup>, на разработку законов, даже сегодняшней конституции, таким образом, повлияли религиозные представления. Другими словами, основа полномочий правителя Таиланда в этот период времени не была основана исключительно на законах, и в то же время эти законы не давали правителю полных полномочий по управлению страной. С другой стороны, существуют многогранные факторы, лежащие в основе правящей власти, такие как религия и группы знати, которые были влиятельны в то время.

---

<sup>50</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 15.

<sup>51</sup> Ibid.

<sup>52</sup> Rabibhadana A. THE ORGANIZATION OF THAI SOCIETY IN THE EARLY BANGKOK PERIOD, 1782-1873 / A. Rabibhadana. New York: Cornell Southeast Asia Program, 1969. P. 46.

Для того чтобы изучить концепцию законов раннего периода правления Раттанакосина, следует начать с понимания деталей царствования. До начала 20-го века Тайским королевством правил единый монарх, обладавший всей полнотой власти, включая исполнительную, судебную и законодательную. На протяжении всей истории существовало по крайней мере три фундаментальных принципа, которые поддерживали тайскую монархию, и какой из них может оказаться более влиятельным, чем другие, в какой-то момент тайской истории.<sup>53</sup> Эти три принципа включают патриархальное правление, божественное царствование и Царя Праведности.

Патриархальный принцип можно проследить до эпохи правления Сукхотаев. Этот принцип рассматривал короля как отца народа, выступающего в качестве его лидера во время войны и главного судьи. Как отец, король всегда был готов дать совет и разрешить любые споры или проблемы. В Сукхотае перед дворцом был установлен гонг, в который люди могли бить всякий раз, когда им требовалась личная помощь короля.<sup>54</sup>

Принцип божественного царствования появился в Таиланде благодаря контактам с кхмерами и брахманизмом. Это было включено в церемонию коронации, когда брамин приглашал бога Шиву войти в тело короля и обращался к нему, как к божеству. Церемония смерти царя еще больше укрепляла эту веру в то, что царь был воплощением небесного бога.<sup>55</sup>

Принцип царской праведности является наиболее важным. В этом принципе идеальный король был описан как «Царь праведности», который был избран народом и который поддерживал десять царственных добродетелей, включая милосердие, нравственность, альтруизм, честность, мягкость, самоконтроль, воздержание от гнева, воздержание от насилия, терпимость и прямоту.<sup>56</sup>

---

<sup>53</sup> Ibid. P. 40.

<sup>54</sup> Ibid.

<sup>55</sup> Ibid.

<sup>56</sup> Ibid.

Принцип царской праведности проистекает из текста Дхаммасат (тайский: *ธรรมศาสตร์*). Это жанр буддийской юридической литературы, распространенный на западе материковой части Юго-Восточной Азии. Эти тексты исторически были связаны с брахманической литературой дхармасастры, но на них оказали значительное влияние местные традиции палийского буддизма и литература Юго-Восточной Азии Тхеравады. Они влияли на общества Юго-Восточной Азии до колониальной эры, особенно в вопросах брака, воровства, нападений, рабства, долгов, царствования, собственности, наследования и других вопросах.<sup>57</sup> Эта буддийская юридическая литература также лежит в основе законов трех печатей.

### *1.2.3 Влияние западных стран*

Таиланд, как и многие другие страны, действительно находился под влиянием западных стран. Главная причина кроется в колониализме. Это связано с тем, что колониализм сыграл значительную роль в формировании современного мира. Например, в течение 19 века угроза колониализма приближалась к Таиланду по мере того, как европейские державы, особенно Великобритания, становились все более агрессивными. Таким образом, произошел сдвиг в стратегии правительства, особенно во внешней политике. Другими словами, правительство Таиланда отказалось от своей изоляционистской политики и взяло курс на открытость.<sup>58</sup> Это обстоятельство также привело к дальнейшему правовому развитию Таиланда, в ходе которого формируется путь к современной конституции.

Чтобы объяснить более подробно, можно сказать, что 19 век стал отличительной чертой большого скачка в развитии Таиланда. В течение этого столетия Таиланд сталкивался с растущим давлением со стороны западных держав. Британцы основали Сингапур и начали вторгаться на южные границы

---

<sup>57</sup> Dhammasattha, Dhammasat, Dhammathat, Thammasat: 2 definitions. [Electronic resource]. URL: <https://www.wisdomlib.org/definition/dhammasattha> (data retrieved: 05.04.2023).

<sup>58</sup> Орно Е.С. РАМА IV МОНГКУТ (1851–1868) И НАЧАЛО МОДЕРНИЗАЦИИ СИАМА // Вестник СПбГУ. 2014. № 1. С. 44-54.

Сиам после завоевания малайских султанатов. Кроме того, англичане также разгромили Бирму и оккупировали ее территории, которые граничили с Сиамом с запада.<sup>59</sup>

Несмотря на давление, Сиам смог договориться о соглашениях, не жертвуя своим суверенитетом. Например, Сиам заключил Англо-сиамский торговый договор в 1826 году и торговый договор с Соединенными Штатами Америки в 1833 году.<sup>60</sup>

Король Рама IV признавал важность гибкой дипломатии в ответ на растущее влияние Запада. Однако он понимал, что дипломатия в одиночку не сможет противостоять западной угрозе. Поэтому он осознал необходимость модернизации как в государстве, так и в обществе. Он выдвинул идею модернизации страны путем реорганизации армии и привлечения иностранных советников на государственную службу. Например, он назначил американца главой таможни, француза — главой службы безопасности, а англичанина — заниматься морскими делами и полицией, и он даже нанял учителя английского языка для своего сына Чулалонгкорна,<sup>61</sup> впоследствии ставшего королем Рамой V и осуществившего масштабную модернизацию Таиланда.

Во время правления Рамы V напряженность, вызванная колониализмом, усилилась. До этого периода законы трех печатей, введенные королем Рамой I, касавшиеся в основном конкретных вопросов, больше не были эффективными в противодействии угрозе колониализма. Таким образом, это привело к значительным изменениям и вестернизации таиландской правовой системы.

Реформа законодательства Таиланда была продиктована тремя основными факторами. Во-первых, взаимодействие страны с западными державами и предполагаемая угроза империализма. Во-вторых, воспринимаемая несправедливость существующих договоров с западными странами. И, в-

---

<sup>59</sup> Там же.

<sup>60</sup> Там же.

<sup>61</sup> Там же.



третьих, влияние западных правовых концепций на правовую систему Таиланда.<sup>62</sup>

В конкретных деталях Англия и Франция проводили политику экспансионизма в Сиаме из-за преобладающего колониализма в Азии, что привело к созданию правительства, основанного на империалистических концепциях, и изменению административных отношений между государством и его подданными, что повлияло на организацию управления в Бангкоке как столице и другие провинции.<sup>63</sup> Более того, Таиланд подписал Договор о дружбе и торговле между Британской империей и Королевством Сиам, также известный как Договор Бауринга (тайский: สนธิสัญญาเบาว์ริง). Позднее это вызвало серьезную обеспокоенность Таиланда в связи с важным положением об экстерриториальных правах. Западная цивилизация также оказала влияние на идеи и установки сиамской элиты, поскольку они отправили своих наследников учиться за границу, что привело к замене индийской мысли иностранной концепцией из западной. Сам король Рама V также неоднократно посещал зарубежные страны, что, как ожидается, окажет влияние на проведение реформ, разработанных с учетом потребностей Сиамы.<sup>64</sup> Эти факторы привели к реформе правовой системы Таиланда.

#### *1.2.4 Модернизация*

В конце 1800-х годов Сиам претерпел трансформацию в национальное государство, создав новое понятие «нация», которое включало регионы с различными языками, религиями и культурами. Идея единого национального государства с национальной идентичностью и централизованной бюрократией была заимствована из европейских моделей для противодействия колониальным угрозам и замены неэффективных старых систем правления, которые не могли

---

<sup>62</sup> ฉัตรชัย เขียวงาม. การปฏิรูปกฎหมายไทยในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว [Правовая реформа Таиланда в правление короля Чулалонгкорна (Рама V)] // วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 2563. ฉบับ 4. หน้า. 210-211.

<sup>63</sup> Ibid.

<sup>64</sup> Ibid.

соответствовать требованиям меняющейся рыночной экономики. Эти идеи были навязаны сверху и допускали местные различия из-за фрагментации администрации.<sup>65</sup>

Существовали различные аспекты модернизации, одним из которых является правовая система. Как упоминалось ранее, во время правления короля Рамы IV западные державы стремились к экспансии в Юго-Восточную Азию, настаивая на свободной торговле. Сиам неохотно подписал договор Бауринга, который требовал от страны модернизации своего правительства и правовых систем в соответствии с новым экономическим порядком. В результате этого договора и других подобных ему иностранным гражданам была предоставлена экстерриториальность, что позволило им избежать сиамских судов и вместо этого предстать перед судом своих собственных консулов. Это привело к судебному кризису<sup>66</sup>, поскольку иностранцы занимались незаконной деятельностью и уклонялись от уплаты налогов, находясь вне досягаемости сиамских чиновников.

Таким образом, в период растущего капиталистического рынка, когда наблюдался приток торговцев, особенно из Китая в Сиам, король Рама V столкнулся с серьезным кризисом, связанным с экстерриториальными правами, предоставленными иностранным гражданам. Это связано с тем, что договор Бауринга и аналогичные соглашения с западными странами усилили рыночную экономику и предоставили иностранным гражданам экстерриториальные права, что привело к ситуации, когда некоторые торговцы использовали эту защиту, чтобы заниматься незаконной деятельностью и избегать налогообложения, в то время как некоторые торговцы искали колониальной защиты, перейдя в римский католицизм.<sup>67</sup> В то же время попытки сиамских чиновников прекратить эту деятельность могли привести к колониальному инциденту.

---

<sup>65</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 46.

<sup>66</sup> THE RESEARCH OF LEGAL SYSTEM OF THAILAND AND LEGAL INFORMATION RELATED TO TRADE AND INVESTMENT, ECONOMY AND SOCIETY IN THAILAND. [Electronic resource]. URL: [https://lawforasean.krisdika.go.th/File/files/%E0%B9%80%E0%B8%A5%E0%B9%88%E0%B8%A1%20ENG\\_compressed.pdf](https://lawforasean.krisdika.go.th/File/files/%E0%B9%80%E0%B8%A5%E0%B9%88%E0%B8%A1%20ENG_compressed.pdf) (data retrieved: 09.04.2023).

<sup>67</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 48.

В связи с кризисом экстерриториальных прав для Таиланда крайне важно модернизировать судебную систему, чтобы восстановить судебный суверенитет. Несмотря на то, что король Рама V лично не был сторонником конституции или конституционной монархии в западном понимании<sup>68</sup>, он согласился с тем, что должна быть проведена реформа системы управления и судебной системы. Таким образом, чтобы достичь этого, он отправил своего сына, принца Рапипаттанасаку, изучать юриспруденцию в Англию. По возвращении принц Рапипаттанасак стал министром юстиции и сыграл значительную роль в модернизации правовой системы Таиланда, включая создание первой юридической школы при Министерстве юстиции, где он лично преподавал студентам.<sup>69</sup>

В соответствии с конкретным периодом времени правления короля Рама V не существовало современных сводов законов, законами, которые использовались в Сиаме в то время, были некоторые из законов трех печатей. Что касается уголовного права, то в качестве образца был применен Уголовный кодекс Индии. Что касается процессуального права, договорного права и деликтного права, то в качестве образца было применено британское законодательство. Это обстоятельство отражено в том, что законы, применявшиеся в Сиаме до разработки современных сводов законов, представляли собой комбинацию старых законов, особых законов, изданных королем, и иностранного общего права.<sup>70</sup>

Король Рама V предпринял шаги по восстановлению судебного суверенитета, назначив комитет тайских и иностранных экспертов в области права для разработки сводов законов, основанных на европейской системе гражданского права. Первым кодексом, который был доработан, стал Уголовный кодекс Раттанакосин эры 127, который был принят 1 июня 1908 и послужил образцом для нынешнего Уголовного кодекса Таиланда. Это было позитивным

---

<sup>68</sup> Ibid. P. 76.

<sup>69</sup> URL: [https://lawforasean.krisdika.go.th/File/files/%E0%B9%80%E0%B8%A5%E0%B9%88%E0%B8%A1%20ENG\\_compressed.pdf](https://lawforasean.krisdika.go.th/File/files/%E0%B9%80%E0%B8%A5%E0%B9%88%E0%B8%A1%20ENG_compressed.pdf).

<sup>70</sup> Ibid.

событием, поскольку оно модернизировало наказания в законодательстве Таиланда, приведя его в соответствие с законодательством других стран. Гражданский и торговый кодекс был завершён во время правления короля Рамы VIII.<sup>71</sup>

### *Выводы*

Эта глава посвящена разработке современной конституции как высшего закона страны с учетом различных контекстов и путей развития различных наций, включая Таиланд.

Конституции относятся к наборам основополагающих принципов или правил, которые определяют характер правления, структуру, ограничения, права и свободы людей. Они могут быть письменными или неписаными и устанавливают ветви власти, полномочия, ответственность и взаимоотношения между правительством и народом, включая защиту индивидуальных прав и свобод. Конституции различаются по содержанию и сфере охвата в зависимости от страны, исторических, культурных и политических факторов. Происхождение конституций различно: одни основаны на давних традициях, а другие являются результатом политических потрясений, таких как революции или смена режима. Корни западных конституций могут восходить к древним временам, например, в Месопотамии, а сложные и структурированные концепции также были разработаны Афинами, особенно Аристотелем.

Аристотель в своем труде «Политика» исследовал государственные структуры и конституцию, чтобы определить наиболее эффективную систему обеспечения счастья граждан. Он определил граждан как лиц, обладающих полномочиями занимать консультативные или судебные должности, и обсудил различные формы правления, включая демократические и олигархические. Аристотель выделил шесть типов конституций, классифицируя их как «правильные» или «неправильные» в зависимости от того, служат ли они общим

---

<sup>71</sup> Ibid.

интересам всех граждан или интересам определенной группы. Его конституционная теория коренилась в его теории справедливости, и он подчеркивал важность «хорошей жизни» в идеальном городе-государстве. Древнегреческая концепция конституции оказала длительное влияние на конституционное развитие западных стран и оказала влияние на многочисленных политических мыслителей, в том числе представителей эпохи Просвещения.

Эпоха Просвещения с такими мыслителями, как Джон Локк и Монтескье, значительно продвинула конституционное развитие, опираясь на основополагающий труд Аристотеля о государственном устройстве. Локк определил три типа власти в «Двух трактатах о правительстве», в то время как Монтескье в «О духе законов» подчеркнул важность разделения законодательной, исполнительной и судебной властей для предотвращения чрезмерной централизации и защиты индивидуальной свободы. Заимствованная из Римской республики и британской конституционной системы концепция разделения властей Монтескье стала краеугольным камнем современных конституций.

Принцип верховенства закона, восходящий к Древней Греции, стал основополагающей и отличительной чертой современных конституций благодаря таким мыслителям, как Монтескье. Первоначально Аристотель утверждал, что законы должны господствовать над гражданами, и позже эта концепция была истолкована Джоном Локком как отдельные лица, подчиняющиеся законам, установленным государством с их согласия. Монтескье подчеркивал важность верховенства закона для обеспечения умеренности в правительстве и защиты политической свободы. Альберт Вэнн Дэйси еще больше популяризировал и развил эту концепцию, подчеркнув ее значение в британской конституционной системе. Верховенство закона гарантирует подотчетность правительства и защиту индивидуальных свобод от произвольного или незаконного использования власти, что делает его

краеугольным камнем конституционализма и обеспечивает правовую основу для процветания демократических режимов.

Во второй половине 18 века концепция конституции сместилась в сторону более правового подхода к государственному управлению. Термин «конституция» превратился из описательного термина, обозначающего политическое состояние страны, в предписывающий термин для юридически структурированного государства. Этот сдвиг произошел во время Французской революции и распространения конституционализации по всему миру. В то же время конституционализм делает упор на ограничение государственной власти и защиту прав личности посредством принятия конституций, в которых основное внимание уделяется верховенству закона и разделению властей. Эта практика стала ключевым компонентом современных либеральных демократий и была принята во всем мире. Таким образом, конституции служат высшим законом страны, определяя структуру и функции правительства, гарантируя основные права граждан и обеспечивая основу для управления и подотчетности.

Распространение конституций в Азии было постепенным процессом, начиная с 1789 года, в то время как факторы, повлиявшие на это распространение, включали колониализм, национализм и движения за демократизацию. Например, первая конституция в регионе была принята в Османской империи в 1876 году в период Танзимата, направленная на модернизацию страны для конкуренции с европейскими державами. Аналогичным образом, Япония приняла Конституцию Мэйдзи в 1889 году, чтобы модернизировать и преобразовать свое общество. Реставрация Мэйдзи привела к централизованному правительству, избранному парламенту и значительному прогрессу в развитии инфраструктуры, промышленности и военной мощи. В Таиланде концепция конституции материализовалась в 20 веке, а именно в 1932 году, с созданием первой современной конституции после бескровной революции, возглавляемой Народной партией. Существование конституционной концепции в Таиланде не является чем-то экстраординарным.

Это явление имеет свои истоки, которые можно проследить до того, как страна превратилась в современное национальное государство.

Законы трех печатей, сборник юридических текстов, составленный в 1805 году по приказу короля Сиама (прежнее название Таиланда) Рамы I, служит ярким примером конституций, существовавших до появления нового времени. Целью кодекса был пересмотр различных законов, начиная с периода Аюттхая и заканчивая ранним периодом Раттанакосин, путем разбивки их на 26 категорий. Он стал известен как «Законы трех печатей» после получения трех печатей: «Раджасиха», «Гаджасимха» и «Буакэу». Этот кодекс считается первым законом периода Раттанакосин и отражает исторические корни тайской нации в политике, правительстве, экономике, обществе и культуре. В течение 18 и начала 19 веков государственное управление Таиланда все еще основывалось на закон трех печатей, отражающем особенности тайского феодализма или «Сакдина».

Законы периода Раттанакосин находились под влиянием королевской власти и религиозных верований, что отличало их от западных конституций. Тайским королевством управлял единый монарх, обладавший всеобъемлющей властью. Три ключевых принципа, на которых основана тайская монархия, включают патриархальное правление, божественное правление и праведность короля. Эти принципы, глубоко укоренившиеся в истории, культуре и религии страны, сформировали правовую систему Таиланда, а также легли в основу законов трех печатей.

19 век стал важным поворотным моментом для Таиланда поскольку он столкнулся с растущим давлением со стороны западных держав из-за колониализма. Чтобы сохранить суверенитет, правительство Таиланда перешло от изоляционизма к открытости, что привело к дальнейшему правовому развитию и модернизации. Законы трех печатей, введенные королем Рамой I, больше не были эффективными в противодействии колониальной угрозе. Следовательно, правовая система претерпела значительные изменения и вестернизацию, обусловленные тремя основными факторами: взаимодействием с западными державами, восприятием несправедливости существующих

договоров и влиянием западных правовых концепций. Этой трансформации способствовала сиамская элита, отправившая своих наследников учиться за границу, и король Рама V, который провел реформы после посещения зарубежных стран.

В конце 1800-х годов Сиам превратился в национальное государство, чтобы противостоять колониальным угрозам и адаптироваться к меняющейся рыночной экономике. В результате таких договоров, как договор Бауринга, Сиаму пришлось модернизировать свое правительство и правовую систему. Однако экстерриториальные права, предоставленные иностранным гражданам, привели к судебному кризису. Чтобы решить эту проблему, король Рама V, лично не являвшийся сторонником конституции в западном понимании, решил модернизировать судебную систему и отправил своего сына Рапипаттанасака изучать юриспруденцию в Англию. Принц стал министром юстиции и сыграл значительную роль в модернизации правовой системы Таиланда. Король Рама V также назначил комитет тайских и иностранных экспертов по правовым вопросам для разработки сводов законов, основанных на европейской системе гражданского права. Первым кодексом, доработанным до конца, был Уголовный кодекс 127 эпохи Раттанакосин, который модернизировал наказания в законодательстве Таиланда. Гражданский и торговый кодекс был позже доработан во время правления короля Рамы VIII.



## ГЛАВА 2.

### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ТАИЛАНДА НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ

В этой главе рассматриваются современные конституции Таиланда в период с 20-го по 21-й век посредством анализа соответствующего политического явления. Основное внимание уделяется выявлению признаков и характеристик изменения стратегий при разработке конституций Таиланда.

#### 2.1 Стратегическое конституционное развитие Таиланда в 20 веке

С конца 19-го по начало 20 века Таиландом правила режимная форма абсолютной монархии. Однако признаки развития конституции появлялись всегда. В конечном счете это стало ясно, когда в результате революции 1932 года Таиланд принял свою первую письменную конституцию.<sup>72</sup> Стратегии, лежащие в основе разработки конституций Таиланда в этом столетии, в широком смысле могут быть конкретно истолкованы как расширение исполнительной власти с целью поддержания стабильности в государственных процессах.

Чтобы объяснить более подробно, 24 июня 1932 года Народная партия (тайский: คณะราษฎร), представляющая собой коалицию государственных служащих, военных и принцев, устроила бескровный переворот, захватив контроль над правительством.<sup>73</sup> Этот инцидент получил название Сиамской революции, или также известной как революция 1932 года. Это был поворотный момент в истории Таиланда, ознаменовавший переход от абсолютной монархии к конституционной монархии.

Народная партия возникла благодаря коллективным усилиям группы студентов и военных ученых, дислоцированных в Европе, которые придерживались демократических принципов. Их мотивация проистекала из убеждения, что существующая система абсолютной монархии является

---

<sup>72</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 118-119.

<sup>73</sup> Ibid.

анахронизмом и препятствует развитию нации в различных секторах, включая социальную, экономическую и политическую сферы. Они придерживались убеждения, что трансформация правительственной структуры позволит решить эти проблемы, позволив стране добиться ускоренного прогресса, который мог бы соответствовать темпам развития западных цивилизаций. Знакомство этой группы с зарубежными странами и ее опыт дали им новую политическую идеологию, которую они стремились внедрить у себя на родине.<sup>74</sup>

### *2.1.1 Первая современная конституция и смена правительственного режима*

27 июня 1932 года Народная партия представила временную конституцию королю Раме VII. Несмотря на нежелание короля одобрить эту конституцию<sup>75</sup>, она заложила основу для новой политической системы, которая предоставила суверенную власть народу, создав двухпалатный законодательный орган, исполнительную ветвь власти и независимую судебную систему.<sup>76</sup> В этой временной конституции насчитывается 39 статей. Структура власти делится на 4 части: власть монарха, власть Палаты представителей, власть Народного комитета и власть судов.<sup>77</sup>

Власть короля заключается в том, чтобы действовать как верховный глава страны. При принятии закона и вынесении судебных решений все будет осуществляться от имени короля. Однако, если король не в состоянии выполнять свои обязанности или он отсутствует в городе, Народный комитет может действовать от его имени. Любой акт короля должен быть одобрен Народным комитетом и подписан членом Народного комитета.<sup>78</sup>

Власть Палаты представителей — это право издавать законы. Законы вступают в силу после промульгации королем, а если король не промульгирует

---

<sup>74</sup> คณะราษฎร [Народная партия]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: [https://parliamentmuseum.go.th/ar63-People\\_team.html](https://parliamentmuseum.go.th/ar63-People_team.html) (เข้าถึงเมื่อ: 19.04.2566).

<sup>75</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 118-119.

<sup>76</sup> พระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว พุทธศักราช ๒๔๗๕ [Закон о временной хартии сиамской администрации 1932 года]: เอกสารทางการ. กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา, 2475. หน้า 166-179.

<sup>77</sup> Ibid.

<sup>78</sup> Ibid.

закон в течение 7 дней и Палата представителей проголосует в поддержку первоначальной резолюции, будет считаться, что акт может быть приведен в исполнение в качестве закона. Кроме того, Палата представителей имеет право отстранить от должности любого члена Народного комитета или любого государственного служащего.<sup>79</sup>

Действие временной конституции в конце концов закончилось, и после заседаний Палаты представителей, начавшихся 28 июня 1932 года, был разработан проект новой постоянной конституции. Подкомитет, первоначально состоявший из семи членов, позже увеличенный до девяти, работал над проектом конституции. Они представили проект в Палату представителей 16 ноября 1932 года. Палата представителей приступила к рассмотрению проекта конституции 25 ноября 1932 года, предоставив депутатам 5 дней на рассмотрение и голосование по каждому из 68 разделов. Проект Конституции Королевства Сиам был единогласно одобрен. Впоследствии одобренный проект был представлен королю Раме VII, который подписал и обнародовал его 10 декабря 1932 года.<sup>80</sup>

Конституция Королевства Сиам 1932 года состоит в общей сложности из 68 разделов, разделенных на 7 глав, а именно: Глава 1: Король, глава 2: Права и обязанности сиамского народа, глава 3: Палата представителей, глава 4: Кабинет министров, глава 5: Суды, глава 6: Специальная глава, посвященная поправкам к Конституции, и глава 7: Использование Конституции и переходных положений<sup>81</sup>

В эту конституцию было предложено внести три поправки. Первой была поправка к Конституции 1939 года, касающаяся названия страны, которая привела к переименованию Конституции Королевства Сиам 1932 года в Конституцию Королевства Таиланд.<sup>82</sup>

---

<sup>79</sup> Ibid.

<sup>80</sup> พิพิธภัณฑ์รัฐสภา [парламентский музей]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://library.parliament.go.th/th/thai-parliament-museum> (เข้าถึงเมื่อ: 19.04.2566).

<sup>81</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม [Конституция Королевства Сиам]: เอกสารทางการ. กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา, 2475. หน้า 529-551.

<sup>82</sup> บัณฑิต จันทร์โรจน์กิจ. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย:ความเป็นมาและสาระสำคัญ [Конституция Королевства Таиланд: предыстория и суть] / บัณฑิต จันทร์โรจน์กิจ. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า, 2558. หน้า 55-56.

можно сказать, что эта конституция 1932 года или даже первая конституция во временном варианте заложила основу черт и характерных черт формы правления для Таиланда. Это связано с тем, что эта современная конституция является отличительной чертой перехода режима правления от абсолютной монархии к режиму демократической системы, разделяющей три ветви власти: исполнительную, законодательную и судебную.

Несмотря на то, что это рассматривается как начало попытки создать новую форму правления, соответствующую концепциям западных стран, особенно Англии, учитывая факт конституционной монархии Таиланда. Фактически, постоянная конституция 1932 года все еще не полностью отвечает проблемам Таиланда того времени в соответствии с его ситуационным фоном. Таким образом, это неизбежно привело к пересмотру конституций, совершенно новому проекту конституции и ряду государственных переворотов.

### *2.1.2 Проблемы, особенности и характеристики конституционного развития Таиланда в 20 веке*

Согласно ситуационному фону Таиланда в 20 веке, страна претерпела значительные социально-политические преобразования, перейдя от абсолютной к конституционной монархии, заложив основы парламентской системы. Последствия Второй мировой и холодной войн заметны. Также важно отметить, что несмотря на то, что произошла революция в 1932 году, тайская монархия по-прежнему оставалась влиятельным институтом в политическом ландшафте, формируя национальную идентичность и политику на протяжении всего 20 века. Таким образом, этот сценарий привел к частым конституционным изменениям в стране, военным переворотом и политической нестабильности.

В деталях переход власти от абсолютной монархии, тем не менее, бескровен, но бесспорно, что имели место попытки реакционных движений восстановить власть монарха со стороны сторонников монархии. Таким образом, показано, что характеристики конституций, разработанных в течение 20 века, представляют собой признаки, отражающие борьбу за сохранение статус-кво

монархии как главы государства и демократизацию при одновременном преодолении внешних последствий Второй мировой и холодной войн.

Например, в 1933 году принц Боворадеж и полковник Прайя Си Ситти Сонгкрам замыслили государственный переворот с целью свержения нынешнего правительства. Боворадеж мобилизовал армию в провинции «Корат» и взял этот район под свой контроль. Правительство отклонило требование Боворадежа уйти в отставку. Несмотря на первоначальные победы, он столкнулся с потенциальной полномасштабной битвой и предпочел переговоры, призвав короля к более активному политическому участию. Однако, поскольку войска не смогли поддержать его, а бангкокские подразделения остались верны правительству, повстанцы отказались от своих требований.<sup>83</sup>

Кроме того, в 1942 году Таиланд внес поправки в Конституцию, касающиеся продления срока полномочий представителей.<sup>84</sup> Согласно Конституции 1932 года, срок полномочий членов Палаты представителей был установлен в четыре года. Конституция 1942 года предусматривала продление срока полномочий членов Палаты представителей не более чем на два года.<sup>85</sup> Продление было направлено на то, чтобы дать представителям больше времени для выполнения своих обязанностей и потенциально повысить стабильность правительства из-за кризиса, вызванного Второй мировой войной.

Если быть точным, то с декабря 1941 года Таиланд не смог провести выборы из-за вторжения Японии, которое является следствием войны в Азиатско-Тихоокеанском регионе во время Второй мировой войны. Таким образом, для Таиланда стало неизбежным два раза продлевать срок полномочий Палаты представителей в 1942 и 1944 годах.<sup>86</sup> Однако важно отметить, что эта Конституция 1942 года также демонстрирует признаки концентрации власти в

---

<sup>83</sup> ผนังพล ใจจริง. กบฏบวรเดช: เบื้องแรกปฏิวัติสยาม 2475 [Бунтарь «Боворадеж»: первый антиреволюционный Сиам 1932] / ผนังพล ใจจริง. กรุงเทพฯ: มติชน, 2016. หน้า 64-87.

<sup>84</sup> รัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช ๒๔๘๕ [Поправка к Конституции, касающаяся выборов членов Палаты представителей Б.Э. 2485.]: เอกสารทางการ. กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา, 2485. หน้า 2356-2358.

<sup>85</sup> Ibid.

<sup>86</sup> รัฐธรรมนูญฉบับที่ 2 [2 - я конституция]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://parliamentmuseum.go.th/constitution/constitution-2-2475.html> (เข้าถึงเมื่อ: 23.04.2566).

руках исполнительной власти, особенно при премьер-министре Плёке Фибунсонгкраме, обладавшем в то время значительной властью.

После Второй мировой войны Соединенные Штаты Америки стали более активными в качестве иностранного покровителя, чем Таиланд когда-либо испытывал даже в колониальную эпоху примерно в 19-20 веках. В то время как Британия сосредоточилась на своих колониях и имела лишь периферийный интерес к Таиланду, США рассматривали Таиланд как союзника и базу для противодействия распространению коммунизма в Азии. Чтобы повысить способность Таиланда выполнять эту роль, Соединенные Штаты помогли возродить и укрепить военное правление, которое пошло на убыль в конце Второй мировой войны. Чтобы укрепить позиции Таиланда в лагере свободного мира во время холодной войны, США поощряли развитие, в первую очередь подразумевая экономический рост за счет частного капитализма, и способствовали более глубокой интеграции механизмов национального государства в общество Таиланда для достижения национальной безопасности.<sup>87</sup>

Позиция Таиланда в эпоху холодной войны привела к захвату контроля фельдмаршалом Саритом Тханаратом в 1957 году, что вынудило Фибунсонгкрама отправиться в изгнание.<sup>88</sup> Это связано с тем, что, несмотря на сильную поддержку со стороны Соединенных Штатов, со стороны США существует необходимость в том, чтобы Таиланд позиционировал себя как государство-клиент и зависел от значительной поддержки со стороны США, в то же время политика Фибунсонгкрама, однако, не соответствует целям США.<sup>89</sup>

Государственный переворот, к сожалению, стал одним из методов смены правительств, в то время как военная мощь, таким образом, стала источником политической власти.<sup>90</sup> Поэтому неудивительно, что 20 октября 1958 года Сарит вновь совершил государственный переворот. На этот раз он получил поддержку

---

<sup>87</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 139.

<sup>88</sup> Darling F.C. Marshal Sarit and Absolutist Rule in Thailand // Pacific Affairs. 1960. № 4. P. 347.

<sup>89</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 147.

<sup>90</sup> Darling F.C. Marshal Sarit and Absolutist Rule in Thailand. P. 348.

от Соединенных Штатов, предоставивших экономическую помощь в размере 20 миллионов долларов.<sup>91</sup>

Первые признаки намерения Сарита изменить политическую систему Таиланда появились в июне 1958 года. Он выразил свое неодобрение действующей конституции и заявил, что в нее следует внести поправки, «чтобы придать большую стабильность правительствам». Он утверждал, что правительство должно иметь больше свободы в управлении страной, что оппозиция не должна иметь возможности участвовать в общих дебатах о политике правительства.<sup>92</sup>

Для того чтобы сформировать легитимность, важно заложить фундамент правовой базы для правительства. Таким образом, Революционная партия во главе с Саритом разработала временную конституцию, направленную на ускорение экономического прогресса страны посредством сильного государственного контроля и устранения внутренней оппозиции.<sup>93</sup>

28 января 1959 года Революционная партия обнародовала временную конституцию, состоящую из двадцати кратких статей, которые, по сути, заложили основу для абсолютного правления. Титульная роль короля оставалась в основном неизменной, и для разработки проекта постоянной конституции должно было быть назначено Учредительное собрание в составе 240 членов, одновременно выполняющее функции Национального собрания. Правительство стало независимым от законодательной власти благодаря положению, исключавшему премьер-министра и членов его кабинета из состава Национальной ассамблеи.<sup>94</sup>

### *2.1.3 Усиление исполнительной власти*

Суть временной конституции Таиланда 1959 года содержалась в статье 17:

---

<sup>91</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 147.

<sup>92</sup> Darling F.C. Marshal Sarit and Absolutist Rule in Thailand. P. 350.

<sup>93</sup> Ibid. P. 352.

<sup>94</sup> Ibid. P. 353.

*Во время введения в действие настоящей Конституции, где бы премьер-министр ни счел целесообразным с целью подавления действий внутреннего или внешнего происхождения, которые ставят под угрозу национальную безопасность или трон или подрывают закон и порядок или угрожают им, премьер-министр, по постановлению Совета министров, уполномочен издавать приказы или предпринимать соответствующие шаги. Такие приказы или шаги должны считаться законными.*

*Как только премьер-министр отдаст приказ или предпримет какие-либо действия в соответствии с предыдущим пунктом, премьер-министр уведомляет об этом совет.<sup>95</sup>*

После смерти фельдмаршала Сарита Тханарата в 1963 фельдмаршал Тханом Киттикаджон впоследствии сыграл решающую роль в Таиланде в качестве премьер-министра и министра обороны.<sup>96</sup> Он участвовал в успешном государственном перевороте в 1957 году и служил на различных военных должностях. Решающий момент наступил в июне 1968 года, когда Тханом представил новую конституцию и призвал к выборам, все еще придерживаясь временной конституции Королевства Таиланд 1959 года. Тем временем Соединенные Штаты, желая, чтобы предыдущее правительство осталось у власти, стремились обеспечить победу на выборах 1969 года, чтобы позволить США противостоять коммунистическому влиянию в Юго-Восточной Азии.<sup>97</sup> Это привело к принятию новой временной конституции Таиланда в 1972 году.

Важно отметить, что в этой новой временной конституции 1972 года можно заметить признаки расширения исполнительной власти с целью поддержания сильного правительственного режима. Это связано с тем, что временная конституция Королевства Таиланд 1972 года появилась в результате

<sup>95</sup> ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร [Временная Конституция Управления Королевства]: เอกสารทางการ. กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา, 2502. หน้า 6-7.

<sup>96</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 169.

<sup>97</sup> รัฐบาลจอมพล ถนอม ลอกลรามเสด็จการ หวังเป็นประชาธิปไตย แต่ปรับตัวไม่ได้!? [Правительство фельдмаршала Тханома ликвидировал диктатуру в надежде стать демократическим, но не смогло подчиниться!?. [อินเทอร์เน็ต]. URL: [https://www.silpa-mag.com/history/article\\_86798](https://www.silpa-mag.com/history/article_86798) (เข้าถึงเมื่อ: 26.04.2566).



пересмотра временной конституции Королевства Таиланд 1959 года.<sup>98</sup> Эта временная конституция Королевства Таиланд 1972 года содержит в общей сложности 23 положения. Его суть та же, что и в 1959 году, вводящая сильную исполнительную власть премьер-министра в соответствии с разделом 17 с добавлением некоторых незначительных деталей:

*Во время применения настоящей временной конституции, в случае, если премьер-министр сочтет это целесообразным с целью предотвращения, блокирования или подавления действий, которые ухудшают безопасность Королевства, трона и экономики страны или правительства штата, или действий, которые нарушают или угрожают общественному порядку или хорошей морали, или действия, которые уничтожают ресурсы страны или подрывают общественное здравоохранение, независимо от того, имело ли место действие до или после даты обнародования настоящей временной конституции и происходит ли оно внутри Королевства или за его пределами, премьер-министр по решению Кабинета министров имеет право отдавать приказы или предпринимать какие-либо действия, и считается, что такой приказ или действие, включая выполнение указанного приказа Это законный приказ, действие или практика.*

*Когда премьер-министр отдает приказы или действует в соответствии с положениями параграфа первого, Премьер-министр уведомляет об этом Национальное законодательное собрание.<sup>99</sup>*

Эти аналогичные признаки также появились в конституциях Таиланда 1976 года и временных конституциях Таиланда 1977 года. Например, статья 21 Конституции Таиланда 1976 года:

<sup>98</sup> ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2515 [Временная Конституция Управления Королевства Б.Э. 2515]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.parliamentmuseum.go.th/2565quarter1/ar2565-charter.html> (เข้าถึงเมื่อ: 26.04.2566).

<sup>99</sup> ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๑๕ [Временная Конституция Управления Королевства Б.Э. 2515]: เอกสารทางการ. กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา, 2515. หน้า 10.

*В случае, если премьер-министр сочтет это целесообразным с целью предотвращения, блокирования или подавления действий, которые ухудшают безопасность Королевства, трона и экономики страны или правительства штата, или действий, которые нарушают или угрожают общественному порядку или хорошей морали, или действия, которые уничтожают ресурсы страны или подрывают общественное здравоохранение, независимо от того, имело ли место действие до или после даты обнародования настоящей временной конституции и происходит ли оно внутри Королевства или за его пределами, премьер-министр с одобрения Кабинета министров и Консультативного совета Премьер-министра имеет право отдавать приказы или предпринимать какие-либо действия, и считается, что приказ или действие премьер-министра, включая выполнение таких приказов, являются приказами или актами или законные действия.*

*Когда Премьер-министр отдает какой-либо приказ или принимает меры в соответствии с пунктом первым, Премьер-министр должен уведомить об этом Национальный совет по административной реформе.<sup>100</sup>*

А что касается статьи 27 временной конституции 1977 года с некоторыми незначительными изменениями:

*В случае, если премьер-министр сочтет это целесообразным с целью предотвращения, блокирования или подавления действий, [...] с одобрения Кабинета министров и Совета по национальной политике имеют право отдавать приказы или предпринимать какие-либо действия, и считается, что приказ или действие премьер-министра, включая выполнение таких приказов, являются приказами или актами или законные действия.*

<sup>100</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย [Конституция Королевства Таиланд]: เอกสารทางการ. กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา, 2519. หน้า 11-12.

*Когда премьер-министр отдает какой-либо приказ или совершает действие в соответствии с пунктом о Премьер-министре, он должен уведомить об этом Национальное законодательное собрание.<sup>101</sup>*

Что касается 20 века, то яркий признак расширения исполнительной власти, непосредственно заметный в Конституции, в последний раз появлялся во временных конституциях Таиланда в 1991 году, до того, как тенденция к расширению судебной власти усилилась. Согласно сути этой временной конституции 1991 года, статья 27 был составлен в рамках того же повествования, что и статья 17 (1959 года), статья 21 (1976 года) и статья 27 (1977 года), с добавлением некоторых незначительных деталей, из которых наиболее заметной является добавление роли президента Национального совета по поддержанию мира (тайский: ประธานสภารักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ).

Таким образом, особенности конституций Таиланда 20 века можно объяснить тем, что имела место попытка концентрации власти в исполнительной власти. Это связано с тем фактом, что многие конституции Таиланда в течение 20 века демонстрировали признаки концентрации власти в рамках исполнительной власти, такие как статья 17, или 21, или 27, как показано ранее.

#### *2.1.4 Анализ стратегического конституционного развития 20 века*

После выявления проблем, особенностей и характеристик развития важно провести более глубокий структурный анализ стратегического конституционного развития Таиланда в 20 веке, чтобы обобщить его на основе практических рекомендаций для дальнейшей реализации.

Это может быть сделано с помощью фреймворка SWOT-анализа, инструмента для оценки, помогающего выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, связанные с социально-политическим и конституционным ландшафтом страны. Изучив каждый из этих аспектов

---

<sup>101</sup> ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๒๐ [Временная Конституция Управления Королевства Б.Э. 2520] : เอกสารทางการ. กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา, 2520. หน้า 12-13.

расширения исполнительной власти, можно получить более глубокое представление.

Согласно указанным ранее обстоятельствам о признаках расширения исполнительной власти, это неизбежно привело к концентрации исполнительной власти правительства. Таким образом, возникают аспекты анализа: сильные и слабые стороны, возможности и угрозы.

Что касается аспекта сильных сторон, то редко кто отрицает тот факт, что сильная исполнительная власть приводит к более четкому принятию решений. Другими словами, концентрация исполнительной власти в руках нескольких физических лиц или одной организации потенциально может привести к более быстрому и эффективному принятию решений, особенно во времена кризиса или когда требуются срочные действия. Подтверждающие это примеры лежат в непростом сценарии Таиланда во времена внутренних политических конфликтов и во времена внешних угроз, таких как Вторая мировая война и холодная война.

Важно отметить, что в данном случае речь идет только о процессе принятия решения, не принимая во внимание оценку после появления результатов. Следовательно, ярким примером может служить решение тайского правительства в 1939 году монополизировать производство сигарет и соли, сохранив профессии и некоторые виды бизнеса только за тайцами, включая водителей такси, скотобойни для свиней, рыболовство, плантации каучуковых деревьев и автозаправочные станции.<sup>102</sup> Это решение было принято, чтобы справиться с потенциальным экономическим кризисом, вызванным Второй мировой войной.

Другим аспектом силы является четкая командная иерархия. Наличие централизованной структуры исполнительной власти может обеспечить четкую систему подчинения. Это может способствовать уменьшению бюрократических препятствий, а также более эффективному осуществлению политики и стратегий.

---

<sup>102</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 182.

Что касается аспекта слабости, то чрезмерная власть исполнительной власти может способствовать подавлению инакомыслия. Другими словами, централизация власти может привести к подавлению несогласных голосов и оппозиции, подавлению политического плюрализма, а также может подорвать демократические процессы. Одним из ярких примеров может служить применение статьи 17 временной конституции 1959 года фельдмаршалом Саритом Тханаратом в бытность его премьер-министром. Это привело к смертной казни 76 человек и тюремному заключению 113, причем осужденными являются не только подсудимые, подозреваемые в совершении обычных уголовных преступлений, таких как кража, убийство или поджог, но и политические диссиденты, которые вышли протестовать, например, распространяли листовки, выступающие против правительства, или выражали мнения против этого.<sup>103</sup>

Другим моментом, касающимся слабого аспекта чрезмерной исполнительной власти, является искажение принципа разделения властей. Бесспорно, что концентрация исполнительной власти может свести на нет преимущества принципа разделения властей и потенциально привести к злоупотреблению властью, коррупции и авторитарному правлению. Это связано с тем фактом, что разделение властей является ключевым компонентом практики ограничения государственной власти посредством письменной конституции, поскольку оно гарантирует, что ни одна отдельная ветвь власти не станет слишком могущественной, защищая таким образом от концентрации власти и потенциального злоупотребления полномочиями.

Ярким примером вышеупомянутого случая может служить применение статьи 21 конституции Таиланда 1976 года Тханином Крайвичиеном, когда он в то время был премьер-министром. 25 июля 1977 года Тханин издал приказ премьер-министра № 8/2520 о наказании 22 правительственных чиновников,

---

<sup>103</sup> “มาตรา 44” ไม่โดดเดี่ยว : เหตุการณ์ในอดีตที่มีมาตรา 17, 21, 27 ส่วนใหญ่ใช้อำนาจแทนศาล [“Статья 44” не одинока: у диктаторов в прошлом были статьи 17, 21, 27, большинство из них использовали свою власть вместо судов.]. [อินทอร์เน็ท]. URL: <https://ilaw.or.th/node/4670> (เข้าถึงเมื่อ: 28.04.2023).

обвиняемых в коррупции и получении взяток за контрабанду оружия камбоджийским солдатам, тюремным заключением на срок от 5 до 15 лет.<sup>104</sup> Признаки злоупотребления полномочиями были четко отражены в связи с тем фактом, что в данном примере судебная власть находилась в руках исполнительной власти.

Что касается возможностей, то признание Таиландом рисков, связанных с концентрацией исполнительной власти, представляет собой ценную возможность для страны укрепить свои демократические институты и установить более сбалансированное распределение власти. Сосредоточив внимание на содействии большей политической стабильности, подотчетности и прозрачности, Таиланд может работать в направлении улучшения управления и более устойчивой демократии. Для достижения этого страна может рассмотреть возможность проведения конституционных реформ, которые четко определяют и разделяют полномочия и ответственность исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти.

Кроме того, предотвращение чрезмерного использования какой-либо конкретной ветвью власти или отдельным лицом без привлечения к ответственности других ветвей власти позволит гражданам Таиланда иметь подлинный голос при выборе своих представителей. Таким образом, используя эти возможности и устраняя риски, связанные с концентрацией исполнительной власти, Таиланд может построить более сбалансированную и устойчивую демократическую систему, способствующую долгосрочной политической стабильности.

Еще одним важным моментом, касающимся аспекта возможностей, является поощрение участия в политической жизни. Устраняя опасения по поводу концентрации исполнительной власти, Таиланд может способствовать созданию более инклюзивной политической среды, поощряющей участие различных слоев общества. Примером аспекта возможностей, касающегося

---

<sup>104</sup> Ibid.

проблемы чрезмерной исполнительной власти, является случай политической напряженности в Таиланде с 1992 года, когда граждане требовали большего участия<sup>105</sup>, что привело к разработке новой конституции Таиланда в 1997 году, более инклюзивной и отражающей требования граждан.

Что касается аспекта угрозы, то его можно отнести к сопротивлению реформам. Люди, обладающие чрезмерной исполнительной властью, приобретающие интересы, которые выиграли от концентрации исполнительной власти, могут противостоять усилиям по реформированию политической системы. Это потенциально может препятствовать прогрессу в направлении создания более сбалансированной и демократической структуры управления.

Примером для этого случая также может быть применение статьи 17, или 21, или 27, как уже было продемонстрировано. Основная причина этого заключается в том, что когда отдельные лица или группы, обладающие значительной исполнительной властью, приобретают корыстные интересы, которые извлекают выгоду из концентрации власти, они могут быть склонны сопротивляться усилиям по реформированию политической системы из-за желания сохранить статус-кво, поскольку любое изменение может поставить под угрозу их привилегированное положение или выгоды, которые они получают. получили.

Более того, когда политические лидеры или группы, обладающие значительной исполнительной властью, сопротивляются реформам, это может привести к социальным волнениям, поскольку граждане могут быть недовольны отсутствием политических изменений и сохранением коррупции или неэффективности. В некоторых случаях эти ситуации перерастали в протесты или даже насильственные конфликты, что еще больше дестабилизировало политический ландшафт и еще больше затруднило проведение значимых реформ.

---

<sup>105</sup> บัณฑิต จันทร์โรจนกิจ. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย:ความเป็นมาและสาระสำคัญ [Конституция Королевства Таиланд: предыстория и суть]. หน้า 119-120.

Например, беспрецедентный студенческий протест в Таиланде 14 октября 1973 года. Это событие ознаменовало поворотный момент в тайской политике, поскольку оно свергло один из наиболее укоренившихся военных режимов страны, в котором перемены были вызваны не другой военной группировкой или внешней силой, а безоружными студентами, требовавшими улучшения условий и более современной формы правления. Однако это событие также изменило политический ландшафт Таиланда с тех пор.<sup>106</sup>

Другим важным аспектом угрозы является сохраняющаяся политическая нестабильность. Концентрация исполнительной власти в конституциях Таиланда 20-го века способствовала политической нестабильности и продолжает представлять серьезную угрозу развитию конституции страны, особенно в более демократическом ключе. Этот дисбаланс в распределении власти может привести к многочисленным переворотам, беспорядкам и колебаниям государственного контроля, что препятствовало демократическому развитию страны. Решение этого вопроса имеет решающее значение для будущего политического ландшафта Таиланда, поскольку более сбалансированное распределение власти может привести к большей стабильности и укрепить основы стратегического мышления при разработке конституций.

## **2.2 Стратегическое конституционное развитие Таиланда в 21 веке**

Для изучения стратегического конституционного развития Таиланда в 21 веке важно выявить проблемы, особенности и характеристики этого периода времени и упомянуть корни признаков судебной экспансии в конституциях Таиланда, которые можно проследить до Конституции Таиланда 1997 года по той причине, что эта особенность впервые была четко отражена в этой конституции.

После инцидента с одним из крупных протестов в 1992 году Таиланд признал необходимость значительной реформы своей политической и правовой

---

<sup>106</sup> Darling F.C. Student Protest and Political Change in Thailand // Pacific Affairs. 1974. № 1. P. 15.



систем. Таким образом, был создан Комитет по конституционной реформе для анализа необходимых шагов для фундаментальных изменений. Этот комитет, Комитет по развитию демократии (тайский: คณะกรรมการปฏิรูปการเมือง), сыграл решающую роль в расширении дебатов, проведении общественных слушаний и сосредоточении внимания на стратегиях реформ.<sup>107</sup> Дебаты в парламенте, сосредоточенные вокруг процесса разработки проекта измененной конституции, привели к созданию Ассамблеи по разработке Конституции (тайский: สภาร่างรัฐธรรมนูญ).<sup>108</sup>

Ассамблея по разработке Конституции состоит из девяноста девяти членов. Семьдесят шесть членов представляли каждую провинцию Таиланда, в то время как остальные были экспертами в различных областях, отобранными университетами и утвержденными парламентом. Этой ассамблее было поручено провести общественные слушания, собрать мнения и доработать проект для представления парламенту в течение 240 дней. В случае отсутствия большинства в парламенте будет проведен всенародный референдум, на котором проект может быть одобрен простым большинством избирателей, имеющих право голоса. Это событие стало важной вехой, предоставившей народу подлинную роль в процессе реформ.<sup>109</sup> В конечном итоге это привело к принятию новой конституции Таиланда 1997 года.

### *2.2.1 Конституция Таиланда 1997 года и ее особенности*

Прежде всего, важно упомянуть о намерении, лежащем в основе этой конституции 1997 года, то есть превратить правительство политиков в правительство народа, сделать правительство более прозрачным с помощью положений о борьбе с коррупцией, а также сделать правительство более стабильным и укрепить политические институты.<sup>110</sup>

---

<sup>107</sup> III. Demands for Reform Take Shape. [Electronic resource]. URL: <http://www.thailawforum.com/articles/constburns2.html> (data retrieved: 30.04.2023).

<sup>108</sup> Ibid.

<sup>109</sup> Ibid.

<sup>110</sup> Ibid.

Конституция Таиланда 1997 года была воспринята как прорыв в демократическом развитии страны из-за того, что эта конституция не была инициирована военными и не ставила вопрос о легитимности со стороны народа, в отличие от некоторых предыдущих конституций. Эта конституция была поддержана различными источниками и получила название «народной конституции» из-за обширного процесса общественных консультаций, предшествовавшего ее обнародованию.<sup>111</sup>

Новая конституция Таиланда столкнулась со значительными противоречиями при ее принятии, и такие положения, как требование о том, чтобы все депутаты имели степень бакалавра, и изменения в системе партийных списков вызвали широкие дебаты. Несмотря на трудности, Конституция была одобрена 27 сентября 1997 года и подписана королем как закон 11 октября 1997 года.<sup>112</sup>

Конституция Королевства Таиланд 1997 года содержит в общей сложности 336 статей, состоящих из 11 разделов, а именно: Раздел 1 Общие положения; Раздел 2 Король; Раздел 3 Права и свободы тайского народа; Раздел 4 Обязанности тайского народа; Раздел 5 Политические ориентиры государства; Раздел 6 Парламент; Раздел 7 Кабинет министров; Раздел 8 Суды; Раздел 9 Местная администрация; Раздел 10 Конституционные судьи; Раздел 11 Поправки к Конституции; и переходный раздел.<sup>113</sup>

У этой конституции много особенностей. Основные особенности могут относиться к форме парламента, который состоит из Палаты представителей и Сената. 500 членов Палаты представителей состояли из 100, из которых избираются по партийным спискам, а 400 — по избирательным округам.<sup>114</sup> Что касается Сената, то в нем 200 членов, избираемых по провинциальному

---

<sup>111</sup> McCargo D. Competing Notions of Judicialization in Thailand. P. 419.

<sup>112</sup> URL: <http://www.thailawforum.com/articles/constburns2.html>.

<sup>113</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย [Конституция Королевства Таиланд]: เอกสารทางการ. กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา, 2540. หน้า 1-99.

<sup>114</sup> บัณฑิต จันทร์โรจนกิจ. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย:ความเป็นมาและสาระสำคัญ [Конституция Королевства Таиланд: предыстория и суть]. หน้า 121.

принципу. Количество членов пропорционально численности населения, срок полномочий составляет 6 лет.<sup>115</sup>

Более того, важно отметить, что эта конституция привела к созданию организаций, которых никогда ранее не существовало, основанных на необходимости тщательного пересмотра использования государственной власти.<sup>116</sup>

Основная причина создания новых организаций заключается в том, что до 1997 года процесс политических сдержек и противовесов все еще имел ряд ограничений по той причине, что организации, основанные на этом принципе, не могли эффективно функционировать. Поскольку исполнительная власть контролирует большинство в Палате представителей, законодательная власть может рассматривать только важные политические вопросы. Что касается судебной системы, то здесь существует сложная и медлительная схема работы, негибкая и неспособная адаптироваться к быстро меняющимся ситуациям. Несмотря на попытки создать больше аудиторских организаций, таких как Комиссия по борьбе с коррупцией и неправомерными действиями на государственной службе, Управление генерального аудитора Таиланда, Конституционный судебный комитет и т.д., всем этим организациям не хватает сил и независимости для проведения аудита. По этой причине Конституция 1997 года предусматривала аудит использования государственной власти в качестве одной из важных рамок Конституции с целью улучшения существующих организаций и объединений, которых ранее не существовало, для проверки использования государственной власти, охватывающей все аспекты, независимой, прозрачной, свободной от исполнительной власти и законодательное вмешательство.<sup>117</sup>

---

<sup>115</sup> Ibid.

<sup>116</sup> วิชา มหาคุณ. อำนาจตุลาการ : องค์ประกอบใหม่เพื่อการดำรงความยุติธรรมในสังคม [Судебная власть: новый элемент поддержания социальной справедливости] // วารสารสถาบันพระปกเกล้า. 2550. ฉบับ 3. หน้า 3.

<sup>117</sup> Ibid. P. 2-3.

Организации, которые были усовершенствованы из бывшего ревизионного органа и вновь созданного органа по контролю и инспектированию использования государственной власти в соответствии с вышеупомянутыми принципами, называются «Организация в соответствии с Конституцией Королевства Таиланд Б.Э. 2540». К таким организациям относятся: Суд; Конституционный суд; Административный суд; Избирательная комиссия; Национальная комиссия по борьбе с коррупцией; Государственная ревизионная комиссия; Парламентский омбудсмен; Национальная комиссия по правам человека.<sup>118</sup>

Среди упомянутых конституционных организаций три обладают значительной судебной властью и действуют в качестве судебных органов: Суд, Конституционный суд и Административный суд. Эти институты знаменуют собой критический сдвиг в политическом ландшафте Таиланда, способствуя расширению и эволюции судебной системы в соответствии со стратегическим развитием конституций страны в 21 веке.

### *2.2.2 Проблемы, особенности и характеристики конституционного развития Таиланда в 21 веке*

Разработка конституций Таиланда в 21 веке основывалась на многогранных факторах. Это началось с периода 1994-97 годов, когда различные программы реформ объединились вокруг требования новой конституции в Таиланде. По словам бюрократа Амона Жантарасомбуна, в 1994 году он опубликовал книгу «Конституционализм», в которой предложил серьезные реформы для решения проблем нестабильности, неэффективности и ослабления авторитета высокопоставленной бюрократии. Он утверждал, что парламент стал слишком могущественным, отнял слишком много полномочий у высокопоставленной бюрократии и был одновременно нестабильным и неэффективным.<sup>119</sup>

---

<sup>118</sup> Ibid. P. 3.

<sup>119</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 256-257.

Помимо внутренней проблемы, связанной с политическими институтами, экономика как на национальном, так и на глобальном уровнях также является одной из главных проблем, влияющих на развитие Таиланда в этом 21 веке. В начале 1990-х годов в Таиланде наблюдался двузначный рост, что привело к напряженной инфраструктуре, росту реальной заработной платы и нехватке квалифицированных рабочих. Всемирный банк поощрял финансовую либерализацию, которая была поддержана технократами-реформистами. В период с 1989 по 1993 год валюта была конвертируемой, контроль за процентными ставками был отменен, режим фондового рынка стал более доступным и была создана оффшорная банковская система. Это совпало с притоком иностранного капитала, увеличением внешнего долга частного сектора и стремительным ростом фондового рынка. Однако к 1995 году появились признаки проблем, связанных с падением фондового рынка, перегревом рынка недвижимости и замедлением роста экспорта. Несмотря на эти предупреждающие знаки, технократы-реформаторы не смогли внедрить эффективный контроль на финансовых рынках или ввести валюту в обращение, что привело к экономическому кризису 1997 года (тайский: วิกฤตเศรษฐกิจต้มยำกุ้ง).<sup>120</sup>

Как и тогда, когда проблема политических институтов, которая уже привела к требованиям со стороны различных неправительственных организаций, в сочетании с экономическим кризисом привела к неизбежному принятию новой конституции 1997 года как заявил тайский доцент экономики Афичат Сатитнирамай, «этот экономический кризис породил эту конституцию».<sup>121</sup> Это обстоятельство также является отличительной чертой Таиланда 2000-х годов.

После того, как случился экономический кризис, появилась группа экспертов и деловых людей. Они известны как «новые националисты»,

<sup>120</sup> Ibid. P. 257-258.

<sup>121</sup> 20 ปีต้มยำกุ้ง: อภิชาติ สถิตนิรามัย มรดกเศรษฐกิจและการเมืองจากวิกฤตปี 40 [20 лет кризиса «Том Ям Кунг»: Апичат Сатитнирамай, экономическое и политическое наследие кризиса 1997 года.]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://prachatai.com/journal/2017/07/72218> (เข้าถึงเมื่อ: 30.04.2566).

стремящиеся привить патриотизм каждому человеку по всей стране, полагая, что это естественным образом приведет к восстановлению экономического суверенитета. В 2000 году экономический кризис начал спадать, но последствия кризиса вызвали серьезные опасения по поводу национальной обороны, самосовершенствования, пренебрежения к сельским общинам, необходимости нового подхода к политике развития и переоценки позиции Таиланда в глобальном контексте.<sup>122</sup>

В июле 1998 года Таксин Чинават, ключевая политическая фигура, основал новую политическую партию под названием «Тай Рак Тай» (тайский: พรรคไทยรักไทย), что означает «тайцы любят тайцев», после достижения значительного предпринимательского успеха во время экономического бума. Его партия заручилась поддержкой других бизнес-групп, которые пережили кризис, включая крупные конгломераты и банки.<sup>123</sup> Таксин и его партия добились значительных успехов, поскольку он проводит политику сильного капитализма и популизма, которые каким-то образом могут излечить последствия экономического кризиса. Он также воспользовался новыми положениями Конституции, чтобы укрепить свои позиции в качестве премьер-министра и обеспечить более стабильное правительство.<sup>124</sup>

Однако Таксина успех на выборах и личная популярность создали проблемы в стране, где монархия имела массовое общественное присутствие, а военные все еще хранили воспоминания о своей политической роли. Это связано с тем, что Таксин стремился возвысить бизнес и избранных представителей над старой элитой, что некоторые крайние роялисты рассматривали как вызов.<sup>125</sup> Кроме того, по-прежнему существовала обеспокоенность по поводу Таксина в связи с его попытками использовать государственную власть для продвижения интересов бизнеса. Он столкнулся с обвинениями в сокрытии активов, которые

---

<sup>122</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 262.

<sup>123</sup> Ibid.

<sup>124</sup> Ibid. P. 263-267.

<sup>125</sup> Ibid. P. 267-268.

он должен был раскрыть, будучи министром в 1990-х годах. Он был оправдан, но решение конституционного суда было сомнительным.<sup>126</sup>

Ключевым моментом, приведшим к активной судебной власти Таиланда, стал 2006 год, когда семья Таксина продала свою холдинговую компанию сингапурской «Темасек» за 73 миллиарда батов без каких-либо налоговых обязательств, что стало возможным благодаря изменению правительством нескольких законов.<sup>127</sup> Этот инцидент вызвал всеобщее возмущение. Ибо ультрароялисты, которые уже были обеспокоены популизмом Таксина, воспользовались шансом резко выступить против него. В конечном счете, это привело к перевороту в 2006 году и принятию новой конституции Таиланда в 2007 году с более широкими судебными полномочиями.

### *2.2.3 Усиление судебной власти*

Историю расширения судебной власти в конституции Таиланда можно проследить до судебного кризиса 1991 года. Это связано с тем обстоятельством, что в 1991 году возник конфликт при назначении председателя Верховного суда, вызванный вмешательством министра юстиции, поскольку в то время Суд находился в подчинении Министерства юстиции. Это позволило министру юстиции на законных основаниях представлять список имен для назначения судей, накладывать вето на решения Судебной комиссии, а также проводить расследования и наказывать судей. Это побудило разработчиков конституции отделить Суд от Министерства юстиции и создать независимое судебное ведомство, подчиняющееся непосредственно председателю Верховного суда, как это предусмотрено в конституции 1997 года. Первоначальная структура Судебной комиссии была ликвидирована и заменена представителями судов всех трех уровней: Суда, Апелляционного суда и Верховного суда. Кроме того, были

---

<sup>126</sup> Ibid. P. 265.

<sup>127</sup> Ibid. P. 269.

созданы Конституционный суд и Административный суд, оба со структурами, аналогичными Суду правосудия.<sup>128</sup>

После того, как Конституция 1997 года реструктурировала судебную систему Таиланда, судебная власть проявляла осторожность при проверке правительства, что заставило многих считать суд слишком консервативным или даже слишком снисходительным по отношению к политической стороне. Это было особенно очевидно во время правления Таксина Чинавата, когда Конституционный суд, казалось, в значительной степени не желал проводить расследование в отношении правительства.<sup>129</sup> Например, как упоминалось ранее, вердикт Конституционного суда 2001 года о сокрытии активов и обязательств определил, что премьер-министр Таксин Чинават не был виновен в нарушении статьи 295 Конституции, поэтому ему не пришлось уходить с поста или сталкиваться с запретом занимать политические должности.<sup>130</sup>

Несмотря на неудовольствие тайного советника короля Рамы IX, популярность Таксина не ослабла. В 2006 году партия «Тай Рак Тай» вновь победила на всеобщих выборах. Но на этот раз оппозиционные партии не баллотировались. В результате партия «Тай Рак Тай» была обвинена в незаконной победе на этих выборах в соответствии с законом о выборах.<sup>131</sup> Опасения среди тех, кто выступает против премьер-министра Таксина, возросли еще больше из-за того, что, с точки зрения политических заинтересованных сторон, в политическом процессе в целом полностью доминировал Таксин. В то время как Сенат также обвинялся в связях с избранными политиками, неправительственные организации обвинялись в том, что Таксин ежемесячно

---

<sup>128</sup> วิชา มหาคุณ. อำนาจตุลาการ : องค์ประกอบใหม่เพื่อการดำรงความยุติธรรมในสังคม [Судебная власть: новый элемент поддержания социальной справедливости]. หน้า 5.

<sup>129</sup> จาก ‘ตุลาการภิวัตน์’ ถึง ‘นิติสงคราม’ : สงครามไม่มีวันแล้วเสร็จของปีกขวาไทย [От «судебный активизм» к «правовой войне»: нескончаемая война правого крыла Таиланда]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://www.the101.world/judicialization-of-politics-and-lawfare/> (เข้าถึงเมื่อ: 01.05.2566).

<sup>130</sup> วิชา มหาคุณ. อำนาจตุลาการ : องค์ประกอบใหม่เพื่อการดำรงความยุติธรรมในสังคม [Судебная власть: новый элемент поддержания социальной справедливости]. หน้า 6.

<sup>131</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 269.



финансировал их. Поэтому ожидалось, что военные и суды исправят эту ситуацию.<sup>132</sup>

Суды по-прежнему старались придерживаться того же направления, избегая вмешиваться в политику. Однако до апреля 2006 года это обстоятельство менялось из-за выступления короля Рамы IX перед Главным судьей Высшего административного суда:<sup>133</sup>

*... если бы это должно было быть высказано, суд сам имеет право высказаться о выборах, особенно об избрании тех, кто был избран, получив менее 20% голосов, но он был избран в одиночку. Это важно. То есть, если количество голосов составляет менее 20%, и голосовать нужно только за одного человека. В конце концов, выборы еще не завершены. Я не знаю, связано это с тобой или нет. Но, на самом деле, это, похоже, относится и к вам тоже. Это потому, что если не наберется достаточного количества людей, за которых можно проголосовать, то демократическое правительство не сможет функционировать. И если это не может быть функционировать то, что вы только что поклялись, бесплодно, что вы сказали, что все должно быть сделано для того, чтобы демократия стала возможной. Теперь ты не можешь работать. Если вы не можете работать, возможно, вам придется уволиться. Но это не решает проблему. Следовательно, необходимо найти решение.*

*Они могли бы сказать, что это должно быть передано в Конституционный суд. Но Конституционный суд заявил, что это не так. Конституционный суд заявил, что это был проект конституции. Готовый проект теперь не имеет для нас значения. Поэтому я умоляю вас. Не отказывайтесь от демократии. Это тот тип правительства, который позволит стране двигаться дальше.*<sup>134</sup>

<sup>132</sup> URL: <https://www.the101.world/judicialization-of-politics-and-lawfare/>

<sup>133</sup> Ibid.

<sup>134</sup> คราวไว้ในดวงจิต : พระบรมราชาบาท "นายกฯ พระราชทาน "ไม่ใช้ประชาธิปไตย" [Имейте в виду: речь короля «премьер-министр,

Хотя не было упомянуто ни одно конкретное лицо или партии, но в этом контексте можно сделать вывод, что эта речь относится к судебному процессу, связанному с выборами 2 апреля 2006 года, которые все еще находятся на рассмотрении, где партия «Тай Рак Тай» выиграла последние выборы без участия оппозиционных партий, что привело к обвинению в нарушении нескольких избирательных законов.<sup>135</sup>

После этой речи короля Рамы IX состоялась встреча с председателями различных судов. Вскоре после этого Высший административный суд издал постановление о временной защите, приостанавливающее проведение дополнительных выборов в девяти провинциях. В то же время Конституционный суд признал указ о выборах недействительным из-за различных обвинений в коррупции. На тот момент прошло более 60 дней, что превысило установленный конституцией срок для завершения выборов. Хотя была назначена новая дата выборов, этот политический вакуум в конечном итоге проложил путь к государственному перевороту в сентябре 2006 года.<sup>136</sup>

Однако перевороту не удалось ослабить влияние Таксина на парламент и кабинет министров. В результате те, кто выступал против него, переключили свое внимание на использование судебной системы и организацию уличных протестов в попытке оспорить его власть и настроить общественное мнение против него.<sup>137</sup>

После государственного переворота в 2006 году в Таиланде была принята новая конституция. Эта конституция 2007 года была направлена на решение различных вопросов, возникших в соответствии с предыдущей конституцией 1997 года, включая изменения в организации судебной системы и выборе представителей.

---

назначаемый королем, - это не демократия»]. [อินทอร์เน็ท]. URL: <https://prachatai.com/journal/2006/04/8196> (เข้าถึงเมื่อ: 02.05.2566).

<sup>135</sup> URL: <https://www.the101.world/judicialization-of-politics-and-lawfare/>

<sup>136</sup> Ibid.

<sup>137</sup> Baker C.J. A History of Thailand. P. 271.

В соответствии с особенностями конституции 2007 года составители сохранили судебную организацию, состоящую из Конституционного суда, Палаты правосудия и Административного суда, как это было установлено в Конституции 1997 года. Однако они исключили представителей политических партий и государственных университетов в надежде предотвратить политическое вмешательство. Составители представили представителей пяти институтов, связанных с суверенной властью, включая председателя Верховного суда, Председателя Высшего административного суда, одного президента неправительственных организаций, избранных из их числа, Председателя Палаты представителей и лидера оппозиции в Палате представителей. Кроме того, судьи Конституционного суда состояли из 3 судей Верховного суда, избранных общим собранием, 2 судей Высшего административного суда, выбранных комитетом по назначениям, и 2 экспертов в области права, 2 экспертов в области политологии, государственного управления или других общественных наук, обладающих знаниями и опытом в государственных делах избран комитетом по назначениям в составе 9 судей.<sup>138</sup>

После речи короля Рамы IX в 2006 году, отражающей мнение о важности судебной системы в решении политических вопросов, в сочетании с введением новой конституции в 2007 году, характер судов, особенно Конституционного суда, значительно изменился. Эта трансформация была в значительной степени обусловлена пересмотром структуры и состава суда, а также изменившимся политическим ландшафтом.

С этими изменениями стало более очевидным, что Конституционный суд стал более активно участвовать в решении деликатных политических вопросов и подтверждении решений других ведомств, таких как Национальная комиссия по борьбе с коррупцией и Избирательная комиссия.

---

<sup>138</sup> วิษา มหาคุณ. อำนาจตุลาการ : องค์ประกอบใหม่เพื่อการดำรงความยุติธรรมในสังคม [Судебная власть: новый элемент поддержания социальной справедливости]. หน้า 7.

Например, в последующие годы Конституционный суд отстранил от должности трех действующих премьер-министров (Самака Сундаравея и Сомчая Вонгсавата в 2008 году и Йинглак Чинават в 2014 году). Кроме того, были запрещены многочисленные политические партии, такие как бывшая правящая партия «Тай Рак Тай» в 2007 году и правящая партия «Пхаланг Прачачон» в 2008 году.<sup>139</sup>

Несмотря на введение новой конституции Таиланда в 2017 году<sup>140</sup>, сценарий не изменился. Таким образом, признаки такого расширенного осуществления судебной власти все еще можно наблюдать в большей степени в других примерах. К ним относится дело о роспуске партии «Тай Ракса Чат» наряду с лишением политических прав исполнительного комитета партии в 2019 году.<sup>141</sup> Другим ярким примером является дело, в котором Конституционный суд в течение того же года проголосовал 7 голосами против 2 за прекращение членства в парламенте Тханатхорна Джынгрунгрыангкита, лидера партии «Анакотмай»,<sup>142</sup> и впоследствии, в 2020 году, санкционировал роспуск его партии и отменил избирательные привилегии членов ее исполнительного комитета сроком на 10 лет.<sup>143</sup> Случай, когда Конституционный суд единогласно согласился в 2020 году с тем, что генерал Прают Чан-о-ча, премьер-министр и министр обороны, не испытывает недостатка в квалификации премьер-министра в случае проживания в доме военного чиновника даже после 6 лет выхода на пенсию<sup>144</sup>, также является еще одним важным примером, отражающим расширение судебной власти.

<sup>139</sup> McCargo D. Competing Notions of Judicialization in Thailand. P. 423.

<sup>140</sup> รัฐธรรมนูญฉบับที่ 20 [20-я конституция]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://parliamentmuseum.go.th/constitution/constitution-20-2560.html> (เข้าถึงเมื่อ: 05.05.2566).

<sup>141</sup> ไทยรักษาชาติ : สรุปคำวินิจฉัยศาล รธน. สั่งยุบ ทษช. "เซาะกร่อนบ่อนทำลาย" สถาบันพระมหากษัตริย์ [Тай Ракса Чат: краткое изложение решения Конституционного суда о роспуске ТРЧ, «подрывающей» монархию]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://www.bbc.com/thai/thailand-47465782> (дата обращения: 05.05.2566).

<sup>142</sup> ชนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ : อนาคตใหม่ จะไปทางไหน หลังศาลรัฐธรรมนูญสั่งหัวหน้าพรรคพ้น ส.ส. [Тханатхорн Джынгрунгрыангкит: куда пойдет «Анакотмай» после того, как Конституционный суд постановил исключить лидера партии из состава депутатов]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://www.bbc.com/thai/thailand-50470282> (дата обращения: 05.05.2566).

<sup>143</sup> อนาคตใหม่ : มติศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคอนาคตใหม่ ตัดสิทธิ กก.มท. 10 ปี [Анакотмай: конституционный суд принял решение распустить партию «Анакотмай», лишив ее Совета директоров на 10 лет]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://www.bbc.com/thai/thailand-51582581> (дата обращения: 05.05.2566).

<sup>144</sup> พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา “คดีพักบ้านหลวง” ศาลรัฐธรรมนูญชี้รัฐพึงจัดบ้านพักให้ผู้นำ เพื่อ “สร้างความพร้อมทั้งสุขภาพกาย-ใจในการปฏิบัติภารกิจ” [Генерал Прают

#### *2.2.4 Анализ стратегического конституционного развития 21 века*

После выявления проблем, особенностей и характеристик развития важно провести более глубокий структурный анализ стратегического конституционного развития Таиланда в 21 веке, чтобы обобщить его на основе практических рекомендаций для дальнейшей реализации.

Это можно сделать путем анализа с помощью оценки, выявляющей сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, связанные с социально-политическим и конституционным ландшафтом страны.

Согласно аспекту силы, стратегия расширения судебной власти при разработке конституции может привести к усилению системы сдержек и противовесов. Можно утверждать, что в том случае, если бы судебная система не работала свободно и находилась под влиянием других государственных органов, таких как парламент. Расширяя свою власть, она, безусловно, помогает поддерживать баланс сил между различными ветвями власти, гарантируя, что ни одно образование не станет чрезмерно доминирующим, и поддерживая здоровую демократическую среду. Тем не менее, чрезвычайно важно создать строгую систему сдержек и противовесов, которая позволяет судебной власти накладывать вето и не позволяет судебной системе приобретать чрезмерную власть для поддержания надлежащего управления.

Еще одним сильным аспектом является наличие правовой определенности. Расширение судебной власти позволяет судам вносить ясность в конституционные вопросы и споры, укрепляя правовую определенность и способствуя стабильному политическому климату. Важно также отметить, что в соответствии с демократическими принципами важно признать, что состав судебной власти должен быть связан с гражданами. Это делается для того, чтобы гарантировать, что судьи представляют интересы и ценности граждан.

---

был оправдан по «делу о пребывании в резиденции должностных лиц», Конституционный суд указал, что государство должно предоставить лидерам резиденцию, чтобы «повысить готовность как к физическому, так и к психическому здоровью при выполнении миссии». [อินทอร์นีน]. URL: <https://www.bbc.com/thai/thailand-55155341> (เข้าถึงเมื่อ: 05.05. 2566).

Что касается аспекта слабости, то судебный активизм может иметь место. При расширении полномочий судебной власти существует риск того, что судебная власть может выйти за свои границы и вмешаться в функционирование исполнительной и законодательной ветвей власти, потенциально нарушая баланс сил. Примеры можно найти в упомянутых выше делах, когда Конституционный суд вынес решение о роспуске политических партий и лишении политических прав политиков.

Доверие также важно в соответствии с аспектом слабости. Расширение судебной власти может породить ощущение политизации внутри судебной системы, что, следовательно, может подорвать доверие общественности к этому институту. Это связано с тем, что поддержание справедливой и беспристрастной судебной системы имеет важное значение для укрепления законности и поддержания надлежащего функционирования политического процесса в государстве.

В соответствии с аспектом возможностей могут быть проведены правовые реформы. Расширение судебной системы предоставляет возможность для осуществления правовых реформ, которые могли бы устранить существующие пробелы или проблемы в правовой системе страны, что привело бы к созданию более всеобъемлющей и эффективной правовой базы.

Что касается аспекта возможностей, то могут быть проведены правовые реформы. Расширение полномочий судебной власти может подготовить почву для проведения правовой реформы, направленной на устранение существующих пробелов или проблем в национальной правовой системе. Следовательно, эти реформы способствуют созданию более прочной и эффективной правовой базы, которая лучше отвечает потребностям общества и поддерживает верховенство закона. Эта усовершенствованная правовая структура, в свою очередь, может способствовать большей прозрачности, подотчетности и равенству при отправлении правосудия, в конечном счете укрепляя общественное доверие к судебной системе.

Другой аспект возможностей может относиться к созданию более эффективного управления государственной администрацией. Эффективная судебная система выступает движущей силой для формирования методов управления среди политических заинтересованных сторон, что также может привести к повышению прозрачности, эффективности и общего функционирования государственных структур. Способность судебной власти компетентно проверять деятельность правительства может помочь предотвратить коррупцию и злоупотребление властью, гарантируя, что государственные должностные лица несут ответственность за свои решения и действия. В результате администрация станет более внимательной и подотчетной, лучше подготовленной к удовлетворению потребностей своих избирателей.

Наиболее существенной проблемой с точки зрения аспекта угрозы является потенциальная эрозия общественного доверия. По мере расширения судебной власти возрастает риск того, что доверие общественности к судебной системе может ухудшиться, особенно если суды воспринимаются как предвзятые в своих решениях. Когда беспристрастность судебной системы ставится под сомнение, граждане могут потерять веру в ее способность добиваться справедливых результатов. Подрыв доверия может иметь значительные последствия, подрывая доверие к судебной системе, ослабляя верховенство закона и, в конечном счете, дестабилизируя более широкую социальную и политическую структуру страны.

Одним из примеров является ситуация, когда 30 сентября 2022 года Конституционный суд вынес решение в пользу разрешения генералу Праюту Чан-о-ча продолжить свой срок на посту премьер-министра. Это решение было встречено общественным несогласием, поскольку различные группы граждан собрались, чтобы выразить свое несогласие с приговором суда. Они утверждали, что срок полномочий генерала Праюта истекает 24 августа 2022 года, и

организовали публичный митинг, чтобы выразить свое недовольство после оглашения решения суда.<sup>145</sup>

Еще одним важным моментом с точки зрения аспекта угрозы является сопротивление реформам. Расширение судебной власти может позволить суду, обладающему этой властью, сопротивляться реформированию и даже воспринимать его как угрозу своей власти, что затруднит осуществление и поддержание необходимых конституционных изменений. Примечательный случай в этом контексте произошел в 2014 году, когда партия Пхеу Тай проводила политику внесения поправок в Конституцию, предложив провести выборы в Учредительное собрание для разработки и принятия совершенно новой конституции, но Конституционный суд сорвал эти усилия, используя полномочия, предусмотренные статьей 68 Конституции 2007 года.<sup>146</sup>

*Отдельные лица не должны использовать свои права и свободы в соответствии с Конституцией для свержения демократического режима с королем в качестве главы государства или для получения власти средствами, которые не соответствуют методам, предписанным Конституцией.*

*В случаях, когда физическое лицо или политическая партия действуют так, как описано в первом пункте, любой, кому становится известно о таких действиях, имеет право передать дело Генеральному прокурору для расследования и обратиться в Конституционный суд с ходатайством о прекращении указанных действий. Однако это не влияет на судебное преследование лица, совершившего данное действие.*

*В случаях, когда Конституционный суд предписывает политической партии прекратить свою деятельность, как описано во втором пункте,*

<sup>145</sup> กลุ่มราษฎรและแนวร่วม แลกเปลี่ยนประณามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมชวนแต่งชุดดำไว้อาลัย 7 วัน [Группа «Рагсадон» выступила с заявлением, осуждающим решение Конституционного суда и объявляющим кампанию по одеванию в черное в знак траура в течение 7 дней]. [อินเทอร์เน็ต]. URL: <https://thematter.co/brief/186841/186841> (เข้าถึงเมื่อ: 06.05.2566).

<sup>146</sup> จาตุรงค์ สุทวาทัน. ผลทางการเมืองที่เกิดจากคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญภายหลังการรัฐประหาร พ.ศ. 2549 [Политические последствия, вытекающие из решения Конституционного суда после государственного переворота 2006 года] / จาตุรงค์ สุทวาทัน และ นวภัทร ไศสุวรรณ // วารสารนิติ รัฐกิจ และสังคมศาสตร์ สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. 2563. ฉบับ 1. หน้า 222.



*Конституционный суд может также распорядиться о роспуске политической партии.*

*Если Конституционный суд выносит постановление о роспуске политической партии в соответствии с третьим пунктом, избирательные права лидера партии и членов исполнительной власти, совершивших правонарушение, описанное в первом пункте, аннулируются сроком на пять лет с даты вынесения решения судом.<sup>147</sup>*

Таким образом, в отношении этого дела это можно рассматривать как поразительную деталь, подтверждающую тот факт, что имела место попытка сопротивления реформе со стороны Конституционного суда, что является одним из аспектов угрозы.

### *Выводы*

В этой главе анализируются современные конституции Таиланда с 20 по 21 век посредством изучения соответствующих политических явлений. Основное внимание уделяется выявлению особенностей изменяющихся стратегий в разработке конституции Таиланда. С конца 19 по начало 20 века Таиландом управлял режим абсолютной монархии. Однако признаки конституционного развития присутствовали всегда, что в конечном счете привело к принятию первой письменной конституции Таиланда после революции 1932 года. В целом, стратегии, лежащие в основе разработки конституции Таиланда в 20 веке, можно интерпретировать как расширение исполнительной власти для поддержания стабильности в государственных процессах.

В 1932 году Народная партия представила временную конституцию королю Раме VII, которая заложила основу для перехода Таиланда от абсолютной монархии к демократической системе с исполнительной, законодательной и судебной ветвями власти. Несмотря на нежелание короля, эта

---

<sup>147</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย [Конституция Королевства Таиланд]: เอกสารทางการ. กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา, 2550. หน้า19-20.

конституция ознаменовала значительный сдвиг в сторону политической системы, напоминающей западные страны, особенно конституционную монархию Соединенного Королевства. Однако Конституция 1932 года не в полной мере решала проблемы Таиланда в то время, что привело к пересмотру, новым проектам и серии государственных переворотов.

На протяжении 20 века Таиланд переживал значительные социально-политические преобразования, включая переход от абсолютной к конституционной монархии и установление парламентской системы. Однако монархия оставалась влиятельной, формируя национальную идентичность и политику, в то время как политическая нестабильность и частые военные перевороты сохранялись. Соединенные Штаты Америки сыграли решающую роль в развитии Таиланда во время холодной войны, поддерживая военное правление и частный капитализм для противодействия коммунизму в Азии. Фельдмаршал Сарит Тханарат захватил власть в 1957 году, выступая за конституционные поправки, призванные обеспечить большую стабильность и контроль над правительством. Чтобы установить легитимность, Революционная партия Сарита разработала временную конституцию, в которой подчеркивался государственный контроль, ускоренный экономический прогресс и ограниченная оппозиция. Это заложило основу для абсолютного правления при сохранении титульной роли короля и создании Учредительного собрания для разработки постоянной конституции.

Временная конституция Таиланда 1959 года, наряду с конституциями 1976 и 1977 годов, была направлена на концентрацию власти в рамках исполнительной власти. Ключевые политические фигуры, такие как фельдмаршал Сарит Тханарат и фельдмаршал Тханом Киттикаджон, сыграли влиятельную роль в формировании этих конституций. Эти документы предоставляли премьер-министру широкие исполнительные полномочия по изданию приказов и принятию мер для поддержания национальной безопасности, престола и общественного порядка. Премьер-министр также был обязан уведомить соответствующие советы о принятии мер. Тенденция к

централизации власти в исполнительной власти сохранялась и во временных конституциях Таиланда 1991 года, прежде чем перейти к расширению судебной власти.

После изучения проблем, особенностей и отличительных черт стратегического конституционного развития Таиланда в 20 веке крайне важен более глубокий структурный анализ для разработки практических рекомендаций по будущей реализации. Использование системы SWOT-анализа для оценки сильных и слабых сторон, возможностей и угроз социально-политического и конституционного ландшафта позволяет сформировать всеобъемлющее представление о расширении исполнительной власти. Анализ выявляет сильные стороны: более четкое принятие решений и четкая иерархия командования; слабые стороны: подавление инакомыслия и искажение принципа разделения властей; возможности: укрепление демократических институтов и установление сбалансированного распределения власти; угрозы: сопротивление реформам и сохраняющаяся политическая нестабильность. Решение этих проблем имеет важное значение для будущего политического ландшафта Таиланда путем обеспечения стабильного и сбалансированного политического процесса.

После анализа стратегического развития Конституции Таиланда в 20 веке также важно провести анализ стратегического развития Конституции Таиланда в 21 веке также для того, чтобы выявить признаки и особенности сдвига стратегического развития конституции. Таким образом, первым шагом является упоминание Конституции 1997 года, которая знаменует собой переходный этап в стратегическом развитии Конституции Таиланда, направленный на расширение судебной власти.

Конституция 1997 года Таиланда является важной вехой в стратегическом конституционном развитии Таиланда в 21 веке, направленной на преобразование правительства в прозрачный, стабильный и ориентированный на людей институт. Исходя из необходимости реформирования политической и правовой системы после протестов 1992 года, были созданы Комитет по конституционной реформе и Ассамблея по разработке Конституции для содействия участию

общественности в процессе реформ. Несмотря на разногласия, была принята конституция, предусматривающая двухпалатный парламент и новые организации для контроля за использованием государственной власти. Эти организации устраняли ограничения в системе политических сдержек и противовесов, продвигая независимость, прозрачность и свободу от вмешательства исполнительной и законодательной властей, способствуя расширению и эволюции судебной системы в соответствии со стратегическим развитием страны.

В 21 веке конституционное развитие Таиланда находилось под влиянием политических и экономических факторов. После экономического кризиса 1997 года была принята новая конституция, направленная на укрепление судебной системы. Несмотря на многочисленные попытки ослабить влияние Таксина Чинавата, его популярность сохранялась, что привело к военному перевороту в 2006 году. После переворота Конституция 2007 года еще больше расширила судебную власть, и суды, особенно Конституционный суд, стали более активными в решении политических вопросов. Примерами расширения судебной власти являются смещение нынешних премьер-министров и роспуск политических партий. Даже после вступления в силу Конституции 2017 года тенденция укрепления судебной власти в Таиланде продолжается, оказывая влияние на различные политические дела и решения.

После определения проблем, особенностей и отличительных черт стратегического конституционного развития Таиланда в 21 веке с помощью SWOT-анализа также проводится более глубокий структурный анализ для выработки практических рекомендаций по будущей реализации. В стратегическом конституционном развитии Таиланда результаты анализа социально-политического и конституционного ландшафта выявляют сильные стороны: укрепление сдержек и противовесов и правовой определенности; слабые стороны: судебный активизм и политизация судебной системы; возможности: проведение правовых реформ и улучшение управления государственной администрацией; угрозы заключаются в подрыве

общественного доверия и сопротивления к реформам, обе из которых могут дестабилизировать социальную и политическую структуру страны. Поэтому поддержание справедливой и беспристрастной судебной системы и создание надежной системы сдержек и противовесов имеет решающее значение для укрепления верховенства закона и содействия стабильному политическому климату.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение стратегий конституционного развития в Таиланде на рубеже 20-21 веков имеет важное значение в связи с опытом страны в решении глобальных и внутренних проблем, таких как Вторая мировая война и холодная война. Эти события повлияли на политический курс Таиланда, как и многих других стран. Сдвиг в стратегиях от расширения исполнительной власти к расширению судебной рассматривается как способ поддержания социально-политического порядка и решения национальных и глобальных проблем. Изучение признаков и характеристик этого сдвига, отраженных в конституциях Таиланда, имеет решающее значение для понимания политических явлений в стране. Анализ конституционного развития Таиланда может служить моделью для обучения, предлагая понимание потенциальных решений будущих национальных, региональных или глобальных проблем, особенно для стран Юго-Восточной Азии.

В первой главе исследуется развитие современных конституций как высшего закона стран с учетом различных контекстов и путей развития различных стран, включая Таиланд. Конституции, писанные или неписанные, определяют природу правительства, структуру, ограничения, права и свободы людей. Истоки западной конституции восходят к древним временам, когда такие мыслители, как Аристотель и Монтескье, заложили основу для современного конституционного развития. Азия стала свидетелем постепенного распространения конституций с 1789 года, а Таиланд принял свою первую современную конституцию в 1932 году. Законы трех печатей, досовременный юридический текст, служит историческим предшественником тайских конституций. Поскольку Таиланд столкнулся с колониальным давлением в 19 веке, его правовая система претерпела значительные изменения и вестернизацию, кульминацией которых стала разработка современной конституции Таиланда.

Во второй главе рассматриваются современные конституции Таиланда с 20 по 21 век, уделяя особое внимание изменению стратегий конституционного

развития. После революции 1932 года Таиланд перешел от абсолютной монархии к конституционной, что привело к серии ревизий и переворотов. На протяжении всего 20 века исполнительная власть расширялась для поддержания стабильности, в то время как в 21 веке произошел сдвиг в сторону укрепления судебной власти.

Анализ конституционных стратегий развития Таиланда 20 и 21 веков выявляет сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, лежащие в основе стремления сохранить социально-политический порядок в стране. Результат, отраженный в сдвиге стратегий, может помочь разработать практические рекомендации для будущего конституционного развития, которые предполагают сбалансирование полномочий ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной в рамках строгих сдержек и противовесов и всегда с привлечением граждан в качестве основной заинтересованной стороны.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Книги и исследования

#### *На русском языке*

1. Денисов С.А. Конституционализм и конституция // КВ. – 2021. – № 6. – С. 85-95.
2. Депенхойер О. ТЕОРИЯ КОНСТИТУЦИИ ФУНКЦИИ КОНСТИТУЦИИ // СКО. – 2016. – № 1. – С. 56-76.
3. Конституционное право зарубежных стран : учеб. пособие / под ред. И. И. Тюниной. – Воронеж, Издательский дом ВГУ, 2022. – 5-432 с.
4. Орно Е.С. РАМА IV МОНГКУТ (1851–1868) И НАЧАЛО МОДЕРНИЗАЦИИ СИАМА // Вестник СПбГУ. – 2014. – № 1. – С. 44-54.
5. Фомичева Е.А. Референдум по новой конституции и перспективы политического развития Таиланда // ЮВА: актуальные проблемы развития. – 2016. – № 30. – С. 118-124.

#### *На английском языке*

6. Aristotle: Nicomachean Ethics / trans. by R. Crisp. – Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
7. Aristotle: Politics / trans. by H. Rackham. – Cambridge, Harvard University Press, 1932.
8. Baker C.J. A History of Thailand / C.J. Baker, P. Phongpaichit. – New York: Cambridge University Press, 2014.
9. Borgeaud C. The Origin and Development of Written Constitutions // Political Science Quarterly. – 1892. – № 4. – P. 613-632.
10. Cleveland W.L. A History of the Modern Middle East / W.L. Cleveland, M. Bunton. – Boulder: Westview Press, 2009.
11. COMPUTERIZATION OF THE THAMMASAT VERSION OF THE KOTMAI TRA SAM DUANG. [Электронный ресурс]. – URL: [https://app.cseas.kyoto-u.ac.jp/gissv/01three\\_seals/01outline\\_e.html](https://app.cseas.kyoto-u.ac.jp/gissv/01three_seals/01outline_e.html) (дата обращения: 08.03.2023).



12. Darling F.C. Marshal Sarit and Absolutist Rule in Thailand // Pacific Affairs. – 1960. – № 4. – P. 347-360.
13. Darling F.C. Student Protest and Political Change in Thailand // Pacific Affairs. – 1974. – № 1. – P. 5-19.
14. Dhammasattha, Dhammasat, Dhammathat, Thammasat: 2 definitions. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.wisdomlib.org/definition/dhammasattha> (дата обращения: 05.04.2023).
15. Dicey A.V. INTRODUCTION TO THE STUDY OF THE LAW OF THE CONSTITUTION / A.V. Dicey. – London: Macmillan, 1915.
16. Fairlie J.A. The Separation of Powers // The Michigan Law Review Association. – 1923. – № 4. – P. 393-436.
17. Grimm D. Constitutionalism: Past, Present, and Future / D. Grimm. – Oxford: Oxford University Press, 2016.
18. Hazo R.G. Montesquieu and the Separation of Powers // American Bar Association Journal. – 1968. – № 7. – P. 665–668.
19. III. Demands for Reform Take Shape. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.thailawforum.com/articles/constburns2.html> (дата обращения: 30.04.2023).
20. McCargo D. Competing Notions of Judicialization in Thailand // Contemporary Southeast Asia. – 2014. – № 3. – P. 417-441.
21. Rabibhadana A. THE ORGANIZATION OF THAI SOCIETY IN THE EARLY BANGKOK PERIOD, 1782-1873 / A. Rabibhadana. – New York: Cornell Southeast Asia Program, 1969.
22. The Cambridge Companion to the Rule of Law / ed. by J. Meierhenrich, M. Loughlin. – Cambridge, Cambridge University Press, 2021.
23. THE POLITICS OF ARISTOTLE / ed. by W. L. Newman. – Oxford, Clarendon Press, 1902.

*На тайском языке*

24. “มาตรา 44” ไม่โดดเดี่ยว : เผล็ดิจการในอคิดมีทั้งมาตรา 17, 21, 27 ส่วนใหญ่ใช้อำนาจแทนศาล [“Статья 44” не одинока: у диктаторов в прошлом были статьи 17, 21, 27, большинство из них использовали свою власть вместо судов.]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://ilaw.or.th/node/4670> (เข้าถึงเมื่อ: 28.04.2023).
25. 20 ปีต้มยำกุ้ง: อภิชาติ สถิตนิรามัย มรดกเศรษฐกิจและการเมืองจากวิกฤตปี 40 [20 лет кризиса «Том Ям Кунг»: Апичат Сатитнирамай, экономическое и политическое наследие кризиса 1997 года.]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://prachatai.com/journal/2017/07/72218> (เข้าถึงเมื่อ: 30.04.2566).
26. กฎหมายตราสามดวง [Законы трех печатей]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://parliamentmuseum.go.th/ar63-Law-enact.html> (เข้าถึงเมื่อ: 17.03.2566).
27. กลุ่มราษฎรและแนวร่วม แลกการณ์ประณามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมชวนแต่งชุดดำไว้อาลัย 7 วัน [Группа «Ратсадон» выступила с заявлением, осуждающим решение Конституционного суда и объявляющим кампанию по одеванию в черное в знак траура в течение 7 дней]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://thematter.co/brief/186841/186841> (เข้าถึงเมื่อ: 06.05.2566).
28. คณะราษฎร [Народная партия]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: [https://parliamentmuseum.go.th/ar63-People\\_team.html](https://parliamentmuseum.go.th/ar63-People_team.html) (เข้าถึงเมื่อ: 19.04.2566).
29. จาก ‘ตุลาการภิวัตน์’ ถึง ‘นิติสงคราม’ : สงครามไม่มีวันแล้วเสร็จของปีกขวาไทย [От «судебный активизм» к «правовой войне»: нескончаемая война правого крыла Таиланда]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://www.the101.world/judicialization-of-politics-and-lawfare/> (เข้าถึงเมื่อ: 01.05.2566).
30. จาตุรงค์ สุทวาทัน. ผลทางการเมืองที่เกิดจากคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญภายหลังการรัฐประหาร พ.ศ. 2549 [Политические последствия, вытекающие из решения Конституционного суда после государственного переворота 2006 года] / จาตุรงค์ สุทวาทัน และ นวภัทร โต

- สุวรรณ // วารสารนิติ รัฐกิจ และสังคมศาสตร์ สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. – 2563. – ฉบับ 1. – หน้า 213-226.
31. ฌัฐพล ใจจริง. กบฏบวรเดช: เมืองแรกปฏิปักษ์ปฏิวัติสยาม 2475 [Бунтарь «Боворадеж»: первый антиреволюционный Сиам 1932] / ฌัฐพล ใจจริง. – กรุงเทพฯ: มติชน, 2016. – หน้า 3-326.
32. ฌัถษ์ เขียวงาม. การปฏิรูปกฎหมายไทยในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว [Правовая реформа Таиланда в правление короля Чулалонгкорна (Рама V)] // วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. – 2563. – ฉบับ 4. – หน้า. 207-213.
33. ตราไว้ในดวงจิต : พระบรมราโชวาท "นายกฯ พระราชทาน "ไม่ใช่ประชาธิปไตย" [Имейте в виду: речь короля «премьер-министр, назначаемый королем, - это не демократия»]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://prachatai.com/journal/2006/04/8196> (เข้าถึงเมื่อ: 02.05.2566).
34. ไทยรักษาชาติ : สรุปคำวินิจฉัยศาล รธน. สั่งยุบ ทษช. "เซาะกร่อนบ่อนทำลาย" สถาบันพระมหากษัตริย์ [Тай Ракса Чат: раткое изложение решения Конституционного суда о роспуске ТРЧ, «подрывающей» монархию]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://www.bbc.com/thai/thailand-47465782> (дата обращения: 05.05.2566).
35. ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ : อนาคตใหม่ จะไปทางไหน หลังศาลรัฐธรรมนูญสั่งหัวหน้าพรรคพ้น ส.ส. [Тханатхорн Джынгрунгрыангкит: куда пойдет «Анакотмай» после того, как Конституционный суд постановил исключить лидера партии из состава депутатов]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://www.bbc.com/thai/thailand-50470282> (дата обращения: 05.05. 2566).
36. ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2515 [Временная Конституция Управления Королевства Б.Э. 2515]. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.parliamentmuseum.go.th/2565quarter1/ar2565-charter.html> (เข้าถึงเมื่อ: 26.04.2566).

37. บัณฑิต จันทร์โรจน์กิจ. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย:ความเป็นมาและสาระสำคัญ [Конституция Королевства Таиланд: предыстория и суть] / บัณฑิต จันทร์โรจน์กิจ. – กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า, 2558.
38. พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา “คดีพักบ้านหลวง” ศาลรัฐธรรมนูญชี้รัฐพึงจัดบ้านพักให้ผู้นำ เพื่อ “สร้างความพร้อมทั้งสุขภาพกาย-ใจในการปฏิบัติภารกิจ” [Генерал Прают был оправдан по «делу о пребывании в резиденции должностных лиц», Конституционный суд указал, что государство должно предоставить лидерам резиденцию, чтобы «повысить готовность как к физическому, так и к психическому здоровью при выполнении миссии»]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://www.bbc.com/thai/thailand-55155341> (เข้าถึงเมื่อ: 05.05. 2566).
39. พิพิธภัณฑ์รัฐสภา [парламентский музей]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://library.parliament.go.th/th/thai-parliament-museum> (เข้าถึงเมื่อ: 19.04.2566).
40. รัฐธรรมนูญฉบับที่ 2 [2 - я конституция]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://parliamentmuseum.go.th/constitution/constitution-2-2475.html> (เข้าถึงเมื่อ: 23.04.2566).
41. รัฐธรรมนูญฉบับที่ 20 [20-я конституция]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://parliamentmuseum.go.th/constitution/constitution-20-2560.html> (เข้าถึงเมื่อ: 05.05.2566).
42. รัฐธรรมนูญฉบับแรก [Первая конституция]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://parliamentmuseum.go.th/constitution/constitution-1-2475.html> (เข้าถึงเมื่อ: 08.03.2566).
43. รัฐบาลจอมพล ถนอม ลอกคราบเผด็จการ หวังเป็นประชาธิปไตย แต่ปรับตัวไม่ได้!? [Правительство фельдмаршала Тханома ликвидировал диктатуру в надежде стать демократическим, но не смогло подчиниться!?!]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: [https://www.silpa-mag.com/history/article\\_86798](https://www.silpa-mag.com/history/article_86798) (เข้าถึงเมื่อ: 26.04.2566).

- 44.วิชา มหาคุณ. อำนาจตุลาการ : องค์ประกอบใหม่เพื่อการดำรงความยุติธรรมในสังคม [Судебная власть: новый элемент поддержания социальной справедливости] // วารสารสถาบันพระปกเกล้า. – 2550. – ฉบับ 3. – หน้า 1-15.
- 45.อนาคตใหม่ : มติศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคอนาคตใหม่ ตัดสิทธิ กก.บห. 10 ปี [Анакотмай: конституционный суд принял решение распустить партию «Анакотмай», лишив ее Совета директоров на 10 лет]. [อินเทอร์เน็ต]. – URL: <https://www.bbc.com/thai/thailand-51582581> (дата обращения: 05.05. 2566).

### Архивные и законодательные документы

#### *На тайском языке*

- 46.ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร [Временная Конституция Управления Королевства]: เอกสารทางการ. – กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 76 ตอนที่ 17, 2502.
- 47.ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๑๕ [Временная Конституция Управления Королевства Б.Э. 2515]: เอกสารทางการ. – กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 89 ตอนที่ 192, 2515.
- 48.ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๒๐ [Временная Конституция Управления Королевства Б.Э. 2520] : เอกสารทางการ. – กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 94 ตอนที่ 111, 2520.
- 49.พระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว พุทธศักราช ๒๔๗๕ [Закон о временной хартии сиамской администрации 1932 года]: เอกสารทางการ. – กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 49 , 2475.
- 50.รัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช ๒๔๘๕ [Поправка к Конституции, касающаяся выборов членов Палаты представителей Б.Э. 2485.]: เอกสารทางการ. – กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 59 ตอนที่ 75, 2485. – หน้า 2356-2358.
- 51.รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย [Конституция Королевства Таиланд]: เอกสารทางการ. – กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 93 ตอนที่ 135, 2519.
- 52.รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย [Конституция Королевства Таиланд]: เอกสารทางการ. – กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 55, 2540.

53. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย [Конституция Королевства Таиланд]: เอกสารทางการ. —  
กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 47, 2550.
54. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม [Конституция Королевства Сиам]: เอกสารทางการ. —  
กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 49, 2475.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение №1 – Фотография законов трех печатей

Приложение №2 – Список конституций Таиланда с 1932 по 2017 год

Приложение №1 – Фотография законов трех печатей:



Законы трех печатей, до появления современной конституции представлявший собой свод законов, составленный королем Сиама (ныне Таиланд) Рамой I в 1805 году, был назван в честь трех наложенных на него печатей: «Раджасиха», «Гаджасимха» и «Буакэу».



«Раджасиха или Сингха» – мифологическое животное, обладающее наибольшей властью над другими. Это воображаемая фигура льва.





«Гаджасимха или гаджасиха» – мифическое гибридное животное в индуистской мифологии, появляющееся как синха или раджасиха с головой или хоботом слона.



«Буакэу» – богиня, сидящая в цветке лотоса, держащая цветок лотоса в правой руке и ваджру в левой.

Приложение №2 – Список конституций Таиланда с 1932 по 2017 год:

1. พระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว พุทธศักราช 2475 [Закон о временной хартии сиа́мской администрации 1932 года]
2. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช 2475 [Конституция Королевства Сиам 1932 года]
3. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2489 [Конституция Королевства Таиланд 1946 года]
4. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2490 [Конституция Королевства Таиланд (временная) 1947 года]
5. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2492 [Конституция Королевства Таиланд 1949 года]
6. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2475 แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2495 [Конституция Королевства Таиланд 1932 года (пересмотрена в 1952 году)]
7. ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2502 [Временная Конституция Управления Королевства 1959 года]
8. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2511 [Конституция Королевства Таиланд 1968 года]
9. ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2515 [Временная Конституция Управления Королевства 1972 года]
10. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2517 [Конституция Королевства Таиланд 1974 года]
11. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2519 [Конституция Королевства Таиланд 1976 года]
12. ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2520 [Временная Конституция Управления Королевства 1977 года]
13. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521 [Конституция Королевства Таиланд 1978 года]

14. ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2534 [Временная Конституция Управления Королевства 1991 года]
15. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 [Конституция Королевства Таиланд 1991 года]
16. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 [Конституция Королевства Таиланд 1997 года]
17. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2549 [Конституция Королевства Таиланд (временная) 2006 года]
18. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 [Конституция Королевства Таиланд 2007 года]
19. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 [Конституция Королевства Таиланд (временная) 2014 года]
20. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 [Конституция Королевства Таиланд 2017 года]