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# Введение

Итальянская республика является далеко не типичным примером западноевропейского государства. Парламентская республика с унитарным административно-территориальным устройством выделило дискурс “Индустриальный Север – Аграрный Юг”, который в свою очередь породил различия в социальных настроениях двух частей страны. Отсюда и различия в партийных предпочтениях среди населения. Например, среди жителей северных областей большой популярностью на протяжении последних 30 лет пользовались партии правого радикального толка, в то время как у жителей юга – их оппоненты – левый блок.[[1]](#footnote-1) Этому способствовало множество причин, которые формировались на протяжении новейшей истории Италии. Географический признак является одним из множества, что будет подтверждено в ходе исследования.

Результаты выборов 1994 года изменило партийную структуру страны. Многие партии классического толка (для европейских стран) ушли из итальянской политики и ввело новые. Операция “Чистые руки” продемонстрировала и дискредитировала в глазах итальянцев почти всех партийных лидеров и их партийные органы. На их место пришли совершенно новые движения, которые отличались от других партий стран Западной Европы: правые популистский партии, сепаратистские правые радикальные движения, ряд левых движений. Они имели ряд отличий от ушедших христианских демократов и коммунистов и т.д. Все это создало многообразие партий, которые так или иначе отвечали запросам населения по тем или иным вопросам. Их число со временем только увеличилось. В 2022 году впервые за 30 лет в парламенте и в Совете министров сформировалось большинство одной фракции, которое позволяет принимать ряд решений беспрепятственно. До этого была проблема отсутствия партийного большинства, что очень часто препятствовало консенсусу по ряду вопросов и порождало частые политические кризисы. Однако, результаты выборов 2022-ого года вовсе не означают, что проблема не решена полностью. Это первый подобный случай за 30 лет. Кроме того, поскольку победившие правые – это коалиция из партий, то между их лидерами так или иначе возникают споры по некоторым решениям, которые могут нарушить получившиеся баланс в любой момент.

Таким образом, мы можем определить ***актуальность*** темы данного исследования. Проблема отсутствия большинства в Парламенте и, как следствие, в Совете Министров существует уже довольно давно и в перспективе никуда не исчезнет. Это происходит по причине того, что настоящая проблема произошла не из-за системных изменений, а из-за ряда ситуативных факторов на протяжении последних 30 лет новой партийной системы.

Кроме того, необходимо отметить ***научную новизну*** данной работы. Анализ выявления внутриполитических проблем в Италии через призму несовершенства партийной системы почти не использовался в отечественной литературе. Это поможет понять дальнейшие решения руководства страны, а также причины последующих политических кризисов, которые являются частыми в контексте итальянской политики.

**Суммируя всё вышесказанное, можно обозначить *объектом исследования* внутренняя политика Италии, а *предметом исследования* её партийная система.**

***Хронологические рамки*** данной работы ограничиваются 1992-2023 годами. Начальная дата выбрана по причине начала в этом году т.н. Операции “Чистые руки”, которая являлась водоразделом между старой партийной системы Итальянской республики и новой.

***Целью*** настоящего исследования является выявление взаимосвязей между отсутствием доминанты в парламенте Италии и влиянием этой специфики на всю Итальянскую политику. К ***задачам*** следует отнести следующее:

1. Обозначить основные события перед исследуемым периодом, повлиявшие на формирование рассматриваемой кризисной ситуации;
2. Обозначить исторические аспекты, повлиявшие на формирование нынешней партийной системы страны (“II республики”);
3. Изучить влияние операции “Чистые руки” на дискредитацию старой партийной системы и формирование новой;
4. Понять, что вывело конкретные партии после распада “I республики” на лидирующие позиции в предвыборной гонке на первых выборах;
5. Объяснить т.н. “Феномен Берлускони” и как персонификация политика оказала влияние на дальнейшую межпартийную борьбу в Италии;
6. Объяснить, как главные политические эволюционировали на этапе формирования “Второй республики”;
7. Определить, как относительное набранное большинство в парламенте не способствовало дальнейшему укреплению одной из политических сил;
8. Выявить причины поражений основных сил на выборах 2006 и 2008 годов, которые в дальнейшем способствовали усугублению настоящей проблемы;
9. Изучить, как новые политические силы пытались набрать электорат на выборах 2013-ого года;
10. Объяснить значение феномена частых переходных правительств в Италии в контексте исследуемой проблемы;
11. Проанализировать причины расстановки сил на выборах 2018 года и их влияние на следующие выборы;
12. Уточнить, какая единая причина является причиной кризисов правительств Конте и Драги в период 2018-2022 годов;
13. Выявить причины первого набора партийного большинства в парламенте, когда впервые за 30 лет произошла девиация от заданной “нормы”.

Исходя из выявленной актуальности и научной новизны, необходимо выдвинуть ***гипотезу работы***, заключающуюся в том, что партийная система Италии со своей спецификой является важным компонентом в процессе влияния на внутриполитические процессы внутри страны куда больше, чем в ряде других стран.

Основу ***источниковой базы*** составляют законодательные акты Итальянской республики, официальные статистические данные выборов, социальных опросов и т.д. Также, в ходе исследования были использованы предвыборные программы партий Италии в период с 1994 года по 2022 года.

Также в ходе исследований были изучен ряд работ отечественных исследователей Итальянской политики. Отдельно стоит отметить исследователей из МГИМО Ковалеву А.Ю, Баранова О.Н. и Шибкову М.О, которые комплексно исследуют политическую систему Италии на протяжении долгого периода времени.

В основу ***методологии*** исследования легла конструктивистская социальная теория, которая рассматривает политику на разных уровнях как набор идеологий т.е. то, как себя акторы и субъекты идентифицируют по отношению к другим и по отношению к системе в целом. Также, методология исследования базируется на нескольких подходах, таких как системный подход, историко-описательный подход, включающий проведение исторического контекста и сравнительный анализ с выделением ключевых особенностей и этапов, а также сравнительно-аналитический подход с сравнением ключевых приоритетов и заявлений лидеров итальянских партий в разные периоды выборов. Для анализа контента используется метод контент-анализа. Важное значение имеют методы дедукции и индукции, позволяющие переходить от общих закономерностей к конкретным вопросам и строить общую картину исследования на основе отдельных аспектов.

***Структуру исследования*** составляют введение, четыре главы, заключение. В первой главе рассматриваются основные тенденции, повлиявшие на развитие политических процессов в Италии с 1993 года, параллельно выявляя основные тенденции, воздействовавшие на проблематику отсутствия единой силы в парламенте. Определяется терминология в рамках которых проводится данное исследование. Анализируется историческая проблематика “Север-Юг”, которая является одной из ключевой в рассматриваемом дискурсе. Изучаются основные отличительные черты предшествующей партийной системы Италии и те факторы, которые способствовали ее падению. А также изучается влияние неполитических процессов, приведших к окончательной смене акторов среди партий Итальянской республики. Во второй главе проводится классификация основных политических течений, при помощи которых новые партии набирали электорат и влияли на формирование новой политической системы Республики. Кроме того, проводится анализ деятельности Сильвио Берлускони, чьи действия и направления политики оказали существенный вклад на формирование рассматриваемой проблемы. В третьей главе выделяются ключевые тенденции выборов в парламент Италии, начиная с 2001 года и заканчивая выборами 2013, которые взаимосвязаны между собой своими последствиями друг на друга. Кроме того, рассматривается феномен переходных правительств в Италии, как норма нынешней политической системы и влияние этой нормы на проблему отсутствия партийной доминанты. Четвертая глава отходит от контекста рассматриваемого дискурса и анализирует причины, повлиявшие на результат выборов 2022, который является исключением. Кроме того, проводится анализ нынешних действий, выявляющий следующее: является ли нынешнее правительство Мелони единичным отходом от проблематики или подобные результаты будут постоянной константой на будущих выборах.

# Глава 1. Портрет Италии перед концом “Первой республики”.

### Проблема “Север-Юг”, как основа дифференциации электората.

Проблема отсутствия доминанты в парламенте Италии и влияние настоящего феномена на всю Итальянскую политику кроется в различных факторах. Италия представляет собой неоднородное государство, как в социально-культурном плане, так и в историческом. Для этого, в первую очередь, следует, прежде всего, обрисовать конкретные черты некоторых проблем Италии, которые важно упомянуть для дальнейшего разбора партийной системы Италии.

Следует начать с проблемы “Север-Юг”. На протяжении истории Объединенной Италии, её основной проблемой стало условное разделение на Северную и Южную часть. Условная черта проходит чуть южнее Рима, и делит итальянский “сапог” на две равные части. Как правило, политологи и историки выделяют: разный социальный уровень населения, различия между способами организации экономики и разницу в культурных особенностях.

Несмотря на столь великие различия в жизни двух частей, противостояние жителей ограничиваются лишь простыми стереотипами. Северяне считают южан отстающими провинциалами, используя при этом обидное итальянское слово “terroni”. На русском это означает нечто вроде “деревенщина”. На юге местные думают своих соседях, как о безграмотных и невоспитанных людях. Правительство не раз пыталось решить проблему отставания Юга Итальянской республики. Первые реформы по отношению к итальянскому Югу начали осуществляться в 1950 г., когда было разработана “Программа развития Юга”. Её основной целью было привлечение в этот район государственного и частного капитала, а также развитие аграрного сектора южной части страны.

Вышеуказанная программа включает в себя два этапа: Первый – это создание базовой промышленной инфраструктуры. Второй – строительство промышленных предприятий. В первый этап входило строительство атомных и гидроэлектростанций, линий ЛЭП, большого количества автострад с системой развязок, для повышения уровня транспортной доступности. Например, следует упомянуть автостраду “Солнце”, которая связывает самый север южной части полуострова – город Неаполь и южное побережье. Она была построена в рамках этой программы. На втором этапе приступили к индустриализации Юга. Было решено построить в данном регионе предприятия тяжелой и энергетической промышленности. Энергетическая отрасль являлась более выгодным для этого региона. Южная Италия находится на пересечении морских грузопотоках нефти и железорудного сырья, а также открытии нефти и продолжение разработок серы и каменной соли в Сицилии, открытие природного газа на юге полуострова.

В программу развития Юга Италии входило деление региона на 12 зон, каждая из которых имело свою программу промышленного развития. Ещё регионы подразделялись на дополнительные 27 подразделений индустриализации, которые вместе занимали 1/4 всей его территории.[[2]](#footnote-2) При этом в большинстве выбранных районов индустриализация осуществлялась путем создания одного очень крупного предприятия, например, металлургических комбинатов в окрестностях Неаполя и в Таранто, нефтехимических комбинатов в Бриндизи и районе Сиракуз.

Также, на Юге сформировался свой «промышленный треугольник» Бари – Бриндизи – Таранто, однако его темпы роста и близко не стояли с его северным побратимом. Также в южной части “сапога” стали появляться филиалы крупных северных итальянских автомобильных заводов ФИАТ и «Альфа-Ромео». Вся эта программа была рассчитана на плановый и постепенный переход южной части на индустриальные рельсы. Целью было достижение показателей Севера в экономическом секторе. Это был хороший путь к интеграции двух частей, который, казалось бы шёл к завершению. Однако в 1993 г., с начала нового этапа интеграции стран ЕС, из-за неактуальности программы «Касса Юга», и ускоренное сближение стран Европы в экономическом плане, данную программу по развитию юга Италии пришлось свернуть.[[3]](#footnote-3)

Проблема региональных различий в мире актуальна. Италия является одним из наглядных примеров. Для выявления различий, исследователи используют различные данные и из них формируют социальную статистику двух регионов. Формируют её, как правило, уровень урбанизации, количество преступлений. Также, число рождаемости и смертности, браков и разводов, образованности и безграмотности. Благодаря сравнению этих данных, можно понять причины появления региональной раздробленности и в целом понять суть строения общества Италии.

Прежде всего, следует отметить значительные внутренние миграции населения из деревни в город и, в частности, с аграрного Юга в промышленные города Севера. Плотность значительно выше развитой северной части страны. Там плотность достигает до 330-370 чел /км²[[4]](#footnote-4) тогда как на юге Италии она составляет 50-70 чел/км²[[5]](#footnote-5) Такая плотность населения обусловлена тем, что на севере более благоприятные климатические условия. Во-первых – это наличие Паданской низменности – что делает этот регион менее засушливым. Во-вторых – Альпийское предгорье благоприятно влияет на среднюю температуру воздуха, что позволяет жителям юга переезжать из жаркого и сухого Юга.

По данным на 2001 год, уровень безработицы в северных провинциях Италии составлял 4,2%, в то время как в южных 13,7%.[[6]](#footnote-6) Расходы на образование также является ключевым моментом. По этим показателям можно определить степень заинтересованности государства в просвещении своего народа. На среднее образование, которое состоит из двух ступеней, расходуется 43,14% из ВВП на душу населения. На высшее – 24,19%.[[7]](#footnote-7) Это одни из низких показателей. В рейтинге государственных расходов на образование среди стран Европы Италия занимает 38 из 39 мест. [[8]](#footnote-8)Это объясняется большой диспропорцией и неравномерности уровня образования в стране.

Для большей наглядности, рассмотрим данные социальных отраслей в двух областях, которые ярко представляют общества северной и южной частей Италии. Это Венето (Венеция) и Сицилия соответственно. Начать следует с Венеции. Это область расположена в северо-восточной части Апеннинского полуострова. Граничит с Адриатическим морем на юго-востоке. Состоит из семи провинций. Административный центр – Венеция. На территории этого региона расположено множество культурных достопримечательностей, пять из которых входит во всемирное наследие ЮНЕСКО. Это одна из многих причин высокого уровня образованности Италии. Венето является одной из самой социально благоприятной области в стране. Это обусловлено показателями в промышленной, хозяйственной и туристической отраслях, а также проникновением с XIX века австрийского уклада жизни. Венеция – первый по популярности туристический город в Италии. Ежегодно его посещают около 10 млн. человек в год, в основном из Германии, США и Франции.[[9]](#footnote-9) По данным отчёта с регионального сайта за 2017 год уровень образованности в Венето повысился на 2,7%.[[10]](#footnote-10) По результатам экзаменов по итальянскому языку и математике среди школьников и студентов, Венето занимает второе место, уступая соседней области Тренто. Высокий уровень образованности влияет и на высоких уровень участия простых граждан в политической жизни страны. Особенно это можно понять, посмотрев на данные юга, но об этом чуть позже. Альтернативные и в некотором роде прогрессивные для Итальянцев идеи “Лиги”, которая пользуется поддержкой у северян, показали на деле уровень образованности двух частей Италии.

Из-за высокого уровня образования, этот регион обладает одним из низких показателей безработицы среди населения от 25 до 34 лет. В 2017 году, по сравнению со средним обще итальянским 17%, в Венето этот показатель равен 8%[[11]](#footnote-11). В общей сложности, уровень необразованности составляет 15,2% в данном регионе. Теперь следует начать рассматривать область Сицилию, которая расположена юго-западнее континентальной части Италии и занимает весь одноименный остров. Включает в себя девять провинций. Административный город региона – Палермо. Одной из известных проблем Сицилии является огромное влияние Сицилийской мафии. Отсюда, уровень туризма ниже, чем в Венеции. Единственный удачный источник экономики – аграрное производство. На острове, как и в каждом южном регионе Италии создаётся лишь одно индустриальное предприятие. Например, в Сицилии это нефтехимическое предприятие возле Сиракуз.

Уровень безграмотности в регионе составляет рекордные в Италии 37,6% на 2017 год.[[12]](#footnote-12) Это обусловлено отдалением региона от Италии, а также за ненадобностью. На Сицилии в основном процветает семейный аграрный бизнес. Все хозяйства передаются по наследству и там обосновываются свои мелкие и локальные сельскохозяйственные производства. Поэтому местные считают, что это лучше и проще, чем с огромным риском ехать в дикую для южан Северную часть на заработки. А, ко всему прочему, работа в той части требует наличие высшего образования.

Показатели безработицы среди молодёжного населения составляет более 50%[[13]](#footnote-13). Несмотря на ряд реформ, проводимых правительством по развитию юга, которые входили в “Программу развития Юга”, уровень дифференциации сократить не удалось. Показатели в различных сферах повысились, но догнать быстро растущий север не удалось. Уровень урбанизации на Сицилии очень низкий. Центральная часть занята горами, где расположены небольшие селения, где небольшими темпами идёт аграрное производство. В городах, которые расположены на побережье, процветает туризм, но опять же, его показатели составляют 2 млн. человек в год,[[14]](#footnote-14) что составляет пятую часть от показателей Венеции.

Таким образом, наблюдается большая дифференциация в социальной сфере жизни двух частей Италии. С одной стороны – это высокообразованный север, где ключевым фактором является человек и его индивидуальный потенциал, а также высокий уровень социального сектора. С другой стороны – это низко образованный юг, где имеет место клановая экономика, а человеческий потенциал не особо высоко цениться. Имеет место так же влияние мафиозных структур и отсталость (в сравнении с Севером) в социальном секторе. Именно эта дифференциация сформировала разнообразную электоральную базу Италии, которая главным образом, влияет на электоральное разнообразие в стране. Уровень образования может влиять на политические предпочтения, а социальная дифференциация влияет на предпочтение по этому признаку.

### 1.2. Партийная система “Первой Республики”.

После Второй Мировой Войны в Италии начало свое существование т.н. “Первая республика”, которая пережила ряд беспрецедентных (для Западной Европы того периода) кризисов. Название “Первой республики” не является официальным, а используется СМИ по аналогии с Францией, однако степень политических перемен в итальянском случае куда меньше. Италия только что отошла от серии терактов (т.н. “свинцовые семидесятые”), которые были устроены крайне правыми и крайне левыми радикалами. Причем, они были направлены как против государственных деятелей, так и против мирных граждан (Теракт на железнодорожном вокзале Болоньи, ответственность за который взяла на себя крайне радикальная группировка “Революционные вооруженные ядра”). Активизация радикальных группировок, во многом, и связана с ростом уровня коррупции в стране и вытекающими из этого связи с мафией. Такое положение дел не устраивало определенный класс граждан, в особенности – молодежи. Тем более, в истории страны был свой противовес подобной политике. Так, одним из столпов политики Муссолини был разгром итальянской Коза-Ностры. Запрещенная на конституционном уровне идеология, тем не менее, имела популярность из-за действий ее лидера в начале 1920-ых годов. Нарастающее видимое влияние мафии и их связей с неповоротным итальянским правительством (отсутствие новых политических движений, законы в поддержку финансирования партий) создавало желание молодежи обращаться к идеям, которые в Италии боролись с этими явлениями. Так, собственно, можно объяснить возросшую популярность неофашизма в Италии в 1970-80-ых годах.

Уровень коррупции был обусловлен сращиванием государственных и мафиозных структур, который достиг своего пика. Деятельность мафии на территории страны уходит далекими корнями к началу второго тысячелетия и ее влияние к 1991 году уже оформилась как само собой разумеющее слагаемое итальянского общества. Если вкратце, то итальянская мафия – это закрытая структура, целью которой было получение благ через нелегальные пути. Её основой, как ни странно, являются ценности семьи, дружбы и региональной культуры. И с ростом влияния институтов государства, мафии либо нужно было им подчиниться или пойти на сотрудничество, что в итоге и произошло.

Партийная система Италии к концу 1991 году сложилась таким образом, что в парламенте были представлены как мейнстримные европейские течения (христианские демократы, социал-демократы), так и в большей степени немейнстримные партии (еврокоммунисты, неофашисты, например). К концу “Первой республики” коалиция большинства была консолидирована в неформальном пакте CAF (от аббревиатуры Кракси – Андреотти - Форлани), прочном союзе, который предусматривал чередование правительств трех сторон, подписавших пакт. Однако тот факт, что такой политический проект, казалось, не предусматривал альтернатив, вызывал ощущение неподвижности, создавая впечатление, что стороны договорились между собой независимо от остальной страны.

На протяжении всей I-ой Республики партийная гонка представляла собой борьбу двух финансовых потоков в Италии: Кремль спонсировал коммунистов в Италии, а США – ХДС. К 1991-ому году первые не смогли финансировать партию по причине развала системы коммунизма в Восточной Европе, а также из-за собственного распада. Вторые же не могли вкладываться в спонсирование ХДС, потому что главный опасный конкурент самоустранился, а также из-за произошедших событий в 1992-94 годах.

Также в стране была пропорциональная избирательная система. Согласно определению Лейкмана Э. и Ламберта Д. к системе пропорционального представительства относятся голосование по спискам т.е. правило наибольшего остатка или правило наибольшей средней. [[15]](#footnote-15) Её суть в том, что избиратель голосует не за отдельного кандидата, а за список кандидатов, и мандаты распределяются между списками, а не отдельными кандидатами.

Италия как государство в общем и целом, к 1991-ому году представляла собой государство с разделенным надвое электоратом. Партийная система была построена таким образом, что были как мейнстримные европейские движения, так и радикальные, которые также пользовались поддержкой у населения. Однако их стагнация и нарастающий уровень коррупции привели к “эффекту бомбы”, когда накопившееся претензии внутри Итальянского общества накопились и вылились в одно из масштабных коррупционных расследований в истории. Как следует из подзаголовка настоящего раздела, данный период был предтечей современной партийной системы, которая и породила феномен отсутствия доминанты. Основные моменты, которые следует выделить для дальнейшего исследования являются:

А) сращивание криминала и государства в Италии;

Б) активизации радикальных группировок;

В) повышение уровня недовольства среди населения и, как следствие, гражданской активности;

Г) обстановка в Европе в общем и целом, когда в ряде стран прошли реформы политических систем.

Все перечисленные выше пункты и повлияли на то, что называли в мировой прессе “Операция Чистые Руки”.

### 1.3. Операция “Чистые руки” как эпилог “Первой Республики”.

Процессы, связанные с беспрецедентным выявлением коррупционных схем всех партийных и государственных деятелей Италии, известны как “Операция Чистые Руки”. Такое название дала пресса ряду расследований, которые начались в 1992-ом году. Они ознаменовали конец прежней партийной системы т.е. “I-ой Республики”. Такое деление делают историки по аналогии со сменой конституционных строев в Италии. Но если в Италии это больше связано с Конституцией, то в Италии это из-за смены ключевых партий на политической авансцене, но об этом позже.

Самим названием “Чистые руки” журналисты отсылают к итальянской художественной кинокартине 1963 года, которая называется “Руки над городом”. Картина снята в драматическом жанре, но имеет социальный подтекст. Название вышло из сцены, где большинство депутатов городского совета Неаполя получают обвинения со стороны оппозиционного меньшинства в коррупционных схемах, на что первые отвечают буквально “Наши руки чисты” *(итал. «Le nostre mani sono pulite!»)[[16]](#footnote-16).* Данная фраза неоднократно использовалась политиками “Первой республики”, как некая идиома для заявления о своей честной работе.[[17]](#footnote-17)

Сам процесс начался с расследования локального случая, который и вывел все преступления внутри партийной системы на взор общественности. Главный инициатор расследования - Антонио Ди Пьетро, которого называют заводным механизмом всех последующих событий. Он инициировал расследование в отношении Марио Кьезы, члена Социалистической партии, который был замечен за крупным подкупом. Сам Антонио Ди Пьетро был умелым юристом, которые в начале 1990-ых владел навыком использования компьютера, что был не только редким качеством, но и ускоряло работу и поиск данных. Именно это и способствовало его успеху в прокуратуре Милана, что уже через 4 года после начала работа в Милане, Министерство Юстиции назначило его информационным консультантом в службах государственного управления. Именно это его и сделало к началу 1990-ых видным юристом, что позволило в 1991 году выпустить статью в Миланском журнале “Гражданское общество” об отношениях между политиками и бизнесом. Это явление описывалось будто нечто естественное, что уже воспринималось даже как “экологическое пожертвование” (речь идет о коррупции в сфере строительства). Собственно, доказательством выше выдвинутого тезиса и является арест Марио Кьезы. Сам арест стал успешным благодаря бизнесмену Луки Маньи, который, на его взгляд, заплатил слишком много, поэтому и решил “сдать” политика Кьезу правоохранительным органам. Он был взят с поличным.

Новость о том, что муниципальный депутат был уличен в крупной взятке произвела эффект разрывной бомбы в прессе и во всем обществе. Общественность встала на сторону прокуратуры.[[18]](#footnote-18) Прошли массовые шествия с факелами, которые были направлены в поддержку Ди Пьетро. До этого, в итальянском обществе уже возникали вопросы к государству и его методам обогащения, поэтому один из лозунгов был “Пьетро, позволь нам исполнить мечту”. В итоге его рейтинг популярности достиг 80%, что было рекордом в то время.[[19]](#footnote-19) Естественно, после выдвинутых обвинений в отношении Кьезы, все однопартийцы все от него отреклись и заявили о непричастности партии к этому процессу. Так, секретарь социалистов Беттино Кракси заявил, что случай Кьезы это не исключение, а не постоянная политика партии социалистов. Однако обвиняемый в ответ раскрыл все схемы своих коллег, раскрыв все схемы и связи, видимо из-за внутреннего чувства несправедливости, а также из-за сделки со следствием. Это и стало началом “эффекта домино”, которая с маленького элемента начало движение на все более и более крупные фишки.

Таким образом, итальянское общество показало свой запрос на справедливость в государственных органах. Как показывает фильм 1963 года, упомянутый ранее, проблеме не один десяток лет. Видимо, чаша терпения переполнилась и вдобавок была подкреплена неопровержимыми доказательствами. Также сыграл тот факт, что прокуратура не имела никакого отношения к этим коррупционным скандалам. Ведь в противном случае, можно было “спустить дело на тормозах” или попросту подкупить расследователей. Расследование выявило и предало общественности целую сеть, которая срастила государство и мафию. Это не носило локальный характер, а являлось составной частью государственной системы. Итогом было два события: смена системы голосования; новый вектор в итальянской политике. Теперь открылась авансцена для новых политиков и партий с новыми системами ценностей.

Огласка средств массовой информации способствовала широкому резонансу этих расследований. Она стала возможным благодаря тому, что ведущие газеты не принадлежали заинтересованным сторонам (мафии или политическим деятелям). Как правило, это были бизнесмены, которые были не особо замешаны в политических делах. Также следует отметить, роль прокуратуры, которая, возможно, имела свой интерес, чтобы лишить мандатов несколько депутатов. Однако путь, куда вышло расследование, а также запрос итальянского общества способствовал придаче огласке всех, даже самых крупных должностных лиц, замешанных в коррупционных схемах. Ну и на глобальном уровне, обстановка в Европе в начале 1990-ых годах менялась стремительными темпами. Смена конституционных строев в Восточной Европе (активизация движение “Солидарность” в Польше, Бархатная Революция в Чехословакии, Свержение режима Чаушеску в 1989-ом, Падение Берлинской стены в 1990-ом) дало пример, что даже в просоветских республиках существует общественные движения для борьбы с устоявшимися институтами власти. Это одна из причин, но не на уровне страны, а на уровне глобальном.

Описанные выше события привели в 1993-ом к референдуму, который в итальянской литературе часто называют “отменяющим” *(итал. Abrogativi).* Этот процесс стал финальной точкой в жизни т.н. “I-ой Республики”. Помимо смены избирательной системы, он также затронул ряд аспектов социальной жизни, которые подверглись cancel-ингу. Основным переменным моментом, безусловно, является избирательная система. Как было сказано в пункте 1.1, пропорциональная система подразумевает собой голосование за список кандидатов, а не за отдельную политику. Такой подход, на взгляд автора, является более обезличивающим. То есть, избиратели голосуют не за политика и его программу (или его личный взгляд на проблемы), а за список, который назначила партия. Кроме того, критики пропорциональной системы в Италии называли пропорциональную избирательную систему техническим инструментом, “на котором базировались партийная система и формулы коалиционных правительств Первой республики”.[[20]](#footnote-20) Это был один из вопросов, который в списке не был на первом месте, хотя по степени изменений в конституционном строе, он безусловно является лидирующим, на фоне остальных, локальных инициатив (в плане охвата закона). Вопрос звучал следующим образом: “ Желаете ли вы отменить Закон № 29 от 6 февраля 1948 года, содержащий "нормы для выборов в Сенат Республики", ограниченный следующими частями: ст. 17, второй абзац, ограниченный словами "до 65 процентов избирателей"; ст. 18, первый пункт, ограниченный словами "секретарю Сената, который выдает расписку, если провозглашение кандидата состоялось, а если нет"; ст. 19, первый пункт, ограниченный словами "или уведомления о провозглашении"; второй пункт, ограниченный словами "представленных в избирательных округах"; третий пункт, с изменениями, внесенными статьей 1 Закона № 262 от 26 апреля 1967 года, ограниченный словом "сказал"; последний пункт, ограниченный словом "только", а также словами "кандидат, который в данном избирательном округе получил наибольшее число действительных голосов…?.”[[21]](#footnote-21) По итогу, была изменена избирательная система таким образом, что 75% депутатов избирались по мажоритарной системе, а остальные 25% по пропорциональной.[[22]](#footnote-22) Этот феномен был известен также как “Закон Матареллы”.[[23]](#footnote-23)

Также, после начала расследований, в итальянской повестке вновь актуализировался вопрос государственного финансирования партий. Сам феномен государственного финансирования распространен во многих странах Западной Европы. Так, например, в Великобритании оно носит сугубо формальный характер, в то время как в Германии был разработан ряд законодательств по этому поводу. Сама же государственная индексация партий является одним из методов получения средств политическими партиями, наравне с членскими взносами. В Италии государственное финансирование отчитывается с момента принятия т.н. “Закона Пикколи” в 1974-ом. Его суть заключается в предоставлении балансового отчета партиями для последующей публикации в официальной газете, а также доведении до сведения Спикера Палаты.[[24]](#footnote-24) Логика данного законодательства, заключалась в том, чтобы легализовать денежные потоки, чтобы они не шли “со стороны”.[[25]](#footnote-25)

В 1983-1985 годах, во время парламентской комиссии по конституционным реформам были предложены поправки, в том числе и для того, чтобы Закон Пикколи регулировал “финансирование партий в отношении их центральных и периферийных организаций и устанавливал бы формы и процедуры, подходящие для обеспечения прозрачности и публичности” для контроля баланса и источников финансирования». Это было сделано со ссылкой на немецкий аналог закона Parteiengesetz, для выявления внешних потоков или денежных потоков, которые бы шли скрыто через государственные. Однако дальше инициативы закон не двинулся. Это была одна из многих попыток реформ. За два года до этого была проведена первая и единственная реформа (до 1993 года), по которой произошло удвоение финансирования партий с той же целью: во избежание нелегальный финансовых потоков.[[26]](#footnote-26)

В “отменяющем референдуме” 1993-ого года вопрос об отмене финансирования был поставлен следующим образом: “Вопрос: "Желаете ли вы, чтобы статьи 3 и 9 Закона № 195 от 2 мая 1974 года: "Государственный взнос на финансирование политических партий" были отменены с изменениями и дополнениями: Законом № 11 от 16 января 1978 года: "Поправки к Закону № 195 от 2 мая 1974 года"; пунктом 1 статьи 3 (На 1980 год сумма, подлежащая выплате в качестве взноса, указанного в первом абзаце статьи 3 Закона № 195 от 2 мая 1974 года, установлена в размере 72 630 миллионов лир. С 1 января 1981 года эта же сумма устанавливается в размере 82 886 миллионов лир ежегодно) и пунктом 6 (Процент, указанный в первом и втором предложениях последнего пункта статьи 3 Закона № 195 от 2 мая 1974 года, снижается до 90%) Закона № 659 от 18 ноября 1981 года: "Изменения и дополнения к Закону № 195 от 2 мая 1974 года о государственном взносе на финансирование политических партий"?". [[27]](#footnote-27)

Таким образом, расследование, инициированное прокурором Ди Пьетро запустило механизм, который вывел на всеобщее обозрение давно накопившиеся претензии итальянцев к власти, а также их истоки. Речь про продолжительное нахождение у власти одних и тех же лиц и как первопричина – их систематические коррупционные схемы: как внутри партий, так и на межпартийном уровне. Существует ряд критики в отношении расследований Ди Пьетро и последующих других дел. Например, правомерность некоторых досудебных проверок, которые могли нарушать частную жизнь и т.д. Однако не следует умалять вклад этих событий в политическое развитие Италии. Именно настоящие события породили новую партийную систему, которую и именуют многие журналисты как “Вторая республика”. Она дала, как новые возможности стране и государству, так и новые проблемы. О них далее и пойдет речь, и которые далее раскроют больше деталей для настоящего исследования.

# Глава 2. Формирование “Второй республики”.

### 2.1. Первые выборы “Второй республики” и новая система на практике.

Выборы 1994 года, как говорилось неоднократно, это ознаменование новой эпохи в Италии. Изменилась партийная система страны, которая является одним из важнейших компонентов политической жизни, так как Италия – парламентская республика. Одним из ключевых является изменение системы голосования на парламентских выборах. Мажоритарная избирательная система в Италии с 1994 года - это система выборов, в которой победитель определяется по системе "победитель забирает все". По этой системе на выборы выставляются одиночные кандидаты, которые сражаются за возможность представлять один из многих округов или регионов страны. Основным принципом мажоритарной системы является то, что кандидат с наибольшим количеством голосов побеждает и становится представителем в парламенте. По этой логике, новая система должна была, что называется, “дать кандидатам свое лицо”. То есть, кандидаты будут представлять собой не просто безликий список, а конкретного кандидата, который помимо своей позиции, будет отстаивать еще позицию партии. Тем не менее мажоритарная система выборов в Италии получила критику за то, что она нацелена на обеспечение преимущества для кандидатов, представляющих крупные партии. В результате некоторые менее популярные партии не имеют шансов на полную репрезентацию в парламенте. Однако, мажоритарная система выборов в Италии продолжает использоваться также из-за того, что она обеспечивает устойчивость системы представительной демократии.[[28]](#footnote-28) [[29]](#footnote-29)

В марте 1994-ом года прошли первые выборы по новой избирательной системе. Как было упомянуто в предыдущем параграфе, был введен т.н. “Закон Матареллы”. То есть 75% избираемых выбирались по мажоритарной системе, а остальные 25% по пропорциональной. По большей части, национальная территория была разделена на 475 одномандатных округов для Палаты Представителей и 232 для Сената. Распределение этой первой группы мест происходило на основе мажоритарной системы в один тур (first-past-the-post): кандидат, набравший относительное большинство голосов в округе, избирался депутатом. Ни один кандидат не мог быть представлен более чем в одном избирательном округе. Остальные места (25%) вместо этого были распределены пропорциональным методом. Что касается Палаты, у избирателя был отдельный бюллетень для распределения 155 оставшихся мест, доступ к которым имели только партии, превысившие национальный порог в 4%. Затем эти места были распределены на основе процентного соотношения отдельных списков на местном уровне между 26 многомандатными округами, которые, в свою очередь, были разделены. В рамках системы, отдельные кандидаты, представленным в одномандатных округах, предлагались в системе заблокированных списков без возможности преференций. Однако механизм был дополнен методом разделения, направленным на компенсацию малозначительным партиям, сильно пострадавшим от одномандатных мест: после определения порога, но до распределения мест, из отдельных списков вычиталось столько голосов, сколько необходимо. Победители, избранные в одномандатном голосовании, то есть голосами занявшего второе место плюс один, которые были обязаны присоединиться к списку округа. Что касается Сената, то 83 пропорциональных места были распределены в соответствии с конституционными положениями на региональной основе. В каждом регионе голоса всех единоличных проигравших кандидатов, присоединившихся к региональной группе, суммировались, а места распределялись по методу Д'Ондта (также известный как метод Джефферсона или метод наибольших делителей. Он является способом распределения мест в парламентах между федеральными штатами или в системах пропорционального представительства партийным спискам). Его суть в наличии наилучших средних: места, полученные каждой группой, распределялись в пределах из них проигравшим кандидатам, набравшим наилучшие электоральные проценты.

Мажоритарная избирательная система в Италии имеет как свои преимущества, так и недостатки. Среди преимуществ можно отметить следующие:

* Мажоритарная система способствует прямому связыванию избирателей с депутатами, так как депутаты выбираются в отдельном одномандатном избирательном округе. Это позволяет избирателям лучше контролировать представителей власти и заставляет депутатов учитывать мнение своих избирателей.
* Мажоритарная система снижает фрагментацию парламентских сил и, как следствие, способствует стабильности и эффективности работы парламента.

В то же время мажоритарная система часто приводит к доминированию крупных партий, что снижает представительность различных мнений и идеологий в парламенте. В Италии это привело к тому, что депутаты от оппозиционных партий имеют менее значимое представительство, что отражается на законодательном процессе.[[30]](#footnote-30)

Таким образом, мажоритарная система представляет собой механизм для представления кандидатов с более индивидуальным подходом. При своих недостатках, она смогла вписаться в новую политическую картинку Италии. Хотя недостатки, которые не раз были отмечены выше, повлияли на дальнейшую картину политической и партийной системы Италии. Именно в данном случае речь идет о возможности представления крупных партий (которых представляли и возглавляли известные и медийные политики), а также то, что на фоне этого не представляется возможным репрезентация малых и менее известных движений.

Главными действующими лицами на этих выборах были Сильвио Берлускони, который был лидером "Вперед Италия", а также Романо Проди, основатель Партии Социалистической Реформы (ПСР). Если проводить краткий анализ двух главных кандидатов, то Берлускони обещал провести реформы, которые позволят Италии стать более конкурентоспособной на мировой арене, создать новые рабочие места и бороться с преступностью. Проди же настаивал на необходимости борьбы с коррупцией и укрепления европейской интеграции. Выборы, которые проходили 27 и 28 марта 1994 года, привлекли огромное количество избирателей. Общая явка составила 87%, что было самым высоким показателем за последние десятилетия. В выборах в парламент Италии 1994 года победу одержала коалиция "Вперед Италия" под руководством Сильвио Берлускони. Она набрала 43,8% голосов и получила большинство в палате депутатов и сенате.[[31]](#footnote-31) Основные конкуренты - левоцентристская коалиция "Оливковое дерево" и праворадикальная партия Лига Севера, не смогли набрать достаточно голосов и остались в оппозиции.

По итогам выборов 1994 года в Италии Берлускони и его партия “Forza Italia” одержали победу, хотя и не значительную. Партия получила 21% голосов в Палате депутатов и 18% в Сенате, став самой правоцентристской партией в Италии[[32]](#footnote-32) Для того, чтобы компенсировать отсутствие успеха у "Forza Italia", которого было недостаточно для формирования правительства большинства, то партии пришлось заключать союзы с другими политическими силами.[[33]](#footnote-33) В июне 1994 года Сильвио Берлускони стал новым премьер-министром Италии, возглавив коалицию правоцентристских партий и, соответственно, первое правительство т.н. “Второй Республики”.

Правительство, открывавшее новую эпоху в истории Италии, проводило реформы в экономике, медицине, образовании и других областях. Также была развязана битва с мафией, в рамках которой были задержаны многие главы мафиозных семей. Однако, при его назначении возникла серия протестов и общественное недовольство. Многие Итальянцы не доверяли Берлускони, считая его предпринимателем, который нарушал законодательство и оказывал негативное влияние на итальянское общество. Берлускони также вменялось обвинение за его связи с бизнесом и контроль над средствами массовой информации. После нескольких реформ и коррупционных скандалов, а также из-за конфликта с правыми партиями, правительство Берлускони ушло в отставку в 1995 году. Почему же новые реформы, а также борьба с главным историческим аппендиксом Италии – мафией, не способствовали тому, чтобы Берлускони мог завершить свой мандат до конца срока? Для того чтобы в этом разобраться в заданном вопросе, необходимо проанализировать, как проходила политика первого правительства в выше перечисленных сферах, а затем разобраться в феномене первого премьер-министра “Второй республики”, который, благодаря своим индивидуальным качествам, определил будущее Италии на годы вперед.

Одним из первых реформаторских шагов Берлускони было создание министерства полиции, ответственного за безопасность в стране. Она была охвачена финансовыми скандалами и проблемами социальной безопасности. В качестве министра был назначен Никола Маньяни, который ранее занимал пост главы полиции в Риме. Вместе с разработкой политики безопасности, Берлускони намеревался вывести Италию из кризиса, который сильно сказался на экономике страны. Однако, его реформы не принесли ожидаемых результатов, и эта тенденция стала сохраняться на протяжении всей его каденции.

Главной причиной отставки Сильвио Берлускони являются законопроекты, которые он поддерживал в самом начале своего правления. А они, в свою очередь, разнились с его предвыборными обещаниями. 28 сентября 1994 года правительство подготовило закон о финансах на сумму 48 000 миллиарда лир на 1995 год, включая значительное сокращение расходов на пенсии. Уже 14 октября 1994 года конфедерация профсоюзов проводят всеобщую забастовку из-за предложенных правительством сокращений пенсионных расходов. Правительство и профсоюзы начинают переговоры, но 4 ноября 1994 года Берлускони срывает переговоры, что приводит к общенациональной демонстрации против правительства и Закона о финансах. 12 ноября 1994 года профсоюзы организуют крупнейшую демонстрацию на площади в истории Италии в Риме против сокращения пенсий и в защиту прав рабочих. Лига Севера выходит из коалиции и правительства из-за разногласий на фоне протестов, в то время как через три дня после ухода, Парламент окончательно одобряет Закон о финансах. 21 декабря 1994 года Берлускони объявляет об отставке правительства в палате.[[34]](#footnote-34)

Касаемо борьбы с мафиозными структурами, то это была не более чем громкая мера для произведения должного эффекта на электорат. Его связи с мафией и ее лидерами были доказаны значительно позже, в том числе и в период предвыборной программы. Так, в приговоре Берлускони в 2014-ом году подтверждается факт постоянных выплат со стороны премьер-министра мафиозным структурам и “Эти выплаты продолжались по крайней мере до декабря 1994 года, когда Ди Натале (глава мафии) относительная выплата в размере 250 000 000 лир была отмечена в бухгалтерской книге, которой он вел в то время, потому что это неопровержимо свидетельствует о том, что еще до вышеупомянутой даты (декабрь 1994 г.) Делл'Утри, выступавший в качестве посредника, сообщал о об отношениях Берлускони с мафией.».[[35]](#footnote-35)

Парламентские выборы в Италии 1994 года стали историческим моментом для Италии и открыли новую главу в истории этой страны. Выборы показали, что итальянское общество хочет перемен и новых лидеров, которые могут бороться за интересы нации и создать благоприятные условия для развития экономики и борьбы социальной несправедливости. Однако, Сильвио Берлускони, хоть и произвел должный эффект на общество, не смог оправдать ожиданий уже в первый год правления. Однако, его личностные качества в дальнейшем, смогли его вернуть в политику. Теперь же, когда мы разобрались в первой части поставленного вопроса (“Почему же новые реформы, а также заявленная борьба с главным историческим аппендиксом Италии – мафией, не способствовали тому, чтобы Берлускони мог усидеть до конца своего срока?”), далее необходимо разобраться в феномене самого Сильвио Берлускони и как его личностные качества способствовали созданию его имиджа.

2.2. Феномен Берлускони

Для ответа на вопрос, который был задан в конце прошлого раздела, а также для понимания особенностей современной партийной системы Италии, необходимо разобраться в проблематике “феномена Берлускони”. Как его уникальный политический путь повлиял на итальянское общество и, как следствие, расстановку партийных сил в Парламенте Италии после кризиса 1991-1994 годов. Как большой опыт в медиа-бизнесе привел его в политику и там же способствовал набору политических очков на парламентских выборах, которые он забирал у своих конкурентов: как у адептов по политическим взглядам, так и у оппозиционно настроенных.

Берлускони родился в 1936 году в Милане в семье банкира. Изначально, точкой отсчета его карьеры в бизнесе считается начало 1960-ых годов, когда он основал свою первую компанию, которая занималась строительством жилых зданий. Вскоре он расширил свой бизнес, основав компанию по производству строительных материалов и другую, занимающуюся продажей медицинского оборудования. Наконец, в 1970-х годах Берлускони он стал основателем телекомпании Canale 5, которая затем стала основной частью его медиа-империи. Однако медиа-бизнес не был максимумом амбиций Берлускони. В 1990-х годах он решил попробовать свои силы в политике. В 1994 году он создал партию “Forza Italia” и в них же выиграл парламентские выборы, став премьер-министром Италии.[[36]](#footnote-36) [[37]](#footnote-37)

Собственно, создание Forz´ы задало вектор будущему развитию всей страны. Как отмечают многие исследователи, в его политике наблюдалась персонификация т.е. сведение образа явления к одной персоне. В Италии она проявлялась через способность лидера отождествлять себя с избирателем. [[38]](#footnote-38) Такая тактика уравнивания себя с электоратом, в особенности на фоне крупного кризиса, породившего масштабное недоверие к действующим государственным институтам, смогла создать образ народного политика у итальянцев перед первыми выборами с новыми действующими лицами.

Одно из главных достижений Берлускони – это его влияние на итальянскую партийную систему через его собственную модель политической коммуникации. Его партия “Forza Italia” была далеко не типичной для Италии: как по политическим взглядам, так и к подходам ведения предвыборной кампании. Он представил новый подход к политической идеологии, который сочетал в себе, как и самые популярные мнения большинства итальянцев, так и его предпринимательский подход во введении кампании. Одним из инструментов влияния из сферы бизнеса, которые использовал Берлускони является маркетинговые подходы или таргетирование (англ. target – нацеливание) на аудиторию. Изучая предпочтения массовой аудитории, которая просматривает каналы Берлускони, его пиарщики знали все необходимые мотиваторы (или более простым языком – предпочтения). Они есть у аудитории его каналов, которая составляет почти всю часть населения Италии. Это подтверждает в своей статье А.Ю. Ковалева, называя этот феномен телекратией.[[39]](#footnote-39)

Как можно догадаться, слово “телекратия” означает господство телевидения, которое было популярным в мире с 1950-ых годов. Оно стало составляющим предметом быта послевоенного общества во многих странах. В Италии телевидение до прихода в бизнес Берлускони было сугубо не развлекательным и принадлежавшим государству, а точнее компании RAI.[[40]](#footnote-40) На этом и решил сыграть Берлускони, выкупив некоторые каналы и начав транслировать entertainment-контент на телевидение, чем смог привлечь аудиторию к своей персоне на национальном уровне.

Стоит отметить, что тот подход, который был до этого, являлся достаточно негибким и закоренелым. То есть, он строился на политических догмах, которые особо не менялись. Это касается как политических идей (т.е. наполнения программ), так и подходов к ведению этих программ. Так, например, та же Ковалева А.Ю. обозначала это как “лишь наличие программ, постановку проблемы … и обращение к интересам и разуму граждан”. Этот новый подход был настолько успешным, что многие другие партии начали принимать часть его идей и использовать их для своей политической кампании. Так Берлускони объединил вокруг себя новую коалиционную систему, которая собрала и намеревалась объединить небольшие партии в одну крупную коалицию. Она позволила более эффективно бороться за власть и набрать необходимое большинство. По совокупности заявлений в его партийной программе, Берлускони вместе со своей партией были в правоцентристской коалиции. С тех пор стала традиционной для итальянской политической системы.

Исходя из двух предыдущих абзацев, которые демонстрировали путь Берлускони, можно заметить сходство во многих моментах. В его путях как в политике, так и в медиа-бизнесе прослеживается проявление себя как “новатора”, который представлялся в глазах аудитории как человек с новым подходом в закоренелой системе. Все это стало возможным благодаря его опыту в других сферах. До политики это был медиа-бизнес, а до последнего – недвижимость, с которой Сильвио Берлускони и начал свой путь.

В целом, вклад Берлускони в итальянскую политику не может быть переоценен. Он не только выступал в качестве лидера, но и большим способствовал изменению политической культуры и партийной системы. Некоторые по-прежнему критикуют его скандальную природу, но никто не может отрицать его значимость для итальянской политической истории. Берлускони был известен своей весьма несговорчивой личностью и скандальными высказываниями, которые вызывали отклик не только в Италии, но и по всему миру. В период своего правления он столкнулся с некоторыми проблемами, включая обвинения в коррупции и вовлеченности в секс-скандалы и это только малый список того, из-за чего его помнят в Италии. Тем не менее он настаивал на своей невиновности и продолжал радикально менять итальянскую политическую систему.

Берлускони является примером “Политик с партией”, а не наоборот. Он создал бренд из своего имени, который подстраивал под себя идеологию. А её, в свою очередь, хотел видеть избиратель. Про него и писали, что он был продавцом от бога и мог продать что угодно. [[41]](#footnote-41)Собственно, он и продал избирателям себя как политика, каждую минуту думающего о проблемах итальянцев, подбирая под это идеологию большинства населения, коей и являлся право-центризм. Это, прежде всего: а) не отпугивает своим радикализмом и б) имели место традиционные ценности, которые были типичны для большинства итальянцев и из-за отсутствия радикализма способны были в себе сочетать также и новшества. Далее, в конце настоящей работы, будет проведен подробный анализ, как феномен Берлускони повлиял на исследуемую проблему отсутствия доминанты в Итальянском парламенте.

2.3. Евроскептики как основа правых в Италии.

Италия является одним из лидеров евроскептицизма. В рамках настоящей статьи будут рассмотрены истоки одного из основных политических течений итальянской политики, по сей день привлекая итальянский электорат.

Термин “евроскептицизм” впервые появился в 1986-ом году в газете Times и первоначально использовался для характеристики особой позиции Великобритании в вопросах экономической и политической интеграции Европы. В частности, там было написано, что премьер-министр Маргарет Тэтчер воспринимается в большинстве стран Европейского экономического сообщества “в лучшем случае как евроскептик”. То есть в первое упоминание термина связано прежде всего с критической позицией по отношению к интеграционным институтам Евросоюза, которую придерживалась премьер-министр Великобритании Тэтчер.

Говоря о более научном подходе, то следует упомянуть эволюцию термина среди исследователей в области политической науки. Пионером-исследователем евроскептицизма является профессор политических наук Европейского института Сассекса - Пол Таггарт. Его одно из первых научных определений гласило, что “Евроскептицизм лучше всего изучать как комплексный термин, который выражал идею стихийной или организованной оппозиции.”[[42]](#footnote-42) Однако более детальной терминологии дано не было. Спустя некоторое время, в конце 1990-ых годов, Таггарт в соавторстве с А. Щербяком расширил явление на “Евроскептицизм жесткий” и “Евроскептицизм мягкий”. Первый означал радикальную форму оппозиции любой форме интеграции (экономической и политической) и, следуя из этого, противодействию вступлению их стран в ЕС. Второй же, в свою очередь, имеет более широкий смысл при его трактовке. Он подразумевает условное или системное противодействие процессам европейской интеграции.Простота определения, а также его беспрецедентность даёт размытые критерии, что может привести к погрешностям в классификации партий и движений по признаку оппозиции к интеграционному курсу. То есть, по таким критериям можно отнести некоторые современные партии в Европарламенте, которые в целом поддерживают курс политики Брюсселя, но оспаривают его некоторые ключевые звенья.

Более комплексным является подход двух нидерландских политологов П. Копецки и К. Мудде, созданный в сентябре 2002 года. Термин Евроскептицизм определялся по отношению к другим партийным позициям в Европе. Авторы отталкиваются от критики предыдущей концепции и опираются на концепцию Д. Истона о форме поддержи политических режимов, заменив последнее на интеграцию в Европе, которая разделяется на “диффузную” и “специфическую”. “Под диффузной поддержкой мы подразумеваем поддержку общих идей европейской интеграции, лежащих в основе ЕС. Под специфической поддержкой мы подразумеваем поддержку общей практики европейской интеграции, то есть ЕС такой, какой он есть и как он развивается”.[[43]](#footnote-43) Первое позволяет разделить партии на “еврофилов” и “еврофобов”, где ключевой акцент делается на институциональные моменты. Если симпатизирующие к интеграции всеми силами выступают за либерализацию экономики, влияние наднациональных органов, то их оппоненты - напротив.

“Специфическая” поддержка или если переводить дословно с английского “квалифицированная” разделяет партии на “еврооптимистов” и “европессимистов”. В свою очередь, данная поддержка подразумевает типологию по более конкретным вопросам в рамках европейской интеграции. Если конкретизировать, то европессимисты не поддерживают ЕС в том виде, в каком он существует в данный момент. Это вовсе не означает, что данная категория партий возражает против членства в ЕС. Некоторые просто считают нынешний ЕС серьезным отклонением от основополагающих идей европейской интеграции.

Такая концепция уже имеет более конкретную форму, которая, по сути, разделяет партии по отношению к интеграции и в дальнейшем выделят из этого евроскептиков из двух вышеназванных категорий: Еврофилы и европессимисты (прил.1). То есть, исходя из этой концепции, можно сделать вывод о том, евроскептики – это выступающие за базовые ценности европейской интеграции, но которые не согласны с развитием на данный момент. Если обращаться к основным направлениям “Лиги” сегодня, то её евроскептицизм несколько отличается своим отношением к базовым интеграционным институтам ЕС.

После двух базисных концепций, которые признают политологи всего мира, следует рассмотреть менее упоминаемые в литературе концепции. Они качественно дополняют вторую концепцию. В отечественной литературе, после подходов Копецки и Мудде часто можно встретить подход профессора Йоркского университета – Софьи Василопулу. Ее концепция заключается в выделении трёх критериев, которые определяют степень критического отношения партии к процессам интеграции, в частности, в Евросоюзе. Первый критерий – принцип – степень готовности к сотрудничеству на наднациональном уровне. Второй критерий – практика – отношение к настоящим политическим процессам в ЕС, которые касаются евроинтеграции. Третий критерий – будущее – степень готовности расширить и углубить роль наднациональных институтов в своей стране. Здесь мы можем наблюдать три основных критерия, которые имеют временной характер (прошлое – настоящее – будущее). Принцип подразумевает социально-культурную основу общества, которая формируется на протяжении всей истории данной страны, где существует партия.

Исходя из этого, С. Василопулу выделяет три вида евроскептицизма: отрицающий, условный и компромиссный. Отрицающий подразумевает ведение полностью национальной политики, без вмешательства наднациональных институтов Евросоюза т.е. страна должна полностью покинуть Евросоюз. Ключевыми идеями этого вида евроскептицизма: национализм и антиглобализм т.е. их цель заключается в полном управлении государством национальными институтами. Условный евроскептицизм подразумевает под собой положительное отношение партии к процессам евроинтеграции, однако выступает против чрезмерных методов вмешательства во внутреннюю политику государства со стороны Брюсселя. Здесь же ключевые идеями является оппортунизм. Компромиссный евроскептицизм, как следует из названия, является компромиссом касаемо принятия решений по поводу евроинтеграции внутри партии. Само вмешательство во внутренние дела государства осуждаются, но институты ЕС являются показателем престижа в международных отношениях.

Если обращаться к отечественным исследователям, то следует выделить определение профессора МГИМО – О. Шибковой, чья специализация – это антиевроинтеграционные движения в Евросоюзе. Автор классифицирует европскептицизм как «идеологический» и «тактико-стратегический». В первом случае это непринятие наднациональных институтов, в общем и целом. Это объясняется высоким уровнем традиционалистских и фундаменталистских в данной партии, который является основой её иделогии. Во втором случае евроскептицизм это лишь популистский инструмент, для получения голосов электората, который недоволен политикой Брюсселя в отношении страны, где находится данная партия.

Все вышеназванные подходы имеют ряд общих тенденций. Основное из них – это разделение на евроскептициизм в абсолютной форме т.е. который подразумевает полную критику интеграционных процессов в европейском союзе, а также евроскептизицм с оговорками. Последний в концепциях имеет разные вариации. В одном случае, он касается сугубо институциональных, экономических или социальных вопросов. Если посмотреть, что останется в сухом остатке, то мы получим, что евроскептицизм – это позиция партии страны участницы-ЕС против любой формы доминирования наднациональных европейских институтов, которые, по их мнению, угрожают национальному или могут угрожать суверенитету. Она может как полностью быть против вмешательства структур Евросоюза или частично, идя на компромисс.

Если рассматривать некоторые черты евроскептицизма в трактовке вышеупомянутых авторов, а затем их спроецировать на объект данного исследования, то Лига, на взгляд автора, подходит под “условный евроскептицизм” Софии Василопулу, потому что в политике М. Сальвини прослеживаются черты оппортунизма.Если проследить заявления Сальвини до избрания депутатом Европарламента, то можно заметить, что при преодолении этого Рубикона, его заявления имели весьма сдержанный характер в отношении именно евроинтеграции, и больше его заявления были направленны на борьбу с нелегальной миграцией. Например, ещё в 2013-ом году, Маттео Сальвини говорил, что нужно уделять внимание региональным процессам, а не “таким крупным «чудовищам» вроде ЕС”.*[[44]](#footnote-44)* Однако, после занятия официальной должности, тон политика по отношении к интеграционным процессам сменился, а точнее, сгладил углы. Перестали звучать критические рецензии касаемо политики ЕС по отношении к Италии, а всё внимание перешло исключительно на миграционную политику, как на общеевропейскую проблему.

Следует понимать, что проблема евроскептцизма в Италии не зародилась на ровном месте в конце 1980-ых годов с образованием Лиги Севера. Проблема уходит вглубь итальянской истории и задача этой главы – выявить ключевые моменты, которые вылились в основу итальянского евроскептицизма.

Следующий ключевой момент создания основы для евроскептицизма следует искать в послевоенном развитии Италии. В середине с 1940-ых в Италии формируется новый республиканский строй. Послевоенная Итали характеризовалась как взлётом антиевропейских настроений, так и их спадом, однако изначально после свержения режима Дуче в правящих кругах Италии царило единодушие относительно правильности европейского выбора. Но также этот период характеризуется началом несовершенной двухпартийной системы.[[45]](#footnote-45) Основными её чертой является отсутствие системной оппозиции, а также бюрократизация государственного аппарата. Плюсом к этому добавляется сильный рост экономического и социального дисбаланса регионов, проблемы урбанизации Юга, различные исторические традиции и т.д.

Продолжается усугубление различий между Севером и Югом. К 1947 году образовали две модели политического взаимодействия: в первом случае эти основные требования выражались через их обобщение политическими партиями, а во втором – через использование уже существовавщих патрон-клиентских связей. Патрон-клиентские связи – это “не связанные с родством отношения личной зависимости, опирающиеся на обмен благами между двумя людьми, патроном и клиентом, обладающими неравными ресурсами”.[[46]](#footnote-46) В результате региональное политическое измерение Юга по-прежнему находило отражение в более традиционных и не отвечающих новым веяниям механизмам власти, основывавшихся на клиентелизме и на системной коррупции южных партий.

Начало Европейской интеграции было положено в 1951 году с образованием Европейского объединения угля и стали. В основу интеграции теперь легла угольная и сталелитейная промышленность. Инициатор создания ЕОУС был Жан Монне – в 1946-1950 руководитель французской генеральной комиссии по планированию и разрабатывал программы модернизации французской экономики. Ж. Монне видел для Европы одну альтернативу - «либо уничтожение, либо объединение». В Италии 1951 год принято считать стартом евроскептицизма.

Главным противником выступала Итальянская коммунистическая партия (ИКП), которая в 1948 году совместно с Итальянской социалистической партией (ИСП) перешла в оппозицию. В прокоммунистической газете «Унита», в мае 1950 года был опубликован отзыв о Декларации Шумана крайне негативно. Данный отзыв является лоббированием точки зрения ИКП. Там утверждалось, что “будущий франко-немецкий картель является не только попыткой распространить американское влияние на Италию и страны Бенилюкса”[[47]](#footnote-47), но также в значительной степени представляет серьёзную угрозу итальянкой экономике[[48]](#footnote-48).

Схожая реакция последовала и от представителей ИСП. Генеральный секретарь партии П. Ненни на страницах журнала «Мондо Операио» («Mondo Operaio») в июне 1950 г. заявил, что Декларацию «нужно рассматривать в рамках американской политики перевооружения Европы и Западной Германии для теперь уже очевидного наступления на страны Восточной Европы и СССР». [[49]](#footnote-49) То есть акцент в этом заявлении делался на отказе воспринимать зарождавшуюся интеграцию как способ улучшения франко-германских отношений. Таким образом, не столько против идеи общей Европы и соседних государств, социалисты и коммунисты направляли свою критику против американского империализма, которые думали использовать проект единой Европы как средство для получения сферы влияния в этом регионе.

И если в 1957 году перед подписанием важных интеграционных документов ЕС – Римских договоров, ИСП решила больше не ориентироваться на СССР после событий в Венгрии и переориентации руководства СССР после XX съезда КПСС, то ИКП лишь всё более вела антиинтеграционную политику. Непринятие Римских договоров по оценочным суждениям ряда специалистов разделило итальянское общество в вопросе европейской интеграции в соотношении 60:40.[[50]](#footnote-50) Однако перевес был на стороне части, которая поддержала интеграционные процессы, а поэтому движения сторонников евроскептицизма в 1960-ых значительно поубавились.

В вышеназванных 1960-ых произошла европеизация общественного сознания. Это период расцвета экономической интеграции в Западной Европе; экономические показатели и благосостояния граждан были также на достаточно высоком уровне, поэтому идеи евроскептицизма были неактуальны. В 1960 году Италия была на втором месте после Германии по объему полученный ресурсов.[[51]](#footnote-51) Окончательно уход ИКП от евроскептицизму произошел в 1969 году, когда партия вошла в Европейский парламент, что означает отход от позиций непринятия интеграции как таковой. Но тем не менее нахождение там партии означало желание регулировать процессы интеграции, чтобы она не была в том объёме, которым планировало руководство единой Европы.

Даже несмотря на упадок евроинтеграции после нефтяного кризиса в 1973 году, ИКП уже выбрала форму влияния на интеграционные процессы через легитимные методы, внося свои законопроекты и голосуя против тех или иных решений. Однако их количественное соотношение с другими партиями не позволяло кардинально влиять на решения. Так, например, несмотря на оппозицию ИКП, в 1979 г. Италия всё же вошла в Европейскую валютную систему, которая стала новым внешним регулятором для оздоровления национальной экономики. Но ИКП была одной из немногих партий Европы, которая в период расцвета интеграции и больших надежд. А она в свою очередь не разделяла общий оптимизм по этому поводу. Тем не менее Италия в этих процессах показала наличие в своих рядах бунтарей против наднациональных органов во внутренней политике Италии.

В 1980-ых началось формирование различных партий на севере страны. Это стало генезисом северного регионализма. В 1980 г. появилась Венетская Лига, инициатором которой выступил венецианский филолог Франко Роккетта. В 1981 г. была создана регионалистская партия Пьемонта, которая в 1987 г. заключила союз с Ломбардской Лигой. Тогда же возник Лигурийский союз. В 1984 г. официально зарегистрировалась возникшая за два года до этого Лига Автономной Ломбардии во главе с Умберто Босси. Причины этого кроются в глубоком социально-экономическими изменениями в 1970-х годах на итальянском Северо-Востоке, которые заключались в развитии в этой части страны ориентированных на экспорт малых и средних компаний, что отличало ее от зоны крупного промышленного производства, очерченного треугольником Милан – Турин – Генуя. «Этот сектор, дававший значительную часть итальянского ВВП и еще большую долю экспорта, никогда особо не идентифицировал себя с Италией как государством, и прежде всего – с политикой Рима».[[52]](#footnote-52)

Также в 1980-х годах стало очевидно, что предшествующая экономическая политика исчерпала свой потенциал из-за усиления фискального давления непомерно разросшегося социально ориентированного государства, тяжелым бременем легшего прежде всего на малый и средний бизнес Севера, и в меньшей мере затронувшим регионы Юга.

В июне 1989 года вышеназванные партии пытались побороться за места в Европейском Парламенте в составе коалиции Ломбардской Лиги – Северного Альянса. На них они получили 1,83% голосов. Лидером этой коалиции стала Ломбардская Лига, получившая во время своего политического дебюта в 1987 г. на общенациональных выборах 2,9% голосов жителей Ломбардии. В феврале 1991 г. все эти партии объединились в Северную Лигу. И на выборах того же года получили 25%, что стало новым признаком итальянской политики. Впервые, не национальная, а региональная партия добилась успеха на всенародных выборах.

Таким образом, основными моментами становления евроскептических настроений в объединённой Италии можно считать три важных периода. Первый – это непосредственно сам процесс объединения Италии, когда сформировалась дуалистическая социально-культурная и экономическая сферы. Второе – это послевоенное влияние ИКП, которое пользовалась большой популярностью у консервативно настроенного электората. Она, в свою очередь, могла влиять на общественное сознание своими антиинтеграционными идеями. И наконец третье – это эхо первого пункта, которое вылилось в ещё большое развитие промышленного Севера и отставание аграрного Юга. Далее будет подробно рассмотрено путь руководства Лиги Севера в политическом поле Италии.

Политический кризис в Италии в начале 1990-ых годов, вызванный серией арестов политических деятелей Италии, также известный как операция “Чистые руки”, показал всю степень коррумпированности государственных институтов, и то влияние мафиозных структур, которое она на них оказывала. Это обрушило весь авторитет правительственных структур порядка. Резко возникли радикальные движения разных сил и взглядов, которые хотели формирования справедливого государственного строя. Партии т.н. “Первой Республики” стремительно теряли свои рейтинги и на смену им приходили новые, которые формировались из движений разного толка. На их фоне выделялась крайне радикальная партия, основанная Умберто Босси – Лига Севера.

Партия основана в 1989 году как политическая сила, которая представляла интересы северных земель – Падании – области на территории равнины. Падания расположена на севере Италии, где распространён северо-итальянский диалект, сильно отличающиеся от южно-итальянского. На начальном этапе, партия выступала за независимость Падании из-за нежелания обеспечивать южные земли за их счёт.

В первые годы Лига Севера не была евроскептически настроенной. Она считала Паданию «Сердцем Европы»[[53]](#footnote-53) и отождествляла северо-итальянскую социально-культурную жизнь с европейской. То есть никакого отторжения Европы в программе партии вовсе не было. Но уже к 1998 году Лига Севера слегка изменила свою политическую направленность из-за вступления Италии в валютный союз.

Сразу следует обратить внимание на то, что Лига Севера на начальном этапе не сразу сформировала политическую идеологию, в отличие от той же Партии независимости Соединённого королевства, которая сразу с момента основания начала строить свою политику на принципах «твёрдого евроскептицизма».[[54]](#footnote-54) Одни исследователи выделяют лишь некоторый этнорегионализм на начальном этапе, но по отношении к остальной части Италии, а не к европейским интеграционным вопросам. Евроскептицизм, отсутствовал в политических программах как таковой. Тогда процессы Евроинтеграции ещё только переходили к завершающей стадии при Ж. Делоре и его «Проекте 92». Поэтому вопросы проникновения общеевропейских наднациональных институтов власти в суверенные государства не стояли так остро.

Упразднение т.н. “Первой Республики” и последующие выборы 1994 года где впервые не использовали исключительно пропорциональную систему голосования, показали всю разнообразность политических сил и выход на политическую арену региональных и популистских партий, основанных в 1980-ых годах как слияния нескольких областных лиг, как это было и в случае с Лигой Севера. На вышеназванных парламентских выборах, Лига Севера неожиданно оказалась в наибольшем выигрыше, получив в палате депутатов 117 мест, в то время как Национальный Альянс – 109 и Forza Italia – 99.[[55]](#footnote-55) Это не являлось случайностью, а скорее справедливой закономерностью. На волне подрыва авторитета всех государственных структур из-за выявления коррупционных схем в рамках операции “Чистые Руки”, северный избиратель не видел смысла в дальнейшем со-существовании с остальной частью Италии, а Лига Севера готова была предоставить те справедливые условия, которые так хотел электорат. Однако, сама вышеназванная операция вскоре не привела к арестам высших руководящих лиц и к её дальнейшему постепенному прекращению. Так и настроения об отделении так же постепенно отпали. То есть, прекращения усугубления антикоррупционных процессов и выявлению ещё больших преступных схем, остановило ту волну возмущения, которая могла охватить северные области в их борьбе за отделение.

В 1998 году Лига сменила свой курс по ряду причин. Во-первых, это настроения против мигрантов. Географическая близость Италии с Северной Африкой, а также улучшение социально-экономической обстановки благодаря промышленному развитию северной части, а также попытка реновации Юга через «программу развития Юга», которая началась в 1950-ых годах и в некоторой степени уменьшило различия между «двумя Италиями». Эти факторы делают её первым плацдармом для беженцев из экономически нестабильных стран Африканского континента в основном из Сомали. Миграционный поток, который Италия неспособна регулировать и «само принимать соответствующие меры для его ограничения без вмешательства и давления со стороны европейских институтов»[[56]](#footnote-56) делает очевидным нарастание антиинтеграционных настроений в итальянском обществе по поводу нахождения Италии в ЕС. Что касается антирелигиозных настроений, то они основаны прежде всего на сугубо консервативном итальянском обществе. Подавляющее большинство итальянцев (89% в 1999 году)[[57]](#footnote-57) верующие и в основном – это католики, а также другие христианские конфессии. Католицизм, как религия занимает особое место в жизни каждого итальянца. Во многом, высокая популярность в Италии объясняется ролью и местом католической религии в индивидуальном сознании и в публичной сфере из-за долгой политики католической Папской области в отношении жителей Аппенинского полуострова.

О причинах смены курса партии 1998 году рассуждать не приходится т.к. там всё однозначно. Вступление в экономический и валютный союз устранило основной пункт их программы – присоединение Падании как суверенного государства Валютному союзу ЕС. Северная часть отвечала всем критериям Маастрихтского договора для вступления в вышеназванный союз. Однако южные области, основой которых была аграрная экономика, а также крупный государственный долг Рима из-за постоянного субсидирования этих земель, не отвечали требованиям экономики единого общеевропейского союза. Поэтому, основным аргументом Лиги было то, что для северных областей – центр и отсталый, по их мнению, юг – это балласт, который мешает их дальнейшему развитию и интеграции с Европой. Но вступление в валютный союз всей Италии в 1998-ом году, ликвидировало этот пункт из программы партии.

Рассмотрим позицию Лиги в начале своего политического пути через призму концепции Таггарта и Щербяка, а также П. Копецки и К. Мудде т.к. их концепция, в отличие от концепции С. Василопулу больше способна описать деятельность Лиги в первые года своего существования. Лига периода конца 1990-ых и всей первой декады XXI века по модели первой пары учёных, можно причислить к «мягким» евроскептикам, так как партия выступала не против ЕС как такового, а против чрезмерного вмешательства наднациональных структур во внутреннюю политику Италии. По модели П. Копецки и К. Мудде, в 1998 г. партия окончательно понятия Европы, как региона с общим культурным наследием и ЕС, как “континентального сверхгосударства” перейдя от евроэнтузиазма к евроскептицизму, но по-прежнему относясь при этом к еврофилам.

Таким образом, Лига Севера на начальном этапе была радикальной партией с сепаратистскими настроениями, которые желали самостоятельности региона как от остальной части Италии, так и от вмешательства европейских институтов. Опираясь на концепции различных специалистов, которые были рассмотрены выше, можно выявить общие черты, а именно не полное отрицание ЕС, как такового, а именно на начальном этапе речь идёт о невмешательстве наднациональных структур в национальную политику государства. Также, следует не отбрасывать за скобки тот факт, что на данном этапе, для партий первоочерёдным стоял вопрос федерализации страны. Расширение полномочий местных органов власти является фактом сглаживания политики Лиги Севера на протяжении истории её эволюции. Всё-таки после образования “Второй республики”, идеи отделения Падании были не столь популярны, посему не входили в программу партии. Именно это начало укреплять партию во всей стране, а не только на Севере. Со временем этот тренд будет только расти и даст свои результаты на последующих выборах.

2.4. Левые после ухода ХДС и ИКП

Левые после ликвидации ХДС и ИКП представляли себя на выборах 1994 года как коалиция “Альянс Прогрессистов”. Это объединение включало в себя такие партии как: Демократическую партию левых, Коммунистическую партию возрождения, Федерацию зеленых, Итальянскую социалистическую партию, а также Демократический альянс. Новые партии начали свою политическую жизнь с раскола 18 января 1994 года, который произошел между христианскими демократами. Итогом настоящего раскола стало порождение Итальянской народной партии во главе с Мино Мартинаццоли, которые представляли большинство, а также Христианско-демократический центр Пьера Фердинандо Казини, которые презентовали меньшинство. Подобное самоустранение крупной политической партии было крайне нетипично для европейских демократий. Особенным делает эту девиацию тот факт, что итальянская ХДС непрерывно оставалась у власти в течение почти пятидесяти лет, единственный случай среди европейских демократий.

Предшествующим событием объединения левых перед первыми выборами II республики можно назвать муниципальные выборы 1993 года, где во многих крупных городах (Генуя, Милан, Рим, Неаполь, Палермо) победили кандидаты, которых выдвинули как раз левые коалиции из партий. Именно тогда наметился первый политический консенсус между итальянскими левыми, которые могли бы обозначить четкие программные контуры, позволявшие одержать победу на предстоящих выборах в новой политической реальности. Для анализа причин успеха следует выделить Антонио Бассолино, который одержал победу в Венеции или Франческо Рутелли, который одержал победу в Риме (как мэров одного из крупных городов[[58]](#footnote-58) и столицы, соответственно). Так на выборах 1993 года в Неаполе у Антонио Бассолино, который представлял коалицию трех левых партий (Демократическую партию левых, Федерацию зеленых и Социалистическое возрождение).[[59]](#footnote-59) Во многом, его успеху на выборах способствовала его главная конкурентка (которая, к слову сказать, заняла второе место) Алессандра Муссолини – внучка бывшего председателя совета министров и лидера итальянской Национальной фашистской партии Бенито Муссолини. Репутация фамилии, а также тот факт, что она представляла правые силы, во многом оттолкнула избирателя. Но данные фактор скорее способствующий, нежели основной. Сама же победа Бассолино была обеспечена с помощью нескольких факторов. Во-первых, он пользовался сложившимся широким консенсусом. Фактически неаполитанское население доверило ему карт-бланш на возрождение судьбы города, находившегося в бедственном положении. К тому же, карт-бланш был обусловлен также потому, что Басолино также является одним из первых мэров нового поколения, которым, как известно, закон о прямых выборах обеспечивает беспрецедентную власть. В этот период он также пользовался поддержкой находившегося тогда у власти левоцентристского правительства, что не было второстепенным обстоятельством, учитывая сложность стоящих перед ним задач. К тому же, на его стороне почти весь неаполитанский интеллектуальный класс, а также основные средства массовой информации.[[60]](#footnote-60)

Если рассматривать Франческо Рутелли, то его называли “прогрессивным кандидатом”.[[61]](#footnote-61) Его основными направлениями в программе была: борьба с безработицей, развитие научно-технического комплекса, формирование молодежных предприятий, новые меры по борьбе с мелкой и средней преступностью, помощь женщинам, подвергшимся насилию, а также решения экологических проблем в городе.[[62]](#footnote-62) Его оппозиция, была более сильная, нежели в предыдущем случае. Поэтому, здесь можно наблюдать классическую картину дискурса “левые – правые” в Италии 1993-1994 годов. Более свежие идеи социал-демократии против классических правоцентристских идей, которые не были особо популярны во времена “Первой республики”.

Все это позволяет сказать, что если бы не Берлускони, то правые были бы куда менее популярны у населения. На фоне падения авторитета старых левых партий, гражданам Италии было необходимо найти новых лидеров мнений среди партийных лидеров. Как видно из муниципальных выборов 1993 года, на примере двух кандидатов, которые представляют столицу и третий город по населению, левые идеи новых партий пользовались большим успехом. Исходя из сложившейся картины, можно обозначить следующие направления, которые могли бы вывести левые итальянские партии в парламентское большинство на выборах 1994 года. Во-первых, антагонизм левых партий по отношению к предшественникам (ХДС и ИКП до 1994 года). Во-вторых, новые подходы к ценностям партии. Операция “Чистые руки” вскрыла прежде всего деяния личностей, но не стратегию партий и левого движения в целом. Посему, необходимо подавать прежние идеи с новыми подходом, которые к тому же отвечали бы новой повестке, чтобы вывести Италию в разряд главных стран ЕС с благоприятным инвестиционным климатом. Их программа в области помощи малым средним предприятиям, снижению уровня преступности и меры по помощи молодежи подтверждают выше выдвинутый тезис. Сама же левая коалиция (она же “Альянс прогрессистов”) представляла собой на первых выборах в следующем составе:

* Коммунистическая Партия Возрождения
* Демократическая Партия Левых
* Демократический альянс
* Зеленые
* И другие менее значительные партии.

Коммунистическая Партия Возрождения представляла более радикальное крыло левоцентристского крыла и набрала всего 6%. Основными направлениями их программы были: переход угнетенного класса в господствующий должен быть итогом усилий не только партии, но и в совокупности всех итальянских социальных институтов, а также оказание поддержки этим самым угнетенным классам через различные пути дотаций и других видов поддержки. Данная неопределенность, как заметили И.Г Животовская и О.А. Жирнов, у КПВ небольшой электорат из-за неопределенности в идеологическом подходе, который к тому же привел в расколу партий. Однако, также следует принять во внимание тот факт, что за несколько лет произошёл коллапс коммунистических партий во всей Восточной Европе. Это дискредитировало их идеи как недееспособные и не отвечающие настоящим вызовам и проблемам. То есть суммарно две вышеназванные проблемы, на взгляд автора, способствовали набору такого низкого результата.

Демократическая партия левых, также, как и КПВ является наследницей Итальянской коммунистической партии. Только в отличие от “Возрождения”, она куда больше изменила свою политическую идеологию, хотя большинство выходцев из ИКП были как раз в ДПЛ, которые сменили название, идеологию и символы партии в феврале 1991 года, как раз на фоне падения социализма в Европе и, как следствие, его популярности.

Демократический альянс – левоцентристская партия, которая была основана в 1993 году в ходе переходного периода, когда черты новой партийной системы еще не были чёткими. Ее основные основными участниками являются выходцы из Итальянской республиканской партии, Итальянской либеральной партии, левые реформисты и некоторые выходцы из Демократической партии левых. Они сформировались как партия, которая в новой партийной системе (как ожидалось, она должна была стать двухпартийной, по аналогии с другими странами Европы) должна была агрегировать на себе голоса всех сторонников левых сил. Демократический альянс получил 18 мест в нижней палате и 6 в верхней.[[63]](#footnote-63) Партия объединила выходцев многих бывших левых партий “Первой республики”, которые стремились создать партию с привлечением всех представителей левого электората с целью противопоставления правой коалиции. И если не т.н. “феномен Берлускони”, то по мнениям исследователей Дж. Бранда и Томаса Маки,[[64]](#footnote-64) левая могла бы получить большинство голосов постоянного электората левых времен “Первой республики”, а также центристов.

Итальянская социалистическая партия была не особо популярна и в 1994 была ликвидирована. Зеленые, основанные выходцами из зеленых общественных движений не смогли получить существенное количество мест в парламенте, по сему они не имели существенного влияния после настоящих выборов.

Таким образом, левые имели хорошие шансы на победу, что показали муниципальные выборы за год до этого. Они были популярны, так как были менее затронуты расследованием “Чистые руки” и это обеспечило победу на местных выборах. В то же время на выборах 1994 года не смогли себя противопоставить из-за: а) отсутствия новых решений в программе; б) отсутствие нового подхода ведения предвыборной политики. ДПЛ, как прямая наследница ИКП была не сильно затронута в ходе расследований миланских расследователей. Поэтому они оставались неким оплотом стабильности, а также сохранили за собой прежний электорат. Тем не менее Берлускони, как пишет Зонова Т.В.,[[65]](#footnote-65) Берлускони смог забрать электорат ХДС, что обеспечило потерю голосов центристов именно в пользу правой коалиции, а не наоборот. Берлускони воспользовался информационным ресурсом (телеканалы в собственном владении), который помог ему произвести впечатление на избирателя через его харизматические качества, особенно на контрасте с его оппонентом по коалиции А. Оккето. Также, экс-медиа магнат смог забрать небольшую часть электората левых, что помогло ему с его партией занять первое место на выборах. Именно на пункты: а) и б) настоящего абзаца, в совокупности сделанных выводов, по мнению автора, и сделал ставку Сильвио Берлускони в своей программе, что позволило ему возглавить первое правительство “Второй республики”. Тем не менее партия лидера коалиции “Национальный альянс” заняла второе место, что позволило сформировать немонолитную коалицию, что во многом не позволило продержаться правительству Берлускони менее одного срока.

# Глава 3. Анализ тренда выборов.

3.1. Выборы 2001 года как закрепление окончательное оформление проблемы децентрализации партийной системы.

После первых выборов “Второй республики” в 1994 году произошел ряд внутриполитических кризисов, которые привели к нескольким сменам правительств. Именно уже тогда зародился феномен технических правительств, который стал константой для итальянской политики. Причины укрепления данного явления в итальянской политической жизни будут рассмотрены далее. А пока, необходимо изучить результаты выборов до 2013 года включительно, когда еще в итальянскую высшую партийную лигу не вошли правые и популистские партии, которые стали популярны в 2018-ом. Следует начать с выборов 2001 года, которые прошли спустя 5 лет после первых выборов 1994 года в новой партийной системе.

На этих выборах было множество партий, которые объединились в две большие коалиции: Дом Свободы (правоцентристская популистская “Вперед Италия”, крайне правые “Лига Севера” и “Национальный альянс”, правоцентристский “Христианско-демократический центр” и др.) и “Оливковое дерево” (левоцентристская “Левые демократы”, центристские с наклоном влево партии “Демократия – это Свобода” и “Подсолнух” и леворадикальная “Партия коммунистов Италии”).

По результатам выборов в Итальянский парламент коалиция правых набрала 18 398 246 голосов в Палату Представителей (49,56%)[[66]](#footnote-66) и 14 406 519 в Сенат (42,53%)[[67]](#footnote-67). В свою очередь левая коалиция набрала 13 169 239 голосов в Палату Представителей (35,47%) и 13 106 860 голосов в сенат (38,70%). После предыдущих выборов, правая коалиция вернула себе относительное большинство, увеличив свое присутствие на 122 места (сравнивая с выборами 1996 года).

Выборы в парламент Италии в 2001 году были очень важными для политической жизни страны. Эти выборы определяли не только будущую политическую картину Италии, но и ее позицию в Европейском союзе.

На этих выборах Берлускони снова выступил в качестве лидера правоцентристской коалиции, в которую входили его партия «Вперед Италия» и несколько других партий правого и центристского толка. Последние несколько лет, после падения своего первого правительства (о причинах его падения было сказано в пункте “Феномен Берлускони”) политик находился в оппозиции к нескольким правительствам. В этот раз он снова строил свою предвыборную кампанию на антагонизме к нынешней власти и назвал свою программу ярким термином “Контракт с итальянцами”, который включает в себя 5 пунктов: упрощение налоговой системы (сокращение до двух ставок для тех, кто зарабатывает более 100 000 евро и менее); сокращение уровня безработицы; разработка новой программы общественных работ; увеличение минимальной месячной пенсии и борьба с преступностью (имеется в виду мелкая уличная, а не связанная с итальянскими мафиозными структурами).

Одним из ключевых вопросов во время выборов в Италии была реформа законности. Берлускони обещал укрепить правовое государство и бороться с коррупцией, что было оценено многими избирателями. Однако, оппозиция утверждала, что Берлускони имел серьезные проблемы с законом, а также упрекали его в связях с мафией. Оппозиция сомневалась в том, что правительство под его руководством не будет в состоянии решить проблемы Италии.

“Оливковое дерево” была более децентрализована в своей стратегии. В 1996 году левая коалиция сменила лидера (им стал Романо Проди, христианский демократ и экономист по образованию) и на настоящее название. Сам же Проди описывал ее как смесь народно-католического движения с республиканскими (социал-демократы, либеральные и т.д.)[[68]](#footnote-68).

Причинами поражения левых и победы правых можно считать все того же Берлускони, который нетипично подошёл к своей предвыборной кампании. Он вновь использовал маркетинговые приёмы. Например, тот же “контракт с итальянцами”, который по сути своей является набором стандартных предвыборных обещаний. Он был подан как некий контракт “слуги народа” с его электоратом. Плюсом к этому, он также использовал одиозные методы продвижения (начиная от закупки рекламы, размещенной как на обычных рекламных щитах, так, например, и на самолетах, заканчивая рядом резких заявлений в адрес телеканалов[[69]](#footnote-69) и своих политических оппонентов задолго до начала кампании). К тому же, отмечается персонификация предвыборной кампании как со стороны Берлускони, так и со стороны Рутелли. Однако со стороны Берлускони, это выглядело более впечатляющим для избирателя. Как отмечает А.Ю. Ковалева[[70]](#footnote-70), Берлускони использовал рекомендации PR-специалистов, использовал в своих речах образы успеха, честности, расположенности, общительности и открытости. Это способствовало привлечению голосов в пользу Берлускони со стороны центристов и левых центристов на его сторону.[[71]](#footnote-71)

Анализ результатов выборов в Италии в 2001 году показал, что правоцентристская коалиция Берлускони получила поддержку избирателей, включая пожилых и тех, кто жил в сельских районах. Оппозиционная левоцентристская коалиция Рутелли, напротив, была более популярна среди молодежи, интеллектуалов и жителей крупных городов.[[72]](#footnote-72)

Левоцентристская коалиция получила свое большинство из-за попытки Рутелли так же персонифицировать свою политику по примеру Берлускони, однако, это сработало больше на укрепление у существующего электората, что и является, на взгляд автора, причиной такого малого разрыва

Выборы в Италии в 2001 году стали поворотным моментом в политической жизни страны. Они подтвердили тенденцию к разрозненности итальянской политики, однако на этот раз правоцентристская коалиция получила чуть большую поддержку со стороны избирателей. Это положило начало эре Берлускони, которая продолжалась до 2011 года. Правоцентристская коалиция увеличила свою поддержку в парламенте и захватила большинство в Палате депутатов, но не получила абсолютного большинства. В Сенате же ни одна из двух коалиций не обладала большинством, что вынудило их искать поддержку у независимых сенаторов. К причинам столь малого разрыва между двумя противоборствующими блоками можно отнести следующие факторы: а) дискредитация образа Берлускони во время первого своего правительства, который не стремился выполнять своих обещаний; б) недостаточно успешная предвыборная кампания у левых, которые пытались пойти по пути, протоптанному Берлускони в рамках ведения кампании перед выборами; в) большой разброс среди партий внутри коалиций. Каждая партия имела малые отличия в идеологическом плане, и избиратель попросту не понимал, кому бы он хотел в конечном итоге отдать победу. Как мы видим в обзоре партий данного года, там в основном все представители центристов (как слева, так и справа), а крайние силы (коммунисты или Лига Севера) являлись маргинальными на тот период именно благодаря своей радикальности.

3.2. Выборы 2006 и 2008 годов и их влияние на Берлускони и Проди.

Выборы 2006 года являются одними из дискуссионных. Тогда уже прошло более 10 лет с начала новой партийной системы, которая существовала со всеми своими недостатками. Основной кандидат от правых – Сильвио Берлускони, пытался удержать свою власть, несмотря на оппозицию со стороны центристов и левых во главе с Романо Проди. В результате выборы стали битвой между правоцентристской коалицией, на этот раз ставшей ещё более консервативной и националистической под вывеской «Casa delle Libertà» (Дом свобод) и левоцентристской коалицией под названием «L'Unione» (Объединение), состоявшей из Партии Демократических Социалистов, Демократической левой Партии и других центристских партий.

Первое, что необходимо упомянуть – это то, что настоящие выборы проводились по новому избирательному закону. Теперь, вместо “закона Матареллы” основой избирательной системы был “закон Кальдероли” или официально “Закон от 21 декабря 2005 г., н. № 270 «Внесение изменений в правила выборов в Палату депутатов и Сенат Республики».”[[73]](#footnote-73), который вводил пропорциональную систему с бонусом большинства (т.е. увеличение количества мест за счет списков и коалиций, получивший определенный результат). Например, если определенная коалиция набрала большинство, но не 340 мест, то они по данному бонусу большинства должны были получить столько мест, чтобы достичь вышеуказанного числа. Этот закон получил юридическую силу благодаря тому, что закон ввел в парламент Сильвио Берлускони, который неоднократно выступал за введение этой системы и одобрен за несколько месяцев до выборов благодаря относительному большинства правой коалиции.

Основными моментами предвыборной кампании двух блоков являлись: налоговое законодательство и судебный вопрос. Обновление налогового законодательства поднималось уже С. Берлускони на предыдущих выборах, в рамках одного из пунктов уже упомянутого “контракта с итальянцами”. В ходе деятельности своего правительства, С. Берлускони сделал первые шаги для снижения налоговой ставки, которая завершилась в 2005 году. Суть заключалась в перераспределении налоговых ставок и сокращении их числа с учетом того, что самая высокая налоговая ставка была отменена, а уровень дохода был уже повышен. В свою очередь, кампания оппозиции была построена на обвинении правительство Берлускони, что он совершил эту реформу, реализовав сокращение прямых налогов за счет увеличения косвенных. Так как последние являются одинаковыми для всех, а не прогрессивными, то это наносит ущерб бедным слоям населения. На фоне этого было выдвинуто предложение уменьшение налогового клина на 5% (разница между стоимостью рабочей силы для компаний и заработной платой с учетом налогов для работников). Берлускони же парировал тем, что необходимо найти свободные финансы для покрытия такого резкого сокращения с учётом сложной экономической ситуации в стране, которая находилась в кризисе.

Реформа судебной системы также вызывала острую полемику между двумя блоками, а точнее между двумя лидерами. Дело в том, что в период второго правительства Берлускони (2001-2006) был принят ряд законов (закон 150/05 о реформе судебной системы, закон 46/06 “Пекорелла” или Закон 207/03 об отсрочки исполнения приговора за последние два года за определенный ряд преступлений) вызвали дискуссию между лидерами “Союза” и “Домом Свобод” о том, что данные законы позволяют быть судьям более политизированными в своих решениях, а именно защищать личность премьер-министра от судебных исков против него, а именно по поводу его предпринимательской деятельности.

Постоянная полемика в ходе предвыборной кампании двух кандидатов по основным вопросам, а также по ряду незначительных сопровождали всю предвыборную кампанию. Однако отсутствие значительных успешных реформ в правление Берлускони, ряд коррупционных скандалов, связанные с бизнесом премьер-министра того периода, а также возможные связи с криминалом, о которых постоянно упоминали его политические оппоненты, не способствовали победе Берлускони даже по системе голосования, которую он предлагал и которая, как ожидалось, укрепит его позиции в парламенте, чтобы получить большинство. По всей видимости, итальянца устали от нахождения в тисках старой системы, руководимой лидерами, которые казались одинаково коррумпированными и неэффективными. Таким образом, был сделан выбор в пользу демократической переменности. По итогам выборов, лидер левоцентристской коалиции, Романо Проди, стал новым премьер-министром Италии. Одним из самых важных факторов успеха Проди были его лидерские способности и способность объединять различные партии и движения. Он также обладал международным опытом и навыками в экономической политике, что позволило ему убедить итальянцев в своей способности привести страну в порядок. Проди также активно работал на международной арене, поддерживая Италию в качестве ключевого игрока в Европейском Союзе и НАТО.

Все это позволило бы принимать более централизованные политические решения. Однако этого не случилось и возникла куда более плохая ситуация, чем в 2001 году. Перевес составлял 0,07%[[74]](#footnote-74), что фактически говорит о состоянии 50/50 в парламенте, что как нельзя лучше иллюстрирует рассматриваемую проблему.

Однако, несмотря на успешный старт правительства Проди, он столкнулся со рядом препятствий. С одной стороны, правая оппозиция начала массированную информационную войну и кампанию по подрыву авторитета Проди и его коалиции. С другой стороны, национальная экономика начала снижаться из-за мирового экономического кризиса и ряда национальных проблем, таких как коррупция и некомпетентность в правительственных структурах. Все это привело к усилению оппозиционных движений и к увеличению возможностей для правой политической силы, а также окончательной дискредитации “двухкоалиционной” системы Италии 1994-2008 годов.

В 2008 году были назначены внеочередные выборы в Италии, которые стали настоящим испытанием для местных политиков и граждан. Они сопровождались как внутренними проблемами, так и глобальными, а именно мировой финансовый кризис, который поставил окончательную точку на поиске новых лиц в политике.

В ходе выборов на выборы представлялись четыре крупнейших политических партии, а именно: "Партия народной свободы", "Демократическая партия", "Лига Севера" и "Союз христианских демократов". Эти партии представляют различные политические взгляды и интересы итальянской нации. Правоцентристская коалиция, которая состоит из “Партии Народной свободы”, “Лиги Севера” и “Движение за свободу”, набрала 46,81% голосов в Палату представителей и 47,32% в Сенат.[[75]](#footnote-75) Во время выборов, "Партия народной свободы", которая была ранее известна как партия бывшего премьер-министра Сильвио Берлускони, выиграла большинство голосов. Согласно официальной статистике от Итальянской избирательной комиссии, "Партия народной свободы" получила 37,4% от общего количества голосов.[[76]](#footnote-76) Коалиция имела общую программу. Она основана на семи миссиях, обозначенных таким же количеством ключевых слов: развитие, семья, безопасность и правосудие, услуги, юг, федерализм и государственные финансы. Каждая из миссий, в свою очередь, делится на программные пункты, в которых кратко перечислены цели коалиции в данном конкретном секторе.[[77]](#footnote-77) Программа представляет собой классическую правоцентристскую программу с упором на традиционные ценности и поддержку отечественного производителя (пункт “Сделано в Италии”). Также следует обратить внимание на нетипичный пункт для того времени, а именно цифровизация государственного управления. Согласно программе, имелось в виду разработка плана реорганизации и оцифровки государственного управления, а также обеспечение электронного доступа граждан.[[78]](#footnote-78) Однако, как показывает даже настоящая ситуация в Италии, эта реформа, как и во многих других европейских странах, не была реализована.[[79]](#footnote-79)

Касательно левой коалиции, то она представляла “Демократическую партию” и “Италия ценностей”. В Палату Представителей она набрала 37,55% и 38,01% в Сенат.[[80]](#footnote-80) Во главе коалиции стоял Волтер Велтрони, политик и журналист, пришедший на место Романо Проди в качестве нового лидера левых на выборах. Программа коалиции разделена на 4 части: первая с общим анализом ситуации в мире и Италии, третья с объяснением метода работы партии при составлении программы и четвертая, далее разделенная на 12 разделов, в которых перечислены оперативные вопросы и предложения в отдельных секторах.[[81]](#footnote-81) Программа представляла собой программу с поддержкой малого и среднего бизнеса, а также бедных слоев населения. Особых нововведений и принципиально новых решений в программе замечено не было. Настоящие партии представили идеи, которые были популярны у большинства населения. По этой причине и был произведен анализ их предвыборных программ.

Как показали выборы 2006 и 2008 годов, то они, помимо того, что завершили эпоху двух коалиций 1994 года во власти, они также окончательно “закрепили” феномен отсутствия партийной доминанты в Итальянском парламенте. В случае выборов 2006 года это произошло по причине дискредитации авторитета Берлускони и, одновременно, из-за отсутствия мер со стороны коалиции Проди по привлечению большего процента “плавающего” электората (т.е. центристов) на свою сторону. Выборы же 2008 года закрепили настоящую проблему из-за дискредитации себя уже правительство Проди, что вывело на политическую арену ряд партий, которые были разнообразны по своим идеологиям. Однако, в отличие от партий, представленных выше, они не заняли существенных позиций.

3.3. Выборы 2013 как начало новой расстановки сил.

Говоря про выборы 2013-ого года, то следует отметить, что это были одни из самых беспрецедентных выборов[[82]](#footnote-82), которые широко обсуждались и в стране, и во всём мире. Дело в том, что за два года до этого, премьер-министр Берлускони подал в отставку, чем вызвал восторг у значительной части населения. Этому тезису являются подтверждения кадров из различных СМИ того времени, где люди в огромных количествах с лозунгами против бывшего министра, стояли на улицах Рима и других городов. У одной части населения он вызывал отвращение из-за попыток взять власть в свои руки, у другой части он вызывал этим восторг. Также, тут следует отметить фактор “Север-Юг”, который и так является основным фактором разнообразности социально-культурного многообразия Италии. Так, например, сохранилось повышенное локализованное голосование за левые силы, преимущественно, «Демократическую партию» в регионе «красного пояса». [[83]](#footnote-83) Главным аспектом голосования на этих выборах был выход из экономического кризиса, из-за которого Берлускони и подал в отставку.

Результаты выборов были следующими: Левоцентристкая коалиция заняла 334 места в Палате представителей и 123 места в Сенате; Правоцентристкая коалиция заняла 124 места в Палате представителей и 117 в Сенате; Новоиспечённая популистская партия Движение 5 звёзд “с порога” заняла 108 мест в Палате представителей и 54 места в Сенате.[[84]](#footnote-84)

Эти выборы примечательны тем, что на них не просто появилась, но и заняла существенные позиции в парламенте первая европейская популистская партия -Движение 5 звёзд. Следует заметить, что такой ярлык дают ей СМИ и термин “популистская” будет оспорен далее. А пока кратко о самой партии.

Движение Пяти Звезд – это партия с особым путём развития. Зародившись в период постиндустриального общества, она стала его продуктом. Она эволюционировала из блога итальянского комика Биппо Грилло, который был посвящён вопросам экологии, в полноценную национальную партию. Благодаря своему особому подходу с электоратом, Движение 5 звезд в середине 2010-ых гг. стала лидером мнений многих итальянцев. Ориентация на широкие слои электората – визитная карточка партии. Бескомпромиссность политической силы, множество элементов из правых (критика отдельных действий ЕС по отношению к внутренней политике Италии, например) и левых партий (защита прав человека, например), делает партию с максимальным охватом избирателя. Плюс, постоянная связь с обществом через интернет-платформы, помогли привлечь внимание к партии перед выборами. Также Д5З добилось бума консенсуса в Палате депутатов с процентным соотношением, превышающим 30% в Лигурии, Марке и Сицилии, добившись отличных результатов также в Абруццо и Сардинии, где она близка к 30%. Движение пяти звёзд будучи первой европейской партией без чёткой политической позиции, из-за чего в СМИ, и некоторые исследователи прозвали ее популистской. Это, конечно, в корне, разнится с основным определением популизма, где его суть заключается в стиль ри­то­ри­ки, рас­счи­тан­ные на бы­строе за­вое­ва­ние по­пу­ляр­но­сти и под­держ­ки масс. [[85]](#footnote-85)Но все-таки правильнее назвать эту партию реакционной. Она ориентируется на события, которые затрагивают большинство представителей общества вне зависимости от их политических взглядов. И старается максимально подстроиться под их риторику. Отсутствие определённой политической идеологии, в классическом смысле, максимально позволяет развязать руки этом направлении.

Что касается классических кандидатов, то правые центристы вновь возглавил Сильвио Берлускони, который, как было сказано ранее, за 2 года до этого досрочно ушел с поста премьер-министра из-за низких рейтингов. Тем не менее его предвыборная кампания не осталась незамеченной в ходе выборов. Деятельность лидера право центристов получила широкое освещение в СМИ, а его возвращение в активную политику стало одним из ключевых событий предвыборной кампании, благодаря которому правый центр сократил отставание от демократической коалиции. Однако многие избиратели обвиняют Берлускони и его сторонников в неэффективной экономической политике, авторитарном стиле политического руководства и других проблемах. Проведение предвыборного митинга правого центра в Неаполе было отменено в последний момент, что, по мнению экспертов, объясняется нежеланием экс-премьера отвечать на неприятные вопросы. Критика на адрес Берлускони связана с его методами ведения кампании, включая распространение похожих на официальные уведомления налоговых служб писем с предвыборным обещанием и грубым нарушением «дня тишины». Берлускони использует различные способы, включая телевизионные шоу, которые помогли ему привлечь болельщиков футбольного клуба «Милан» и популяризировать свои идеи. Он все так же контролирует три телевизионные станции и не меняет тактику ведения кампании т.е. подбирает свой подход к каждой аудитории в зависимости от места проживания и других факторов.[[86]](#footnote-86)

Коалиция "Италия. Общее благо" под лидерством Пьера Луиджи Берсани состояла из разных партий, включая Демократическую партию, Левых Экологов Свободы, Демократического центра, Южнотирольской народной партии и других. Она выделялась своим европейским вектором, придерживаясь политики открытости некоторых секторов экономики и осуждая экономические политики правой коалиции. Ставя на первый план социальные вопросы, демократы также призывали к налогообложению более справедливых групп на населения. Кампания коалиции была характеризована нападками на других кандидатов, особенно в социальных сетях, включая Twitter. Хотя Берсани выражался более утонченно, он все же оставлял намеки на возможные нарушения со стороны других кандидатов в предвыборной кампании. К тому же ему достаточно было “не совершать ошибок”[[87]](#footnote-87) для получения победы.

Выборы в Италии в 2013 году стали одним из самых явных примеров того, как удельный вес каждой партии может иметь огромное значение для формирования устойчивой политической среды в стране. Результаты выборов оказали огромное влияние на внутриполитическую и экономическую ситуацию в Италии на протяжении нескольких лет. Сами же результаты в очередной раз продемонстрировали наличие проблемы отсутствия партийной доминанты. В этот раз основной причиной является появление нового беспрецедентного актора – Движения 5 звезд. Реакционная партия, которая выросла из низов и охватывающая широкий социальный пласт смогла завоевать доверие многих уже на первых выборах. Но она смогла отвоевать лишь часть у мейнстримных правых и левых центристов. И получилось так, что фактически три равные силы стали представлять себя в Итальянском парламенте в 2013, что еще более усугубило рассматриваемую проблему. А в свою очередь, это помешает в будущем к единым и централизованным решениям.

3.4. Возникновение феномена частых переходных правительств Италии.

Одной из особенностей итальянской политической жизни является постоянные отставки, которые оставляют за собой вакуум власти. Для его заполнения используются т.н. Технические правительства (в переводе на русским ошибочно иногда переводят технократическое, что не совсем корректно). В Италии это является частым явлением, что, как и постоянные отставки, плотно осело в политической системе Италии.

"Техническое правительство" - это временное правительство, которое создается для ведения текущих дел в период политической неопределенности. Оно подобно другим типам правительств, таким как "институциональное правительство", "большая коалиция", "президентское правительство", "мостовое правительство", "объективное правительство", "управление текущими делами", "правительство перемирия" и "переходное правительство", но не обязательно является их синонимом. Но часто его называют "Правительством экспертов". Хотя, в контексте рассматриваемого исследования, необходимо называть его “переходным”. Это такая форма переходного правительства, которая создается для выполнения административных задач в период политической неопределенности. У него нет прочной политической базы, и оно может просуществовать ограниченное количество времени. Как правило, его возглавляют сторонние от партийных дебатов люди, которые не ангажированы в своих решениях на момент начала деятельности кабинета. Президент назначает Премьер-министра, который в свою очередь формирует кабинет и получает вотум доверия обеих палат парламента.  
 Следует напомнить, что итальянская форма правительства - это парламентское правительство, которое не обладает полной властью над политическим руководством. Конституционные нормы Италии предусматривают две возможности: возможность вотума недоверия и возможность ходатайства уверенности. Эти процедуры позволяют парламенту контролировать работу правительства и выражать свою поддержку или недоверие ему. Собственно, из-за постоянной разношерстности парламента, частыми бывают вотумы недоверия, которые и являются началами политических кризисов в Италии. В истории Италии было четыре таких кабинета: Кабинет Чампи (1993-1994), Кабинет Дини (1995-1996), Кабинет Монти (2011-2013) и кабинет Драги (2021-2022). Деятельность последнего будет подробно описана далее.

Феномен итальянских переходных кабинетов является уникальным в том плане, что он является одним из показательных результатов отсутствия партийной доминанты и, как следствие, политической стабильности. После каждого такого кабинета происходит значительная смена расстановки сил в парламенте. Так, после выборов 1996 произошел резкий скачок парламента влево. После выборов 2011-2013 произошло центрирование сил в парламенте за счет появления Движения 5 звезд. Самый первый такой кабинет, который был переходным от системы “Первой республики” ко “Второй” являлся крайней необходимостью, ввиду отсутствия постоянных авторитетных партийных сил. Остальные два являлись необходимостью из-за кризиса отношений между существующими партиями, которые не смогли договориться друг с другом в рамках работы в одном кабинете или попросту не смогли вынести бремя возложенных на них задач. Феномен переходных кабинетов Италии, как постоянное явление в итальянской политики демонстрирует проблему сосуществования разных партийных сил в рамках одного правительства и парламента, что является результатом более глобальной проблемы отсутствия партийной доминанты в Итальянской республики.

# Глава 4. Первые девиационные выборы 2022-ого года

4.1. Выборы 2018, как предтеча перемен.

Как сказано в названии главы, далее речь пойдёт о последних парламентских и актуальных на данный момент выборах. Они стали исключением на фоне последних выборов. Тем не менее слагаемые предыдущих кризисов (а именно: разногласия внутри коалиции и постоянные активные дебаты с оппонентами) остаются на месте, что может означать не совсем исключение из правил в контексте рассматриваемой проблемы отсутствия партийной доминанты. То есть остается проблема стабильности нахождения этой самой партийной доминанты у власти. Тем не менее, результаты выборов 2022 тесно связаны с выборами 2018 года по ряду факторов. Это и наличие новых движений у власти, это и новое законодательство относительно избирательной системы, и новые внешние обстоятельства.

Парламентские выборы 2018-ого года проходили в условиях изменившейся экономической ситуации в стране и мире. Страну, также, охватил крупнейших миграционный кризис, который стал более остро обсуждаться в контексте разных партийных движений. Эти выборы были проведены в соответствии с новым избирательным “законом Росато” или официально звучащий как “Закон от 3 ноября 2017 г., н. № 165 «О внесении изменений в избирательную систему Палаты депутатов и Сената Республики. Поручение Правительству по определению одномандатных и многомандатных округов»”.[[88]](#footnote-88) Новый закон об избирательных процедурах вводит единое регулирование выборов в обе палаты Парламента Италии - Палату депутатов и Сенат. Ранее использовались различные нормы: для формирования Палаты депутатов применялись одни законодательные нормы и декреты Президента Италии, а для формирования Сената – положения других законодательных актов. Однако, сейчас избирательная система стала единой и смешанной: приблизительно треть депутатов и сенаторов выбираются мажоритарной системой в одномандатных округах, остальные - пропорциональной. Избиратели могут голосовать как за кандидата в одномандатном округе, так и за список кандидатов от партии или коалиции, к которой принадлежит кандидат или они сами являются членами этой партии. Важное изменение закона - отмена бонуса, предоставляющей партии или коалиции автоматически 340 мандатов (абсолютное большинство). Таким образом, на выборах 2018 года, возможны трудности с формированием правительства и необходимость создания договоренностей между различными политическими силами.

Начнем с главных хедлайнеров настоящих выборов, а именно Движения Пяти звезд, которые со временем укрепились в сознании электората. В период между выборами появляются новый лидер в результате онлайн-голосований сторонников. В 2015 году бывший студенческий активист Луиджи Ди Майо вышел на первую роль в движении "Движение пяти звезд" после "праймериз". Ди Майо стал фронтменом движения и завоевал большую популярность. Он представитель молодого поколения и был избран кандидатом на пост премьер-министра Италии в сентябре 2017 года. Беппе Грилло, в свою очередь, продолжает участвовать в мероприятиях "Движения пяти звезд" в качестве символа движения. Причины такой перестановки не объясняется. Во время предвыборной кампании, журналисты обратились к Грилло, но ни он, ни Ди Майо не объяснили фактический отход Грилло от "Движения пяти звезд". Они только заявляли, что они по-прежнему вместе в "Движении".[[89]](#footnote-89)

Касаемо программы, то основным пунктом, естественно, была иммиграция. Миграционный кризис был на повестке дня с 2015 и в итальянском обществе, и в партиях нет единого консенсуса по этому поводу. Италия по Дублинскому регламенту является страной, которая первая сталкивается с потоками мигрантов из Африки на острове Лампедуза.[[90]](#footnote-90) Если обращаться к самой программе, то пункты по иммиграции обозначены восьмым пунктом из двадцати и обозначены подзаголовком “Остановите бизнес по иммиграции” и лаконично описаны следующие пункты: 1) Международное сотрудничество также направлено на заключение договоров о репатриации; 2) 10 000 новых сотрудников в территориальных комиссиях для оценки в течение месяца, как и в других европейских странах, имеет ли мигрант право оставаться в Италии или нет.[[91]](#footnote-91) То есть, как и сказано в презентации, основное направление партии в области миграции – совершенствование документальной базы и обеспечение общеевропейских норм в работе с нелегалами т.е. отход от национальной системы. Репатриация в данном случае является частью двухсторонних соглашений с другими странами, из которых условный мигрант прибыл на территорию Италии.

Касаемо других пунктов, то Движение 5 звезд представило программу, содержащую несколько ключевых мер: введение гарантированного дохода для граждан в зависимости от состава семьи, пересмотр пенсионной системы, сокращение государственного долга, стимулирование трудоустройства молодежи, снижение ставок налога на доходы физических лиц и расширение безналоговой зоны, а также увеличение расходов на поддержку семейного благосостояния. Реализация этих мер потребует от государства значительных финансовых вложений в размере от 15 до 20 миллиарда евро в год и увеличения расходов на 17,5 миллиарда долларов в год.[[92]](#footnote-92)

Правая коалиция на этих выборах представляет три основных кандидатов: Лигу М. Сальвини, Вперед Италия С. Берлускони и Братья Италии Дж. Мелони.

На этих выборах уже необходимо рассматривать Лигу как отдельную от коалиции Партию, потому что она за 5 лет так же смогла набрать самостоятельного политического веса, во многом благодаря своему политическому лидеру – Маттео Сальвини. Политическая партия, ранее известная как "Лига Севера" и теперь названная "Лигой", расширила свое присутствие на всей территории Италии. Лидер партии, М. Сальвини, создал ассоциацию "Вместе с Сальвини", чтобы укрепить положение своей партии в центральных и южных регионах страны. Ключевой темой предвыборной кампании стала проблема безопасности, и партия сделала это одним из своих главных обещаний. Сальвини заявил, что его партия намерена преследовать нелегальных иммигрантов и защитить границы. По его словам, в 2017 году на берега Италии прибыло более 119 тысяч мигрантов[[93]](#footnote-93). В ходе предвыборной кампании Лига и ее лидер М. Сальвини отказались от традиционных настроений левой политики и получили большую поддержку избирателей. Партия опередила партию Берлускони «Вперед Италия» и получила 17,37% голосов.

Сильвио Берлускони не собирался много менять в своей традиционной предвыборной программе. Он обещает провести большую либерализацию экономики, значительное снижение налогов и реформу системы правосудия. 18 января 2017 года правоцентристская коалиция объявила о том, что «они обязательно представят серьезную политическую программу радикальных реформ, которая будет состоять из трех основных пунктов: значительная налоговая реформа, реальное сокращение нелегальной иммиграции и новые отношения с Европой». Правоцентристская коалиция согласовала общую платформу по предвыборной кампании, которая включает в себя многое: снижение налогов (например, отказ от налога на имущество по основному месту жительства, использования стикеров на автомобилях, если это первое транспортное средство, резкое снижение налога на наследство); ужесточение политики по иммиграции; отказ от фиксации конкретного возраста выхода на пенсию; единую налоговую ставку НДС, подоходный и корпоративный налог, который планируется артикулировать в размере 20-25% (с освобождением первоначальных 12 000 евро от соблюдения принципа прогрессивности, закрепленного в Конституции) - хотя Лига Севера предлагала 15%; ежемесячный доход в 1 000 евро для 5 млн. беднейших семей; удвоение суммы минимальной пенсии до 1 000 евро в месяц;[[94]](#footnote-94) отмена закона, который предусматривает постепенное увеличение пенсионного возраста; восстановление валютного суверенитета Италии, а не евро – «неудачного эксперимента», при условии соблюдения бюджетных критериев Евросоюза в случае победы Берлускони и его партии; запуск плана Маршалла для Африки для борьбы с нелегальной миграцией. Правые партии уверены, что они смогут компенсировать сокращение налоговых поступлений за счет увеличения потребления домашними хозяйствами и борьбы с налоговым мошенничеством и получить дополнительные 40 млрд. евро. Перед выборами, Сальвини и Берлускони договорились, что в рамках коалиции, чья партия наберет больше голосов, та и будет возглавлять объединение.

Левоцентристская коалиция на этих выборах была представлена четырьмя отдельными политическими формированиями: Демократическая партия Маттео Ренци; +Европа Эммы Бонино и Италия - Европа вместе Джулио Сантагата. Одной из ключевых целей программы Демократической партии на выборах было установление минимальной почасовой ставки в размере 10 евро для работников, которые не были защищены коллективными договорами (это затронуло около 15% трудящихся).[[95]](#footnote-95) Кроме того, программа включала сокращение клина взносов для рабочих со стабильными контрактами, пособия по безработице, налоговые вычеты на детей, увеличение бонусов на детские сады и введение налоговой лицензии.   
Коалиция левых предлагала ряд мер по улучшению здравоохранения, включая бесплатные детские сады и борьбу с длинными листами ожидания.Отмена налога на корпоративное благосостояние, более эффективная борьба с бедностью и «зеленый» Новый курс также были частью программы. Также описываются меры для того, чтобы снизить налоги на рабочую силу и создать "зеленую" экономику до 2030 года, сокращая выбросы газов на 40%[[96]](#footnote-96) по сравнению с 1990 годом. Программа также включала решительную защиту европейской валюты и большую интеграцию между странами Европейского Союза.

Также, отдельно следует рассмотреть меры по миграции у Демократической партии. Основными пунктами их программы по этому вопросу являются: контроль границы, борьба с торговцами людьми, спасение жизни на море и свободное принятие в страну спасающихся от войн и преследований, а также улучшение системы приема просителей убежища и несовершеннолетних иностранцев без сопровождения, неукоснительно выполнять законы, регулирующие въезд и остаться.[[97]](#footnote-97) Важно заметить, что под “контролем границ” здесь имеется в виду не строгие меры по приёму граждан, а лишь контроль того, сколько иммигрантов сможет пройти через границу для понимания количества и расчёта оказываемой помощи. Это все меры по иммиграции у партии.

Выборы 2018 года в очередной раз продемонстрировали рассматриваемую проблему. Из-за того, что выигрышные голоса набрали диаметрально противоположные партии (Д5З и Лига), это затянуло процесс формирования правительства на 3 месяца. Вдобавок к этому, само правительство продержалось чуть больше года именно из-за разногласия этих двух партий. Причины победы таких разных партий – это неудовлетворение избирателя их оппонентами. Берлускони с его партией только смог вновь вернуться в политику после позорной отставки семью годами ранее. Партия Маттео Ренци не смогла решить проблемы прошлого и не приняло меры по противодействию масштабному миграционному кризису (в отличие от победителей, которые делали на это существенный акцент). Союзники Ренци по коалиции также предлагали непопулярные меры, которые не нашли отклика у избирателя. Эти выборы дали новый виток в истории эволюции партийной системы Италии с ее главной особенностью – нестабильностью.

4.2. Причины падений правительств Конте и правительства Драги.

Новое правительство “Д5З + Лига” начало работу в июне 2018 года. В начале своей деятельности были исполнены некоторые обещания, например, пенсионную реформу. Однако вскоре в коалиции начались разногласия по экономической политике, иммиграции и инфраструктурным проектам. Особенно остро встал вопрос бюджета на 2019 год. Лига настаивала на снижении налогов, в то время как Д5З требовал увеличения социальных расходов. Конте пытался найти компромисс, но безуспешно. В итоге лидер Лиги Маттео Сальвини в августе 2019 года объявил об уходе партии из коалиции и потребовал досрочных выборов. Это фактически означало падение первого правительства Конте.

Также, отдельно повлияло решение Сальвини в ходе миграционного кейса. В 2019 году Сальвини принял несколько мер, в ходе которых он закрыл порты для спасательных судов с мигрантами, требуя, чтобы другие европейские государства приняли беженцев. Также, он запретил неправительственным организациям, занимающимся спасением беженцев в Средиземном море, заходить в итальянские порты, начал судебное преследование нескольких капитанов спасательных судов на основании того, что они "поощряли нелегальную иммиграцию” и последовательно проводил жесткую антиимиграционную риторику. Вышеперечисленные меры вызвали критику со стороны ЕС и международных организаций, обвинивших Сальвини в нарушении прав человека. Однако он заявлял, что преследует цель защиты национальных интересов Италии. В итоге Сальвини потерял свой пост в правительстве в августе 2019 года. Несмотря на это, борьба с иммиграцией остается важной частью его политической программы.

В начале августа 2019 года Сенат провел заседание, на котором обсуждались вопросы по строительству высокоскоростной магистрали. Сенаторы проголосовали по шести проектам резолюций, одна из которых была предложена «Движением пяти звезд». В своей резолюции они выступили против реализации проекта, указав на его негативный вклад в окружающую среду и возможность более эффективного использования выделенных средств для улучшения уже существующей транспортной системы в Италии. Однако данный проект был поддержан другими резолюциями, и итоги голосования привели к возникновению правительственного кризиса и развала коалиции «желто-зеленых».[[98]](#footnote-98) Лидер «Лиги», Маттео Сальвини, заявил о необходимости проведения досрочных выборов и выразил свою недоверие к Джузеппе Конте.

Тем временем между Лигой Севера и Движением пяти звезд уже идет открытое столкновение. Маттео Сальвини обвиняет сторонников Движения пяти звезд в том, что они уже во всю думают о правительстве с Маттео Ренци. «Я надеюсь, что никто не думает высмеивать итальянцев, затягивать и изобретать неприемлемое для демократии правительство»[[99]](#footnote-99), — говорит он. А чуть позже он обещает, что он даст правительство, которое сможет обеспечить интересы граждан, а правительство мешает этому и уйдет в прошлое. “Теперь давайте посмотрим в будущее” – заявил Сальвини в ходе дебатов в парламенте по случая вотума недоверия к Конте. Таким образом, первое правительство Конте просуществовало 14 месяцев. Оно рухнуло из-за непримиримых разногласий между популистскими партиями, создавшими хрупкую правящую коалицию.

Первое правительство Джузеппе Конте пало по ряду причин. Следует начать с личного противостояния между Маттео Сальвини и Джузеппе Конте. Сальвини стал обвинять Конте в том, что тот плохо представляет интересы Лиги, и потребовал его отставки. Конте фактически потерял поддержку одной из двух партий, сформировавших его правительство. Личное противостояние повлекло за собой распад коалиции между Лигой Севера и Движением пяти звезд. Эти партии не смогли преодолеть разногласия по ряду вопросов, в том числе по финансовой политике, инфраструктурным проектам и иммиграции. Сальвини объявил об уходе Лиги из коалиции, что означало фактический распад правительства. В свою очередь, распад коалиции повлек последствие, которое необходимо выделить в рамках рассматриваемой проблемы. Это невозможность принимать политические решения из-за раскола коалиции. Теперь правительство Конте не могло эффективно функционировать и принимать ключевые решения. Возник политический тупик. Плюсом к этому, вся ситуация между Конте и Сальвини повлекла угрозу досрочных выборов. Распад правящей коалиции автоматически вел к угрозе досрочных выборов, чего многие политики хотели избежать и, как итог, компромисс не был найден.

Второе правительство Джузеппе Конте было образовано в сентябре 2019 года после распада первой коалиции между Движением 5 Звезд и Лигой Севера. Новой коалицией стали Движение 5 Звезд и Демократическая партия. У правительства Конте была широкая повестка дня, включая реформирование пенсионной системы, сокращение налогов, инвестиции в инфраструктуру и экономический рост. Однако правительство столкнулось с рядом проблем, включая эпидемию COVID-19 и экономический спад. Поддержка правительства со стороны избирателей упала. В январе 2021 года кризис в правящей коалиции обострился из-за разногласий по поводу плана восстановления от пандемии. Маттео Ренци выразил недоверие схеме восстановления с помощью средств из фондов ЕС, предложенной Джузеппе Конте и начал процесс отставки с должностей правительства себя и своих одно партийцев (около 4 человек). Поэтому, в феврале Конте был вынужден объявить об отставке в связи с возрастающим недоверием со стороны партнеров по коалиции. В настоящее время в Италии идут переговоры об образовании нового правительства, возглавляемого Марио Драги. Таким образом, отставка правительства Конте в 2021 году была обусловлена как внутренними разногласиями правящей коалиции, так и проблемами, связанными с внешними факторами, в первую очередь пандемией.

Что касается кризиса в правительстве Драги, то Луиджи Ди Майо, который до этого был весьма лоялен к политике Драги и своей партии Д5З, резко начал делать оппозиционные по отношению к ним заявления. В начале июня 2022 года, президент M5S начал высказывать критику по поводу подхода правительства Драги к украинскому кризису, особенно на счёт военной помощи для украинского правительства. Ди Майо цепляется за Конте, обвиняя его в неясной позиции относительно поддержки Украины и называя его руководство слабым и незрелым в отношении атлантизма. В результате возникших разногласий между Конте и Ди Майо, последний объявил о выходе из Движения 5 звезд вместе с несколькими депутатами и сенаторами, основав свою собственную партию "Вместе во имя будущего" (IPF), которая является умеренной, атлантистской и проевропейской. Партия включает в себя 51 депутата, избранных M5S, и 10 сенаторов, которые не входят в состав M5S, а также двух депутатов Европарламента.[[100]](#footnote-100) Среди сторонников новой партии есть известные члены M5S и члены правительства Драги. Плюсом к этому, были разногласия по этому поводу между Драги и Конте, а также по поводу вышеуказанных распределений средств.

Правительства Конте и Драги пали по причине кризисов внутри правительственной структуры между личностями политиков, каждый из которых стремился навязать свои правила игры и свое имя как нового актора. В случае с первым правительством Конте это был Маттео Сальвини. Во втором случае – это был сам Джузеппе Конте. В последнем – Луиджи Ди Майо. Все три не согласились с правилами, навязанных “сверху” и своей политической фигурой стремились продемонстрировать иное направление политики. Сальвини показал свое несогласие с мейнстримной миграционной политикой, Конте свое видение по распределению европейских средств после пандемии г, а Луиджи Ди Майо – свое видение по украинскому вопросу.

4.3. Анализ программы правоцентристской коалиции выборов 2022 года.

Выборы 2022 года, тоже были досрочными из-за кризиса правительства Драги. На этих выборах впервые победил не то что коалиционное большинство, а партийное. Партия Джорджии Мелони, которая в политике последние 10 лет была всегда на второстепенных ролях из-за своей радикальной репутации, смогла выйти вперед и занять пост премьер-министра без особых проблем (сравнивая с ситуацией после 2018-ого года). Её партия – Братья Италии набрала 26% голосов, а суммарно вместе с “Лигой” и “Форзой” 44,1% голосов – 8,9 и 8,3%, соответственно. Коалиция левого центра набрала 26%. Демократическая партия – 19%; «+ Европа» – 2,9%; Альянс зелёных и левых – 3,5%. «Третьему полюсу» Ренци – Календы отдали всего 7,7% голосов, в то время как «Движение 5 звёзд» в одиночку смогло привлечь 15,6% электората.

Здесь необходимо провести анализ победы Мелони и причины, почему же ее конкуренты и союзники, которые раньше были лидерами в парламентских выборах, теперь оказались аутсайдерами. Следует начать с анализа политического пути “Братьев Италии.” Группа политических деятелей, включая Иньяцио Ла Руссу, Джорджу Мелони и Гвидо Крозетто, основала итальянскую правую политическую партию под названием "Братья Италии" в 2012 году. С 2014 года, Джорджа Мелони стала лидером партии, который демонстрирует свою ультраконсервативную, антииммиграционную и антикоммунистическую позицию. "Братья Италии" входят в коалицию правой ориентации, которую возглавляет Сильвио Берлускони, включая его партию "Forza Italia" и "Лигу" с лидером Маттео Сальвини. Несмотря на это, после изменений в правительстве Марио Драги в 2021 году, партия "Братья Италии" отказалась принимать участие в работе коалиционного правительства из-за разногласий в социально-политической повестке. Однако такой оппозиционный подход, парадоксальным образом, увеличил рейтинг "Братьев Италии".

"Братья Италии" представляют собой национал-консервативную, националистическую и традиционалистскую партию, которая поддерживает правые и ультраправые позиции, опираясь на опыт "Национального Альянса". В своей программе "Бог, Родина и Семья" - лозунг партии, которая провозглашает традиционные ценности. Тем не менее партия сталкивается с негативным мнением общественности и получила клеймо "неофашисты" из-за своего прошлого и использования неофашистской символики (языки пламени в логотипе “Братьев”).

Однако в программе правоцентристов "Для Италии" (Per l’Italia 2022), которую представили во время электоральной кампании, содержится много элементов. Они традиционно связывают с левой повесткой, например, поддержка бесплатных детских садов, семей с инвалидами, молодых семей, разведенных родителей и другие меры для стимулирования рождаемости. В то же время, партия активно выступает против однополых браков, однополых гражданских союзов и усыновления детей однополыми парами.

Также, следует остановиться на внешнеполитических пунктах. Одна из важных политических позиций партии - евроскептицизм. Они, как и их союзники из “Лиги” также призывают к пересмотру всех договоров Евросоюза, начиная с фискального договора и единой валюты, их лозунг - "Больше политики и меньше бюрократии в Европе". Партия также предлагает закрепить превосходство национального в Конституции, а также блокировать общеевропейские соглашения и директивы, которые они считают вредными для Италии, включая Дублинский регламент. В области внешней политики они также выступают за защиту национальных интересов и корректировку оборонных расходов. Кроме того, они предлагают обратить больше внимания на итальянские общины за рубежом как ценный инструмент для дипломатических, экономических и торговых отношений с другими странами. Кроме того, Мелони выступала за защиту национальных интересов страны. Несмотря на то, что понятие национального интереса широко используется в международных отношениях, в итальянской политической культуре оно имеет отрицательную ассоциацию, связанную с периодом фашизма.[[101]](#footnote-101) Партия "Братья Италии" является первой партией после Дуче, которая говорит о "национальных интересах" Италии, это вызывает дальнейшие негативные ассоциации у некоторых людей.

Основными причинами победы правоцентристской коалиции являются: харизма Мелони, ее принципиальная позиция антагониста в правительстве Драги, которые являются подкрепляющими факторами к резонансным пунктам выше. Елена Александровна Маслова писала о причинах победы Мелони как о харизме и энергии “лидера партии «Братья Италии», а также надежда на лучшую жизнь убедили итальянцев голосовать за Мелони.”[[102]](#footnote-102) Именно новый взгляд, отсутствие репутации политика, который не сдержал обещания перед избирателями, а также личностные качества обеспечили Мелони победу на выборах.

К причинам поражения их конкурентов следует выделить следующие: позиция оппортунизма Сальвини в кабинете Драги, что являлось антиподом действиям Мелони. Отсутствие коалиции у левых сил. Все они осуждали Мелони за ее неофашизм (который она сама опровергала), хотя это был бы прекрасный повод для объединения, чтобы сделать ее неким эфемерным злом, а они, в свою очередь, строили свою кампанию представители идей общеевропейского союза с идеей защитой от фашизма. Такая стратегия смогла бы сработать в рамках коалиции, параллельно каждый бы продвигал свои идеи по ряду вопросов. Так же, как отмечает Маслова, на данных выборах происходит соревнования бывших премьеров, которые ушли со скандалом.[[103]](#footnote-103) Это подтверждает тезис о том, что репутация Мелони, которая сделала все, чтобы не ассоциировать себя с ними, помогла ей выйти вперед с большим отрывом даже от своих союзников по коалиции. То есть, если говорить о причинах, почему удалось набрать большинство, то основное – это фактор репутации.

4.4. Правительство Мелони – новая эпоха или единичное исключение.

В названии настоящего раздела выдвигаются два варианта развития событий. На данный момент нельзя сказать однозначно: начался ли в жизни партийной системы Италии новый период? Но с уверенностью можно сказать, что он покажет, как принимаемые решения одной силы будут встречать сопротивления оппозиции при ее минимальных возможностях в рамках итальянской партийной системы. Однако нельзя исключать вероятность правительственного кризиса, частота которых стала своеобразной визитной карточкой страны. Правительственный кризис возможен в случае, например, объединения левых и Д53 во главе с яркой политической фигуры, которая будет представлять консолидированную оппозицию. Это, возможно, как раз, обращая внимания на примеры персонифицированной политики (что будет более подробно раскрыто в следующем разделе). Однако, из-за абсолютного большинства правых это тоже будет сделать невозможно, потому что для создания политического кризиса также необходимо привлечь на свою сторону и союзников “Братьев” – “Лигу” и “Вперед Италию”.

Кризис внутри блока является маловероятным. Есть несколько оснований для этого. Во-первых, Сальвини и Берлускони видят результаты голосования и социальных опросов, поэтому на первых порах точно не будут особо действовать отдельно от коалиции. Во-вторых, Мелони, формируя кабинет, заявила, что будет брать в команду только тех, кто солидарен с ее внешнеполитическим курсом. Его основа – евроатлантизм. Конечно, это не убирает в ноль риск разногласий по внешнеполитическим вопросам, однако то такой критерий на этапе формирования (который к тому же в эпоху интернета достаточно легко проверяется) сводит риск возникновения правительственного кризиса на начальном этапе к минимуму.

К сожалению, пока трудно полностью проанализировать период премьерства Джорджии Мелони, как первого с большинством в парламенте и в кабинете. Тем не менее автор попытается выдвинуть ряд тезисов, которые объяснят феномен этой победы. Также, следует упомянуть о социологии голосов, которые были на последних выборах. По возрастным группам 26% лиц в возрасте 18-34 лет (всего проголосовало 66% этого демографического сегмента) высказались в пользу Братьев Италии; 29% 35-44-летних и в таком же соотношении 45-64-летних проголосовали за БИ, 18% старше 64 лет за партию Мелони, в то время как первое место в этом возрастном диапазоне, ушло ДП. Это единственный не первый результат среди четырех групп возрастов. [[104]](#footnote-104) То есть в основном, за партию голосовало не молодое население, а более консервативное. К тому же, результат 26% среди населения 18-34 также у Д5З. Также интересен факт, что на этих выборах была одна из низких явок за всю историю выборов. Даже исходя из цифр, продемонстрированных выше, видно, что на выборы пришла чуть больше половины молодого населения. Учитывая тот факт, что меньше половины проголосовало за партию Мелони, можно сделать вывод, что во многом на результаты повлияла низкая явка молодого населения страны. Это все к тому, что непопулярные у молодежи правые идеи могут спровоцировать в будущем протесты среди студентов. Учитывая нынешнюю культуру “канселлинга”, которая популярна у левых движений, в случае неосторожного высказывания со стороны Мелони в адрес меньшинств, возможна нестабильная ситуация, вызванная протестами молодежи.

На взгляд автора, данный период является хорошим плацдармом для формирования двух блокового парламента. Прообразом для итальянцев может послужить опыт с “Исторической правой” и “Историческая левой”, которые чередовались в парламенте на начальном этапе объединенной Италии в XIX веке. Если взять все популярные партии, которые входят в парламент, то их можно разделить по этому политическому спектру (даже Д5З). Будут отработаны механизмы для легальной оппозиции в рамках закона, с учетом нынешней политической системы. Поскольку, фашизм запрещен в Италии согласно конституции, то опрометчиво полагать, что Италия сменит конституционный строй, отказавшись от парламентской республики в пользу президентской. Это потому, что велик шанс для создания режима одного человека с большими возможностями. В пользу укрупнения партий до двух основных политических сил говорит и то, что они могут постоянно обновляться из-за новых путей развития. Однако для упрочнения такой системы, каждой коалиции необходимо выработать свою идеологическую основу, с которой будут согласны все ее представители. Например, в случае с правой коалицией – это вопросы безопасности, силовых структур и иммиграции, а также, с учетом нынешней геополитической обстановки, приверженность евроатлантизму во внешней политике. Со стороны левых же, это может быть противоположная от правых политика для беженцев, фискальная политика и та же внешнеполитическая повестка. Отсутствие разногласий хотя бы по базовым пунктам и официальное подтверждение каждого, что их партия в рамках одной коалиции (или даже одной большой партии), будет привержена этим базовым принципам и каждые будут готовы сфокусировать свое внимание на более частных проблемах. То есть, необходима централизация нынешней партийной системы в рамках системы парламентской республики.

**4.5. Модель “Лидер партии = партия” как ключевая проблема отсутствия доминанты в итальянском парламенте.**

Исходя из предыдущего анализа всех партий и течений на начальном этапе, а также анализируя выборы за все 30 лет “Второй республики”, то заметен тренд, когда все партии четко ассоциируются с их лидерами и на них делается ключевая ставка в программах. По мнению автора, это берет свое начало как раз с подхода Сильвио Берлускони, который применил в политической гонке применил свои знания и ресурсы из медиа-бизнеса, что не он представлял партию на выборах, а партия представляла его. Об этом автор говорил в конце пункта 2.2., в котором по итогу разбора его деятельности пришел к выводу, что Берлускони является примером “политика с партией”, а не “партии с политиком”. То есть, у избирателя он ассоциировался сугубо как политик, но поскольку Италия – парламентская республиках, то такая единоличная должность как «президент» не даст той власти, какая есть в других странах.

Данный пункт является выдвижением автором собственной гипотезы, название которой “Лидер партии = партия”, название которой подчёркивает внимание электората Италии на персон, а не на идеологию партии и наполнение ее предвыборной программы. Данный факт позволяет отметить, что в Италии сохраняется вождизм в партийной политике, инициатором которого как раз и выступил Сильвио Берлускони.

Если обращаться к научной литературе, то самыми релевантными статьями в научной библиотеке eLibrary, выданные по запросу “вождизм” являются: “Феномен вождизма с точки зрения психологии толп” Сморкаловой Л.В.,[[105]](#footnote-105) “Вождизм в зеркале истории” Яхонтовой О.,[[106]](#footnote-106) "Вождизм как проявление политического экстремизма" М. Бутовского М.[[107]](#footnote-107) Исходя из определений вождизма этих трёх статей, составляется следующее определение: Вождизм – это феномен, который встречается в современном обществе, и является своего рода возвращением к идеям авторитаризма и руководства одним лидером. Вождизм может проявляться как в политике, так и в культуре и образовании. Одной из основных черт вождизма является обожание идеи, что один лидер может решить все проблемы общества без всякого участия со стороны граждан. Подобная идея является выходом из сложности, в которой оказалось общество, и представляет собой своего рода утешение. Ведь, когда лидер обещает решить все проблемы, люди чувствуют себя уверенными в завтрашнем дне. Также, исходя из анализа вышеперечисленных статей, необходимо выделить моменты, которые подходят для дальнейшего анализа. Вожди, как лидеры групп, часто игнорируют сложную природу проблем, которые они обещают решить. Это происходит потому, что им необходимо сохранить признание своего авторитета и репутации. Их решения могут иметь временный эффект, но на самом деле не решают корневой проблемы. В результате, это приводит к ощущению обмана у граждан. Подобные последствия не раз были замечены после выборов, начиная с 1994 года. Но в то же время, главному лидеру приписываются добродетели, которые считаются присущими только ему. Если в обществе происходит что-то хорошее, лидер заявляет, что это благодаря ему. Если что-то плохое, лидер убеждает общество, что это никак не связано с его личностью. То есть, создается на парадоксальная модель образа мысли для общества под воздействием вождизма.

То есть, вождизм - это модель поведения общества, в которой ставка делается на лидерские качества одного человека и весь вектор развития делается на его персональные качества, а не на системные, которые не зависят от решений одного конкретного человека. Из этого следует, что лидер не может дать долгосрочного решения проблем общества, поскольку он не представляет собой рациональный и хорошо продуманный подход к управлению. Эта модель является оппозиционной к модели сотрудничества и разделения ответственности между всеми членами общества.

Возникает логичный вопрос: почему в такой демократической стране как Италия 30 лет назад возник вождизм как явление в политике и почему он сохраняется по сей день? Необходимо сразу отметить, что вождизм как явление в Италии существует в рамках той легитимной политической системы, которая очерчивает обязанности лидеров партий, не позволяя им узурпировать власть над другими, в том числе над своими конкурентами. Хотя даже в странах-антиподах к вождизму – демократичных странах, были свои уникальные виды вождизма: Черчилль в Великобритании, де Голль во Франции, Франклин Рузвельт в США. Однако у такого вида вождизма в демократичных странах есть одно общее слагаемое они появились в революционные времена, когда старые идеи были неактуальными, а новые идеи могут быть интегрированы в общество только через хартзиатчиную легитимацию.[[108]](#footnote-108)

В Италии, предвестником новой партийной системы и, следовательно, рассматриваемой модели, являются т.н. “Операция Чистые Руки”. Те самые революционные события (для итальянского общества и политической жизни, что было отмечено в Главе I), которые вывели Сильвио Берлускони как политическую фигуру в тренд. При этом, у него был свой бэкграунд как медиа магната, что делало его национальной фигурой Италии задолго до того, как он занялся политикой. Следует еще раз упомянуть, что Берлускони обещал избирателям разрушить касту политической элиты и ввести в Италию "новый порядок". Его компания Fininvest контролировала италийские ведущие телеканалы, газеты и журналы, что дало ему огромный влияние на средства массовой информации. Суть компании заключалась в том, что он использовал свой медиа-ресурс не только для потребления зрителями, но и в качестве инструмента политической борьбы. Он обещал революционные решения, которые он, во многом, не воплотил в жизнь, но использовал их для кратковременного эффекта на электорат.

Его кампания была насыщена достаточно креативными рекламными роликами, например, то, что он называл "вирусом Берлускони" явились наиболее заметным элементом его агрессивной кампании. В этом ролике выступало много людей, что вызывало ассоциацию у граждан Италии приближённости кандидата Берлускони к ним. Кроме того, порывы народной массы в виде песен "Con Berlusconi al governo" («С Берлускони у руля») сделали его избирательной кампанией визуально и аудио привлекательной.

Однако, Берлускони неожиданно столкнулся с неудачей, потому что по результатам выборов Forza Italia не получила абсолютного большинства мест в парламенте. Это произошло из-за большого количества партий, который вышли на политическую арену после расследований 1993-1994. Это был большой спектр идей, в рамках которого Берлускони, при тех колоссальных усилиях, смог лишь оттянуть на себя часть голосов. Не будь большого количества партий или высокий порог для допущения до выборов, то возможно у Берлускони набралось бы большинство. Однако его метрдами политики пользовались в дальнейшем (как было отмечена в анализах выборов) и пользуются до сих пор, хоть и не столь успешно, особенно со стороны его конкурентов. Однако его феномен смог породить в будущем ряд других персональных карьер. И можно говорить и о “феномене Сальвини”, и о “феномене Грилло”, и о “феномене Мелони”, как о наиболее запоминающихся в период “Второй республики”.

Заключение.

Партийная система Италии со своей спецификой является важным компонентом в процессе влияния на внутриполитические процессы внутри страны куда больше, чем в ряде других стран. Парламентская республика формирует правительства по результатам выборов в парламент, что позволяет появиться там разнородным правительствам. С одной стороны, это не позволит узурпировать власть одной силе. Однако с другой стороны, как показывает настоящее исследование, это влечет за собой ряд проблем, если будет слишком большое разнообразие партий. В ходе проделанной работы, можно выявить следующие факторы, повлиявшие на формирование рассматриваемой проблемы: проблема “Север-Юг”; Большой общественный резонанс после дискредитации партий “Первой республики”; фактор личностного фактора, введённый в Итальянскую политику С. Берлускони; Сильная поляризация не только правых и левых, но и внутри коалиций; вытекающие из этих факторов кризисы и частые переходные правительства, которые тоже являются источником кризисов в силу своего разнообразия. В ходе работы, автором была выдвинута собственная модель “Лидер партии = партия” предприняла попытку объяснить настоящую проблему с точки зрения модели вождизма в итальянской партийной системе, вызванной “Феноменом Берлускони”.

Основной целю исследования являлось выявление взаимосвязей между отсутствием доминанты в парламенте Италии и влиянием этой специфики на всю Итальянскую политику. Отсутствие доминанты в итальянском парламенте вызывает частые кризисы на государственном уровне. Они, как правило, имеют разное происхождение, но, как было выявлено в исследовании, все подобные процессы имеют одно общее происхождение. Однако, могут идти через разные сферы жизни.

В социальной сфере жизни Италии наблюдается значительная разница между высокообразованным севером, где ценится индивидуальный потенциал и имеется высокий уровень социального сектора, и югом, где преобладает клановая экономика и человеческий потенциал не очень высоко ценится. Эта дифференциация сформировала разнообразную электоральную базу Италии, влияющую на партийное разнообразие в стране. Уровень образования может влиять на политические предпочтения, а социальная дифференциация влечет за собой соответствующие предпочтения. По итогам, признаками Первой республики, которые привели к ее крушению являются сращивание криминала и государства, рост активизации радикальных группировок, повышение уровня недовольства населения и обстановка в Европе в целом. Расследование, инициированное прокурором Ди Пьетро, вывело на всеобщее обозрение систематические коррупционные схемы, которые привели к продолжительному нахождению у власти одних и тех же лиц. Поэтому логичным результатом было то, что родилась новая партийная система, названную многими журналистами "Второй республикой". Эти события дали как новые возможности стране и государству, так и новые проблемы, о которых далее будет рассказано в деталях для настоящего исследования.

В 1994 году на парламентских выборах в Италии произошла смена эпохи. Эти выборы дали понять, что итальянское общество устало от старых лидеров и жаждало перемен. Именно Сильвио Берлускони сумел создать эффект на избирателей, но уже в первый год правления он не оправдал их ожиданий. Тем не менее он вернулся в политику благодаря своим личностным качествам и внес неоценимый вклад в итальянский политический процесс. Он стал примером для "Политика с партией", создавая бренд из своего имени, который подстраивался под идеологию, которую хотел видеть избиратель. Левые партии не смогли противостоять правой коалиции, которой удалось забрать часть электората левых благодаря информационным ресурсам, что дало возможность Берлускони с его партией занять первое место. Однако, формируя немонолитную коалицию, правительству Берлускони не удалось удержаться у власти менее одного срока.

Анализ выборов с 2001 по 2013 годы выявил ряд тенденций, которые усугубили рассматриваемую проблему. Выборы в Италии, которые прошли в 2001 году, стали поворотным моментом в политической жизни страны, подтвердив тенденцию к разрозненности итальянской политики. На этот раз правоцентристская коалиция получила чуть большую поддержку со стороны избирателей, что положило начало эре Берлускони, продолжавшейся до 2011 года. Однако, ни одна из двух коалиций не обладала большинством в Сенате и пришлось искать поддержку у независимых сенаторов, что вызвало некоторые проблемы и свидетельствует о проблеме отсутствия партийной доминанты в Итальянском парламенте. Причинами столь малого разрыва между двумя противоборствующими блоками можно отнести дискредитацию образа Берлускони во время первого правительства и недостаточно успешную предвыборную кампанию у левых. Каждая партия имела малые отличия в идеологическом плане, и избиратель попросту не понимал, кому бы он хотел в конечном итоге отдать победу. В последующие годы, выборы 2006 и 2008 годов, закрепили феномен отсутствия партийной доминанты в Итальянском парламенте. Дискредитация авторитета Берлускони и неудачная предвыборная кампания у правых и левых центристов стали причиной этого явления. В результате политическая арена стала разнообразнее и появилось множество партий, различающихся по своим идеологиям. Выборы в 2013 году показали новый пример отсутствия партийной доминанты в Италии. Движение 5 звезд из низов смогло завоевать доверие многих избирателей, однако оно представляло себя лишь в рамках одной трети Итальянского парламента, а остальные две трети занимали мейнстримные правые и левые центристы. Все это учащает проблему сосуществования разных партийных сил в рамках одного правительства и парламента, что является результатом более глобальной проблемы отсутствия партийной доминанты в Итальянской республики и усложняет принятие централизованных решений.

В 2018 году, выборы в Италии подтвердили проблему нестабильности в политической системе страны. Выигрыш получили политические партии - Движение 5 звезд и Лига, которые сильно отличались друг от друга. Нахождение компромисса при формировании правительства заняло более трех месяцев, и почти год правительственные партии не могли достичь согласия в разрешении текущих проблем. К успеху разных партий привело недовольство оппонентов их выборами. Партия Берлускони сумела вернуться в политику после своей отставки несколько лет назад, в то время как партия Маттео Ренци не смогла решить проблемы прошлого и не разработала четкой стратегии по противодействию миграционному кризису, который был чрезвычайно важен для избирателей. Эти выборы знаменуют новую веху в истории партийной системы Италии, которая характеризуется нестабильностью. Кризисы возникали во время правительства Конте и Драги из-за множества конфликтов между правительственными чиновниками, которые пытались наложить свои правила игры на остальных. Это наблюдали и в первом правительстве Конте, когда Маттео Сальвини выразил свое несогласие с миграционной политикой основного течения. Во втором правительстве Конте, сам Джузеппе Конте представил свою стратегию по распределению европейских средств после пандемии, а Луиджи Ди Майо представил свою позицию по украинскому вопросу. К причинам поражения их конкурентов стоит отнести: позицию оппортунизма Сальвини в кабинете Драги, которая была противоположной действиям Мелони, и отсутствие коалиции у левых сил.

Предсказать, является ли случай Мелони исключением или новым правилом, невозможно. При всех слагаемых, которые мы имеем благодаря настоящему анализу, есть ряд ситуативных факторов, которые являются достаточно частым явлением. Они могут способствовать резкому падению правительства или коалиции в одночасье. Однако случай набора большинства правой коалицией на крайних выборах является уникальным, а по сему может означать новый виток в развитии Итальянской партийной системы или первым шагом к ее централизации.
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