

ОТЗЫВ
официального рецензента
на ВКР Лесиной Анны Сергеевны
«УТРЕННЕЕ ИНФОРМАЦИОННО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОЕ ВЕЩАНИЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ: СПЕЦИФИКА КОНТЕНТА
(НА ПРИМЕРЕ ПРОГРАММЫ «УТРО РОССИИ» НА КАНАЛЕ
РОССИЯ 1 И ПРОГРАММЫ «УТРО НА ПЕРВОМ» НА ПЕРВОМ
КАНАЛЕ»

В своем дипломном исследовании Анна Сергеевна Лесина обращается к теме, которая имеет особое значение, выраженное необходимостью поиска новых подходов к изучению утреннего информационно-развлекательного вещания, в связи с высокой востребованностью такого формата на телевидении. Кроме того, актуальность проблематики также напрямую связана с тем, что именно наличие досугового телевизионного вещания на сегодняшний день определяет рейтинг эфира. Именно аспект коммерциализации (или, скажем, окончательной трансформации концепции в сферу инфотейнмента) утренних теле-шоу находится в фокусе внимания Анны Сергеевны. В своем дипломном исследовании она предпринимает попытку сформулировать оптимальную модель утреннего информационно-развлекательного телевизионного шоу на российском телевидении, что на таком серьезном аналитическом уровне происходит, пожалуй, впервые.

Более того, актуальность исследования обусловлена еще и тем, что утреннее информационно-развлекательное вещание в отечественном телеэфире сформировалось относительно недавно. И, несмотря на то, что в последние годы количество утреннего контента значительно увеличилось, качество подобных проектов оставляет желать лучшего. В этом контексте работа Анны Сергеевны Лесиной представляет особый интерес и является весьма перспективным направлением исследования развития жанра.

Несомненным достоинством работы является основательно представленная в работе степень научной разработанности темы. Исследование выполнено с позиций современной науки и методологии, на основе широкого круга привлеченных научных работ, монографий, статей и большого количества эмпирического материала.

Дипломная работа Лесиной А.С. представляет собой оригинальную попытку комплексного, системного анализа приемов, средств, методов работы журналистов в утренних программах на Первом канале и канале «Россия 1».

Именно это и является целью исследования, в соответствие с которой решается ряд задач: выявляются общие характеристики утренних телевизионных программ; определяется роль и место ведущего в утреннем информационно-развлекательном эфире; формулируются оптимальные характеристики утреннего формата.

В первой главе дипломной работы Анной Сергеевной были подробно рассмотрены типологические характеристики информационно-развлекательных программ утреннего эфира.

Исследуя специфику утреннего теле-шоу и его жанрово-тематические особенности, автор приходит к выводу, что утренний эфир представляет собой сложную нехудожественную форму с набором индивидуальных информационно-развлекательных функций, обладающий ярким заголовком и хронометражем с четкой выстроенностью сетки. Также Анна Сергеевна отмечает, что в целом наблюдается большее количество досугово-развлекательной информации в программе «Доброе утро» (Первый канал), а «Утро России» (Россия 1) делает упор на информационной и аналитической составляющей.

Анализ выразительных средств программ "Утро на Первом" и "Утро России» продолжается и развивается во второй части исследования. В частности, Анна Сергеевна дает развернутый обзор функций телеведущего, а также рассказывает о том, какие формы инфотейнмента реализуются в

российских утренних теле-шоу. Данный анализ позволил автору выявить ключевые аспекты профессиональной подготовки подобных проектов с учетом интересов современной аудитории.

Научная и прикладная новизна исследования не вызывает сомнений и определяется не только тем, что в работе впервые выявлена специфика телевизионных шоу подобного типа, но также удачным анализом «нежурналистских» факторов, влияющих на их характер, содержание и популярность.

Работа великолепно структурирована, логична. В ней очень хорошо просматривается последовательность решения задач.

Отмечая научную новизну исследования, актуальность темы, а также новизну выводов, к которым приходит автор, следовало бы указать на недостатки, но в данном случае речь идет лишь о рекомендациях и обозначении тех моментов, которые вызывают вопросы.

Размышляя о модели современного информационно-развлекательного теле-шоу, Анна Сергеевна фокусирует внимание исключительно на российских примерах. Было бы логично воспользоваться опытом, например, американского телевидения для того, чтобы сравнить концепции утренних эфиров; выявить те особенности, которые было бы целесообразно адаптировать в российской медиа-среде; в конце концов обозначить тот опыт утренних теле-шоу «Good Morning, America» на ABC, «Early news» на CBS, «Today show» на NBC, который бы пригодился в реализации подобных проектов в России. Автор указывает на эти шоу в первом параграфе своего исследования, однако в дальнейшем концентрируется исключительно на российском опыте.

Когда Анна Сергеевна описывает оптимальную модель утреннего теле-шоу, она указывает следующее: «Информационные блоки в большинстве своем должны ориентироваться на женскую аудиторию. Многие тематические направления продуктивно связывать с хобби-журналистикой. Знакомство на форумах со зрительскими откликами

позволило выявить наиболее интересные зрителям рубрики в эфире «Утра России» — хобби-блок А. Зенкевича о российских новинках автопрома, и рубрика ежедневного гороскопа на Первом канале в программе «Доброе утро».

Данное заключение немного смущает. Во-первых, на мой взгляд, было бы большой ошибкой ориентироваться преимущественно на женскую аудиторию. Понятны причины такого тезиса, но все-таки, например, американский опыт говорит о том, что ориентация на зрителя определенного пола приводит к низким рейтингам и «сужению» рекламных возможностей (как, например, было в случае с «Good Morning, America» на ABC в начале 1990-х годов).

Также непонятным представляется вывод о продуктивности хобби-журналистики. Во-первых, я бы не стал называть проект Сенкевича о новинках автопрома «хобби-блоком». И, во-вторых, «форумы со зрительскими откликами» вряд ли являются показателем зрительских предпочтений.

Анна Сергеевна совершенно справедливо приходит к выводу, что у программы «Доброе утро» на Первом канале преобладает домашний стиль, тогда как «Утро России» имеет более официальный характер. Кроме того, говоря о методах ведения утренних теле-шоу, автор отмечает агрессивную направленность у «Утра России» и наигранно-позитивную у программы «Доброе утро». В этой связи, было бы логично выявить, чем все-таки обусловлен такой характер, стиль, метод повествования в данных утренних теле-проектах.

Выражу субъективное мнение, но иногда в ВКР иногда встречаются фразы, вызывающие удивление. Например: «Даже если инфоповод внешне не имеет позитивных сторон, каналы стараются преподносить материал так, чтобы он все равно вызывал улыбку (стр. 45)». Или: «Инфотейнмент в утреннем вещании направлен на то, чтобы зритель, независимо от

позитивной или негативной коннотации сюжета, все равно получал удовольствие от его просмотра (стр. 58)».

Приведенные выше замечания и предложения-рекомендации несколько не умаляют достоинств работы, главные из которых – очень высокий уровень анализа теоретических положений исследования, самостоятельность, творческая инициативность в работе, убедительность и логичность выводов, перспективность дальнейшей разработки выявленных проблем.

Считаю, что Анна Сергеевна обозначила перспективный горизонт для дальнейших научных разработок, как для себя, так и для коллег занимающихся исследованием данной проблематики.

Безусловно, дипломная работа Лесиной Анны Сергеевны «Утреннее информационно-развлекательное вещание отечественного телевидения: специфика контента (на примере программы «Утро России» на канале «Россия 1» и программы «Утро на Первом» на Первом канале)» выполнена на высоком уровне, соответствует всем предъявляемым требованиям и, конечно же, заслуживает высокой положительной оценки.

Официальный рецензент:



кандидат политических наук,
доцент кафедры международной журналистики

СПБГУ

Р.В. Бекуров