

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 4 курса основной образовательной программы бакалавриата СПбГУ СВ.5034.* «Международные отношения» по направлению 41.03.05 Международные отношения

ШУЛЕПОВОЙ Елизаветы

на тему:

Проблемы и перспективы пост-конфликтного восстановления в Сирии: международные аспекты

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none">• отлично (5)• хорошо (4)• удовлетворительно (3)• неудовлетворительно (2)¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ПКА-3, ПКА-5, ПКП-4)	Отлично (5)	Актуальность поднятой проблематики не вызывает сомнений.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4)	Отлично (5)	Цель и задачи исследования поставлены корректно.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-4, ПКА-7, ПКА-8, ПКП-5)	Отлично (5)	Исследование базируется на солидной эмпирической базе. Во введении представлен обстоятельный обзор и классификация использованных первичных источников.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7, ПКА-8, ПКП-4, ПКП-5)	Отлично (5)	Автор привлекает широкий пласт разнообразной научной литературы. Во введении представлен анализ степени научной разработанности проблемы, выполненный на довольно высоком для бакалавриата уровне.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-8) (факультативно) ²	Не оценивается	Работа не носит прикладного или междисциплинарного характера
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-6)	Отлично (5)	Полученные результаты полностью соответствуют поставленным задачам. Цель работы можно считать достигнутой, поднятую проблему – раскрытой. Исследование вносит существенный вклад в академическое понимание различных измерений (социально-экономического, политико-

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать только в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			правового, международно-политического) проблематики поствоенного восстановления в Сирийской Арабской Республике, а также может быть признано значимым вкладом в развитие и апробирование теоретических концепций постконфликтного восстановления и национального примирения.
7.	Качество оформления текста (ПКА-7, ПКП-5, ПКП-7)	Отлично (5)	Оформление работы соответствует всем основным требованиям, предъявляемым для данного вида работ. Качество научной проработки текста – высокое.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ПКП-5, ПКП-6)	Хорошо (4)	Активное взаимодействие с научным руководителем имело место только на самом завершающем этапе работы над ВКР, тем не менее, основные рекомендации и замечания по работе обучающейся были учтены.
Средняя оценка:		4,9	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** В целом работа является состоявшимся самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Она отвечает всем основным требованиям, предъявляемым в выпускным квалификационным работам на уровне бакалавриата и заслуживает наивысшей положительной оценки, а ее автор заслуживает присуждения квалификации бакалавра по направлению 41.03.05 Международные отношения.

3. **Рекомендованная оценка:** "отлично".

08.06.2023

к.п.н., доцент Кафедры американских исследований
Голубев Денис Сергеевич

Handwritten signature: ДД/Д.С. Голубев