

Санкт-Петербургский государственный университет

Ван Дань

Выпускная квалификационная работа

Семантический потенциал прилагательного «большой»

Уровень образования: бакалавриат

Направление 45.03.02 «Лингвистика»

Основная образовательная программа СВ.5095.

«Русский язык как иностранный»

Научный руководитель:
доцент, Кафедра русского языка
как иностранного и методики его
преподавания,

Сретенская Лариса Викторовна

Рецензент:

доцент, Высшая школа инженерной
педагогике, психологии и прикладной
лингвистики, Федеральное

государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра

Великого»,

Крундышев Михаил Аркадьевич

Санкт-Петербург
2023

Оглавление

Введение.....	4-7
Глава I. Теоретические основы описания семантики многозначных прилагательных	
1.1. Место прилагательных в системе русских частей речи.....	8
1.2. Критерии выделения параметрических прилагательных.....	9-10
1.3. Изучение полисемии в лингвистике.....	10-12
1.4. Определение лексической полисемии.....	12-14
1.5. Общее значение многозначного слова и его лексико-семантические варианты	
1.5.1. Определение значения слова.....	15-16
1.5.2. Многозначные слова.....	16-17
1.5.3. Лексико-семантический вариант.....	17-18
1.6. Способы образования многозначных слов	
1.6.1. Метафора как способ развития переносных значений.....	19-21
1.6.2. Метонимия как способ развития переносных значений.....	21-23
1.7. Особенности фразеологических единицы (ФЕ)	
1.7.1. Определение и основные признаки фразеологизмов.....	23-26
1.7.2. Особенности фразеологического значения.....	26-28
1.7.3. Классификация ФЕ с точки зрения семантической слитности..	28-31
Выводы.....	32-34

Глава II. Функционально-семантический анализ многозначного параметрического прилагательного *большой*.

2.1. Метафора как способ семантической деривации прилагательного <i>большой</i>	35-43
2.2. Особенности функционирования многозначного параметрического прилагательного <i>большой</i>	44-48
2.3. Развитие фразеологических значений на основе семантики прилагательного <i>большой</i> .	
2.3.1. Анализ фразеологизмов с прилагательным <i>большой</i> с точки зрения семантической слитности.....	50-53
2.3.2. Анализ фразеологизмов с прилагательным <i>большой</i> с грамматической точки зрения.....	53-55
2.3.3. Анализ фразеологизмов с прилагательным <i>большой</i> с синтаксической точки зрения.....	55-57
2.3.4. Анализ семантики <i>большой</i> во фразеологизмах с прилагательным <i>большой</i>	58-60
Выводы.....	61-62
Заключение.....	63
Список литературы.....	64-66

Введение

Эта работа посвящена анализу развития фразеологических значений у параметрического прилагательного *большой на основе его семантического потенциала*. Под семантическим потенциалом понимаем те возможности, которые предоставляет говорящим исходное значение и связанная с ним ситуация для осмысления, концептуализации других ситуаций, и, с другой стороны, сам круг ситуаций разных типов и разной природы, на которые данное слово можно “распространить”, которые им можно “охватить” [Кустова 2016: 24 - 26].

Параметрические прилагательные объединяют в своей семантике пространственные и количественные характеристики и отражают понятия, лежащие в основе познания человеком объективной реальности. К этой группе относятся прилагательные, которые являются антонимическими парами: *большой - маленький, высокий - низкий, широкий – узкий, глубокий - мелкий, длинный - короткий, толстый - тонкий*. Все прилагательные из данной группы имеют не одно, а несколько значений, т.е. полисемантичны. Лексическая полисемия — это историческое явление, т.е. новое значение у слова появляется в процессе развития языка. «В традиционной лингвистике она понимается как свойство знака иметь несколько планов содержания, как сложное структурно организованное семантическое единство, включающее разные, но деривационно зависимые значения, связанные единой формой словесного знака» [Лещева 2014: 9]. Появление многозначных слов

исследуют в разных аспектах. Одними из способов появления полисемии являются метафора и метонимия, а также стилистический фактор.

Следует отметить, что исследование полисемии параметрических прилагательных привлекает внимание ученых с разных точек зрения. Изучением этой лексической группы занимались такие учёные, как Ю.Д.Апресян, Р.А.Будагов, Н.Д.Арутюнова, Е.В.Рахилина, Е.В.Урысон, А.Д.Шмелёв, А.Мель, Б.Норман и др. Параметрические прилагательные, имеющие несколько лексических значений, могут выразить не только размеры предметов, но и качества, временные особенности, общественные отношения, оценки и т.п. Благодаря многозначности, т.е. семантическому потенциалу, параметрические прилагательные, в т. ч. *большой*, образуют широкий круг фразеологических единиц, входящих наряду с лексическими единицами в лексическую систему русского языка.

Актуальность работы определяется важностью изучения смысловой структуры квалитативных номинаций, которые связаны с функционированием лексической системы русского языка и с национально-культурным видением мира носителей языка, изучения способов образования новых значений многозначных слов и дальнейшего их участия в образовании фразеологического значения устойчивого словосочетания. Параметрические прилагательные – это часто употребляемая лексика, поэтому выявление всех значений многозначных параметрических прилагательных и анализ разницы между новым значением и основным значением важен для изучения возможностей развития фразеологического

значения на основе семантики прилагательного *большой*.

Объектом исследования является семантический потенциал прилагательного *большой*, послуживший основой образования фразеологической единицы (ФЕ) в русском языке.

Предметом исследования является семантическая структура многозначного прилагательного *большой*, пути развития его многозначности и ФЕ, включающие параметрическое прилагательное *большой*.

Цель исследования состоит в том, чтобы проанализировать семантический потенциал прилагательного *большой* в русском языке и выявить, на основе каких его значений развивались фразеологические значения.

Из поставленной цели вытекают следующие **задачи**:

- 1) Описать теоретическую базу исследования.
- 2) Определить все значения прилагательного *большой* по толковым словарям русского языка.
- 3) Выявить способы образования значений многозначного параметрического прилагательного *большой*.
- 4) Проанализировать парадигматические и синтагматические связи указанного прилагательного.
- 5) Выбрать из фразеологических словарей ФЕ и проанализировать в них значения прилагательного *большой*.
- 6) Найти примеры их функционирования в Национальном корпусе русского языка.

Материалом исследования послужили толковые словари русского языка, фразеологические словари русского языка, а также данные Национального корпуса русского языка.

Новизна работы заключается в том, что впервые проводится анализ прилагательного *большой* в аспекте полисемии и способов образования переносных значений от его основных значений, а также фразеологизмов с точки зрения реализации в них семантики *большой*.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что оно продолжает изучать способы образования многозначного прилагательного *большой*, механизмы образования новых слов на основе метафоры и метонимии, анализирует сочетаемость прилагательного *большой* с другими словами и семантику ФЕ с данным прилагательным.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в лексикологии современного русского языка, а также при обучении лексике русского языка иностранных учащихся.

Структура исследования состоит из введения, 2 глав и заключения. В первой главе рассматриваются теоретические вопросы исследования, во второй главе проводится практическое исследование многозначного прилагательного *большой* и ФЕ с ним в русском языке и представлены выводы проведенного исследования. В конце работы дан список использованной литературы.

Глава I. Теоретические основы описания семантики многозначных прилагательных

1.1. Место прилагательных в системе русских частей речи

Как известно, имя прилагательное — это часть речи, которая обозначает непроцессуальный признак предмета и выражает это значение в словоизменительных морфологических категориях рода, числа и падежа. Прилагательное также имеет морфологическую категорию степени сравнения и полные и краткие формы. Имена прилагательные отвечают на вопросы: какой? какая? какое? какие?

Русская грамматика-80 говорит, что в состав прилагательного как части речи входят разные группы слов. Основная группа — это собственно прилагательные, для которых название качества или свойства является их лексическим значением. Например, *большой, красивый, добрый, длинный, каменный, легкий и т.п.* Кроме этого в состав прилагательного входят группы слов, лексическое значение которых не выражает качества или свойства предмета. Это — порядковые прилагательные, которые называют отношение к числу и определяют положение предмета в порядке счета (*первый, второй, третий, пятый, сотый и т.п.*), и местоименные прилагательные, не называющие качества или свойства, а только указывающие на него (*тот, этот, свой, каждый, всякий, любой и т.п.*).

По характеру называемого признака прилагательные делятся на два лексико-грамматических разряда: на прилагательные качественные и относительные.

1.2. Критерии выделения параметрических прилагательных

Параметрические прилагательные русского языка относятся к качественным прилагательным с номинативным размерным значением. Они отображают эмпирические признаки, которые устанавливаются по отношению к какой-то норме. Как указывает Т.М. Николаева, параметрическая норма представляет собой серединную часть шкалы проявления признака, а её несоблюдение «связано с двумя полюсами: 'недостаточно' и 'слишком'» [Николаева, 92]; например, несоблюдение параметрической количественной нормы возникает вследствие её недостижения (мало) или превышения (много). В работах лингвистов, которые изучают параметрическую норму, эта категория характеризуется как стереотип, который отражает приблизительные размерно-количественные представления об объекте и выполняет роль средства его измерения.

В группу параметрических прилагательных включают разное количество пар антонимов, т.к. единого состава лексических единиц с параметрическими признаками не существует. Некоторые учёные включают в эту группу только прилагательные с семантикой размера: *большой - маленький, высокий - низкий, глубокий - мелкий, длинный - короткий, толстый - тонкий, узкий - широкий* [Пузанова Ю.С.]. Другие исследователи расширяют эту группу, например, Михеева С.Л. выделила такие: *большой - маленький, высокий - низкий, глубокий - мелкий (о воде), далекий - близкий, длинный - короткий, долгий - краткий/короткий, крупный - мелкий (о единичных предметах), медленный - быстрый/скорый, сильный - слабый,*

толстый - тонкий/худой, тяжелый - легкий, широкий - узкий. Есть и другие классификации.

Параметрические прилагательные являются наиболее конкретным способом назвать качественные признаки размеры объекта в восприятии человека. Самым частотным параметрическим прилагательным является *большой*. В НКРЯ находим 84173 его вхождения в корпус, поэтому в рамках данной работы проанализируем *большой* с точки зрения способов появления у него новых значений и значений ФЕ, включающих данное прилагательное. Для этого рассмотрим теоретические вопросы о явлении полисемии в языке.

1.3. Изучение полисемии в лингвистике.

Явление полисемии свойственно всем языкам, потому что в каждом языке можно найти многозначные слова, т.е. слова, которые имеют не одно, а несколько значений. Например, прилагательное *тонкий* в русском языке имеет два прямых значения: 1) небольшой в поперечнике, в обхвате – *тонкие пальцы, тонкий ломтик*; 2) о звуках: высокий – *тонкий голос* (Ожегов). В китайском языке это прилагательное также многозначное: слово 薄 *báo* употребляется в трех значениях: 1) тонкий - 薄纸 *báo zhǐ* тонкая бумага, 薄片 *báopiàn* тонкий ломтик; 2) слабый - 薄酒 *báojiǔ* слабое вино; 3) истощенный - 薄田 *báotián* истощенная земля [URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785905971594.html> (дата обращения: 12.11.2021)].

Изучением многозначности начали заниматься давно. Как отмечает

Л.М. Лещева, с девятнадцатого века полисемия стала интересовать ученых как самодостаточная функционирующая система со своими законами и исключениями. В то время существовали два противоположных взгляда на многозначность, один из которых отрицал существование этого явления, а другой – подтверждал его реальность. Оба взгляда были связаны с пониманием лексического значения слова.

Ряд лингвистов, в том числе Х. Штейнталь, отрицали наличие полисемии у языковых единиц, и они считали, что все значения могут быть сведены к одному «общему значению». Со сторонниками этой теории полемизировали А.А.Потебня, младограмматик Г. Пауль, французский лингвист А.Дармстетер, М.Бреаль и др. Г. Пауль считал, что полисемия — это особое лингвистическое явление, предполагающее наличие нескольких самостоятельных исторически производных значений. М. Бреаль обратил внимание на роль полисемии в расширении объёма словарного состава и указал на ошибочность подсчета только количества слов в языке при оценке богатства его лексического состава. Исследования ученых в XX в. положили начало нескольким новым научным направлениям в лингвистике и активным поискам новых методов изучения лексического значения слова в рамках функционального, дескриптивного, структурного, когнитивного и других направлений. Благодаря работам Н.Г. Комлева, О.Н. Селиверстовой и др. значение стало пониматься как структурированное образование, состоящее из мельчайших единиц смысла – сем [Лещева: 21-25].

Когнитивное направление в лингвистике изучает язык, прежде всего,

как явление сознания, как ментальный феномен. Задача данного направления - воссоздание механизма работы когнитивной системы человека, в том числе механизма обработки сознанием неоднозначности, т.е. ученые стремятся понять, как сознание человека может запомнить все значения слова и использовать их в речи.

Представители другой научной школы когнитивной лингвистики, называющие её прототипической, например Дж. Лакофф, также считает проблему полисемии центральной в современной лингвистике. Они считают, что полисемия в языке это «один из результатов концептуальных операций, ведущих к абстрактному мышлению – операций метафоры, метонимии, сканирования, фокусирования и некоторых других с понятиями особого рода, называемыми имидж-схемами, непосредственно связанными с экспериенциальным опытом тела человека [Лещева: 26]. Несмотря на существующие исследования по проблемам полисемии, она привлекает внимание ученых и сегодня.

1.4. Определение лексической полисемии

Существительное *полисемия* образовано от греческих корней и значит 'многозначность', т.е. «наличие у единицы языка более одного значения – двух или нескольких» [Ярцева: 382]. Когда говорят о полисемии, имеют в виду, прежде всего, многозначность слов как единиц лексики. Полисемия – это одно из проявлений закономерности в лексико-семантической системе языка. Она свойственна всем языкам и

является семантической универсалией. Появление полисемии как явления языка объясняется особенностями человеческого мышления, способного отражать окружающий мир во взаимосвязи и взаимообусловленности всех его элементов [Стариченок: 450].

Среди лингвистов нет единого понимания и определения полисемии, которая рассматривается учеными с разных позиций. Д.Н.Шмелев считает, что «лексическая полисемия – способность одного слова служить для обозначения разных предметов и явлений действительности» [Шмелев: 74]. Слова имеют несколько значений, потому что объективные предметы и явления, которые они соответствуют, различны. Для обозначения большого количества предметов и явления используется ограниченное количество слов, а в речи актуализируется только одно из значений многозначного слова.

То, что слово выступает в том или другом значении, определяется особенностями сочетания данного слова с другими словами, иногда – более широким контекстом или ситуацией. Между значениями многозначного слова существует определённая связь, и по внутренней связи значения многозначного слова можно отличать от значений слов-омонимов.

«Значения многозначного слова образуют его смысловую структуру и связываются между собой самыми разнообразными отношениями: общими семантическими компонентами, ассоциативными признаками, внешней и внутренней схожестью, смежностью и др.» [Стариченок: 451]. При разграничении главных и переносных значений многозначного слова учитывается парадигматическая и синтагматическая обусловленность слова в

отдельных значениях. Основные значения парадигматически более закреплены и в синтагматическом отношении более свободны. Соотношение между основным и переносным значениями не остаётся неизменным: у некоторых слов исторические значения становятся главными, основными. Совокупность значений многозначного слова всегда характеризуется определённой организацией, что подтверждается, в частности, изменением значений слова [Ярцева: 382].

С точки зрения Ю.Д. Апресяна, лексическая многозначность определяется через понятие сходства значений. Если имеются такие уровни семантического анализа, на которых их толкования или ассоциативные признаки имеют общую часть, то значения a_i и a_j слова A называются сходными [Апресян: 187]. Это определение не требует, чтобы все значения многозначности имели общую часть, но между значениями существует определенная связь.

Лексическая полисемия в настоящей работе рассматривается как вид неоднозначности, похожий на омонимию, но отличающийся от неё наличием синтаксических особенностей, особенностей в обработке сознанием, а самое главное, наличием регулярных внутрисловных связей отдельными значениями. Она является результатом семантической деривации, т.е. повторного использования уже существующего имени для названия качественно иного понятия [Лещёва: 31, 99].

1.5. Общее значение многозначного слова и его лексико-семантические варианты.

1.5.1. Определение значения слова.

Значение слова – это его смысл, отражение в сознании человека многообразия реального мира, существующего в виде связи определенного звучания (форма слова) и смысла (содержание слова) [Ярцева: 200]. Это сложное лингвистическое явление, поэтому существует много определений значения слова. Существует также много классификаций значения слова. Однако все лингвисты отмечают, что слово имеет лексическое и грамматическое значение.

В.В. Виноградов лексическое значение определяет как «предметно-вещественное содержание, оформленное по законам грамматики данного языка и являющееся элементом общей семантической системы словаря этого языка». В этом определении важны три момента: 1) предметно-вещественное содержание слова (т.е. отнесенность к предмету); 2) грамматическая оформленность слова; 3) слово – элемент лексико-семантической системы [О.Л. Рублева: 43].

Слово как единица лексики представляет собой единство знака (имеет звуковую и графическую оболочку) и значения – специфического языкового отражения действительности. Каждое слово называет определенные предметы и явления окружающего нас мира. Называемый предмет может быть не только реально существующим, но и представляемым, воображаемым (*русалка, кентавр*).

Слово и его лексическое значение соотносится с реальным миром через понятие, мышление. Понятие - это обобщенный образ предмета, мысль о предмете, выделяющая его существенные признаки. Соотнесенность слова с понятием называют лексическим понятием, или сигнификатом или сигнификативным значением.

Таким образом, лексическое значение – это в первую очередь предметно-понятийная (денотативно-сигнификативная) отнесенность слова, для краткости называемая чаще всего просто денотативным (или понятийным) значением [О.Л. Рублева: 43-48].

1.5.2. Многозначные слова.

Многозначные слова — это слова с несколькими различными значениями, но взаимосвязанными между собой. Все значения многозначного слова имеют общее значение, т.е. у каждого слова есть такое значение, к которому можно привести все другие значения. Например, прилагательное *глубокий*, имеет общее значение '*обладающий глубиной*': *глубокая река*, *глубокий сон*, *глубокое чувство*, *глубокая ночь* и т.д. Между значениями имеются общие компоненты, и они всегда связаны по мысли. Эти значения принадлежат одному исходному (основному) значению, а остальные являются переносными или производными значениями.

Многозначное слово имеет несколько планов содержания, является сложным структурно организованным семантическим единством, включающим разные, но деривационно зависимые значения, которые связаны единой формой словесного знака [Лещева: 9]. Все значения многозначного

слова объединены общим значением, которое является первичным с исторической точки зрения и закреплено в сознании людей. Общее значение содержит сему, на основе которой развиваются частные ассоциативно-смысловые значения. Новые значения многозначного слова развиваются на основе существенных семантических компонентов общего значения.

1.5.3. Лексико-семантический вариант.

Определенное значение многозначного слова проявляется в контексте, поэтому в речи мы обычно имеем дело только с одним значением многозначного слова, т.е. с лексико-семантическим вариантом слова.

Термин «лексико-семантический вариант слова» впервые ввёл А.И.Смирницкий. С точки зрения А.И.Смирницкого, лексико-семантический вариант (ЛСВ) является двусторонней единицей, формальную сторону которого составляет форматив, а содержательную – одно из значений многозначного слова; однозначные слова представлены одним ЛСВ, многозначные слова – числом ЛСВ, равным числу его значений [Смирницкий: 37]. С точки зрения А.И. Смирницкого, многозначное слово можно представить как совокупность его ЛСВ, каждый из них представляет собой двустороннюю единицу.

«Различия между ЛСВ слова не отражаются на их звуковой оболочке, но в очень большом числе случаев находят свое отражение либо в различии синтаксического построения, либо в разной сочетаемости с другими словами — во фразеологических особенностях, либо и в том, и в другом вместе»

[Смирницкий: 37]. Например, прилагательное *длинный* сочетается с другими словами: *длинный рукав*, *длинный парень* (разг.), *длинный перерыв*, *длинный рубль* и т.п. В каждом из словосочетаний *длинный* имеет свое значение, т.е. представлено ЛСВ.

Лексико-семантические варианты многозначного слова образуют его семантическую структуру — совокупность ЛСВ, рассмотренную с точки зрения иерархических связей и производное. В структурной схеме многозначного слова можно выделить следующие типы лексических значений, а точнее — лексико-семантических вариантов: 1) прямое лексическое значение, у каждого многозначного слова оно лишь одно; 2) производные (переносные) лексические значения, которых обычно бывает несколько

[https://studme.org/252348/literatura/semanticheskaya_struktura_mnogoznachnog_o_slova].

ЛСВ объединяются в смысловой структуре слова на основе метафорических, метонимических, гипонимических, опосредованных и других отношений, которые рассмотрим в следующем параграфе.

1.6. Способы образования многозначных слов

Образование новых значений у многозначных слов относится к семантическому способу словообразования. Как определяет Л.Я. Лачимова, «лексико-семантическим называется такой способ словообразования, при

котором новые лексические единицы возникают в результате изменений в семантике уже существующих в русском языке слов» [Лачимова:117], т.е. форма слова не изменяется, а получает новое значение (содержание). Это связано с асимметрией языкового знака, когда используется ограниченное число знаков (слов) для обозначения неограниченного числа предметов и явлений действительности. Таким образом, происходит расхождение плана выражения и плана содержания и от основного значения образуются производные (переносные) значения, а слово становится многозначным. При семантическом способе словообразования новые значения слова возникают в результате изменения значений уже имеющихся в языке слов, одна и та же лексическая единица получает разные значения.

С точки зрения Д.Н. Шмелёва, существуют такие основные семантические способы образования производных значений: метонимия, метафора, синекдоха и функциональные переносы наименований. Большинство ученых основными способами считают метафорический и метонимический перенос. Рассмотрим их.

1.6.1. Метафора как способ развития переносных значений.

Метафорическим переносом является перенос на основе сходства между предметами или явлениями в процессе их сравнения, что связано с познавательной деятельностью и с образным мышлением человека. Основой переноса может быть сходство зрительных, слуховых, вкусовых восприятий, сходство количественных или метрических свойств, сходство формы или расположения в пространстве и др. [Стариченок: 395]. Само слово, которое

приобретает новое переносное значение, называется метафорой. Метафора основывается на сравнении нового объекта с уже известным и на выделении у них общих признаков. Различают художественную и лексическую метафору. Новые лексические единицы образуются и с помощью лексической метафоры, и с помощью художественной метафоры. Через лексические метафоры слова также получают новое значение, но, в отличие от художественной, лексическая метафора менее выразительна.

Перенос может происходить по следующим признакам:

1. **По форме.** Например, слово *кольцо* имеет прямое значение «предмет в форме окружности, обода из металла, дерева и т.п.», посредством переноса на основании подобия форм получается переносное значение «любой предмет, имеющий такую форму», например, *пускать дым кольцами*.
2. **Схожесть цвета.** Например, глагол *гореть* – подвергаться действию огня - в результате переноса на основании схожести цвета (красный) имеет переносное значение «краснеть от прилива крови», например, *щеки горят на морозе; лицо горит от стыда*.
3. **Подобие каких-либо внутренних признаков, свойств.** Например, *сладкий сахар* – прямое значение, а *сладкий сон, сладкий голос* – переносное. Перенос на основе значения «имеющий свойственный меду или сахару приятный вкус».
4. **По внешнему виду, чертам характера.** Например, ревнивого человека часто называют Отелло, а влюбленного – Ромео по именам известных героев трагедий Шекспира.

5. **Схожесть функций.** Например, слово *нога* имеет прямое значение «одна из двух нижних конечностей человека, а также одна из конечностей животного». Посредством метафорического переноса на основании схожести функций слово приобретает также переносное значение «опора, нижний конец (мебель, механизм, устройство)», например, *стола, стула*, т.е. в словосочетании *стул на трёх ногах*, слово *нога* употреблено не в прямом значении.

6. **Перенос конкретного значения на абстрактное.** Например, слово *стена* с прямым значением «высокая ограда» употребляется также в переносном значении «то, что невозможно преодолеть, осилить», например, в словосочетании *стена равнодушия, стена себялюбия*.

7. **Перенос наименования животного на человека.** Например, животное *лиса* в значении «хитрый, лживый человек».

Метафорическое переосмысление происходит на основании сравнения, при этом некоторые слова могут приобретать несколько значений [Беккер].

1.6.2. Метонимия как способ развития переносных значений.

Слово *метонимия* образовано от греческих корней и значит 'переименование', это «наименование того или иного предмета или явления, перенесенного на другой предмет или явление по смежности» (Шмелев: 97). В отличие от метафоры метонимия не предполагает какого-то сходства между двумя объектами сравнения, только предметы должны быть логически связаны друг с другом. Перенос происходит на основе смежности,

сопредельности в пространстве или времени, на основе легко понимаемых близких отношений, в которых находятся предметы, процессы, явления и др. «Метонимические переносы отличаются большим разнообразием по характеру семантических преобразований, по охвату лексического материала, по продуктивности и степени устойчивости в языке» [Стариченок: 308].

Перенос может осуществляться:

- 1) **С вместилища на содержимое или объём содержимого**, например, *блюдо* имеет значение «большая тарелка» и «еда», «яство»;
- 2) **С материала на изделия из него**, например *медь* «металл» и «медные деньги»;
- 3) **С места, населённого пункта на совокупность его жителей или связанное с ним событие**, например, *дорога* имеет значения «проложенный для передвижения путь» и «поездка», «время поездки»;
- 4) **С социального события, мероприятия на его участников**, например: «Конференция (событие) состоится в мае» и «Конференция (участники) приняла важное решение»;
- 5) **С социальной организации, учреждения на совокупность его сотрудников и помещение**: «ремонттировать фабрику (здание)» и «фабрика (рабочие) забастовала»;
- 6) **С эмоционального состояния на его причину**, например, *ужас* обладает значениями «страх» и «ужасное событие»;
- 7) **Имя автора может использоваться для обозначения его произведений или созданной им модели, стиля**: *Булль* — «имя мастера» и «мебель с

определённым типом декора» [Ярцева: 300].

Важно отметить то, что метонимические обозначения могут употребляться свободно в определенном контексте либо сталкиваться с семантическими, синтаксическими и ситуативными ограничениями. Таким образом, различают: 1) лексическую (номинативную) метонимию; 2) семантически или синтаксически связанную метонимию; 3) ситуативно обусловленную метонимию.

Многозначность лексической единицы приводит и к образованию устойчивых словосочетаний – фразеологизмов, особенности которых рассмотрим в параграфе 1.7.

1.7. Особенности фразеологических единиц (ФЕ)

1.7.1. Определение и основные признаки фразеологизмов

Изучение фразеологии имеет долгую историю. Лингвист Шарль Балли впервые выделил фразеологию в самостоятельную лингвистическую дисциплину. В советском языкознании появление и развитие фразеологии как самостоятельной дисциплины датируется 40-ми годами XX века. Как определяет Н.М.Шанский, фразеология – раздел языкознания, изучающий фразеологическую систему языка в её современном состоянии и историческом развитии (изучающий устойчивые сочетания в языке) [Шанский, с. 4]. По Л.И. Ройзензон, предметом фразеологии является исследование происхождения фразеологизмов и их категориальных

признаков, а также обнаружение закономерностей работы в речи [Ройзензон, с.80].

Следует отметить, что исследователи понимают фразеологию по-разному: в узком смысле, когда объектом изучения считают фразеологизмы-идиомы и фразеологические сочетания, в основном связанные со значением слов и через них смыкающиеся с лексикологией, и в широком смысле, когда в класс фразеологизмов также включают устойчивые фразы разных структурных типов, которые обладают разными семиотическими функциями.

В Словаре лингвистических терминов фразеологическая единица (ФЕ) определяется как словосочетание, в котором семантическая монолитность (цельность номинации) довлеет над структурной раздельностью составляющих его элементов (выделение признаков предмета подчинено его целостному обозначению), вследствие чего оно функционирует в составе предложения как эквивалент отдельного слова [Ахманова, с. 503]. В этом определении обращается внимание на то, что фразеологический оборот является единым элементом предложения, а также представляет собой значимую языковую единицу.

Согласно Н.М.Шанскому, фразеологический оборот (фразеологизм, фразеологическая единица) – это воспроизводимая в готовом виде языковая единица, состоящая из двух или более ударных компонентов словного характера, фиксированная и постоянная) по своему значению, составу и структуре [Шанский, с. 4]. Фразеологизм имеет целостное значение и

соответствует одному компоненту предложения. Фразеологические единицы не образуются в речи как свободные словосочетания, а воспроизводятся в готовом виде.

В работах фразеологов находим также, что разные исследователи выделяют разные признаки ФЕ. Например, В.В. Виноградов включает мотивированность и прозрачность внутренней формы в список дистинктивных признаков фразеологизма. По мнению В.Н. Телия, основными признаками фразеологизмов являются переосмысление лексико-грамматического состава, устойчивость и воспроизводимость. Н.Ф. Алефиренко считал воспроизводимость, устойчивость, раздельнооформленность компонентного состава, экспрессивность и целостность значения основными признаками фразеологизмов. В.М. Мокиенко, давая определение фразеологизму, говорит об экспрессивности сочетания лексем, обладающего (как правило) целостным значением.

Различные учёные по-разному интерпретируют понятие фразеологизма и его свойств. Анализируя работы таких лингвистов как Н.С.Валгина, Н.М.Шанский, В.Н.Телия, В.М.Мокиенко, М.И.Фомина, Н.Ф.Алефиренко, В.П.Жуков и др., можно сделать вывод, что фразеологические единицы отличаются от лексических единиц и имеют ряд характерных особенностей. Наиболее последовательно выделяемыми различными учёными свойствами фразеологизмов являются: воспроизводимость, устойчивость, целостность значения, постоянство компонентного состава и экспрессивность.

В этой работе мы принимаем в качестве рабочего следующее определение: фразеологическая единица - это «относительно устойчивое, воспроизводимое, экспрессивное сочетание лексем, обладающее (как правило) целостным значением» [Мокиенко 1989: 5]. Также в работе используются как синонимы термины «фразеологизм», «фразеологическая единица», «фразеологический оборот».

1.7.2. Особенности фразеологического значения

Важным является вопрос о семантике фразеологических единиц. В.П.Жуков отмечает, что «фразеологизмы обладают особым, по сравнению со словом специфическим значением, которое принято называть фразеологическим. Это значение тем своеобразнее, чем идиоматичнее оборот, чем в большей мере компоненты фразеологизма преобразованы в семантическом отношении» [Жуков 2006:146]. По словам Звегинцева, «...представляется необходимым сделать попытку найти общие разграничивающие признаки разных видов языкового значения во избежание смешения языковых явлений разного порядка или фактического признания единой и однородной семантической подосновы для всех структурных элементов языка» [Звегинцев, с. 93]. То есть, важно не только то, что выражается, но и как выражается.

Термин «фразеологическое значение» впервые был предложен в 1964 г. двумя авторами независимо друг от друга: А.В. Куниным и В.Л. Архангельским. Согласно А.В. Кунину, фразеологическое значение – это

инвариант информации, выражаемой семантически осложненными, раздельнооформленными единицами языка, не образующимися по порождающим структурно-семантическим моделям переменных сочетаний слов [Кунин, с....]. Подобного мнения придерживается и А.М.Мелерович: фразеологическое значение – это языковое значение, закрепленное за устойчивым сочетанием слов, которое абстрагировано от семантики языковых элементов, образующих форму его выражения и не распределяется между словами, которые входят в состав оборота [Мелерович, с. 31].

Исследования языка с когнитивной точки зрения приводит к выводам о том, что внутренняя форма фразеологической единицы влияет на способ категоризации действительности человеком. В.М. Глухов пишет, что фразеологическое значение – это своеобразный способ и особое качество отображения мира нашим сознанием, это такая языковая семантическая категория, которая используется для образной характеристики и усиления объективной оценки лиц и фактов, для передачи экспрессии и эмоционального состояния говорящего [Глухов, с. 137].

Фразеологический оборот отличается от свободного словосочетания обобщенностью значения всего оборота в целом. Именно это и позволяет выделить особый вид значения оборота - фразеологическое значение, которое не совпадает с лексическим значением слов - компонентов, его составляющих. А.С.Поддубная и Н.Ф.Алефиренко считают, что «внутренняя форма фраземы – это общий для этимологического и актуального значения ассоциативно-образный элемент, формирующийся в семантической

структуре путем взаимодействия фразеомообразующих компонентов, ... это некий символ, формализованный семантический элемент, а фразеологическое значение – это полномасштабное содержание мысли, как некоего когнитивно-дискурсивного образа. Кроме того, фразеологическое значение является, чаще всего, не прямым, а *косвенным*, и возникает оно на базе первичных, номинативных значений слов в тех или иных свободных сочетаниях. Следовательно, фразеологическое значение имеет не прямую, а *опосредованную* связь с предметом» [Поддубная 2014].

Анализ изученных работ приводит к выводу, что фразеологическое значение, как правило, не прямое, а переносное, возникающее на базе первичных, номинативных значений слов в тех или иных свободных сочетаниях. Следовательно, фразеологическое значение имеет не прямую, а опосредованную связь с предметом. Фразеологизмы, как и слова, могут быть и однозначными (их большинство) и многозначными.

1.7.3. Классификация ФЕ с точки зрения семантической слитности

Фразеологические обороты всегда представляют собой единое смысловое целое, однако соотношение значения фразеологизма в целом и значений составляющих его компонентов может быть различными. С точки зрения семантической слитности, т.е. соотношения, существующего между общим значением фразеологизма и частными значениями его компонентов, фразеологизм современного русского литературного языка можно разделить на четыре группы: фразеологические сращения, фразеологические единства,

фразеологические сочетания и фразеологические выражения [Шанский, с. 63].

Фразеологическими сращениями называются такие семантически неделимые фразеологические единицы, в которых целостное значение не равно сумме отдельных значений составляющих их слов – компонентов. Значение фразеологического оборота такого рода является таким же немотивированным и условным, как и семантика слов с непрямой основой, в которых уже не чувствуется признак, положенный в основу номинации. Этот признак может быть вскрыт только с этимологической точки зрения. В сращениях не существует слов с их самостоятельными значениями, это лишь формальные эквиваленты слов, подводимые под определённые грамматические категории как единые, абсолютно неразложимые смысловые единицы. Наивысшая степень семантической слитности возникает и поддерживается благодаря следующим факторам: 1) наличию в сращениях устаревших и в силу этого непонятных слов (*бить баклуши, попасть впросак*); 2) наличию в сращениях грамматических архаизмов (*притча во языцех, сломя голову*); 3) отсутствию в пределах сращения живой синтаксической связи между компонентами, наличию синтаксической неупорядоченности и нерасчленённости (*хоть куда, шутка сказать*) [Шанский 1996: 67].

Фразеологические единства также являются целостными и неделимыми. Это устойчивые сочетания, обладающие неразложимым значением, которое не вытекает из значения слов, его составляющих, при

буквальном понимании, но оправдано, если эти значения воспринимаются как переносные: *последняя спица в колеснице; тертый калач; пуганая ворона; со всеми потрохами; уйти в свою скорлупу; воду решетом носить; днем с огнем поискать; не мечите бисер перед свиньями* и др. Неразложимое значение единств возникает в результате слияния значений отдельных составляющих их частей в единой обобщённо-переносной семантике целого [Шанский 1996: 67]. Единства аналогичны словам с производной основой, но здесь производность не прямая, а опосредованная. Наличие реально существующей образности – основное свойство единств (что отличает их и от омонимических свободных словосочетаний). Фразеологические сращения и единства, выступающие чаще всего как эквиваленты слов, нередко объединяются в одну группу – идиомы.

Фразеологические сочетания – это такие обороты, в которых именуются слова как со свободным, так и со связанным употреблением. Например, во фразеологической единице *закадычный друг* слово друг имеет свободную сочетаемость; слово *закадычный* прочно связано со словом друг и может употребляться только с ним. Компонентом с ограниченной сочетаемостью считается и компонент, имеющий 2-3 (или несколько больше) варианта сочетаний (*щекотливый вопрос, щекотливое положение, щекотливое обстоятельство*). Фразеологические сочетания почти не имеют омонимических свободных словосочетаний, их особенность в том, что компоненты с ограниченной сочетаемостью часто могут заменяться синонимами (*расквасить нос – разбить нос*) [Шанский 1996: 68].

Фразеологические выражения – устойчивые в своём составе и употреблении ФЕ, которые не только являются семантически членимыми, но и состоят целиком из слов со свободными значениями (оптом и в розницу). От сочетаний они отличаются тем, что в них нет слов с ограниченной сочетаемостью и составляющие их компоненты не могут иметь синонимических замен. Специфическая черта, отличающая их от свободных словосочетаний, – то, что они не образуются говорящим в процессе общения, а воспроизводятся как готовые единицы с постоянным составом и значением, извлекаются из памяти целиком [Шанский 1996: 69].

Выводы.

В результате анализа научной литературы по теме данной работы можно сделать следующие выводы.

Параметрические прилагательные являются качественными прилагательными с размерно-количественным значением, т.е. обозначают размер, вес, ширину, длину и другие размерные характеристики какого-то предмета или объекта. Они отображают эмпирические признаки, которые устанавливаются по отношению к какой-то норме.

Полисемия – универсальное явление языка, возникающая в слове в результате расхождения в нем плана выражения и плана содержания. В современной лингвистике полисемию больше рассматривают с когнитивной точки зрения, т.е. с точки зрения реализации в языке различных категорий и концептов понимания мира.

В данной работе принимается такое определение лексической полисемии: лексическая полисемия – это вид неоднозначности, похожий на омонимию, но отличающийся от неё наличием синтаксических особенностей, особенностей в обработке сознанием, а самое главное, наличием регулярных внутрисловных связей отдельными значениями. Она является результатом семантической деривации, т.е. повторного использования уже существующего имени для названия качественно иного понятия.

Все значения многозначного слова имеют общее значение, т.е. у каждого слова есть такое значение, к которому можно привести все другие

значения. Новые значения многозначного слова развиваются на основе существенных семантических компонентов общего значения.

В речи мы обычно имеем дело только с одним значением многозначного слова, т.е. с лексико-семантическим вариантом слова. В данной работе мы принимаем следующее определение: лексико-семантический вариант (ЛСВ) является двусторонней единицей, формальную сторону которого составляет форматив, а содержательную – одно из значений многозначного слова; однозначные слова представлены одним ЛСВ, многозначные слова – числом ЛСВ, равным числу его значений.

Основными семантическими способами образования производных значений многозначного слова являются метафора и метонимия.

Метафорическим переносом является перенос на основе сходства между предметами или явлениями в процессе их сравнения, что связано с познавательной деятельностью и с образным мышлением человека.

Метонимия — это перенос наименований с одного предмета на другой предмет или явление на основе смежности.

Фразеологическая единица — это «относительно устойчивое, воспроизводимое, экспрессивное сочетание лексем, обладающее (как правило) целостным значением».

Фразеологическое значение не совпадает с лексическим значением слов - компонентов, его составляющих и имеет не прямую, а опосредованную связь с предметом. Фразеологизмы, как и слова, могут быть и однозначными и многозначными.

С точки зрения семантической слитности фразеологизмы современного русского литературного языка делятся на четыре группы: фразеологические сращения, фразеологические единства, фразеологические сочетания и фразеологические выражения.

Теоретические положения данной главы служат основой для исследовательской части работы.

Глава II. Функционально-семантический анализ многозначного параметрического прилагательного *большой*.

2.1. Семантический анализ параметрического прилагательного *большой*.

2.1.1. Для выборки значений прилагательного *большой* использовались «Большой толковый словарь русского языка» С.А.Кузнецова и «Словарь русского языка в 4-х т.» под ред. А.П.Евгеньевой (Малый академический словарь, МАС), т. к. в этих словарях наиболее полно и подробно даны его значения. В словаре С.А.Кузнецова значения представлены более полно. Суммируя материал двух словарей, представим значения параметрического прилагательного *большой* и приведем примеры из НКРЯ.

1. Значительный по величине, длине, ширине, объёму, размерам и т. п. В приводимом примере (1) видим, что речь идет об объёме специального садового наполнителя:

1) *Кроме того, при выращивании таких растений на дно горшка обычно кладут большой слой керамзита.* [Татьяна Булгакова. Цветочная «косметичка» // «Сад своими руками», 2003.01.15]

2. Значительный по количеству, многочисленный:

2) *То есть довольно большая группа людей, которая, когда нужно, называется коллективом.* [Владимир Войнович. Иванькиада, или рассказ о вселении писателя Войновича в новую квартиру (1976)] – в этом примере прилагательное *большая* имеет количественную семантику и показывает

количество людей, входящих в группу.

Следует отметить, что в этом случае прилагательное *большой* может употребляться с существительным, значение которого образовано, например, путем метонимии (3):

3) *Большинство знаменитых кинематографистов Объединённого королевства набивали руку на телекино разного формата, делая самые разные аспекты бытия доступными большой аудитории, создавая фильмы с несколькими ступенями сложности от понятной занимательной фабулы до у мозаключений о миропорядке. [Плюс-минус гамбургер // «Экран и сцена», 2004.05.06]. **Большая аудитория** в этом предложении имеет значение многочисленные 'зрители, люди', которые могут смотреть эти фильмы.*

3. Продолжительный по времени, охватывающий значительный промежуток времени:

4) *Пятнадцать дней – это большой срок, пройти в одиночку такой турнир было бы нереально. [Евгений Атаров. Моя жизнь не перевернулась // «64 – Шахматное обозрение», 2004.06.15] — в этом примере прилагательное **большой** показывает продолжительный период времени, с точки зрения автора, который пишет о турнире.*

4. Значительный по силе воздействия, интенсивности, степени проявления, глубине. Например:

5) *Было холодно, **большой мороз** с пронизывающим ветром. [Николай II. Дневники (1894–1896)] - в этом примере прилагательное **большой** выражает интенсивность мороза, очень низкую минусовую*

температуру.

5. При существительных, характеризующих человека по его свойствам, способностям, имеет усилительный смысл: в высокой степени, чрезвычайный:

б) *Был с почтением у губернатора, который, как оказалось, подобно Чичикову был ни толст, ни тонок собой, имел на шее Анну, и поговаривали даже, что был представлен к звезде; впрочем, был **большой добряк** и даже сам вышивал иногда по тюлю.* [Н.В. Гоголь. *Мертвые души (1842)*] – здесь мы видим, что прилагательное **большой** служит интенсификатором качества человека, т.е. характеризует губернатора как очень доброго человека.

6. Важный по значению, содержанию:

7) *С моей точки зрения, это будет **большое событие**, потому что это первый проект такого уровня и такого масштаба.* [М.В. Строганова. *Необыкновенные приключения Серафимы: за кадром (2015)*] – здесь прилагательное **большое** определяет важность события для актрисы, которая получила новую роль.

7. Замечательный в каком-л. отношении; представленный выдающимися деятелями, мастерами высокого класса.

8) *К ним подошел **большой музыкант**, поздравил и заявил Переслегину...* [Владимир Орлов. *Альтист Данилов (1980)*] – в этом примере прилагательное **большой** говорит о музыканте высокого класса, обладающем талантом и мастерством.

8. Взрослый, а также вышедший из младенческого возраста, подросток (о детях). Это значение имеет в словарях стилистическую помету «разг.», но активно употребляется не только в разговорной речи, но и в художественном и публицистическом стилях.

9) *Я родилась, когда мои старшие брат и сестра были уже **большие** дети.*

[Т.А. Луговская. «Я помню» (1970–1985)] – в этом предложении прилагательное **большие** определяет возраст детей, т.е. показывает, что дети были уже не малышами. В этом значении *большой* может употребляться самостоятельно, без существительного (10):

10) *Он **большой**, ему тринадцать лет, и он уже курит.* [Инна Халыпина. *Карниз Европы // «Волга», 2015*].

9. Занимающий высокое общественное или служебное положение; главный, влиятельный. Это значение тоже имеет в словарях стилистическую помету «разг.», но также свойственно не только в разговорной речи, но и художественному и публицистическому стилям.

11) *Вероятно, толстяк — **большой начальник**, привык ходить на работу в костюме.* [Марианна Баконина. *Девять граммов пластика (2000)*] – здесь прилагательное **большой** характеризует социальное положение, показывает, что человек имеет высокое служебное положение.

2.1.2. В МАС значения 1, 2, 3 объединены в одну группу, т.к. имеют общую сему размера, значительности какой-то величины, и являются первоначальным (прототипическим) значением параметрического прилагательного *большой*. Можно привести достаточно примеров, в которых

проявляется синкретичный характер данных значений (12).

12) *Всё-таки Москва – очень большой город, что бы там ни говорили.*

[Александра Маринина. *Последний рассвет (2013)*]. В этом примере мы видим и определение размера города, и указание на многочисленность жителей этого города, разделить эти два значения невозможно.

Пример (12) показывает, что эмпирическое прилагательное *большой*, отображающее параметрический признак предметов, не имеет четко фиксированных семантических границ, что дает возможность их дальнейшей семантической эволюции и приобретения новых переносных значений, которые не соотносятся с размерными признаками объектов.

2.1.2.1. Как известно, основными способами развития полисемии служат метафорический и метонимический перенос признака на новый объект. Способом образования новых значений параметрического прилагательного *большой* служит метафора. В когнитивном аспекте языка метафора рассматривается как ключ к пониманию основ мышления и процессов создания не только национально-специфического видения мира, но и его универсального образа, как один из основных способов создания нового значения слова, т.к. способна сформировать иную, принципиально новую точку зрения на рассматриваемое явление [Арутюнова: 3-45].

Метафора является основным механизмом семантической деривации, «при метафорическом переносе происходит категориальный сдвиг значения, т.е. семантические ограничения на определенный тип имени

существительного в сфере действия прилагательного меняется» [Рахилина: 115]. Среди параметрических прилагательных *большой* дает наиболее обобщенное представление о размере предмета (*большой дом, большая комната, большая книга*), которое обусловлено субъективной модальностью высказывания, субъектом которого является человек. Также оно имеет и наиболее широкую сочетаемость с существительными, что может служить переносу качества с конкретного существительного на абстрактное.

Наиболее явный метафорический перенос – это выражение значительного, большого по силе и степени интенсивности признака [МАС]: *большой мороз, большой успех, большая польза, большое удовольствие, большая обида, большое огорчение, большой сюрприз, большое мужество, большое усилие, большая любовь, большой добряк, большой оригинал, большая плакса* и т.п. Количественная характеристика объекта в данном значении переходит в качественную характеристику. Возможность дальнейшего семантического развития параметрических прилагательных и образование переносных значений, не связанных с размерными характеристиками объектов, обусловлены употреблением этих единиц в сочетании с другими, различными по своей семантике единицами. В данном значении *большой* обладает семантической валентностью и его сочетаемость ограничена, чаще с ним употребляются неодушевленные существительные.

13) *Три года назад пришёл первый большой успех: девушка заняла третье место на чемпионате России. [Николай Зуев. Девчонки, которых клюшки не пугают // «100% здоровья», 2002.11.11]* В этом

примере параметрическое прилагательное **большой** обозначает значительный по степени интенсивности успех, т.е. не количественный, а качественный результат.

14) *(Я с детства боюсь высоты, и, чтобы выйти на балкон одной, мне требуется большое усилие. [Л. К. Чуковская. Прочерк (1980–1994)].* В этом примере **большой** характеризует значительное по силе усилие, волю автора в преодолении страха высоты.

2.1.2.2. Субъективность и антропоцентричность языка влияют на саму оценку величины предмета, которая не абсолютна (*большой дом* и *большая книга* несопоставимы по своим размерам) и ориентируется на норму, индивидуальную для каждого предмета, причем маркируются только отклонения от нормы в ту или другую сторону, т. е. интерпретация таких прилагательных зависит от контекста. Как правило, метафоры с *большой* получают положительную оценку, поэтому при метафорическом переносе значения на определённую группу неодушевленных и одушевленных существительных происходит сдвиг значения в сторону “важный по своему значению, замечательный, выдающийся в каком-то смысле” [МАС]. Количественная характеристика объекта в данном значении переходит в оценочную характеристику: *большой вопрос, большое значение, большой секрет, большая победа, большая задача, большой писатель, большая роль (важная), большие перспективы* и др. В данном значении сочетаемость *большой* также ограничена.

15) *Насколько защищает сенаторов закон — тоже большой вопрос. [Кон*

стантин Катанян. Полномочия не делятся // «Время МН», 2003] В этом примере прилагательное *большой* определяет важность поставленного вопроса в законодательной сфере.

16) «... *Большое значение* имеют развивающие занятия с ребёнком в семье. [Г. В. Тарасевич. Градусник для школьных мозгов // «Кот Шрёдингера», 2017]

В примерах (15,16) значение *большой* не связано с размером, оно передает важность ситуации, действий.

В сочетании с одушевленным существительным *большой* употребляется, когда обозначают качество характера человека и человека, который значителен в каком-либо отношении. Метафорический перенос размерного значения переходит на оценочное.

17) *Роллан — очень большой писатель и очень большой человек.* [М. А. Алданов. Огонь и дым. (Отрывки) (1919) // «Грядущая Россия», 1920] – в этом примере, используя прилагательное *большой*, М.Алданов говорит о Р. Роллане, как о писателе высокого класса и как о человеке выдающихся качеств характера.

18) *Большие русские писатели и большие музыканты жили не так богато, как, извините меня, живут певцы...* [Ф. И. Шаляпин. Моим детям (1932)]. В этом примере *большой* имеет значение 'выдающийся, известный, знаменитый'.

2.2.2.3. Особое место занимает *большой* в значении 'обозначения возраста детей'. Словари дают разные пометы для этого прилагательного.

Например, в МАС, словарях С.А.Кузнецова, Д.Н.Ушакова оно имеет помету *разг.*, т.е. стилистически ограничено. В толковом словаре Т.Ф.Ефремовой – *перен. разг.* Контексты употребления показывают, что здесь нужно различать два значения – прямое (19) и переносное (20), когда взрослого человека называют *большим ребенком* по наличию или отсутствию каких-то качеств.

19) *Потом ребенок побежал, и я подумал, что даже не знал, что у Мани такой большой ребенок. [Татьяна Устинова. Большое зло и мелкие пакости (2003)].*

20) *И сам С. Л. Штейн до конца жизни оставался большим ребенком с почти детским восприятием мира. [Татьяна Шмыга. Счастье мне улыбалось... (2000)].*

Когда мы говорим о прямом значении *большой ребенок, большие дети*, то отмечаем метафорический перенос конкретного значения размера на абстрактное. Размер фигуры человека — это пространственный размер, и этот пространственный размер переносится на возраст человека. *Большой ребенок /большие дети* употребляется в противоположность *маленький ребенок /маленькие дети*. В словарях *ребенок* толкуется как «мальчик или девочка в раннем возрасте, до отрочества». Вероятно, потому, что сейчас не употребляется *отрок*, его заменила метафора *большой ребенок*. Переносное значение (20) - тоже метафора. Но здесь происходит метафорический перенос качеств ребенка на взрослого человека и реализуется значение 'простодушный, наивно смотрящий на мир человек'.

2.2. Особенности функционирования многозначного параметрического прилагательного *большой*.

При анализе примеров с прилагательным *большой* мы обратили внимание на особенности его функционирования. Первая особенность функционирования прилагательного *большой* – контекстуальная обусловленность. Полисемия означает способность слова иметь одновременно несколько значений. Значение таких слов зависит от контекста. В многозначных словах выделяются неосновные, вторичные значения, менее частотные и всегда обусловленные контекстом.

Как определяют словари, контекст – это фрагмент текста, включающий избранную для анализа единицу, необходимый и достаточный для определения значения этой единицы, являющегося непротиворечивым по отношению к общему смыслу данного текста. Иначе говоря, контекст есть фрагмент текста минус определяемая единица.

Лингвисты выделяют два вида контекста: узкий (микрконтекст) и широкий (макрконтекст). Макрконтекст — окружение исследуемой единицы, позволяющее установить её функцию в тексте как целом. Микрконтекст — это минимальное окружение единицы, которое включается в общий смысл фрагмента и реализует его значение плюс дополнительное кодирование в виде ассоциаций, коннотаций и т.д. [Лингвистический энциклопедический словарь: 238]. Микрконтекст относится к контексту словосочетания или предложения, и помогает разграничить полисемию.

Контекст выполняет функцию выбора и определения конкретного

значения, в котором многозначное слово применяется в языке. Он позволяет словам с несколькими значениями закрепляться в определенном значении в данном контексте, т.е. основная функция контекста - сделать значение многозначного слова единым и конкретным. Контекст является необходимым условием коммуникации.

Посмотрим примеры (21) и (22). Только при семантическом анализе всего предложения – контекста - выявляется значение *большой* в каждом предложении.

21) *Компьютер, сделанный по кластерной технологии, может обладать **большой скоростью** вычислений, но его память фактически собрана из отдельных ячеек, обмен между которыми занимает большее время, чем в случае единого массива памяти. [Александр Латкин. Регионы становятся умнее столицы. В стране появился новый суперкомпьютер // «Известия», 2002.12.03]* В этом контексте словосочетание *большой скоростью* обозначает, что компьютеры быстро вычисляют, а *большой* имеет значение интенсивности признака.

22) *19 мая, непосредственно в день рождения пионерии, в центре “Пушкино” у них пройдут пионерский костёр и **большой** спортивный праздник. [Пионеры-2002 // «Вечерняя Москва», 2002.05.16]* В этом контексте словосочетание *большой праздник* обозначает, что этот праздник – важное событие для них.

В узком понимании контекст связан с лексической сочетаемостью.

Лексической сочетаемостью называется способность слов соединяться друг с другом. Одни слова свободно сочетаются с другими словами, если они совместимы по смыслу, а иные слова имеют ограниченную лексическую сочетаемость. Ограничения лексической сочетаемости у тех или иных слов часто объясняются употреблением их в определенных значениях.

Таким образом, второй факт, который можно отметить в функционировании *большой* – его ограниченная сочетаемость в некоторых значениях. Сочетаемость – это свойство языковых единиц сочетаться при образовании единиц более высокого уровня, она определяется грамматическими, лексическими, семантическими факторами [Лингвистический энциклопедический словарь: 483]. Ограничения наблюдаются у прилагательного *большой* в значении силы и степени интенсивности признака, эмоциональных чувств, и важности действия в сочетании с абстрактными существительными (подробнее об этом – см. стр. 43). Абстрактные существительные обозначают отвлеченные понятия, признаки и действия, они противопоставлены конкретным. Эти существительные имеют только форму единственного числа, а если употребляются во множественном числе, то они приобретают конкретное значение. Поэтому в сочетании с абстрактными существительными есть грамматические ограничения: словосочетания с *большой* используются только в форме единственного числа, например, *большая радость, большой каприз, большое уважение* и др. Употребление во множественном числе возможно в том случае, если существительное не имеет формы

единственного числа: *большие хлопоты, большие заморозки* и т.п. Таким образом, в функционировании прилагательного *большой* наблюдается ограниченная грамматическая сочетаемость. Посмотрим примеры:

23) *А для взрослого человека, когда ты видишь, что то, что ты делаешь, радует ребенка, — это очень большая радость.* [Дмитрий Великовский. *О самом святом* // «Русский репортер», № 15 (143), 22–29 апреля 2010]. В этом примере мы видим, что прилагательный *большой* употребляется в форме единственного числа женского рода, и обозначает силу эмоций.

24) *Однако моим родителям он оказывал большое уважение.* [Анатолий Рыбаков. *Тяжелый песок (1975–1977)*]. В этом примере мы видим, что *большой* используется в форме единственного числа и показывает степени интенсивности уважения, т.е. высокая оценка другого человека за его какие-то качества.

Когда мы говорим о переносном значении словосочетания *большой ребенок*, т.е. в значении 'простодушный, наивно смотрящий на мир человек', оно тоже употребляется только в единственном числе.

25) *Старик-отец, как ребенок, муж — тоже большой ребенок: в хозяйство допускать нельзя.* [А. А. Тахо-Годи. *Жизнь и судьба: Воспоминания (2009)*] В этом примере *большой* показывает неспособность мужа делать что-то самостоятельно, и *большой* в этом примере используется в форме единственного числа.

Несмотря на указанные особенности в синтаксической структуре

предложения прилагательное *большой* выполняет ту же функцию определения, что и другие прилагательные русского языка. Оно может находиться в словосочетании с существительным, которое выполняет в предложении функцию подлежащего (22), дополнения (21, 24) или именного сказуемого (23, 25).

Таким образом, первоначальное значение слова *большой* имеет прототипическое значение размера объекта. В результате метафорического переноса значения на определенные абстрактные понятия, *большой* получило значение интенсивности признака, важности, значимости определяемых объектов.

2.3. Развитие фразеологических значений на основе семантики прилагательного *большой*.

Фразеологизм – это устойчивые выражения из двух и более слов, которое обладает целостным значением. Русский язык очень богат фразеологизмами. Фразеологизмы используются в русском языке для того, чтобы сделать речь выразительной, образной, яркой и точной. Использование таких сочетаний придает рассказу эмоциональность, афористичность и даже метафоричность.

В русском языке есть много фразеологизм со словом *большой*, для нашего исследования выбрано 13 фразеологизмов, частотность которых по НКРЯ отражена в таблице 1. Для выборки значений этих фразеологизмов использовались «Фразеологический словарь русского литературного языка»

Фёдорова А.И. и «Большой фразеологический словарь русского языка» Е.Н. Телии, т. к. в этих словарях наиболее полно и подробно даны их значения. В данном параграфе анализируются эти фразеологизмы с точки зрения развития фразеологических значений на основе семантики прилагательного *большой*.

Таблица 1

	Фразеологизм	Значение	Количество примеров в НКРЯ
1	По большей части	Устар. Преимущественно, главным образом.	4456
2	Большая разница	фразеологизм Разг. Экспрес. Совсем другое.	844
3	С большой буквы	Экспрес. Настоящий, подлинный, превосходный, без изъянов.	722
4	Под большим вопросом	Экспрес. Крайне сомнителен, совсем не решён.	672
5	Большая вода	половодье	404
6	Большая земля	так называют материк те, кто находится на острове, а также так называют материковую часть, на которой расположена цивилизация (место, где проживает основное население материка). В последнем случае термином Большая земля и "материк", который является синонимом, пользуются те, кто находится в удалённых и труднодоступных районах, например за полярным кругом. Так в осаждённом Ленинграде называли всю советскую землю, расположенную за Ладожским озером.	350
7	От большого ума	Ирон. По глупости, сдуру (делать что-либо).	107

8	Большой руки	Прост. Экспрес. Кто-либо обладает какими-либо качествами в высшей степени	93
9	Большая шишка	крылатое выражение, афоризм Влиятельный или занимающий важный, высокий пост человек; начальник.	73
10	Делать большие глаза	Разг. Экспрес. Выразить крайнее удивление, недоумение.	50
11	Большого сердца	Книжн. Экспрес. Добрый, отзывчивый человек.	45
12	По большому счету	Нов. Разг. Экспрес. 1. Исходя из самых высоких критериев, требований, принципов (судить, считать, оценивать и т. п.). 2. В соответствии с самыми высокими представлениями, принципами, требованиями (жить, дружить и т. п.).	4
13	Не большая хитрость	не трудно, не сложно.	1

2.3.1. Анализ фразеологизмов с прилагательным *большой* с точки зрения семантической слитности.

Фразеологизмы с прилагательным *большой*, представленные в таблице, относятся к фразеологическим выражениям. Н. М. Шанский говорит, что фразеологическое выражение состоит из слов со свободными значениями, и имеет особенность - воспроизводимость, то есть оно используется как готовая единица с постоянным лексическим составом и определённой семантикой. Во фразеологическом выражении нет слов с фразеологически связанным значением, но фразеологическое выражение не образуется в процессе общения говорящим, а воспроизводится в готовом виде. Во фразеологическом выражении каждый компонент имеет буквальное значение.

Абсолютно все слова во фразеологических выражениях с параметрическим прилагательным *большой*, анализируемых в параграфе 2.3.1, имеют свободные значения, но каждый фразеологизм имеет свое фразеологическое значение (см. таб.1).

26) *Мой муж — человек безумно щедрый и любящий делать подарки (по большей части он делает их тем, кто ему ничего не должен и ничего для него не сделал, просто по велению сердца. [Сати Спивакова. Не всё].* Фразеологизм «*по большей части*» обозначает 'преимущественно, главным образом'.

27) *Легко проснуться и прозреть, Словесный сор из сердца вытрясть И жить, не засоряясь впредь, Все это — не большая хитрость. [Эльдар Рязанов, Эмиль Брагинский. Служебный роман]* Фразеологизм «*не большая хитрость*» обозначает 'не трудно, не сложно'.

28) *Человек отзывчивый, человек щедрой души и большого сердца, он всегда был и моим другом. [Муслим Магомаев. Любовь моя — мелодия]* Фразеологизм «*большого сердца*» обозначает 'добрый, отзывчивый человек'.

Фразеологическое значение ясно проявляется в контексте предложения. Контекст в узком смысле – это окружение лингвистической единицы, под влиянием которого она более точно выявляет свое значение (Стариченок). Это особенно важно, если фразеологическое выражение имеет не одно значение. Рассмотрим примеры.

29) *7 февраля 1943года в Ленинград пришел первый поезд с Большой*

земли. [Д.Н.Коралис. *Дневник*] – в этом примере фразеологизм «*большая земля*» обозначает 'так в осаждённом Ленинграде называли всю советскую землю, расположенную за Ладожским озером'.

30) *Не только на Камчатке, на Сахалине или в Магадане, куда попасть с «большой земли» можно лишь по воде и по воздуху, допустимо говорить «материк» об остальной России.* [В.О.Авченко. *Кристал в прозрачной оправе. Рассказы о воде и камнях*] – в этом примере фразеологизм «*большая земля*» имеет значение 'так называют материке те, кто находится на острове, а также так называют материковую часть, на которой расположена цивилизация (место, где проживает основное население материка)'.

Различие однозначных фразеологизмов и свободных словосочетаний также проявляется в контексте.

31) *Имя, фамилия клиента автоматически будут писаться с большой буквы при вводе.* [Письмо по работе] – свободное словосочетание;

32) *Пример главных героев в отношениях (пусть не всегда идущих гладко — а иначе крепкое чувство не сохранишь), в обыденной жизни (опять же, пусть не всегда кажущейся благосклонной) — это пример высококультурный и глубоко нравственный! Они — ЛЮДИ с большой буквы. Гениальны все образы.* [Форум: рецензии на фильм «Служебный роман»] – фразеологическое выражение.

33) *От столкновения с бронзовым вождем на голове Каравая появилась большая шишка.* [Г. В. Андреевский. *Повседневная жизнь Москвы в*

сталинскую эпоху. 1920-1930-е годы] – свободное словосочетание;

34) *Сам по себе тоже большая шишка: заведовал каким-то издательским отделом в ООН, теперь член коллегии в Госкомиздате, командует всеми издательствами Советского Союза, а в любом из них может зарезать любую книгу; а кроме того — так говорили — занимает очень заметный пост в том самом учреждении, где его родственник Семичастный был председателем, и не только что книгу зарезать, а и автора сжить со свету ему не доставит большого труда.*
[Владимир Войнович. Иванькиада, или рассказ о вселении писателя Войновича в новую квартиру] – фразеологическое выражение.

2.3.2. Анализ фразеологизмов с прилагательным *большой* с грамматической точки зрения.

Рассматриваемые ФЕ представляют собой словосочетания, построенные по следующим моделям:

- 1) Прилагательное в И.п. + существительное в И.п.: *большая разница, большая вода, большая земля, большая шишка, не большая хитрость;*
- 2) Прилагательное в Р.п. + существительное в Р.п.: *большого сердца, большой руки;*
- 3) Глагол + прилагательное + существительное: *делать большие глаза;*
- 4) Прилагательное + существительное с предлогом: *по большой части, с большой буквы, под большим вопросом, от большого ума, по большому счету.*

Фразеологизмы, построенные по разным моделям имеют свои отличительные морфологические особенности, располагают системой своих

грамматических категорий, а также ограничениями их функционирования.

Глагольному фразеологизму *делать большие глаза* свойственны категории вида, времени, наклонения, лица, числа, рода, залога. Однако в НКРЯ представлены только два примера употребления в форме множественного числа, два примера в форме повелительного наклонения, не зафиксировано ни одного примера страдательного залога. Анализ примеров показывает, что типичной формой является *сделал(а) большие глаза*.

35) *А разве она должна была закипеть?» — спросила Миньона, сделав большие глаза, и засмеялась, хотя ее смех показался не вполне уместен, так как вода в котелке клокотала и уже выкипела наполовину. [В. П. Катаев. Юношеский роман (1980-1981)] – деепричастие СВ.*

Фразеологизмы, которые состоят из прилагательного в И.п. и существительного в И.п., изменяются по падежам. НКРЯ показывает, что использование форм падежей этих фразеологических выражений ограничено. Например, для фразеологизма *большая разница* (36) типично употребление в Р.п. (98 примеров) и в В.п. (62 примера). В других падежах не частое употребление. Фразеологизм *не большая хитрость* (37) имеет только эту форму, *большая шишка* (38) употребляется в И.п. и Т.п.

36) *Они не видят большой разницы между бедностью и богатством. [Токарева Виктория. Своя правда].*

37) *Легко проснуться и прозреть, Словесный сор из сердца вытрясть И жить, не засоряясь впредь, Все это — не большая хитрость. [Б.Пастернак]*

38) *Его только что выбрали в Секретариат. Иными словами он стал большой шишкой. Он просто не может подписать такое письмо.*
[Василий Аксенов. Таинственная страсть]

Фразеологизмы по большой части, с большой буквы, под большим вопросом, от большого ума, по большому счету в предложении могут использоваться как обстоятельство и не изменяются по падежам.

Анализ показал, что фразеологические выражения с параметрическим прилагательным *большой* отличаются по грамматическим свойствам от свободных словосочетаний: некоторые грамматические категории в них сохраняются, а некоторые отсутствуют, что объясняется особенностями фразеологического значения.

2.3.3. Анализ фразеологизмов с прилагательным *большой* с синтаксической точки зрения.

В предложении фразеологизм как цельный элемент выполняет синтаксическую функцию, он может выступать в роли разных членов предложения.

Фразеологизмы, которые состоят из прилагательного и существительного в И.п., в предложении обычно выполняют функции подлежащего и дополнения. Например, для фразеологизма *большая разница* в предложении типична функция подлежащего (386 примеров) (39) или дополнения (275 примеров) (40); фразеологизм *большая вода* чаще выполняет функции дополнения (259 примеров) (41), функция подлежащего отмечена в меньшем количестве примеров (86 примеров).

Фразеологизмы, построенные по модели прилагательное + существительное Р.п., Т.п. - *большой руки* (93 примера) (42), *большого сердца* (45 примеров) (43), *с большой буквы* (44) - в предложении выполняют функции несогласованного определения.

39) *Сначала наблюдалась **большая разница** в рецепции между Францией и другими европейскими странами, например Италией, с одной стороны, и, конечно же, Германией, с другой. [Е. В. Петровская. Безымянные сообщества]*

40) *«Нет **большой разницы** между антропоморфным существом или тетраэдром с глазами, если речь идет о построении отношений». [Нелли Боулс, Люся Ширинова. Живое общение становится предметом роскоши, а гаджеты — уделом низших классов]*

41) *Но могло стать и так, что в период **большой воды** речка не помещалась в подземной системе и выходила наверх. [Валерий Кузнецов. Путешествие к тайнам Яман-Елги // «Бельские просторы»]*

42) *Я все сочинения его купил... дочка читает... Остряк **большой руки**... Вся Россия его знает — вот кто он такой! [В. Б. Катаев. Чехов плюс... Предшественники, современники, преемники]*

43) *Справедливо говорит одна из героинь новой пьесы Симонова — Анна Греч, говорит и как врач и как просто умный, **большого сердца** человек: раны затягиваются, зарубцовываются даже самые страшные раны. [С. Д. Дрейден. Навстречу жизни (09.01.1945) // «Советское искусство»]*

44) *Мужчина, который однажды вырвавшись из нашей убогой страны — стал человеком с большой буквы.* [Форум: комментарии к фильму «Все будет хорошо»]

Фразеологизмы с параметрическим прилагательным *большой* могут быть в предложении предикатом и обстоятельством. Например, глагольный фразеологизм *делать большие глаза* (45) и *под большим вопросом* (46) в предложении входят в состав именного сказуемого, например:

45) *Услышав это, мой отец сделал большие глаза, после чего долго ходил в задумчивости.* [В. С. Вихров. Рыцарь мечты]

46) *Моральный аспект этого метода доставки остается под большим вопросом — потому что в полиции одинаково плохо приходилось и подлинному агенту «Искры», и подставному фраеру.* [Л. А. Данилкин. Ленин: Пантократор солнечных пылинок]

Фразеологизм *по большей части* (47) в предложении выполняет функцию обстоятельства.

47) *По большей части это противостояние латентно, достоянием общественности оно пока, к счастью, не стало, но на управляемости вооруженных сил сказывается уже давно.* [Дмитрий Литовкин. Броня крепка. Генштаб отказывается реформировать армию]

Анализ показал, что структура фразеологизмов, их соответствие определенной части речи определяет их синтаксическую функцию в предложении.

2.3.4. Анализ семантики *большой* во фразеологизмах с прилагательным *большой*

При анализе семантики параметрического прилагательного *большой* мы получили 9 его значений (см. 2.1.1). В данном параграфе посмотрим развитие фразеологических значений на основе семантики прилагательного *большой*.

Во фразеологизмах *большая земля, делать большие глаза* фразеологическое значение развивается на основе значения “значительный по размерам, величине”.

48) *Оставим на время наш XX век и перенесемся в век предыдущий, когда так же, за письменным столом, была открыта значительно **большая земля** — целый архипелаг из 190 островов. [Г. П. Скарлато. Удивительная планета Земля. География: тайны и открытия]* – в этом примере мы видим, что речь идёт о размере острова.

Во фразеологизмах *большая вода, по большей части* основой является значение “значительный по количеству”.

49) *3 июня **большая вода** добралась до села Быстрый Исток — родины Валерия Золотухина. [Елена Маслова. Турсезон начался на лодках // «Эксперт»]* – в этом примере речь идёт о количестве воды.

50) *Места, однако же, **по большей части** хорошие, и много равнин. [А. Н. Радищев. Записки путешествия в Сибирь]* – в этом примере говорит о том, что большинство мест хорошие.

Во фразеологизмах *большая разница, под большим вопросом*

фразеологическое значение развивается на основе смысла “важный по значению”.

51) *Правда, это был не искусственный язык, а мёртвый, это **большая разница**, но всё же это был язык, на котором никто не говорил в качестве родного, всем в равной степени приходилось его изучать.* [А. Ямалиева. *Язык. Будущее время // «Кот Шрёдингера»*] – в этом примере говорит о том, что по значению между искусственными и мёртвыми языками имеется важное различие.

Во фразеологизмах *не большая хитрость, по большому счёту* основа фразеологического значения - “значительный по интенсивности”.

52) *Легко проснуться и прозреть, Словесный сор из сердца вытрясть И жить, не засоряясь впредь, Все это — **не большая хитрость.*** [Эльдар Рязанов, Эмиль Брагинский. *Служебный роман*] – в этом примере говорится о том, что по все это не трудно, не сложно.

Во фразеологизмах *большая шишка, с большой буквы, большой руки* фразеологическое значение развивается на основе значения “занимающий высокое общественное или служебное положение; главный, влиятельный”.

53) *Там ждал их тяжелораненый генерал из Москвы — **большая шишка**, перевозить которого было крайне опасно.* [Вацлав Михальский. *Храм Согласия*] – В этом примере *большая шишка* обозначает влиятельного человека – генерала.

Во фразеологизмах *большого сердца, от большого ума* основой развития фразеологического значения является характеристика человека по

его свойствам, способностям, имеет усилительный смысл: в высокой степени, чрезвычайный”

54) *Большого сердца* человека, *отзывчивого, общительного и приветливого*. [В. С. Савельев. *Дневник*] – в этом примере человек характеризуется как очень добрый и отзывчивый.

Таким образом, делаем вывод, что все значения параметрического прилагательного *большой* дают возможность развития фразеологических значений. На основе семантического потенциала этого прилагательного могут развиваться фразеологические выражения с новыми значениями.

Выводы.

В результате проведенного во второй главе анализа мы можем сделать следующие выводы.

Параметрические прилагательные являются качественными прилагательными с размерно-количественным значением, т.е. обозначают размер, вес, ширину, длину и другие размерные характеристики какого-то предмета или объекта.

Большой является многозначным словом. Первоначальное значение слова *большой* имеет прототипическое значение размера объекта. В результате метафорического переноса значения на определенные абстрактные понятия, *большой* получило значение интенсивности признака, важности, значимости определяемых объектов.

Функционирование прилагательного *большой* контекстуально обусловлено, а его сочетаемость ограничена в некоторых значениях.

Проанализировав 13 фразеологизмов с прилагательным *большой*, отмечаем:

- с точки зрения семантической слитности фразеологизмы относятся к фразеологическим выражениям;
- с грамматической точки зрения фразеологизмы с параметрическим прилагательным *большой* отличаются по грамматическим свойствам от свободных словосочетаний;
- фразеологизмы с прилагательным *большой* построены по разным моделям и выполняют разные синтаксические функции.

Все значения параметрического прилагательного *большой* дают возможность развития фразеологических значений.

Заключение.

Параметрические прилагательные – одно из средств реализации категории градуальности в языке. Данная работа представляет собой исследование семантического потенциала прилагательного *большой*. Все прилагательные, входящие в группу параметрических, многозначны, поэтому существуют перспективы для дальнейших исследований в области их семантического потенциала. Когнитивный подход к полисемии рассматривает ее как ментальное явление, связанное с когнитивными процессами концептуализации и категоризации в языке. На основе первичного с исторической точки зрения и закрепленного в сознании людей значения – размер предмета - развивались частные ассоциативно-смысловые значения. В результате метафорического переноса значения на определенные конкретные и абстрактные понятия, *большой* получило значение интенсивности признака, важности, значимости определяемых объектов. И далее на основе уже новых значений появились фразеологические единицы. Данное исследование еще раз подтвердило мысль о том, что язык постоянно развивается, и в семантическом аспекте на основе потенциала лексических единиц могут появляться новые их значения.

Несмотря на то, что исследование параметрических прилагательных русского языка проводится активно в разных аспектах, эта тема не исчерпана полностью. Дальнейшие исследования могут дать интересные результаты в вопросах изучения полисемии языковых единиц.

Список литературы

1. Апресян Ю.Д. Избранные труды, том 1 ЛЕКСИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА (синонимические средства языка). М., 1995. - 472 с.
2. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. С. 3-45.
3. Беккер А.В. Метафорическое переосмысление как способ семантического словообразования: электронный ресурс - https://pgu.ru › stranitsy-iz-ch.5_21-bekker
4. Глотова Т.А, Теория общей фразеологии: учебное пособие /Сост.: Бекоева М.Т., Цакалиди Т.Г. Сев.-Осет. гос. ун-т. Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2019. - 138 с.
5. Глухов В.М. Фразеологические единицы со словом "рука" в славянских языках // Проблемы русской фразеологии. – Тула, 1978. С. 137-146.
6. Жуков А. В. Прием идентификации и проблема фразеологического значения // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, 2006. - 47с.
7. Звегинцев В.А. Семасиология. – М.: Наука. 1957. - 333 с.
8. Кленин И. Д. Лексикология китайского языка: электронный ресурс - <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785905971594.html> (дата обращения: 12.11.2021)
9. Колесниковой С.М. Современный русский язык. Фонетика. Орфография. Лексикология.: электронный ресурс - https://studme.org/252348/literatura/semanticheskaya_struktura_mnogoznachnogo_slova
10. Кунин А.В. Курс фразеологии современного английского языка: Уч. пос. для институтов и фак. иностр.яз. – 3-е изд. – Дубна: Феникс+, 2005.
11. Кустова Г.И. Типы производных значений и механизмы языкового расширения [Электронный ресурс]: монография / Г.И. Кустова – М.: ФЛИНТА, 2016. – 468 с.

12. Лачимова, Л.Я. Лексико-семантическое словообразование (возникновение омонимов) // Современный русский язык: Практическое пособие
13. Лещёва Л.М. Лексическая полисемия в когнитивном аспекте. – М.: Языки славянской культуры; Знак, 2014. - 256 с.
14. Мелерович А.М. Семантическая структура фразеологических единиц в современном русском языке как лингвистическая проблема: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Л., 1982.
15. Мокиенко В. М.: Славянская фразеология. – М.: Высшая школа, 1989. 287с.
16. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании (на материале славянских языков). М.: Едиторал УРСС, 2005. - 168 с.
17. Поддубная А.С., Алефиренко Н.Ф. Фразеосемантическое значение как семантическая категория в свете когнитивной семасиологии // Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». 2004. - 8 с. [Электронный ресурс] URL: <https://www.scienceforum.ru/2014/767/2139>(дата обращения: 14.01.2023).
18. Пузанова Ю.С. Параметрические прилагательные русского языка в онтогенезе. Автореф. дис. к. ф. н., СПб., 2012. - 22 с.
19. Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имен: Семантика и сочетаемость. М., 2008. - 416с.
20. Ройзензон Л.И. Фразеология и страноведение// Бюлл. по фразеологии № 2 Новая серия. Вып. 234. Труды Самар. гос. ун-та. – 1972. – 80 с.
21. Рублева О.Л. Лексикология современного русского языка: учебное пособие. - Владивосток, 2004. – 257с.
22. Смирницкий А. И. К вопросу о слове (проблема «тождества» слова) // Тр. Ин-та языкознания АН СССР. М., 1954
23. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. СПб., 1996. - 196с.

24. Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и литература». М., «Просвещение», 1977. 335 с.

25. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики. М., 2008. - 280 с

Словари

26. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Москва: Советская энциклопедия, 1969. 608 с.

27. Евгеньевой А.П. Словарь русского языка в 4-х т. (Малый академический словарь, МАС) — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Т. 1. А—Й. — 702 с.

28. Каланов Н.А. Словарь морского жаргона. 2-е издание дополненное и переработанное. — М.: МОРКНИГА, 2011. — 440 с.

29. Кузнецова С.А. Большой толковый словарь русского языка СПб.: Норинт, 2000. - 1536 с.

30. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / РАН. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999. - 944 с.

31. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А. п. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Т. 1. А—Й. — 702 с.

32. Стариченок В.Д. Большой лингвистический словарь /В.Д.Стариченок. — Ростов н/Д: Феникс, 2008. — 811 с.

33. Телия В.Н., Большой фразеологический словарь русского языка. — М.: АСТ-Пресс. 2006. -781с.

34. Федоров А.И., Фразеологический словарь русского литературного языка : около 13000 фразеологических единиц / А. И. Федоров. - 3-е изд., испр. - Москва : АСТ : Астрель, 2008. — 878с.

35. Ярцева В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь /Гл. ред Ярцева В.Н., - М.: Сов. Энциклопедия, 1990. — 685 с.