

Санкт-Петербургский государственный университет

**Чан Усу**

**Выпускная квалификационная работа**

**Речевая разработка темы «конфликт» в медийном тексте:**

**Евросоюз и Россия**

Уровень образования: бакалавриат

Направление 45.03.02 «Лингвистика»

Основная образовательная программа СВ.5095. «Русский язык как  
иностраный»

Научный руководитель:  
доцент кафедры русского языка  
как иностранного и  
методики его преподавания,  
Гулякова Ирина Геннадьевна

Рецензент:  
доцент, ФГАОУВО  
«Санкт-Петербургский  
политехнический  
университет  
Петра Великого»,  
Ракова Ирина Владимировна

Санкт-Петербург  
2023

# Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1 Теоретические основы исследования</b>	
1.1 Публицистический стиль.....	6
1.2 Публицистические жанры, представляющие тему конflikта.....	9
1.3 Типы языковых значений, представленных в тексте.....	14
1.4 Композиционно-речевые формы в публицистических жанрах .....	17
1.4.1 Описание	
1.4.2 Повествование	
1.4.3 Рассуждение	
1.4.4 Комментарий	
1.4.5 Информационное сообщение	
<b>Выводы</b> .....	26
<b>Глава 2 Речевая разработка темы конфликта в медийном тексте</b>	
2.1 Повествование и его функции в материалах на конфликтную тему.....	28
2.2 Информационное сообщение в конфликтной тематике.....	34
2.3 Рассуждение и его функции в контексте конфликтной темы.....	39
2.4. Функции комментария.....	46
<b>Выводы</b> .....	56
<b>Заключение</b> .....	58
<b>Список литературы</b> .....	61

## Введение

Все многообразные области человеческой деятельности связаны с использованием языка. Характер и формы этого использования так же разнообразны, как и области человеческой деятельности. Использование языка осуществляется в форме единичных конкретных высказываний (устных или письменных) участников той или иной области человеческой деятельности. Тематическое содержание высказывания, его стиль и композиционное построение неразрывно связаны и одинаково определяются спецификой данной сферы общения.

Каждое отдельное высказывание, конечно, индивидуально, но каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы таких высказываний, которые мы и называем речевыми жанрами. Жанр – форма организации речевого материала в рамках того или иного стиля речи, то есть речь представлена в жанрах.

В истории, в том числе и современной, постоянно возникают конфликтные ситуации. Конфликты вспыхивают в разных точках мира по разным причинам и поводам. Они широко освещаются в средствах массовой информации. Традиционно тема конфликта в публицистике разрабатывается в таких жанрах, как новости, заметка, отчет, интервью, репортаж, статьи, комментарий, очерк и т.д. В качестве **материала исследования** используются тексты из газет «ИТАР ТАСС», «Ведомости» и «РИА НОВОСТИ», которые регулярно и полно отражают политические и экономические конфликты.

Типы произведений, сформированные историей и определенные как «жанр»,

существуют объективно. Большое количество произведений, созданных в публицистике, разделено на жанры в соответствии со определенными речевыми формами. На самом деле, каждая конкретная работа обладает определенной речевой формой. Речевые формы, которые используются для разработки темы конфликта, это сообщение о событии, констатация факта, высказывание, описание, повествование, рассуждение, комментарий.

**Объектом исследования** в данной работе являются тексты, отражающие тему конфликта в медийной сфере.

**Предмет исследования:** речевая разработка содержания этих текстов.

**Цель исследования** – определение особенностей речевой разработки темы конфликта в медийных текстах.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи:**

- 1) описать теоретическую базу исследования;
- 2) произвести выборку исследуемых текстов из популярных массовых изданий, таких как «ИТАР ТАСС», «Ведомости» и «РИА НОВОСТИ» за период с 2019 по 2023 годы;
- 3) определить жанры собираемых материалов;
- 4) проанализировать речевую структуру собранных текстов;
- 5) классифицировать речевые формы, участвующие в разработке темы.

**Новизна** предпринимаемого исследования состоит в том, что впервые предпринимается попытка изучить речевую разработку темы *конфликт* в медийных текстах.

**Актуальность** работы: конфликт между Россией и Европой из

идеологического, политического и отчасти экономического имеет тенденцию перерасти в военный. Нужно научиться отстаивать свою позицию, уметь бороться с чужими фейками, а для этого необходимо хорошо изучить данную тему, понять, как эти конфликты отражаются в тексте, исследуя лексику, используемую медийных текстах.

**Методы и приёмы исследования:** в качестве основных методов исследования в работе используются описательный метод, метод определения понятий, метод семантического анализа и функционально-стилистический метод. Помимо этого, в работе использован прием компаративного анализа и приём сплошной выборки.

**Практическая значимость исследования:** результаты исследования могут быть использованы при обучении иностранных учащихся русскому языку, а также в теории и практике перевода на русский и китайский языки.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что оно входит в круг работ, вносящих определенный вклад в теорию функциональных типов речи.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что тема *конфликт*, представленная в публицистике, имеет свою типовую речевую структуру (описание, повествование, рассуждение, комментарий, информационное сообщение, оценка, цитата, элементы прямой речи и т.п.).

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

# Глава 1 Теоретические основы исследования

## 1.1. Публицистический стиль

В работах исследователей понятия «публицистический стиль» [Практическая стилистика, 1982: 60] и «газетно-публицистический стиль» [Васильева, 1982: 150] используются в качестве синонимов. Однако первый термин является более широким и может включать в себя не только газетную сферу, но и другие формы коммуникации, такие как интернет, телевидение и радио. Поэтому в данной работе будет использоваться только понятие «публицистический стиль».

Публицистический стиль занимает особое место в системе стилей литературного языка, потому что во множестве случаев именно он способен переработать тексты, созданные в рамках других стилей. Языковые особенности любого стиля исходят из задач, которые ставятся перед автором текста. В этом стиле описываются события социальные, спортивные, бытовые, экономические, культурные, политические и т. п. Такие события представляют интерес для большой группы читательской аудитории, следовательно, адресат публицистического текста является массовым.

Установлено, что публицистика имеет тесные связи с жизнедеятельностью любого современного общества, которое трудно представить без рекламы, политической агитации, выступлений и средств массовой информации (СМИ). В.Г. Костомаров отмечает, что СМИ обусловило «появление новой науки, которое вызвано к жизни мощным развитием таких средств массовой коммуникации, как печать, радио, кино, телевидение и Интернет, располагающих особым языком информационного воздействия для создания соответствующей картины мира в

общественном сознании» [Костомаров, 1981: 87]. Исходя из данного определения, можно заключить, что публицистический стиль представляет собой речевую основу языка СМИ, но не тождественен ему. Таким образом, публицистический стиль используется для воздействия на людей через СМИ (журналы, телевидение, газеты, афиша, буклет).

Основные цели, которые преследует использование публицистического стиля, – это сообщение человечеству новостей параллельно с их комментированием, осуществлением оценки произошедших фактов и событий. Публицистический стиль на практике позволяет увидеть и реализовать важнейшие функции языка: воздействующую и информативную. В.Г. Костомаров так определяет специфику обеих функций: «Специфика информативной функции в публицистическом стиле заключается в характере информации, ее источниках и адресатах. Воздействующая функция обуславливает наличие и формирование оценочной лексики, прежде всего концептуальной, т.е. идеологической, общественно-политической (концептуальные слова, как правило, оценочны)» [Костомаров, 1981: 56].

Важнейший принцип воздействия для публицистики – комбинирование книжного и разговорного стилей. Поэтому этот принцип закладывает смежные направления в системе речевых средств, которые могут быть использованы публицистикой: «Газетный язык создается одновременным действием ориентации на экспрессию и стандарт, составляющим единый конструктивный принцип» [Костомаров, 1981: 57].

Итак, основные особенности публицистического стиля: общественно

значимая тема, волнующая читательскую аудиторию; отчетливо выраженная авторская позиция; сочетание экспрессии и языкового стандарта.

## 1.2 Публицистические жанры, представляющие тему конфликта

Прежде всего, попробуем определиться с понятием *публицистика*. Существует множество точек зрения на этот вопрос. В Большом энциклопедическом словаре публицистика определяется как «род произведений, посвященных актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества» [БЭС, 1997: 928].

Это значит, что публицистическими могут быть не только статьи в газетах и журналах или материалы электронных форм печати. И в самом деле, Большой энциклопедический словарь замечает далее, что «публицистика существует в словесной (письменной и устной), иконографической (плакат, карикатура, фото-, кино-, теле- и видео-), театрально-драматической и музыкальной формах» [БЭС, 1997: 928].

*Жанр* в переводе с французского означает – род, вид. Жанр – это литературно-публицистическая форма обладает определенными устойчивыми характеристиками. Разнообразие жанров обусловлено тем, что произведения отражают разные аспекты действительности и имеют разные задачи и цели. Жанр в публицистике является одной из форм отражения объекта, жизненной ситуации, факта, одной из форм воплощения определенной идеи, мысли.

Формирование жанров было вызвано практической потребностью. Когда появилась первая печатная газета «Ведомости», то ее назначение – сообщать самые свежие новости – определило и жанровое ее своеобразие – информационность. Некоторые из материалов сообщали известия в краткой форме (заметка), другие содержали развернутое описание произошедшего (отчет)

или более эмоционально передавали наиболее важные детали события (репортаж). Аналитических материалов в «Ведомостях» еще не было – они сформировались из более поздней потребности разобраться в причинах происходящего.

Как отмечает Тертычный А.А., «в журналистике предмет выступлений составляют актуальные общественные и природные события, явления, процессы, ситуации во всем богатстве их проявления, в многообразии взаимосвязей, прежде всего порождающих важные для общества в теоретическом и практическом отношении проблемы и конфликты, а также личность человека» [Тертычный, 2000: 8]. Способы отображения действительности играют важную роль в определении признаков публицистических текстов, предопределяющих их жанровую принадлежность. По мнению исследователя, «в журналистике существует три главных способа отображения – фактографический, аналитический и наглядно-образный» [Тертычный, 2000: 18]. Если все публицистические материалы разобрать по этим признакам, то можно выделить три основных родовых группы.

**Информационные жанры** – *новости, заметка, интервью, беседа, реплика, отчет, репортаж*. Они объединяют между собой событийный повод для выступления. Они работают с простой, первичной информацией и следуют по горячим следам событий. Поэтому главная их цель – своевременно сообщить о фактах, событиях, явлениях. Среди определяющих признаков информационных жанров прежде всего выделяется новизна. Приведем определения основных информационных жанров.

*Новости* – «новые сведения, известия, сообщения о важнейших событиях в стране и мире» [Князев, 2002: 67].

*Заметка* – «простейший из информационных жанров. Ее назначение - оперативно сообщать общественно значимые, заслуживающие внимания факты, четко сбалансировав сенсационность с тем, что может помочь в социальной ориентации» [Тертычный, 2002: 51].

Сегодняшние теоретики публицистики выделяют два вида *отчета* – информационный и аналитический. А.А. Тертычный видит цель информационного отчета в том, чтобы «проинформировать аудиторию о ходе собрания, конференции, форума или какого-нибудь другого важного мероприятия. Журналист информирует читателя о том, какие вопросы обсуждались или какие события происходили на его глазах» [Тертычный, 2002: 60]. На этом основании, считает ученый, отчет причисляют к информационным жанрам, хотя в нем ставятся актуальные проблемы действительности и содержится глубокий анализ проблемных ситуаций.

*Репортаж* – это «информационный жанр, который достоверно, выразительно и динамично рисует картину события через непосредственное восприятие автора, обязательно присутствующего на месте действия и создающего "эффект присутствия" для читателей» [Тертычный, 2002: 68]. Образно говоря, репортаж – это новость в движении.

**Аналитические жанры** – *статья, корреспонденция, версия, комментарий, журналистское расследование, открытое письмо, обозрение, обзор печати, рецензия*. Их объединяет глубокое исследование жизни и всесторонний анализ

фактов: «При создании этих материалов журналист проводит анализ-синтез социальной действительности, расчленяя исследуемое явление на составные части, подробно изучая их, отделяя существенное от несущественного, главное от второстепенного, а затем делая выводы, обобщения и рекомендации» [Тертычный, 1998: 72].

*Комментарии* отличаются тем, что они «толкуют мотивы отдельных событий, явлений, ситуаций, выступлений» [Тертычный, 2002: 70]. С помощью комментария автор выражает свое отношение к актуальным событиям, анализирует происходящее и пытается спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации.

**Художественно-публицистические жанры** – зарисовка, беседа, исповедь, очерк, фельетон, памфлет, пародия, эпиграмма, публицистическая сказка, публицистический рассказ. Этим жанрам свойственны «образность, типизация, эмоциональная выразительность и насыщенность литературно-художественными изобразительными средствами, языковыми и стилистическими особенностями» [Прохоров, 2012: 45]. В них конкретный, документальный факт как бы отходит на второй план, для автора важнее умение подняться над явлением, над фактом.

*Очерк* – одновременно и документально-научное осмысление действительности, и эстетическое освоение мира. Задача создателя очерка определяется следующим образом: «Очеркист художественно воплощает в слове реальные исторические лица и события, составляя о них мнение на основании системного исследования объекта. Суждение достигается путем анализа, а

заключение и вывод являются логическим его завершением» [Гertyчный, 2002: 92].

Итак, в современной российской публицистике общественно-значимые темы представлены в таких жанрах, как новости, заметка, отчет, интервью, репортаж, статья, комментарий, очерк, аналитический материал и т.п.

Можно сказать, что информационные материалы констатируют, аналитические осмысливают и обобщают, художественно-публицистические – типизируют реально-документальную действительность.

### 1.3 Типы языковых значений, представленных в тексте

В современной неопозитивистской философии отмечается, что «значение слова определяется с точки зрения "реакции субъекта на знак", т. е. для каждого субъекта значение сугубо индивидуально, поскольку реакция, обусловленная социальным опытом, индивидуальна» [Иссерс, 2017: 26]. Можно заключить, что значение зависит от фоновых знаний отдельной языковой личности.

Классификации языковых значений могут различаться в зависимости от основы классификации. Н.Д. Арутюнова в своих исследованиях обсуждает в основном три типа значения: «оценка», «факт» и «событие».

*Оценка* выбрана как наиболее яркий представитель прагматического значения. Прагматическим принято называть то значение, которое слово приобретает в ситуации речи.

*Оценка* выражает личные мнения и вкусы говорящего, которые варьируются от человека к человеку. Во внутреннем мире человека оценка отвечает мнениям и ощущениям, желаниям и потребностям, долгу и целенаправленной воле. Оценка зависит от социальных условий. Её интерпретация зависит от норм, принятых в том или ином обществе или его части. «Оценка может относиться не только к предметам (точнее, свойствам предметов), - отмечает Н.Д. Арутюнова. - Оцениваются также действия, процессы, состояния, ситуации, положения дел, факты и возможности» [Арутюнова, 1988: 6]. В то же время вводятся два других значения: «события» (процессы, действия, происшествия и пр.) и «факты». Н.Д. Арутюнова называет первый семантический тип событийным, а второй – фактообразующим. Оба эти типа значения восходят к семантике предложения.

*Событие* как онтологический объект – это основная категория, которая задает характер текстовых функционирований в любой области социальной информации и характер их интерпретации участниками медиакommunikации. Событие в этом смысле служит языковым классификатором, объединяющим группу частнособытийных имен и номинализаций, таких как война, парад, съезд, конференция, выступление на конференции и т.п.

*Событие* обладает тройкой локализацией, отражаемой в сообщении: «оно локализовано в некоторой человеческой сфере, определяющей ту систему отношений, в которую оно входит и в которой происходит в некоторое время и в некотором реальном пространстве» [Арутюнова, 1988: 172]. Характеристики события включают его личный и социальный характер. Оно отличается особой приметой, обусловленной знаковым характером происходящего. События не зависят от воли человека, то есть они спонтанны. «Для того, чтобы стать объектом описания, событие должно произойти. Показательно, что в субъектной (референтной) позиции имя событие, как и имя факт, редко используется в применении к будущему. Событие, как и факт, относят обычно к тому, что уже произошло» [Арутюнова, 1988: 178].

*Факт*, по мнению Н.Д. Арутюновой, в отличие от события, отражает происходящее в сознании человека. Сравнивая синтаксис существительного факт с синтаксисом имен онтологического плана, таких как событие, происшествие, случай, Н.Д. Арутюнова отмечает, что «такое употребление вводит имя факт в одну категорию с классификаторами ментального и информационного плана, а также с соотносительным (в синтаксическом

смысле) словом обстоятельство». Отмечается сходство факта с ментальными и информационными классификаторами: *известие о том, что...*; *сообщение о том, что...*; *слова о том, что...*; *утверждение о том, что...*; *гипотеза о том, что...*; *предположение о том, что...*; *подозрение, что...*; *слух о том, что...* и т.п. С точки зрения Н.Д. Арутюновой, сходство с этими именами «является существенным аргументом в пользу того, что факт коррелятивен суждению, а не непосредственно положению дел в мире» [Арутюнова, 1988: 152]. Иными словами, «значение независимого предложения имеет фактообразующий (препозитивный), а не событийный (ситуативный) характер» [Арутюнова, 1988: 153].

Таким образом, в публицистике, собирая и осмысливая информацию о событиях, журналисты отбирают факты на основе субъективно-оценочного восприятия, а затем формируют суждения об этих фактах, чтобы отразить то, что происходит в сознании человека. Как полагает Н.Д. Арутюнова, «факт (его значение) является способом анализа событий действительности, «имеющим своей целью выделение в них таких сторон, которые релевантны с точки зрения семантики текста» [Арутюнова, 1988: 162].

## **1.4 Композиционно-речевые формы в публицистических жанрах**

По характеру изображения действительности все тексты делят на художественные и нехудожественные. Художественный текст имеет особые характеристики. За картиной изображенной жизни скрывается план интерпретации подтекста. В основном это влияет на эмоциональное поле человека. Для нехудожественных текстов характерно четкое восприятие. Как правило, это тексты средств массовой информации, научные и официально-деловые тексты. В них нет места вымыслу, они рассматриваются как факты.

В процессе анализа нехудожественных текстов исследователи придают большое значение тому факту, что текст с заданным типами речи представляет собой общую единицу, которая имеет свою дифференциацию и общие характеристики, а также специальные методы и приемы обновления единиц на разных уровнях, составляющих структуру текста, его композицию.

Схему построения текста часто называют его композицией. В.И. Коньков определяет композицию текста как речевую организацию, «набор и последовательность расположения речевых форм. Тогда, если мы рассматриваем речевые формы как элементы речевой композиции текста, то точнее использовать термин композиционно-речевая форма» [Коньков, Неупокоева, 2011: 10]. Речевые формы могут использоваться в различных целях, например, для описывать, рассказывать (повествовать), рассуждать, оценить (комментировать) и т.д. Поэтому для читающего (адресата), эти речевые формы, в которых воплотились соответствующие речевые действия.

Итак, мы имеем дело с оформленной речью. Ее речевые формы являются элементами композиции текста. Текст состоит из последовательности композиционно-речевых форм.

Наиболее известными видами оформленных речей являются описание, повествование и рассуждение. Журналисты, работающие в сфере массовых коммуникаций, должны уметь точно и быстро составлять описание, излагать повествование и осуществлять рассуждение. Данные речевые формы являются универсальными, они широко распространены в речевой практике общества в целом. Кроме того, профессионалы должны владеть такими речевыми формами, которые разработаны в области массовой коммуникации, особенно в области средств массовой информации. К ним относятся комментарии, констатация факта, высказывание, оценка, информационное сообщение, сообщение о событии.

#### **1.4.1 Описание**

*Описание* – «это функционально-смысловой тип речи, являющийся ее типизированной разновидностью как образец, модель монологического сообщения в виде перечисления одновременных или постоянных признаков предмета в широком понимании и имеющий для этого определенную языковую структуру» [Нечаева, 1974: 41]. В.И. Коньков считает, что описанием является способ изложения содержания, подразумевающий «перечисление однородных компонентов, в своей совокупности дающих представление об описываемом объекте» [Коньков, 2011: 17].

Существует несколько разновидностей этой речевой формы (речевого действия) — предметное описание, описание персонажа, описание положения дел, теоретическое описание. Предметное описание «изобразить фрагмент вещного мира, с которым так или иначе связаны события, представленные в тексте» [Коньков, 2011: 20]. Описание положения дел, по сравнению с предметным описанием имеет более отвлеченный характер. Описание положения дел дает представление о том, «как обстоят дела в какой-либо момент жизни человека, группы людей, города, государства и т. п.» [Коньков, 1995: 36].

Когда журналисты оформляют речь в форме описания, они пытаются дать концепцию описываемого объекта (природы, человека, положения дел и др.), перечисляя основные компоненты объекта.

Описания распространены в научно-технической сфере, инженерии, в инструкциях, технических руководствах, а также в различного рода справочных изданиях. Их отличает, с одной стороны, сухость, отсутствие эмоциональной оценочности, а с другой — полнота, чёткость, точность и последовательность.

В газете в новостных и аналитических материалах чаще всего описывается мир событий: сложившаяся где-то ситуация, то или иное положение дел, внутренний мир персонажа и внешность героя. Так, в репортаже, корреспонденции описываются событие, место, где оно происходит, участники и очевидцы.

#### **1.4.2 Повествование**

*Повествование*, в отличие от описания, представляет собой изображение событий или явлений, совершающихся не одновременно, а следующих друг за другом или обуславливающих друг друга. Повествованием называется «функциональный тип речи, предназначенный для изображения последовательного ряда событий или перехода предмета из одного состояния в другое» [Коньков, Неупокоева, 2011: 55].

Повествование раскрывает тесно связанные события, явления, действия, которые объективно происходили в прошлом. В зависимости от характера содержания выделяют изобразительное и событийное повествование. Задача изобразительного повествования – изобразить последовательность физических действий, смену физических состояний природы или персонажа. Цель событийного повествования – дать представление о последовательности событий, поступков, изменений в жизни лица, группы лиц, государства и т.д., Основу событийного повествования составляет последовательность предложений, обозначающих события и действия.

Если в изобразительном повествовании главным содержанием текста является фиксация конкретных физических действия, явлений чувственно воспринимаемого мира, то в событийном повествовании внимание читателя обращено на элементы мира событий: собственно события, поступки, решения.

Выступая с речью в форме повествования, автор пытается дать конкретный фрагмент реальности, основанный на взаимосвязи временных рядов. В большинстве случаев такая речевая форма используется, чтобы рассказать о каком-то случае, происшествии, изложить биографию героя.

### 1.4.3 Рассуждение

*Рассуждение* представляет собой функциональный тип речи, целью которой является доказательство или опровержение некоего тезиса. В.И. Коньков полагает, что рассуждение «соответствует умозаключению и выполняет специфическое коммуникативное задание – отразить логику отношений между явлениями окружающей действительности, придать речи аргументированный характер, поэтому текст-рассуждение оформляется с помощью лексико-грамматических средств причинно-следственной семантики» [Коньков, Неупокоева, 2011: 33]. По мнению В.И. Конькова, в данной речевой форме компоненты содержания связываются отношениями логической связи: «совместимости, несовместимости по истинности, ложности, логического следования, эквивалентности, противоречия, противоположности, логического подчинения и логической независимости» [Коньков, 2011: 21].

Чаще всего такая речевая форма «применяется для анализа происходящего, той или иной проблемы, сложившейся ситуации, положения дел с целью предложить решение, найти пути выхода из создавшейся ситуации, осмыслить особенности данного положения дел» [Коньков, Неупокоева, 2011: 33].

Существует несколько разновидностей рассуждения. Для научной литературы характерно отвлеченное (абстрактное) рассуждение. В газете широко распространено практическое рассуждение. Оно направлено на решение какой-то важной проблемы в жизни общества. Но цель практического рассуждения — не получение нового знания. В отличие от научного рассуждения, практическое

рассуждение может «апеллировать к чувствам и эмоциям, опираться не только на научное знание, но и на здравый смысл, отчасти оно может характеризоваться даже ассоциативностью» [Коньков, Неупокоева, 2011: 34].

Ученый также имеет представление о практическом рассуждении, Н.Д. Арутюнова считает, «практическое рассуждение основано на сравнении. Оно, как отмечалось, производится с целью разрешения альтернативы, т.е. выбора оптимального варианта из ряда возможностей, обычно взаимоисключающих друг друга» [Арутюнова, 1987: 10]. Отношения между событиями и выбором «тесно связаны с определенной коммуникативной целью: высказывание о предпочтении выражает идею выбора, оно сообщает о принятии решения, оно может содержать совет, рекомендацию» [Арутюнова, 1987: 11]. И в практическом рассуждении, например, «высказывание "Лучше ты этого никому не говори" нельзя превратить в "Хуже ты это всем скажи"» [Арутюнова, 1987: 12], поскольку начальная позиция хуже не допускается в контексте автодирективы или рекомендации. Лучше подразумевает оптимальный вариант, а не худший.

### **1.3.4 Комментарий**

Основной жанрообразующий фактор, который определяет своеобразие публикаций периодической печати, относимых к форме *комментарий*, как утверждает В.И. Коньков, это «целевая установка» [Коньков, Неупокоева, 2011: 91]. Эта цель достигается с помощью традиционных методов, аналогий и сравнений.

Наблюдения показали, что комментарии обычно понимаются как совершенно разные тексты. Согласно различным определениям, например, по толковых словарей С.И. Ожегова, Т.Ф. Ефремовой, слово «комментарий» имеет два значения: «1) объяснение, толкование к какому-н. тексту; 2) рассуждения, пояснения и критические замечания о чем-н.». И согласно определению М. Майофис, комментарий - «это перевод произведения с языка автора на тот язык, который комментатор считает релевантным для своей аудитории» [Майофис, 2004: 68]. В нашей работе мы ориентируемся на комментарии СМИ и аналитическом комментарии. По словам А.А. Грабельникова, «комментарии могут быть пропагандистскими, критическими, сатирическими и аргументированными, в зависимости от конкретного случая» [Грабельников, 2004: 224]. В. И. Коньков отметил, что «основной речевой интенцией автора комментария является выражение его мнений, установок и оценок» [Коньков, 2008: 90]. Основной особенностью комментария он называет полемичность. Следовательно, коммуникативные цели можно определить как влияние. Объектом комментария может быть любой элемент социальной жизни, который смутно воспринимается данным обществом.

Что требует нашего внимания, так это то, что описание играет определенную роль в рамках определенной ценностной системы координат, и само по себе оно имеет оценочное окрашенные, хотя и не входит в категорию комментария. Ученый подчеркнул, что «оценочно окрашенными являются едва ли не все описания, даваемые социальными и гуманитарными науками, или науками о культуре» [Серль, 1986: 50].

Явления, относительно которых составляются комментарии, относятся к самым разным сферам деятельности – экономике, финансам, политике, культурной жизни, спорту и т.д. Комментарий часто используется как в специализированных, так и в общественно-политических изданиях. Термин *комментарий* в настоящее время употребляется в самых разных сферах, в частности — в политике и других областях.

#### 1.4.5 Информационное сообщение

*Информационное сообщение* — это короткое сообщение, которое направлено на распространение важной новости или полезной информации среди СМИ и целевой аудитории.

Хотя описательно-повествовательные формы речи важны и необходимы для репортажей, они не являются единственными и главными. Нужна дополнительная информация, которую «нужно знать в связи с совершающимся событием, но которую нельзя извлечь из непосредственно видимого, слышимого» [Коньков, Неупокоева, 2011: 14]. Для полного понимания происходящего события нужны дополнительные сведения, которые «можно узнать из сообщений информационных агентств, пресс-релизов, различного рода документов, интервью, опросов и других подобного рода источников. Эти знания, сведения могут быть представлены в тексте только с помощью слов и предложений с отвлеченной семантикой» [Коньков, Неупокоева, 2011: 15]. В этом случае речь оформляется не в виде описания или повествования. Для этого используются другие формы речи, такие как *информационное сообщение*.

Ван Дейк, основоположник теории дискурса, определяет его как «сложное коммуникативное явление, включающее, кроме текста, еще и экстралингвистические факторы (знания о мире, мнения, установки, цели адресата), необходимые для понимания» [Ван Дейк, 1989: 77].

Лексический состав информационного сообщения зависит от содержания описываемого события. Однако особенности данной формы включают использование «предикативных фраз, языковых реалий, топонимов, паронимов, аббревиатур и сокращений, наличие экстралингвистической информации» [Морослин, Мильруд, 2009: 333].

В основном для передачи информации используются описательные и повествовательные формы. Для введения необходимой информации часто применяют информационные сообщения. Важно отметить, что под информационным сообщением здесь понимается не жанр информационного сообщения, а именно отдельные абзацы с информационным содержанием.

## Выводы

В первой главе выпускной квалификационной работы рассмотрена речь, представленная в жанрах, которые имеют свои правила и свои классификации. Богатство и разнообразие речевых жанров необозримо, потому что неисчерпаемы возможности разнообразной человеческой деятельности. В данной работе мы сосредоточимся на речевых жанрах в публицистике. Мы принимаем позицию Тертычного А.А., который полагает, что «в журналистике существует три главных способа отображения – фактографический, аналитический и наглядно-образный» [Тертычный, 2000: 18]. Вслед за Тертычным принято выделять три основные родовые группы жанров (информационные, аналитические, художественно-публицистические). В современной российской публицистике тема *конфликт* разрабатывается в таких жанрах, как новости, заметка, отчет, интервью, репортаж, статьи, комментарий, очерк, аналитический материал и т.п.

Следуя за Н.Д. Арутюновой, мы исследуем в работе три типа языковых значений: «оценка», «факт» и «событие». Оценка выражает личные мнения и вкусы говорящего, которые варьируются от человека к человеку. Факт – это то, что происходит в сознании человека. Характеристики события включают его личный и социальный характер.

В.И. Коньков определяет композицию текста как речевую организацию, «набор и последовательность расположения речевых форм. Тогда, если мы рассматриваем речевые формы как элементы речевой композиции текста, то точнее использовать термин композиционно-речевая форма» [Коньков,

Неупокоева, 2011: 10]. Речевые формы могут использоваться в различных целях, например, для описывать, рассказывать (повествовать), рассуждать, оценить (комментировать) и т.д. Поэтому для читающего (адресата), эти речевые формы, в которых воплотились соответствующие речевые действия.

Наиболее известными видами оформленных речей являются описание, повествование и рассуждение. Данные речевые формы являются универсальными, широко распространены в речевой практике общества в целом. Кроме того, рассматриваются речевые формы, которые используются для разработки общественно-значимых тем в области средств массовой информации. К ним относятся комментарии, констатация факта, высказывание, информационное сообщение, сообщение о событии.

Итак, речевая разработка темы означает набор и последовательность речевых форм (речевых действий), на основе которых излагается содержание в соответствии с имеющимся замыслом и прагматическими установками.

## Глава 2 Речевая разработка темы конфликта в медийном тексте

### 2.1 Повествование и его функции в материалах на конфликтную тему

Повествование – это один из основных типов текстов, которые мы можем встретить в литературе и повседневной жизни. Оно позволяет передать информацию о происходящих событиях и вызвать у читателя или слушателя эмоциональный отклик.

Для повествования характерны элементы завязки, развития действия и развязки. Эти элементы обеспечивают логическую связь между событиями и делают текст более понятным и целостным.

В зависимости от целей автора текста повествование может быть направлено на раскрытие характеров персонажей, описание окружающего мира, передачу атмосферы и т.д. В любом случае, независимо от того, какой стиль используется, повествование остается одним из самых важных способов передачи информации и создания образов в тексте.

Рассмотрим примеры из газетных материалов, где представлено повествование:

1. *«Боевик **пережил** вооруженное нападение в мае 2015 г. в центре Тбилиси, **после** чего он вместе с семьей **покинул** Грузию ради **политического убежища** в Германии.» [Ведомости от 20 декабря 2021]*

Текст описывает прошлое боевика и события, которые привели его к поискам убежища в другой стране.

Данное повествование представляет информацию о событиях, связанных с

деятельностью боевика. В тексте используются глаголы прошедшего времени совершенного вида «*пережить*» и «*покинуть*», а предлог времени «*после*» используется для указания хронологического порядка. Эти особенности показывают, что текст представляет собой повествование, где события излагаются в хронологическом порядке.

Также в тексте имеется ссылка на ранее произошедший факт: «*нападение в мае 2015 года*». Упоминание об этом событии позволяет отнести текст к информационному жанру.

Устойчивые словосочетания «*вооруженное нападение*», «*политическое убежище*» соответствуют политической тематике текста.

В этом тексте в повествовании используется специфическая лексика, относящаяся к событию, поэтому слова, описывающие событие, представлены в значении события.

2. «Суд ЕС **отменил** решение Еврокомиссии по использованию газопровода *Oral*, который использовался «Газпромом» на 50%, говорится в решении суда. Суд **удовлетворил** иск правительства Польши и компании PGNiG, которые считали, что решение Еврокомиссии **нарушило** принцип диверсификации. Также не учитывался принцип энергетической солидарности, так как данное решение нарушило безопасность Польши.» [Ведомости от 10 сентября 2019]

Данный текст как событийное повествование сообщает о решении Суда ЕС относительно использования газопровода *Oral*.

В данном тексте представлены ответы на вопросы "что произошло?" (Суд ЕС отменил решение Еврокомиссии по использованию газопровода *Oral*) и "кто

выиграл в данном конфликте?" (*правительство Польши и компания PGNiG*). Также данный текст раскрывает причины, по которым решение Еврокомиссии было отменено — это нарушение принципов диверсификации и энергетической солидарности, а также угроза безопасности Польши.

В целом этот текст можно рассматривать как событийное повествование, которое дает понимание того, что происходит в сфере энергетики и какие проблемы могут возникать при использовании газовых магистралей, вследствие чего данный текст может быть отнесен к информационному жанру.

В тексте используются глаголы прошедшего времени совершенного вида «отменить», «удовлетворить» и «нарушить», а также слова-связки, такие как союз «также» и вводное словосочетание «кроме того», которые помогают связать две идеи друг с другом и указать на их взаимосвязь. Поэтому эти слова, используемые для описания события, представлены в значении событий.

3. *«15 октября Евросоюз **ввел** санкции против России из-за инцидента с блогером Алексеем Навальным ... О решении ЕС ввести ограничения **стало известно накануне**. Кроме индивидуальных санкций ограничения **коснулись** и Государственного научно-исследовательского института органической химии и технологий (ФГУП ГосНИИОХТ).» [ТАСС от 15 октября 2020]*

Данный текст можно охарактеризовать как событийное повествование, предназначенное для передачи основных фактов и сведений по данной теме.

*Ввел* - описывает действие Евросоюза по введению санкций. Глагол прошедшего времени совершенного вида указывает на событие, который уже произошло.

*Стало известно* - указывает на то, что информация о решении ЕС стала доступной. Также глагол прошедшего времени совершенного вида.

*Коснулись* - описывает эффект ограничений, которые затронули Государственный научно-исследовательский институт органической химии и технологий (ФГУП ГосНИИОХТ). Этот глагол также используется в форме прошедшего времени совершенного вида.

Слово *накануне* в данном контексте означает «в предыдущий день».

Здесь показана последовательность событий, в которой они происходили. Эти слова не содержат авторской оценки события, поэтому в данном тексте они представлены в значении события.

4. *«Ранее сообщалось, что ЕС **обратился** с жалобой во Всемирную торговую организацию (ВТО) на Россию, **указав** на ущемление интересов европейских производителей в условиях госзакупок. Из-за тендеров российских госпредприятий Брюссель **недополучил** 290 млрд евро, следует из сообщения.»*  
[РИА Новости от 26 декабря 2021]

Данный текст представляет собой повествование и содержит информацию о жалобе Европейского союза во Всемирную торговую организацию на Россию, вызванной ущемлением интересов европейских производителей при госзакупках: *Из-за тендеров российских госпредприятий Брюссель недополучил 290 млрд евро, следует из сообщения.* Наличие данной информации позволяет отнести текст к информационному жанру.

В данном тексте присутствуют следующие глаголы и глагольные формы: *обратился, указав, недополучил.*

Глагол «*обратился*» в форме прошедшего времени совершенного вида указывает на действие Европейского союза, который подал жалобу в Всемирную торговую организацию.

Деепричастие «*указав*» образовано от глагола "указать". Оно также относится к действиям ЕС, направленных на ущемление интересов европейских производителей в России.

Глагол «*недополучил*» в форме прошедшего времени совершенного вида указывает на то, что Брюссель потерял 290 млрд евро из-за тендеров российских госпредприятий.

Эти слова, используемые для описания события, представлены в значении событий.

5. *«На саммите сегодня министры стран ЕС обсудят ограничения в отношении России из-за ситуации вокруг основателя Фонда борьбы с коррупцией (ФБК; включен Минюстом в реестр НКО-иноагентов) Алексея Навального. Ранее министр иностранных дел Сергей Лавров заявил о готовности разорвать отношения с Евросоюзом, если он введет новые санкции. В МИДе позднее пояснили, что министр заявил о готовности к разрыву отношений, «если он пройдет по инициативе ЕС».» [Ведомости от 22 февраля 2021]*

Этот фрагмент можно рассматривать как событийное повествование. В тексте для передачи действий субъекта используется свободный хронологический порядок. Используются глаголы совершенного вида прошедшего времени (заявил, пояснили) а также глагол *обсудят* совершенного вида будущего времени.

Они отражают временную взаимосвязь действий. В то же время два слова «ранее» и «позднее», а также слово «сегодня» используются в тексте для отражения последовательности действий. Глаголы выражают завершённые действия и передают значения события.

В данном случае текст не содержит элементов аналитического жанра, так как приводится только фактическая информация без представления аргументов или точек зрения проблему. На этом основании текст можно отнести к информационному жанру.

Проанализировав собранные материалы, мы обнаружили, что в публицистических материалах о конфликтах авторы обычно излагают события в форме повествования, используя при этом глаголы совершенного вида прошедшего времени. В проанализированных нами фрагментах все повествования носят событийный характер, они не показывают движения и состояния определённого человека. Это просто рассказ о том, кто что сделал первым, а что потом, в разном хронологическом порядке. Поскольку выражение личного отношения автора к содержанию не является основной коммуникационной целью рассказа, содержание, выраженное автором, всегда связано с реальными событиями в мире. Поэтому слова, используемые для описания события, не формируются в значении факта в тексте, а представлены в значении событий.

## 2.2 Информационное сообщение в конфликтной тематике

Для темы "конфликт" характерен более обобщенный тип семантики, что может объяснить отсутствие примеров описания конфликтов. Данная тема ориентирована не на изображение событийного мира, а на информационную составляющую. Вот почему доминируют информационные сообщения, которые передают основные факты и детали конфликта. Можно сказать, что, когда мы говорим о конфликте, мы чаще рассказываем о том, что произошло, а не описываем его характеристики.

Рассмотрим примеры, представляющие собой такой тип речи, как информационное сообщение.

*1. «В мае ВС страны получают на вооружение **танки Abrams** и **РСЗО HIMARS**. Кроме того, Варшава заинтересована в приобретении американских **ударных вертолётов AH-64 Apache**. Ранее сообщалось, что Польша также рассматривает возможность организации на своей территории производства **HIMARS** и **снарядов с обеднённым ураном** для Abrams.» [ТАСС от 11 мая 2023]*

Данный текст является информационным сообщением, содержащим информацию о том, что в мае текущего года ВС страны получают на вооружение новое оборудование. На жанровом уровне текст можно рассматривать как информационный.

Текст содержит конкретные названия военной техники, такие как «*танки Abrams*», «*РСЗО HIMARS*» и «*ударные вертолёт AH-64 Apache*». Также используются специальные термины, такие как «*снаряды с обеднённым ураном*», что указывает на серьёзный характер нового вооружения. В целом лексика текста

является специализированной, она вводит событие и представлена в тексте в значении события.

2. *«Компания привела данные **Gas Infrastructure Europe (GIE)**, в соответствии с которыми сезон отбора газа из европейских подземных хранилищ завершился 6 апреля. Отмечается, что **уровень заполненности ПХГ** снизился до 55% и составил 55,4 млрд куб. м.*

*Согласно приведённым данным, на 16 апреля 2023 года объём **активного газа** в ПХГ Европы составил 56,6 млрд куб. При этом на аналогичную дату в 2020 году этот показатель был равен 58 млрд куб. м.*

*Как отметили в «Газпроме», европейские компании уже должны восполнить на 1,4 млрд куб. м больше, чтобы достичь максимального уровня закачки сезона 2019—2020 годов.» [ТАСС от 18 апреля 2023]*

Данный текст выглядит как информационное сообщение, содержащее данные о заполненности подземных хранилищ газа в Европе и сравнение этих показателей с показателями за прошлые периоды. Его также можно отнести к информационному жанру.

Данный текст содержит термины, связанные с газовой инфраструктурой и заполненностью подземных хранилищ газа. Например, упоминаются *Gas Infrastructure Europe (GIE)*, *подземные хранилища газа (ПХГ)*, *активный газ* и *уровень заполненности*. Также в тексте есть названия компаний, таких как «Газпром». Как правило, лексика текста включает термины, аббревиатуры и информацию за пределами языка, которые не могут быть поняты

непосредственно из текста. Лексика, используемая в тексте, представлена в значении события.

3. *«На северо-востоке Польши вблизи Калининградской области стартовали учения польских вооружённых сил и боевого подразделения НАТО Zalew-23. О начале манёвров сообщается в Twitter Главного командования ВС Польши и основного участника манёвров — 16-й поморской механизированной дивизии. Они продлятся до 31 марта. В общей сложности к учениям привлечены 2,5 тыс. человек, 500 единиц боевой техники и средств тылового обеспечения. Zalew-23 должны пройти в четырёх локациях: у населённого пункта Моджевина, в морском порту в Гдыне, на 22-й авиабазе в Мальборке и на Вислинской (Балтийской) косе.» [РИА Новости от 28 марта 2023]*

Данный текст выглядит как информационное сообщение, которое содержит данные о старте военных учений в Польше, привлеченных для этого людях и технике, а также местах проведения маневров. Поэтому он относится к информационному жанру.

Текст содержит лексику, связанную с военными учениями и военной техникой. В тексте используются термины, такие как «польские вооруженные силы», «боевое подразделение НАТО Zalew-23», «маневры», «локации», «техника» и «средства тылового обеспечения». Также упоминаются названия географических объектов, такие как «Калининградская область», «Моджевина», «Гдыня», «Мальборк» и «Вислинская коса». В этом тексте для передачи информации в основном используются географические названия и

профессиональная лексика. При этом используемые слова представлены в значении события.

*4. «Наряду с этим заметно усиливается и северо-восточный фланг польских ВС. В планах польского командования — оснастить 16-ю механизированную дивизию, расквартированную в Ольштыне (около 100 км от границы с РФ), американскими реактивными системами залпового огня HIMARS, южнокорейскими танками K2 и самоходными артиллерийскими установками (САУ) K9.» [ТАСС от 28 марта 2023]*

Данный текст является информационным сообщением, содержащим информацию об усилении северо-восточного фланга польских ВС и планах на оснащение 16-й механизированной дивизии различными видами военной техники. Безусловно, он относится к информационному жанру.

Текст содержит лексику, связанную с военной техникой и укреплением военного фланга. В тексте используются термины, такие как «*польские ВС*», «*16-я механизированная дивизия*», «*Ольштын*», «*американские реактивные системы залпового огня HIMARS*», «*южнокорейские танки K2*» и «*самоходные артиллерийские установки (САУ) K9*». Также упоминается граница с РФ и расположение дивизии в Ольштыне. Поэтому в тексте эти слова представлены в значении события.

Все тексты являются информационными сообщениями, содержащими специализированную лексику, связанную с конкретной тематикой.

Изучение речевого материала показало, что при обсуждении темы "конфликт" в центре внимания не стоят описания конкретных событий, а скорее информация

об этих событиях. Именно поэтому в дискуссиях так много информативных сообщений. А для того, чтобы описать содержание мероприятия, в тексте используется экстралингвистическая информация «РСЗО HIMARS», «Газпром», топоним «Калининградская область», «Моджевина», «Гдыня», «Мальборк», аббревиатур «as Infrastructure Europe (GIE)», «подземные хранилища газа (ПХГ)», специальная лексика «танки Abrams» и т.д.

В информационных сообщениях, когда автор предоставляет информацию, описывающую событие, он напрямую не выражает своего отношения, мнения и т.д., поэтому в тексте эти слова, используемые для передачи информации, представлены в значении события.

## 2.3 Рассуждение и его функции в контексте конфликтной темы

Рассуждение в журналистике подразумевает объективное изложение мыслей по определенной теме или проблеме. Однако журналисты должны быть аккуратными при рассуждении о сложных проблемах и конфликтах, так как им может угрожать опасность быть искаженными или использованными для распространения недостоверной информации. Поэтому ключевая задача журналистов - делать обобщения на основе правдивых фактов и представлять различные точки зрения на дискуссию или событие.

В целом рассуждение в журналистике является важным инструментом для создания информативных и содержательных материалов, которые помогают читателям получить глубокое понимание темы и принять более осознанные решения.

Рассмотрим примеры, представляющие собой такой тип речи, как рассуждение.

1. *«Нужно выстраивать сотрудничество в абсолютно прагматическом ключе, в интересах своих стран, в интересах своих народов. Не вестись на идеологические разводки, какие-то идеологические клише, а именно развивать прагматическое сотрудничество», — сказал Медведев в ходе визита в Белград. "Поэтому мы против деструктивного подхода и, скажем прямо, наши коллеги в Европейском союзе отказались от механизмов сотрудничества с Россией, таких как саммиты, встречи глав правительств, постоянный совет партнерства, отраслевые диалоги.» [РИА Новости от 19 октября 2019]*

Данный текст представляет собой высказывание политического деятеля Дмитрия Медведева, сделанное в ходе его визита в Белград. В тексте цитируются

слова премьер-министра и не выражена точка зрения автора, поэтому его следует отнести к информационному жанру.

Данный текст можно рассматривать как практическое рассуждение Медведева о необходимости выстраивания прагматических отношений между странами. Это практическое рассуждение, устанавливающее логическую взаимосвязь с помощью слова «поэтому». Автор представил факты и выводы, основанные на этих событиях, а затем обсудил практические решения и действия. Факты: в Европейском союзе многие страны отказались от механизмов сотрудничества с Россией. Практические решения и действия: развивать прагматическое сотрудничество. Выводы: автор отстаивает идею, что сотрудничество должно быть основано на конкретных интересах и потребностях каждой стороны.

Этот текст не содержит авторской точки зрения, но непосредственно воспроизводит точку зрения и мысли говорящего. Таким образом, слова, используемые в данном тексте, представлены здесь в значении факта.

*2. «Не исключено, что потребление газа в Европе увеличится. В настоящее время здесь идёт диверсификация маршрутов поставки газа, напомнил Павел Завальный. Особенно тема чувствительна для Германии, которая намерена до 2035 года вывести из эксплуатации угольные генерации, в энергетике страны занимающие до 40 процентов. А с 2022 года Германия планирует остановить все атомные электростанции, которые давали до 12 процентов от общего объема генерации. Заместить выпадающие мощности, **по словам** депутата, можно лишь запустив газовые электростанции, а значит, зависимость европейцев от российского газа, даже несмотря на утвержденную зелёную*

*повестку, исчезнет не скоро. А это выгодно для всех.» [Ведомости от 15 сентября 2021]*

Данный текст можно рассматривать как практическое рассуждение о потреблении газа в Европе в недалеком будущем. Автор обращается к читателям с целью раскрыть и проанализировать некоторые актуальные проблемы, связанные с потреблением газа в Европе.

Текст содержит анализ ситуации с потреблением газа в Европе и предлагает практические решения для выхода из возникающих проблем. Анализ ситуации: автор обращает внимание на то, что *в настоящее время идёт диверсификация маршрутов поставки газа, однако Германия всё ещё сильно зависит от этого ресурса, особенно учитывая её намерения вывести из эксплуатации угольные генерации и остановить все атомные электростанции к 2022 году.* Предложения практических решений для решения проблем: *чтобы заместить выпадающие мощности, автор предлагает запустить газовые электростанции, что может привести к увеличению потребления газа в Европе.*

В этом тексте нет очевидных слов, которые отражали бы логическую взаимосвязь. Но имеется вводное словосочетание «*по словам*», которое показывает значение факта. Анализ показывает, что в этом рассуждении имеется не только основа из фактов, но и эмоция депутата, которая выражается через слово «чувствительна». Это возможно в практических рассуждениях.

3. «*РФ стало труднее решать в Европе задачи, страны ЕС за демонстрацию видимого единства в отношении РФ вынуждены расплачиваться серьёзными экономическими потерями, а бизнес потерял миллиарды евро, заявил премьер-*

*министр России Дмитрий Медведев. "Нам труднее стало решать в Европе массы других задач. Не говорю о том, что бизнес в Европе, да и в нашей стране тоже, потерял миллиарды евро, которые вернуть уже невозможно", — сказал Медведев в ходе визита в Белград, говоря о взаимных ограничениях между странами. По его словам, в это же время в Европе нарастают проблемы, в том числе из-за миграции.» [РИА Новости от 19 октября 2019]*

Этот текст представляет собой практическое рассуждение Медведева о том, какие последствия имеют ограничения между Россией и Европой. Он указывает на трудности, с которыми сталкиваются его страна и европейский бизнес, и связывает их с политическими решениями, принимаемыми на высшем уровне.

В этом тексте содержится вывод премьер-министра о том, что *РФ стало труднее решать в Европе задачи*. Этот вывод основан на том факте, что *бизнес в Европе, да и в нашей стране тоже, потерял миллиарды евро, которые вернуть уже невозможно*. Причиной этого является «видимое» единство в отношении РФ, за демонстрацию которого страны ЕС ... вынуждены расплачиваться серьёзными экономическими потерями. В конце подчеркивается, что *в Европе нарастают проблемы*. Хотя в этой статье нет слов, которые непосредственно выражали бы связь между фактами и выводами, в первом предложении сложного бессоюзного предложения, в котором используется прилагательное сравнительной степени (*труднее*), отображается краткое изложение фактов. Мы видим также, что это рассуждение не дает решения, но содержит мнение премьер-министра, саркастический подтекст которого ощущается в слове «видимый».

Можно заключить, что слова, используемые в данном тексте, представлены здесь в значении факта.

4. *«Для России мы крупнейший потребитель газа, самый главный заказчик. Если им нужны проблемы на этом крупнейшем рынке, то они у них появятся», — сказал Бартушка в ходе разговора с «Радиожурналом». Как отметил специальный уполномоченный Чехии по вопросам энергетической безопасности, страны Евросоюза не должны «церемониться» с Россией. ЕС необходимо показать, что он ведет «газовую войну» с навязыванием рынку своей позиции и демонстрацией превосходства, **считает он.**» [Ведомости от 1 октября 2021]*

Данный текст представляет собой практическое рассуждение о том, каким образом Евросоюз должен вести себя на рынке газа и какие действия ему следует предпринимать в отношении России.

Автор делает предположения, основанные на фактах и использует союз «если». Затем он приходит к выводу, что ЕС должен вести себя более решительно и не допускать навязывания позиции России на рынке газа. Конструкция «считает он» используется для выражения авторского понимания действий России.

Хотя в этой статье автор выражает свои чувства и использует слово «церемониться», в котором звучит явная ирония, здесь выражена не авторская оценка, а субъективный анализ. Поэтому слова, используемые для анализа события, представляются в тексте в значениях фактообразующих.

5. *«Германия должна сохранить диалог с Россией, **несмотря на** «низшую точку», в которой находятся отношения Москвы с Евросоюзом, заявил министр иностранных дел ФРГ Хайко Маас перед началом саммита глав*

*внешнеполитических ведомств стран ЕС. «В то же время мы должны искать пути, как оставаться в диалоге с Россией. Она необходима нам для урегулирования многих международных конфликтов. Поэтому это будет также предметом обсуждения — как можно сохранять конструктивный диалог, даже когда отношения между ЕС и Россией очевидно оказались в низшей точке», — цитируют его «РИА Новости».» [Ведомости от 22 февраля 2021]*

Данный текст является текстом рассуждения министра иностранных дел ФРГ Хайко Маас о необходимости сохранения диалога с Россией, несмотря на трудности в отношениях между ЕС и Россией.

В текст включена позиция автора (*Германия должна сохранить диалог с Россией*), в соответствии с которой автор пытается найти решение (*мы должны искать пути, как оставаться в диалоге с Россией*) и использует предлог «*несмотря на*» и союзное слово «*поэтому*», чтобы показать логическую взаимосвязь. Наречие «*поэтому*» в функции союзного слова объясняет происхождение темы саммита глав внешнеполитических ведомств стран ЕС.

Этот текст содержит взгляды автора, анализ и решения. Таким образом, слова, используемые в данном тексте, представлены здесь в значении факта.

Проанализировав собранные материалы, мы обнаружили, что в публицистических материалах о конфликте очень много текстов-рассуждений.

Оформляя речь в форме рассуждения, автор пытается найти результат или решение события в соответствии с логикой, анализирует ситуацию и позицию. Поэтому в нем автор использует союзы с придаточным условия (*если*), наречие со значением следствия (*поэтому*), предлоги (*несмотря на*), вводное

словосочетание (*по словам*) и прилагательное в сравнительной степени (*труднее*). Исходя из этого, мы также можем заключить, что эти тексты относятся к аналитическому жанру.

В рассуждениях автор выражает собственную субъективность при обсуждении событий, но это суждение, основанное на фактах, а не отдельная оценка. Поэтому слова, используемые для анализа события, представляются в тексте в значениях фактообразующих.

## 2.4 Функции комментария

В зависимости от целей автора комментариев может быть направлен на анализ и разъяснение сложных ситуаций или тенденций в различных сферах деятельности.

Рассмотрим примеры, представляющие собой такой тип речи, как комментарий.

*1. «То, о чем предпочитали не говорить, значительно закатывая глаза, и делали вид, что недоумевают, о чем таком шепчутся в кулуарах разнообразных саммитов и заседаний, уже несколько дней как перестало быть и тайной, и секретом, и табу.*

*Европа, по крайней мере две страны — основательницы ЕС, Германия и Франция, сменила регистр обсуждения, и сейчас прямое военное столкновение с Россией для Берлина и Парижа больше не геополитическая гипотеза, а геополитическая реальность. Ну они так это говорят. Поверим пока на слово.»*

*[РИА НОВОСТИ от 14 ноября 2022]*

Данный текст как комментарий выражает некоторую скептическую позицию по поводу заявления о том, что военное столкновение с Россией становится реальностью для Германии и Франции. В тексте используются слова и словосочетания, выражающие личные чувства автора, такие как «закатывая глаза», «недоумевают», «шепчутся», «делали вид», «ну они так это говорят», «поверим пока на слово». Это явления, увиденные автором и выраженные с его личной точки зрения. Этими словами оценивается поведение и поступки политиков всего мира.

Автор подчеркивает, что это заявление остается на уровне слов и не подтверждено конкретными действиями. Однако следует отметить, что данный комментарий не противоречит самому тексту, а лишь выражает личный взгляд на данную ситуацию.

Это также отражает цель комментария - выразить мнение автора и оказать влияние на получателя текста. Поэтому слова в данном тексте представлены в значении оценки.

2. *«Очень важно продолжать отношения с Россией, очень важно вписывать ее в общеевропейский проект... Это ненормально, что у ЕС нет какой-то стратегии отношений с Россией и что у России больше контактов даже с НАТО, чем с Европейским союзом. По ее словам, бытует логика, согласно которой надо наказывать Россию, обрезав все контакты.» [РИА Новости от 28 октября 2019]*

Данный текст как комментарий выражает мнение, что продолжение отношений с Россией является важным для ЕС и ее интеграции в общеевропейский проект. При этом автор использует наречие «очень», чтобы подчеркнуть значимость этого факта. Комментатор также критикует отсутствие у ЕС стратегии отношений с Россией, что выражается через наречие «ненормально». В тексте указывается также, что контакты России с НАТО даже превышают контакты с Европейским союзом, а в конце используется выражение «наказывать Россию», в котором прямо излагается позиция автора.

Очевидно, что в тексте представлены слова в оценочном значении.

3. *«В Кремле арест собственности российских бизнесменов за рубежом назвали «бандитизмом». Как заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, это «демонстрирует опасность ведения бизнеса» на Западе.»*  
[Ведомости от 18 марта 2022]

Данный текст комментария отражает точку зрения Кремля на аресты собственности российских бизнесменов за рубежом. Песков использует слово «бандитизм» в отношении арестов, чтобы подчеркнуть отрицательный характер этих действий и показывает, что руководство РФ считает такие действия неправомерными и несправедливыми.

Однако стоит отметить, что данный комментарий является официальной позицией Кремля и может содержать пропагандистские тенденции. Поэтому слова, используемые в данном тексте, представляются в тексте в значении оценки.

4. *«Продление антироссийских санкций Евросоюза вредит самому Брюсселю. Об этом на полях Восточного экономического форума заявила официальный представитель МИД России Мария Захарова, передает ТАСС. По ее словам, рестриктивные меры ЕС стали «заезженной пластинкой». «Фарс заключается в том, что все уже даже не в кулуарах, а публично, говорят о том, что это деструктивно, а, по сути, разорительно для самого Евросоюза», — сказала она.»* [ТАСС от 5 сентября 2019]

Данный текст является комментарием Марии Захаровой, официального представителя МИД России, который был передан через ТАСС. В комментарии Захарова выразила свое мнение о продлении антироссийских санкций Евросоюзом, называя их «заезженной пластинкой».

В тексте используются такие слова и выражения, как «фарс», «заезженная пластинка», «деструктивно», «по сути» и «разорительно». Эти слова и выражения являются эмоциональными и отражают негативное отношение Марии Захаровой к продлению санкций. Следовательно, они представлены в тексте в значении оценки.

*5. «Мне приходилось почти каждую неделю публично напоминать другим лидерам ЕС, что Россия – это не наш стратегический партнер, а наша стратегическая проблема», — сказал Туск. По словам политика, его даже стали называть **маньяком** из-за чрезмерного напоминания об отношениях Европы и Москвы. При этом он заявил, что находясь на посту главы Евросовета, в первую очередь стремился сохранить единство ЕС, чему, по его мнению, препятствовала «агрессивная политика Кремля». Туск уверен, что его позиция относительно России была верной, и введенные антироссийские санкции принесли пользу.» [РИА Новости от 04 ноября 2019]*

Данный текст можно рассматривать как комментарий к политической ситуации в Европе и отношениям с Россией. В тексте прозвучала позиция экс-главы Евросовета Дональда Туска. Здесь также упоминается о том, что Туска называли «маньяком» из-за чрезмерно частых упоминаний об отношениях Европы и Москвы.

Слово «маньяк» показывает негативное отношение автора к мнениям этого человека. Следовательно, слова, используемые в тексте, представлены в значении оценки.

6. *«Премьер-министр Чехии призвал страны ЕС выслать хотя бы по одному российскому дипломату Премьер-министр Чехии Андрей Бабиш призвал европейские страны выслать по крайней мере по одному российскому дипломату в знак солидарности с Прагой по делу о взрывах на оружейных складах во Врбетице в 2014 году. Как сообщают České noviny, об этом Бабиш заявил журналистам после прибытия на неформальную встречу президентов и премьер-министров стран Евросоюза в Португалии. "Мы всегда должны понимать, что когда одно государство-член [ЕС] подвергается нападению, это фактически нападение на всех", — сказал чешский премьер.» [РИА Новости от 08 мая 2021]*

Данный текст представляет собой комментарий к призыву премьер-министра Чехии Андрея Бабиша к европейским странам выслать по крайней мере по одному российскому дипломату в знак солидарности с Прагой по делу о взрывах на оружейных складах во Врбетице в 2014 году.

Для выражения мнения автора в статье используется конструкция «как сообщают», а наречие «фактически» используется для выражения авторской установки. Это свидетельствует о том, что это высказывание имеет серьезную фактическую основу. Таким образом, слова, используемые в тексте для выражения мнения, представлены в значении оценки.

7. *«Истинная цель» ограничительных мер ЕС — сдержать развитие России, бросить «неприкрытый вызов самостоятельности российской внешней и внутренней политики», считают в МИДе. Ранее пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков заявил, что Москва больше не будет терпеть*

*действия Чехии, Болгарии и других стран Евросоюза в отношении России.»*  
*[Ведомости от 30 апреля 2021]*

Данный текст - комментарий, который содержит точку зрения МИДа России на ограничительные меры ЕС в отношении России. В тексте используются определенные выражения, которые могут отражать лексические предпочтения автора, например, «*истинная цель*», «*неприкрытый вызов*» и «*не будет терпеть*». Лексика текста в целом нацелена на комментирование политических действий, представлена в значении оценки.

*8. «Такое решение было принято советом ЕС 22 октября 2020 года в отношении двух российских физических и одного юридического лица, напомнили в российском внешнеполитическом ведомстве. В свою очередь российская сторона неоднократно обращалась к немецким контрагентам с предложением провести на основе якобы имеющихся у них данных, указывающих на возможность вовлеченности в инцидент 2015 года россиян, двусторонних экспертных консультаций для выявления источников киберактивности, но власти ФРГ игнорировали эти предложения. «Такой подход свидетельствует о том, что в Берлине на самом деле никогда не были заинтересованы в реальном расследовании так называемого дела о русских хакерах и вся ситуация изначально конструировалась как **очередная провокация** против нашей страны.» [ТАСС от 29 декабря 2020]*

Данный текст содержит комментарий российского внешнеполитического ведомства относительно решения ЕС от 22 октября 2020 года, связанного с двумя российскими физическими и одним юридическим лицом. В тексте используется

лексика, характерная для официальных документов и комментариев в области политики и международных отношений. В некоторых местах встречаются слова с негативной окраской, такие как *«очередная провокация»*, *«игнорировали предложения»*. Общее мнение текста скептические отношение, автор выражает сомнения в интересах Германии в расследовании данного дела. Текст отражает точку зрения российского правительства и его попытки оправдать свою позицию в контексте санкционных мер со стороны ЕС. Поэтому слова, используемые для выражения мнения, представляются в тексте в значении оценки.

9. *«По словам представителя Кремля, санкции ЕС в отношении России являются **сознательным недружественным** шагом, лишенным логики и наносящим вред «отношениям с нашей страной».*» [ТАСС от 15 октября 2020]

Данный текст представляет собой комментарий, в котором представитель Кремля выражает свою позицию относительно санкций ЕС в отношении России. Автор комментария использует эмоционально окрашенную лексику (*«сознательным»* и *«недружественным»*) для выражения своего негативного отношения к данному решению ЕС, из чего следует, что слова, используемые для выражения мнения, представляются в тексте в значении оценки.

В целом данный текст можно рассматривать как комментарий, отражающий точку зрения одного из представителей российской власти на текущую политическую ситуацию в отношениях между Россией и ЕС. Мнение автора выражено при помощи слов со значением оценки.

10. *«Бывший лидер испанской партии «Подemos» Пабло Иглесиас заявил в интервью Il Fatto Quotidiano, что за подрывами газопроводов «Северный поток*

— 1» и «Северный поток — 2» стоит «могущественная западная держава». По его мнению, немецкие власти пытаются замести следы, вопреки тому, что диверсия представляет собой **объявление войны**.

«Взрыв двух газопроводов — это объявление войны Германии, так что **смешно и противно** [смотреть на то], как германское правительство пытается спрятать это **под ковёр**».

Также он подчеркнул, что за произошедшим, по сути, нападением на Германию стоит «могущественная западная держава».

«В покушении на «Северный поток», российско-германский объект инфраструктуры, то есть одной из стран НАТО, очевидно просматривается **рука могущественной западной державы**», — отметил он.

Вместе с этим испанский политик подчеркнул, что Москве «не было никакой пользы» от этих подрывов.

Ранее депутат Европарламента от Франции Тьерри Мариани потребовал создать комиссию для расследования подрывов «Северных потоков». — цитирует его ТАСС.» [ТАСС от 22 мая 2023]

Данный текст – комментарий, содержащий оценку бывшего лидера испанской партии «Подemos» Пабло Иглесиаса подрывов газопроводов «Северный поток – 1» и «Северный поток – 2», а также его утверждение о том, что произошедшие события представляют собой объявление войны Германии.

В данном тексте используются стандартные обороты, например, «**объявление войны**», «**под ковёр**», «**оставить следы**». Также текст содержит в себе слова и выражения с эмоциональной окраской, например «**смешно**», «**противно**» и «**рука**

*могущественной западной державы*». Эти слова отражают точку зрения Иглесиаса и его попытку разобраться в сложившейся ситуации. Слова, используемые для выражения данного мнения, представляются в тексте в значении оценки.

Оформляя речь в форме комментария, автор преследует другую цель — выдвинуть свои взгляды на событие, сложившуюся ситуацию, чье-то поведение, решение и т.д. Выражение мнения сопровождается, как правило, оценочными суждениями. Коммуникативной целью оценки является мнение.

Текст комментария насыщен словами и словосочетаниями, дающими оценку происходящему: *«сознательным»*, *«недружественным»*, *«смешно»*, *«закатывая глаза»*, *«противно»* и метафорическими выражениями *«рука могущественной западной державы»*, *«под ковёр»*, *«маньяк»*, *«бандитизм»* и т.п. Что касается жанра, использование этих слов и выражений может свидетельствовать о том, что эти тексты относятся к жанру художественно-публицистическому. В отличие от аналитического жанра, акцент делается не на анализе и фактах в тексте, а на выражении эмоций автора, а также на изобразительно-выразительных средствах, и это обеспечивает интерактивность: взаимодействие автора с читателем.

Итак, оценочная лексика используется в целях реализации агитационной и пропагандистской функций. Присутствие в газетной речи оценочной лексики, обладающей языковой экспрессией, сигнализирует о намерении отправителя текста оказать определённое воздействие на читателя. Именно этим и обуславливается роль оценочных высказываний в языке средств массовой

информации. В целом слова в этом тексте, используемые для оценки событий, представляются в значении оценки.

## Выводы

В рамках проводимого исследования во второй главе описывается лексика, используемая в разных речевых формах в разных речевых жанрах. В выбранных для исследования русскоязычных медийных текстах анализировались речевые формы в лексическом аспекте. Материалы для анализа взяты из российских газет («ИТАР ТАСС», «Ведомости» и «РИА НОВОСТИ») за период с 2019 по 2023 годы.

В работе мы предложили классификацию речевых форм, выявленных в результате анализа текстов, посвященных теме «конфликт».

Говоря о композиционно-речевых формах, выбором автором того или иного жанра влечет за собой выбор определенных речевых форм, а также определяет тип отношений с читателем, что в свою очередь определяет тип языкового значения используемой лексики.

Анализируя собранные материалы на конфликтную тему в медийном тексте, можно сделать вывод, что автор часто использует различные речевые формы, такие как повествования, информационные сообщения, рассуждения и комментарии, для передачи информации о событиях. Тексты повествований и информационных сообщений относятся к информационному жанру. И лексика в тексте представлена в значении события. Разница между ними в том, что повествовательный текст фокусируется на последовательности событий. Информационные сообщения фокусируются на том, что произошло, и предоставляют информацию, но они не описывают события, людей или ситуации подробно в тексте.

В нашем анализе также отмечается, что тексты-рассуждения относятся к аналитическому жанру, а лексика в тексте представлена в значениях фактообразующих. Они стремятся анализировать события, выразить свою позицию, находить решения или прогнозировать развитие событий. В тексте прослеживается четкая логика, и он не выражает личных эмоций.

Автор не только выражает свои собственные взгляды через текст комментария, но и эти взгляды также являются личными. Именно поэтому слова, используемые в тексте, представлены в значении оценки. А анализируемые тексты относятся к жанру художественно-публицистическому. Цель позиции, которую они выразили, состоит в том, чтобы оказать определенное воздействие на читателя.

Таким образом, в значении речевых форм преобладают семантика факта и семантика оценки, поэтому мы можем отметить, что для разработки темы «конфликт» характерны такие речевые формы, как практическое рассуждение, комментарий и информационное сообщение.

## Заключение

В работе проведено исследование речевой разработки темы «конфликт» в медийном тексте. В первой главе рассмотрены основные категории речевых жанров и речевых форм.

Согласно поставленной цели нашего исследования, мы вывели на категориальный уровень понятие речевая разработка содержания в газетном и журнальном тексте, выявляя взаимозависимость жанра и речевой формы материалов, публикуемых в СМИ.

Взаимообусловленность типа издания и выбора темы повлекла за собой необходимость рассмотреть понятие жанра публицистики. В рассматриваемых нами изданиях представлена довольно полная жанровая палитра: материалы и в информационных, и в аналитических, и в художественно-публицистических журналистских жанрах.

Дав определение содержания понятия жанра публицистики, при дальнейшем анализе мы выделили четыре типа речевых форм: повествование, рассуждение, комментарий и информационное сообщение. Осуществляя анализ публикаций во второй главе, мы опирались на перечисленные группы речевых форм.

В медийных текстах, освещающих конфликты, отражается реальная действительность. В нашей работе мы исходим из того, что действительность представлена в тексте тремя типами языковых значений, а именно: оценочное значение, значение событийного типа, значение факта.

Во второй главе описывается лексика, используемая в разных речевых

формах в разных речевых жанрах. Для анализа использовалась лексика из русскоязычных медийных текстов (материалы российских газет «ИТАР ТАСС», «Ведомости» и «РИА НОВОСТИ») за период с 2019 по 2023 годы.

Проанализировав материалы, отражающие события, связанные с конфликтом между Россией и ЕС, мы пришли к следующим выводам. Российские СМИ публикуют материалы, связанные с конфликтами, в различных областях жизни общества, преимущественно таких как политическая и экономическая. При этом описываются события, излагаются факты, дается комментарий к ним и их оценка.

Наиболее распространенными речевыми формами в материалах медийных текстах, освещающих конфликт между Россией и Европейским Союзом, являются рассуждение и комментарий. В анализируемых текстах на конфликтные темы практически нет описаний и совсем немного повествований, использующих лексику с идентифицирующим значением, чтобы сформировать у читателя объективное впечатление об изображаемом объекте. Вместо их это информационные сообщения. Информативных сообщений появляется больше, чем описательного текста. Потому что при обсуждении темы «конфликт» в центре внимания не стоят описания конкретных событий, а скорее информация об этих событиях.

В медийном тексте широкое распространение речевых форм, отражающих языковое значение факта, а именно – формы рассуждения, объясняется тем, что тексты на тему конфликта в СМИ зачастую направлены на анализ события, выражение мнения. Поэтому лексика с семантикой факта характерна в жанре

аналитическом.

Речевые формы, которые отражают языковое значение оценки, а именно комментария, больше популярны в публицистике о теме конфликта, чем в рассуждения. Причина этого в том, что конфликт между Россией и Европой постоянно обостряется. Эксперты в области политики и экономики склонны влиять на читателей с помощью слов, имеющих оценочное значение.

Таким образом, мы можем заключить, что тексты в медийном тексте о конфликте между Россией и Евросоюзом в большинстве своем основаны на речевых формах, представляющих в языковых значениях факта и оценки.

## Список литературы

1. Арутюнова Н. Д. Типы значений: Оценка. Событие. Факт. – М., 1988. – 341с.
2. Арутюнова Н. Д. Практическое рассуждение и язык // Сущность, развитие и функции языка. М., 1987.
3. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры,1999.
4. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – Изд. 2-е. – М.: Издательство советской энциклопедии, 1969.
5. Апажев М. Л., Коков Дж. Н. Кабардино-черкесско-русский словарь: Около 27 000 слов / Под научной редакцией доктора филологических наук Б. Ч. Бижоева. Нальчик: Эльбрус, 2008.
6. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979. – 260 с.
7. Васильева А. Н. Газетно-публицистический стиль. Курс лекций по стилистике русского языка для филологов. – М.: Русский язык, 1982. – 198с.
8. Валл А. В., Коньков В. И., Неупокоева О. В. Функциональные типы речи. СПб., 2001. – 233 с.
9. Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс, 1989. 312 с.
10. Грабельников А. А. Работа журналиста в прессе М. : Рип-Холдинг, 2004. 274 с.
11. Жеребило Т. В. Термины и понятия лингвистики: Общее языкознание. Социолингвистика: Словарь-справочник. (956 словарных статей). – Назрань: Пилигрим, 2011. – 280 с.
12. Иванов Н. Г. Теория публицистики как предмет преподавания // современник: журнал науки, политики, литературной теории истории

- печати. – 1922. Кн. 1. – 228-231 с.
13. Иссерс О. С. Теоретическая и прикладная лингвистика: курс лекций – Омск: ОМГУ, 2017. – 314 с.
  14. Ивченков В. И. Новые модели коммуникации и стилистические приоритеты современного медиадискурса // Медиалингвистика. 2019. Т. 6, № 1.
  15. Измаилян Д. Б. Особенности производства новостных текстов массовой информации // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурные коммуникации. 2011. № 2. С. 163-169.
  16. Князев А. А. Энциклопедический словарь СМИ – Издательство: КРСУ, 2002. – 67 с.
  17. Коньков В. И. Неупокоева О.В. Функциональные типы речи: учебное пособие для студентов учреждений высш. проф. Образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 224 с.
  18. Коньков В. И. Речевые технологии в массовой коммуникации. Ч. 1: С.- Петерб. гос. ун-т, ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2015. – 130 с.
  19. Коньков В. И. Речевая структура газетного текста. СПб., 1995.
  20. Коньков В. И. Особенности формирования речевой среды СМИ // Русский язык и культура в формировании единого социокультурного пространства России. / Под ред. Т. И. Поповой и Е. Е. Юркова. – В двух частях. – Т. 1. – СПб: Издательский дом «МИРС», 2008. С. 285 – 290.
  21. Костомаров В. Г. Русский язык на газетной полосе. - М., 1981. - 87 с.

22. Колосова А. А., Поплавская Н.В. Поликодовость новостного текста в Интернет-СМИ // WEST-EAST. 2019. Vol. 2/1, № 1 (October, 2019). С. 66-70.
23. Майофис М. Комментарий: Социальная и историко-культурная рефлексия // Новое литературное обозрение. 2004. № 66. С. 67-69.
24. Морослин П.В., Мильруд Р.П. Информационный текст в электронных СМИ (опыт лингвокультурологического анализа) // Вестник ТГУ. 2009. Вып. 7 (75). С. 333-339.
25. Нечаева О. А. функционально-смысловые типы речи [текст]: (описание, повествование, рассуждение). - улан-удэ : бурят. кн. изд-во, 1974.
26. Прохоров А. М. Большой энциклопедический словарь – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Норинт, 1997. – 1456 с.
27. Прохоров Г. С. Что такое «художественная публицистика»? // Новый филологический вестник. No. 3 (22). 2012.
28. Практическая стилистика русского языка. Функциональные стили / Под ред. В. А. Алексеева и К. А. Роговой. М., 1982. – 60 с.
29. Серль Дж. Р. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. ХУШ.
30. Серль Дж. Р. Классификация иллокутивных актов // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. ХУШ.
31. Стросон П. Ф. Намерение и конвенция в речевых актах // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. ХУШ.
32. Тертычный А. А. Жанры периодической печати. Учебное пособие – М.: Аспект Пресс, 2000. – 18 с.

33. Тертычный А. А. Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход. - М.: "Гендальф", 1998. – 256 с.