

Рецензия
на выпускную квалификационную работу бакалавра
на тему
«Государственное финансовое регулирование малого и среднего
бизнеса»,

Астафьевой Анастасии Дмитриевны

ООП ВО бакалавриата «Экономика» по направлению 080100 «Экономика»,
Профиль: Финансы, кредит, страхование и учёт

1. Четкость постановки целей и задач исследования

Цель работы определена темой исследования, степенью ее разработанности и потребностью развития научных и практических аспектов проблемы.

2. Обоснованность структуры и логики исследования

Структура и логика исследования предопределяются общей концепцией, целью и задачами работы.

3. Наличие вклада автора в результаты исследования

Отчет о выявленных текстовых совпадениях, проведенный в системе Blackboard в программе Safe-Assign и содержательная экспертиза текстовых совпадений не позволяют сделать вывод о наличии неправомерных заимствований.

Автором проведен самостоятельный анализ и обобщение зарубежного и российского опыта государственного финансового регулирования малого и среднего бизнеса. На примере федеральной контрактной системы дана количественная оценка влияния вовлеченности субъектов МСП в систему государственной поддержки на их развитие, оборот и валовый региональный продукт. Разработаны соответствующие рекомендации для российской практики с учетом особенностей современного этапа развития страны. Результаты исследования нашли выражение в 7 таблицах, 9 рисунках, Приложении, составленных автором самостоятельно.

4. Новизна и практическая значимость исследования

Новизна и практическая значимость исследования заключается в аналитическом исследовании становления и развития государственного финансового регулирования малого и среднего бизнеса России в единстве их нормативно-правового и организационного обеспечения, многообразия форм государственной финансовой поддержки; разработке рекомендаций по применению зарубежного опыта в контексте российских реалий.

5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации

Методы исследования и анализа экономической информации, примененные в работе, представляются вполне обоснованными и корректными, позволяют получить научный результат и свидетельствуют о соответствующей профессиональной подготовке автора.

6. Актуальность используемых информационных источников

Информационными источниками для написания работы послужили нормативно-правовые акты, регулирующие малое и среднее предпринимательство в России; статистическую основу составляют данные Госкомстата РФ, аналитические обзоры

Минэкономразвития РФ, АО «МСП Банк», Всемирного банка, ОСЭР и др.; монографии и научные статьи, интернет- источники. Общий список источников составляет 59 пунктов.

7. Достоинства работы

Работа посвящена чрезвычайно актуальной для современной России проблеме, представляет собой завершённое самостоятельное исследование, где явно просматривается позиция автора и обозначен научный результат, практические рекомендации, построенные на аналитических расчетах, обобщении зарубежного опыта, учете макроэкономических условий.

8. Замечания и недостатки работы

Существенных замечаний и недостатков нет. В то же время, в тексте имеются некоторые несовпадения падежных окончаний (с.49 и др.), порой сложные для восприятия стилистические «нагромождения». Доминируют научные публикации до 2015г., что снижает возможности обобщения научного знания современного периода.

9. Вопросы для защиты

1. Какие ограничения, препятствия существуют в России для реализации отмеченного зарубежного опыта государственного финансового регулирования?
2. Почему, все-таки, автор ограничил анализ форм государственной поддержки малого и среднего бизнеса системой государственного заказа? Чем обусловлен этот выбор? Ведь есть и другие не менее важные для МСП формы государственной поддержки.

10. Допуск к защите и оценка работы

Допускается к защите с оценкой отлично – А.

Рецензент, д.э.н., проф. СПбГУ

Коростышевская Е.М.

21.05.2016 г.