

Санкт-Петербургский государственный университет

Отзыв на выпускную квалификационную работу на тему:
«Финансовые механизмы углеродного регулирования»

Музычко Анастасии Сергеевны,
обучающейся по основной образовательной программе бакалавриата «Экономика» по
направлению 38.03.01 «Экономика»

1. Оценка качества работы:

№	Критерии оценки	Баллы:	Комментарии к оценке
1	Актуальность темы ВКР	10	Тема ВКР актуальна в контексте международных тенденция развития финансовой экономики, и Российская Федерация не является в этом вопросе исключением
2	Соответствие содержания работы заявленной теме, цели исследования и полученным выводам	10	Содержание работы полностью соответствует заявленной теме и цели исследования, что продемонстрировано в выводах, сделанных в параграфах, главах и заключении
3	Четкость постановки целей и задач исследования	10	Цель и задачи ВКР четко сформулированы
4	Обоснованность структуры и логики исследования	10	Структура и логика исследования обоснованы поставленными целью и задачами, отвечая теме ВКР
5	Научно-практическое значение выводов	10	Работа имеет несомненное научно-практическое значение. В частности, обобщен международный опыт углеродного регулирования, который может представлять интерес для дальнейших исследований в этой области, а также проведено самостоятельно эмпирическое исследование экономической целесообразности климатических проектов, результаты которого могут найти применение в практике углеродного регулирования российских компаний
6	Качество аргументации положений работы, в том числе использования статистического и расчетного материала	10	Положения ВКР имеют доказательную аргументацию, сопровождаемую ссылками на статистический и аналитический материал в исследуемой области, а также самостоятельными расчетами автора

7	Актуальность используемых информационных источников	10	Используемые информационные источники актуальны; следует отметить, что автор обращается не только к российским, но и к ведущим иностранным источникам по данной проблематике
8	Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР	10	Оформление ВКР в целом соответствует предъявляемым требованиям; существенных замечаний в этом отношении нет
9	Соблюдение графика выполнения ВКР	10	График выполнения ВКР выполнялся вовремя
10	Полнота выполнения рекомендаций научного руководителя	10	Анастасия Сергеевна внимательно относилась к рекомендациям научного руководителя
Сумма баллов:		100	Работа заслуживает отличной оценки

2. Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований: отчет о выявленных текстовых совпадениях, проведенный в системе антиплагиата «Рукоконтекст» и содержательная экспертиза текстовых совпадений позволяют сделать вывод об **отсутствии неправомерных заимствований**.

3. Заключение о соответствии цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями: **соответствует**.

4. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Считаем, что работа выполнена на высоком уровне, полностью соответствует предъявляемым требованиям и при условии успешной защиты может претендовать на одну из лучших работ выпуска.

5. Оценка выпускной квалификационной работы: **рекомендуем работу на отличную оценку («А»)**.

Научный руководитель:
д.э.н., доцент, профессор кафедры теории
кредита и финансового менеджмента СПбГУ
20.05.2023

Н.А. Львова