Санкт-Петербургский государственный университет

Факультет политологии

**Отзыв научного руководителя**

на выпускную **квалификационную работу** Крамова Александра Станиславовича, выполненную на тему «Образ современной России в политическом сознании европейской молодежи»

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели

Проблема конструирования, трансляции, восприятия, оценки образа политиков, политических организаций и стран в целом принадлежит к числу наиболее актуальных проблем политической науки и находится в постоянном поле зрения ученых. В рамках данной проблемной сферы важное место принадлежит анализу образа стран в политическом сознании разных социально-демографических групп населения. Следует отметить, что теоретический аспект рассматриваемой проблемы разработан в зарубежной и отечественной науке весьма подробно, а в качестве эмпирического материала своего научного исследования Александр использует результаты проведенных автором глубинных интервью и онлайн-опроса европейской молодежи. В этом плане выбор темы работы представляется обоснованным и актуальным, в свою очередь, предмет исследования соответствует теме и цели.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Работа Александра состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Композиционная структура диссертации соответствует логике решения задач, которые определены во введении. В первой главе рассматриваются теоретические вопросы, связанные с понятиями образ и имидж, политическое сознание, выделяются характерные особенности политического сознания европейской молодежи. Во второй главе Александр рассматривает специфику формирования образа России в политическом сознании европейской молодежи. Каждая глава и параграф посвящен решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел студент. В заключении Александр суммирует основные результаты исследования.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов

К общим достоинствам диссертации можно отнести умение автора выделять главное, относящееся к предмету исследования, из достаточно широкого и разнородного библиографического массива, а также синтезировать различные подходы и концепции. Работа написана хорошим языком, культура обращения автора с научной терминологией достаточно высока. В целом можно сделать вывод о том, что ВКР является самостоятельным, законченным, оригинальным научным исследованием.

4. Работа студента при написании ВКР (планомерность, инициативность, самостоятельность)

При написании ВКР Александр проявил себя как настойчивый исследователь, твердо выбравший для себя тему и неотступающий перед возникающими на пути трудностями. Александр сумел реализовать свои способности к научно-исследовательской работе, продемонстрировав умение обобщать теоретическую литературу и проводить самостоятельное эмпирическое исследование.

6.Оценка оформления ВКР

Работа выполнена полностью с учетом оцениваемых пунктов, а именно шрифт, интервал, поля, нумерация страниц, таблиц, рисунков и ссылки на них, расположение заголовков и абзацев, оформление ссылок и списка литературы в соответствии с требованиями.

7. Общая оценка работы

Работа заслуживает оценки «отлично»
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