

Санкт-Петербургский государственный университет

РУДАКОВ Кирилл Антонович
Выпускная квалификационная работа
Особенности формирования и участия НКО в молодежной политике (на
примере города Санкт-Петербург)

Уровень образования: бакалавриат
Направление 41.03.04 «Политология»
Основная образовательная программа СВ.5027* «Политология»

Научный руководитель: заведующий
кафедрой политического управления,
доктор философских наук, Сморгунов
Леонид Владимирович

Рецензент: Доцент кафедры российской
политики, кандидат политических наук,
Морозова Светлана Сергеевна

Санкт-Петербург
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ И СУБЪЕКТЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.	
1.1 Теоретические подходы к феномену молодежной политики.....	6
1.2 Особенности управления молодежной политикой через сообщества	14
1.3 Основные направления молодежной политики в Санкт-Петербурге.....	23
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКОЙ ЧЕРЕЗ СООБЩЕСТВА	
2.1 Формирование и активизация НКО в молодежной политике Санкт- Петербурга	29
2.2 Анализ информационной открытости НКО в Санкт-Петербурге	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	45
ПРИЛОЖЕНИЯ	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное гражданское общество в Российской Федерации находится в процессе становления. Этому процессу сопутствует переосмысление роли государства в управлении обществом. Все чаще государство воспринимается не в формате строго подчинения, а в формате взаимодействия, партнерства и сотрудничества. При таком понимании государства актуализируется вопрос некоммерческого сектора, так как сам сектор воспринимается государством, как один из основных проводников непрямого государственного управления. И действительно, в некоммерческом секторе можно проследить тенденции увеличения количества самих некоммерческих организаций, увеличение материальной поддержки со стороны государства и как следствие активизация самого сектора в социальной сфере.

В рамках сложившейся политической ситуации молодежная политика в современной России определяется, как одно из приоритетных направлений деятельности государства. В сферу молодежной политики привлекается все большее количество некоммерческих организаций. Которые могут более эффективно действовать на локальном уровне, быть ближе к бенефициарам своей деятельности. Нынешнее положение некоммерческих организаций позволяет тесно сотрудничать как с молодежным сообществом, так и с государственными органами, выстраивая прочную систему межсекторального взаимодействия. Также актуальными становятся вопросы об уровне открытости некоммерческих организаций, их деятельность в интернет пространстве.

Актуальность темы исследования обосновывается постепенным увеличением роли некоммерческих организаций в молодежной политике.

Степень разработанности темы в научной литературе. Тема изучения некоммерческих организаций в публичной политике широко представлена в научном дискурсе. Вопросам молодёжи и молодёжной политики посвящены

работы таких исследователей как: В.А. Смирнов¹, В.Т. Лисовский², И.М. Ильинский³, И.С.Кон⁴, Т.А. Нигматулина⁵, А.В. Кочетков⁶, П.И. Бабочкин⁷. Вопросами публичной политики занимались: В.Н. Якимец и Л.Н. Никовская⁸, А.Ю. Сунгуров⁹, Л.В. Сморгунов¹⁰, Т.А.Кулакова¹¹. По теме некоммерческих организаций писали: Л.И. Якобсон¹², Е.Г. Траханов¹³, М.Б. Горный¹⁴, М.Н. Громова и И.В. Мерсиянова¹⁵, К.Е. Косыгина¹⁶, Т.Г. Нежина¹⁷.

Объектом исследования выступает – молодежная политика Санкт-Петербурга.

Предметом исследования выступает- некоммерческие организации, реализующие гранты по направлениям молодежной политики в Санкт-Петербурге.

Цель исследования – проанализировать некоммерческие организации, реализующие гранты по направлениям молодежной политики.

Задачи работы:

¹ Смирнов В. А. Основные концепции молодости в западной социологии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. М. 2010. - С.205-220.

² Лисовский В. Т. Советское студенчество. Социологические очерки. – М.: Мысль, 1990. –С.302.

³ Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. М.: Голос, 2001.- С. 692.

⁴ И. С. Кон. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1987.- С. 369.

⁵ Нигматулина Т.А. Механизмы формирования современной российской молодежной политики: региональный аспект. БИСТ филиал ОУП ВО «АТиСО» Уфа., 2013. - С. 184.

⁶ Кочетков, А. Анализ законов субъектов Российской Федерации в сфере государственной молодежной политики / А. Кочетков // Закон и право. – 2009. – № 7. – С. 17-21.

⁷ Бабочкин, П. И. Социализация молодежи: опыт, проблемы, мероприятия / П. И. Бабочкин // Соц.-гуманит. знания. — 2019. — № 1 — С. 28.

⁸ Никовская Л. И., Якимец В. Н. Особенности публичной политики в регионах России: состояние и современные вызовы // ПОЛИТЭКС. СПб. 2010. №1.- С. 29-49

⁹ Сунгуров А.Ю. Публичная политика: основные направления исследования// Публичная политика, 2017, №1. С. 8-28.

¹⁰ Управление публичной политикой: Коллективная монография / Под ред. Л. В. Сморгунова. — М.: Издательство «Аспект Пресс», М. 2015. — С. 320.

¹¹ Кулакова, Т. А. Вовлечение в публичность: связи с правительством / Т. А. Кулакова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 1-2(51). – С. 96-99.

¹² Якобсон Л.И. Экономический образ мысли и законодательство о некоммерческих организациях.// Вопросы экономики. М. 2012. №8. С. 46-63.

¹³ Тарханова Е. Г. Теоретические подходы к функционированию некоммерческих организаций // Сервис +. 2012. №2. М. С. 90-97.

¹⁴ Горный Михаил Бениаминович Взаимодействие некоммерческих организаций и органов власти: сравнительный анализ законодательства // ЖИСП. 2011. №2. С-219-233.

¹⁵ Громова М. Н., Мерсиянова И. В. Государственная поддержка НКО и проблемы её эффективности. // Гражданское общество в России и за рубежом. 2016. № 1. С.209-236.

¹⁶ Косыгина К. Е. Российский и зарубежный опыт применения информационно-коммуникационных технологий в работе некоммерческих организаций // Society and Security Insights. Барнаул. 2019. №2 – С.65-76.

¹⁷ Нежина Т. Г., Гомбожапова Б. С., Павловская С. В. Методы оценки открытости и прозрачности социально ориентированных некоммерческих организаций в России // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). М. 2016. №4. - С.13-43.

- Проанализировать основные теоретические подходы к феномену молодежной политики.
- Выявить основные особенности управления через сообщества.
- Определить приоритетные направления молодежной политики в Санкт-Петербурге.
- Выявить основные тенденции во взаимодействии государственных органов Санкт-Петербурга и НКО.
- Определить уровень открытости некоммерческих организаций, реализующих гранты по направлениям молодежной политики.

Методологические основания исследования и используемый метод.

В качестве методологических оснований был выбран структурный функционализм. В качестве методологической базы исследования был выбран веб контент анализ, по методике института свободной информации¹⁸.

Эмпирическую базу исследования. В работе были проанализированы 49 некоммерческих организаций, получивших гранты от Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями по направлениям молодежной политики. При помощи метода веб контент анализа были проанализирована 31 организация, потому что 18 организаций не имеют официального сайта.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, первая глава разбита на три параграфа, вторая глава разбита на два параграфа, заключения, списка литературы и приложения. Первая глава посвящена теоретическим вопросам молодежной политики, управления публичной политикой, а так же в ней рассмотрены направления молодежной политики в Санкт-Петербурге. Во второй главе выделены основные тенденции взаимодействия НКО и государственных органов, а так же проведен анализ открытости НКО в Санкт-Петербурге.

¹⁸ Методика мониторинга сайтов НКО / Под ред. И.Ю. Павлова. СПб. 2011, с. 45.

ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ И СУБЪЕКТЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1 Теоретические подходы к феномену молодёжной политики

Сущность молодежной политики и её последствия определяются объектом этой политики, которым является молодёжь и удовлетворение ее потребностей в активном образе жизни. Первые исследования молодых людей возникли в XX веке и проводились в русле психологической науки. В 1904 году вышла книга Генри Стенли Холла (Adolescence) «Юность»¹⁹. Книга посвящена изучению этапа в развитии человека между детскостью и взрослостью. Автор воспринимал подростковый период как второе рождение человека. Стоит отметить, что эта работа и тогда уже была мультидисциплинарным исследованием, т.к. автор пришел к выводу, что развитие индивида повторяет развитие общества. Также к классическим работам того времени относятся работы К. Гросса «К психологии молодежи переходного возраста», Ш. Бюлер «Душевная жизнь юных», Э. Шпрангера «Психология юношеского возраста». Такой подход имел определенные проблемы, в частности В. А. Смирнов²⁰ отмечает, так как он сконцентрирован на возрасте и игнорирует остальные аспекты развития молодежи. После студенческих бунтов 1960-х годов изучение молодежи происходило в рамках понятия социализации, которая лежит в основе субкультурной теории Т. Парсонса²¹. Также "социализация" - основное понятие транзитивных теорий молодёжи.

Тем же понятием пользовались и советские учёные: В. Т. Лисовский определял молодёжь как «поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодёжи могут

¹⁹ Hall G.S. «Adolescence. Its Psychology and its Relation to Psychology». New York : D. Appleton and Company, 1904. 662p.

²⁰ Смирнов В. А. Основные концепции молодости в западной социологии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2010, с. 210

²¹ Parsons T. Youth in the context of American society // The challenge of youth / Ed. E.H. Erikson. N.Y., 1965. 376p.

колебаться от 16 до 30 лет»²². И.С. Кон давал определение молодёжи таким образом: «Молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социальноисторическую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»²³. На первый взгляд, такое понимание исходит из психолого-биологического подхода, но все же главенствующую роль в нем играет именно социализация.

Один из главных исследователей молодежи в СССР и современной России является И.М.Ильинский. В обобщенном виде он говорил о молодых людях так: «ценность особого рода, это главная ценность общества, это понятие не только демографическое, но также экономическое, социальное, политическое»²⁴. В работе «Молодёжь и молодёжная политика»²⁵ автор представил свой взгляд на тему. Ильинский подчеркивает, что молодёжь биологическое и социальное явление по своей природе. Так же трактовка понятия молодых людей привязана к конкретным историческим рамкам, из этого появляется вывод, что её различные определения характерны для конкретной исторической эпохи. Автор видит в молодых людях с одной стороны крайне уязвимую социальную группу, которая только обретает субъектность, но с другой стороны отмечает невероятный потенциал и возможности по изменению будущего. Он считал, что молодых людей следует воспринимать не только как объект, но и субъект государственной политики. Такое понимание даёт им большую свободу для самоидентификации и самореализации. Именно подобный подход позволяет подчеркнуть роль

²² Лисовский В. Т. Советское студенчество. Социологические очерки. – М.: Мысль, 1990, с. 48

²³ Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1987, с. 85

²⁴ Молодежь России: Тенденции, перспективы /Под ред. И. М. Ильинского, А. В. Шаронова. М.: Мол. гвардия, 1993. С. 208.

²⁵ Ильинский И. М. Молодежь и молодёжная политика. М.: Голос, 2001, с. 108-120.

молодежи в определении будущего. Целенаправленная молодёжная политика может решить многие проблемы, с которыми сталкиваются люди в возрасте от 18 до 29 лет.

Как и чёткого определения понятия молодёжи, всеобъемлющего подхода к пониманию молодёжной политики в исследовательских кругах не сложилось. Существующие подходы к пониманию условно можно разделить на те, в которых государство имеет приоритет в формировании и реализации молодёжной политики, и на те, которые полностью отдают эту роль гражданскому обществу²⁶.

В. Т. Лисовский, рассматривая молодёжную политику, отмечал, что существует три подхода к её определению. Молодежная политика - «это очень широкая многофункциональная политика, включающая большой перечень мер, которые затрагивают прямо или косвенно молодое поколение с момента рождения и до 29 лет»²⁷. Так же данная политика, по мнению автора, связана с деятельностью специальных организаций по работе с молодёжью. И она охватывает исключительно политику в сфере образования и свободного времени каждого человека. С одной стороны, подобный подход очень четко описывает и тех, кто формирует, и тех, кто реализует государственную молодёжную политику; с другой стороны, он не содержит в себе многоаспектность данного феномена. Так же данное определение ставит крайне сильный акцент на роль государства в молодёжной политике.

Существует концепция, которая описывает молодёжную политику как инвестицию в человеческий капитал. Подобный подход акцентирует внимание на огромном потенциале молодых людей. Сущность данного подхода заключается в том, что государство не только поддерживает таких людей, но и развивает их. Именно в этом ключе рассматривал молодёжную политику В.А. Луков: «Инвестиция в молодёжь как человеческий ресурс общественного развития — другое назначение предпринимаемых государством действий.

²⁶ Нигматуллина Т.А. Механизмы формирования современной российской молодёжной политики: региональный аспект. БИСТ филиал ОУП ВО «АТиСО» Уфа., 2013, с. 12.

²⁷ Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб.: СПбГУП, 2000, с. 64.

Здесь на первое место выходят задачи создания необходимых условий для активизации духовного, интеллектуального, трудового, инновационного потенциала молодого поколения. Инвестиция в молодёжь одновременно является социальным проектированием будущего страны и фактически означает широкую практику кредитования (не только в денежном отношении) с перспективой эффективной отдачи в долгосрочной перспективе»²⁸.

Несколько иное определение даёт А.В. Кочетков. Молодёжная политика в его понимании это «система мер, направленных на решение проблем молодого поколения и институтов гражданского общества. Её цель — разностороннее развитие личности с выявлением ее потенциала, творческих, физических, инновационных способностей, повышение качества жизни молодых граждан»²⁹. Определение более абстрактно, но оно лучше передает сущностную характеристику предмета исследования. По своей сути данное определение несколько перекликается с определением В. А. Лукова, но оно не столь требовательно к молодым людям. Такой подход не ставит акцент на той выгоде, которую получает государство, реализуя молодежную политику, он концентрирует внимание на самой молодежи, на её положении в обществе. В таком понимании, целью молодежной политики является концентрация на тех проблемах, с которыми сталкивается молодежь.

Стоит сказать о том, что А.В. Кочетков критикует те подходы к молодежной политике, которые ограничивают сферу деятельности молодежной политики сферой образования. Он писал: «Сегодня проблемы государственной молодежной политики – это не только проблемы образования молодых людей и их научной деятельности, но и проблемы участия молодежи в управлении, организации ее досуга, развития молодежных общественных объединений, решения жилищных проблем молодых граждан, их трудоустройства и социальной защиты, поддержки молодежного предпринимательства и так

²⁸ Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография / под общ. ред. В. А. Лукова. М.: Изд. МГУ, 2013, с. 36.

²⁹ Кочетков А.В. Анализ законов субъектов Российской Федерации в сфере государственной молодежной политики // Закон и право, 2009, № 7, с. 123.

далее».³⁰ Тем самым автор сознательно расширяет границы молодёжной политики.

Смирнов В. А.³¹ предлагает свою классификацию теоретических концепций. Он выделяет такие концепции, как "молодёжная политика как управляемая социализация молодежи", "молодёжная политика как институт социального развития молодёжи" и "молодёжная политика социального включения молодёжи".

"Молодёжная политика как управляемая социализация молодежи" базируется на высокой роли государства по интеграции молодежи в общество. В основе данной концепции лежит понятие социализационной нормы. Социализационная норма понимается как результат успешной социализации в обществе, в контексте его социальных норм и культурных ценностей. Данная концепция направлена на сглаживание межпоколенческих отношений путем управления социализацией молодых людей. Концепция нашла отражение в трудах таких отечественных ученых, как И.М. Ильинский, В.А Луков, А. И Ковалева и другие.

"Молодежная политика как институт социального развития молодежи" сконцентрирована на создании благоприятной среды для молодёжи. В основе лежит понимание её перспективности, желание государства создать для неё такие условия, которые бы позволили ей развивать свой потенциал. Исследователи концентрируют свое внимание и на минимизации рисков. Они выделяют целый пласт рисков, которые необходимо минимизировать. Туда входят и риски, связанные с угрозой жизни и здоровью, а также связанные с неравными возможностями для начала жизни, с неопределенностью самореализации, с возможностью социальной дезориентацией или анемии и с неопределенностью идентичности³². Именно эти аспекты берутся во внимание

³⁰ Кочетков А.В. Доктрины, стратегии и концепции в сфере государственной молодежной политики. // Конституция и Доктрины России современным взглядом: Материалы Всероссийской научной конференции. – М.: Научный эксперт, 2009, с .287.

³¹ Смирнов В.А. Институционализация региональной молодежной политики в современной России. КГСХА, Кострома. 2010, с. 23-26.

³² Чупров В.И., Зубок Ю.А, К. Уильямс «Молодёжь в обществе риска» / Ин-т соц.-полит. исслед. – 2 –е изд. – М.: Наука, 2003, с. 229.

исследователями при формировании молодёжной политики.

Концепция молодёжной политики социального включения молодёжи акцентирует свое внимание на политической сфере общества. Она направлена на увеличение участия молодежи в процессах принятия решений. Политика призывает бороться с принудительным или добровольным исключением молодёжи из процессов принятия решений. По своей сути она так же нацелена на создании условий для молодого поколения, но акцент делается на гражданственности и политическом участии в жизни общества.

Все эти концепции рассматривают молодёжную политику в разных аспектах, но в той или иной степени в современном обществе происходит синкретизм данных подходов и опираться только на один из них при формировании молодёжной политики не следует, так как это лишает данную политику её многоаспектности и комплексности.

Рассмотрим феномен молодёжной политики с точки зрения субъекта её реализующего. Обычно у неё выделяют два вида: государственная и общественная. В первом случае основным субъектом выступает государство и его структуры, связанные с развитием человека³³. Во втором варианте субъектом молодёжной политики рассматриваются различные молодёжные организации, профсоюзы, политические партии. Можно сказать, что государственная молодёжная политика включает в себя общественную. Это связано с тем, что в современных реалиях ни государство, ни общество не могут отдельно друг от друга реализовывать политику подобного рода. Примером этому можно найти в российском законодательстве, например в законе «О молодёжной политике Российской Федерации»³⁴. К субъектам молодёжной политики относят федеральные органы, местные органы власти и различные молодёжные организации. Включение в перечень субъектов молодёжной политики молодёжных организаций это показывает.

Общественную политику принято рассматривать в контексте

³³ Ильинский И.М. Молодёжь и молодёжная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001, с. 584.

³⁴ № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации». [Электронный ресурс] Код доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения: 25.04.2023).

деятельности политических партий, общественных и хозяйственных организаций.³⁵ В структуре государственной политики политические партии преследуют цели вовлечения молодого поколения в политическую сферу общества. Общественные организации занимаются социализацией молодежи, повышением уровня её социальной ответственности. Хозяйственные организации выполняют функцию включения молодёжи в профессиональную среду путем проведения своей кадровой политики. В этих сферах государственная политика не столь эффективна, поэтому различные общественные институты берут на себя эту роль.

Один из основных вопросов относительно молодёжи все еще не был поднят, а именно вопрос ее статуса. И ответ можно найти при рассмотрении молодёжной политики в рамках концепции публичного управления. Под публичным управлением понимается «деятельность органов государственного и муниципального управления при непосредственном участии граждан и других заинтересованных сторон направленная на формирование и развитие общественных отношений в целях устойчивого развития государства, ориентированного на обеспечение прав и свобод граждан и удовлетворение их потребностей»³⁶. Основными идеями такого подхода является восприятие молодых людей в её субъектно-объектном ключе, гибкость государственной молодёжной политики в области верхней возрастной границы и отход от восприятия молодёжи в качестве простого ресурса государства.

С точки зрения теории публичного управления молодёжь имеет приоритетное право на решение проблем касающихся её. Это и есть субъектно-объектный статус молодёжи. Привлечение её в те сферы, где она может выступать как субъект, так и объект политического управления, способствуют раскрытию потенциала данной группы. Также реальная возможность влиять на проводимую политику будет повышать ответственность за будущее страны. Конечно, подобное понимание молодёжной политики невозможно при

³⁵ Елишев С. О. Молодёжная политика в процессе формирования ценностных ориентаций современной российской молодёжи // Пространство и Время. 2012. №1, с. 114.

³⁶ Никифорова Л.Е., Леонов В.В. Концептуальная модель системы публичного управления социально-экономическим развитием территорий // Сибирская финансовая школа. 2012. – № 3, с. 48.

ресурсном подходе к определению самой молодёжи. Ресурсное понимание закрепляет её исключительно в качестве объекта проводимой политики и не позволяет раскрыть весь заложенный потенциал. Также субъектно-объектный статус исходит из её природы. Так как молодёжь - это крайне динамичная группа и многие проблемы, с которой она сталкивается, может осознать и эффективно решить только она сама при помощи государства. Для подобного развития от государства требуется не только создание комфортной среды для молодого поколения, но и возможность участия в публичной политике. Только в таком отношении молодёжь может пройти путь от объекта политики до её субъекта, что впоследствии благотворно скажется на государстве и самой молодежи в целом.

В итоге можно сказать, что области исследования молодежи крайне обширны. Существует множество подходов, во многом это связано со становлением этой сферы в российской науке, а также с теми характеристиками, которые свойственны молодёжи. Можно выделить условно «узкое» толкование молодёжной политики и «широкое». Так в «узком» смысле эта политика рассматривается как часть социальной политики государства, при акценте на образовательной деятельности. А в «широком» смысле молодежная политика направлена на создание условий, для активизации молодёжи, включении её в общественную жизнь. При таком понимании молодёжная политика всегда должна восприниматься в многоакторном ключе, она должна быть направлена на повышение субъектности молодых людей. Она должна охватывать все сферы общества, в которых представлена молодёжь. В таком ключе она и будет пониматься автором.

1.2 Особенности управления молодёжной политикой через сообщества

Процессы, происходящие в обществе, бросают определенный вызов современному государству. В частности это возможность гибкости проводимой политики, требования обратной связи, взаимодействия в публичном поле. Существующая система молодёжной политики может быть подвержена критике. Так авторы исследования «Молодёжная политика глазами учащейся молодёжи» Т. А. Хагуров и Н. Т. Русия отмечают, что «несмотря на качественное преобразование инфраструктуры молодежной политики, существует противоречие между иницилируемыми ее субъектами проектами и реальными запросами молодежи»³⁷. Также авторы исследования сделали вывод о том, что сегодня молодое поколение не заинтересовано в участии в формально проводимых мероприятиях. Ее не интересуют формальные преимущества, которые можно при этом получить. Формализм не способствует превращению молодёжи в субъект политики. Также они отмечают дефицит коммуникации между молодыми людьми и органами власти.

Попова О.В. и Негров Е.О. в своем исследовании «Молодёжная политика глазами самой молодежи: Проблема в PR?»³⁸ выяснили, что одной из основных проблем молодёжной политики является недостаточная информативность со стороны государственных органов. На вопрос о качестве проводимой региональной и федеральной молодежной политики около 30% респондентов не смогли ответить, что говорит о недостатке информации.

Примерно к схожим выводам в своей работе «Молодежная политика глазами молодежи: существующие проблемы и пути их решения» пришла Шметова Д. С. Она отмечала: «Власть не слышит то, что важно и нужно молодежи, а она, в свою очередь, не может верно донести информацию о своих потребностях ввиду незнания способов донесения своих мыслей и пожеланий из-за нехватки информации о проводимой молодежной политике, в

³⁷ Хагуров Т. А., Русия Н. Т. Молодежная политика глазами учащейся молодежи. // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. №8 (100), с. 34.

³⁸ Попова, О. В. Молодёжная политика глазами самой молодёжи: проблема в PR? / О. В. Попова, Е. О. Негров // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. – Т. 14, № 6, с. 44.

частности».³⁹

Основная проблема автором данной работы видится в самом характере взаимодействия между государством и молодежью. Оно носит жестко вертикальный характер, хотя на нормативном уровне декларируется включение молодежных организаций в субъекты государственной молодежной политики. Автор считает, что наиболее адекватным путем рассмотрения данной проблемы является описание молодежной политики с точки зрения теории публичной политики.

Ранее в работе уже встречалась апелляция к подобному подходу, но теперь стоит остановиться на нем поподробнее. Публичная политика - понятие, с одной стороны, широко представленное в науке, с другой стороны, оно довольно абстрактно. Её поле включает в себя как формализованные институты государственной власти, так и неформальные объединения, в этом поле создаются возможности для выработки коллективных решений, оно неразрывно с таким понятием как общественное мнение, которое в нём и формируется. Феномен публичности тесно связан с информативностью: «публичность трактуется как широкое распространение информации о деятельности органов власти»⁴⁰. Концентрируя внимание на сущностном аспекте публичной политики, Л. И. Никовская определяет её как «взаимодействие государственной власти с гражданским обществом, когда первое действует в общественных интересах и с реальным учетом общественного мнения»⁴¹. Публичную политику принято воспринимать в контексте понятий партнерства, взаимодействия, диалога. В таком плане публичную политику понимает С. П. Перегудов.

Суть публичной политики связана с горизонтальными связями, взаимодействием государства с гражданским обществом в публичном поле.

³⁹ Шеметова, Д. С. Молодежная политика глазами молодежи: существующие проблемы и пути их решения / Д. С. Шеметова // Социолог: образование и профессиональные траектории : материалы Всероссийской научной конференции XV Ковалевские чтения, Санкт-Петербург, 25–27 ноября 2021 года. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2021, с 570.

⁴⁰ Никовская, Л. И. Введение в предметное поле муниципальной публичной политики / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец // Социально-политические исследования. 2019. – № 4(5), с. 41.

⁴¹ Там же, с. 42

Публичная политика направлена на активизацию максимального количества акторов для формирования самой политики.

Л. И. Никовская и В. Н. Якимец в своей работе «Особенности публичной политики в регионах России: состояние и современные вызовы»⁴² демонстрируют подобное понимание предмета. По их мнению, публичная политика демонстрирует отход от иерархичной структуры в пользу горизонтальных связей. Из этого исходит переосмысления государства, которое ранее воспринималось в формате подчинения, а теперь нацелено на удовлетворение потребностей общества. Также они отмечают, что публичная политика предполагает активное участие граждан и агрегацию этого участия со стороны государства, построение некой коммуникативной модели формирования политики.

Но восприятие публичной политики невозможно без рассмотрения феномена её управления. Л. В. Сморгун в коллективной монографии «Управление публичной политикой» отмечает, что подход к пониманию управления как государственного доминирования в производстве и осуществлении публичной политики не несет в себе ничего, кроме подчеркивания управленческой роли государства.⁴³ Поэтому автор предлагает три подхода к описанию этого термина:

Первый - управление публичной политикой как управление публичными корпорациями.⁴⁴ В этом понимании публичное управление является деятельностью по созданию государством различных агентств, которые самостоятельно реализуют публичную политику. В сухом остатке деятельность государства сводится к кадровой работе и контролю работы агентов.

Второй подход акцентирует внимание на идее децентрализованного управления, правительство в данной трактовке должно принимать во внимание многоакторность публичной политики и адаптироваться. Публичное

⁴² Никовская Л. И., Якимец В. Н. Особенности публичной политики в регионах России: состояние и современные вызовы // ПОЛИТЭКС. 2010. №1, с. 29-49.

⁴³ Управление публичной политикой: Коллективная монография / Под ред. Л. В. Сморгунова. — М.: Издательство «Аспект Пресс», М. 2015. — С. 10.

⁴⁴ Там же С.11.

управление призвано ликвидировать разрывы, которые, так или иначе, образуются на всех стадиях государственных реформ. А основными средствами реализации выступает формирование и координация соответствующих способностей всех заинтересованных сторон.⁴⁵

Третий подход ставит акценты на имплементации, точнее расширяет понимание этой стадии политического процесса. Имплементация выступает в качестве операционного управления и включает в себя «управление политическими процессами, внутриорганизационными отношениями и внешними и внутренними контактами в ходе реализации целей политики»⁴⁶. По сути это процесс внедрения политики «снизу вверх».

Но всё-таки право управлять, хотя и не в самом жестком понимании этого слова, принадлежит государству. Это право реализуется путем создания концептов публичной политики, которые так или иначе направлены на реализацию в действительности. Конечно, действуют различные механизмы обратной связи, взаимодействия с институтами гражданского общества, бизнес структурами и самими гражданами. Все это создает возможности по повышению эффективности, улучшению контроля не только со стороны государства, но и остальных участников публичной политики.

Все это характерно для теории управления через сообщества. Ключевыми аспектами становится самоорганизация сообществ и координационная роль государства. Некая доля свободы для различных сообществ позволяет им оперативнее реагировать на различные «провалы».

Б. Вайсброд исходил и того, что некоммерческий сектор - действует в тех сферах, где и государство, и «рынок» потерпели провалы. Он считал, что данные участники политики стремятся к унификации предоставляемых услуг. Но те, чьи потребности выходят за рамки стандартных услуг, оказываются в затруднительном положении. Решение он видел в некоммерческом секторе, который способен удовлетворять подобные потребности. Выстраивалась такая система взаимодействия: разнообразные запросы порождают разнообразные

⁴⁵ Там же, с.12.

⁴⁶ Там же, с.13.

инициативы, а разнообразные инициативы создают новые НКО. Причем демократическое государство поощряет подобное разнообразие⁴⁷.

Некоммерческий сектор – один из акторов публичной политики. Во многом именно с помощью некоммерческого сектора реализуются различные социальные программы государства. В российской правовой сфере НКО выделяются по нескольким принципам. Первое, это организации, которые не направлены на получение прибыли, а если прибыль необходима, то организация не имеет права распределять её между своими членами. Второе, - поле деятельности ограничено созданием общественных благ⁴⁸.

Существуют различные подходы к пониманию сути некоммерческого сектора. Во главе социологического подхода к пониманию НКО лежит теория общественных движений⁴⁹. Данный подход описывает зарождение некоммерческого сектора. В рамках подобного понимания, НКО - группа индивидов, ищущих точки соприкосновения между собой для решения социально важных проблем. Подобный подход хорошо описывает историческое становление НКО.

С точки зрения теории общественного выбора, в основе деятельности НКО лежит теория социального обмена. Тут речь идет об альтруизме, который имеет рациональное объяснение. Это - обмен социально одобряемой деятельностью, основанный на получении выгоды. Один из главных вопросов, при таком понимании, - кто является основным бенефициаром деятельности НКО. Добровольческая деятельность в рамках НКО – объясняется как личными потребностями членов НКО в альтруизме, так и мотивом получения предпочтений на различном уровне.⁵⁰

Политический подход сводит процесс создания НКО к достижению определенных политических целей. Создание НКО может использоваться для

⁴⁷ Яковсон Л.И. Экономический образ мысли и законодательство о некоммерческих организациях.// Вопросы экономики. 2012. №8, с. 53.

⁴⁸ № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс] Код доступа URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/

(дата обращения:25.04.2023).

⁴⁹ Тарханова Е. Г. Теоретические подходы к функционированию некоммерческих организаций // Сервис +. 2012. №2, с. 92.

⁵⁰ Там же, с. 93.

построения политической карьеры, для улучшения политического имиджа. Особо крупные НКО могут использовать свои ресурсы для решения своих проблем политическим путем и так далее. Этот подход делает акцент на вопросе – «Кому выгодно создание и развитие НКО».

Современная деятельность НКО в социальном секторе описывается концепцией непрямого государственного управления. НКО обладают сравнительным преимуществом в поставке социальных услуг. И для его реализации необходимо межсекторное взаимодействие между третьим сектором и государством.

Такое взаимодействие заточено на сотрудничестве, что не мешает называть это управлением с точки зрения того понимания, что было представлено выше. Два основных направления управления через сообщества в коллективной монографии «Сотрудничество в публичной политике» выделил В. Н. Якимец. Он описал их как «публично-правовые институты» и «механизмы общественно-государственного управления»⁵¹.

Публично-правовые институты представляют собой конструкции, которые развиваются на основании норм законодательства. По своей сути это те механизмы взаимодействия, в основе которых лежат законы. То есть в данном вопросе именно государству принадлежит основная инициатива управления, которая путем создания законодательных норм регламентирует характер взаимодействия.

Механизмы общественно-государственного управления – это механизмы, которые созданы в совместной деятельности государства и общественных организаций, закрепленные в нормативно-правовых актах разного уровня. Как пример автор приводит механизмы конкурсного субсидирования некоммерческих организаций, инициативное бюджетирование.

Особенностью такого управления является формирование публичной политики не только «сверху», но и в коммуникативном ключе, с помощью обсуждения и взаимного контроля. Государство управляет сообществами с

⁵¹ Сотрудничество в публичной политике и управлении / под ред. - Л. В. Сморгунова – СПб.: Изд-во С.- Петерб. Ун-та, 2018, с. 138.

помощью субсидий, предоставления инфраструктуры, а сообщества же выполняют важные социальные функции.

Один из относительно новых механизмов взаимодействия между сообществами и государством – фонд президентских грантов. В настоящее время это бурно развивающаяся отрасль государственной поддержки. Так, в 2023 году только в Санкт-Петербурге было подано 5,5 тысяч заявок, из которых 82 проекта получили гранты на сумму 288 миллионов рублей⁵².

Управление публичной политикой в этом понимании обретает некие свои особенности. Во-первых, регулирующая функция государства остается, она заключается в отборе победителей грантов и создании предметного поля гранта, социального заказа. В сфере молодежной политики сформировано девять направлений поддержки: развитие научно-технического и художественного творчества детей и молодёжи, деятельность молодёжных организаций, направленная на вовлечение молодёжи в развитие территорий, развитие добровольчества в молодёжной среде, помощь в профориентации и содействие трудоустройству, формирование у школьников и студентов навыков ведения бизнеса и проектной работы, деятельность детей и подростков в сфере краеведения и экологии, развитие общедоступной инфраструктуры в сельской местности, поддержка детских и юношеских сообществ, реализация молодежных проектов по направлениям деятельности СО НКО.⁵³

Государство не требует конкретных действий, оно требует конкретизации действий по данным направлениям. Система взаимодействия представляется таким образом: государство создает запрос на деятельность в конкретном предметном поле, НКО выявляют существующие проблемы данной области и создают проект их решения. Государственные органы оценивают данный проект и по результатам оценки выделяют бюджетные средства на реализацию проекта.

⁵² Почти 300 миллионов рублей получают Петербургские НКО из Фонда президентских грантов. [Электронный ресурс]// Администрация Санкт-Петербурга -23.01.2023 -URL:<https://www.gov.spb.ru/press/governor/253868/> (дата обращения: 29.04.2023).

⁵³ Поддержка молодежных проектов. Фонд президентских грантов [Электронный ресурс]// Фонд президентских грантов. URL: <https://президентскиегранты.рф/public/contest/directions/youth> (дата обращения: 29.04.2023).

Подобный подход способствует вовлечению сообществ в публичность. На основании тесного взаимодействия между сообществами и государственными органами происходит процесс формирования политики. В идеальных условиях коммуникативная модель взаимодействия способствует созданию такого политического курса, который «является продуктом не межгрупповой борьбы и конкуренции, а рационального политического анализа и ориентирован на общественный интерес, выявляемый в ходе обсуждения и иных форм совместного поиска путей решения проблемы»⁵⁴.

Молодёжь – важнейший элемент данной системы. С одной стороны, молодежная политика направлена на благо данной группы, с другой стороны молодежь – это сообщество через которое государство реализует молодежную политику. Формы участия молодежи в молодежной политике описан во второй статье закона «О реализации молодежной политики в Санкт-Петербурге»⁵⁵. Согласно закону, молодежь участвует в консультативно - совещательных органах, при органах государственной власти, в Санкт-Петербурге к таким органам относят молодежную коллегия, молодежный парламент, молодежные советы и так далее. Другой формой участия молодежи является организация, проведение и участие в различных мероприятиях в области молодежной политики. Третья формой участия - проведение научно-аналитических исследований по вопросам молодежной политики. А четвертая форма связана с подготовкой и реализацией различных молодежных инициатив, создания молодежных общественных объединений и формирование органов молодежного самоуправления.

Молодежное сообщество требует индивидуального характера взаимодействия, основанного на коммуникации и координации действий сообществ. Как пример, предлагается создание коммуникативных площадок

⁵⁴ Сотрудничество в публичной политике и управлении / под ред. - Л. В. Сморгунова – СПб.: Изд-во С.- Петерб. Ун-та, 2018, с. 35.

⁵⁵ Закон Санкт-Петербурга № 425-62 «О реализации молодежной политики в Санкт-Петербурге» [Электронный ресурс] URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2013/06/27/n-425-62/> (Дата обращения 21.05.2023).

для общения представителей власти, молодых людей и лидеров сообществ⁵⁶. В рамках площадок предлагаются такие меры по активизации молодых людей: диалог с государственными служащими, привлечение молодёжных сообществ к решению местных проблем, к обсуждению вопросов, касающихся молодёжи, активная деятельность по созданию и развитию новых молодёжных сообществ.

В итоге можно говорить об сложившихся теоретических и практических особенностях управления через сообщества. В теоретическом плане управление через сообщества базируется на идее управления публичной политикой с акцентом на то, что сообщества из-за большего уровня сплоченности могут более эффективно и вовлечено решать социальные проблемы, существующие и в молодежной среде. В таком понимании государство выполняет функции координации и содействия.

К практическим особенностям можно отнести те способы сотрудничества, которые существуют. В нашем понимании это создание нормативно правовой базы для развития сообществ и финансовая поддержка социально значимых инициатив. Важнейшим моментом является чёткое понимание той группы, с которой работает государство, а именно молодёжи. Для реализации этого аспекта требуется широкая коммуникативная и информационная работа, результатом которой в итоге и должна стать активизация, которая не может проходить насильно и быть навязана.

⁵⁶ Петрушина О. А. Практика и проблемы применения субъект-субъектного подхода в управлении молодежными сообществами (на примере Тюменской области) // Управленец. 2015. №5, с. 56.

1.3. Основные направления молодёжной политики в Санкт-Петербурге

Основным документом, регламентирующим молодёжную политику в Санкт-Петербурге, является закон «О реализации молодёжной политики в Санкт-Петербурге»⁵⁷. В нём представлено 21 направление. Автор предлагает разделить эти их по смысловым группам для более удобного рассмотрения их в дальнейшем.

Различие происходит в видах деятельности – одна направлена на социализацию молодёжи, другая – на активизацию, а третья - на социальную поддержку.

В рамках деятельности, направленной на социализацию молодёжи, реализуются такие направления, как патриотическое воспитание молодёжи, поддержка деятельности по распространению информации, направленной на укрепление гражданской идентичности и укрепление духовно нравственных ценностей, профилактика экстремизма в молодежных сообществах, организация досуга и предупреждение антиобщественной деятельности. В данном формате социализация воспринимается как передача культурных и общественных ценностей, так и деятельностью в области свободного времени молодёжи. Так же в эту категорию автор относит и развитие института наставничества, так как именно с помощью наставников в некоторых аспектах и происходит социализация.

В рамках деятельности, направленной на активизацию, реализуются такие направления, как поддержка молодёжных инициатив, содействие общественной деятельности, направленной на поддержку молодых людей, поддержка деятельности молодёжных общественных объединений, содействие участию молодёжи в добровольческой деятельности и содействие её международному и межрегиональному сотрудничеству. Автор бы хотел внести в эту категорию такое направление как организация подготовки специалистов

⁵⁷ Закон Санкт-Петербурга № 425-62 «О реализации молодёжной политики в Санкт-Петербурге» [Электронный ресурс] URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2013/06/27/n-425-62/> (Дата обращения 21.05.2023).

по работе с молодёжью. Так как именно с помощью качественных кадровых работников (в молодёжной среде крайне важны лидеры движений) происходят различные процессы по активизации молодежи. С точки зрения законодательства активизация молодёжи - это создание условий для проявления активности, поддержка и развитие уже существующих механизмов активизации.

В рамках деятельности, направленной на социальную поддержку, реализуются такие направления, как поддержка молодых граждан, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях, предоставление социальных услуг молодым людям, поддержка молодых семей, содействие решению жилищных вопросов молодежи, содействие образованию, выявление и поддержка молодых людей, проявивших одаренность, обеспечение гарантий в трудовой сфере для молодежи, поддержка молодежного предпринимательства. По количеству направлений данная категория самая массовая, но какой-то исключительной особенности здесь не наблюдается. По сути, это социальная политика государства с акцентом на молодежь.

В соответствии со статьёй 3 закона «О реализации молодежной политики в Санкт-Петербурге»⁵⁸ полномочиями в этой сфере обладают Законодательное собрание Санкт-Петербурга и Правительство Санкт-Петербурга. К полномочиям Законодательного собрания относят: принятие законов в области молодежной политики и осуществление контроля за их исполнением. К полномочиям Правительства Санкт-Петербурга относят: реализацию молодежной политики, разработку и реализацию мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи, разработку, принятие и реализацию государственных программ в Санкт-Петербурге по основным направлениям молодежной политики, организацию и проведения мероприятий по работе с молодежью, организацию деятельности специалистов по работе с молодежью, организацию и осуществления мониторинга реализации молодежной политики, ведение регионального реестра молодежных и детских общественных

⁵⁸ Закон Санкт-Петербурга № 425-62 «О реализации молодежной политики в Санкт-Петербурге» [Электронный ресурс] URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2013/06/27/n-425-62/> (Дата обращения 21.05.2023).

объединений, получающих поддержку от государства и определение порядка её введения.

Структурным подразделением Правительства Санкт-Петербурга, работающим в двух направлениях в области молодежной политики, является «Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями». Данная структура ведет работу по основным направлениям молодежной политики в Санкт-Петербурге и осуществляет взаимодействие с общественными организациями и объединениями.

Согласно постановлению «О Комитете по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями»⁵⁹ комитет имеет весьма интересные обязанности, которые не были указаны в основных направлениях в Санкт-Петербурге. А именно – это обязанности по информированию граждан о государственной молодежной политике. Это крайне важная обязанность, так как согласно описанному выше, проблемы с информированием о молодежной политике исследователям кажутся наиболее существенными. Также комитет выполняет важную консультативную и координационную функцию, по сути это функция управления сообществами, о которой писалось ранее.

Инновационность современного мира также требует от государственных органов применение различных средств для реализации молодежной политики. В частности, это осуществление деятельности не только в стандартном поле политики, но и в интернет-пространстве. Подобная активность продиктована некоторыми статистическими моментами. Так, по данным ВЦИОМ 45%, лица в возрастной группе от 18-25 лет считают интернет своим приоритетным источником информации, а в возрастной группе от 25-34 лет 35%⁶⁰ - это говорит о заинтересованности молодого поколения в интернете как источнике информации. Поэтому в распоряжении правительства «Об утверждении

⁵⁹ Постановление правительства Санкт-Петербурга №608 «О комитете по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=149408> (дата обращения 06.05.2023).

⁶⁰ 23 сентября 2021 г. ВЦИОМ представляет данные опроса россиян, посвященного популярности источников информации и использованию интернета. [Электронный ресурс]// ВЦИОМ-23.09.2021- URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotreblenie-i-aktivnost-v-internete> (дата обращения 7.05.2023).

государственной Основ государственной молодежной политики до 2025 года»⁶¹ сделан акцент на распространении информации о молодежной политике именно в этом ресурсе, что может говорить о более эффективном взаимодействии.

Для определения приоритетных направлений реализации молодежной политики в Санкт-Петербурге автором были рассмотрены победители грантовых конкурсов от Комитета по молодёжной политике и взаимодействию с общественными организациями в промежутке с 2022-2023 год. Данный промежуток был выбран не случайно: во-первых, он крайне актуален, так как позволяет понять вектор молодёжной политики на сегодняшний день. Во-вторых, именно в этом промежутке происходит реализация грантов по направлениям молодежной политики, представленных выше. Так, например, гранты, выданные Комитетом по молодёжной политике и взаимодействию с общественными организациями до 2022 года, выдавались по направлениям указанным в законе «О грантах Санкт-Петербурга для общественных объединений»⁶².

В общей сложности за указанный период комитетом по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями было выдано 167 гранта на общую сумму 270 336 560 рублей(см.Табл.2). В данном направлении наблюдается прогресс: в 2022 году было выдано 66 гранта на общую сумму 117 657 729 рублей(см.Табл.1), в 2023 году был выдан 101 грант на общую сумму 152 678 831 рубль(см.Табл.2).

Для определения самых приоритетных направлений молодежной политике в Санкт-Петербурге автор систематизировал и разделил по направлениям все гранты, выданные Комитетом по молодежной политике и связи с общественными организациями. Для выявления приоритета автор предлагает рассмотреть затраченные бюджетные средства на реализацию

⁶¹ Законопроект № 993419-7 «Об утверждении государственной Основ государственной молодежной политики до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/993419-7/> (дата обращения 07. 05. 2023)

⁶²Закон Санкт-Петербурга №697-85 «О грантах Санкт-Петербурга для общественных объединений» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=27181> (Дата обращения 05.05.2023)

проектов и количество самих проектов.

В 2022 году самым приоритетным направлением по затраченным бюджетным средствам стала поддержка инициатив молодежи, как показано на гистограмме(см. Рис.1) . На это направление было потрачено 29 843 858 рублей (см.Табл.1) . Вторым наиболее приоритетным направлением по этому критерию стало «воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации». На это направление было потрачено 25 386 278 рублей(см.Табл.1). А третьим по приоритету направлением стало «организация досуга, отдыха, оздоровления молодежи, формирование условий для занятий физической культурой, спортом, содействие здоровому образу жизни молодежи» с общими затратами 18 588 048 рублей(см.Табл.1). По количеству проектов самым приоритетным направлением стало «воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации». По данному направлению было реализовано 19 проектов. Вторым направлением по этому критерию стала «организация досуга, отдыха, оздоровления молодежи, формирование условий для занятий физической культурой, спортом, содействие здоровому образу жизни молодежи» - в рамках этого направления было реализовано 11 проектов. Третьим по важности стала «поддержка молодежных инициатив» с 10 проектами(см.рис.2).

В 2023 году проекты, направленные уже на патриотическое воспитание, получили большую финансовую поддержку, суммарно на них было потрачено 33 812 320 рублей(см.Табл.2). Вторым направлением по этому критерию стала «организация досуга, отдыха, оздоровления молодежи, формирование условий для занятий физической культурой, спортом, содействие здоровому образу жизни молодежи», в рамках данного направления было потрачено 30 713 352 рубля(см.Табл.2). Третьей по значимости стала «поддержка молодежных инициатив», в рамках этого направления было потрачено 16 927 492 рубля (см.

Табл.2). Деятельности в области патриотического воспитания и досуга разделили первенство по количеству проектов по 21 на каждое направление. Третье по значимости направление – «выявление, сопровождение и поддержка молодежи, проявившей одаренность», в рамках данного направления было выдано 11 грантов. Что интересно, в 2022 году это направление было одним из отстающих, в рамках него было выдано всего 3 гранта(см. Рис.2).

Стоит отметить, что отсутствие финансовых субсидий у некоторых направлений молодежной политики не говорит о том, что они не приоритетны. Это говорит о том, что данные функции сложно делегировать НКО. Например, вопросы обеспечения молодых семей жильем реализуются с помощью федеральных и жилищных программ Санкт-Петербурга.

Также отдельно нужно затронуть и область добровольчества, так как это направление молодежной политики является крайне важным для Санкт-Петербурга. В городе насчитывает около 290 000 волонтеров⁶³. В рамках проекта «Регион добрых дел» четыре НКО получили гранты в суммарном объеме – 10 873 468 рублей⁶⁴, что говорит о заинтересованности органов власти в этой области деятельности.

В итог можно сделать выводы о наиболее поддерживаемых направлениях молодёжной политики в рамках деятельности НКО Санкт-Петербурга. Приоритетные направления молодежной политики Санкт-Петербурга: патриотическое воспитание, деятельность в сфере спорта, здоровья молодёжи и досуга и поддержка инициатив молодёжи. На реализации проектов по этим направлениям было выдано около 57% от общих затрат и около 55% всех грантов.

⁶³ Добровольчество [Электронный ресурс] // Администрация Санкт-Петербурга- 30.12.2022. URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/kpmp/dobrovolchestvo/> (дата обращения 10.05.2023)

⁶⁴ Администрация Санкт-Петербурга официальный [Электронный ресурс]. URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/07/22/48/Выписка_из_протокола_2.pdf (дата обращения 10.05.2023).

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКОЙ ЧЕРЕЗ СООБЩЕСТВА

2.1 Формирование и активизация НКО в молодежной политике Санкт-Петербурга

Молодёжная политика – это сложная система взаимодействия, основными акторами в котором выступает государство, НКО и молодежь. Акторы отличаются по степени влияния друг на друга, но все же их процесс участия в публичной политике можно называть взаимодействием.

Долгое время некоммерческие организации, как во всей стране, так и в Санкт-Петербурге прибывали в «стазисе», выполнял свои функции, не претендуя на какие-то либо большие субсидии или гранты. Процесс активизации, который был запущен государством единоличной, начался в 2013 после принятия закона «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации»⁶⁵. Именно в этот момент государство решило привнести в социальный сектор конкуренцию, что и послужило для активизации социально ориентированных некоммерческих организаций. Ярская-Смирнова Е.Р. и Кук Л. назвали данный процесс передачей социальных функций на аутсорс⁶⁶.

Так или иначе, такой поворот в государственной политике активизировал НКО в социальном секторе. И эта активизация продолжается и по сегодняшний день. По данным министерства экономического развития в 2020 году в Санкт-Петербурге было зарегистрировано 924 СО НКО, а в 2023- уже 2355⁶⁷. Так же опыт Санкт-Петербурга в передаче социальных функций некоммерческим организациям является уникальным. Для разрешения межведомственных споров, по поводу передачи части полномочий в городе был создан Центр

⁶⁵ № 442-ФЗ. «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (Дата обращения 20.05.2023).

⁶⁶ Iarskaia-Smirnova E. R., Cook L. Outsourcing of Social Service Provision to NGOs in the Russian Federation. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unrisd.org/en/page-not-found> (дата обращения 20.05.2022).

⁶⁷ Министерство экономического развития официальный [Электронный ресурс] URL: <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko/region/81> (Дата обращения 20.05.2023).

организации социального обслуживания⁶⁸, который оказывает значительную роль в межведомственном взаимодействии.

Подобные тенденции распространяются и на молодежную политику. Если рассмотреть количество выданных грантов Комитетом по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями с 2020-2023⁶⁹. То, не считая 2021 год, можно выделить небольшой рост количества одобренных грантов. От 65 в 2020 году до 101 в 2023. Также сравнительные показатели за 2021 и 2022 год оказания поддержки социально ориентированным НКО у Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями выросли. В ежегодном мониторинге, проводимым, Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга отмечено, что поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, действующих по направлениям молодежной политики в области проведения фестивалей и конкурсов, выросла с 3% в 2021 году до 11,31% в 2022. Также выросло количество грантов для СО НКО с 1,6% в 2021 году, до 8,4% в 2022⁷⁰. Не говоря о том, что Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями вошел в топ 4 государственных органов в Санкт-Петербурге, по оказанию поддержки СО НКО.

НКО могут участвовать в молодежной политике весьма разнообразными способами. Они могут, как реализовывать проекты в рамках существующего законодательства, могут привлекать молодых людей к волонтерской деятельности, а могут трудоустраивать молодых граждан. По данным мониторинга число молодых граждан работающих в СО НКО значительно увеличилось в 2022 году, по сравнению с 2021 годом. В 2021 году их количество составляло – 8% от всех работников сектора, а в 2022 году это доля

⁶⁸ СПб ГКУ «ЦОСО». Электронный ресурс [Код доступа]: <http://coso.ksp.gov.spb.ru/o-sankt-peterburgskom-gosudarstvennom-kazennom-uchrezhdenii-centr-orga/> (Дата обращения 20.05.2023).

⁶⁹ См. Приложение А. Гистограмма 3.

⁷⁰ Состояние и перспективы развития сектора социально ориентированных некоммерческих организаций Санкт-Петербурга в 2021–2022 г. — СПб.: Лема, 2022, с. 24.

составила - 22,5%⁷¹.

Некоммерческие организации постепенно получают возможность участия в формировании публичной политики. В основном такой возможностью обладают ресурсные центры НКО. В Санкт-Петербурге действуют различные ресурсные центры, например, «Штаб Квартира»⁷². Основная особенность ресурсных центров заключается в том, что они работают напрямую с НКО. Они занимаются предоставлением инфраструктуры, консультативной и материальной помощью для организаций. В сущности, они занимаются формированием и реализацией публичной политики на самом низком уровне. Ведь долгое время считалось, что подобную помощь оказывают именно государственные органы, но в результате произошедших изменений даже эта область государственной политики в некотором смысле была передана третьему сектору.

Волонтерское движение - один из основных способов участия НКО в молодежной политике. Согласно данным мониторинга за 2021 год, 30% НКО около 35% организаций ежегодно привлекают от 1 до 10 волонтеров. А 20% организаций привлекают более ста волонтеров ежегодно⁷³. Так разброс связан с различными направлениями деятельности. Так в тех сферах, где необходим индивидуальный подход, например уход за больными детьми, подбор персонала происходит с учетом личных характеристик волонтера, что отражается на количестве самих волонтеров в организации⁷⁴.

Все большую популярность в волонтерском движении набирают такие цифровые площадки как «Dobro.ru» и «#МЫВМЕСТЕ». Которые выполняют функцию посредника, в вопросах волонтерства, между обществом и НКО. И.В. Мерсиянова и А.С. Брюхно, проведя анализ феномена цифровых волонтерских площадок, сделали вывод о том, что 40% пользователей интернета готовы

⁷¹ Там же, с. 47.

⁷² Национальный центр социальной помощи. [Электронный ресурс] URL: <http://ncsp.info/rescenterspb> (Дата обращения 20.05.2023).

⁷³ Состояние и перспективы развития сектора социально ориентированных некоммерческих организаций Санкт-Петербурга в 2020–2021 гг. — СПб.: Лема, 2021, с. 51.

⁷⁴ Нежина Т. Г., Петухова Ксения А., Четчикова Н. И., Миндарова И. С. Мотивация участия молодежи в волонтерском движении // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. №3, с. 60.

зарегистрироваться на данных ресурсах, отметив повышенный интерес к проектам со стороны респондентов в возрасте от 18 до 24.⁷⁵

Но все же такая модель не лишена проблем. Во-первых, остро стоит вопрос проектного мышления НКО. Этот аспект был поднят в качественном исследовании А. Холявина⁷⁶. Он связывал процессы формализации НКО, с увеличением количества различных субсидий и грантов. Необходимость постоянной отчетности и действий согласно плану дистанцировало НКО от бенефициаров своей деятельности.

Существуют проблемы в оценке эффективности государственной поддержки НКО, в частности на это обращали внимание Громова М.Н. и Мерсиянова И. В. Они писали о том, что критерии оценки не гибкие и иногда не учитывают специфику деятельности организации. Она предлагала расширить методику блоком дополнительных критериев, которые должны основываться на социологических опросах задействованных сторон.⁷⁷

В целом в данной отрасли можно проследить тенденции к увеличению субъектности НКО в публичной политике. НКО осуществляют свою деятельность в рамках делегированных направлений, а государственные органы стараются вовлекать в процессы формирования политики некоммерческие организации.

⁷⁵ Мерсиянова И.В., А.С. Брюшно. Цифровые волонтерские платформы: Готовность россиян и потенциал применения // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перспективы. 2020. №6, с. 373.

⁷⁶ Холявин А. "Пирожки для бабушки": критический взгляд на проектное мышление НКО // ЖИСП. М., 2020. №3, с. 465 .

⁷⁷ Громова М. Н., Мерсиянова И. В. Государственная поддержка НКО и проблемы её эффективности. // Гражданское общество в России и за рубежом. 2016. № 1, с. 43.

2.2 Анализ степени информационной открытости НКО в Санкт-Петербурге

Процесс передачи различных социальных функций некоммерческому сектору ставит перед самим сектором определенные требования. Ранее в работе уже были указаны проблемы, возникшие в связи с активизацией НКО. В данной работе автор предлагает сконцентрировать внимание на вопросе открытости некоммерческого сектора.

Рассматривая НКО, как активного участника публичной политики, стоит обратить внимание на уровень открытости некоммерческих организаций. Открытость – важный показатель в публичной политике, так как именно он в определенном смысле делает политику публичной. Также от уровня открытости зависит и уровень коммуникации, информации, и как следствие, контроля за деятельностью.

Анализу открытости государственных органов посвящено множество работ, а вот исследования некоммерческого сектора по этому параметру не так популярны. Открытость в данной работе понимается как – высокая степень полноты информации о деятельности организации.

На современном этапе развития общества широкую популярность обретает интернет, который во многом позволяет увеличивать уровень открытости всех структур. В наши дни многие организации используют интернет пространство, для информирования о своей деятельности, привлечения аудитории, коммуникации с ней. В своем исследовании Косыгина К.Е. обобщила международный опыт продвижения НКО в интернет пространстве. По результатам исследования основными способами продвижения оказались – официальный сайт и деятельность в социальных сетях⁷⁸.

Для анализа уровня открытости современных некоммерческих организаций, ведущих работу по направлениям молодежной политики, в Санкт-Петербурге. Автор данного исследования использовал методику «Веб контент

⁷⁸ Косыгина К. Е. Российский и зарубежный опыт применения информационно-коммуникационных технологий в работе некоммерческих организаций // Society and Security Insights. 2019. №2, с. 69.

анализа». Исследование проходило в соответствии с методическими рекомендациями «Института развития свободной информации»⁷⁹. Данная методика позволит оценить уровень открытости сайтов НКО, путем анализа доступной информации в интернет пространстве.

Анализировались некоммерческие организации получившие гранты, по направлениям молодежной политики в 2022 году. В этом году, в соответствии с выпиской конкурсной комиссии от 28.04.2022, гранты от «Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями» получили 49 НКО.⁸⁰ Все 49 организаций составили выборку исследования. Выборочная совокупность исследования равна генеральной.

В ходе анализа выяснилось, что 18 некоммерческих организаций не имеет собственного официального сайта. Поэтому было принято решение рассчитать два средних коэффициента информационной доступности. Один коэффициент отражает общую информационную доступность НКО, получивших гранты по направлениям молодежной политики, а другой отражает информационную доступность НКО, имеющих официальный сайт.

Исследователи Т.Г. Нежина, Б.С. Гомбожапова и С.В. Павловская в 2016 году сформулировали параметры для оценки уровня открытости некоммерческих организаций, получающих государственные субсидии. Они определили значения коэффициентов социальной значимости (КСЗ), релевантности параметра (КРП) и релевантности критерия (КРК)⁸¹. КСЗ - коэффициент отражающий важность той или иной информации, он используется для объективной оценки открытости сайта. Значение коэффициента равное 1, говорит о том, что параметр имеет низкую социальную значимость, значение коэффициента равно 2 говорит о средней социальной значимости и значение коэффициента равно 3 говорит о высокой социальной значимости параметра.

⁷⁹ Методика мониторинга сайтов НКО / Под ред. И.Ю. Павлова. СПб. 2011, с. 14.

⁸⁰ Администрация Санкт-Петербурга официальный [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/04/28/21/document1.pdf> (Дата обращения 20.05.2023)

⁸¹ Нежина Т. Г., Гомбожапова Б. С., Павловская С. В. Методы оценки открытости и прозрачности социально ориентированных некоммерческих организаций в России // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). М. 2016. №4, с. 32.

Так как не все параметры имеют одинаковую важность для кончено пользователя⁸². КРП и КРК используются для отражения всего многообразия форм некоммерческих организаций. Некоторые критерии и параметры неприменимы для различных организаций. В нашем исследовании рассматриваются организации получающие субсидии в рамках одного конкурса, а, следовательно, институциональные условия у них едины. Поэтому КРП для всех параметров равен одному.

Критерии были разработаны исследователями «Института развития свободной информации»⁸³.

Список критериев использованных в исследовании. Количественный критерий (К1) отражает наличие того или иного параметра на сайте организации. Если параметр представлен на сайте, то по К1 выставляется единица. Если информация не представлена на сайте, то 0.

Количественный критерий (К2) отражает степень полноты представленной информации. Если и информация представлена в полном объеме 90%-100%, то по К2 выставляется 1, если информация представлена на 30%-90%, то выставляется 0,5, если же информация представлена на 5%-30% то 0,2.

Количественный критерий (К3) отражает степень актуальной того или иного параметра. Если информация актуальна, загружена на сайт не позднее недели, то выставляется 1, если информация загружена на сайт в течении 30 дней то 0,85, если информация загружена более 30 дней назад, то выставляется 0,7.

Качественный критерий HTML доступность (К4) отражает степень сложности поиска информации об организации в самых распространенных поисковых системах. Если поиск информации не был сложным, то выставляется 1, если поиск вызывал затруднения, то выставляется 0,2.

Критерий файловая доступность (К5) отражает возможность загрузки файлов с сайта организации. Если документ доступен на сайте в формате для

⁸² Методика мониторинга сайтов НКО / Под ред. И.Ю. Павлова. СПб. 2011, с.14.

⁸³ Там же, с. 15.

скачивания то выставляется 1, если нет, то выставляется 0,85.

Список параметров, обоснование коэффициента КСЗ, особенности присвоения значений. «Информация о деятельности» - параметр отражает те направления, в которых работает организация, её цели и задачи, деятельность по различным проектам. Коэффициент КСЗ данного параметра -3. Это важный параметр, потому что он отражает сущностный аспект организации, он обозначает поле и направление деятельности. Потенциально это параметр влияет на привлечение денежных средств, сотрудников и волонтеров в организацию. По этому параметру критерий полноты равен 1, если на сайте представлены: цели, задачи, проекты, направления деятельности, услуги, описание организации. Оценка по критерию К5 не происходит.

Параметр «Информация о сотрудниках», КСЗ параметра- 3. Это также важный параметр, так как информация о руководстве и сотрудниках влияет на имидж организации, на доверие к ней, со стороны потенциальных доноров и общества. Информация считается полной, если на сайте представлены ФИО учредителей и руководителей, их электронные почты и телефоны, структура организации и дана краткая информация о руководителях и учредителях. При анализе не учитывается критерий К5

«Информация о результатах деятельности» КСЗ – 3. Важный параметр, повышающий публичность организации. Информация считается полной при наличии на сайте организации отчетности по результатам деятельности. Рассматриваются такие виды отчетности как фото и видео отчеты, информация о реализованных проектах, обычные годовые отчеты о проделанной работе.

«Финансовая отчетность» КСЗ- 3. Также важный параметр, который повышает прозрачность организации, для общества и потенциальных доноров. Финансовый отчет важная составляющая публичной политики, именно благодаря анализу финансовых документов, можно делать выводы об эффективности организации. Сведения считаются полными, если представлены финансовые отчеты за последние три года, включая 2022.

Вовлеченность заинтересованных сторон на сайте НКО – КСЗ 3. Здесь

автор изменил значение КСЗ, по сравнению с исследованием 2016 года. Так как исследование проводилось на материалах 2013 года, некоторые оценки неактуальны. В реалиях 2023 года, вовлечение аудитории и коммуникация стали играть более весомую роль. Важность социальных сетей в деятельности НКО повысилась, как следствие повысилась ценность вовлечения аудитории. К таким выводам пришла Володина О.И. в своем анализе современных методов продвижения некоммерческих организаций.⁸⁴ Наличие параметра оценивается положительно, если на сайте предоставлена возможность оставлять комментарии, подать заявку на участие в мероприятиях или присоединиться к волонтерскому движению организации. Также обязательным является ссылка на социальные сети. К оценке допускаются только критерии К1 и К4.

«Контактная информация» КСЗ-2. С распространением социальных сетей необходимость традиционных средств коммуникации снижалась, поэтому КСЗ был снижен с 3, до 2. Информация считается полной, если на сайте представлен телефонный номер организации, адрес офиса или отделения, адрес электронной почты. По данному параметру не оцениваются критерии К5.

«Новостная лента» КСЗ-3. КСЗ данного параметра также было повышено, так как в ходе анализа выяснилось, что многие организации ведут отчет о своих проектах именно в новостном формате, что повышает значимость этого параметра. При оценке не учитывается критерии К5.

«Устав» КСЗ-1. При оценке данного параметра анализируется наличие устава в публичном доступе. Устав организации позволяет потенциальному донору или волонтеру оценить организацию. По данному параметру не оцениваются критерии К2 и К3.

Все параметры и значения коэффициентов представлены в таблице(см. Табл. 3).

После определения коэффициентов, параметров и критериев был произведен расчет коэффициента информационной доступности (КИД). Значение КИД варьируются от 0% до 100%, где 0% означает отсутствие у

⁸⁴ Володина О. И. Инструменты продвижения некоммерческих проектов в сети Интернет: современные тренды // Коммуникология: электронный научный журнал. 2017. №1, с. 95.

организации сайта, а 100% полную информационную открытость.

Рассчитав КИД, выяснилось, что среднее значение по всем организациям –39,95%, а по тем, которые имеют свой официальный сайт –61%. На круговой диаграмме представлено распределение НКО по уровню открытости в процентном соотношении.

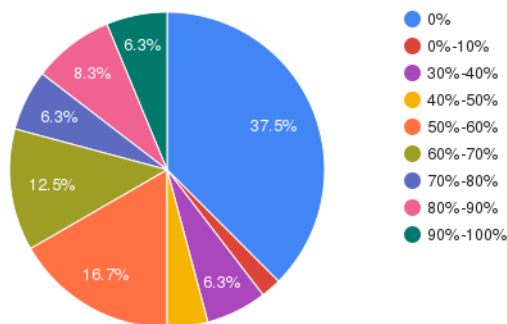


Рис.4. Процентное распределение КИД

КИД 37,7% НКО равен 0%, что говорит об отсутствии сайта, 16,7% НКО имеют КИД в диапазоне от 50%-60% и КИД 12,5% НКО варьируется от 60%-70%. Рассмотрев данные, можно сказать, что КИД 24 НКО находится в диапазоне от 50%-100%, что является приемлемым показателем. КИД двух организаций, из числа тех, кто имеет сайт, находится в диапазоне от 0% до 10%. И в целом сайты организаций довольно информативно открыты, но проблема в том, что весомая доля НКО не имеет сайтов, что чуть ли не в два раза понижает общую открытость.

Для того чтобы определить, какие параметры чаще всего встречались и не встречались на сайтах организаций, была составлена гистограмма по параметрам.

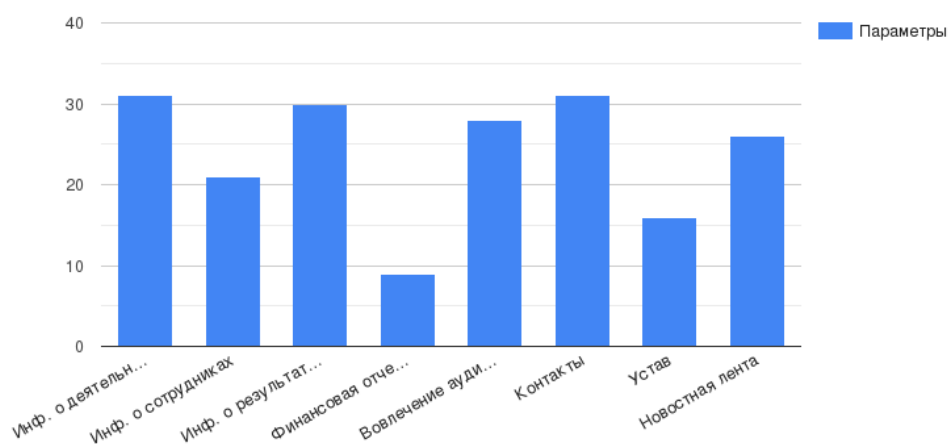


Рис.4. Количественное распределение наличия параметра

Все НКО, имеющие официальный сайт публикуют информацию о деятельности и свои контакты.

30(96,77%) НКО из 31 публикует информацию о результатах деятельности, но в большинстве случаев эти данные неполные. Стоит отметить, что многие НКО публикуют информацию не в формате отчета, а новостном. Детальная и полная информация встречается только у девяти НКО.

На сайтах 28(90,32%) НКО представлены возможности по вовлечению аудитории. Также стоит отметить, что у этих организаций имеется страница в социальной сети «Вконтакте», что говорит о работе по привлечению аудитории.

26(83,87%) сайтов имеют новостную ленту, причем довольно актуальную, 24 организации публикуют сведения о своих сотрудниках. Свои уставы предоставляли только 16(51,61%) организаций, а финансовые отчеты – 9(29,03). И если отсутствие устава на сайте организации не так критично на потенциального волонтера или донора, то отсутствие финансового отчета является большой проблемой. Отсутствие финансового отчета в публичном доступе затрудняет мониторинг деятельности организаций, также свидетельствует о невысоком уровне открытости.

По итогам исследования самыми открытыми организациями оказались: МБОО - Российский Комитет «Детские деревни SOS» (КИД 94%),

благотворительный фонд «Центр святителя Василия Великого» (КИД 94%) и фонд поддержки талантливой молодежи «Будущие лидеры» (КИД 93%). Самой закрытой организациями оказался: Фонд поддержки, социальных, культурных, спортивных и конгрессно-выставочных проектов «Фестиваль».

Рассмотрев уровень открытости Санкт-Петербургских НКО, получивших в 2022 году гранты по направлениям молодежной политики, можно прийти к определенным выводам. В целом по Санкт-Петербургу, уровень открытости НКО низкий, менее 50%. Это объясняется, во-первых, отсутствием требований по минимальной открытости со стороны государственных органов, выдающих средства на реализацию проектов. Во-вторых, не развитостью самого сектора, отсутствие сайта у НКО свидетельствует о том, что организация не может выделять средства на повышение уровня публичности. Хотя стоит отметить, что отсутствие сайта не говорит о том, что некоммерческие организации стараются скрыть своё присутствие в публичном поле. Многие организации, не имеющие сайты, стараются освещать свою деятельность в социальной сети «ВКонтакте». Хотя охват аудитории таких групп невысок, но это говорит о желании НКО быть публичными. Использование социальной сети «ВКонтакте» не требует ресурсных вложений, по сравнению с ведением сайта, но подобный формат коммуникации сильно ограничивает количество информации, которую НКО может предоставить общественности.

Если делать выводы, по тем НКО, которые имеют официальный сайт, здесь прослеживаются позитивные тенденции, так как средний КИД таких организаций выше 60%, что говорит о хорошем уровне открытости. Семь организаций имеют КИД выше 80%, что говорит о высоком уровне открытости. Но главной проблемой остается невозможность четкой верификации деятельности некоммерческих организаций. Многие НКО, как отмечалось выше, не ведут подробного отчета о своих действиях, также редко публикуются финансовые отчеты, что затрудняет мониторинг сектора. Также стратегия информирования о результатах деятельности через новостной формат – неудачная. Так как подобный формат позволяет лишь оценить мероприятие по

критериям «было» или «не было», что не даёт возможности следить за конкретными действиями организации. Самую успешную стратегию информирования о своих действиях показал благотворительный фонд «Центр Святителя Василия Великого». Организация занимается реабилитацией малолетних преступников. На сайте организации представлены краткие биографии тех, кому помогла организация и информация о количестве рецидивистов, среди подростков, прошедших реабилитацию. К подобному формату открытости должны стремиться все некоммерческие организации.

Что касается включения НКО в процессы формирования политики, то на данном этапе это затруднительно. Государственные органы стремятся к более широкому взаимодействию, но сам сектор еще не развит. Это связано с недостаточной правовой базой и отсутствием мониторинга параметра открытости, который в процессах публичной политики играет важнейшую роль.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из поставленной задачи анализа основных теоретических подходов к феномену молодежной политики, в работе подробно было разобрано это понятия. Было выявлено, условно, «узкое» понимания этого феномена, которое воспринимает молодежную политику исключительно в контексте социальной и образовательной политики государства. И, условно, «широкое» понимание данного феномена, которое направленно не только на создание условий для молодых людей, но и на активизацию, включение молодежи в общественную жизнь. По мнению автора, наиболее перспективным подходом к пониманию молодежной политики является восприятие этого феномена с точки зрения теории управления публичной политикой, так как данная теория в наибольшей степени соответствует субъектно-объектной природе молодежи и предлагает эффективные решения, по включению молодежи в субъекты молодежной политики.

Исходя их поставленной задачи, были выявлены основные теоретические и практические особенности управления молодежной политикой через сообщества. В теоретическом плане данная концепция базируется на теории управления публичной политикой, с акцентом на координирующую функцию государства и всестороннее содействие сообществам, со стороны государства. В практическом плане это выражается в создании необходимой правовой базы для функционирования и развития сообществ и финансовая поддержка социально значимых инициатив. Также было выявлено, что «включение» молодежи должно носить естественный характер. Для достижения этого, необходима активная коммуникационная и информационная деятельность.

Также, исходя из поставленной задачи, были выявлены наиболее приоритетные направления молодежной политики в Санкт-Петербурге. Были проанализированы и систематизированы гранты некоммерческим организациям, работающим по направлениям молодежной политики в Санкт-Петербурге. Исходя из полученных данных, были сделаны выводы о том, что

приоритетными направлениями является: деятельность в области патриотического воспитания, деятельность в области досуга и здоровья молодежи и поддержка молодежных инициатив. Также был сделан особый акцент на поддержку волонтерской деятельности.

Исходя из поставленной задачи, были выявлены основные тенденции во взаимодействии государства и некоммерческого сектора в Санкт-Петербурге. Ими оказались – постепенная активизация сектора, процесс передачи различных функций государственных органов некоммерческому сектору и рост субъектности НКО в процессах формирования публичной политики. Также были отмечены те проблемы, с которыми сталкиваются как НКО, так и государственные органы при таком формате взаимодействия.

Исходя из поставленной задачи, был проведен анализ открытости некоммерческих организаций, реализующих гранты по направлению молодежной политики в Санкт-Петербурге. По результатам исследования были сделаны выводы о том, что средний показатель открытости НКО в Санкт-Петербурге низкий, так как часть НКО не имеет своих собственных официальных сайтов. Но также были отмечены и позитивные моменты, коэффициент информационной доступности у тех НКО, которые имеют свои официальные сайты в среднем выше 60%, что свидетельствует о вполне удовлетворительном результате. Также были выявлены наиболее часто встречающиеся параметры на сайтах НКО, такие как: информация о деятельности, вовлечение аудитории и контактная информация. Было отмечено, что чаще всего НКО не публикуют финансовые отчеты и полную информацию о результатах деятельности.

В целом по итогам работы можно сделать вывод, что в этой области публичной политики происходит постепенный переход к более активному взаимодействию, но существующие условия порой затрудняют его. Это обстоятельство можно связать с, относительной, молодостью этого сектора, отсутствие в нем стандартности. Сектор крайне сегментирован, по этому сложно воспринимать его как единое целое. Например, то, насколько

организация открыта, для общества, определяется исключительно принципами, которых она придерживается.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. О некоммерческих организациях: Федер. закон Рос. Федерации от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ: принят Гос. Думой. 8 декабря 1995 г. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/
2. Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ. Принят Гос. Думой. 23 декабря 2013 г.: одобр. Советом Федер. 25 декабря 2013 г. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/
3. О молодежной политике в Российской Федерации. Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2020 г. N-489-ФЗ: принят Гос. Думой 23 декабря 2020 г.: одобр. Советом Федер. 25 декабря 2020 г. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/
4. О грантах Санкт-Петербурга для общественных объединений: Закон Санкт-Петербурга от 26 октября 2001 г. N 697-85: принят Зак. Собр. Санкт-Петербурга 10 октября 2001 г. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=27181>
5. О реализации молодежной политики в Санкт-Петербурге: Закон Санкт-Петербурга от 27 июня 2013 г. N 425-62: принят Зак. Собр. Санкт-Петербурга 26 июня 2013 г. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=136442>
6. О Комитете по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17 июля 2014 г. N-608 ПП. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=149408>

Монографии:

7. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография / под общ. ред. В. А. Лукова. М.: Изд. МГУ, 2013, - С. 718.

8. Молодежь России: Тенденции, перспективы /Под ред. И. М. Ильинского, А. В. Шаронова. М.: Мол. гвардия, 1993. 215с.
9. Сотрудничество в публичной политике и управлении / под ред. - Л. В. Сморгунова – СПб.: Изд-во С.- Петерб. Ун-та, 2018.274с.
10. Управление публичной политикой: Коллективная монография / Под ред. Л. В. Сморгунова. — М.: Издательство «Аспект Пресс», М. 2015. 320с.
11. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. М.: Голос, 2001. 692с.
12. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1987. 369с.
13. Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб.: СПбГУП, 2000. 508с.
14. Лисовский В. Т. Советское студенчество. Социологические очерки. – М.: Мысль, 1990. 302с.
15. Нигматуллина Т.А. Механизмы формирования современной российской молодежной политики: региональный аспект. БИСТ филиал ОУП ВО «АТиСО» Уфа., 2013. 184с.
16. Смирнов В.А. Институционализация региональной молодежной политики в современной России. КГСХА, Кострома. 2010. 260с.
17. Чупров В.И., Зубок Ю.А, К. Уильямс «Молодёжь в обществе риска» / Ин-т соц.-полит. исслед. – 2 –е изд. – М.: Наука, 2003. 229с.
18. Hall G.S. «Adolescence. Its Psychology and its Relation to Psychology». New York : D. Appleton and Company, 1904. 662p.
19. Parsons T. Youth in the context of American society // The challenge of youth / Ed. E.H. Erikson. N.Y., 1965. 376p.

Статьи:

20. Володина О. И. Инструменты продвижения некоммерческих проектов в сети Интернет: современные тренды // Коммуникология: электронный научный журнал. 2017. №1. С. 92-104.
21. Громова М. Н., Мерсиянова И. В. Государственная поддержка НКО и

- проблемы её эффективности. // Гражданское общество в России и за рубежом. 2016. № 1. С. 39-44.
22. Елишев С. О. Молодёжная политика в процессе формирования ценностных ориентаций современной российской молодёжи // Пространство и Время. 2012. №1. С. 123-130.
23. Косыгина К. Е. Российский и зарубежный опыт применения информационно-коммуникационных технологий в работе некоммерческих организаций // Society and Security Insights. 2019. №2. С.65-75.
24. Кочетков А.В. Анализ законов субъектов Российской Федерации в сфере государственной молодежной политики // Закон и право, 2009, № 7. С. 17-21.
25. Кочетков А.В. Доктрины, стратегии и концепции в сфере государственной молодежной политики. // Конституция и Доктрины России современным взглядом: Материалы Всероссийской научной конференции. – М.: Научный эксперт, 2009. С. 280-295.
26. Мерсиянова И.В., А.С. Брюхно. Цифровые волонтерские платформы: Готовность россиян и потенциал применения // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перспективы. 2020. №6. С. 357-375.
27. Нежина Т. Г., Гомбожапова Б. С., Павловская С. В. Методы оценки открытости и прозрачности социально ориентированных некоммерческих организаций в России // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2016. №4. С. 13-42.
28. Нежина Т. Г., Петухова Ксения А., Чечеткина Н. И., Миндарова И. С. Мотивация участия молодежи в волонтерском движении // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. №3. С. 49-71.
29. Никифорова Л.Е., Леонов В.В. Концептуальная модель системы публичного управления социально-экономическим развитием территорий // Сибирская финансовая школа. 2012. – № 3. – С. 46-56.
30. Никовская, Л. И. Введение в предметное поле муниципальной публичной политики / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец // Социально-политические исследования. Ярославль. – 2019. – № 4(5). – С. 36-53.

31. Никовская Л. И., Якимец В. Н. Особенности публичной политики в регионах России: состояние и современные вызовы // ПОЛИТЭКС. 2010. №1.- С. 29-49.
32. Петрушина О. А. Практика и проблемы применения субъект-субъектного подхода в управлении молодежными сообществами (на примере Тюменской области) // Управленец. 2015. №5. С. 54-57.
33. Попова, О. В. Молодёжная политика глазами самой молодёжи: проблема в PR? / О. В. Попова, Е. О. Негров // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. – Т. 14, № 6. – С. 37-58.
34. Смирнов В. А. Основные концепции молодости в западной социологии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. С. 205-219.
35. Тарханова Е. Г. Теоретические подходы к функционированию некоммерческих организаций // Сервис +. 2012. №2. С. 90-96.
36. Хагуров Т. А., Русия Н. Т. Молодежная политика глазами учащейся молодежи. // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. №8 (100). С. 31-37.
37. Холявин А. "Пирожки для бабушки": критический взгляд на проектное мышление НКО // ЖИСП. 2020. №3. С. 461- 475.
38. Шеметова, Д. С. Молодежная политика глазами молодежи: существующие проблемы и пути их решения / Д. С. Шеметова // Социолог: образование и профессиональные траектории : материалы Всероссийской научной конференции XV Ковалевские чтения, Санкт-Петербург, 25–27 ноября 2021 года. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2021. – С. 569-571.
39. Яacobсон Л.И. Экономический образ мысли и законодательство о некоммерческих организациях// Вопросы экономики. М. 2012. №8. С. 48-63.
- Статистические сборники:
40. Состояние и перспективы развития сектора социально ориентированных некоммерческих организаций Санкт-Петербурга в 2020–2021 гг. — СПб.: Лема, 2021. 127с.

41. Состояние и перспективы развития сектора социально ориентированных некоммерческих организаций Санкт-Петербурга в 2021–2022 г. — СПб.: Лема, 2022. 108с.

Электронные ресурсы:

42. Администрация Санкт-Петербурга официальный [Электронный ресурс]
URL:

<https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/04/28/21/document1.pdf>

43. Администрация Санкт-Петербурга официальный [Электронный ресурс]
URL:

https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2023/04/20/05/Выписка_из_протокола_заседания_Конкурсной_комиссии_hZuZQ6n.pdf

44. Администрация Санкт-Петербурга официальный [Электронный ресурс].
URL:

https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/07/22/48/Выписка_из_протокола_2.pdf

45. Добровольчество [Электронный ресурс] // Администрация Санкт-Петербурга- 30.12.2022. URL:

<https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/kpmp/dobrovolchestvo/>

46. Поддержка молодежных проектов. Фонд президентских грантов [Электронный ресурс]// Фонд президентских грантов. URL:

<https://президентскиегранты.рф/public/contest/directions/youth>

47. СПб ГКУ «ЦОСО». Электронный ресурс [Код доступа]:
<http://coso.ksp.gov.spb.ru/o-sankt-peterburgskom-gosudarstvennom-kazennom-uchrezhdenii-centr-orga/>

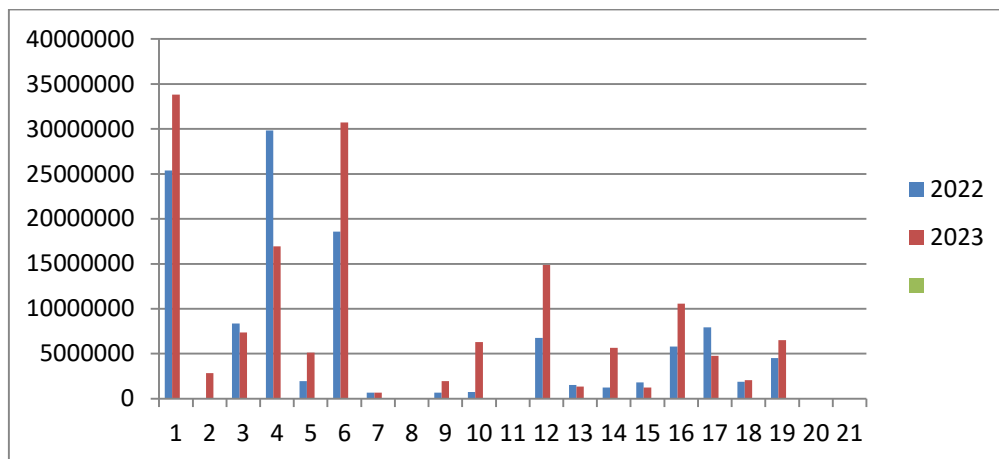
48. 23 сентября 2021 г. ВЦИОМ представляет данные опроса россиян, посвященного популярности источников информации и использованию интернета. [Электронный ресурс]// ВЦИОМ-23.09.2021-
URL:<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotreblenie-i-aktivnost-v-internete>

49. Iarskaia-Smirnova E. R., Cook L. Outsourcing of Social Service Provision to NGOs in the Russian Federation. [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.unrisd.org/en/page-not-found>

ПРИЛОЖЕНИЕ

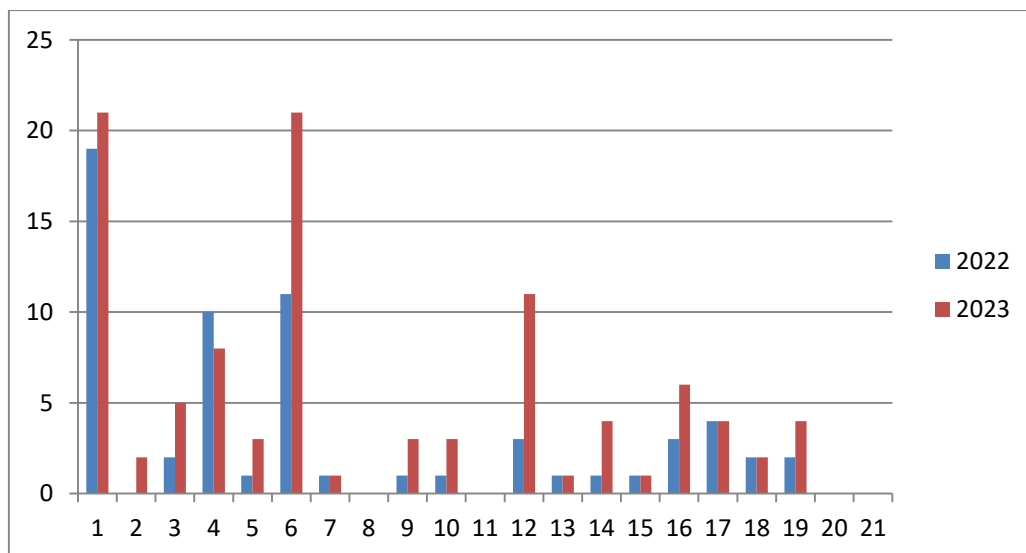
Приложение А

Рисунок 1. Сравнение субсидий по направлениям молодежной политики за 2022 год и 2023 год



Номер соответствует направлению молодежной политики.

Рисунок 2. Сравнение количества проектов за 2022 год и 2023 год.



Номер соответствует направлению молодежной политики.

Рисунок 3. Динамика количества одобренных грантов.

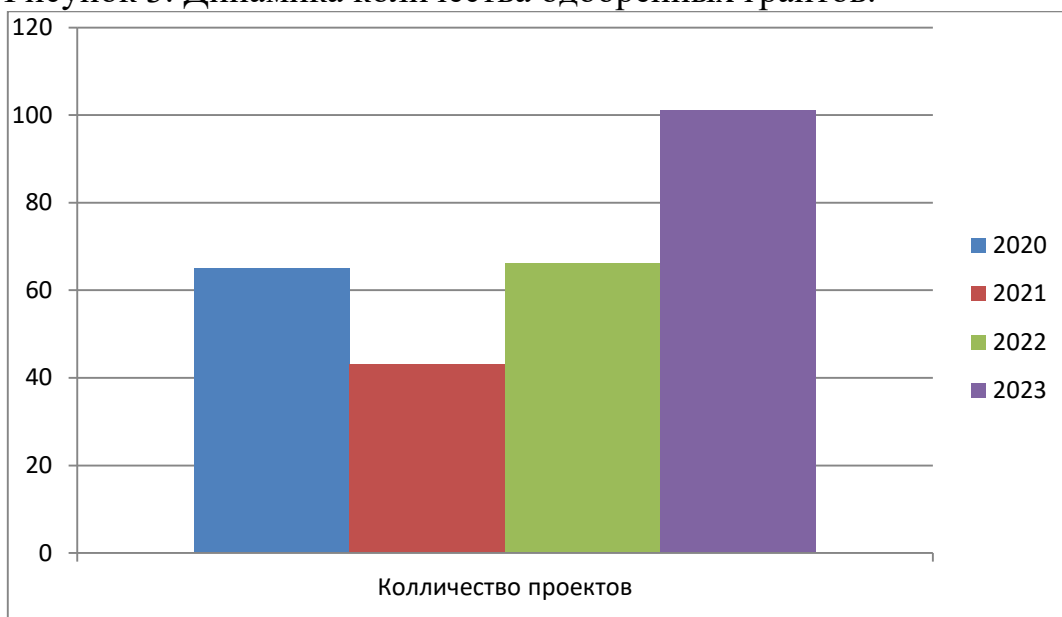


Таблица 1. Распределения денежных средств и проектов за 2022 год

Направление молодежной политике	номер проектов ⁸⁵	Общая сумма на направление
воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации	1, 4, 12, 13, 14, 17, 23, 28, 33, 34, 36, 38, 44, 49, 52, 58, 59, 60, 61,	25 386 278
обеспечение межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия в молодежной среде, профилактика и предупреждение проявлений экстремизма в деятельности		0

⁸⁵ Соответствует : Администрация Санкт-Петербурга официальный [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/04/28/21/document1.pdf> (Дата обращения 20.05.2023)

молодежных объединений		
поддержка молодых граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, инвалидов из числа молодых граждан, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	32, 35,	8 366 346
поддержка инициатив молодежи;	3, 19, 22, 24,27, 30, 41, 51, 53, 62,	29 843 858
содействие общественной деятельности, направленной на поддержку молодежи	31,	1 942 165
организация досуга, отдыха, оздоровления молодежи, формирование условий для занятий физической культурой, спортом, содействие здоровому образу жизни молодежи	7,11, 15, 26, 29,37,39, 43, 45,50, 57,	18 588 048
предоставление социальных услуг молодежи	46,	659830
содействие решению жилищных проблем молодежи, молодых семей, в том числе путем предоставления целевых жилищных займов в порядке, определяемом Правительством Санкт-Петербурга		0
поддержка молодых семей;	6,	685146
содействие образованию молодежи, научной, научно-технической	55,	740927

деятельности молодежи;		
организация подготовки специалистов по работе с молодежью;		0
выявление, сопровождение и поддержка молодежи, проявившей одаренность	9, 16, 47,	6750460
развитие института наставничества	54,	1543000
обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи, содействие трудоустройству молодых граждан, в том числе посредством студенческих отрядов, профессиональному развитию молодых специалистов	25,	1237500
поддержка и содействие предпринимательской деятельности молодежи	56,	1798200
поддержка деятельности молодежных общественных объединений	2, 10, 48,	5780875
содействие участию молодежи в добровольческой (волонтерской) деятельности	5, 8, 20, 63	7949807
содействие международному и межрегиональному сотрудничеству в сфере молодежной политики	21, 40,	1875249
предупреждение правонарушений и антиобщественных действий молодежи;	18, 42,	4510040
поддержка деятельности по созданию и		0

распространению, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в средствах массовой информации произведений науки, искусства, литературы и других произведений, направленных на укрепление гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей молодежи		
проведение научно-аналитических исследований по вопросам молодежной политики		0

Итог по всем направлениям: 117 657 729 рублей.

Таблиц 2. Распределение денежных средств и проектов за 2023 год.

Направление молодежной политике	номер проектов ⁸⁶	Общая сумма на направление
воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации	8, 11, 16, 18, 19, 22, 25, 31, 39, 40, 42, 47, 55, 56, 58, 66, 68, 70, 71, 73, 87,	33812320
обеспечение межнационального (межэтнического) и межконфессионального	35, 89,	2 837 122

⁸⁶ Соответствует: Администрация Санкт-Петербурга официальный [Электронный ресурс] URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2023/04/20/05/Выписка_из_протокола_заседания_Конкурсной_комиссии_hZuZQ6n.pdf (Дата обращения 20.05.2023).

согласия в молодежной среде, профилактика и предупреждение проявлений экстремизма в деятельности молодежных объединений		
поддержка молодых граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, инвалидов из числа молодых граждан, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	5, 75, 79, 80, 91,	7361420
поддержка инициатив молодежи;	9,17,21, 45, 49, 64, 69, 86,	16927492
содействие общественной деятельности, направленной на поддержку молодежи	37, 85, 98,	5115780
организация досуга, отдыха, оздоровления молодежи, формирование условий для занятий физической культурой, спортом, содействие здоровому образу жизни молодежи	1, 10, 12, 14, 15, 20, 30, 32, 34, 41, 44, 48, 53, 54, 59, 63, 81, 82, 94, 95, 100	30713352
предоставление социальных услуг молодежи	78,	665805
содействие решению жилищных проблем молодежи, молодых семей, в том числе путем предоставления целевых жилищных займов в порядке, определяемом Правительством Санкт-Петербурга		0

поддержка молодых семей;	46, 50, 51,	1941364
содействие образованию молодежи, научной, научно-технической деятельности молодежи;	28, 33, 76,	6287500
организация подготовки специалистов по работе с молодежью;		0
выявление, сопровождение и поддержка молодежи, проявившей одаренность	4, 7, 13, 36, 60, 74, 88, 90, 96, 97, 99,	14884332
развитие института наставничества	27,	1336740
обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи, содействие трудоустройству молодых граждан, в том числе посредством студенческих отрядов, профессиональному развитию молодых специалистов	29, 52, 67, 84,	5646050
поддержка и содействие предпринимательской деятельности молодежи	92,	1224569
поддержка деятельности молодежных общественных объединений	3, 26, 43, 65, 72, 93,	10564608
содействие участию молодежи в добровольческой (волонтерской) деятельности	6, 57, 83, 101	4776174
содействие международному и межрегиональному сотрудничеству в сфере молодежной политики	24, 61,	2063800
предупреждение	2, 23, 38, 77,	6520403

правонарушений и антиобщественных действий молодежи;		
поддержка деятельности по созданию и распространению, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в средствах массовой информации произведений науки, искусства, литературы и других произведений, направленных на укрепление гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей молодежи		0
проведение научно-аналитических исследований по вопросам молодежной политики		0

Итог по всем направлениям: 152 678 831рублей.

Общий итог: 270 336 560 рублей.

Приложение Б. Результаты веб контент анализа

Таблица 3. Значение коэффициентов

	КСЗ	К1	К2	К3	К4	К5	КРП
Информация о деятельности(общая по организации)	3	1	1	1	1	0	1
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	3	1	1	1	1	0	1
Информация о результатах деятельности	3	1	1	1	1	1	1
Финансовая отчетность	3	1	1	1	1	1	1
вовлечение заинтересованных сторон на сайте НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии, активной группы в соц сетях)	3	1	0	0	1	0	1
Контактная информация	2	1	1	1	1	0	1
Новостная лента	3	1	0	1	1	0	1
Устав	1	1	0	0	1	1	1

Результаты анализа

Роо Нестр	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	0,2	1	1	-
Информация о результатах	1	0,5	0,7	1	0,85

деятельности					
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	1	-	-	1	-
Контактная информация	1	0,5	-	-	0,85
Новостная лента	1	-	1	1	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД - 54%

Волонтеры победы	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	1	1	1	0,85
Устав	1	-	-	1	1
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	1	-	-	1	-
Контактная информация	1	1	1	-	1
Новостная лента	1	-	1	1	-

КИД -84%

Волонтерская рота	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	0,5	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	0,5	0,7	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	1	-	-	1	-
Контактная информация	1	0,2	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	1	1	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД - 56%

Институт современного гос развития	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	0,2	0,7	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	0,5	0,7	1	1
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение	1	-	-	1	-

заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)					
Контактная информация	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	0,7	1	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД - 53%

Агентство полит исследований	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	0,2	0,7	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	0,5	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	1	0,7	1	1
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	0	-	-	0	-
Контактная информация	1	0,2	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	0,7	1	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД 31%

Северная пальмира	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о	1	1	1	1	-

деятельности					
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	0	0	0	0	-
Информация о результатах деятельности	1	1	0,7	1	1
Финансовая отчетность	1	0,5	0,7	1	1
вовлечение заинтересованных сторон на сайте НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	1	-	-	1	-
Контактная информация	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	0,7	1	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД - 66%

Организация ветеранов	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	0,7	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	0,2	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	1	0,85	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи,	0	-	-	0	-

возможности оставлять комментарии)					
Контактная информация	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	0,85	1	-
Устав	1	-	-	1	0,85

КИД -52%

Нац. центр соц. помощи	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	0,2	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	1	0,7	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	1	-	-	1	-
Контактная информация	1	0,5	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	0,7	0	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД - 58%

Будущие лидеры	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-

Информация о результатах деятельности	1	0,5	1	1	0,85
Финансовая отчетность	1	1	1	1	1
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	1	-	-	1	-
Контактная информация	1	1	1	-	1
Новостная лента	1	-	1	1	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД - 93%

Невская лига	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	0,5	0,7	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	1	-	-	1	-
Контактная информация	1	1	1	-	0.85
Новостная лента	1	-	0,7	1	-

Устав	0	-	-	0	0
-------	---	---	---	---	---

КИД - 63%

ФГБУ МСГ	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	0,5	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	1	0,85	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	1	-	-	1	-
Контактная информация	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	1	1	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД – 73%

Перспектива	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	0,2	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	0,2	0,85	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных	1	-	-	1	-

сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)					
Контактная информация	1	0,5	1	-	0,85
Новостная лента	0	-	0	0	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД -37%

Фестиваль	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	0,2	0,7	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	0	0	0	0	-
Информация о результатах деятельности	1	0,2	0,7	1	0.85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	0	-	-	0	-
Контактная информация	1	0,2	0,7	-	0,85
Новостная лента	0	-	0	0	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД - 4,8%

РУССПОРТ	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	0,5	1	1	-
Информация о	1	1	1	1	-

сотрудниках (в том числе о руководителях)					
Информация о результатах деятельности	1	0,2	0,7	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	1	-	-	1	-
Контактная информация	1	1	1	-	1
Новостная лента	1	-	0,7	1	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД - 52%

СЗ ПЦ «Авангард»	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	0,2	1	1	0,85
Финансовая отчетность	1	1	1	1	1
вовлечение заинтересованных сторон на сайте (наличие форума,	1	-	-	1	-

формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)					
Контакты	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	1	1	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД- 87%

МАНО Мотоклуб «Ночные волки северо- запад»	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	0	0	0	0	-
Информация о результатах деятельности	1	0,2	1	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте СО НКО (наличие форума, формы обратной связи, возможности оставлять комментарии)	1	-	-	1	-
Контактная информация	1	0,5	1	-	0,85

Новостная лента	1	-	1	1	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД – 53%

Лененградцы	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	0,2	0,7	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	0,5	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	0,5	0,7	1	1
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	0,5	1	-	0,85
Новостная лента	0	-	0	0	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД - 35%

Фон развития донорства костного мозга	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках	0	0	0	0	-

(в том числе о руководителях)					
Информация о результатах деятельности	1	0,2	0,7	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	0,5	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	0,7	1	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД -44%

Добродетели Петербурга	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	0	0	0	0	-
Информация о результатах деятельности	1	0,5	0,7	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	1	1	-	1
Новостная	1	-	0,7	1	-

лента					
Устав	0	-	-	0	0

КИД – 52%

Центр святителя Василия великого	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	1	1	1	1
Финансовая отчетность	1	1	1	1	1
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	0,7	1	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД -94%

О спорт	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о	1	0,5	1	1	-

руководител ях)					
Информация о результатах деятельности	1	0,2	0,7	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересова нных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	0,7	1	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД -55%

Молодежная палата	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководител ях)	1	1	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	0,5	1	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересова нных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	1	1	-

Устав	1	-	-	1	1
-------	---	---	---	---	---

КИД -76%

Шаг на встречу	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	1	1	1	0,85
Финансовая отчетность	1	0,5	1	1	1
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	1	1	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД - 89%

Детские деревни SOS	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-

Информация о результатах деятельности	1	1	1	1	1
Финансовая отчетность	1	1	1	1	1
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	0,7	1	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД - 94%

СПб. АВТО	К1	К2	К3	К4	К5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	0	0	0	0	-
Информация о результатах деятельности	1	0,2	1	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	0,5	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	0,7	1	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД – 61%

Центр борьбы с лудоманией	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	0,5	1	1	-
Информация о результатах деятельности	0	0	0	0	0
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	0,5	1	-	0,85
Новостная лента	0	-	0	0	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД -44%

Развитие общественных пространств	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	0	0	0	0	-

Информация о результатах деятельности	1	1	1	1	0,85
Финансовая отчетность	1	1	1	1	1
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	0	-	0	0	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД -61%

Международный центр предпринимательства	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	0,5	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	0,2	1	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	1	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	1	1	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД – 67%

Гаорди	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	0,5	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	1	1	1	1
Финансовая отчетность	1	0,5	1	1	1
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	1	1	-	1
Новостная лента	1	-	1	1	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД -85%

Мост	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	1	1	1	1	-
Информация о	1	0,2	1	1	1

результатах деятельности					
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	0,5	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	1	1	-
Устав	1	-	-	1	1

КИД - 68%

Студенческие отряды	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	0,5	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководителях)	0	0	0	0	-
Информация о результатах деятельности	1	0,2	1	1	0,85
Финансовая отчетность	0	0	0	0	0
вовлечение заинтересованных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	0,5	1	-	0,85
Новостная лента	1	-	1		-
Устав	0	-	-	0	0

КИД- 42%

Университет ы петербурга	K1	K2	K3	K4	K5
Информация о деятельности	1	1	1	1	-
Информация о сотрудниках (в том числе о руководител ях)	1	0,5	1	1	-
Информация о результатах деятельности	1	1	1	1	1
Финансовая отчетность	1	0,5	0,7	1	1
вовлечение заинтересова нных сторон на сайте	1	-	-	1	-
Контакты	1	1	1	-	1
Новостная лента	1	-	0,7	1	-
Устав	0	-	-	0	0

КИД- 74%

Рисунок (5) Разделение по количеству организаций.

