

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 4 курса основной образовательной программы бакалавриата СПбГУ СВ.5034.* «Международные отношения» по направлению 41.03.05 Международные отношения

Косухиной Светланы Алексеевны

на тему:

Роль общественных объединений коренных народов Арктики в деятельности международных организаций в Арктике (на примере Совета саамов)

1. Оценка качества работы:

| № п. п. | Критерии оценки (проверяемые компетенции) | Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none">• отлично (5)• хорошо (4)• удовлетворительно (3)• неудовлетворительно (2)¹ | Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
|---------|---|--|--|
| 1. | Актуальность проблематики (ПКА-3, ПКА-5, ПКП-4) | Отлично (5) | ВКР написана на актуальную тему, связанную с оценкой конкретного кейса участия общественных объединений коренных народов в деятельности международных организаций в Арктике |
| 2. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4) | Отлично (5) | Цель коррелирует с задачами, корректность выбора указанных компонентов не вызывает сомнений |
| 3. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-4, ПКА-7, ПКА-8, ПКП-5) | Отлично (5) | Работа опирается на 61 источник: документы международных организаций и международные соглашения, национальные доктрины и законодательство Арктических государств, документы Совета Саамов, статистические материалы, материалы СМИ. С.А. Косухина продемонстрировала навык критического подхода к оценке указанных источников. |
| 4. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7, ПКА-8, ПКП-4, ПКП-5) | Отлично (5) | В ВКР использовано 43 наименования литературы, среди которых книги, монографии, статьи из научных журналов, критически проработанных автором. |
| 5. | Соответствие методов исследования поставленной цели и | Отлично (5) | Методология полностью соответствует поставленной цели и задачам |

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

| | | | |
|------------------------|--|-------------|---|
| | задачам (ПКА-8) (факультативно) ² | | |
| 6. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-6) | Отлично (5) | Выводы ВКР полностью соответствуют поставленной цели и задачам. |
| 7. | Качество оформления текста (ПКА-7, ПКП-5, ПКП-7) | Отлично (5) | Оформление работы представлено на высоком уровне |
| 8. | Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ПКП-5, ПКП-6) | Отлично (5) | Автор на протяжении многих лет работал над темой, работа отличалась прилежностью, корректностью и, что заслуживает быть особенно отмеченным, всегда сдавалась раньше поставленного срока. |
| Средняя оценка: | | Отлично (5) | |

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа выполнена на достаточно высоком уровне и представляет собой актуальное исследование, которое отличается новизной. Выбранная проблематика раскрыта полно, согласно поставленным задачам. В целом, в качестве заключения по работе следует отметить, что исследование носит характер законченной научной работы и одновременно имеет теоретическое и практическое значение; отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Авторский стиль отличается логикой и аргументированностью позиции. ВКР заслуживает самой высокой оценки.

3. **Рекомендованная оценка: отлично**



Старший преподаватель
кафедры мировой политики СПбГУ,
кандидат политических наук
Сбойчакова А.В.
07.06.2023.

² Критерий рекомендуется использовать только в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.