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# ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории США являлись уникальным феноменом светского государства при сохранении крепких позиций религии, что заметно отличает их от других западных стран. Согласно социологическим исследованиям[[1]](#footnote-1), американцы чаще молятся, посещают еженедельные религиозные службы и высоко оценивают роль, которую религия играет в их жизни, чем взрослые в Канаде, Австралии и развитых европейских странах. Это ярко проявляется в политике Соединенных Штатов, а именно в том, как принимаются и преподносятся политические решения населению страны в контексте предвыборной гонки и борьбы за голоса приверженцев различных конфессий.

Несмотря на тенденцию секуляризации, ускорившейся в последние годы, случай кампаний 2016 и 2020 годов не является исключением и представляет собой один из наиболее важных примеров воздействия религиозного аспекта на электоральный процесс. Накануне двух последний выборов в стране наблюдался резкое усиление освещения данного вопроса по всевозможным каналам, и распространилось мнение о победе Трампа и Байдена во многом за счёт высокой мобилизации верующих. Учитывая устойчивую полярность программ Республиканской и Демократической партий в отношение как внутренней, так и внешней политики, а также значимость страны на международной арене, установление паттернов голосования различных групп населения, а также факторов, влияющих на их трансформацию, заслуживают отдельного изучения.

Таким образом, **актуальность** темы данного исследования определяется сочетанием тенденции секуляризации населения и сохранения, а в случае некоторых общин и роста, значительной степени религиозности населения США, что в рамках политической системой часто приводящимися выборами на высокие должности создаёт необходимость определить существование корреляции между данными процессами. Грядущие в 2024 году президентские выборы обуславливают особую важность установления текущего места религиозного фактора в электоральном процессе, трансформации предпочтений верующих граждан. Недавние заявления Трампа и Байдена о намерении вновь баллотироваться также обращают внимание на анализ действий, предпринятых кандидатами в 2020 году.

Кроме того, необходимо отметить **научную новизну** данной работы. Изучение влияния религии на электоральный процесс США является малоизученной темой в отечественной науке. На сегодняшний день большинство исследований рассматривает религиозный фактор как одну из ключевых составляющих современных политических процессов Соединенных Штатов, однако не делают данную тематику центральным сюжетом. Кроме того, в них предлагается раскрытие проблематики в исторической ретроспективе, какие-либо работы, сопоставляющие в данном ключе или просто касающиеся президентских кампаний 2016 и 2020 годов, отсутствуют. Тем не менее, вопрос места религии в общественно-политической жизни страны и его воздействия на президентские кампании является обсуждаемым в зарубежных исследованиях, в частности в самих США, особенно в контексте промежуточных выборов 2022 г. Таким образом, научная новизна работы заключается в привнесении нового подхода в понимании трансформации электорального процесса страны в религиозной плоскости. Кроме того, данная работа продолжает методологическую рамку «гипотезы экзистенциальной безопасности», предлагая в рассмотреть усиление чувства незащищенности перед лицом различных кризисов США в качестве фактора роста значимости религии в общественно-политической жизни страны и электоральном процессе в частности, чему последние две президентские кампании служат ярким примером.

Суммируя всё вышесказанное, можно обозначить **объектом** исследования президентские кампании США 2016 и 2020 годов, а **предметом** исследования их религиозный аспект.

**Хронологические рамки** данного исследования охватывают период 2015-2020 гг., с момента начала осуществления мер кандидатами на должность президента, направленных на привлечение верующих избирателей в рамках первой рассматриваемой кампании, и заканчивая результатами голосования в рамках второй. Кроме того, в работе рассматриваются более ранние периоды для проведения исторического контекста и предпосылок определенного электорального поведения религиозных групп, а также некоторые события и статистические данные за 2021 и 2022 годы для иллюстрации существующих тенденций в религиозном аспекте общественно-политической жизни страны.

Проблематика воздействия религиозного фактора на американскую общественность частично затрагивается в некоторых отечественных исследованиях. Среди авторов, рассматривающих взаимосвязь религиозного и политического аспектов в контексте США, упоминая отдельно феномен гражданской религии, можно выделить Касаткина П.И., Ибрагимову К.А, Стецкевич М.С., Фролову О.А. Следует отметить, что в их трудах рассматривается фактор поддержки республиканцев евангелической общиной как одна из составляющих общей тенденции поддержки партии верующими группами населения страны, с чем сложно согласится, если учитывать статистические показатели, приведенные ниже и доказывающие существование определенных паттернов голосования, не соответствующих данной позиции.

Среди зарубежных авторов можно выделить таких специалистов как Балдассари, Грили, Хаут, Гут, Джелтен, Скор и т.д. Зарубежные исследования, оформленные в виде научных статей, характеризуются преимущественным изучением электорального поведения евангеликов и причин их устойчивой связи с Республиканской партией. В работах же, опубликованных в СМИ, преимущественно исследуется голосование католической общины. Издается также большое количество аналитики статистических данных социологических опросов, касающихся как демографических изменений американской религиозной общественности, так и рассмотрения взглядов приверженцев различных конфессий относительно наиболее значимых аспектов социально-политической жизни страны. Тем не менее, большинство исследований посвящено религии в предвыборных кампаниях в историческом контексте, редко касаясь усиливающейся тенденции секуляризации населения США и последующей модификации взаимосвязи данного вопроса и политики.

**Целью** исследования является выявление трансформации воздействия религиозного аспекта на электоральный процесс Соединенных Штатов в рамках президентских кампаний 2016 и 2020 годов. Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

1. Обозначить социально-политический контекст, выявив роль религии в различных сферах жизни американского общества, а также проследив основные тенденции ее развития в исторической ретроспективе и на современном этапе;
2. Рассмотреть электоральное поведение ключевых религиозных групп США, делая акцент на текущем положении деноминаций в стране, трансформации их политического участия и основных паттернах голосования на выборах;
3. Сравнить кандидатов на должность президента в 2016 и 2020 годах, подчеркнув воздействие их личностных характеристик и отдельных шагов, предпринятых для завоевания поддержки основных групп верующих, а также сопоставить место, которое занимала в данном ключе религия в рамках обеих президентских кампаний.

Основу **источниковой базы** составляют статистические данные, отображающие динамику численности приверженцев наиболее крупных конфессий и степени их религиозности в соответствии с различными критериями, а также трансформацию политических предпочтений. Особо важными для изучения поднятого вопроса были статистические данные, приведенные такими исследовательскими центрами, как PRRI, Gallup и Pew Research Center, в частности в исследовании последнего – U. S. Religious Landscape Study, включающего результаты опросов американских граждан об их религиозной принадлежности, убеждениях и обычаях, а также социальных и политических взглядах. Кроме того, необходимо отметить документы, раскрывающие официальную позицию церкви, и тексты ее лидеров с высказываниями относительно политики, опубликованные на официальном сайте Конференции католических епископов США. Наконец, другим важным источником для раскрытия темы являются американские СМИ, в особенности National Public Radio, The Washington Post и Religion News Service, позволившие составить приблизительную фактологическую базу и провести анализ дискурса представителей различных деноминаций и политических деятелей.

В основу **методологии** исследования легли статистический анализ, историко-типологический и сравнительно-аналитический подходы; контент-анализ. Кроме того, в рамках данного исследования используется «гипотеза экзистенциальной безопасности», предлагающей методологию анализа изменения степени религиозности населения. Подход, разработанный П. Норрис и Р. Ингелхарт[[2]](#footnote-2), делает акцент на взаимосвязи трансформации социальной структуры и потребности общества в религии.

**Структуру** исследования составляют введение, три главы и заключение. В первой главе рассматриваются существующие направления и концепции анализа влияния религии на развитие политических процессов и раскрывается гипотеза экзистенциальной безопасности. Кроме того, анализируется общий социально-политический контекст, а также делается акцент на тенденции секуляризации населения. Во второй главе исследуются характер участия таких деноминаций, как католики, протестанты, мусульмане, евреи и мормоны в политических процессах США и паттерны их электорального поведения в исторической ретроспективе и на данный момент. В третьей главе проводится сопоставление личностных характеристик кандидатов на должность президент от двух партий как между собой, так и в сравнении с кандидатами в разные годы. Ключевое внимание акцентируется на том, как эти черты были использованы политиками в рамках предвыборных кампаний, а также какие дополнительные меры были предприняты для завоевания поддержки религиозного электората.

# ГЛАВА 1. РОЛЬ РЕЛИГИИ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

## Методология исследования

В последние годы наблюдается возрождение исследований религиозного компонента в общественно-политической жизни государств, чему способствовали такие события ХХ века, как рост исламского фундаментализма на Ближнем Востоке в начале 2000-х годов, Исламская революция в Иране, падении коммунистического режима в Польше под влиянием в том числе католической церкви, роль этно-религиозных лобби в Соединенных Штатах.[[3]](#footnote-3)

Одной из наиболее популярных школ в данной связи, является «Религиозная экономическая школа», применяющая микроэкономический анализ и теорию рационального выбора к изучению религии. Объясняется динамика религиозного поведения и, в частности, поведения церквей, в своей деятельности выступающих с позиции конкуренции и собственного выживания, которое обеспечивается сохранением количества последователей.

Основоположник данного подхода, С. Каливас, предлагает сравнение религиозных структур с фирмами[[4]](#footnote-4), исходящими из необходимости сохранения и расширения собственного «рынка» в лице прихожан. Поэтому для поддержания собственной активности религиозные институты действуют согласно категории «выживания». Идеи Каливаса дополняются работой К. Уорнер[[5]](#footnote-5), определяющей необходимость учёта роли лидеров, а также исторического и институционального наследия религиозных институтов, так как решения, принимаемые данными структурами, могут объясняться историческим контекстом, что зачастую осложняет возможности церкви действовать исключительно рационально с целью собственного выживания. Монография Э. Гилла[[6]](#footnote-6) также развила взгляды приверженцев Религиозной экономической школы, предложив концепцию «религиозной конкуренции», согласно которой в условиях существования доминирующих позиций одного религиозного направления, отошедшего от постоянного стремления к сохранению числа прихожан и участию в политической жизни страны, происходит формирование запроса общественности на альтернативный религиозный проект.

Однако данный подход имеет два существенных недостатка, первым из которых является устойчивая приверженность идеи превосходства рационального расчета над следованием религиозным предписаниям религиозных институтов при исследовании их поведения. Три вышеупомянутых теоретика делают выводы, исходя из анализа католической церкви, в значительной степени отличающаяся организационной структурой от других религиозных направлений (централизацией, бюрократизацией и иерархической организацией), а также прозелитизмом, что в особенности заставляет ее беспокоиться о сохранении числа прихожан. Кроме того, данная модель упускает значимость субъективного фактора, сосредотачиваясь на освещении инструментального (целенаправленного) поведения. Тем не менее, не всякое религиозное поведение является инструментальным, зачастую обладая экспрессивным характером, заметным присутствием иррационального элемента.

Другой подход основывается на изучении общественного мнения с целью анализа степени религиозности населения той или иной страны. П. Норрис и Р. Ингелхарт[[7]](#footnote-7) выдвигают «гипотезу экзистенциальной безопасности», согласно которой религиозность населения стран обусловлена человеческой потребностью в безопасности, защищенности и предсказуемости. Когда человек (или сообщество) чувствует себя подверженным экзистенциальной угрозе (например, преждевременная смерть от голода, бедствия или отсутствие доступа к основным условиям жизни, таким как питьевая вода, ненадлежащее медицинское обслуживание и политическая нестабильность), он испытает значительный стресс, подталкивающий его к поиску поддержки у религии. Напротив, если люди живут в условиях большей экзистенциальной безопасности, снижается спрос на религию, который продолжает изменяться в зависимости от социально-политической обстановки и усиления или ослабления чувства защищенности. Это объясняет и то, почему модернизация привела к усилению секуляризации, поскольку экономическое развитие и последующий рост благосостояния обеспечивают большую экзистенциальную безопасность. Так, религиозность в значительной степени сохраняется среди уязвимых групп населения в бедных странах, где люди регулярно сталкиваются с угрозами своему выживанию. И наоборот, религиозность наиболее резко снизилась среди более обеспеченных слоев населения, проживающих в богатых и безопасных постиндустриальных странах.

В рамках данного исследования гипотеза экзистенциальной безопасности применяется для выявления причин исключительной устойчивости влияния религии на общественно-политическую жизнь США при сопоставлении с ее относительной слабостью в большинстве других богатых, постиндустриальных государств. Норрис и Инглхарт утверждают, что более высокий уровень экономического неравенства в Соединенных Штатах (по крайней мере, по сравнению с государствами всеобщего благосостояния в Западной Европе) приводит к сохранению чувства крайней уязвимости перед экзистенциальным риском, что проявляется у достаточно крупных групп населения.

## 1.2. Место религии в повседневной жизни

В Конституции США прописаны два положения, устанавливающие роль религии в государстве. Первое содержится в шестой статье: «никогда не будет требоваться принадлежность к какой-либо религии в качестве условия для занятия должностей или исполнения общественных обязанностей»[[8]](#footnote-8). Второе зафиксировано в первой поправке: «Конгресс не должен издавать законы, определяющие какую-либо государственную религию или запрещающие ее свободное исповедание». Таким образом, устанавливается разделение государства и церкви, целью которого является достижение наиболее эффективной работы обоих учреждений при условии, что ни одно из них не будет иметь власти над другим.

Иначе вышеприведенные положения можно раскрыть как запрет учреждения государственной религии и обеспечение свободы вероисповедания. Это подразумевает, что церкви и другие религиозные организации не могут получать прямое государственное финансирование, но, при этом, и не обязаны платить подоходный налог или налог на имущество. Правительственные чиновники не имеют права назначать духовенство, а религиозные органы – государственных служащих. Правительственным учреждениям запрещено разрешать церковные споры, связанные с доктринальными вопросами, а религиозным организациям – диктовать законы или государственную политику. Кроме того, государство не может направлять или формировать религиозные убеждения граждан.

Отделение церкви от государства вызывает наибольшие споры в образовательной сфере повседневной жизни. Так, школы ограничены в проведении общей молитвы и чтении Священных Писаний, публичном размещении Десяти заповедей и других религиозных текстов или продвижении определенного религиозного мировоззрения. Однако разрешено финансирование «светских» компонентов частных религиозных школ: помощь в приобретении учебников, технического оборудования, расходы на содержание зданий, в которых проводятся только светские мероприятия или преподаются светские предметы, и другие расходы от имени частных религиозных школ, поскольку эти формы помощи способствуют развитию только «светского» характера образования и, следовательно, не являются покровительством какой-либо одной религии.[[9]](#footnote-9)

Тем не менее, было бы некорректно считать Соединенные Штаты светским государством и формально, и на практике. Оно является одним из наиболее религиозных в мире, и аспект веры глубоко интегрирован в американское общество. С этой точки зрения, скорее следует говорить о существовании гражданской религии, которая придает священный смысл национальной жизни. Одними из главных ее символов являются национальный девиз «На Бога уповаем», который печатается на оборотной стороне ныне выпускающихся долларовых банкнот, упоминание имени Бога в клятве верности, которую ежедневно произносят учащиеся многих государственных школ страны, празднование Национального дня молитвы, частое упоминание Бога и религиозного предназначения Америки в политических выступлениях. Кроме того, есть большое количество нормативно-правовых актов, содержащих отсылки к Богу: тексты присяги президента, членов Конгресса США, иных государственных гражданских служащих, судей, сотрудников органов правопорядка и военнослужащих[[10]](#footnote-10).

Согласно социологическим исследованиям, взрослые граждане Соединенных Штатов положительно относятся к роли, которую религиозные институты играют в жизни американской общественности. Так, более половины населения считает, что церкви и другие религиозные организации приносят больше пользы, чем вреда жизни американцев, укрепляют мораль в обществе и объединяют людей. Кроме того, примерно две трети населения уверено, что духовенство следует высоким этическим стандартам и может дать полезные советы не только по явно религиозным темам (например, по интерпретации Священного Писания), но и по таким вопросам, как воспитание детей и управление личными финансами.[[11]](#footnote-11)

Следует отметить и тот факт, что политические деятели могут свободно высказывать свои религиозные взгляды, поскольку положение о свободе вероисповедания дает им право свободно говорить о вопросах веры. Более того, если бы существовало полное разделение, было бы невозможно активное участие религиозных деятелей, общин и организаций в публичном дискурсе с целью убедить государственных чиновников в достоинствах разработки закона или целого курса, отражающего их религиозные взгляды, что присуще общественно-политической жизни США.

Интересным феноменом в Соединенных Штатах являются мегацеркви – христианские, обычно протестантские, приходы с устойчивой средней еженедельной посещаемостью на богослужениях 2000 человек или более. В настоящее время в США их насчитывается около 1750. Большинство мегацерквей расположены на юге страны, в пригородах быстрорастущих городов, таких как Лос-Анджелес, Даллас, Атланта, Хьюстон, Орландо, Феникс и Сиэтл. Практически все американские мегацеркви придерживаются консервативного богословия (93 %).[[12]](#footnote-12) Службы чаще всего сопровождаются современной музыкой, концертами звезд, иными яркими мероприятиями. Важно отметить тенденцию растущего разнообразия прихожан мегацерквей, которая отражает меняющуюся демографию Соединенных Штатов. Мегацеркови являются многорасовыми, многонациональными и многокультурными приходами. Большинство также приветствуют любую сексуальную ориентацию и, при этом, привлекают преимущественно молодых прихожан в отличие от других видов церквей. Таким образом, мегацеркви являются важным общественным институтом, играющим роль в сплачивании и социализации граждан.

Как уже упоминалось, по мнению социологов, США являются одной из самых религиозный наций современного мира. Однако причина в данном случае заключается не в прописывании норм священных текстов или отсылок к ним в законах, не в наличии предписанных церковью методов воспитания в образовательной системе страны или т. п. Дело в том, что религия отделена от функционирования государственных учреждений и комфортно сосуществует с американским правительством, при том сама по себе не являясь его компонентом. По мнению выдающегося политического обозревателя Джорджа Ф. Уилла, «независимость религии от политики всегда была частью ее силы»[[13]](#footnote-13).

Кроме того, Соединенные Штаты отличаются значительным религиозным разнообразием, что во многом объясняется историей государства. В колониальный период не существовало национальной или государственной религии, что позволяло процветать различным христианским сектам, общинам и движениям. Первая поправка к Конституции только поддержала существовавший порядок вещей. Деноминации множились, иммигранты импортировали традиции, духовенство привлекало все больше последователей. Разделение государства и религии сделало возможной «демократизацию» американской религии и, следовательно, усилило многообразие присутствующих на территории США конфессий.

Еще раз стоит отметить то, что Америка является нацией иммигрантов. В страну постоянно прибывали переселенцы из Германии, Франции, Испании, Италии, Англии, Шотландии и Ирландии, а также Швеции, Норвегии, Финляндии, России, Австро-Венгерии, Китае, Мексике и множестве других стран. В период с 1821 по 1934 годы в Соединенные Штаты приехало около 33 миллионов европейцев, а с 1965 по 1999 годы – еще 20 миллионов.[[14]](#footnote-14) Они привезли и свои религиозные учреждения, которые стали местами не только поклонения, но и отдыха, поддержания культуры и социальных связей с людьми из одной страны происхождения.

Как показывают данные социологических опросов за 2021 год, конфессией с самым большим количеством приверженцев является христианство (около 68%), из них 42% исповедуют различные формы протестантизма, приблизительно 23% составляют католики. Из нехристианских религий наибольшее число последователей относится к иудаизму (1,9%). Кроме того, на территории США проживает крупная община мормонов (1,5%). При этом существует множество иных деноминаций, число приверженцев которых составляет менее 1%: православие (0,5%), Свидетели Иеговы (1,2%), ислам (0,7%), буддизм (0,7%), индуизм (0,8%) и другие.[[15]](#footnote-15)

Таким образом, согласно Конституции, США являются светским государством, в стране соблюдается принцип отделения церкви от политических институтов. Тем не менее, Соединенные Штаты считаются глубоко религиозной нацией, и на практике в американское общество прочно интегрированы религиозные традиции и обычаи, продолжая занимать важное место в повседневной жизни населения. Кроме того, государство является домом для приверженцев большого количества различных конфессий, наиболее крупная из которых – христианство.

## 1.3. Тенденция секуляризации

Как отмечалось выше, Соединенные Штаты действительно являются одной из наиболее религиозных стран современного мира. Тем не менее, следует отметить, что в последние годы стремительно растет число людей, не ассоциирующих себя с конкретной религиозной группой. Согласно социологическому исследованию 2020 года, проведенному при поддержке Института Уитли[[16]](#footnote-16), около трети населения страны глубоко религиозны, часто посещают церковные службы. Другая треть американцев религиозны лишь номинально, т. е. редко посещают службы или осуществляют иные ассоциирующиеся с религией действия. Последняя же треть — вовсе неверующие люди, никогда не участвующие в какой-либо религиозной практике, будь то молитва, чтение Священного Писания или посещение богослужений. Эти результаты согласуются с выводами Pew Research Center[[17]](#footnote-17), по оценкам которого приблизительно четверть взрослых американцев сегодня не имеют религиозной принадлежности.

Подобная секуляризация наблюдается уже достаточно продолжительное время. По данным Gallup, с 2000 года количество не относящих себя к конкретной религии увеличилось более, чем в два раза (с 8% до 20% на 2020 год)[[18]](#footnote-18). При этом наиболее резкое снижение числа верующих отмечается среди христиан всех возрастов. Еще в начале 1990-х годов около 90% взрослого населения Соединенных Штатов считали себя христианами, сегодня же этот процент составляет приблизительно две трети.[[19]](#footnote-19) Согласно некоторым прогнозам, их число сократится с 64% до чуть более половины (54%) или чуть более одной трети (35%) к 2070 году по самому неутешительному сценарию. Количество нерелигиозных людей, напротив, вырастет с нынешних 30% до приблизительно 34% и 52% населения США.[[20]](#footnote-20)

Существует мнение, что секуляризация является результатом повышения рассмотренной ранее «экзистенциальной безопасности». По мере того, как социальные условия жизни общества улучшаются, научные достижения позволяют людям жить дольше, не заботясь об удовлетворении основных потребностей. Население в меньшей степени нуждается в религии, чтобы справляться с чувством незащищенности перед лицом тех или иных бедствий. Церковь же, напротив, порой выступает источником различных социальных потрясений. Так, широко распространенные в том числе на территории США случаи скандалов вокруг сексуальных домогательств со стороны духовенства привели к падению доверия к религиозным институтам и религии в целом.

Некоторые исследователи также считают одним главных факторов, влияющих на такой сдвиг, миграцию. Ежегодно в Соединенные Штаты приезжает около миллиона иммигрантов, каждый седьмой американец родился в другом государстве. В 1990-х и начале 2000-х годов на территорию США прибывали преимущественно из Мексики и других стран Центральной и Южной Америки, где преобладает христианское население. Сегодня же чаще иммигрируют из государств Азиатского региона. В 2018 году основной страной происхождения новых иммигрантов был Китай, за ним следовала Индия. В этой связи несмотря на то, что христиане по-прежнему составляют большинство переселенцев, все заметнее становится рост доли исповедующих другие религии, такие как индуизм и ислам, на которые приходится 32% новых иммигрантов в Соединенных Штатах.[[21]](#footnote-21)

Исследователи полагают, помимо миграции, наблюдаемая секуляризация может объясняться тем, что реальное количество неверующих в действительности все же не увеличилось. Представители данной группы населения, однако, стали более открыто говорить об отсутствии религиозной принадлежности, так как неотождествление себя с какой-либо верой стало более социально приемлемым.[[22]](#footnote-22)

Немаловажным фактором является и смена поколений. Наибольший процент неверующих приходится на возрастные категории 18-29 и 30-49 лет (35% и 37% соответственно), что соотносится с принадлежностью таким группам, как поколение X (22%), поколение Y (22%) и поколение Z (28%).[[23]](#footnote-23) Так, сокращается численность более религиозных граждан последних категорий, что отражается в постепенном переходе роли социально, экономически и политически активного населения к неверующим американцам. Некоторые ученые также связывают данный фактор с меняющимися общественными ценностями и полагают, что молодые люди, в частности, отворачиваются от организованной религии, потому что считают ее неразрывно связанной с консервативной политикой. В книге «Американская благодать: как религия разделяет и объединяет нас» Роберт Патнэм и Дэвид Кэмпбелл утверждают, что в период с 1970-х по 1990-е годы «элитарность и консервативная политика все больше сближались, а аборты и права гомосексуалистов стали символом зарождающихся культурных войн», в результате чего, многие молодые американцы стали рассматривать религию как «осуждающую, гомофобную, лицемерную и слишком политическую»[[24]](#footnote-24). Именно политическая деятельность церквей наносит существенный ущерб религии, отталкивая от нее несогласных.

Однако часто упускается из виду то, что несмотря на тенденцию роста численности молодежи без религиозной принадлежности присутствует значительная часть тех, кто относит себя к так называемым «рожденным свыше» или «перерожденным». В данную группу входит четверть белого населения студенческого возраста, почти 30% афроамериканцев, латиноамериканцев, американцев азиатского происхождения и других расовых групп. Кроме того, наблюдается увеличение в процентном соотношении участвующих богослужения среди поколения Z (54%) по сравнению с поколением Y, 60% представителей которого делают это редко или вообще никогда, что статистически совпадает с поколением X.[[25]](#footnote-25)

Таким образом, несмотря на сложившуюся исторически высокую степень религиозности американских граждан складывается картина быстрой секуляризации страны, которая объясняется множеством различных факторов и потенциально способна существенно изменить общественно-политическую жизнь Соединенных Штатов для будущих поколений. Большинство бэби-бумеров сейчас находятся в пенсионном возрасте, и даже самые молодые из них покинут рабочие места в ближайшие несколько лет. Так, поколению X и Y предстоит взять на себя управление основными коммерческими и государственными учреждениями США, что составит тектонический сдвиг в управлении страной.

## 1.4 Роль религии в политической жизни

Высокий уровень приверженности населения какой-либо конфессии определяет значимое место религии не только в повседневной, но и в политической жизни США.

Религия играет заметную роль в процессе выработки и принятия политических решений, что можно рассмотреть с двух сторон. Во-первых, аспект веры затрагивает эмоциональные и оценочные суждения имеющих политическую власть лиц, значение чего возрастает, если помнить, что Соединенные Штаты отличаются не только большим количеством верующих, но и высокой степенью их религиозности. Следовательно, значительная часть имеющих ключевое значение решений принимается с учетом принципов морали и этики. Примерами выступают стоящие на повестке дня проблемы легализации однополых браков, легких наркотиков, абортов.

Во-вторых, апеллирование к религии служит одним из инструментов «завоевания» поддержки населения. Так, во время предвыборной кампании Барака Обамы в 2008 году Джо Байден, верующий католик, был выдвинут в качестве кандидата на пост вице-президента отчасти для того, чтобы добиться поддержки наибольшего числа религиозно ортодоксальных граждан и создать противовес Республиканской партии. Если же политик, также желающий заручиться одобрением населения, совершает какое-либо действие, способное вызвать неоднозначную оценку, в том числе с точки зрения религиозной морали, он старается преподнести его так, будто оно точно соответствует религиозным, а именно, христианским ценностям. Ярким примером является то, как во время дебатов по поводу аннексии Филиппин сенатор Алберт Беверидж заявил, что Бог «отметил американский народ как Свою избранную нацию, чтобы наконец возглавить возрождение мира»[[26]](#footnote-26).

Религиозный аспект неразрывно связан с внешней политикой США и отражен в трех идеях[[27]](#footnote-27), которые уходят своими корнями в далекое прошлое страны. Во-первых, это представление о Соединенных Штатах как о «богоизбранной нации», что ярко прослеживается в том числе в риторике лидеров государства: от «последней, лучшей надежды земли» Авраама Линкольна до «незаменимой нации» бывшего госсекретаря Мадлен Олбрайт. Во-вторых, это идея о «миссии» или «призвании» США преобразовать мир, сделать лучше для нынешних и будущих поколений. Так, Ричард Никсон в предвыборной кампании 1960 года утверждал, что Америка появилась на свет 180 лет назад не только для того, чтобы иметь свободу для себя, но и для того, чтобы нести ее всему миру[[28]](#footnote-28). В-третьих, выполняя свою миссию, Соединенные Штаты представляют силы добра, борющиеся со злом. Джордж Буш-младший в Вест-Пойнте в мае 2003 года говорил: «Мы находимся в конфликте между добром и злом, и Америка будет называть зло своим именем»[[29]](#footnote-29). Первое поколение американцев видело себя создающим «империю свободы против тирании Старого Света, а Вудро Вильсон и его преемники хотели создать глобальный демократический порядок, победив фашизм и коммунизм.

Едва ли не определяющее значение религия имеет и для выборов. Как показывают социологические исследования, учет приверженности той или иной конфессии граждан облегчает прогнозирование их голосования. Более того, поскольку большинство верующих имеют крепкие убеждения, основанные на вере, и более дисциплинированно относятся к своему волеизъявлению, на избирательные участки они приходят чаще, что делает их голоса еще более ценными.

Следовательно, для кандидатов на какую-либо выборную должность представляет особую важность завоевать симпатии верующих. Подавляющее большинство американцев считают, что на их выбор в существенной степени влияет то, ведет ли президент США моральную и этическую жизнь (93%), и выражают желание видеть главой государства того, кто бы защищал людей с их религиозными взглядами (69%).[[30]](#footnote-30) Избирательные кампании превращаются в настоящую гонку за голосами, в которой политики используют всевозможные инструменты привлечения их на свою сторону. Одним из таких инструментов является создание соответствующего морального образа с использованием отсылок на собственную веру. Он стал применяться кандидатами на должность президента еще с 1972 года, когда Ричард Никсон сумел завоевать значительную часть голосов за счет представления Джорджа Макговерна нерелигиозным и аморальным. На выборах 1976 года Джимми Картер активно подчеркивал свою религиозность, что возымело грандиозный эффект среди электората, обеспокоенного Уотергейтским скандалом как признаком морального разложения администрации Белого дома. То же было характерно и для победы Рональда Рейгана на выборах 1980 года, но уже в связи с неприемлемостью политики предшествующего президента для верующих граждан (резко отрицательная оценка отмены решения Верховного суда о запрете обязательной молитвы в школах и легализации абортов).[[31]](#footnote-31)

Многие преследуют цель создания подходящего морального, христианского образа для завоевания поддержки электората, апеллируя в том числе к своему прошлому. Так, Рафаэль Уорнок, демократ и сенатор от штата Джорджия, говорит, что вера всегда направляла его работу. Будучи пастором, он научился тому, что «служить людям означает любить их, знать их и проводить с ними время, и что лучшие уроки пастора преподносятся не в церкви, а в больничных палатах, на кладбищах и в залах суда»[[32]](#footnote-32).

Стоит отметить, что подобная «адаптация» к интересам религиозных групп для привлечения большей поддержки к себе как личности сохраняется и после избрания на тот или иной пост для поддержания положительного восприятия верующими гражданами политической программы, проводимой данным лицом. Достаточно вспомнить пример Дуайта Эйзенхауэра, который некоторое время был прихожанином религиозной организации Свидетели Иеговы, что негативно сказывалось на его образе среди американской общественности, большинство которой и тогда составляли протестанты. Поэтому после вступления в должность президента политик крестился и присоединился к пресвитерианской церкви.

Гонка за голосами верующих избирателей, как и поиск поддержки среди религиозного населения, отражается в религиозной риторике кандидатов на выборные должности. Наиболее ярко это стало проявляться в годы президентства Рейгана, упоминавшего в своих выступлениях Бога примерно вдвое чаще, чем кто-либо из его предшественников в XX столетии. Члены администрации Белого дома начали активно использовать религиозную риторику в речах и выступать перед членами религиозных конгрегаций, а иногда и непосредственно в храмах, что затем получило название «стратегия Бога».[[33]](#footnote-33)

И сегодня зачастую в выступлениях кандидатов можно услышать упоминания Господа, веры или души. Кроме того, регулярно встречаются такие выражения, как «дети Божьи», «данные Богом права», «ради Господа», «во имя Господа», «с Божьей помощью» и «одна нация под Богом», чередующаяся в зависимости от говорящего со «славной нацией под Богом». Одни ведут битву за «душу нации»[[34]](#footnote-34), другие сражаются с исламской угрозой, но едва ли ни каждый завершает свое выступление призывом: «Благослови Вас Господь. Боже, благослови Америку». Нередко в политические обращения также включаются упоминания о глубоких христианских корнях американского общества, прославляются действия пуритан-пилигримов. При этом пандемия, начавшаяся в 2020 году, дала дополнительный повод для публичных обращений к Богу. Большой резонанс вызвали действия губернатора Нью-Йорка Кэти Хокул, выступившей с призывом к верующим скорее вакцинироваться от COVID-19 и сославшись на Божью волю[[35]](#footnote-35).

Апеллирование к религии в рамках избирательных кампаний характерно с точки зрения не только продвижения собственной кандидатуры, но и дискредитирования соперника. Доказательством тому могут случить как кампании уже упомянутых Никсона и Рейгана, так и предвыборная гонка 2022 года. Гершель Уокер, кандидат от Республиканской партии на промежуточных выборах в Сенат штата Джорджия, заявлял о том, что он и кандидат от демократов читают разную Библию и что политик долгое время ждал, чтобы «выступить против этого волка в овечьей шкуре». Уорнок же, соперник вышеупомянутого Уокера, утверждал, что рассматривал выборы не как соревнование между типичным республиканцем и типичным демократом, а как борьбу между «правильным и неправильным»[[36]](#footnote-36).

Влияние религии распространяется и на политические программы кандидатов, составленные с учетом предпочтений и требований верующих. В частности, Обама усердно пытался добиться поддержки зачастую имеющих консервативные взгляды религиозных лидеров, в том числе евангелической церкви, таких как пасторы Рик Уоррен и Джоэл Хантер. Демократ выступал с обращениями не только к прихожанам «черных» церквей, но и евангелической и основной традиции протестантизма.[[37]](#footnote-37) Оставаясь сторонником предоставления права выбора на осуществление аборта, Обама подчеркивал общую цель сокращения количества их проведения.

Тем не менее, все же существуют и определенные устоявшиеся положения, включаемые в политические программы. Например, республиканцы выступают за законы, в которых наиболее прозрачно отражена библейская мораль, отводят особую роль христианству, при это считая христианами всех, кто разделяет моральные принципы данной религии. Демократы, вдобавок, делают акцент на принципах утилитаризма и отстаивают идеалы равенства всех американцев как граждан, подвергая сомнению идею «нации под Богом», «поскольку Бог создал людей равными и все нации заслуживают расположения Бога, так что исходя из этой логики, американцы играют особую роль в мире не потому, что они избранный народ, а потому что они получили на это благословение, выражением которого являются, в частности, имеющиеся у Соединенных Штатов ресурсы»[[38]](#footnote-38). В целом же основные расхождения двух партий по затрагивающим религию вопросам отражаются в раскрытии проблемы абортов, молитв в школах, прав сексуальных меньшинств, исследований стволовых клеток.

Президенты и кандидаты на выборные должности склонны обращаться за поддержкой к религиозным лидерам, телепроповедникам, иным духовным лицам. Так, с 2000 года, когда Джордж У. Буш установил в Белом доме постоянное представительство по связям с общественностью и взаимодействию с религиозными группами, ни одна администрация не обходилась без советников из числа представителей церкви, ответственных за предоставление рекомендаций по взаимодействию с религиозными организациями, оказывающими помощь в сокращении бедности и предоставлении других социальных услуг.

Другим примером могут служить дни, предшествовавшие промежуточным выборам 2022 года, когда некоторые кандидаты, особенно от Республиканской партии, появлялись с пасторами и прорицателями в попытке убедить избирателей в том, что Бог на их стороне.[[39]](#footnote-39) Распространение такого феномена, как «прорицательство» часто связывают с крахом доверия к институциональным источникам информации и ростом харизматического христианства и сопутствующих ему медиа-экосистем. Называющие себя таковыми люди также широко стали привлекаться кандидатами на выборные должности для укрепления поддержки электората. Дэн Кокс, республиканец и кандидат на пост губернатора Мэриленда, выступал на одной сцене с прорицательницей ей Джули Грин, а Шон Фойхт, прорицатель из Калифорнии, появлялся вместе с кандидатом в губернаторы Аризоны Кари Лейк и членом Палаты Представителей Дугом Ламборном.[[40]](#footnote-40) За день до начала досрочного голосования, в церкви Далласа была предоставлена площадка для кандидата в губернаторы от Демократической партии Бето О’Рурку, представленному пастором Ричи Батлером «следующим губернатором Техаса»[[41]](#footnote-41).

Несмотря на все усилия кандидатов все же необходимо понимать, что религиозный образ, который они формируют, не поможет добиться успеха на выборах, если будет состоять из доктрин, характерных какой-либо одной конфессии, и утверждений о всеобщей истине. Поэтому важность представляет отстаивание принципов универсальных или тех, что соблюдаются представителями большинства религиозных течений страны. На протяжении всей истории государства президенты Соединенных Штатов часто обращались к религиозным образам, но скорее в рамках риторики и символизма, чем исходя из желания построения христианского государства. После Второй мировой войны религия в особенности стала рассматриваться как объединяющая сила, а экуменические и межконфессиональные импульсы побеждали страхи перед «безбожным коммунизмом». Дуайт Эйзенхауэр отражал этот религиозный универсализм в многочисленных обращениях, самым известным из которых является речь, произнесенная им после избрания президентом в 1952 году: «Другими словами, наша форма правления не имеет смысла, если она не основана на глубокой религиозной вере, и мне все равно, какой»[[42]](#footnote-42). Другим примечательным примером является то, что даже после терактов 11 сентября Джордж Буш весьма мягко отзывался об исламе, сопротивлялся христианскому эксклюзивизму.

Кроме того, следует отметить некоторые закономерности при голосовании приверженцев различных конфессий, практически не изменившиеся за последние несколько лет. Согласно этнорелигиозной теории Пола Клеппнера, партийная политика XIX в. в основном состояла из создания выигрышных коалиций исторических религиозных групп. В XX в. Республиканская партия также еще пользовалась поддержкой основных протестантских церквей, таких как епископалы, пресвитериане и методисты, в то время как за демократов выступали менее крупные конфессии: католики, евреи и протестанты-евангелики. К 1980-м годам эти конфигурации изменились, поскольку число основных протестантов сократилось, евангелики переориентировались на Республиканскую партию, поддержка католиков также ослабла. Растущее религиозное разнообразие добавило необходимость учитывать требования мусульман, индуистов, буддистов и представителей других малых деноминаций, обычно выступавших за демократов, как и растущего числа «неверующих избирателей. Тем не менее, даже сегодня многие аналитики мыслят в терминах данной теории, говоря о голосовании «евангеликов», «католиков», «евреев» или «мусульман».

Альтернативным взглядом является теория культурных войн или религиозной реструктуризации Джеймса Дэвисона Хантера, отметившего возникновение существенных различий внутри старых традиций: ортодоксальные верующие придерживаются традиционных доктрин, в то время как более прогрессивные заменяют старые религиозные догматы новыми, основанными на личном опыте или научной рациональности.[[43]](#footnote-43) Ко вторым присоединяются неверующие американцы. Основные вопросы, вызывающие споры у данных групп, сводятся к политике в области абортов, прав женщин, однополых браков. Теория подтверждается и тем фактом, что политические симпатии приверженцев некоторых религий разнятся в зависимости от их этнического происхождения. Так, например, белые католики значительную поддержку оказывают республиканцам, латиноамериканские – демократам.

При этом в последние годы появляется такой любопытный феномен, как «церковный шопинг», в рамках которого американцы посещают различные места отправления культа, чтобы решить, к какой религиозной общине примкнуть или даже в какую веру обратиться. По прогнозу недавнего исследования Pew Research Center[[44]](#footnote-44), если тенденция к смене религии сохранится, к 2070 году христиане будут составлять менее половины населения страны. Связано это может быть с тем, что некоторые люди ищут политически активную церковь, чьи постулаты соответствовали бы их политическим взглядам. В своем исследовании[[45]](#footnote-45) Андре П. Одетт и Кристофер Л. Уивер пишут, что некоторые церкви пытались решить проблему снижения посещаемости, становясь более политически активными, чтобы привлечь больше людей, эффективность чего подтверждается результатами опросов общественного мнения. Таким образом они одновременно сокращают размер общей паствы и обращают на себя внимание тех, кто хочет, чтобы религия играла большую роль в политике. Примером этого процесса является Первая баптистская церковь Паудерсвилля в Исли, штат Южная Каролина, которая благодаря усилиями пастора Брэда Аткинса смогла повысить среднюю посещаемость воскресных богослужений с примерно 30 до 350 человек в 2015 году[[46]](#footnote-46), чему способствовало проведение ряда новых программ, в том числе программа регистрации избирателей общины. Иные виды активности, которыми занимаются такие церкви, включают участие в маршах или митингах, лоббирование выборных должностных лиц, организацию групп для обсуждения политических вопросов, распространение руководств для избирателей.

Однако, стоит помнить, что, хотя такие стратегии способны увеличить посещаемость церквей в краткосрочной перспективе, политизация религии может отвратить больше людей от религии в целом, а также привести к новому культурному разрыву среди американской общественности. Помимо коренных изменений в семейной жизни и гражданском обществе влияние будет ощущаться и в политической сфере. В то время, как сторонники Демократической партии будут все чаще уходить из религии, укрепится приверженность консервативно настроенных граждан, что скажется в том числе и на тактиках по привлечению электората обеих партий.

Таким образом, религия оказывает существенное влияние на политику США как в принятии политических решений и в преподношении их населению, так и в рамках построения внешнеполитического курса страны и выборов, в ходе которых кандидаты вступают в гонку за голосами приверженцев различных конфессий. Для этого политики стремятся создать соответствующий религиозной морали образ, активно используют религиозную риторику в публичных выступлениях, направленную как на привлечение голосов избирателей к собственной кандидатуре, так и на дискредитирование соперника, обращаются за поддержкой к религиозным лидерам и включают в политические программы положения, соответствующие предпочтениям религиозных групп. Тем не менее, данные действия не всегда помогают добиться желаемого результата и редко оказывают значительное влияние на голоса верующих избирателей, которые отдают их, по большей части, согласно устоявшимся закономерностям. Более того, многие ставят свои политические симпатии превыше приверженности определенной конфессии и отправляются на «церковный шопинг» в поисках той религии, чьи догматы в наибольшей степени бы соответствовали их воззрениям.

## 1.5 Освещение религии в СМИ

Средства массовой информации (СМИ) на протяжении долгого времени играли важною роль в жизни американцев, которая распространялась в том числе на освещение различных событий в религиозной сфере.

Американские христиане с давнего времени использовали СМИ для несения слова Божьего: брошюры и рекламные объявления – с XIX в. и радио – с XX в., сохраняющие свою популярность, что выражается в большой аудитории таких программ, как Focus on the Family или Moody Radio. К началу 1950-х годов многие проповедники, например Фултон Шин, Роберт Шуллер или Билли Грэм, стали выступать также на телевидении.

Начиная с 1970-х годов, благодаря деятельности фундаменталистских протестантских организаций, популяризировавших христианский консерватизм с целью мобилизации общественной поддержки и влияния на государственную политику, и обращению внимания консервативных политиков на христианские СМИ в качестве связующего звена с евангеликами как основой избирательного блока Республиканцев в средствах массовой информации, освещающих религиозных аспект, стало появляться больше политического оттенка. Это отразилось в быстром росте количества христианских шоу и новостных передач на телевидении.

В 1990-е и 2000-е годы христианские СМИ стали все чаще комментировать текущие события и использоваться для пропаганды консервативных предубеждений. Например, составители учебников и образовательных программ преуменьшали значение женского движения в американской истории или называли рабство «недобровольной иммиграцией»[[47]](#footnote-47). Такие изменения были приняты в некоторых христианских школах, и авторы часто упоминались в христианских средствах массовой информации.

Христианские новости эффективны в передаче взглядов представителей основных конфессий, поскольку они повторяют утверждения, в которые уже верят зрители, и вызывают у них яркие эмоциональные переживания. Зачастую передаваемая информация нацелена на оказание влияния на политическую активность граждан. Так, в 1980-х годах Рейгана изображали как агента Бога на Земле. В период президентства Трампа, в условиях роста исламофобии, христианские телеканалы прославляли его как главного защитника всех христиан.

Не вполне корректным было бы, однако, считать, что христианские СМИ продвигают исключительно консервативные устои и безоговорочно поддерживают республиканских политиков. Существуют и те средства массовой информации, что открыто критикуют политику Трампа. Они указывают на безнравственность экс-президента и порой даже обращаются с призывом более тщательно поразмыслить над оценкой деятельности политика. «Подумайте, как Ваше оправдывание мистера Трампа влияет на Ваше свидетельствование Господу и Спасителю. Подумайте, что скажет неверующий мир, если вы продолжите отмахиваться от аморальных слов и поведения г-на Трампа для получения политической выгоды.»[[48]](#footnote-48)

СМИ также зачастую используются непосредственно политиками или их окружением для выстраивания образа, соответствующего христианским ценностям, и привлечения граждан как потенциального электората. Так, тот же Трамп активно обращается к лояльным средствам массовой информации и использует такие методы, как «магическое мышление»[[49]](#footnote-49), изображение себя жертвой врагов веры и олицетворение себя с «помазанником Божьим»[[50]](#footnote-50).

Американские СМИ уделяют значительное внимание освещению различных событий, в которых затронуты вопросы религии. Практически во всех них есть отдельная колонка, посвященная данному вопросу. Более того, в Соединенных Штатах представлены национальные средства массовой информации, основанные с целью освещения исключительно подобного рода событий. Наиболее яркими из них являются Religion News Service, Christianity Today, Religion & Politics, The Christian Post.

Количество публикаций, связанных с вопросами веры, увеличивается во время предвыборной гонки, и, кроме обычных заявлений, нацеленных на увеличение поддержки определенного политика или партии, в их содержание проникают также некоторые аспекты, дискредитирующие оппонентов. Так, едва ли не каждое СМИ писало и вещало об отказе католической церкви Святого Антония в Южной Каролине в причастии Байдену по причине его позиции по вопросу абортов. Что касается оппозиции Трампу, одним из наиболее ярких событий стала публикация газетой The Washington Post и другими изданиями объявления, в котором выражалась благодарность ряду видных лидеров и евангелических организаций за то, что они «поднялись в это темное время», и которое было подписано основателями организации «Христиане против трампизма и политического экстремизма».[[51]](#footnote-51)

Таким образом, на протяжение большей части истории США религия занимала важное место в их средствах массовой информации, постепенно приобретая все более яркий политический оттенок. Данный ресурс активно используется политиками, поскольку представляет собой инструмент прямого контакта с гражданами, имеет ключевое влияние на формирование общественного мнения и, следовательно, привлечения на свою сторону электората.

# ГЛАВА 2. ПОВЕДЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ГРУПП В РАМКАХ ПРЕЗИДЕНТСКИХ КАМПАНИЙ 2016 И 2020 ГГ.

## 2.1. Католики

В рамках исследования религиозного аспекта электорального процесса Соединенных Штатов важно определить основные паттерны голосования, свойственные приверженцам различных конфессий, проживающих на территории страны. В данной связи наиболее ярким примером являются христиане, которые, как было отмечено выше, составляют около 68% граждан США. При этом несмотря на то, что большую их часть образуют протестанты, именно католиков стоит отметить как наиболее крупную группу, консолидировано выступающую с позицией по наиболее значимым общественно-политическим вопросам. Связано это с тем, что приверженцы протестантизма разделены между собой на евангеликов, баптистов, методистов и других. Католики же являются прихожанами церкви, представляющей собой относительно монолитную структуру с единым центром в лице Святого Престола. Это, во-первых, упрощает задачу предугадывания электорального поведения значительного количества граждан, а во-вторых, создает основания для поиска кандидатами поддержки с их стороны для достижения большего успеха на выборах.

Католичество исповедуют приблизительно четверть (62 млн) американцев, что ставит Соединённые Штаты на четвертое место в мире после Бразилии, Мексики и Филиппин по их количеству. В стране насчитывается более 19,4 тысяч приходов[[52]](#footnote-52), в каждом из которых в среднем состоит около 3000 прихожан, что значительно превышает число приверженцев иных религий.

Стоит отметить, однако, кризис, с которым католическая церковь в США столкнулась в последние годы и который является, по сути, отражением проблемы, характерной всей Римско-католической церкви. Она заключалась в подрыве духовного авторитета РКЦ в связи с многочисленными скандалами, связанными с сексуальным насилием и финансовыми махинациями, а также их сокрытием большинством церковных лидеров, что подвергалось острой критике средств массовой информации и социальных сетей. «Грех и сексуальное насилие подорвали не только доверие к иерархии и моральной целостности Церкви, но и создали культуру страха, которая не дает людям вступать в отношения друг с другом и испытывать чувство связности и принадлежности»[[53]](#footnote-53). По причине потери доверия к религиозным служащим РКЦ начала терять своих последователей и политическое влияние, что оказало воздействие в том числе на Соединенные Штаты. Как показывают исследования[[54]](#footnote-54), за вторую половину ХХ века было подано более 4000 обвинений в отношении американских католических священников, совершивших преступления сексуального характера. Участие в начавшихся в результате судебных процессах обошлось церкви более чем в 3 миллиарда долларов[[55]](#footnote-55). 31 епархия и орден объявили о банкротстве[[56]](#footnote-56). В связи с этим произошел существенный рост количества «бывших католиков», составляющих на данный момент 13% всего взрослого населения[[57]](#footnote-57), и несмотря на приток в страну католиков латиноамериканского происхождения, общая численность приверженцев католицизма за последние несколько десятилетий резко сократилась[[58]](#footnote-58).

Среди других причин выхода американских граждан из католицизма можно назвать усиливающееся несогласие с позицией церкви на фоне быстрых социальных изменений и либеральных нововведений. Многие придерживаются расходящемуся с официальными взглядами РКЦ мнению относительно абортов, однополых браков и рукоположения женщин[[59]](#footnote-59), вовлекаясь впоследствии в ранее упомянутый «церковный шопинг»[[60]](#footnote-60) в поисках конфессии с более приемлемой позицией по данным вопросам.

В США приверженцы католицизма отличаются большим этническим разнообразием. Наиболее крупными группами являются белое население, афроамериканцы и латиноамериканцы, однако при этом доля последних все быстрее увеличивается (с 34% в 2014 году до 40% в 2020 году соответственно). Согласно социологическим исследованиям[[61]](#footnote-61), испаноязычная доля католического населения будет продолжать расти быстрыми темпами в силу их меньшего возраста. Данная тенденция отражается также на распределении приверженцев католицизма по стране. Традиционно они проживают относительно равномерно на территории всего государства, хотя, как правило, все же более сосредоточены на северо-востоке и в городской части Среднего Запада. Тем не менее, наблюдается тенденция постепенного смещения католического центра в южную и западную части США (52%), где и проживает значительная часть латиноамериканцев. Такой сдвиг вынуждает обратить внимание при голосовании на новые округа с высокой долей католического электората.

В целом, католические избиратели примерно одинаково поддерживают Республиканскую (46%) и Демократическую (47%) партии. Однако, несмотря на относительную внутреннюю сплоченность, которую обеспечивает структура церкви, приверженцы католицизма имеют различные взгляды на некоторые общественно-политические вопросы. Данная ситуация коррелирует с этническим составом католического населения Соединенных Штатов. Так, например, хотя иммиграционная проблема имеет большое значение для всех католиков в целом в силу официальной позиции РКЦ, для латиноамериканцев она особенно важна. Белый электорат же, напротив, во главу угла ставит вопрос абортов. Среди первых преобладает количество тех, кто поддерживает Демократическую партию (64%), в то время как 54%[[62]](#footnote-62) белых католиков склоняются к республиканцам, что не может не сказываться на их электоральном поведении.

Относительно светский характер политических предпочтений данной религиозной группы обусловил статус католиков как колеблющихся избирателей, что можно было наблюдать на последних 11 президентских выборах. При этом несмотря на совсем незначительную разницу в количестве голосов, которые приверженцы католицизма отдают за того или иного кандидата не стоит недооценивать их вес. Так, еще с 1972 года кандидат на пост президента, получавший большинство голосов католиков, выигрывал на выборах, что делает голосование католического электората одним из показателей конечного результата выборов, а также побуждает кандидатов активнее добиваться поддержки данной группы населения. Кроме того, есть основания полагать, что малейший сдвиг в голосовании католиков в таких штатах, как Висконсин и Пенсильвания, где они составляют четверть общего населения, не позволил бы Байдену выиграть в них, что сопоставимо с 2016 годом, когда победа там была одержана Трампом.

Опрос 2016 года показал[[63]](#footnote-63), что почти шесть из десяти (59%) вероятных избирателей-католиков не считали взгляды католических епископов в Соединенных Штатах важными для них при голосовании за кандидата на пост президента. Аналогично обстоит ситуация с влиянием приверженности кандидата католицизму или ее отсутствием. Так, Кеннеди получил по разным оценкам примерно 80% голосов католиков в 1960 году, однако в 2004 году поддержка данной религиозной группы была оказана Бушу (52%), победившему в итоге на выборах. При этом Керри, соперник Буша от Демократической партии, также был приверженцем католицизма, что не обеспечило ему преимущества, дав набрать лишь 47% голосов католиков. Выборы 2016 и 2020 годов не стали исключением. По данным 2016 года[[64]](#footnote-64), Дональд Трамп получил 50% голосов католиков в то время, как 46% голосов было отдано за Хиллари Клинтон. 2020 год показал совсем иные результаты: поддержка республиканского кандидата снизилась до 47%, за Байдена же проголосовало 52% католического электората.

Когда же дело доходит до ряда конкретных вопросов, в том числе тех, что предельно четко оцениваются согласно официальной позиции РКЦ, католики часто выражают мнение, более соответствующее взглядам их политических партий, чем учению церкви. Кроме того, исследования показывают, что подавляющее большинство (78%[[65]](#footnote-65)) избирателей не считают политиков, приверженцев католицизма, обязанными придерживаться взглядов епископов в рамках осуществления их должностных обязанностей и принятия решений. Эта ситуация также отразилась в президентских кампаниях 2016 и 2020 годов.

Одним из ключевых вопросов, волнующих католический электорат США и иллюстрирующих вышеуказанную тенденцию, является вопрос абортов. Официальное мнение католических епископов Соединенных Штатов состоит в том, что аборт оскорбляет Бога. И поскольку республиканцы и демократы отстаивают противоположные позиции по данному вопросу, некоторые католики отдают предпочтение именно республиканцам.

Тем не менее, хотя данный аспект и вызвал широкий общественный резонанс, тяжело оценить его влияние на выборы 2020 года. RealClear Opinion и Eternal Word Television Network (EWTN), католическая новостная организация, придерживающейся консервативных взглядов, провела опрос[[66]](#footnote-66) среди католиков с просьбой определить аспекты, которые представляют для них наибольшее значение в рамках голосования. В тройку главных вопросов вошли экономика и рабочие места (91%), здравоохранение (89%) и пандемия коронавируса (88%). Аборт занял лишь 13-е, последнее место (59%).

Кроме того, несмотря на значительное возмущение общественности, далеко не все католики настроены резко отрицательно по отношению к абортам. Как показал опрос 2016 года[[67]](#footnote-67), около 63% католического электората полностью или частично согласно с предоставлением права на проведение аборта в стране. Такие показатели соотносятся с данным, полученными Pew Research Center в 2019 году, согласно которым более половины католиков США (56%) заявляли, что аборты должны быть законными во всех или в большинстве случаев, в то время как примерно четыре из десяти опрошенных (42%) выступали против того, чтобы аборты оставались легальными. Примерно две трети католиков (68%) были также против отмены Верховным Судом решения по делу «Роу против Уэйда»[[68]](#footnote-68), по которому женщина в праве прервать беременность по собственному желанию на том сроке беременности, на котором плод еще не является жизнеспособным. Взгляды представителей данной религиозной группы варьируются от разрешения исключений в проведении абортов до полного согласия с их легализацией.

Есть также и те католики, которые поддерживают права женщин на аборт не вопреки своей вере, а из-за нее. Многие приверженцы католической церкви все больше осознают, что ужесточение ограничений в штатах США, традиционно голосующих за республиканцев, могут не только нанести вред женщинам и девушкам, но и приводит к их летальному исходу[[69]](#footnote-69). Из положений поправки Хайда следует, что женщины и девушки с низкими доходами, получающие государственную помощь в области здравоохранения, не имеют доступа к услугам по прерыванию беременности, если она не является следствием изнасилования, инцеста или не представляет опасность для жизни матери. Когда женщина не может прервать беременность легальным способом, ей приходится обращаться к другим, менее безопасным средствам. Последствия же незащищенных абортов порой приводят как к выкидышам в случаях последующей беременности, так и к смерти матери. Следовательно, отсутствие законного доступа к абортам может повлечь за собой еще более ужасные последствия, неприемлемые для католиков.

Безусловно, есть и те, кого один лишь вопрос об абортах мог переориентировать на голосование за кандидата от Республиканской партии. Так, подавляющее число влиятельных католических структур поддерживали позицию Трампа, создавая различные инициативы, проекты и просто публикуя множество интервью с епископами, имеющими негативную точку зрения по данному вопросу. Наиболее крупная из них, Конференция католических епископов США, не раз отмечала успехи, достигнутые кандидатом от Республиканской партии на посту президента, в решении данного вопроса[[70]](#footnote-70). Кроме того, в преддверие выборов организация опубликовала документ под названием «Формирование убеждений верующих граждан», представляющий собой руководство для католиков в осуществлении их прав и обязанностей как граждан США, упоминающий о ключевой роли вопроса об абортах для голосования приверженцев католической церкви и косвенно призывающий выступить против кандидата от Демократической партии в том числе в связи с данным вопросом: «Католик не может голосовать за кандидата, который поддерживает политику, продвигающую по сути злые поступки, такие как аборт…»[[71]](#footnote-71).

Другая консервативная организация католическая CatholicVote.org запустила кампанию с бюджетом в 9,7 млн ​​долларов[[72]](#footnote-72), нацеленную на католических избирателей из ключевых колеблющихся штатов, с целью «разоблачить» антикатолические взгляды Джо Байдена, и включающую цифровую рекламу, агитацию в различных приходах, прямую почтовую рассылку, а также выпустила пронизанный осуждением кандидата отчет о многолетней карьере демократа на государственной службе с точки зрения католиков, в котором подробно описала позицию Байдена по вопросам, имеющим фундаментальное значение для католиков, включая аборты.[[73]](#footnote-73) Американская Лига Жизни, занимающаяся просветительской деятельностью, разместила на сайте статью, в которой назвала изменение позиции демократа относительно абортов отказом от различий между добром и злом для достижения исключительно светской цели, сравнивает это с сеянием смятения и лжи дьяволом и уподобляет Байдена «секретному оружию сатаны»[[74]](#footnote-74). Джин Манчини, президент ежегодного митинга Марш за жизнь, также заявила о полной поддержке Трампа, посчитав его администрацию и самого политика последовательными борцами против абортов, начиная с назначения судей и сотрудников государственных органов, выступающих против легального статуса абортов, и заканчивая сокращением финансирования налогоплательщиками данной процедуры и призывом к делегализации ее проведения на поздних сроках[[75]](#footnote-75).

Тем не менее, данные структуры представляют наиболее религиозную часть католиков и не составляют большинство. Дело в том, что несмотря на резко негативную позицию в отношении проведения абортов католическая церковь защищает иммигрантов, выступает за меры по улучшению состояния окружающей среды. Приверженцы католицизма также последовательно выступают против проведения смертной казни. Потому решение возобновить данную практику после 20-летнего перерыва, принятое при администрации Трампа, вызвало возмущение у католического электората[[76]](#footnote-76), как и вышеупомянутые вопросы за несоответствие предвыборным обещаниям Трампа ни в 2016, ни 2020 году. Таким образом, политическая позиция католиков во многом зависит от того, какие из данных проблем имеют для них наибольшее значение. Так, например, Джон Карр, основатель и директор Инициативы Католической Социальной мысли и Общественной жизни Джорджтаунского университета, утверждает, что на выборах 2020 года отдал свой голос за Байдена не благодаря позиции политика по вопросу абортов, а несмотря на нее. Он сделал это «из-за того добра, что он (Байден) может сделать, чтобы сплотить страну, помочь преодолеть пандемию, поднять тех, кто находится внизу, и оказать уважение достоинству иммигрантов», хотя и считал политику кандидата по рассматриваемому вопросу «партийным экстремизмом»[[77]](#footnote-77).

Иммиграционный вопрос также остро стоит на повестке дня при принятии решения католиков о том, за кого отдавать голос. Еще в 2016 году призывы Трампа к возведению стен на границе и массовым депортациям, его жесткая риторика в отношении мексиканских иммигрантов и принятия сирийских беженцев вызывали широкое недовольство среди католического электората. Повестка политика сталкивалась с широкой критикой за несовместимость с учением РКЦ о принятии странника, уважении человеческого достоинства и поддержки семей.

Американские епископы уже давно решительно выступают за принятие комплексных иммиграционных реформ, что не поддерживалось республиканским кандидатом. Кроме того, не последнюю роль играет личная, семейная память об опыте эмиграции из стран католической культуры — Италии, Ирландии, государств Латинской Америки — в преимущественно протестантскую англоязычную страну. Примечателен и комментарий Папы Франциска, чьи рейтинги находились на высоком уровне среди американских католиков[[78]](#footnote-78), что необходимо принимать во внимание при оценке влияния позиции Святого Престола на них: «Человек, который думает только о возведении стен, где бы они ни были, а не о возведении мостов, не является христианином»[[79]](#footnote-79). Политический обозреватель Washington Post Джеймс Хохманн, проводивший в разгар предвыборной кампании 2016 года интервью у белых католиков Айовы, также обнаружил серьезные сомнения относительно голосования за республиканца, который «сбивает других людей с ног». Один из опрошенных утверждал, что хотел бы отдать свой голос «за того, кто поддерживает жизнь во всех ее формах»[[80]](#footnote-80). К 2020 году восприятие позиции Трампа по иммиграционному вопросу только сильнее ухудшилось в связи с политикой, проводимой его администрацией, в условиях широкой критики политики сокращения числа беженцев и разлучения детей иммигрантов и их родителей на границе.

Стоит отметить, что оказывающие преимущественное воздействие на формирование позиции при голосовании католического электората положения в программах кандидатов кампаний 2016 и 2020 годов весьма схожи между собой. Тем не менее, следует учитывать фон, на котором они проводились, а именно неудачи в борьбе с ростом безработицы и противодействии распространению пандемии коронавируса в стране. Кроме того, не последнюю роль сыграли личностный фактор кандидатов и их прошлое, освещение которых активно применялось в рамках обеих кампаний, что и обусловило различия в голосовании католиков в 2016 и 2020 годах.

Принятые экс-президентом решения во внешнеполитической сфере и потенциальное продолжение курса также могли добавить сомнения в принятие решения католическим электоратом. Так, наиболее резко воспринятым шагом стало решение о переносе посольства Соединенных Штатов в Израиле в Иерусалим. Следуя призывам Папы Франциска уважать статус города согласно соответствующим резолюциям ООН[[81]](#footnote-81), католики поддерживали обеспокоенность понтифика относительно возможного обострения конфликта в регионе. Епископ Оскар Канту, на тот момент председатель Комитета по международной справедливости и миру епископов США, заявлял, что решение Трампа станет равносильным признанию Иерусалима в качестве неделимой столицы Израиля и приведет к эскалации напряженности, что затронет как израильтян, так и палестинцев[[82]](#footnote-82).

Таким образом, католики представляют собой самую крупную консолидированную религиозную группу Соединенных Штатов, разделенную, однако, в значительной степени по этническому признаку в своих взглядах. Кроме того, в последние годы РКЦ столкнулась с чередой скандалов, что подорвало доверие к ней среди прихожан и, наряду с недовольством по поводу новых либеральных инициатив действующей администрации, стало причиной того, что многие из них покинули церковь. Тем не менее, нельзя не учитывать вес голосов католического электората на президентских выборах тогда, как целый ряд последних из них заканчивался победой кандидата, получившего набольшую поддержку данной религиозной группы. Отсутствие безусловного одобрения политической повестки той или иной партии, в том числе по таким вопросам, как аборты и иммиграция, позиция по которым четко определена Святым Престолом, обосновывает пристальное внимание, оказывающегося приверженцам католицизма во время президентских кампаний. Однако вызывает сомнения, сыграло ли соответствие данной повестки взглядам церкви решающую роль при голосовании католиков на выборах 2016 и 2020 годов в связи со схожестью программ двух демократических и двух республиканских кандидатов, что вызывает необходимость оценить их личности и подход к участию в президентских кампаниях.

## 2.2. Протестанты

Среди христиан протестанты являются крупнейшей религиозной группой в Соединенных Штатах, насчитывая около трети[[83]](#footnote-83) населения, что ставит страну на первое место по количеству проживающих на ее территории протестантов в мире. Приверженцы протестантизма составляют большинство в 45 штатах, и только в Род-Айленде, Нью-Джерси, Массачусетсе и Нью-Йорке преобладает католическое население, а в Юте – мормоны.

При этом протестантизм в США неоднороден и может быть разделен на три традиции – евангелизм (14%[[84]](#footnote-84)), основные протестантские церкви (16%) и исторически «черные» протестантские церкви (7%). Помимо этого, он состоит из многочисленных конфессиональных семей (например, баптисты, методисты и пятидесятники), которые относятся к одной или нескольким традициям и обладают разными, хоть и во многом схожими, убеждениями, практиками и историей. Например, церкви евангелической традиции, как правило, разделяют такие религиозные убеждения, как вера в то, что личное принятие Иисуса Христа является единственным способом спасения, стремятся к привлечению других людей к собственной вере. Церкви же основной традиции, напротив, придерживаются исключающего представления о спасении, а фокус направляют на проведение социальных реформ. Исторически черная протестантская традиция и вовсе была сформирована в условиях рабства и сегрегации, поместивших религиозные убеждения и обычаи в особый контекст. Южная баптистская конвенция (5,3%) является крупнейшей протестантской организацией в Соединенных Штатах, в которую входит одна десятая американских протестантов.

С сокращением числа прихожан столкнулся также протестантизм, причем значительно более резким, чем в случае католиков (с 51%[[85]](#footnote-85) в 2009 году до 37% в 2022 году). Наиболее заметные изменения произошли в церквях основной протестантской традиции, таких как Объединенная методистская церковь и Евангелическо-лютеранская церковь в Америке. Доля взрослых, являющихся прихожанами церквей данной традиции, снизилась с 16% в 2000 году до 10% в 2018 году[[86]](#footnote-86), причем некоторая их часть перешла в евангелические церкви, снизив темпы уменьшения количества приверженцев евангелической традиции, начавшегося в 1990-х годах.

Высокая доля протестантов традиционно проживает в районе Южного библейского пояса[[87]](#footnote-87), в том числе большинство представителей исторически черной традиции (62%), около половины евангеликов (49%) и протестантов основной традиции (37%). Самое крупное их количество наблюдается в таких штатах, как Алабама и Миссисипи (77% и 75%, соответственно), а также Арканзас, Теннесси и Южная Каролина (более 70%). Данные показатели отражают историческую картину, включающую отсутствие крупномасштабной миграции католиков в эти штаты, более высокие уровни общей религиозности на Юге и характерное преобладание чернокожего населения, большая часть которого исповедует протестантизм (66%[[88]](#footnote-88)).

За последнее столетие произошла трансформация партийной принадлежности протестантов, что наиболее заметно в случае евангеликов. Так, хотя они решительно поддерживали Франклина Рузвельта и Гарри Трумэна, к 2016 году их симпатии сместились в сторону Республиканской партии. Только 36% избирателей данной религиозной группы проголосовали за республиканца Альфреда Лэндона в 1936 году в то время, как уже более 80% голосов было отдано за Дональда Трампа в 2016 г. Ранее кандидаты от Республиканской партии получали меньшую поддержку евангеликов в сравнении с теми же протестантами основной традиции (за исключением выборов 1972 года), но с 1984 года евангелический электорат превратился в самого последовательного ее сторонника.[[89]](#footnote-89)

Ярким примером подобной трансформации служит Южная баптистская конвенция, которая оказывает существенное влияние на культурный фон региона, а также играет важную роль в политической жизни общества. Степень поддержки южными баптистами, как и другими белыми южанами, кандидатов от Республиканской партии была не такой высокой, как на федеральном уровне, до 1960-х годов, но затем начала увеличиваться. Однако в то время, как данный рост со стороны белых южан в целом остановился в 1980-х годах, составив приблизительно две трети, в случае южных баптистов он неуклонно продолжался, достигнув 86% голосов, отданных за Трампа в 2016 году.

Пережив в последнюю половину столетия стремительное сближение, евангелические протестанты и республиканцы установили связь, которая в настоящее время является фундаментальным аспектом американской политической жизни. Растущее слияние с 1980-х годов характерно для того, что некоторые исследователи называют светской политической перестройкой: «переход представителей определенной группы населения от одной партии к другой, который продолжается в течение нескольких президентских выборов и, по-видимому, не зависит от специфических факторов, влияющих на их голосование на выборах более низкого уровня»[[90]](#footnote-90). Подобная тенденция, как и устойчивая приверженность консервативным взглядам, в значительной степени объясняется теологическими убеждениями данной религиозной группы, зародившими опасения, что введение ограничений на проведение общей молитвы и чтение Библии школах, растущее этнокультурное разнообразие населения в след за принятием Закона об иммиграции 1965 года (Закон Харта-Селлера), вмешательство правительства («большое правительство») в деятельность сегрегированных христианских академий на Юге и легализация абортов подрывают уникальную христианскую идентичность Америки. Будучи президентом, Джимми Картер не смог удовлетворить чаяния евангеликов, в результате чего их взоры были обращены к Рональду Рейгану, который, как считалось, понимал проблемы данной религиозной населения и готов был бороться с ними.[[91]](#footnote-91)

Эти опасения нашли отражение и в последних двух президентских кампаниях Соединенных Штатов, побудив, например, поддержать идею Трампа строительства стены на границе с Мексикой и ограничения на въезд в страну мусульман. Они же вынудили евангеликов молчать относительно политики экс-президента по разлучению детей иммигрантов со своими родителями или его заявлений, содержащих сомнительную оценку[[92]](#footnote-92) событий августа 2017 года в Шарлотсвилле (Марш «Объединенных правых»). Кроме того, некоторые исследователи предполагают, что общий акцент на «традиционных», «семейных» или «моральных ценностях» является ключевым компонентом такой связи[[93]](#footnote-93) и на сегодняшний день. Как отмечают Грили и Хаут[[94]](#footnote-94), в евангелическом сообществе это означает отношение к таким вопросам, как аборт и ЛГБТ. Так, 63%[[95]](#footnote-95) представителей данной религиозной группы выступают за введение ограничений на проведение абортов, 91%[[96]](#footnote-96) – отрицательно относятся к ЛГБТ, что соотносится с позицией Республиканской партии. Важность абортов для евангеликов при рассмотрении кандидата на должность президенты выросла с 4% в 2016 году до 11% в 2020 году.[[97]](#footnote-97)

Кроме того, в то время, как приверженцы различных верований сходятся в резком несогласии с иммиграционной политикой Трампа, что являлось одной из причин, по которой те сомневались при принятии решения о голосовании, белые евангелики оценивают данный аспект относительно сдержанно и зачастую поддерживают решения экс-президента о введении ряда запретов (76% по сравнению с 38% общей поддержки)[[98]](#footnote-98). Причина кроется в сомнениях относительно способности мусульман ассимилироваться в американской культуре, принять ценности страны, а также в высоком уровне обеспокоенности о потенциальном распространении на территории Соединенных Штатов экстремизма, который евангелики связывают напрямую с исламом.

Не стоит забывать и о заметном политическом влиянии священнослужителей, которое они оказывают, направляя своих прихожан и формируя их взгляды относительно некоторых, в том числе вышеупомянутых, аспектов общественно-политической жизни страны, тем самым мобилизуя через установление повестки дня или напрямую поощряя действия в политической сфере. Евангелики посещают религиозные службы чаще (58% посещают службы не менее раза в неделю[[99]](#footnote-99)), чем прихожане других церквей, и, таким образом, более подвержены мнению религиозных лидеров. И действительно предвыборный социологический опрос[[100]](#footnote-100) показал, что почти 80% белых евангеликов, планировавших голосовать за Трампа, заявляли, что посещают церковь не реже одного или двух раз в месяц. Напротив, среди тех, кто посещал церковь реже, поддержка республиканца сохранялась лишь на уровне двух третей.

Данные результаты согласуются с моделью эволюции проблемы партийной динамики[[101]](#footnote-101). Согласно этой точке зрения, долгосрочные изменения в партийной принадлежности определенной группы населения могут повлиять на партийную систему, так что за партиями закрепится репутация продвижения повестки по вопросам, привлекающим избирателей из этой группы. Действительно, в содержании политической программы Республиканской партии произошел некоторый сдвиг. Как и в отношении католиков, политические элиты все усерднее стремятся мобилизовать протестантский электорат с помощью освещения вызывающих разногласия культурных вопросов, таких как сексуальная ориентация, роль женщин в обществе, контрацепция и аборты. Расширяется республиканская повестка дня с включением в нее позиции, соответствующей убеждениям и ценностям евангеликов.

В результате в XXI веке различия в принадлежности к республиканцам между данной религиозной группой и представителями других вероисповедований стали полностью опосредованы взглядами на вышеупомянутые вопросы, что, как в и случае католиков, подтверждает важность следования соответствующей позиции кандидатов на выборах.

Что касается других двух традиций протестантизма, партийная принадлежность их приверженцев не отличается той же лояльностью Республиканской партии. Так, прихожане «черных» церквей традиционно отдают голоса на выборах за демократов, и, хотя процент поддержки республиканского кандидата вырос за последние две президентские кампании, составив 3%[[102]](#footnote-102) в 2016 году и 11% в 2020 году, представители данной группы отличаются, таким образом, еще большим единством, чем евангелики.

На протяжении большей части истории Республиканской партии протестанты основной традиции были ее религиозным оплотом. Поддержка республиканских кандидатов представителями данной группы населения с 1936 по 1992 годы неизменно превышала средний показатель по стране, немного снизившись в 1996 году и вновь возросши в 2000 году до 50%, составив также 52%[[103]](#footnote-103) в 2016 году и 57%[[104]](#footnote-104) 2020 году. В качестве примера предлагается Объединенная методистская церковь, крупнейшая организация протестантов основной традиции, чьи прихожане продолжительное время голосовании за Республиканскую партию, совершив небольшой поворот в сторону демократов в конце 1990-х – начале 2000-х годов и вернувшись к неуклонной поддержке первой. Таким образом, несмотря на больший в сравнении с евангеликами уровень положительного восприятия политического курса Демократической партии, представители данной религиозной группы также входят в ядро республиканского электората, что облегчает задачу завоевания их голосов. Тем не менее, в течение президентского срока Трампа социологические опросы показывали колеблющиеся данные[[105]](#footnote-105) одобрения действий республиканского кандидата, что не могло не вызывать опасения у команды экс-президента по время кампании 2020 года.

Необходимо учитывать этнический фактор и в случае партийной приверженности протестантов. Действительно присутствует тенденция поддержки представителями данной религиозной группы Республиканской партии, однако исходит она в основном со стороны белых евангеликов, враждебно настроенных по отношению к демократам за положения, касающиеся абортов и прав представителей ЛГБТ, в то время как чернокожие протестанты и протестанты латиноамериканского происхождения имеют противоположную партийную идентичность и выражают негативное мнение относительно взглядов республиканцев. Последние несколько президентских кампаний подтверждают данное явление. Можно заметить, что большинство белых евангеликов проголосовало за Джорджа Буша-младшего в 2004 году, за Барака Обаму в 2008 и 2012 годах – за кандидатов, пришедших в итоге к победе на выборах. Как продемонстрировал опрос Reuters[[106]](#footnote-106), проведенный перед выборами 2016 года, 65% белых евангеликов выражали намерение голосовать за Трампа, в то время как 62% чернокожих евангеликов заявляли о своем предпочтении Клинтон. Итоги голосования оказались еще более показательными, выявив 80% голосов отданных белыми евангеликами за республиканского кандидата, что сопоставимо с 76% в 2020 году.[[107]](#footnote-107)

Стоит отметить, однако, что несмотря на практически неуклонную поддержку внутренней политики Трампа евангеликами, у представителей данной религиозной группы присутствовали некоторые сомнения относительно его внешнеполитического курса. Так, одним из событий, воспринятых наиболее резко, стало решение экс-президента о выводе войск из Сирии. Евангелики подвергли острой критике данный шаг за потенциальный ущерб, который мог быть нанесен сирийским христианам, сделав их более уязвимыми. Интересен пример Family Research Council, консервативной евангелической организации, миссией которой является продвижение «веры, семьи и свободы в государственной политике и культуре, исходя из христианского мировоззрения»[[108]](#footnote-108). В прошлом эта группа активно поддерживала христиан за границей, сталкивавшихся с преследованиями. На сайте организации было опубликовано заявление двух высокопоставленных должностных лиц о том, что вывод американских войск из северной части Сирии может подвергнуть сирийских христиан «смертельной опасности» и нанести «непоправимый ущерб … нашей репутации защитника свободы вероисповедания во всем мире»[[109]](#footnote-109). Аналогично резко был встречен вышеупомянутый шаг Трампа, направленных на перенос посольства США в Израиле в Иерусалим.

Последняя президентская кампания показала, что несмотря на устойчивые паттерны голосования белых евангеликов, не стоит принимать их как должное, напротив же необходимо оказывать должное внимание данному электорату. Как было отмечено выше, в 2020 году большинство представителей религиозной группы действительно вновь проголосовали за республиканского кандидата, однако обращает на себя внимание падение процента проголосовавших за Трампа. Одним из показательных примеров является округ Кент, штат Мичиган, где проживает значительное число евангеликов. В 2020 году Байдену удалось получить в нем на 50 тысяч[[110]](#footnote-110) больше голосов, чем в 2016 году Клинтон, «поменяв цвет» штата с красного на синий. Аналогичная ситуация наблюдалась в штате Джорджия, где белые евангелики составляют более 35% электората и положительные для демократов результаты голосования в которой стали большой неожиданностью. В нем поддержка Байдена составила 14%, что на 9% превысило показатели 2016 года в случае Клинтон, что хоть и не является достаточно большим числом, все же способно было оказать решающий эффект на итоги голосования и объясняется действиями кандидатов в рамках обеих кампаний.

Таким образом, протестантизм несмотря на влияние тенденции к секуляризации в последние годы остается самой крупной религиозной группой в Соединенных Штатах, однако, в отличие от католичества, весьма неоднороден и может быть разделен на три традиции, осложненные этническим фактором. Приверженцы первой из них, евангелической, прошли за последнее столетие трансформацию партийной принадлежности, закрепившись в качестве решительных сторонников республиканцев. Так называемая светская политическая перестройка объясняется устойчивыми консервативными взглядами евангеликов, уходящими корнями в их теологические убеждения и отражающимися в виде опасений перед лицом продолжающихся либеральных нововведений в общественно-политической жизни страны. Эта тенденция воплотилась в сдержанном отношении представителей данной традиции к некоторым шагам Трампа во время его пребывания на посту президента, найдя опору в его предвыборных обещаниях по вопросам, связанным с защитой «традиционных» ценностей, что соответствует модели эволюции проблемы партийной динамики, выраженной в расширении республиканской повестки. Два других направления протестантизма значительно отличаются в партийной идентичности так, что прихожане исторически «черных» церквей подавляющим большинством поддерживают демократов, а представители основной традиции составляют колеблющуюся группу населения. Тем не менее, присутствуют некоторые факторы, подрывающие неукоснительную поддержку евангеликами республиканцев, что помимо отличных подходов к проведению кампании кандидатов в 2016 и 2020 годах, отрицательно для данной партии повлияло на результаты выборов.

## 2.3 Малые религиозные группы

Соединенные Штаты действительно являются государством с преимущественно христианским населением. Тем не менее, на их территории проживают и многие другие конфессии, также имеющие политический вес, что выражается в том числе в их поведении на выборах. В качестве наиболее ярких и значимых в данном отношении примеров предлагается рассмотреть мусульман, евреев и мормонов.

Беспрецедентное внимание общественности было сосредоточено на американских мусульманах после трагических событий 11 сентября 2001 года, что зародило определенные опасения внутри американской общественности в отношении данной группы населения. Несмотря на длительный срок подобные настроения сохраняются, чему во многом способствует рост числа мусульман. В 2007 году[[111]](#footnote-111) в стране проживало около 2,35 млн приверженцев ислама, что составляло 0,8% населения страны. Увеличение их количества было обусловлено в первую очередь двумя факторами: продолжающимся потоком мусульманских иммигрантов в США и тенденцией иметь больше детей, чем американцы, исповедующие другие религии. В 2017 году, мусульмане составляли уже 3,45 млн человек, то есть приблизительно 1,1% от общей численности американских граждан. Однако увеличение количества представителей данной группы населения за счет иммиграции в последнее время замедлилось, что связывают с изменениями в федеральной иммиграционной политике.

Мусульмане являются наиболее разнообразной в расовом отношении религиозной общиной в Соединенных Штатах — единственной общиной, в которой нет расового большинства. Среди мусульманского населения почти равный процент представителей четырех различных этнических подгрупп: белые, черные, азиаты и арабы. Мусульмане также являются самой молодой религиозной общиной: 42%[[112]](#footnote-112) населения моложе 29 лет в то время, как, например, лишь четверть протестантов относятся к данной возрастной группе – что позволяет сделать предположение о росте участия мусульман в общественно-политической жизни страны. Молодая американская мусульманская община с большей вероятностью будет вносить свой вклад в рабочую силу, а также продвигать свои интересы как через непосредственное вовлечение, запуск всевозможных инициатив, деятельность множества организаций, так и в рамках голосования за предпочтительного кандидата. На государственном уровне американские мусульмане занимают руководящие должности в политической сфере по всей стране. Так, в 2007 году в Конгресс был избран первый мусульманин Кит Эллисон от штата Миннесота. В 2008 году то же произошло с Андре Карсоном от штата Индиана. В Конгресс 118-го созыва до недавнего времени также входила Ильхан Омар и Рашида Тлаиб. Фейсал Гилл с 2018 года занимал пост председателя Демократической партии Вермонта.

Партийная идентичность мусульман также пережила поворот в конце 1990-х годов. Ранее поддерживавшие республиканцев, американские мусульмане в настоящее время подавляющим большинством голосуют за кандидатов от Демократической партии. Придя к власти, Буш назначил рекордное количество представителей данной религиозно группы на руководящие должности в своей администрации. По словам Сухаила Хана, видного американского республиканца-мусульманина и бывшего члена правления Американского консервативного союза, приверженцы ислама в Соединенных Штатах в целом консервативны как в социальном, так и в экономическом отношении и, следовательно, являются естественным республиканским электоратом[[113]](#footnote-113). Многие американские мусульмане также разделяют консервативные республиканские позиции в отношении однополых браков и абортов.

Однако выборы 2004 года показали переориентацию мусульман на Демократическую партию. Наиболее очевидной причиной этого было широкое использование антимусульманской риторики некоторыми республиканскими политиками и возникшее впоследствии мнение приверженцев ислама о данной партии как о «рассаднике исламофобии»[[114]](#footnote-114). Роберт Маккоу из Совета по американо‑исламским отношениям назвал Республиканскую партию эпицентром исламофобии из-за того, что с 2000 года они внесли антимусульманские политические предложения или антимиграционные законы как минимум в 10 законодательных собраниях штатов[[115]](#footnote-115). Многие также выказывали недовольство позицией республиканцев в отношении гражданских свобод: начиная c прослушивания телефонных разговоров мусульман и заканчивая их задержанием без надлежащей правовой процедуры и судебного разбирательства.[[116]](#footnote-116) Более того, последовавшие за вторжением в Ирак в 2003 году действия Соединенных Штатов, повлекшие за собой тяжелые потери американских войск, вызвали острую критику в отношении администрации президента. В результате мусульманский электорат поддержал в 2004 году демократа Джона Керри, как и в 2008 году Обаму, а в 2016 году Клинтон.

В отличие от представителей более крупных религиозных групп, проживающих на территории США, мусульмане единственные определяют фанатизм и гражданские права в качестве одного из приоритетных вопросов при голосовании (9%[[117]](#footnote-117)). Более половины мусульман сообщили, что в прошлом году столкнулись с определенной степенью дискриминации на почве религии, при этом 18% сообщали о регулярной дискриминации, что способствует их более активному вовлечению в общественную деятельность.

В условиях тенденции последовательного увеличения числа проживающих на территории Соединенных Штатов мусульман действительно поступает все больше сообщений о проявлении дискриминации в их сторону. На президентских выборах 2016 года комментарии республиканского кандидата были осуждены многими американскими мусульманами за содержащийся в них расизм. В интервью YahooNews! в ноябре 2015 года Трамп не исключал идею создания правительственной базы данных специально для отслеживания мусульман[[118]](#footnote-118). Месяц спустя он призвал к введению «абсолютного запрета на въезд мусульман»[[119]](#footnote-119) в страну. Сами же представители данной религиозной группы считают иммигрантов активом, а не бременем для страны, что вполне логично, учитывая, что большинство мусульман США являются иммигрантами (58%). В декабре 2016 года американские мусульманские лидеры направили республиканцу письмо, в котором призвали его «пересмотреть» занятие должностей некоторыми лицами, недавно назначенными в его администрацию, имевшими «хорошо задокументированную историю проявления фанатизма, направленного против мусульман»[[120]](#footnote-120).

В 2017 году в течение первых нескольких месяцев нахождения у власти администрации Трампа около половины американских мусульман (48%[[121]](#footnote-121)) заявляли, что лично испытывали ту или иную форму дискриминации по религиозному признаку в предыдущем году, начиная с проявления подозрительности в общении с ними и заканчивая физическими угрозами или непосредственными нападениями. В данной связи резко отталкивавшим фактором при голосовании за кандидата на пост президента становится личностный аспект, в частности в случае экс-президента, часто выступавшего с противоречивыми для общественности и абсолютно неприемлемыми для мусульман высказываниями. Политический курс Трампа, как и его программа в 2020 году, лишь укрепили решимость данной религиозной группы поддерживать на выборах его соперника. Согласно опросу, проведенному 2017 году, спустя всего несколько месяцев после избрания экс-президента, 64% американских мусульман выразили неодобрение работе Трампа на занимаемом посту.

Мусульмане сыграли ключевую роль в завоевании Байденом высокого процента голосов во Флориде и его победе в Пенсильвании и Мичигане, где проживает большое количество приверженцев ислама. Тем не менее, нельзя не отметить некоторый рост поддержки республиканцев мусульманами. Результаты выборов 2020 года показывают, что почти 69%[[122]](#footnote-122) приверженцев ислама проголосовали за Байдена. Однако по сравнению с выборами 2016 года, на которых Трамп получил 13% голосов мусульман, в 2020 году поддержка выросла на 4%. Во многом это можно объяснить консервативными взглядами большинства представителей данной религиозной группы. Еще в 2016 году Саба Ахмед, председатель Республиканской мусульманской коалиции в интервью Al Jazeera заявила, что Республиканская партия привлекает ее продвижением таких ценностей, как противодействие абортам, однополые браки, а также политика, нацеленная на укрепление благоприятных условий для ведения бизнеса и торговли[[123]](#footnote-123). Вслед за недавно назначенной судьей Верховного суда Эми Кони Барретт, имеющую жесткую позицию по абортам, данный вопрос остается горячей темой и одним из ключевых для верующих избирателей. Как отметил Ва’Эль Альзаят[[124]](#footnote-124), генеральный директор Emgage, политической правозащитной организации, целью которой является вовлечение мусульман в политический процесс, причиной этого является интенсивная кампания, направленная против Байдена со стороны деятелей социальных сетей, популярных в некоторых американских мусульманских общинах, заявлявших, что тот поддержит притеснения мусульман в Индии или Кашмире.

Что касается евреев, их численность мала и достаточно стабильна в процентном выражении, но при этом неуклонно растет, хоть и не такими темпами, как в случае мусульман. По оценкам[[125]](#footnote-125) на 2020 год евреи составили 2,4% (7,5 млн) населения США, что сопоставимо с 2,2%, наблюдаемыми в 2013 году.

Евреи гораздо менее религиозны, чем американская общественность в целом. Лишь 21% считает, что религия занимает очень важное место в их жизни, по сравнению с 41% граждан США в целом. Аналогично обстоит дело и с посещением религиозных служб (12% представителей данной группы населения участвуют в них еженедельно, по сравнению с 27% от общего населения). Более четверти евреев (27%) определяют свою идентификацию не по религиозному признаку, а по этническому, культурному или семейному происхождению. Этот фактор необходимо учитывать, поскольку позволяет говорить об отсутствии влияния или же не первостепенной важности теологических установок иудаизма на значительную часть еврейского электората. При этом несмотря на высокий уровень жизни представителей данной группы населения, образования и доходов присутствуют некоторые опасения относительно антисемитизма и большинство видят его резкий рост по сравнению с ситуацией пять лет назад.

Несмотря на небольшую численность населения страны, евреи составляют значительный электорат в Нью-Йорке, Калифорнии и Южной Флориде и максимизируют свое влияние за счет высокой явки и политической активности. Тем не менее, в колеблющихся штатах они составляют совсем небольшой процент (самый высокий – 3% и 2,3% в Флориде и Пенсильвании соответственно[[126]](#footnote-126)), так что сложно оценить действительную значимость их голосования.

Традиционно евреи голосуют за демократических кандидатов на должность президента страны. Согласно опросам, приблизительно 63%[[127]](#footnote-127) склонны поддерживать данную партию, 71%[[128]](#footnote-128) голосов было отдано за Клинтон в 2016 году, что сопоставимо с 68%[[129]](#footnote-129), которые удалось получить Байдену в 2020 году. С точки зрения идеологической направленности, 44%[[130]](#footnote-130) американских евреев придерживаются либеральных взглядов, что намного выше, чем среди всего населения (25%), что делает представителей данной группы самыми либеральными из вышерассмотренных.

Стоит отметить и наличие отличной позиции по одному из вопросов, вызывающих резкие разногласия в кругах католического и протестантского электората. Представители религиозной группы сходятся в положительной оценке предоставления права на осуществление аборта. Это объясняется теологическими взглядами, согласно которым потеря плода не рассматривается в качестве убийства, поскольку до рождения ребенок не считается лицом, обладающим всеми правами человека. В таких священных текстах, как Мишна и Талмуд особо оговаривается, что жизнь беременной женщины имеет приоритет над жизнью плода, вплоть до первого вздоха ребенка. При этом данный вопрос занимает второе место[[131]](#footnote-131) по приоритетности для евреев, а потому необходимо принимать его во внимании при оценке поведения еврейского электората.

Еврейская община предпринимает различные инициативы для раскрытия официальной точки зрения по данному вопросу. Так, Национальный совет еврейских женщин запустил образовательный проект Репро Шаббат[[132]](#footnote-132) с целью опровержения существующего в некоторых кругах мнения о религиозном запрете абортов. Опрос[[133]](#footnote-133), проведенный перед промежуточными выборами в 2022 году, показал 82% негативной оценки решения Верховного суда по делу «Доббс против Организации женского здоровья города Джексон», согласно которому Конституция не дает право на совершение аборта на федеральном уровне. По более ранним данным[[134]](#footnote-134) 83% американских евреев выступают за то, чтобы аборты были легальными во всех или в большинстве случаев.

Отношение к государству Израиль кажется очевидным вопросом, необходимым для рассмотрения при анализе голосования евреев. На протяжении всего периода нахождения на посту президента Трамп публично демонстрировал поддержку Израиля как своей риторикой, так и политическими действиями. Экс-президент выступал с критикой членов Конгресса за антисемитизм, поддержал решение Израиля отказать двум членам Конгресса, выступивших с резкими заявлениями в отношение Израиля – Ильхане Омар и Рашиде Тлаиб – в праве на въезд в страну в составе делегации Конгресса.[[135]](#footnote-135) Он также напрямую обратился к представителям данной группы населения, назвав тех, кто поддерживает демократов, не преданными ни Израилю, ни еврейскому народу.[[136]](#footnote-136) Нельзя не отметить то положительное влияние, которое оказала поддержка американскими евреями предвыборного обещания Трампа перенести посольство США в Иерусалим. Тем не менее, несмотря на общепринятое мнение об абсолютном одобрении данного шага он все же вызвал в том числе и опасения. Реформистское еврейское движение, представляющее почти 900 общин, отметило необходимость переноса посольства «в нужное время»[[137]](#footnote-137), а не тогда, когда до сих пор отсутствует всеобъемлющий план мирного урегулирования и существует угроза тяжелых последствий для палестинских христиан. В результате несмотря на частое заблуждение достаточно низкий процент евреев выразил положительную оценку политического курса Трампа в отношении Израиля (40%[[138]](#footnote-138)). Данный аспект мог переориентировать многих на оказание большей поддержки демократическому кандидату. Так, лоббистская организация, ориентированная на поддержку Израиля, J Street собрала для Байдена более 2 млн долларов и в сентябре 2020 года устроила онлайн-встречу[[139]](#footnote-139) с участием политика.

В итоге в 2020 году подавляющее большинство евреев проголосовали за Байдена (64-70%[[140]](#footnote-140) по различным данным). Социологический опрос, проведенный за несколько месяцев до президентских выборов, показал достаточно высокую степень (73%[[141]](#footnote-141)) неодобрения деятельности политических шагов экс-президента. В особенности их беспокоили меры Трампа, предпринятые по экологическому и иммиграционному вопросам.

Мормоны также являются малой религиозной группой, необходимой для рассмотрения. Несмотря на то, что сами представители данной религиозной группы относят себя к христианам, широко распространено мнение об обратном в связи с их непризнанием догматов, символов веры и формулировок, присущих пост-новозаветному христианству, а также Библии в качестве единого Священного Писания. Это позволяет выделить мормонов для отдельного изучения и выявления характеристик их электорального поведения, которое несмотря на небольшие размеры общины представляет большую значимость, поскольку ее члены составляют существенную долю населения в одном из штатов страны и, соответственно, могут существенно влиять на итоги голосования. В Юте проживает более 2 млн[[142]](#footnote-142) представителей Церкви Иисуса Христа Святых последних дней (67,7% населения штата).

Мормоны имеют крепкую партийную идентичность, неукоснительно оказывая республиканцам поддержку, достигшую наивысшей точки в 2012 году (более 80%), когда Митт Ромни, епископ данной Церкви, выдвинул свою кандидатуру на пост президента от Республиканской партии. Как показал опрос[[143]](#footnote-143), проведенный Gallup в 2010 году, мормоны являются «как самыми республиканскими, так и самыми консервативными из всех основных религиозных групп в США». Тем не менее, все больше представителей данной группы населения, в основном из молодого поколения, заявляют о своих либеральных взглядах и поддерживают некоторых политиков левого толка, таких как Берни Сандерс[[144]](#footnote-144). Лидеры церкви также выступали с критикой в отношении консервативных политиков с официальными заявлениями в пользу защиты иммигрантов[[145]](#footnote-145) и необходимости предпринимать меры по защите окружающей среды[[146]](#footnote-146).

Данная тенденция отразилась и на результатах выборов 2016 года. Многие мормоны критиковали Трампа за его богохульные высказывания и риторику кандидата, касающуюся вопросов иммиграции и религиозной свободы. Мормоны придерживаются в высокой степени консервативных взглядов на семейные ценности, что распространяется на воспитание детей, посещение церкви и другие аспекты общественных отношений. Многие из них оказываются несовместимы с личностными характеристикам, которыми, по их мнению, обладает экс-президент.

В 2016 году демократы не смогли привлечь к голосованию в свою пользу существенное количество мормонов. Одни традиционно поддержали республиканского кандидата, другие отдали свой голос за Эвана Макмаллина, прихожанина Церкви Иисуса Христа Святых последних дней, получившего 21% голосов в штате Юта. Однако и во время правления Трампа мормоны не смогли добиться высокого уровня поддержки. Так, к 2019 году лишь 55%[[147]](#footnote-147) представителей данной группы благоприятно оценивали Трампа. В 2018 году церковь протестовала против политики администрации, которая привела к разделению семей на границе[[148]](#footnote-148). Во время судебного процесса в Сенате в декабре 2019 года вышеупомянутый Ромни проголосовал за импичмент Трампа, назвав свою веру ключевым фактором в принятии данного решения[[149]](#footnote-149), что лишь усугубило ситуацию для последовавшей кампании экс-президента.

Тем не менее, были все основания полагать, что результаты 2020 года станут отличными от данных за предыдущие выборы. За период нахождения в должности президента Трамп смог доказать соответствие своей позиции взглядам мормонов, в частности, по таким вопросам, как аборты. Кроме того, на голосование могла оказать влияние негативная реакция данной группы населения в связи с введением в штатах, управляемых демократами, жестких ограничений на посещение церквей во время локдауна. Экс-президент в данной связи предпринял некоторые шаги по завоеванию поддержки мормонов. Так, вице-президент Майк Пенс направился в Месу, штат Аризона, для запуска кампании «Святые последних дней за Трампа», были запланированы различные мероприятия с участием видных мормонов.

Байден, в свою очередь, также обращался к различным сторонникам в лице мормонов, в частности к бывшему сенатору-республиканцу от Аризоны Джеффу Флейку, заявившему, что, по его мнению, Байден «подойдет к исполнению роли президента с почтением и достоинством, которые она заслуживает»[[150]](#footnote-150). Его команда готовила волонтеров для обзвона регионов, в которых проживает большое количество мормонов, в поисках поддержки Байдена. Однако данные действия не помогли демократу достичь успеха, и в 2020 году. Трампу удалось завоевать 66% голосов, что сопоставимо с 51%[[151]](#footnote-151), отданных за республиканского кандидата в 2016 году. Такая ситуация объясняется отсутствием независимого кандидата из числа мормонов, как то было в 2016 году с Эваном Макмаллином, который бы оттягивал себе их голоса, а также фигурой Байдена, чья позиция по вопросу абортов вызывала не меньше сомнений среди представителей данной группы населения.

Таким образом, было рассмотрено электоральное поведение трех малых религиозных групп, проживающих на территории США – мусульман, евреев и мормонов, – которые несмотря на свою небольшую численность способны существенно влиять на исход голосования в штатах, где преимущественно проживают. Представители всех трех имеют устойчивую партийную идентичности и потом имеют определённые паттерны при голосовании, что отразилось и на выборах 2016 и 2020 годов. Те колебания, что наблюдались в результатах голосования, свидетельствуют о влиянии личностного фактора кандидатов, их политического курса, риторики и даже личной жизни, что ставит необходимость отдельно рассмотреть данный аспект и применительно к католическому и протестантскому электорату.

# ГЛАВА 3. ОТРАЖЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ФАКТОРА В ДЕЙСТВИЯХ КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА

## 3.1 Президентская кампания 2016 года

Помимо партийной приверженности основные религиозные группы США ориентируются на текущие события в общественно-политической жизни страны и, что важнее, личности кандидатов, их репутацию и риторику. С этой точки зрения важно рассмотреть сформировавшийся образ Трампа, Клинтон и Байдена, его восприятие наиболее крупными религиозными группами – католиками и протестантами, а также шаги, предприняты политиками для его модификации.

Страна становится все более религиозно разнообразной и светской, но многие граждане по-прежнему говорят о желании иметь верующего президента, что подталкивает кандидатов к тому, чтобы максимизировать упоминание своей религиозной идентичности и теологических установок, которым они следуют как в личной жизни, так и в политических шагах.

Опорой для продвижения идеи собственной религиозности служит прошлое кандидатов, их семейная история и каждодневные практики. Хиллари Клинтон была воспитана глубоко верующими родителями, постоянными прихожанами Объединенной методистской церкви в Парк-Ридж, штат Иллинойс, где ее мать преподавала в воскресной школе и регулярно собирала деньги на благотворительность, пробуждая интерес дочери к идее социальной справедливости.[[152]](#footnote-152) В своих мемуарах 1996 года «Нужна целая деревня»[[153]](#footnote-153) политик писала о роли, которую вера играла в ее взрослении, о частых молитвах и общением с Богом. По словам друзей и коллег, во время нахождения ее бывшего мужа в должности президента Клинтон регулярно читала Библию, была подписана на журнал Студенческого движения методистов Motive и ведущий журнал для евангеликов Christianity Today. Время от времени она носила с собой сборник религиозных цитат и псалмов[[154]](#footnote-154). Уже будучи сенатором, Клинтон регулярно посещала молитвенные завтраки и говорила о том, что три десятилетия ее работы были вдохновлены методистской верой. Она возводит некоторые из своих политических взглядов, особенно в отношении детей и бедных, непосредственно к заповеди Христа «заботиться о братьях наших меньших»[[155]](#footnote-155).

Тем не менее, Клинтон весьма сдержанно касалась данного вопроса, зачастую не позволяя выйти за рамки своей частной жизни. В итоге, согласно опросам[[156]](#footnote-156), в начале 2016 года 43% респондентов сомневались в религиозности Клинтон, что подтолкнуло политика предпринять некоторые попытки изменить сложившееся восприятие. Во время встречи с общественностью в Айове в январе того же года Клинтон уже достаточно подробно говорила о своих христианских взглядах, рассуждая о Священном Писании и называя наиболее важной заповедью «любить своих ближних»[[157]](#footnote-157). Выступая в марте в Детройте[[158]](#footnote-158), она обращалась к истории о блудном сыне и говорила о всепрощении, одном из фундаментальных принципов в христианстве. За этим последовало посещение нескольких церквей, общение с религиозными лидерами, однако они сохраняли ограниченный характер.

Кроме того, основной фокус был сделан на прихожан «черных» церквей, что позволяет предположить об ориентированности кандидата на верующих избирателях скорее как ее обращения к расовым меньшинствам, традиционно составляющим электоральную базу демократов, нежели в рамках проведения отдельной кампании, направленной на религиозных граждан. Ярким примером является выступление Клинтон в Мемфисе[[159]](#footnote-159), чья община известна своей политической активностью и состоит из приблизительно 7000 членов, транслируя службы для более чем 20-миллионной телевизионной аудитории. Политик также посетила две церкви в Филадельфии за два дня до выборов в Пенсильвании, где, обращаясь к преимущественно афроамериканским общинам, пообещала добиваться реформы системы уголовного правосудия и бороться за ужесточение правил владения оружием.

В отличие от Клинтон, Тим Кейн, кандидат на должность вице-президента, изначально вполне открыто использовал свою историю для привлечения голосов верующих избирателей, заявляя, что его семья была настолько преданными католиками, что не пропускала ни одной воскресной службы.[[160]](#footnote-160) Политик рассказывал о том, как учился в иезуитской средней школе, а в 1980 году прервал учебу в Гарварде на юридическом факультете, чтобы провести год в миссии иезуитов в Гондурасе[[161]](#footnote-161).

На фоне не отличающегося активностью продвижения Клинтон религиозного вопроса, казалось, ее соперник из Республиканской партии мог добиться значительно большей поддержки верующих граждан. Кандидат также имеет личную историю, связывающую его с религией. Трамп был крещен и прошел конфирмацию в пресвитерианской церкви в районе Квинс. Позже его родители были активными членами Мраморной коллегиальной церкви, пастора которой Трамп называл «великим»[[162]](#footnote-162). Однако опрос[[163]](#footnote-163), проведенный в январе 2016 года, показал, что только 30% американцев считали политика «очень или в некоторой степени» религиозным, что составляет самую низкую оценку из имеющихся в отношении степени религиозности кандидатов вне зависимости от их партийной принадлежности.

Несмотря на попытки повысить этот процент утверждениями об особой роли Библии, подаренной матерью[[164]](#footnote-164), в его жизни, республиканец не смог назвать любимый отрывок из Священного Писания[[165]](#footnote-165), за что был подвергнуть критике, как и за его заявление о том, что тот никогда не просил прощения у Господа[[166]](#footnote-166). Разводы и сексуальные скандалы также поспособствовали формированию не совместимого с ценностями религиозной общественности Соединенных Штатов образа, оттолкнувших в итоге многих от голосования за политика.

Примечательны и ошибки Трампа, совершенные непосредственно во время самой кампании. Некоторые были совсем незначительны, как, например, олицетворение Святого Причастия с его «маленьким вином» и «крекером» или тем, как кандидат чуть не положил деньги в посуду для причастия[[167]](#footnote-167). Но затем он назвал содержавшие критику позиции кандидата по иммиграционному вопросу комментарии Папы Франциска, воспринимаемого верующими американцами, не только католиками, в качестве морального авторитета мирового масштаба, «позорными», а самого Папу – пешкой мексиканского правительства.[[168]](#footnote-168)

Немаловажным шагом для сглаживания негативного влияния своей репутации стал выбор Майка Пенса кандидатом на пост вице-президента, освещение и следование религиозным убеждениям которого были отличительной чертой карьеры. Как губернатор Индианы Пенс подписал закон о религиозной свободе для защиты предпринимателей, который мог, по мнению критиков дать возможность осуществлять дискриминационные действия в отношении представителей ЛГБТ[[169]](#footnote-169), тем самым подтвердив свою приверженность консервативным христианским взглядам. Публичная поддержка Трампа с его стороны могла бы повлиять на позицию избирателей, которым небезразлична религиозность кандидатов.

Тем не менее, приводя в пример белых евангеликов – устойчивую электоральную базу республиканцев – Тони Перкинс, консервативный евангелик и сторонник Трампа, представители данной группы населения в подавляющем большинстве поддержали Республиканскую партию в 2016 году не потому, что «они приняли все, что касается президента», а потому что поддерживали все то, «что он собирался сделать»[[170]](#footnote-170). В принятии решения они в первую очередь ориентировались не на личность Трампа, а на его политическую программу. Сам кандидат также часто говорил о поддержке, которую ему неуклонно оказывают белые евангелики. В своей приветственной речи на Национальном съезде Республиканской партии они стали единственной религиозной группой, которой политик выразил благодарность, поскольку их поддержка стала важной «причиной, по которой я (Трамп) находился здесь сегодня вечером»[[171]](#footnote-171).

Таким образом, Хиллари Клинтон проиграла Трампу в 2016 году по причине в том числе недостаточного освещения вопроса собственной веры, чем воспользовался ее соперник, выбрав противоположный подход к проведению предвыборной кампании. При этом некоторые исследователи полагают, что в получении более низкого уровня поддержки Клинтон консервативными религиозными кругами сыграл роль и гендерный фактор[[172]](#footnote-172). Религиозные лидеры в значительной степени полагаются на прочные структуры гендерной иерархии. Женщины, приходящие к власти, переворачивают для этих верующих принятые устои, касающиеся того, кому следует занимать высшие руководящие должности.

Продвижение Клинтон феминистической повестки и ее поддержка права на проведение аборта противоречат основным взглядам консервативных христиан, что можно было наблюдать по реакции на заявление Клинтон во время шестого ежегодного саммита Women in The World о том, что в странах, где женщины борются за образование и репродуктивные права, «необходимо изменить глубоко укоренившиеся культурные коды, религиозные убеждения и структурные предубеждения»[[173]](#footnote-173). Ее поддержка Planned Parenthood, скандальная серия видеороликов[[174]](#footnote-174), показывающих, как связанные с данной программой должностные лица договариваются о продаже органов плода, также стала поводом для широкой критики религиозной общественности. Таким образом, евангелики видят в Клинтон олицетворение светских, прогрессивных ценностей, что затмевает ее религиозное прошлое.

В результате Трамп и Пенс выиграли в голосовании Коллегии выборщиков, но Клинтон и Кейн одержали победу во всенародном голосовании, набрав почти на 3 миллиона больше голосов[[175]](#footnote-175). При этом религиозный электорат решительно поддержал Дональда Трампа, несмотря на его комментарии о чернокожих, латиноамериканцах и сексуальных домогательствах к женщинам. Таким образом, можно сделать предположение о высокой значимости продвижения вопроса веры в предвыборной кампании 2016 года, чем активно пользовалась Республиканская партия и пренебрегла Демократическая. В то же время сдержанный подход Клинтон к привлечению голосов верующих граждан может объясняться данными вышеупомянутых опросов, показавших более низкий процент тех, кто считает республиканского кандидата религиозным, тем самым лишая смысла более основательное апеллирование к рассматриваемому аспекту в рамках предвыборной кампании.

## 3.2 Президентская кампания 2020 г.

Президентская кампания 2020 года также продемонстрировала значимость религиозного аспекта в действиях двух кандидатов. Тем не менее, присутствовал ряд отличий, связанных в первую очередь с личностью нового кандидата от Демократической партии.

Байден – четвертый кандидат на должность президента, исповедующий католицизм, в истории страны, к чему он активно привлекал внимание общественности в рамках своей кампании. При этом в отличие от соперника из Республиканской партии Байден подходил к использованию религии в своей кампании с менее инструментальной точки зрения. Трамп словно пытался навязывать свою, подвергнутую сомнению, религиозность. Некоторые шаги экс-президента кажутся весьма опрометчивыми, чересчур резкими или недостаточно обдуманными, несмотря на их очевидную нацеленность на верующих избирателей. Так, экс-президент подвергся широкой критике за позирование для фотографий на фоне церкви и с Библией в руках после того, как полиция очистила район от участников мирного протеста. Лидеры церкви утверждали, что тот использовал священные символы в политических целях.[[176]](#footnote-176) На посту президента взаимодействие республиканца с религиозными лидерами и риторика о свободе вероисповедания представлялись фальшивыми. Когда в 2019 году Трамп встретился в Белом доме с группой, пострадавшей от религиозных преследований, были ярко продемонстрированы его невежество и отсутствие интереса.[[177]](#footnote-177)

Напротив, отсылки на религию демократического кандидата выглядели искренними. Риторика Байдена была наполнена, возможно, гиперболизированными, но все же реальными фактами из его прошлого. Байден преподносил себя в качестве глубоко набожного человека, носившего четки в кармане и ходившего на мессу каждое воскресенье. Как утверждает Крис Кунс, сенатор от штата Делавэр, в нем «глубоко укоренилось чувство справедливости, которому он (Байден) научился у своих родителей, а также у монахинь и священников, которые воспитали его»[[178]](#footnote-178). Сам по себе данный факт не является исключительным. Все президенты Соединенных Штатов, кроме Джефферсона, считались религиозными. В данном случае репутация Джо Байдена ярко выделяется скорее в связи с негативной репутацией своего предшественника. Несмотря на усилия кандидата большинство действий, предпринятых Дональдом Трампом, касающиеся политики страны и частной жизни его самого, осуждались весьма религиозным американским обществом за аморальность. Среди населения широко распространилось мнение о том, что экс-президент только притворяется религиозным (в 2020 году лишь 27%[[179]](#footnote-179) избирателей воспринимали его таковым). Вера же многими считается признаком приверженности нравственности и высоким нормам и ценностям, что создавало яркий контраст между двумя политиками.

По словам Байдена, его вера «была источником безмерного утешения во времена горя и ежедневным вдохновением для борьбы со злоупотреблением властью во всех его формах». Она же «привила основную истину — что все люди на земле равны в правах и достоинстве, потому что все мы возлюбленные дети Божьи»[[180]](#footnote-180). Демократ давал предвыборные обещания, используя язык, наиболее близкий религиозным гражданам, а также объяснял их ценностями своей веры, ссылаясь на Священное Писание и следование «Божьей заповеди любить наших ближних, как самих себя».

Не последнюю роль в формировании положительного с религиозной точки зрения образа политика сыграли и близкие личные отношения Папы Франциска и Байдена, существовавшие задолго до избрания последнего президентом. В 2013 году демократ возглавил делегацию Соединенных Штатов на интронизации Франциска, а в 2015 году состоялся визит Папы в Вашингтон, в рамках которого Байден сопровождал его на многих мероприятиях. Будущий президент также сам посещал Ватикан в 2016 году, где выступил на конференции по здравоохранению.[[181]](#footnote-181) Кроме того, он не раз в различных интервью отмечал то, как глубоко ценит поддержку, оказанную понтификом в связи со смертью сына политика, и тепло отзывался о Франциске.

Знаковой стала встреча двух лидеров 29 октября 2021 года, продлившаяся вдвое дольше встречи Байдена с Иоанном Павлом II в 1980 году и втрое дольше встречи Франциска и Трампа в 2017 году. Президент сообщил репортерам, что обсудил с Папой «много личных вещей». Байден также подарил Папе особую монету, имеющую большое значение лично для политика: на ней изображен знак 261-й бригады связи, подразделения Национальной гвардии штата Делавэр, капитаном которого служил его покойный сын Бо Байден. Президент объяснил, что такие монеты вручаются «воинам и лидерам», и назвал Франциска «самым значительным борцом за мир, которого он когда-либо встречал»[[182]](#footnote-182).

В число более конкретных шагов, отличных от красочного описания своих глубоко укоренившихся религиозных чувств, входит ряд мер по укреплению демократической базы, в которую входят малые религиозные группы и расовые меньшинства, и привлечению новых верующих избирателей из их числа, перенимая отчасти подход предыдущего кандидата от Демократической партии. Команда Байдена расширяла электоральную базу в нескольких штатах за счет взаимодействия с пасторами «черных» церквей, а также с нехристианами, наняв специальных директора по работе с мусульманами и директора по работе с евреями. Политик выступил в июле на саммите «Миллион голосов мусульман»[[183]](#footnote-183), на котором охарактеризовал ислам как «одну из великих конфессиональных религий» и осудил недавний всплеск преступлений на почве ненависти, а также назначение государственных служащих, известные своими высказываниями анти-мусульманского толка. Причем подобные действия находят не остаются без ответа. Так, группа должностных лиц-мусульман, в том числе член Палаты Представителей Ильхан Омар и генеральный прокурор Миннесоты Кит Эллисон, опубликовала письмо в поддержку кандидата. а его сотрудники в последние недели активизировали работу с избирателями-евреями[[184]](#footnote-184). Его кампания провела мероприятия[[185]](#footnote-185) по информированию представителей данной группы населения в Пенсильвании, Флориде и Огайо при участии Дугласа Эмхоффа, мужа Камалы Харрис, являющегося евреем. Байден также организовал мероприятие для демократов за границей в Израиле, на котором присутствовала бывший сенатор Барбара Боксер и два бывших посла в данной стране.

Кроме того, Байден ссылался на свою приверженность продвижению свободы вероисповедания в стране, а выбор Камалы Харрис — баптистки, в семью которой входят и индуисты, и евреи — еще больше укрепил его образ стойкого приверженца идеи религиозного плюрализма. Командой кандидата был опубликован План по защите религиозных сообществ Америки, согласно которому Соединенные Штаты «были построены на фундаменте религиозной свободы и терпимости ... И сегодня, когда религиозные общины все чаще становятся объектами актов насилия и запугивания, наполненных ненавистью, мы должны удвоить усилия, чтобы достичь наших высших ценностей»[[186]](#footnote-186). Следуя этим ценностям, Байден пообещал усилить безопасность молитвенных домов, отменить «мусульманский запрет» и увеличить число беженцев и лиц, ищущих убежища от религиозных преследований. Политик утверждал: «Мы должны снова стать нацией, которая защищает достоинство, присущее каждому человеку, поддерживает блага свободы и предоставляет убежище тем, кто спасается от насилия или преследований»[[187]](#footnote-187).

Вполне объяснима и ориентированность кампании Байдена на католический электорат. Была проведена масштабная работа, предприняты усилия по привлечению католических избирателей путем телефонного обзвона, размещения рекламы на христианском радио. Байден заручался поддержкой видных католических и евангелических деятелей, вплетал религиозные темы в съезд партии в июле 2020 года и почти в каждую свою крупную речь. Были созданы различные инициативы, направленные на увеличение явки, и онлайн-проведение круглых столов. Одной из них стала «Католики за Байдена», нацеленная на чернокожих католиков, создав руководство для избирателей из числа представителей данной группы населения и запустив серию рекламных роликов[[188]](#footnote-188), в которых акцент делается на вере кандидата и той поддержке, которую он уже получил от более 1600 религиозных лидеров[[189]](#footnote-189).

Кампания Байдена также не смогла достичь уровня охвата отличных от католицизма конфессий, который наблюдался в 2008 г. у команды Обамы. Но можно предположить, что стремление затронуть одну из наиболее многочисленных религиозных групп – белых евангеликов – и отсутствовало; напротив, кампания была нацелена на три конкретные группы, менее положительно настроенные по отношению к Трампу: евангелики-латиноамериканцы, белые евангелики из пригородов и молодые евангелики, менее консервативные, чем старшее поколение. Это выразилось в назначении Джоша Диксона[[190]](#footnote-190), евангелика и бывшего республиканца, известного своей работой в рамках кампании Обамы в 2012 г., ответственным за работу с религиозными группами.

Безусловно, Трамп также предпринимал попытки сформировать образ человека, прошлое которого пронизано религиозным чувством. Выступая на Национальном католическом молитвенном завтраке, большинство участников которого составляют консервативные католики, Трамп осыпал похвалами представителей деноминации, говорил о том, что «вырос рядом с католической церковью в Квинсе, штат Нью-Йорк, и видел, какую невероятную работу католическая церковь сделала для нашего общества»[[191]](#footnote-191). Однако стремление заручиться поддержкой со стороны верующих было сосредоточено на более консервативной их части, регулярно посещающей мессу и строго следующей учениям церкви. При этом для кампании Трампа такой подход в значительной степени упрощался тем, что наиболее консервативными верующими были созданы определенные СМИ (EWTN News, National Catholic Register, Church Militant), благотворительные фонды и правозащитные группы, как, например, «CatholicVote.Org», вышеупомянутый «Национальный католический молитвенный завтрак» и «Католическая лига»[[192]](#footnote-192).

Кампания экс-президента, а также его политический курс во время нахождения в должности могли оказать положительный эффект на восприятие католическим электоратом, а именно «реваншистским» направлением. Его представители отличаются взглядами, схожими с позицией евангеликов, и при этом не проявляют того же беспокойства относительно напряженных отношений Трампа и Папы Франциска, поскольку считают понтифика чересчур либеральным и осуждают за продвижение «секуляристских ценностей»[[193]](#footnote-193). Так, в конце июля 2020 года Трамп назначил Тейлора Маршалла, католика-традиционалиста, известного своими резко консервативными высказываниями и публикацией философско-религиозных книг противоречивого содержания, членом консультативного совета своей кампании.

Кроме того, были предприняты и определенные попытки расколоть коалицию «цветных» евангеликов, традиционно в большей степени поддерживающих демократов. По словам пресс-секретаря Национального комитета Республиканской партии Мэнди Мерритт, тысячи латиноамериканских религиозных лидеров и прихожан приняли участие в мероприятиях Комитета победы Трампа. Его кампания также запустила инициативу «Евангелики за Трампа», которой была организована встреча[[194]](#footnote-194) в мегацеркви «El Rey Jesús», посещаемой в основном латиноамериканским населением.

Аналогичные усилия были направлены на расширения электоральной базы политика за счет евреев, что доказывают как вышеупомянутые решения, принятые во внешнеполитической сфере, так и действия, непосредственно предшествовавшие выборам. Так, кампания Трампа запустила в сентябре новую инициативу «Еврейские голоса за Трампа»[[195]](#footnote-195), основной фокус которой был направлен на освещение поддержки Израиля республиканцем.

Одним из вопросов, на которых акцентировалось внимание в рамках обеих президентских кампаний, были аборты. Как показали опросы, 39% католиков считали аборт «очень важным» для них на президентских выборах 2020 года.[[196]](#footnote-196) Политики это знали и стремились подстроить свою программу таким образом, чтобы угодить избирателям.

Дональд Трамп выступил с резко негативной политикой по вопросу абортов. Практически в каждой речи он упоминал о «бездушности» оппонентов, продвигавших политику «против жизни». Кандидат пообещал продолжать действия по ужесточению мер в отношении данного вопроса и сохранить уже достигнутые «успехи»: восстановление «политики Мехико», запрещающей неправительственным организациям, получающим государственное финансирование США, проведение абортов, консультирование или предоставление информации по этому вопросу; ее расширение программой «Защита жизни в рамках глобальной помощи в области здравоохранения» (PLGHA); поддержка поправки Хайда, согласно которой проведение абортов не может субсидироваться за счет федерального бюджета, и многие другие[[197]](#footnote-197).

Байден же давал кардинально противоположные обещания. Он поддержал отмену поправки Хайда, поручился работать над систематизацией дела Роу против Уэйда, согласно которому женщина в праве прервать беременность по собственному желанию на том сроке беременности, на котором плод еще не является жизнеспособным, и противодействием введения новых законов штатов, которые нарушают конституционное право на аборт, отменить «политику Мехико» и другое[[198]](#footnote-198).

Позиция демократа встретила резкое недовольство среди религиозных граждан, в частности католиков. Даже приверженность Байдена католицизму не спасала его от широкого осуждения подобных суждений среди католиков. Более того, тот факт, что кандидат резко поменял свою позицию незадолго до начала президентской кампании, за что ему даже было отказано в причастии в одной из церквей Южной Каролины, создавало образ человека, готового «предать» ценности собственной веры ради достижения политических целей. Несмотря на попытки Байдена развеять этот образ усиленным акцентированием внимания на своей религиозности многие католики продолжали утверждать, что отдадут свой голос за Трампа. Кроме того, позиция Байдена поставила многих приверженцев католической церкви в тупик. Они были растерянны, поскольку считали предвыборные обещания кандидатов обеих партий не соответствующими религиозным ценностям и потому не знали, за кого будут голосовать.

Сомнения граждан стали удобной почвой для продвижения экс-президентом своей кандидатуры. Стратегия кампании Трампа заключалась в усилении внимания проблеме абортов и продвижении судей Верховного суда, сочувствующих подобным консервативным целям, в число которых входит и Эми Кони Барретт, назначенная членом Верховного Суда в самый разгар предвыборной кампании. Осуждение ослабления мер по ограничению абортов часто можно было как услышать в речах, так и увидеть в конкретных действиях экс-президента. Трамп посчитал действительно значимым свое участие в ежегодном митинге «Марш за жизнь» 2020 года, что было очевидно по изобилию различной атрибутики с символикой «Сделай Америку великой снова», а также, вероятно, помогло привлечь на свою сторону избирателей.

Результаты выборов 2020 года выявили некоторые отличия в голосовании религиозных групп по сравнению с 2016 годом, на что оказало влияние изменение подхода к ведению предвыборной кампании кандидатом от Демократической партии, резко нарастившим усилия по продвижению религиозного аспекта. Помимо участия в многочисленных религиозных мероприятиях, что было характерно и для Клинтон, Байден активно ссылался на собственную веру для привлечения голосов верующих избирателей, тем самым составив конкуренцию Трампу, использовавшего аналогичный подход в 2016 году. При этом в связи с отсутствием компрометирующих данных и наличием тесных личных связей с Папой Римским, демократ обладал преимуществом, что доказывает мнение религиозной общественности страны, выраженное в различных интервью и опросах. Байден убедительно применял теологическое обоснование своей программы, обладая при этом способностью связывать христианские ценности с политикой таким образом, чтобы это было инклюзивным и откликалось в людях различной религиозной принадлежности. Призывы Трампа к христианской доктрине, подкрепленные резким осуждением политиков из числа демократов, не смогли привлечь большинство верующих избирателей. Помимо вопроса абортов, на которые кандидат чаще всего ссылался, были и другие фундаментальные аспекты, которые не согласовались с предвыборной платформой экс-президента и на которых сделал акцент его оппонент. Байден использовал язык морали и даже цитировал Папу Франциска при обсуждении вопросов, которые поддерживают многие верующие, таких как иммиграционная реформа, расширение доступа к медицинскому обслуживанию и принятие мер для борьбы с изменением климата.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По Конституции Соединенные Штаты – светское государство. Тем не менее, практика показывает, что различные религиозные традиции и обычаи являются неотъемлемой частью жизни американских граждан. В США проживают приверженцы множества конфессий, а, как показывает статистика, наибольшее их количество приходится на христианство. Однако в последние годы наблюдается рост числа тех, кто не относит себя к конкретной религии, либо будучи неверующими, либо сомневаясь в том, позиция какой конфессии в наибольшей степени перекликается с их собственными взглядами, и в роли церкви в целом. Это объясняется такими факторами как повышение уровня «экзистенциальной безопасности», усиление миграции из стран, где религия не играет существенной роли в жизни населения, а также смена поколений и меняющиеся общественные ценности, что подразумевает либерализацию взглядов или же превращение отсутствие религиозной принадлежности в более социально приемлемую личностную характеристику.

Влияние религии также распространяется на политическую сферу. В первую очередь это относится к принятию политических решений и к способам преподношения их населению, что наглядно прослеживается во внешнеполитической сфере. Тем не менее, наиболее ярко религиозный аспект проявляется в ходе предвыборных кампаний, когда кандидаты предпринимают всевозможные действия для завоевания поддержки верующих граждан и получения голосов приверженцев различных конфессий. Создание соответствующего религиозной морали образа, активное использование религиозной риторики в публичных выступлениях для привлечения голосов избирателей к собственной кандидатуре либо дискредитирования соперника, обращение за поддержкой к религиозным лидерам и включение в политические программы позиций по актуальным вопросам в соответствии с предпочтениями религиозных групп служат достижению этих целей. Впрочем, эффективность использования данных методов требует инклюзивности, добиться которой бывает затруднительно.

Религия занимает значимое место в средствах массовой информации США, что можно было наблюдать на протяжении большей части истории государства. При этом все чаще отмечается ее возрастающая политизированность в рамках данного ресурса, поскольку СМИ активно используются политиками в качестве средства прямого контакта с гражданами в связи с их важностью для формирования общественного мнения потенциального электората.

Меры, предпринимаемые кандидатами для привлечения голосов верующих, зачастую не обеспечивают желательный результат, поскольку далеко не всегда оказывают существенный эффект на голоса избирателей, многие из которых отдают их согласно неизменно устоявшимся закономерностям. Голосование католиков, составляющих наиболее крупную консолидированную религиозную группу из числа проживающих на территории страны, обладает высоким весом в связи с тенденцией победы на выборах кандидата, получающего большую их поддержку на выборах. При этом приверженцы католицизма отличаются в своих воззрениях в зависимости от их этнической принадлежности, что отражается в отсутствии преимущественной поддержки той или иной партии и обуславливает их статус колеблющихся избирателей. В связи с кризисом доверия к церкви, вызванным недавними скандалами, и несогласием с ее официальной позицией по значимым аспектам, обусловленным общей либерализацией социально-политической жизни, отсутствует безусловное следование общины католической доктрине при формировании мнения по тому или иному вопросу как, например, аборты. Несмотря на отрицательную официальную позицию РКЦ большинство католиков поддерживают сохранение права на их проведение, что в совокупности с неприемлемой для представителей данной религиозной группы предвыборными обещаниями Трампа в таких сферах, как иммиграционная политика, выражается в более высоком, чем ожидалось, проценте поддержки Байдена на выборах 2020 года.

Протестантизм, хотя и является самой крупной религиозной группой, внутренне не однороден и может быть разделен на три традиции, среди которых белые евангелики проявляют наибольшую активность в политической сфере. В отличие от католиков они сильно подвержены влиянию священнослужителей, способствующему утверждению консервативных взглядов, и прочно закрепились в республиканской электоральной базе, пережив трансформацию партийной принадлежности в связи с либеральными нововведениями последней половины столетия, породившими опасения, которые нашли отражения в их широкой поддержке Трампа в 2016 и 2020 годах. Приверженцы евангелизма отличатся симпатизированием соответствию политического курса кандидата «традиционным христианским» ценностям и сдержанным отношением к его позиции по иммиграционному вопросу, объясняющимся сомнениями в способности мусульман ассимилироваться к американской культуре. Готовность евангеликов оказывать преимущественную поддержку республиканским кандидатам, согласно модели эволюции проблемы партийной динамики, оказала воздействие и на более прочное закрепление в программе партии соответствующих их позиции положений, что окончательно оформило союз республиканцев с евангеликами. Тем не менее, наблюдались различия в голосовании за Трампа также при соотношении кампаний 2016 и 2020 годов, что объясняется негативной реакцией на действия экс-президента в том числе во внешнеполитической сфере. Представители основной традиции протестантизма, в отличие от евангеликов, хоть и являются оплотом республиканской партии, выражали больше колебаний в поддержке кандидата в рамках обеих кампаний. Прихожане же черных церквей и вовсе традиционно выступают за демократов, что нашло подтверждение в 2016 и 2020 годах.

В число иных наиболее крупных конфессий входят в первую очередь мусульмане, представляющие собой быстро растущую и самую молодую религиозную общину США. В начале XXI века они также пережили партийную трансформацию, став последовательными сторонниками демократов, в связи с антимусульманской риторикой представителей ее оппонента, примерами чему являются в том числе две рассмотренные кампании. Трамп не только выступал с резкими заявлениями в адрес приверженцев ислама, но и непосредственно предпринимал радикальные решения в отношении них во время нахождения на посту президента, включив ужесточение мер в политическую программу 2020 года.

Евреи также преимущественно поддерживают демократическую партию, однако не подвержены глубокому влиянию риторики священнослужителей и характеризуются скорее культурной идентичностью, нежели религиозной, что обуславливает более высокую степень приверженности либеральным идеям. Кроме того, ошибочно считать, будто решение президента по вопросу посольства в Израиле как-либо переориентировало избирателей из числа данной группы населения, вновь отдавших большинство голосов за демократического кандидата.

Мормоны, напротив, имеют республиканскую партийную идентичность, которая, однако, была поколеблена в рамках кампании 2016 года в связи с противоречивыми взглядами на личностные характеристики кандидата. Тем не менее, несмотря на попытки Байдена привлечь их голоса в 2020 году, его сопернику удалось завоевать больший процент поддержки, что объясняется отсутствием альтернативы ему в виде кандидата-мормона, как то было в предыдущей президентской кампании.

Однако помимо исторически сложившихся паттернов голосования религиозные группы также ориентируются на личности кандидатов, что побуждает последних создавать соответствующий религиозной морали образ посредством как включения конкретных мер в предвыборные обещания, так и риторики, максимизируя отсылки на собственную религиозность.

Несмотря на наличие возможности для использования фактов, подтверждающих религиозность, из частной жизни Клинтон крайне сдержанно относилась к освещению данного вопроса, а, если касалась его, то преимущественно перед прихожанами «черных» церквей в рамках общей ориентации на избирателей из числа расовых меньшинств. На ее фоне соперник выглядел более выгодно и, хотя присутствовали некоторые факты из биографии, ставившие под сомнение моральную составляющую политика, Трампу удалось завоевать высокий процент поддержки верующего электората. Немаловажным фактором в данной связи были и предвыборные обещания республиканца, поддержанные наиболее консервативными религиозными группами, что соотносится с распространившемся мнением о влиянии на результаты выборов гендерного фактора, а также продвижением Клинтон более либеральной повестки, воспринятой в качестве чересчур светской.

В 2020 году кандидат от демократической партии, напротив, активно обращался к своей вере, при этом применяя менее инструментальный в отличие от республиканца подход и делая воспринимающиеся более искренними отсылки на нее, подкрепленные фактами из прошлого, близкими взаимоотношениями с Папой Римским и сопоставлением с фигурой соперника. Следуя практике предшественников, политик не ограничивался апеллированием к одним только католиком, что могло бы показаться логичным с учетом религиозной принадлежности Байдена, и предпринимал шаги по привлечению представителей малых деноминаций. Трамп также не оставлял попыток завоевания симпатий верующих граждан, однако поддержку находил лишь у наиболее консервативной их части, для которой предвыборные обещания политика позволяли закрыть глаза на его аморальные с точки зрения религии личностные характеристики. Несмотря на преимущество, заключающееся во взглядах демократа на проблемы иммиграции, расширения доступа к медицинскому обслуживанию и борьбы с изменением климата, его позиция по одному из наиболее спорных и значимых вопросов – сохранение права на проведение аборта – все же оттолкнула многих верующих избирателей, а результате чего он победил на выборах, но с совсем незначительным отрывом.

Итак, религия глубоко интегрирована в США. Ее особенностью в рамках государства является большое количество верующих и высокая степень их религиозности, что не может не оказывать существенного влияния на все сферы жизни американского общества. Оно распространяется и на политику, в особенности, на выбор лиц, занимающих руководящие посты, в частности президента. Во время предвыборных кампаний кандидаты не стесняются использовать все имеющиеся средства для привлечения голосов верующих избирателей, в том числе дискредитирование соперника на основании его приверженности религиозным ценностям и морали. Они часто включают в свои политические программы вопросы, позиции по которым наиболее соответствуют взглядам приверженцев той или иной церкви, чтобы завоевать их доверие и поддержку.

Президентские выборы 2016 и 2020 годов не стали исключением. При этом такой феномен политики США, согласно которому избиратели предпочитают кандидатов с твердыми религиозными убеждениями, был поставлен под сомнение. В результате первой кампании большее количество верующих избирателей выразили поддержку Трампу, чей «моральный облик» был запятнан некоторыми фактами из биографии и резкой риторикой, а второй – Байдену, несмотря на грубое расхождение его взглядов с официальной позицией церкви по вопросу абортов, что вызвало сомнения в истинности его веры. Так или иначе, религиозный фактор ярко проявился в обоих случаях, и несмотря на рост численности атеистического электората есть все основания утверждать о сохранении влияния религии на предстоящие предвыборные кампании.
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