

Санкт-Петербургский государственный университет

ПОПОВ Матвей Николаевич

Выпускная квалификационная работа

Эволюция патриотического воспитания в системе школьного образования

РФ

Уровень образования: бакалавриат

Направление 41.03.04 «Политология»

Основная образовательная программа СВ.5027* «Политология»

Научный руководитель:
Кандидат политических наук,
Доцент кафедры политических институтов
прикладных политических исследований
Лукьянова Галина Владимировна

Рецензент:
Доктор социологических наук,
Профессор кафедры международных
политических процессов
Грибанова Галина Исааковна

Санкт-Петербург
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ	8
1.1. История и терминология образования	8
1.2. Теоретические аспекты патриотизма и патриотического воспитания	23
1.3. Особенности патриотического воспитания в России	37
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ	46
2.1. Оценка восприятия педагогами изменений в патриотическом воспитании школьников	46
2.2. Оценка школьниками современного подхода к патриотическому воспитанию	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Исследование патриотического воспитания школьников в России является актуальным по нескольким причинам.

Во-первых, патриотическое воспитание является одной из важнейших задач образовательной системы, поскольку формирование гражданственности, патриотизма и любви к своей Родине среди молодого поколения имеет огромное значение для будущего страны, поскольку патриотизм выступает одной из важнейших составляющих национальной идентичности, и позволяет укреплять чувство принадлежности к Родине, сохранять ее культурное наследие, историческую память и традиции.

Во-вторых, в последние годы в России наблюдается усиление интереса к национальным традициям и культуре, и патриотическое воспитание является неотъемлемой частью этого процесса.

В-третьих, с учетом текущей геополитической обстановки в мире, в том числе и в связи с возрастающей ролью России на международной арене, патриотическое воспитание школьников становится особенно важным. Кроме того, в условиях глобализации и ускоренного темпа жизни патриотическое воспитание может способствовать укреплению национальной безопасности и устойчивости государства. Оно помогает воспитывать граждан, готовых защищать свою Родину и ее интересы, способных к самопожертвованию и коллективному действию в экстремальных ситуациях.

Таким образом, исследование патриотического воспитания школьников в России является актуальным и важным для обеспечения успешного развития страны в будущем.

Степень научной разработанности. В рамках данного исследования использованы работы авторов, которые раскрывают специфику образования: С.

Н. Джураева¹, П. Ф. Каптерев², Я. А. Коменский³, А. В. Никифорова⁴, А. М. Осипов⁵, Л. В. Романюк⁶, В. П. Рыжов⁷ и др.

Для раскрытия теоретических аспектов патриотизма и патриотического образования используются работы А. В. Азаровой⁸, С. Г. Карпюка⁹, В. А. Ливцова, А. В. Павлова¹⁰, А. С. Пожидаева¹¹, Т. Н. Пиняевой¹², Э. В. Рунга¹³ и др.

Для выявления особенностей эволюции патриотического образования школьников в России используются работы И. Б. Гаврилова¹⁴, Р. Н. Добромолова¹⁵, К. Ю. Милованова¹⁶, Ю. М. Перевозкина, Л. В. Смирновой¹⁷, В. А. Сухомлинского¹⁸, И. А. Федосеевой и др.

Объектом данного исследования выступает патриотическое воспитание школьников.

Предметом – особенности эволюция патриотического воспитания в системе школьного образования Российской Федерации.

¹ Джураева С. Н. Дидактические принципы в образовании //Academy. 2019. №. 6 (45). С. 95.

² Каптерев П. Ф. Дидактические очерки. Теория образования. М.: Directmedia, 2014. С. 123.

³ Коменский Я. А. Великая дидактика. М.: ДиректМедиа, 2013. С. 236.

⁴ Никифорова А. В. К вопросу о соотношении понятий: образование, обучение, воспитание //Заметки ученого. 2020. №. 8. С. 234.

⁵ Осипов А. И. Социология образования. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. Litres, 2022. С. 146.

⁶ Романюк Л. В. Гуманистическая педагогика //Знание. Понимание. Умение. 2012. №. 2. С. 304.

⁷ Рыжов В. Дидактика. М.: Litres, 2022. С. 125.

⁸ Азарова А. В. К вопросу об истории развития идеологии патриотизма в России //Армия и общество. 2010. №. 3. С. 21.

⁹ Карпюк С. Г. Взгляды Ксенофонта на патриотизм //Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. 2014. №. 14. С. 347-356.

¹⁰ Павлов А. И. Патриотизм. Очень краткая история идеи //Философская антропология. 2018. Т. 4. №. 1. С. 175-191.

¹¹ Ливцов В.И., Пожидаев А. А. Эволюция понятия «патриотизм»: через прошлое к будущему //Свободная мысль. 2016. №. 6. С. 151-162.

¹² Пиняева Т. Н. Современное понимание патриотизма в России //Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2006. №. 6. С. 34-38.

¹³ Рунг Э. В. Понятие «патриотизм» и его древнегреческие коннотации //Проблемы истории, филологии, культуры. – 2013. – №. 2 (40). – С. 304-314.

¹⁴ Гаврилов И. Б. К характеристике философии образования СС Уварова //Христианское чтение. 2019. №. 5. С. 161-173.

¹⁵ Федосеева И. А., Перевозкина Ю. М., Добродомов Р. Н. Концептуальные основы патриотического воспитания //ЦИТИСЭ. 2018. №. 1. С. 14-14.

¹⁶ Милованов К. Ю. К. Д. Ушинский и эпоха Великих реформ в России (к истокам модернизации отечественного образования) //Проблемы современного образования. 2014. №. 3. С. 22-28.

¹⁷ Смирнова Л. В. Ельницкий Константин Васильевич (1846-1917) //Историко-педагогический журнал. 2011. №. 1. С. 43-45.

¹⁸ Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. – Удмуртия: УГУ, 1980. – 567 с.

Целью данного исследования выступает выявление особенностей эволюции патриотического воспитания в системе школьного образования Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели предусмотрено выполнение следующих **задач**:

1. Рассмотрение истории и терминологии образования.
2. Раскрытие теоретических и содержательных аспектов патриотизма и патриотического образования.
3. Выявление особенностей патриотического образования в России.
4. На основе экспертного опроса определить отношение преподавателей к влиянию патриотизма в системе школьного образования на сознание школьников.
5. На основе пилотажного онлайн опроса школьников определить их отношение к патриотизму в РФ и проанализировать дальнейшие перспективы методов патриотического воспитания в РФ.
6. На основе анализа нормативных документов выявить эволюцию состояния патриотического воспитания в России.

Теоретико-методологические основания исследования.

Данное исследование основывается на коммуникативном подходе к политике. Используется также психологический подход к изучению патриотического воспитания школьников, который позволяет рассматривать психологические и когнитивные особенности восприятия информации процесса патриотического воспитания. Теоретической основой исследования выступают работы авторов, изучающих теории воспитания личности, образования, патриотизма, патриотического воспитания в школе.

Методологические основания исследования сводятся к использованию триангуляции методов как сбора, так и анализа информации. Так, в качестве методов сбора информации были использованы метод анализа вторичных источников, экспертное интервью, пилотажный анкетный опрос.

Проведение экспертных интервью позволило сделать выводы о эволюции патриотического воспитания в России, эффективности современной системы патриотического воспитания, получить объективную оценку состояния патриотического сознания школьников. Рекрутинг респондентов производился с использованием метода «снежного кома». Анализ полученных данных производился в программе для качественного анализа – MaxQDA.

Пилотажный анкетный опрос направлен на освещение той стороны рассматриваемой темы, которая касается субъективной оценки школьниками сложившейся системы воспитания патриотизма. На основании данных, полученных по результатам опроса, удалось построить выводы о том, как воспринимаются учениками направленные на них практики патриотического воспитания, насколько они эффективны, а также получить их субъективную оценку собственного патриотизма. Метод формирования выборочной совокупности – стихийная выборка. Опрос проводился онлайн, на базе Google Forms. Анкеты распространялись методом «снежного кома», а также в школьных сообществах в социальных сетях. Анализ результатов пилотажного опроса производился в программе SPSS.

В качестве методов анализа полученных данных были выбраны следующие: группировка, дискурс-анализ, статистические методы (частотное распределение, меры центральной тенденции, Хи-квадрат, корреляционный анализ).

Эмпирическая база. Эмпирическую базу исследования составили 6 экспертных интервью преподавателей средних общеобразовательных учреждений из разных регионов Российской Федерации, проживающие в городах и сельской местности, в возрасте от 40 до 61 года.

А так же, результаты пилотажного анкетного опроса среди 135 учеников средних общеобразовательных учреждений в возрасте от 15 до 19 лет, учащиеся 8-11 классов из следующих регионов Российской Федерации: Пермский край, республика Башкортостан, Тульская область, Владимирская область, республика Дагестан, Ульяновская область, Краснодарский край,

Ленинградская область, город Москва, Московская область, Новосибирская область, город Санкт-Петербург, Ставропольский край.

Практическая значимость. Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования основных выводов в дальнейшей разработке актуальных проблем патриотического воспитания в системе школьного образования. Кроме того, результаты исследования могут применяться для разработки рекомендаций по преобразованию подходов к патриотическому воспитанию школьников.

Структура работы. Структура работы представлена введением, двумя главами, в первой содержится три параграфа, во второй – два параграфа, а также заключением, списком использованных источников и приложениями.

В первой главе анализируются теоретические аспекты эволюции патриотического воспитания в системе школьного образования Российской Федерации. Так, в первом параграфе проводится рассмотрение истории и терминологии образования, во втором раскрываются теоретические и содержательные аспекты патриотизма и патриотического образования, а в третьем выявляются особенности патриотического образования в России.

Во второй главе анализируются и описываются результаты эмпирической части исследования. В первом параграфе описывается обоснование выбора метода глубинного полуструктурированного экспертного интервью, отражаются результаты и выводы, полученные в ходе серии экспертных интервью, посвященных эволюции подходов к патриотическому воспитанию школьников в системе школьного образования. Во втором параграфе представлены обоснование выбора метода пилотажного анкетного опроса, описание эмпирического объекта, а также результаты анализа оценки эффективности методов патриотического воспитания со стороны школьников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

1.1. История и терминология образования

В данном параграфе нами будут рассмотрены ключевые теоретические аспекты образования. Подобная постановка вопроса является важной в контексте исследуемой нами темы, поскольку позволяет выявить основополагающие особенности образовательного процесса в целом. Такие особенности потенциально продуктивно учитывать и при изучении отдельного образовательного направления – патриотического воспитания.

Раскроем для начала ключевые термины в рамках данного вопроса.

Важным, в первую очередь, является термин «дидактика». В. Ракте¹⁹, впервые использовавший его, понимал под ним практический процесс применения искусства обучения, что соответствует древнегреческим корням самого слова (*didaktikos* — «тот, кто учит», а *didasko* — «тот, кто учится»). На сегодняшний день понятие «дидактика» считается в исследовательской среде эквивалентом понятия «образования». Приравнивание значений двух понятий произошло после того, как был опубликован труд Я. А. Коменского «Великая дидактика»²⁰, в которой автором была произведена первая систематизация принципов, методов и прочих аспектов образовательного процесса. Так, дидактика в этом контексте стала пониматься как наука об образовании. Окончательно такой статус за ней закрепился во второй половине XX века²¹. На сегодняшний день исследователи склонны рассматривать их как эквивалентные.

В целом же, педагогическая наука признает в качестве основополагающей триаду «воспитание-образование-обучение»²². Триада характеризует

¹⁹ Цит. по: Рыжов В. Дидактика. М.: Litres, 2022. С. 125.

²⁰ Коменский Я. А. Великая дидактика. М.: ДиректМедиа, 2013. С. 236.

²¹ Цит. по: Рыжов В. Дидактика. М.: Litres, 2022. С. 125.

²² Никифорова А. В. К вопросу о соотношении понятий: образование, обучение, воспитание //Заметки ученого. 2020. №. 8. С. 235.

последовательность интеллектуального развития человека. Важно, что именно преобразование личности выступает необходимым результатом любого образовательного процесса. Именно поэтому существующие на сегодняшний день теории образования объединяют в три основные группы, которые, в свою очередь, основаны на трех различных пониманиях человека, его сущности и процесса его развития²³:

1. Механические/поведенческие теории.
2. Дидактические теории.
3. Гуманистические теории.

Указанные позиции обладают четко фиксируемыми отличиями друг от друга.

Так, механистические теории рассматривают человека как структуру, устроенную по принципу машины. Как следствие, образование такой структуры предполагает её «настройку» на определенные типы работы, а значит, что стратегия образования на практике предполагает формирование набора «инструкций», по которым такая «настройка» должна происходить²⁴.

Напротив, дидактические теории (или же теории познания) прослеживают в человеке нечто большее, чем просто механизм, способный действовать по универсальным схемам: человек, обладая мозгом и являясь существом разумным, в процессе образования раскрывает свой великий потенциал, принося в мир исключительно отличный продукт. Целью образовательного процесса в таком контексте становится раскрытие такого потенциала, поддержание и развитие способностей к критическому мышлению при решении различных задач²⁵. Одним из наиболее важных представителей такого подхода в отечественном контексте считается П. Ф. Каптерев²⁶.

²³ Осипов А. И. Социология образования. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. Litres, 2022. С. 146.

²⁴ Цит. по: Жасимов М. М. Практика метафизических, механистических и детерминистских подходов в науке, образовании, стандартизации и её результаты // Вопросы философии. – 2009. – №1. – с. 187-189.

²⁵ Джураева С. Н. Дидактические принципы в образовании // Academy. 2019. №. 6 (45). С. 95.

²⁶ Каптерев П. Ф. Дидактические очерки. Теория образования. М.: Directmedia, 2014. С. 123.

Гуманистические или же органические теории ещё больше расширяют контекст рассмотрения сущности человека и видят его не только как механизм или мозг, а как целую живую систему, все элементы которой непосредственно взаимосвязаны и оказывают взаимное влияние друг на друга²⁷. В основе своей подход близок к дидактическому: оба они предполагают наличие у человека особого и уникального потенциала, который необходимо раскрыть в рамках образовательного процесса. Однако гуманистические теории видят этот потенциал куда большим, нежели дидактические: в рамках органического подхода потенциал рассматривается как уникальный и вместе с этим генетически заданный²⁸. Более того, они придают особую ценность человеку как таковому. Как следствие, стратегия образовательного процесса в таком контексте приобретает гораздо большую, чем в других, индивидуальную направленность²⁹.

В рамках указанных направлений существуют отдельные концепции. Особенности таких концепций является то, что они по-разному отвечают на вопрос о том, каким образом происходит процесс образования. Дискуссии касаются непосредственно тех механизмов, которые задействованы в познавательном процессе. Раскроем ключевые из них.

Особое положение среди концепций образования занимает концепция дидактического энциклопедизма. Значимыми сторонниками данной концепции выступают Я.А. Коменский³⁰, Дж. Мильтон³¹, Г. Спенсер³² и др. Ключевой идеей данной концепции является накопление знаний, прямо пропорциональное процессу образования человека. Иными словами, человек образовывается посредством усвоения знаний об окружающей его действительности, как

²⁷ Кузнецова А. Я. Философский анализ гуманистических идей образования в контексте современного научного мировоззрения //Фундаментальные исследования. 2006. №. 7. С. 61.

²⁸ Романюк Л. В. Гуманистическая педагогика //Знание. Понимание. Умение. 2012. №. 2. С. 304.

²⁹ Романюк Л. В. Гуманистическая педагогика //Знание. Понимание. Умение. 2012. №. 2. С. 304.

³⁰ Коменский Я. А. Великая дидактика. М.: ДиректМедиа, 2013. С. 236.

³¹ Иванова Т. Н. Образование как поиск нравственной гармонии: диалог идей ЯА Коменского и Джона Мильтона //Поиск гармонии в мире хаоса: Ян Амос Коменский и современная философия образования. 2016. С. 164-182.

³² Корнетов Г. Б. Образование для жизни Герберта Спенсера //Школьные технологии. 2008. №. 3. С. 47-50.

следствие, чем больше им усвоено знаний, тем больше он способен на близкое к объективному понимание мира и его закономерностей. Именно поэтому образование должно давать возможность обучающимся как можно больше узнавать, а также, что важно, анализировать и сопоставлять изученное³³.

Следующей важной концепцией является концепция дидактического формализма. Её истоки можно проследить в работах Гераклита Эфесского и Цицерона, более систематичное и подробное её изложение присутствует в работах Дж. Локка, Э. Шмидта, И.Г. Песталоцци, И. Канта, И.Ф. Гербарта, Ф.А.В. Дистервега и др. Основа данной концепции – философия рационализма, которая признает особую роль разума в процессе познания. Как следствие, образование человека осуществляется посредством развития его разумных способностей. Это значит, что образовательный процесс должен выстраиваться таким образом, чтобы давать обучающемуся возможность практиковать собственные интеллектуальные навыки и совершенствовать их.

Однако важно заметить, что данная концепция нередко критикуется за недостаточно полный анализ составляющих образования: так, например, многими сторонниками и теоретиками этой концепции недооценивалась значимость гуманитарных предметов, а также почти не учитывались индивидуальные особенности каждого человека. В целом же, основа концепции дидактического формализма, на наш взгляд, имеет под собой достаточные основания и может быть учтена при общем анализе образовательного процесса далее³⁴.

Следующей значимой концепцией выступает концепция дидактического прагматизма. Ключевыми сторонниками являются Дж. Дьюи³⁵, Г.

³³ Подтверждение основ данной концепции дают современные нейробиологи. См: Nelson C. A., Thomas K. M., De Haan M. Neuroscience of cognitive development: The role of experience and the developing brain. John Wiley & Sons, 2012. 345 p

³⁴ Более того, современные исследования в области нейробиологии фиксируют особую значимость овладения математическими навыками в школьном возрасте. См: Menon V. Developmental cognitive neuroscience of arithmetic: implications for learning and education //Zdm. 2010. Т. 42. Р. 515-525.

³⁵ Томина Е. Ф. Педагогические идеи Джона Дьюи: история и современность //Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. №. 2 (121). С. 360-366.

Кершенштайнер³⁶ и др. Особенностью концепции можно назвать её исключительное внимание к освоению практических навыков. Под образовательным процессом в целом сторонники концепции склонны рассматривать процесс «реконструкции опыта» человека: в процессе образования обучающийся непосредственно приобщается к современному опыту человечества, приобретая тем самым необходимые и актуальные текущей действительности навыки, что, в конечном итоге, позволяет ему стать полноценным членом социума. Именно поэтому данную концепцию именуют также концепцию дидактического утилитаризма.

Существуют и другие концепции, придающие особое значение практическому опыту в процессе образования человека. Так, например, концепция функционального материализма предполагает наличие неразрывной связи между познанием и деятельностью. Сторонником данной концепции является В. Оконь³⁷ и др. В данной концепции предпринимается попытка объединить рассмотренные выше подходы: так, образовательный процесс, согласно данной концепции, представляет собой, во-первых, процесс познания действительности, приобретение знаний; во-вторых, развитие разумных способностей человека (в первую очередь, мыслительных); в-третьих, освоение практических навыков преобразования действительности.

Также в рамках данной работы стоит раскрыть и более узкие концепции, которые предпринимают попытку объяснить механизм познания, усвоения знаний.

Например, парадигматическая концепция обучения Г. Шейерля³⁸ предполагает, что наибольший вклад в обучение вносит не систематическое и последовательное изложение материала, а на глубинном анализе отдельного факта (иными словами, образование происходит «от частного к общему»).

³⁶ Рогачева Е. Ю. «Немецкий Дьюи» Георг Кершенштейнер // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века. 2022. №1. С. 117-124.

³⁷ Цит. по: Савина А. К. Категория «развитие личности» в междисциплинарных зарубежных исследованиях // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. Т. 1. №. 5 (54). С. 96-116.

³⁸ Цит. по: Шумейко Т. С. Дидактические концепции: сущность и многообразие. М.: Юрайт, 2012. 239 с.

Существует также кибернетическая концепция обучения (например, С. И. Архангельский³⁹, Е. И. Машбиц⁴⁰). Согласно данной концепции, образовательный процесс сводится к обмену информации между участниками коммуникации. Концепция является достаточно новой и отвечает специфике этапа компьютеризации образования.

Также в свете событий 2020-ых гг. появляются т.н. концепции дистанционного образования. Активное использование техники для удаленной организации образовательного процесса натолкнули исследователей на анализ специфики такого формата обучения и его возможных преимуществ. Возросшая роль самостоятельности, а также, что важно, стремление к ней среди обучающихся сделали актуальным вопрос о том, как должна быть организована образовательная система с учетом новых вводных. Предполагается, что чем больше информации образовательного характера будет находиться в открытом доступе, тем продуктивнее будет процесс развития среди обучающихся, которые в таком случае могут более активно получать знания из новых источников⁴¹.

В рамках данного параграфа важно также рассмотреть некоторые теории обучения, которые направлены на объяснение особенностей процесса познания. Данные теории на психологическом понимании механизмов работы человеческой психики⁴².

Так, ассоциативная теория придает первоочередное значение именно сенсорным аспектам познания, как следствие, ключевую роль в закреплении тех или иных знаний выступает практический опыт, позволяющий формировать и закреплять ассоциации⁴³. Иными словами, путь овладения знаниям сопряжен с

³⁹ Миннибаев Т. Ш. и др. Изучение влияния условий и организации обучения на показатели успеваемости и здоровья студентов // Гигиена и санитария. – 2015. Т. 94. №. 4. С. 57-60.

⁴⁰ Машбиц Е. И. Психологические основы управления учебной деятельностью. М.: АПН СССР НИИ, 1989. 145 с.

⁴¹ Складенко Т. М. Зарубежные концепции дистанционного образования // Образование и наука. 2013. №. 1. С. 106-116.

⁴² На сегодняшний день в психологической науке выделяются следующие познавательные психические процессы: ощущение-восприятие-представление-воображение-память-мышление-внимание-речь. Также выделяются эмоциональные и волевые психические процессы. См: Аллахвердов В. М. Психология: учеб. — М.: Проспект, 2005. – 457 с.

⁴³ Горячев В. В. О роли ассоциаций в отечественных исследованиях мышления // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. Т. 9. №. 6. С. 1.

локальными ассоциациями, которые по мере расширения ассоциативного фонда позволяют накапливать субъективный опыт для образования смысловых ассоциаций, а далее – для объяснения и понимания мира⁴⁴.

В рамках исследуемой нами темы важно раскрыть содержание развивающего обучения. Сторонниками данной теории являются такие значимые исследователи, как: И.Г. Песталоцци, И.Ф. Герbart, Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др. Центральным вопросом для данной теории является вопрос о том, насколько образование влияет на общее развитие человека как личности. С течением времени ответ на этот вопрос менялся, и на сегодняшний день в рамках данной теории признается, что роль образования в общем становлении личности велика. При этом образование представляет собой не только процесс сугубо механического обмена информацией, но и эмоционально вовлекает обучающихся, позволяя им раскрывать собственный уникальный потенциал.

Например, в концепции элементарного образования Я. Г. Песталоцци фиксируется, что образование призвано дать возможность человеку, выявить, проявить и научиться развивать свои способности, данные от природы.

И. Ф. Герbart разработал концепцию разностороннего интереса, придав в ней особое значение роли такого компонента, как интерес⁴⁵. Как следствие, образовательный процесс важно выстраивать таким образом, чтобы он способствовал возникновению у обучающихся интереса к тому, чтобы познавать новое.

К. Д. Ушинский в своих работах обращает особое внимание на то, что обучение, познание является сложным психическим процессом, который

⁴⁴ Разработка психологических теории ассоциаций в процессе мышления, была сформулирована советскими психологами на основе физиологического учения И.П. Павлова. С.Л. Рубинштейн считал, что для образования условных связей необходимо «подкрепление», подчеркивая тем самым взаимосвязь индивида с окружающей его внешним миром. Данный теоретико-методологический подход в исследовании мышления позволил простые формы обобщения связать с ассоциациями. Работы в этом направлении в советской психологии осуществлялись Ю.А. Самариным. См: Баймуратов К. К. О психолого-педагогических основах межпредметных связей (интеграции) в современном образовательном процессе //Наука и новые технологии. 2010. №. 9. С. 193-194.

⁴⁵ Современные данные по психологии и нейробиологии доказывают, что интерес действительно способен дать «эмоциональную подпитку» процессу познания, что впоследствии позволит информации более успешно зафиксироваться в памяти.

предполагает переход от чисто сенсорных ощущений, обработанных в мозге, к закреплению их в качестве определенных знаний и навыков, которые применяются на практике и тем самым закрепляются в общей системе знаний личности ещё сильнее⁴⁶. В частности, особую роль это играет в процессе формирования нравственных качеств личности: для того, чтобы их воспринять, человеку обязательно необходим соответствующий психический опыт.

В современной психологии, а именно – в направлении психологии мотивации, также активно исследуются вопросы, связанные с образованием и образовательным процессом. Зарубежные и отечественные авторы направляют исследовательские усилия на то, чтобы выявить наиболее благоприятствующие условия для развития и эффективного усвоения информации в рамках образовательного процесса⁴⁷. Так, ключевую роль в образовательном процессе играет мотивация, которая делится на два типа: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя мотивация выступает наиболее эффективной для продуктивной познавательной деятельности. Поскольку она не всегда может возникнуть у обучающихся сразу, образовательный процесс должен быть выстроен таким образом, чтобы способствовать как можно более быстрому переходу неэффективной внешней мотивации во внутреннюю.

Раскроем общие теоретические аспекты изучения образования, в том числе – школьного образования.

Отметим, что отечественные исследователи, как правило, проводят изучение школы преимущественно в контексте общей социологии образования⁴⁸. Обоснованность такого подхода к изучению прослеживается в самой специфике предмета: так, под ним подразумевают именно социальную организацию образовательного процесса, те практики, которые его формируют,

⁴⁶ Ушинский К. Д. Три элемента школы //Историко-педагогический журнал. 2014. №. 1. С. 49-63.

⁴⁷ Гордеева Т. О., Шепелева Е. А. Внутренняя и внешняя учебная мотивация академически успешных школьников //Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. №. 3. С. 33-45.

⁴⁸ Осипов А. И. Социология образования. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. Litres, 2022. С. 146.

а также социальные последствия данного феномена⁴⁹. Иными словами, непосредственно само образование с его сугубо количественными и качественными компонентами оказывается нельзя назвать предметом социологии образования. Напротив, она обращена на более широкий спектр характеристик образования как социального феномена, потому и изучение школы в русле социологии образования оказывается продуктивным и целесообразным.

Школа, в свою очередь, выступает особо значимым ресурсом в социальном плане. При этом школа выступает не только исключительно образовательным институтом: она выполняет роль также и одного из институтов, позволяющих обеспечить социальное взаимодействие⁵⁰.

Например, некоторые исследователи рассматривают школу как важный элемент общего городского пространства⁵¹. Такие исследования рассматривают взаимное влияние школы и города друг на друга, а именно – то, как они могут положительно влиять друг на друга и способствовать совместному развитию. Особый вклад в становление данного исследовательского вектора внесли работы французских социологов, позволившие социологии школы обособиться от социологии образования и занять самостоятельное место в научной среде⁵².

В целом же, сама социология образования сформировалась как исследовательское направление в начале XX века. Тогда была заложена теоретическая основа⁵³, которая позволила состояться большому количеству эмпирических исследований 1930-1960-ые гг.⁵⁴ На современном этапе своего развития социология образования ориентирована на глубинный анализ

⁴⁹ Зборовский Г., Шуклина Е. Социология образования: задачи и парадигмы //Высшее образование в России. 2006. №. 1. С. 131.

⁵⁰ Зборовский Г., Шуклина Е. Социология образования: задачи и парадигмы //Высшее образование в России. 2006. №. 1. С. 131.

⁵¹ Цит. по: Зборовский Г., Шуклина Е. Социология образования: задачи и парадигмы //Высшее образование в России. 2006. №. 1. С. 131.

⁵² Зборовский Г., Шуклина Е. Социология образования: задачи и парадигмы //Высшее образование в России. 2006. №. 1. С. 131.

⁵³ Осипов А. И. Социология образования. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. Litres, 2022. С. 146.

⁵⁴ Там же.

содержательных аспектов образования (например, особенности социального взаимодействия в рамках образовательного процесса, соотношение образования и самообразования⁵⁵ и др.

Именно социология образования занимается изучением различных парадигм образования. Рассмотрим ключевые из них для данного исследования.

Государственно-образовательная парадигма характеризуется определением связей между государством и его образовательной системой: так, чем более государство является тоталитарным или же авторитарным, тем сильнее образование контролируется им и определяется⁵⁶. Напротив, чем демократичнее государство, тем свободнее оказывается образовательная система. Однако может существовать и обособленный тип связи, при котором отдельные аспекты образования находятся под контролем государства в большей степени (например, духовный), а какие-то – в меньшей (например, экономический).

Следующая парадигма – производственно-образовательная. Она схожа с первой, однако отличается лишь субъектами, между которыми прослеживается связь. Так, данная парадигма рассматривает взаимосвязь между производственными силами и образовательной системой.

Более отличной от них выступает научно-образовательная парадигма, которая ориентирована на выявление связи образования и его содержания от науки. Так, чем активнее и больше внедряются современные научные достижения в текущий образовательный процесс, тем более жесткой характеризуется связь науки и образования. Соответственно, если такое внедрение происходит медленнее, то связь слабее.

Культурно-образовательная парадигма исследует связь между образованием и культурой: образование, в свою очередь, рассматривается как

⁵⁵ Иванова В. А. Современная социология образования в России: некоторые итоги и проблемы развития //Социологические исследования. – 2013. – №. 5. – С. 97.

⁵⁶ Маврин А. С. Новые парадигмы развития образования в современной России //Омский научный вестник. – 2008. №. 3 (67). С. 6.

часть культуры человечества⁵⁷. Уровень культуры, согласно данной концепции, определяется уровнем и качеством образования⁵⁸.

Семейно-образовательная парадигма учитывает особую роль семьи в процессе социализации индивида. Школы и прочие образовательные учреждения в данном контексте продолжают социализацию, начатую в семье. Классификация типов связи образования и семьи в рамках этой парадигмы осуществляется по критерию интегрированности ценности образования в общую систему ценностей семьи: чем больше ценится образования, тем более жесткой оказывается связь⁵⁹. Отечественные исследования фиксируют, что среди российских семей ценность образования оказывается одной из значимых^{60,61,62}.

Охарактеризуем также теоретические аспекты содержания образования.

Так, можно говорить о том, что содержание образования является детерминантной образовательной парадигмы в целом. Связано это с тем, что образование позволяет человеку не только получить новые знания, но и, что важнее, развить свою личность, приобщиться к современному человеческому опыту, приобрести новые навыки и умения, в том числе – социального характера. Иными словами, образование выполняет в некотором смысле роль посредника между обществом и отдельным человеком. В этом смысле образование выступает эффективным и действенным инструментом в руках общества, позволяя ему влиять необходимым образом на его участников.

В завершение данного параграфа нам важно рассмотреть вопрос о социализации школьников и о том, как патриотическое воспитание школьников влияет на формирование их личности.

⁵⁷ Пятак В. Культура, традиция, образование //Высшее образование в России. 2007. №. 7. С. 114-117.

⁵⁸ Видт И. Е., Загвязинский В. И. Образование как феномен культуры: эволюция образовательных моделей в историко-культурном процессе. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2003. – 134 с.

⁵⁹ Маврин А. С. Новые парадигмы развития образования в современной России //Омский научный вестник. – 2008. №. 3 (67). С. 6

⁶⁰ Петренко Е. С., Галицкая Е. Г., Шмерлина И. А. Ценность высшего образования. Мнения представителей семей, в которых есть дети, о важности высшего образования. Опрос фонда «Общественное мнение» //Вопросы образования. 2010. №. 2. С. 187.

⁶¹ Потаповская О. М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2011. №. 20. С. 110.

⁶² Бойченко Г. Н., Кундозерова Л. И. Образование как ценность личности, семьи и социума //Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2012. №. 3. С. 20.

Социализация школьников предполагает собой процесс, в ходе которого они приобретают социальные знания, нормы, ценности и модели поведения, необходимые для эффективного функционирования в обществе.⁶³ В этом смысле школы играют решающую роль в процессе социализации, поскольку они обеспечивают структурированную среду, в которой дети взаимодействуют со сверстниками, учителями и другими авторитетными лицами.

В ходе школьной социализации происходит развитие социальных навыков, таких как общение, сотрудничество, решение проблем и сопереживание. Взаимодействуя со сверстниками и учителями, дети учатся ориентироваться в социальных отношениях, работать в группах и разрешать конфликты. Также школы передают детям культурные ценности и нормы, помогая им понять и перенять поведение и практику социума, в котором они находятся. Зачастую школы играют определенную роль в продвижении моральных и этических ценностей среди учащихся. Они предоставляют возможности для обсуждения этических дилемм, пропагандируют справедливость, честность, уважение и поощряют ответственное поведение. Нравственное воспитание может быть включено в учебную программу или в рамках внеклассных мероприятий (о чем мы поговорим далее).

При этом важно уточнить, что учителя играют важную роль в процессе социализации учащихся. Они выступают в качестве трансляторов тех или иных ролевых моделей, обеспечивают руководство образовательным процессом (как чисто учебным, так и в целом – личностным) и формируют поведение и отношение учащихся посредством своей педагогической практики, методов поддержания дисциплины и взаимодействия с учащимися.

В этом свете рассмотрим вопрос об агентах социализации школьников.

Во-первых, это семья. Семья часто является основным и наиболее влиятельным агентом социализации. Дети усваивают культурные ценности,

⁶³ Шилова М. И. Социализация и воспитание личности школьника в педагогическом процессе. М.: Юрайт, 2014. 256 с.

нормы и модели поведения от своих родных. Семейная динамика, традиции и убеждения в значительной степени определяют процесс социализации ребенка.

Во-вторых, сверстники. Сверстники, особенно одноклассники и друзья, также оказывают значительное влияние на социализацию школьников. Взаимодействие со сверстниками помогает детям освоить социальные навыки, сформировать дружеские отношения, установить социальную иерархию и развить собственное чувство идентичности.

Далее – школа. Школа как институт социализации предполагает сеть формальных учреждений, предназначенных для обучения и социализации детей. Учителя, администраторы и сотрудники вносят свой вклад в процесс социализации, выступая в роли авторитетных фигур, наставников и помощников в обучении и общем личностном развитии. Школы также предоставляют детям возможность общаться с разными сверстниками, способствуя социальному развитию и внедрению в культурный контекст.

Средства массовой информации (СМИ), включая телевидение, кино, интернет и социальные сети, также несомненно играют важную роль в формировании социализации школьников. СМИ влияют на отношение, ценности и поведение детей, отображая общественные нормы, предоставляя образцы для подражания и влияя на популярную культуру. Особенно это актуально для современных школьников, активно присутствующих в сети Интернет.

Наконец, более широкая общественная и культурная среда, в которой живут дети, также влияет на их социализацию. Общественные организации, религиозные институты, соседские взаимоотношения и культурные события – все это способствует формированию ценностей, убеждений и поведения детей.

Государственная политика, законы и институты также играют определенную роль в социализации школьников. Программы гражданского воспитания, национальные праздники и церемонии способствуют развитию чувства национальной идентичности, гражданственности и ответственности⁶⁴.

⁶⁴ Гревцева Г. Я. Гражданское воспитание как фактор социализации школьников // Челябинск. 2006. №1. С. 46.

Таким образом, нами были рассмотрены ключевые теоретические аспекты исследования образования.

Было выявлено, во-первых, что образование или же дидактика сформировалось как самостоятельный предмет для изучения достаточно давно, и на это непосредственно повлияла его особая значимость в социальном плане. В общем смысле под образованием понимается процесс развития личности посредством приобретения новых знаний и навыков.

Существуют три основных подхода к изучению сущности образования, основанные на специфике понимания человеческой природы: механистический, дидактический и гуманистический. Каждая из групп теорий по-разному отвечает на вопрос о том, что происходит с человеком по мере его образования. В рамках этих теорий разрабатываются и конкретные концепции, направленные на изучение более частных вопросов образования, касающихся, как правило, непосредственно познавательного механизма психики.

Школьное образование и школа на феномен и социальный институт изучается в социологии образования (среди зарубежных исследователей уже сформировано самостоятельное направление – социология школы). В рамках данного научного вектора школа исследуется не только и не столько как исключительно образовательный институт, а, скорее, как институт для организации социального взаимодействия. Так, она является посредником между отдельным индивидом и обществом, которое, в свою очередь, через систему образования может транслировать определенные знания и ценности, необходимые для его эффективного функционирования (например, через патриотическое воспитание).

В заключение следует отметить, что социализация школьников предполагает собой сложный и многогранный процесс, в котором участвуют различные агенты. Семья, сверстники, школа, СМИ, общество и культурные факторы вносят свой вклад в формирование ценностей, убеждений, поведения и социальных навыков детей. При этом именно школы играют важнейшую роль как формальные институты, обеспечивающие необходимую среду для

социализации. Однако важно понимать, что социализация не ограничивается только школьной средой. Семейные отношения, средства массовой информации, взаимодействие со сверстниками и вливание в культурный контекст также оказывают значительное влияние на социальное развитие ребенка.

Понимание различных факторов социализации помогает нам оценить сложность этого процесса и подчеркивает важность создания позитивной и инклюзивной среды в школах и за их пределами.

1.2. Теоретические аспекты патриотизма и патриотического воспитания

В данном параграфе нами будут рассмотрены исторические, содержательные и смысловые аспекты понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание».

Изучение патриотизма является одним из важных аспектов в области социологии, политических наук, истории, философии и других наук. Однако, изучение и осмысление патриотизма началось задолго до создания этих наук⁶⁵. Так, понятие патриотизма имеет долгую историю, которая связана с различными общественными и политическими контекстами, а также культурными изменениями. Рассмотрим вкратце эволюцию этого понятия.

В древней Греции патриотизм был связан с понятием полиса⁶⁶. Как следствие, в древнегреческой культуре патриотизм тесно связывается с участием в государственных делах и защитой интересов своей полиса. Древнегреческие мыслители считали, что каждый гражданин должен проявлять патриотизм и участвовать в делах полиса. Такое восприятие именуют «перикловым» пониманием патриотизма, которое, таким образом, соответствует традиционной интерпретации этого явления: интересы родины превалируют над личными⁶⁷. Более того, гражданство было связано с правом голоса и участием в государственных решениях, и именно поэтому проявление патриотизма было важным фактором для участия в политической жизни.

Например, в философии Сократа и Платона патриотизм был связан с гражданской добродетелью⁶⁸, а Аристотель рассматривал патриотизм как часть этики⁶⁹. Фукидид же различал два типа патриотизма: с одной стороны, традиционный полисный патриотизм, с другой – патриотизм «новомодный»,

⁶⁵ Павлов А. И. Патриотизм. Очень краткая история идеи //Философская антропология. 2018. Т. 4. №. 1. С. 175.

⁶⁶ Рунг Э. В. Понятие «патриотизм» и его древнегреческие коннотации //Проблемы истории, филологии, культуры. 2013. №. 2 (40). С. 304.

⁶⁷ Рунг Э. В. Понятие «патриотизм» и его древнегреческие коннотации //Проблемы истории, филологии, культуры. 2013. №. 2 (40). С. 304.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Там же.

«алкивиадовский»⁷⁰. При это он выдвинул немало аргументов в пользу традиционного полисного патриотизма, когда гражданин обязан при любых обстоятельствах сохранять верность своему отечеству⁷¹, но обосновал также и второе понимание патриотизма, при котором личные интересы могут порой становиться выше интересов полиса. Ксенофонт делал упор на общегреческом патриотизме, который сочетался с аристократической дружбой (*xenia*), однако в более поздний период – на традиционный полисный патриотизм. И Фукидид, и Ксенофонт использовали слово *patris* («отечество») редко, и обычном словом для обозначение отечества было *polis*⁷². Поэтому для Ксенофонта (как и для Фукидида) патриот, прежде всего, *philopolis*⁷³.

Иными словами, в Древней Греции патриотизм был тесно связан с идеей гражданства и политической жизни: проявление патриотизма воспринималось в качестве важного фактора для защиты и процветания полиса.

Схожее обнаруживаем и при анализе древнеримского подхода к пониманию патриотизма.

Древнеримское понимание патриотизма было связано с концепцией республики и государственности. Римляне считали, что граждане обязаны служить своей республике и защищать ее интересы (*res publica* – «общее дело»⁷⁴). Так, в Римской империи патриотизм существовал в виде местного и имперского⁷⁵. Местный патриотизм поддерживался различными местными религиозными культами, как следствие, формирование имперского патриотизма осуществлялось на уровне всей Империи с целью объединения разрозненных позиций. Причина такого противостояния заключалась в том, что в тот период начало свое распространение христианство с его идеями о «небесной отчизне»,

⁷⁰ Карпюк С. Г. Два патриотизма в «истории» Фукидида // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языковедение. Культурология. – 2010. №. 10 (53). С. 101-116.

⁷¹ Как, например, делал и сам Фукидид в изгнании.

⁷² При этом, по данным исследователей, в античном мире термин *patria* («отечество») применялся к родному городу-государству, но не к более широким общностям (таким, как «Эллада», «Италия»). Таким образом, под *patriota* понимался приверженец своего города-государства.

⁷³ Карпюк С. Г. Взгляды Ксенофонта на патриотизм // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. 2014. №. 14. С. 347-356.

⁷⁴ Ханкевич О. И. Правообразование и правоприменение в Римской республике. М.: Юрайт, 2012. 345 с.

⁷⁵ Немировский А. И. История раннего Рима и Италии. Воронеж: ВГУ, 1962. 234 с.

что, несмотря также и на идеи необходимости «послушания властям земным», все равно подрывало всецелый авторитет Империи в глазах граждан⁷⁶.

В целом же, римляне также придавали большое значение закону и порядку, и считали, что их патриотизм заключается в соблюдении законов и уважении к государственным институтам, ведь только таким образом можно сохранить порядок и стабильность в государстве⁷⁷. Одним из проявлений патриотизма в древнеримской культуре было также участие граждан в государственных делах и принятие активного участия в политической жизни. Римляне считали, что их республика может процветать только тогда, когда каждый гражданин берет на себя ответственность за ее будущее и защиту («общее дело»).

В Средние века произошла трансформация восприятия патриотизма. Распад единой Римской империи и наступление Средневековья, характеризующегося политической дефрагментацией и господством рыцарской этики, привели к упадку патриотического чувства⁷⁸.

В поздние Средние века в Европе власти стали активно продвигать представления о традиционном *regnum* (царство) как о *patria* (родине). На этом основании формировались требования политического поклонения от подвластных, которое могло бы вызывать полурелигиозные чувства. Однако если в Античности *patria* объединяла в себе разные чувства граждан – религиозные, политические, этические, – то уже в раннее Средневековье такое понимание практически исчезло. В дальнейшем, хотя слово и существовало в повседневном языке, чаще вассалы и рыцари были готовы умереть скорее за *pro domino* (ради господина), нежели за родину⁷⁹.

В период Ренессанса же наблюдается всплеск интереса к Античности и античным добродетелям. В этом контексте патриотическое чувство получает импульс к развитию. Появляются новые политические теории (Макиавелли,

⁷⁶ Ливцов В.И., Пожидаев А. А. Эволюция понятия «патриотизм»: через прошлое к будущему //Свободная мысль. 2016. №. 6. С. 151.

⁷⁷ Махлаюк А. В. Римский патриотизм и культурная идентичность в эпоху Империи //Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. 2014. №. 1-1 (1). С. 288-299.

⁷⁸ Павлов А. И. Патриотизм. Очень краткая история идеи //Философская антропология. 2018. Т. 4. №. 1. С. 175.

⁷⁹ Павлов А. И. Патриотизм. Очень краткая история идеи //Философская антропология. 2018. Т. 4. №. 1. С. 175.

Гоббс, Руссо и др.), а также, что важно, происходит формирование национальных чувств под влиянием событий европейской политики (ключевые: Столетняя война, Реформация, Тридцатилетняя война)⁸⁰.

Важнейшим изменением стало то, что в эпоху Ренессанса патриотизм стал тесно связан с национальным самосознанием и национальной идентичностью. В течение этого периода нации начали формироваться именно как единицы, объединенные общим языком, культурой и историей. И в этом контексте патриотизм стал средством выражения национальных чувств и укрепления национальной единства.

Например, в Италии, где Ренессанс достиг наибольшего развития, патриотизм проявлялся в форме гордости за историю и культуру страны. Итальянские города-государства, такие как Флоренция и Венеция, были особенно горды своей историей и культурой (что отражено, например, в трудах Н. Макиавелли).

В других европейских странах патриотизм проявлялся в форме защиты национальных интересов и территориальной целостности⁸¹. Например, в Англии, патриотизм был связан с идеей «английского мира» и противостоянием врагам Англии, а в Германии, патриотизм был связан с идеей единой Германии и борьбой за ее объединение.

Рассмотрим некоторые теории, формировавшиеся в этот период.

Особенно значимой для рассмотрения представляется теория Н. Макиавелли. Именно он, по мнению исследователей, внес наибольший вклад в возрождение понятия «патриотизм» со времен античности.

Влияние античности прослеживается в том, что Н. Макиавелли так же разделяет личную и общественную жизнь, при этом первая подчиняется второй. Так, согласно Н. Макиавелли, патриотизм является важным фактором для укрепления государства и сохранения его независимости. В своем труде

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Булатова М. Ренессанс, Просвещение, неоклассицизм и возрождение наследия древнегреческой цивилизации. М.: Юрайт, 2019. 236 с.

«Государь» он советует правителям «быть патриотами» и защищать интересы своей страны, даже если это означает совершение порой жестоких действий⁸². Как мы видим, благо государство стоит на первом месте. Однако Н. Макиавелли также указывает на то, что патриотизм не должен быть единственным критерием для действий правителя. Он подчеркивает, что правитель должен быть готов к использованию любых средств, в том числе и нечестных, для достижения государственных целей и обеспечения благосостояния государства.

Также в теории Н. Макиавелли проводится параллель между религией и государственной идеологией: так, если первая «воспитывает» в людях лояльность к Церкви, то вторая должна воспитывать в людях лояльность к государству. Такое воспитание предполагает, согласно Н. Макиавелли, развитие ключевых добродетелей (*virtu*) – преданности и желания принести пользу своему государству.

Теория Т. Гоббса также является достаточно важной для рассмотрения в рамках данного параграфа. Согласно Т. Гоббсу, патриотизм является одним из основных элементов общественного договора, который обеспечивает устойчивость государства и благополучие его граждан. В своей работе «Левиафан» он утверждает, что граждане должны считать свое государство домом и защищать его интересы, чтобы обеспечить мир и стабильность. Однако важно: граждане должны быть преданы своей стране, но только в том случае, если государство выполняет свои обязательства перед ними, такие как защита их жизни, свободы и имущества⁸³.

Рассмотрим концепцию Ж.-Ж. Руссо. Так, Ж.-Ж. Руссо считал, что патриотизм должен быть основан на любви к обществу в целом, а не на простой любви к своей стране. В своей работе «Об общественном договоре» он утверждает, что патриотизм должен быть направлен на достижение общего блага, а не на удовлетворение чьих-либо эгоистических интересов. При этом

⁸² Останина О. А., Суслов А. О. Тракта́т «Госуда́рь» Никколо́ Макиавелли в оценках политических мыслителей //Общество. Наука. Инновации (НПК-2020). 2020. №1. С. 527-534.

⁸³ Гоббс Т. Левиафан. М.: Рипол Классик, 2017. 567 с.

важно, что Ж.-Ж. Руссо не считал, что патриотизм должен быть связан с национальным государством. Напротив, национальные государства, которые базируются на идее территориальной принадлежности, приводят к конфликтам и войнам. Вместо этого предлагается идея «общества людей», основанного на универсальных принципах справедливости и свободы. Можно сказать, что он критикует национальные государства и предлагает идею общества людей, основанного на универсальных принципах⁸⁴.

Значимой в этом контексте является и теория Д. Локка. Так, Д. Локк считал, что патриотизм должен быть связан с идеей гражданской ответственности: граждане должны любить свою страну и быть готовыми защищать ее интересы, но только в том случае, если это соответствует интересам и благополучию общества в целом. Более того, патриотизм не должен вести к исключению или дискриминации других национальностей или групп, ибо все люди равны, и гражданская ответственность должна распространяться на все члены общества, независимо от национальности, религии или социального статуса⁸⁵. В целом же, Д. Локк относится к патриотизму как к некому идеалу гражданской ответственности и любви к своей стране, которая при этом не должна противоречить интересам и благополучию общества в целом.

Иными словами, в данный период понимания патриотизма претерпело существенные трансформации: теперь он связывался, скорее, с национальным самосознанием и идеями национального государства.

Уже в Новое время патриотизм приобрел связь с идеями революции и национальной независимости (например, в США, Франции, Германии и других странах)⁸⁶. Поэтому можно говорить, что понятие патриотизма в Новое время было тесно связано с возникновением национальных государств и национальных идентичностей. Патриотизм в этот период часто определялся как любовь и преданность своей стране или нации. Так, во многих странах Нового времени

⁸⁴ Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре или принципы политического права. М.: Litres, 2022. 236 с.

⁸⁵ Локк Д. Два трактата о правлении. М.: Litres, 2022. 254 с.

⁸⁶ Бочарников И. В. Феномен патриотизма в мировой политической истории //Международные отношения. 2013. №. 4. С. 513-518.

возникали национальные движения, стремившиеся к созданию национальных государств. Эти движения восхваляли национальные традиции, язык, культуру и историю, и считали их ключевыми элементами национальной идентичности. Патриотизм в этом контексте становился средством укрепления национальной идентичности и поддержки национальных интересов.

Важно, что именно в этот период появляются первые критические взгляды на патриотизм. Например, в XVIII веке философы Просвещения критиковали патриотизм как узкий националистический принцип, который противоречил универсальным идеалам свободы и равенства: любовь к родине должна основываться на общих ценностях и идеалах, а не на национальной идентичности⁸⁷.

Уже в XIX в. в Европе патриотизм стал связываться с идеями национального единства и государственной власти, на что оказало прямое влияние укрепление национальных государств. При этом понимание патриотизма стало еще более сложным и многогранным. Это было время быстрого развития национальных государств, национальных движений и национальных идентичностей, а также период колониальной экспансии европейских держав. В этот период патриотизм приобрел тенденцию восприниматься, скорее, как любовь к своей стране, нации и культуре, а также как желание защищать свою страну и ее интересы.

Однако одновременно с этим, появлялись идеи, связанные с более широким пониманием глобальных проблем и универсальных ценностей, которые превышают интересы одной страны или нации. Так, например, в XIX веке возникли различные идеологии, которые выходили за рамки узко национального патриотизма, такие как социализм, анархизм и др. Они подчеркивали важность общечеловеческих проблем и универсальных ценностей, а именно: свобода, равенство, справедливость, и критиковали патриотические

⁸⁷ Там же.

идеи, которые могут приводить к национальному шовинизму и конфликтам между нациями.

В России же понятие патриотизма прошло свою эволюцию на протяжении всей истории Российского государства. Рассмотрим более подробно идеи российских мыслителей.

Патриотизм как идея объединения русских земель в борьбе против общего врага прослеживается в «Повести временных лет», в проповедях Сергия Радонежского, в «Слове о полку Игореве», а также в «Словк о законе и благодати» и другие важнейших исторических документах⁸⁸. В дальнейшем, когда произошло объединение земель, идея патриотизма непосредственно слилась с идеей российской государственности как таковой.

В целом же, исторические исследования показывают, что в допетровскую эпоху официально зафиксированных документов, которые отражали бы понятие патриотизма и национальные идеи государства, не наблюдается⁸⁹. Именно Петр I внес особый вклад в развитие данного направления: идеалы государственности он стремился зафиксировать письменно в различных нормативных документах.

Так, благодаря этому уже в XVIII в. в России начинает складываться система патриотического просвещения и военно-патриотического воспитания. Совершалось это, как правило, через составление различных инструкций и правил для военных (например, «Инструкция пехотного полка полковнику»). Изменение в общественном сознании были зафиксированы и в работе мыслителей. Например, П.А. Румянцев в своих трудах уделял особое внимание моральному воспитанию, главной составляющей которого, по его мнению, была «любовь к своей Родине и преданность ей». Наиболее ярко и полно патриотические идеи воплотилось в военно-педагогической деятельности А.В. Суворова, М.И. Кутузова, М.И. Драгомирова и др.

⁸⁸ Цит. по: Азарова А. В. К вопросу об истории развития идеологии патриотизма в России //Армия и общество. 2010. №. 3. С. 21.

⁸⁹ Азарова А. В. К вопросу об истории развития идеологии патриотизма в России //Армия и общество. 2010. №. 3. С. 21.

В XIX веке в России, как и в Европе, патриотизм стал ассоциироваться с национальной идентичностью. Из рассмотренного ранее мы выяснили, что это был период быстрого развития национальных движений и формирования национальных культур. В то же время, патриотизм в России был связан с верой в миссию России как православной империи, которая должна была стать защитником всех слабых и угнетенных народов мира⁹⁰.

Эти идеи прослеживаются в исторических документах тех времен. Например, декабристы считали важнейшей обязанностью каждого члена общества защиту Отечества. Так, в проекте Конституции, составленном Н.П. Муравьевым, подчеркивалось, что *«каждый русский обязан носить общественные повинности – повиноваться законам и властям Отечества и являться на защиту Родины, когда востребует закон»*⁹¹. С. Пестель же считал: *«Любовь к Отечеству – источник всех государственных добродетелей и сильнейшая подпора существования и благоденствия всех царств.»*⁹²

Понятие патриотизма также раскрывается в трудах А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского, В.Г. Белинского и других русских революционеров-демократов.

Например, для В. Г. Белинского любовь к отечеству *«должна выходить из любви к человечеству, как частное из общего»*. Он считал, что любить свою родину означает *«пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому»*⁹³. Н.Г. Чернышевский считает, что *«историческое значение каждого человека измеряется его заслугами перед Родиной, а его человеческое достоинство – силою его патриотизма»*⁹⁴. Для Н.М. Карамзина патриотизм есть *«любовь ко благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях»*. Так, он писал: *«Любовь к собственному благу производит в нас любовь к Отечеству,*

⁹⁰ Об этом свидетельствует, например, концепция Н. Уварова.

⁹¹ Цит. по: Губанов Н.И. Отечество и патриотизм. М.: ИМ, 1960. 267 с.

⁹² Цит. по: Агузаров В. И. Восстание декабристов. М.: ИМ, 1927. 467 с.

⁹³ Цит. по: Белинский В.Г. Сочинения. М.: ИМ, 1954. 167 с.

⁹⁴ Цит. по: Азарова А. В. К вопросу об истории развития идеологии патриотизма в России // Армия и общество. 2010. № 3. С. 21.

*а личное самолюбие - гордость народную, которая служит опорой патриотизма»*⁹⁵. П. Я. Чаадаев раскрывал патриотизм как осознанную, бескорыстную любовь к Родине, в основе которой лежит стремление сделать страну действительно достойной любви и уважения не только ее собственных граждан, но и всех других народов. Более того, для него «идея» русского народа – именно сверхнациональная⁹⁶.

Свой вклад в развитие теории патриотизма внесли также В. С. Соловьев, И. А. Ильин, П. А. Флоренский, В. В. Розанов, Н. А. Бердяев и другие русские мыслители конца XIX - начала XX в. Рассмотрим их.

В.С. Соловьев считал, что *«долг патриота сводится к тому, чтобы поддерживать свою страну и служить ей в этой национальной политике»*⁹⁷. Важно, что его работы имели особое значение для развития патриотизма: так, благодаря его трудам смысл патриотизма был поднят на новую высоту: патриотизм был представлен перед народами в виде высшего идеала, цели их развития, в виде объединяющего начала, способствующего преодолению национальной ограниченности, эгоизма и нравственных пороков⁹⁸.

Н. А. Бердяев прослеживал прямую связь между политическими достижениями государства и тем патриотическим воодушевлением, которым обладает его народ: *«патриотизм есть великая школа гражданственности в опасный для Родины час»*⁹⁹.

В XX веке патриотизм в России был связан с коммунистической идеологией. Однако после распада СССР понятие патриотизма в России начало претерпевать изменения: более серьезное значение приобрело общее единство, уважение к истории и культуре своей страны, национальная гордость и признание вклада своей страны в мировую историю¹⁰⁰.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Там же.

⁹⁷ Цит. по: Соловьев В.С. Русская идея. М.: ИМ, 1992. 297 с.

⁹⁸ Цит. по: Соловьев В.С. Оправдание добра: в 2 т. М.: ИМ, 1988. 1432 с.

⁹⁹ Цит. по: Волков С. Николай Александрович Бердяев // Советский патриот. 1990. № 21. С. 137.

¹⁰⁰ Маркин В. В. Патриотизм в современной России // Формирование традиций патриотизма. 2015. №1. С. 44-50.

Сегодня в России патриотизм ассоциируется с уважением к истории, культуре и традициям России, а также с желанием защищать свою страну и ее интересы. В то же время, в современном понимании патриотизма в России уделяется большое внимание универсальным ценностям, таким как свобода, равенство и справедливость, и их важности для развития и процветания своей страны¹⁰¹.

Рассмотрим современные подходы к определению понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание».

Понятие «патриотизм» достаточно проблемно с точки зрения его научного (объективистского) определения. Анализ различных источников по данной проблематике показывает, что трактовка термина «патриотизм» отличается поливариантностью и неоднозначностью. Это можно объяснить сложностью природы данного феномена, многоаспектностью структуры и разнообразием форм его проявления. Главная проблема заключается в том, что это понятие относится к сфере социальных ценностей и имеет сильную эмоциональную составляющую. Поэтому в данной работе будут обозначены концептуальные подходы к определению патриотизма.

Для начала отметим, что патриотизм часто характеризуется как нравственно-политический принцип, духовное ощущение, которое включает в себя любовь к Родине, преданность ей, гордость за прошлое и настоящее, желание защищать свое Отечество¹⁰².

Первый концептуальный подход – духовный: данный концептуальный подход особое внимание уделяет духовному аспекту патриотизма. В рамках него патриотизм рассматривается как высший этап развития личности, ее духовность: человек испытывает божественную по своей природе любовь к Отечеству и готов к самопожертвованию для него. Религиозный аспект данного подхода имеет достаточно долгую историю в контексте развития российского

¹⁰¹ Цит. по: Пиняева Т. Н. Современное понимание патриотизма в России //Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2006. №. 6. С. 34-38.

¹⁰² Цит. по: Бондаренко, В.Н. Пламенные реакционеры. Три лика русского патриотизма: монография. М.: Алгоритм, 2015. 752 с.

государства, которая продолжилась и после распада Империи через нерелигиозный аспект.

Следующий концептуальный подход – это личностный патриотизм. Он рассматривает сущность патриотизма в неразрывной связи с человеком, который сам по себе является высшей ценностью. Так, личностный патриотизм характеризуется как акт духовного возвышения человека до ощущения идентичности с Родиной, как высшая ценность, служение своему народу.

Также существует возвышенно-эмоциональный подход, который, в отличие от других, фокусирует внимание на эмоциональном аспекте переживания патриотического чувства. Существует и противоположный подход: реализационно-деятельностный. Для него ключевым критерием патриотизма выступает настоящее воплощение его в конкретных поступках в интересах Родины, заслугах перед ней.

Гражданский патриотизм основывается на идеях свободы, равенства, сопричастности с обществом. В центре данного подхода находится понятие «гражданственность», под которым понимают качество человека, включающее в себя нравственную и правовую культуру, гармоничное соединение национальных и патриотических чувств. В противовес ему развивается государственная концепция патриотизма.

Как следствие, научное определение патриотизма может быть дано с разных точек зрения, в зависимости от того, какой аспект этого понятия будет рассматриваться.

Например, в социологии патриотизм может быть определен как «чувство принадлежности к нации и культуре, выражающееся в желании защищать и улучшать благосостояние своей страны, а также в готовности принимать участие в ее общественной жизни»¹⁰³.

В политической же науке патриотизм может быть определен как «чувство преданности по отношению к своей Родине, проявляющееся в готовности

¹⁰³ Цит. по: Селиверстова Н. А., Курганская М. Я. Патриотизм //Знание. Понимание. Умение. 2017. №. 1. С. 232-239.

защищать ее интересы и участвовать в ее общественной жизни, а также в поддержке государственной власти и политики, направленной на укрепление и развитие страны»¹⁰⁴. Однако второй аспект не всегда включается в определение патриотизма¹⁰⁵.

В психологии, что также важно раскрыть в рамках данной работы, патриотизм может быть определен как «чувство эмоциональной привязанности и лояльности к своей Родине, вызывающее готовность к действию в ее интересах и связанное с выражением гордости за принадлежность к данной нации и культуре»¹⁰⁶.

Как следствие, под патриотическим воспитанием понимается процесс формирования у гражданина патриотических чувств и идентичности с родной страной и ее культурными традициями и ценностями¹⁰⁷.

Таким образом, мы рассмотрели содержательные и исторические аспекты понятий патриотизма и патриотического воспитания. Было сделано несколько выводов.

Во-первых, эволюция понятия патриотизма прошла множество этапов в истории человечества. Так, античные философы отводили патриотизму главную роль в системе моральных обязанностей членов общества, а в римской культуре патриотизм ассоциировался с идеей республики, государственности, законности и порядка, а также с участием в политической жизни и защитой интересов республики. В Средние века патриотизм ассоциировался с верностью и защитой религиозных и монархических идей, а также территориальных интересов. В эпоху Возрождения патриотизм стал ассоциироваться с идеями нации и государства, а в XIX веке патриотизм стал рассматриваться как один из главных

¹⁰⁴ Цит. по: Селезнева А. В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ //Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. №. 38. С. 200-208.

¹⁰⁵ Абрамов А. В. Современный российский патриотизм: каков он? //Вестник Московского государственного областного университета. 2013. №. 4. С. 20.

¹⁰⁶ Цит. по: Селезнева А. В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ //Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. №. 38. С. 200-208.

¹⁰⁷ Савельева А. В. Патриотическое воспитание молодежи: сущность, цели и задачи //Научный журнал Дискурс. 2018. №. 11. С. 68-74.

символов национальной идентичности и независимости. В современном мире патриотизм ассоциируется с любовью к своей стране, ее культуре и традициям, а также готовностью защищать ее интересы и участвовать в ее развитии.

Во-вторых, российская концепция патриотизма имеет свои отличительные особенности, хотя в целом ее развитие происходило параллельно с общей эволюцией этого понятия в мировой истории. В России патриотизм изначально был связан с идеей защиты государства и монархии, а также с верой в православие. В XVIII веке патриотизм стал ассоциироваться с идеями просвещения, развитием науки и культуры и начал закрепляться в различных нормативных документах. В XIX веке патриотизм в России приобрел национальный оттенок и стал символом национальной идентичности, а в советский период патриотизм ассоциировался с идеями коммунизма и советской власти.

В-третьих, патриотизм является важным атрибутом жизнеспособности общества, являясь источником его развития. Основным субъектом патриотизма является человек, главной задачей которого выступает осознание своей исторической, национальной и иной принадлежности к Родине. Как следствие, патриотизм тесно связан с духовностью.

Патриотическое воспитание, как и понятие патриотизма, может иметь различные интерпретации в зависимости от политических, культурных и социальных условий в каждой конкретной стране. Однако в целом патриотическое воспитание стоит рассматривать как важный аспект формирования идентичности и развития гражданской идентичности.

1.3. Особенности патриотического воспитания в России

В данном параграфе нами будут рассмотрены особенности патриотического воспитания в России. В начале мы охарактеризуем ключевые подходы мыслителей к сути патриотического воспитания, далее – рассмотрим существовавшие в России системы патриотического воспитания, а после охарактеризуем современное состояние патриотического воспитания в России.

Отметим, что история патриотического воспитания тесно связана с историей патриотизма. Патриотизм в этом плане представляет собой не только историческую, но и педагогическую категорию.

Изначально концепция патриотического воспитания в России формировалась в русле идей об уникальности российского пути. Особенно ярко эту идею иллюстрирует теория официальной народности С. С. Уварова, представившая собой выражение государственного патриотизма¹⁰⁸.

В дальнейшем особый вклад в формирование концепции патриотического воспитания внес К. Д. Ушинский, который основывался на постулатах теории С. С. Уварова. Так, в основе предложенной им системы воспитания находится идея народности. Согласно данной идее, каждый народ уникален и должен развиваться в соответствии с этой уникальностью¹⁰⁹.

В XX веке особенно активно развивал концепцию патриотического воспитания К. Н. Ельницкий. Его позиция заключалась в признании особой важности патриотического настроения у граждан, ведь, по его мнению, отсутствие такого настроения не приносит пользы государству. Иными словами, «полезны» такие граждане, у которых присутствует патриотическое чувство относительно Родины¹¹⁰.

¹⁰⁸ Гаврилов И. Б. К характеристике философии образования СС Уварова //Христианское чтение. 2019. №. 5– С. 161-173.

¹⁰⁹ Милованов К. Ю. К. Д. Ушинский и эпоха Великих реформ в России (к истокам модернизации отечественного образования) //Проблемы современного образования. 2014. №. 3. С. 22-28.

¹¹⁰ Смирнова Л. В. Ельницкий Константин Васильевич (1846-1917) //Историко-педагогический журнал. 2011. №. 1. С. 43-45.

После Революции 1917 года концепция патриотического воспитания претерпела серьезные изменения. Связано это, в первую очередь, с тем, что изменилось восприятие государства. На этом основании патриотизм в начале был объявлен «буржуазной ценностью», изжившей себя, ведь пролетарии в «новом» мире не имеют обязательств конкретно перед государством – лишь перед идеей. Именно поэтому развитие патриотических категорий в этот период происходило не так активно.

Ситуация изменилась после распада СССР. Первый толчок этому был дан работой комитета, по назначению Б. Н. Ельцина занимавшегося поиском национальной идеи российского народа и государства. Тогда внимание к традиционным аспектам патриотизма было возвращено.

Современные теоретики исследуют ключевые принципы, которыми наполнена концепция патриотического воспитания в России.

Так, В. А. Сухомлинский указывает ряд понятий, находящихся в одном ряду с понятием патриотизма: «долг», «верность», «народ», «природа», «родное слово», «семья», «соотечественник», «труд», «человек». Причем особое внимание он уделяет роли семьи в воспитании патриотизма¹¹¹.

И. А. Федосеева перечисляет конкретные принципы патриотического образования в современной России¹¹². Они представлены в таблице 1.

¹¹¹ Цит. по: Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. Удмуртия: УГУ, 1980. 567 с.

¹¹² Цит. по: Федосеева И. А., Перевозкина Ю. М., Добродомов Р. Н. Концептуальные основы патриотического воспитания //ЦИТИСЭ. 2018. №. 1. С. 14-14.

Таблица 1 – Ключевые принципы патриотического воспитания в современной России по И. А. Федосеевой

№	Принцип	Суть
1	Духовная цельность	Способствует выживанию и взаимодействию с окружающим миром, закреплённая в традициях, ритуалах, менталитете, верованиях. Духовность отличает русского человека.
2	Любовь	Как главный критерий человеческой жизни. Воспитание русского человека должно быть построено на триединстве Истины, Добра и Красоты.
3	Приоритет духовно-нравственного над материальным	Для русского человека превыше всего независимость, свобода от денег.
4	Соборность	Растворение человека в Православной церкви, православном народе, православном государстве. Он становится частью одного духовного соборного целого, становясь наиболее свободным, защищённым, так как живет в мире своей системы ценностей.
5	Патриотизм	«Русский человек всегда был патриотом своего Отечества.»

Охарактеризуем особенности трансформации концепции патриотизма.

Итак, понятие патриотизма в России на протяжении своей истории претерпевало различные трансформации. На интерпретацию и восприятие патриотизма влияли политические, социальные и культурные изменения в стране. Например, в эпоху Российской империи патриотизм был тесно связан с монархией и идеей российской исключительности. Преданность царю и Русской православной церкви считалась обязательной, а патриотизм часто подчеркивал расширение и сохранение империи.

После русской революции 1917 года патриотизм приобрел уже иную форму. Акцент сместился с верности монарху на верность социалистическому

государству. Патриотизм ассоциировался с защитой Советского Союза, развитием коммунизма и идеалами коллективного общества. После распада Советского Союза произошли серьезные изменения: начался поиск новой национальной идентичности, и патриотизм стал ассоциироваться с защитой российских интересов, сохранением российской культуры и традиций, восстановлением силы и влияния страны.

В современной России концепция патриотизма в России получила дальнейшее развитие и продвижение. На сегодняшний день патриотизм тесно связан с идеей России как сильного государства. Подчеркивается национальное единство, культурное наследие, защиту суверенитета и территориальной целостности России.

Безусловно, в последние годы на концепцию патриотизма в России оказывают влияние геополитическая напряженность, экономические проблемы и социальные изменения. Государство транслирует патриотические ценности с помощью различных средств, включая образование, СМИ и общественные праздники.

При этом важно, что патриотизм часто ассоциируется с поддержкой политики правительства и критикой внешних угроз. Связано это с тем, что интерпретация патриотизма может быть различной среди отдельных людей и групп. В то время как одни рассматривают патриотизм как объединяющую силу, другие могут видеть в нем инструмент для политических манипуляций или недопустимый национализм.

Рассмотрим также системы патриотического образования, которые существовали в России.

В дореволюционной России сформировалась система учебных заведений, которые занимались непосредственно патриотическим воспитанием как частью подготовки к военному делу и государственной службе. В эту систему входили кадетские корпуса и Императорские лицеи.

В советское время, несмотря на несколько критическое отношение к понятию патриотизма, на практике все же существовала система, направленная

на формирование у граждан лояльного отношения к государству. Так, существовало несколько уровней образовательных учреждений, в которых осуществлялось патриотическое воспитание:

1. Октябратское-пионерское-комсомольское движения.
2. Всесоюзное добровольное общество содействия армии, авиации и флоту СССР (ДОСААФ СССР);
3. Суворовские и Нахимовские военные училища;
4. Молодежные военно-патриотические объединения и клубы.

В современной России патриотическое воспитание осуществляется в рамках образовательной системы, а также через военную службу, патриотические клубы, организации и социальные сети. Так, насчитывается около 2000 организаций, ведущих деятельность в данном направлении. В рамках образовательной системы проводится работа по формированию уважения к культуре и истории России, развитию гражданской позиции и активного участия в жизни общества.

Некоторые элементы советской системы патриотического воспитания граждан сохранились и по сей день, а именно – Суворовские и Нахимовские училища, ДОСААФ, военно-патриотические клубы. Появляются и новые форматы патриотического воспитания. Так, для решения вопросов организационного характера в данной сфере была сформирована специальная структура – Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации (Росвоенцентр)¹¹³.

Наиболее важной в контексте патриотического воспитания граждан современной России является Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации». Она была разработана на период с 2006 по 2010 гг., а далее обновлена на период 2010-2016 гг., 2016-2020 гг. и 2020-

¹¹³ Росвоенцентр [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.rosvoencentr-rf.ru/deyatelnost/>

2024 гг.¹¹⁴ Обеспечением реализации данной Программы занимается, в первую очередь, Росвоенцентр.

Прежде всего патриотическое воспитание призвано формировать морально-психологические, личностные качества, необходимые для решения задач обеспечения безопасности Отечества, личности, общества и государства. Как следствие, целью патриотического воспитания является формирование у школьников глубокого понимания патриотического долга, готовности встать на защиту Родины и в целом – воспитание граждан, способных обеспечивать безопасность Отечества и его граждан, решение задач укрепления целостности и единства страны.

Патриотическое воспитание является одним из важнейших элементов образовательного процесса в современной России. Это, в свою очередь, отражено в государственных образовательных стандартах. В соответствии со стандартами, целью патриотического воспитания является формирование у учащихся любви к России, ее истории, культуре, традициям, языку и народу, а также осознания своей гражданской и патриотической ответственности.

Так, в российских школах патриотическое воспитание осуществляется через различные форматы работы: уроки истории, обществознания, литературы и языка, участие в праздничных мероприятиях и тематических конкурсах, посещение музеев и памятников истории и культуры, общение с ветеранами и др.

В целом можно выделить следующие направления патриотического воспитания школьников, которые представлены в таблице 2.

¹¹⁴ Роспатриот [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://rospatriotcentr.ru>

Таблица 2 – Основные направления патриотического воспитания школьников в Российской Федерации

№	Направление	Мероприятия
1	Воспитание на истории и традициях государства и общества	<ul style="list-style-type: none"> – изучение истории Отечества; – мероприятия по увековечиванию памяти павших в борьбе за независимость Родины (шефство над памятниками и братскими захоронениями; вахты памяти; выставление почетного караула у памятников, возложение цветов; проведение митингов и других патриотических мероприятий на местах захоронения воинов и в других памятных местах); – создание музеев, аллей, выставок боевой славы в образовательных учреждениях; – проведение экскурсий, уроков мужества, встреч с ветеранами Великой Отечественной и других войн, участниками боевых действий, участниками контртеррористической операции на Северном Кавказе и др. – празднование памятных дат, организация концертов, выставок, викторин, конкурсов, просмотров видеофильмов и др.
2	Военно-спортивное воспитание	<ul style="list-style-type: none"> – организация туристских слетов и походов по местам боевой, воинской славы, спартакиад и спортивных соревнований, посвященных памятным датам в истории России, Вооруженных сил, других силовых ведомств; – организация и участие в военно-спортивных играх, которые в комплексе решают задачи патриотического воспитания: организационное укрепление коллектива школьников, развитие общественной активности молодежи, формирование качеств, необходимых гражданину, защитнику Отечества; – проведение месячников оборонно-массовой и спортивно-оздоровительной работы, военно-спортивных эстафет и праздников, Дня защитника Отечества, дней полиции, внутренних войск, спасателя и т.п.
3	Воспитание через взаимосвязь и	<ul style="list-style-type: none"> – участие военнослужащих в организации и ведении военно-прикладных кружков и секций для школьников;

взаимодействие школьных и воинских коллективов	<ul style="list-style-type: none"> – организация оборонно-спортивных лагерей, военно-полевых сборов; – проведение встреч с военнослужащими, сотрудниками правоохранительных органов.
--	--

Таким образом, нами были рассмотрены исторические и содержательные особенности патриотического воспитания в России, а также охарактеризована современная система школьного патриотического воспитания в Российской Федерации. Было сделано несколько выводов.

Во-первых, проанализировав историческое развитие патриотических настроений и патриотического чувства народа российского государства, можно выделить 5 «волн подъема» патриотических настроений, приуроченных к тяжелым временам и глубокому духовному кризису внутри страны: конец XIV в., начало XVIII в., XIX в., начало XX в., конец XX – начало XXI в. Причем каждый новый «подъем» следовал за определенным историческим событием.

Во-вторых, в русской педагогической мысли понятие патриотизма имеет двойственную составляющую:

- патриотизм как чувство любви к Родине и всякой деятельности по укреплению своей страны;
- патриотизм как личная необходимость защиты государства, вплоть до самопожертвования.

При этом зачастую приоритет отдавался именно второму пониманию патриотизма, как более «полезного» интересам государства.

В-третьих, патриотическое воспитание в российских школах имеет важное значение для формирования гражданской идентичности и ответственности у молодого поколения и является неотъемлемой частью общеобразовательной программы. На сегодняшний день в Российской Федерации существует система, направленная на патриотическое воспитание граждан. В данной системе отражены ключевые компоненты воспитания, которые были рассмотрены нами в 1 параграфе, а именно: упор делается и на многоуровневое теоретическое

освоение информации, способной воспитать патриотизм, и на практическое усвоение конкретных знаний, навыков, паттернов мысли и поведения.

В заключение следует отметить, что понятие патриотизма в России на протяжении истории претерпело значительные трансформации, сформированные политическими, социальными и культурными изменениями. От имперской эпохи до советского периода и постсоветского переходного периода понимание патриотизма изменялось вместе со сменой политических систем и национальных идентичностей. На сегодняшний день патриотизм тесно связан с идеей сильного государства с точки зрения международных взаимодействий, и эта идея подчеркивает национальное единство и приоритетность задачи по защите российских интересов.

Однако понятие патриотизма в России не является монолитным и может по-разному интерпретироваться отдельными людьми и группами внутри российского общества. По мере того, как Россия продолжает прокладывать свой путь на мировой арене, концепция патриотизма, вероятно, будет претерпевать дальнейшие трансформации под влиянием меняющихся обстоятельств, динамики общества и устремлений народа.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

2.1. Оценка восприятия педагогами изменений в патриотическом воспитании школьников

В качестве метода исследования эволюции патриотического воспитания в РФ было выбрано экспертное глубинное полуструктурированное интервью.

Необходимость привлечения к исследованию именно экспертов продиктована тем, что это позволит обеспечить максимальную объективность, а также проследить точную динамику подходов к патриотическому воспитанию. Преподаватели средних общеобразовательных учреждений с большим стажем работы застали разные периоды развития патриотического воспитания, так что это предоставляет возможность для составления полной картины изучаемого явления.

Глубинное интервью – качественный метод, который представляет собой непринужденную беседу двух людей, в которой один из участников – интервьюер – помнит, что в данной ситуации он выступает как профессиональный исследователь, имитирующий роль равноправного собеседника¹¹⁵.

По степени стандартизации задаваемых вопросов, было выбрано полуструктурированные интервью, в рамках которого предварительно составляется общий план разговора с перечислением тематических блоков, представляющих исследовательский интерес, а также выделением аспектов, относительно которых должна быть получена более детальная информация.

¹¹⁵ См.: Ядов В.А. Стратегии социологического исследования: понимание, объяснение, описание. М: Добросвет, 1998. С 280.

Формулировка отдельных вопросов и предполагаемая форма ответов остаются свободными, открытыми, их конкретное оформление происходит в ходе интервью¹¹⁶.

Эмпирической базой (эмпирическим объектом) глубинных интервью по выступили 6 учителей средних общеобразовательных учреждений, социально-демографические характеристики которых отражены в Таблице №1 (Приложение №1). Для интервью был подготовлен гайд, включающий основные вопросы, необходимые для получения значимой информации (Приложение №2). 2 интервью были проведены в очном формате, 4 интервью проведены дистанционно – с использованием платформы «ZOOM».

Транскрибирование производилось вручную, пример транскрипта в Приложении №3. Анализ транскриптов глубинных экспертных интервью был проведен в программе для качественного анализа – MaxQDA.

Перед началом анализа интервью была создана система кодов, отраженная в Рисунке №1, согласно которой отдельным текстовым сегментам интервью присваивался необходимый код. Всего было закодировано 166 сегментов. Частотное распределение кодов также отражено на Рисунке №1 (Приложение №4).

Можно заметить, что одной из самых популярных тем для обсуждения было сравнение патриотического воспитания на современном этапе и в советский период. Второй по распространенности темой выступило понимание патриотизма экспертами, что, в целом, логично, поскольку эта категория составляет центральную ось интервью. Кроме того, достаточно часто говорили об эффективности существующих практик патриотического воспитания в школе, о проблемах, с которыми сталкиваются школы при развитии патриотических программ в рамках учебного заведения, а также о том, как можно исправить существующие трудности и какие подходы необходимо принять для повышения эффективности патриотического воспитания в школе.

¹¹⁶ См.: Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию М: Добросвет, 1998. С. 105.

Упоминались также такие темы, как сравнение в плане патриотизма разных временных периодов между собой, отдельные патриотические практики в системе школьного образования, ожидания от проводимых в школе мероприятий по повышению уровня патриотизма, реакция на них у школьников, участие государства в развитии патриотического направления в образовательных учреждениях, роль идеологии в формировании отношения к Родине и другие.

Дальнейший анализ производился по каждой отдельной категории (по кодам). Следовательно, результаты анализа также будут изложены последовательно по каждому пункту.

Начать стоит с категории «Понимание патриотизма». Так, в рамках экспертных интервью были даны приблизительно одинаковые определения, суть их сводилась к таким понятиям, как: «Любовь к Отечеству», «Любовь к большой и малой Родине», «Любовь к семье, к дому», «Защита Отечества, Родины», «Приносить пользу Родине», «Отношение к жизни», «Взаимоотношения между людьми», «Чувство коллектива», «Чистота языка», «Превозносить себя, свое общество, свое окружение» и др. Например, один из экспертов привел такое определение: *«В первую очередь, патриотизм – это любовь к своему Отечеству, и любовь к своей малой и большой Родине. Патриот – это человек, который любит свою Родину, который готов в любой момент ее защитить, даже отдать свою жизнь. Защита Отечества ведь не только в этом, можно и в тылу помогать, защищать»* (Михаил Сергеевич, 61 год, Ставропольский край).

Следующая категория, представленная для анализа – «Возможность патриотического воспитания», которая использовалась для кодирования тех сегментов информации, в которых говорится о том, насколько возможно привить современным детям любовь к Родине, о том, в каком возрасте необходимо начинать патриотическое воспитание. Так, все 6 экспертов отметили, что патриотическое воспитание необходимо и важно для подрастающего поколения. Половина экспертов отметили, что нужно прививать патриотизм детям с самого раннего возраста, например, с детского сада. *«Я считаю, с раннего возраста*

можно показывать примером своим, как любить Родину, как относиться... Это могут быть фильмы, мультики какие-нибудь, это может быть совместное времяпрепровождение, рассказ о дедушках, например воевавших, рассказ о родственниках, которые этому делу жизнь посвятили и т.д.» (Галина Валентиновна, 58 лет, город Москва). Один из экспертов при разговоре о возможности упомянул о том, что процесс патриотического воспитания иногда вызывает трудности как со стороны школьников, так и учителей, и предложил их решение: *«Тяжеловато иногда идёт этот патриотизм, иногда их нужно встряхнуть, какую-то стрессовую ситуацию дать. Мы сейчас не можем вывести, допустим, детей куда-то в такое место, где могут встряхнуть, где мурашки пойдут. И не давать уже сейчас избитое все, которое мы уже изучали, а находить крупинки новые и интересные»* (Татьяна Владимировна, 40 лет, Ленинградская область).

Кроме школы, на формирование чувства патриотизма у школьников влияют и другие факторы. В рамках серии интервью экспертами были отмечены такие факторы, как семья, государство, идеология, пример, преемственность поколений, традиции. Так, говоря о влиянии семьи, эксперты сошлись во мнении, что семья – это первичный институт, с которого должно начинаться патриотическое воспитание. Школа, в свою очередь, продолжает такого рода воспитание: *«Все основы в семье закладываются: как в семье относятся к этому – так оно и будет по жизни. Да, в школе это развивается, это способствует более благоприятному развитию патриотизма, просто в школе больше возможностей. Хотя родители то же самое делают с первых шагов, например. Патриотизм ведь – это не только, что это за свою страну, это защита даже своей семьи – это тоже патриотизм своей семьи, ну, как в узком понимании этого слова. Патриотизм – это защита своей семьи, своих детей подруг, одноклассников. Я думаю, всё вместе: семья, и в школе мы развиваем это всё»* (Степан Михайлович, 59 лет, город Санкт-Петербург).

Также, два эксперта упомянули о том, что патриотическое воспитание в рамках образовательного процесса возможно только при условии, что семья

ребенка поддерживает патриотическую линию воспитания: *«Мне кажется, воспитание должно происходить совместно, не только семья. Если в семье это неприемлемо, то не очень легко и нам привить патриотизм ребенку. Когда в семье это налажено, тогда совместная идет работа семья-школа, и результаты получаются достойные»* (Галина Валентиновна, 58 лет, город Москва); *«Если в семье не будет прививаться дух патриотизма, любовь к Родине и т.д. в школе ты хоть как не бейся, ребенок будет видеть, может будет тянуться, может ему будет интересно, но это же будет бестолку. Зерно положишь в землю, его же надо и полить. Мы можем такое зерно в школе посеять, но если в семье такого нет, то ничего не вырастет из этого зерна»* (Татьяна Владимировна, 40 лет, Ленинградская область).

Что касается влияния государства на развитие патриотических взглядов в образовательных учреждениях, то эксперты отметили материальное участие (1 эксперт) или безучастие (2 эксперта) государства в патриотических мероприятиях: *«Именно за счет государства все это делается. В данный момент, то, что государство повернулось лицом, это 100%»* (Михаил Сергеевич, 61 год, Ставропольский край); *«Всё это упирается в материально-финансовую возможность государства. В Советском Союзе деньги на это находились, сейчас это только делается на энтузиазме преподавателей-организаторов, ОБЖ и руководства школы»* (Степан Михайлович, 59 лет, город Санкт-Петербург). Противоположность точек зрения экспертов можно объяснить различием материального положения регионов и финансированием отдельных школ в разной мере.

Кроме материального участия в развитии патриотизма у школьников, эксперты также отмечают значимость общегосударственных праздников, которые позволяют готовить тематические мероприятия для школьников как внутри учебного заведения, так и общегородские и региональные: *«У нас много патриотических праздников: День Народного Единства, 23 февраля, 9 мая. То есть вот эти все праздники общегосударственные, они, по сути, все являются»*

воспитанием патриотизма в людях, то есть они показывают, как человек относится к своей стране» (Татьяна Михайловна, 58 лет, Самарская область).

Также, еще одним положительным аспектом участия государства в патриотическом воспитании один из экспертов отметил разработку системы классных часов, направленных на развитие любви к Родине: *«Потому что нам раньше говорили в школе, в 2010 когда я работала, в 2015, в 2018, провести классный час на такую-то тему, и надо же было готовиться, материалы были, но нам самим приходилось. А сейчас, что хорошо государство, как бы осознало, что, если ничего не будет предпринято, мы опять начнём терять молодёжь. И вот такая система классных часов появилась, разработанная»* (Татьяна Владимировна, 40 лет, Ленинградская область).

Также, 5 экспертов из 6 отметили важность идеологии для воспитания патриотических чувств у школьников, сравнивая современное идеологическое поле с советской идеологией. Так один из экспертов говорит: *«Вот идеология, вот истинная любовь к правительству, к пути развития. Идеология – это гордость за свою страну, понимаешь? Самое главное. В свое время я был гордый, потому что мы были самые сильные, самые первые везде. Я гордился нашей страной и служил нашей стране, соответственно, и сейчас продолжаю, конечно, но вот с гордостью сейчас напряженка в нынешних временах, пока особо гордится нечем»* (Степан Михайлович, 59 лет, город Санкт-Петербург).

Не менее важным аспектом патриотического воспитания является присутствие в жизни ребенка значимого примера, который своим поведением будет транслировать нормы и ценности, связанные с патриотизмом. О важности такой коммуникации упомянули два эксперта: *«Я считаю с раннего возраста можно показывать примером своим, как любить Родину, как относиться к тому, что с ней связано»* (Татьяна Владимировна, 40 лет, Ленинградская область).

Также, важной особенностью патриотического воспитания является преемственность поколений и традиции. Связь с патриотическими практиками прошлого, передающаяся из поколения в поколение и выражающаяся в форме

традиций, является неотъемлемой частью эффективного воспитания патриотизма в современных детях. *«Нельзя сказать, что все граждане у нас патриоты, а вот те сильные, которые выращены на традициях патриотизма и считают, что это правильно, вот они воспитывают соответственно детей точно так же»* (Галина Владимировна, 61 год, Волгоградская область).

В ходе интервью экспертам была предоставлена возможность сравнить практики и эффективность этих практик в разные временные промежутки. Так, были выделены такие периоды, как советское время, 1990-2000 гг., 2014 год, настоящее время. Взгляд экспертов на изменение интереса к теме патриотического воспитания сходится. Так, рассматривая эволюцию внимания общества к развитию патриотизма у детей, можно отметить, что наиболее выраженным это внимание было в советское время, когда существовала идеология, общество стремилось к коллективизму, осуществлялось огромное количество практик, связанных с воспитанием патриотизма в школе. Сравнивая советское и современное отношение к развитию патриотизма, эксперты отмечают: *«Если мы возьмем сегодняшний год, 2022, конец 2022 и 2023, то наверно сейчас он становится вровень, но пока ещё не дотягивает до советского времени»* (Татьяна Михайловна, 58 лет, Самарская область), *«Да, в советское время уделялось больше внимания. Но в последнее время намечается хорошая тенденция в сторону увеличения внимания, времени, которое тратится в школах, в том числе на воспитание патриотизма»* (Татьяна Владимировна, 40 лет, Ленинградская область).

Многие практики, применяемые в школах в советское время, восстанавливаются и адаптируются к новым возможностям применения, что так же отмечается экспертами: *«Мы возвращаемся к старому, хорошо забытому старому. И движение первых – это та же пионерская, комсомольская организации. Понятное дело, что время течёт. Это новый формат, но смысл тот же. Мы называем это другими именами, мы дела делаем с детьми другие, которые необходимы в данном случае, но смысл – это та же самая организация детей»* (Татьяна Михайловна, 58 лет, Самарская область).

Следующий рассматриваемый период – это 1990-2000 года – то время, когда старая система ценностей обрушилась вместе с распадом советского союза, а новая еще не успела выстроиться. *«Мы были вообще в полном провале. Отсутствовало все: информация, СМИ освещали только проблемы, возникшие с тотальным дефицитом. А в школах это был период какого-то застоя, разрушили все. Потому что родители уходили в бизнес, в добычу денег, а дети оставались не у дел»* (Татьяна Михайловна, 58 лет, Самарская область).

В это время патриотизм ушел на задний план, но несмотря на это во многих школах учителя старались поддерживать хотя бы на минимальном уровне патриотическое воспитание. Такое мнение было отмечено двумя экспертами, слова одного из них: *«Немножко стал меняться народ, и дети менялись, жизнь поменялась. Развалился Союз, образовалась новая страна. Поменялись учебники, где-то менять тему стали, меньше времени стали уделять на какие-то определенные темы по Великой Отечественной войне. Но у нас это всегда было, не уходило оно из школы, патриотическое образование. Оно раскрыто было в советское время, потому что это все было на виду, а сейчас... Хотя и сборы все проходили и акции, также встречались и с ветеранами войны, и с афганцами-ветеранами встречались. Может быть где-то и контроль от нас меньше был, не требовали отчетности какой-то, поэтому может и не было его так много. Сейчас отчетность сдаем большую по этой работе»* (Галина Валентиновна, 58 лет, город Москва).

Важным этапом рассмотрения эволюции патриотического воспитания было акцентирование внимания на событиях последних лет, например, влияние внешнеполитических событий на интенсивность развития патриотизма в системе школьного образования. Так, необходимо было рассмотреть, как повлияли на процесс патриотического воспитания в школе события 2014 года, в том числе присоединение Крыма, и какие последствия это имело в рамках патриотических взглядов детей.

Большинство экспертов (5 человек) не отметили каких-либо значительных изменений в общем подходе к патриотическому воспитанию школьников в

рамках школьной системы в 2014 году по сравнению с предыдущим периодом: *«В 2000-ых и 2014-ых годах, наверное, скорее всего, было просто такое затишье. Ну, спокойное, наверное, время было. Особой работы по патриотизму не велось, какие-то попытки были наверно, но сомневаюсь, нет, наверное»* (Татьяна Михайловна, 58 лет, Самарская область).

Только один человек отметил, что в 2014 году возник импульс развития патриотического воспитания, который постепенно возрождал внимание к патриотизму: *«Судя по стране нашей, то да, разница между 2000 и 2014 годом в плане патриотизма колоссальная. С 2014-го по настоящее время идет уже по нарастающей пик, да, тут бесспорно»* (Галина Валентиновна, 58 лет, город Москва).

Анализируя современное положение патриотического воспитания, эксперты однозначно сходятся во мнении, что сейчас развитию патриотизма уделяется очень много внимания, это поддерживается и контролируется государством. Патриотические практики, применяемые в настоящее время, все сильнее приближаются к практикам Советского Союза. В целом, как отмечают эксперты, современный уровень интереса к патриотическому развитию и патриотическое сознание приблизительно на том же уровне, который был в СССР.

Говоря о причинах повышения интереса к патриотизму в последнее время, отмечают: осознание длительного периода застоя в патриотическом развитии (*«Время сейчас настало такое, что мы потеряли много в период развала Советского Союза, когда заглохло всё. Понятно, что оно стало происходить, наверное, с молодёжью, что она ничего не знает. Заметили, что у нас стало происходить, пробелы есть у многих ребят, что пустили на самотёк многое. А нельзя этого допускать, история нам этого не простит, поэтому стали уделять больше внимание, чтобы не было обидно за бесцельно прожитые годы»* (Галина Валентиновна, 58 лет, город Москва)), внешнеполитические события, которые выявили необходимость сплоченного сознания (*«Наверное поняли, что мы должны воспитать людей, готовых пойти на защиту Родины, отстаивать*

интересы своей Родины, когда возникла необходимость внешняя, и с внешней политикой это связано, а до этого не было необходимости, поэтому молчали. Советское время было воспитано после Великой Отечественной войны, поэтому я думаю, что как раз-таки знали, для чего нужно любить Родину, защищать Родину, и это нужно было прививать детям. Потом это всё забылось, новые веяния, новое время, демократия...» (Татьяна Михайловна, 58 лет, Самарская область)), массовое распространение западной культуры, которая заполняет сознание подрастающего поколения («Вы видите сейчас на нормальных каналах те же американские фильмы. Именно из-за того, что их стало больше наших, пропаганда должна давать свое и освещать наши новости. Каждые новости вы видите героев, причем из разных мест нашей страны, то есть захватывают, начиная от чеченцев, бурятов и русские, евреи, там без разницы») (Михаил Сергеевич, 61 год, Ставропольский край)).

В связи с вышеизложенными причинами, рассмотрим практики патриотического воспитания, которые реализуются в рамках этого процесса. Некоторые практики зародились еще в советское время, а сейчас находят новое видение и применение, другие – абсолютно новые методы и приемы для развития патриотизма. Также, в этом разделе рассмотрим, насколько эффективными являются эти практики и какую реакцию вызывают у школьников.

Так, одной из наиболее популярных практик патриотического воспитания является серия классных часов «Разговоры о важном», в рамках которых рассматривается жизнь современного россиянина, известные личности, исторические события, то есть то, что может влиять на развитие патриотических чувств у школьника. *«Государство как будто осознало, что если ничего не будет предпринято, мы опять начнём терять молодёжь. И вот такая система классных часов появилась, разработанная. Там есть всё: там есть и прекрасные видео, великолепные уроки и презентации. Детям интересно, они с удовольствием слушают и даже иногда принимают участие, если есть необходимость поучаствовать в каких-то играх и т.д» (Татьяна Владимировна, 40 лет, Ленинградская область).* Говоря об эффективности такого рода классных

часов, эксперты отмечают: «*“Разговоры о важном”* заставляют детей задуматься, и они начинают приводить примеры из своей жизни. Они начинают это переносить на себя, любую ситуацию, то есть дети начинают думать, это самое главное» (Галина Валентиновна, 58 лет, город Москва).

Также, эксперты подчеркивают значение в развитии чувства патриотизма концертов и различных выступлений как в рамках образовательного учреждения, так и за его пределами (городские, региональные, всероссийские мероприятия): «*Также проводятся концерты. Это может быть старый метод, но он очень эффективен, когда собираются ветераны войны и труда и приходят, смотрят. И ребята смотрят на этих достойных людей, у них все равно в голове что-то откладывается... Особенно, когда они слышат эти стихи или песни, как поют дети. Это получается двусторонний процесс. Получают положительные эмоции и ученики, и те, для кого это делают»* (Галина Владимировна, 61 год, Волгоградская область).

Взаимодействие с ветеранами – это еще одна достаточно эффективная практика для развития патриотизма у школьников. Они имеют возможность вживую пообщаться и узнать поближе о жизни в то время. Как показывает практика, у ветеранов и других людей, рожденных в СССР, патриотическое сознание очень высоко, и они сохранили его даже после распада СССР. Взаимодействие этих людей с современными школьниками транслирует высокий уровень патриотизма и, благодаря этому, происходит передача патриотических ценностей. О встречах с ветеранами упоминали 2 эксперта.

Развитие военно-подготовительного направления напрямую связано с патриотическим воспитанием. Так, в рамках военной подготовки можно выделить такие отдельные мероприятия, как «Зарница», военные сборы, а также такую организацию, как «Юная Армия». Все эти мероприятия нацелены не только на развитие физических навыков, но и на сплоченность детей, осознание себя частью большого целого, стремления к победе и других важных пунктах. Так, эксперты затронули каждую из этих практик и дали некоторые комментарии к ним. Например, военные сборы описаны следующим образом: «*Начальная*

военная подготовка, в первую очередь, предназначена для подготовки защитников Отечества. А защитники Отечества кем являются? Патриотами нашей Родины. Соответственно, они берут старые практики, ума дать им не могут, потому что для всего нужно материальное обеспечение. А если материальное обеспечение, новые люди в школу! А этого никто не делает, вот в чем весь вопрос стоит. Они с трибуны сказали ввести начальную военную подготовку, там долго говорили об этом, и закончилась это тем, что нам в программу включили этот раздел, хотя он и был у нас, «Основы военной службы»» (Степан Михайлович, 59 лет, город Санкт-Петербург). В комментарии отмечены так же проблемы, с которыми сталкивается система образования при проведении военных сборов.

«Зарница» – это военно-спортивная игра, которая зародилась еще в СССР, включает в себя, как физическую подготовку школьников, так и строевую и культурную. Обычно игра включает в себя несколько этапов, которые команда проходит совместно: смотр строя и песни, различные полосы препятствий, стрельба, сборка и разборка автомата, проверка исторических, медицинских и культурных знаний, рисование боевого листка и т.д. Наполнение игры может варьироваться в разных регионах, но цель проведения игры одна и та же – формирование сплоченности и любви и гордости к Родине. О традиции «Зарницы» высказался один из экспертов: «Если в других регионах она практически... где-то пропала, где-то провалилась, где-то проводилась кое-как, то в нашем крае та же “Зарница” проводится ни один десяток лет и такие генералы, как Голодников, возглавляли эту “Зарницу” краевую. Сейчас ее возглавляет генерал-майор Марьин. То есть традиции в нашем крае сохраняются...» (Михаил Сергеевич, 61 год, Ставропольский край).

Что касается «Юной Армии» – это детско-юношеское военно-патриотическое движение, в рамках которого школьники приобретают навыки, которые могут пригодиться как в жизни, так и в военных условиях: оказание медицинской помощи, физическая подготовка, топографическое ориентирование и другие. В рамках этого движения также удастся достаточно

эффективно транслировать школьникам патриотические ценности. Про развитие этого движения рассказал один из экспертов: *«Если говорить, то как пример можно привести движение "Юнармия", правильно. В начальной стадии это очень медленно развивалось, а сейчас прямо пошло семимильными шагами, то есть родители понимают, и дети хотят участвовать в процессе патриотическом, то есть приносить пользу Родине»* (Галина Владимировна, 61 год, Волгоградская область).

С прошлого года реализуется еще одна практика патриотизма – это поднятие флага и пение гимна в начале каждой недели. Значимость таких действий трудно переоценить, еженедельное обращение к символам государства влияет на сознание школьников даже на подсознательном уровне. Эксперты отмечают эффективность таких практик: *«Очень изменились глаза детей, когда они начинают петь. Вот у меня сейчас в начале года был 10 класс, они пели, они знают, что это гимн, они знают слова, но не было искорки в глазах, но, в общем, у них изменился взгляд, взгляд стал более осознанным. Они поют теперь не просто, потому что это надо, а с пониманием. У них появилось понимание того, что это гимн нашей Родины, это почетно, они понимают, что надо с уважением относиться к этому, они знают, что мы стоя поём»* (Галина Валентиновна, 58 лет, город Москва); *«Если в начале "Разговоры о важном" и гимн вызывали, может быть, какую-то ухмылку, усмешку, то сейчас это на уровне подсознания, как само собой разумеющееся»* (Татьяна Владимировна, 40 лет, Ленинградская область).

Также, кроме указанных выше, эксперты еще отмечают такие практики, как дополнительные занятия, кружки, факультативы, игры, викторины, шествия, возложения цветов, «Бессмертный полк» и другие. Все эти практики влияют на патриотическое сознание школьников и направлены на более глубокое осмысление чувств по отношению к Родине.

Исполняя патриотические практики в рамках образовательного учреждения у учителей, родителей, государства возникают определенные ожидания результатов такого патриотического воспитания. Рассматривая

эволюцию подходов к патриотическому воспитанию, на современном этапе очень важно проанализировать, насколько проводимые практики результативны, к чему они приведут в будущем. По этому вопросу дали ответы не все эксперты, а полученные ответы сводятся к созданию сплоченного общества, в котором люди уважают друг друга: *«Мы, наверное, ждём другого общества. Общества сплоченного. Общества, объединенного одной идеей. Общества, основанного на уважении и на любви к своей стране и, наверное, друг другу. Я так думаю, что, скорее всего, без взаимоотношений, взаимопонимания, мы не справимся дальше. Мы должны начать уважать друг друга независимо от нашего положения в обществе, от количества денег и т.п.»* (Галина Валентиновна, 58 лет, город Москва).

Что касается самих школьников, в этом вопросе очень важно рассмотреть их реакции на те практики, которые осуществляются у них в школе. В первую очередь, стоит отметить, что каждый эксперт подтвердил, что участие практически во всех мероприятиях происходит на добровольной основе, никто не заставляет школьников участвовать в чем-то, если у них не возникает соответствующего желания. Кроме того, напротив, эксперты отмечают, что с введением обязательных практик, таких, как поднятие флага и пение гимна, школьники стали более осознанными, проявляют глубокое понимание происходящих мероприятий. Но, один из экспертов заметил: *«У многих патриотизм не постоянно проявляется, где-то потихоньку накапливается»* (Татьяна Владимировна, 40 лет, Ленинградская область).

Необходимым аспектом рассмотрения эволюции патриотического воспитания является анализ эффективности применяемых методов воспитания школьников, проблем, с которыми сталкиваются учителя, ответственные за патриотическое воспитание, а также предложений по улучшению этих методов.

Оценивая эффективность используемых подходов и практик, эксперты отражают позитивные взгляды. Так, один из экспертов отмечает: *«Я считаю, то что у нас в школе, в других я не знаю, мне наши методы очень нравятся. И мероприятия, которые проводятся именно по патриотизму, действительно, на*

современном уровне, у нас нет там коленопреклонения и т.д. и т.п. У нас поставлен на более современной основе. Также проводятся концерты, это, может быть, старый метод, но он очень эффективен, когда собираются ветераны войны и труда и приходят, смотрят. Нет, не знаю, я не согласна с этим. У нас вполне нормальные, хорошие... То что-то старое бывает, то что-то выдумывают новое» (Галина Владимировна, 61 год, Волгоградская область).

Проблемы, с которыми сталкиваются учителя, в основном, заключаются в недостаточном финансировании школ, нехватке временных и трудовых ресурсов: *«Денег вообще не выделяется, выделяется только на зарплату учителю. Как вот мне, преподавателю, а какие деньги на юноармейское движение, какие там деньги выделяются? Ну, да, там когда-то раз в год, там лучшие юноармейские отряд выезжали куда-то, но это не те деньги. Деньги должны выделяться для того, чтобы с ребятами на местах проводить там слёты, там различные экскурсии и т.д., понимаешь? А для этого нужны средства, которые никто не выделяет.»* (Степан Михайлович, 59 лет, город Санкт-Петербург); *«Самая главная беда в том, что тут надо выбирать – учить детей или заниматься различными мероприятиями, в том числе и патриотическими»* (Галина Валентиновна, 58 лет, город Москва); *«Да, практически 1 час в неделю. Вот представьте, что можно за 40 минут в неделю?»* (Михаил Сергеевич, 61 год, Ставропольский край).

Для улучшения системы патриотического воспитания эксперты предлагают обратить внимание на необходимость введения военной подготовки в образовательную программу: *«Нужно ввести в программу ОБЖ, как таковой – раздел начальной военной подготовки или основы военной подготовки. Именно практические задания. Это должно входить в школьную программу, образовательную предмета ОБЖ, это не как факультатив, а именно в школьную образовательную программу. Ну, и естественно, это со всеми предметами можно найти темы, которые можно для патриотического воспитания, ну, если для этого будет выделено время в учебном процессе»* (Михаил Сергеевич, 61 год, Ставропольский край); использование

интерактивных методов, когда школьник включен в процесс изучения чего-либо: *«Интерактивные методы, беседа, рассказ, но я думаю, виртуальные экскурсии - нет, все таки должны быть живые экскурсии, именно пройти по тем местам. Там, где вот ближе Родина-Мать в Волгограде, вот посетить, Пискаревку в Петербурге, много таких мест, которые можно посетить. Мы когда привозим, они видят наяву, они проникаются больше, они как бы проживают это вместе, слушают рассказы, задают вопросы и пощупать главное детворе. Я думаю, это хороший метод, именно экскурсии, это дает нам встречи с участниками боевых действий. Когда могут задать вопросы, вживую разговаривать, потрогать, пощупать, если есть возможность»* (Галина Владимировна, 61 год, Волгоградская область); интересное предоставление каких-либо фактов: *«Это не должно быть голое изложение фактов, потому что голое изложение фактов, оно не интересно ни детям, ни взрослым. Это должны быть какие-то комплексы, каких-то мероприятий, которые должны, во-первых, повторяться, да, это какие-то там несколько мероприятий, концерт какой-нибудь, поход, военная часть, например. А чем старше становится, тем более серьезными становятся мероприятия. Это могут быть посещение ветеранов, чтобы дети понимали. Это должно быть интересно, это должно быть ярко, это какие-нибудь там стенгазеты или еще что-то»* (Галина Валентиновна, 58 лет, город Москва); создание общих для нескольких школ организаций, мероприятий: *«Я думаю, это детские организации – однозначно, это какие-то ритуалы, которые необходимы, может быть, это будут они общие для всех школ, может быть, это будут какие-то локальные акты определены в каждой школе, но обязательно нужен общий смысл, идея какая-то, которая объединяла бы детей, общие задания и т.д.»* (Татьяна Михайловна, 58 лет, Самарская область).

По итогам интервью было построено облако слов, отраженное на Рисунке №2. Полученное облако слов отражает основные понятия по теме, которые являются важными единицами анализа.

Рисунок №2. Облако слов из экспертных интервью.

2.2. Оценка школьниками современного подхода к патриотическому воспитанию

Метод анкетирования является наиболее релевантным для оценки школьниками современного подхода к патриотическому воспитанию в рамках учебных заведений, поскольку предоставляет респонденту время, необходимое для того, чтобы лучше подумать над ключевыми практиками патриотического воспитания, над своим восприятием этих практик и дать взвешенный, рациональный ответ. Создание ощущения анонимности также позволит респондентам давать наиболее честный отклик.

Эмпирической базой (эмпирическим объектом) пилотажного анкетного опроса выступили 135 учеников старших классов (8-11 классы) средних общеобразовательных учреждений из разных регионов Российской Федерации, проживающие в сельской и городской местности.

В ходе пилотажного анкетного опроса было необходимо выявить, насколько современный подход к патриотическому воспитанию эффективен, по мнению школьников, какую вызывают у них реакцию и какие улучшения они хотели бы видеть. В связи с поставленными задачами была разработана анкета для сбора информации (Приложение №6).

Метод формирования выборочной совокупности – стихийная выборка. Опрос проводился онлайн, на базе Google Forms. Анкеты распространялись методом «снежного кома», а также в школьных сообществах в социальных сетях. Социально-демографические характеристики респондентов отражены в Таблицах № 2, 3, 4, 5 (Приложение №7).

Анализ результатов пилотажного опроса производился в программе SPSS, использовались анализ одномерных распределений и корреляционный вид анализа.

Начать анализ необходимо с рассмотрения удовлетворенности учебным процессом в целом. 71,8% школьников удовлетворены процессом обучения в

своем учебном заведении. Только 4,4% респондентов абсолютно не удовлетворены учебным процессом. Распределение респондентов по удовлетворенности образовательным процессом отражено в Таблице №6 (Приложение №8). Ниже в тексте приведена диаграмма, визуализирующая полученные данные (Рисунок №3).

Рисунок №3. Диаграмма распределения ответов на вопрос об удовлетворенности школьников процессом обучения



Кроме того, этот вопрос позволяет проверить, насколько удовлетворенность учебным процессом влияет на удовлетворенность патриотическими программами, реализуемыми в школе. Построив таблицу сопряженности по этим вопросам, а также рассчитав критерий Хи-квадрат (Приложение №9. Таблица №7, 8), можно сделать вывод о том, что связь между переменными является статистически значимой.

Для проверки силы и направления связи необходимо рассчитать коэффициент Спирмена (для порядковых шкал). Значение коэффициента Спирмена составляет -0,402, что отражено в Таблице №9 (Приложение №8).

Можно сделать вывод о том, что связь по силе – средняя, по направленности – обратная. То есть, в данном случае (в соответствии с

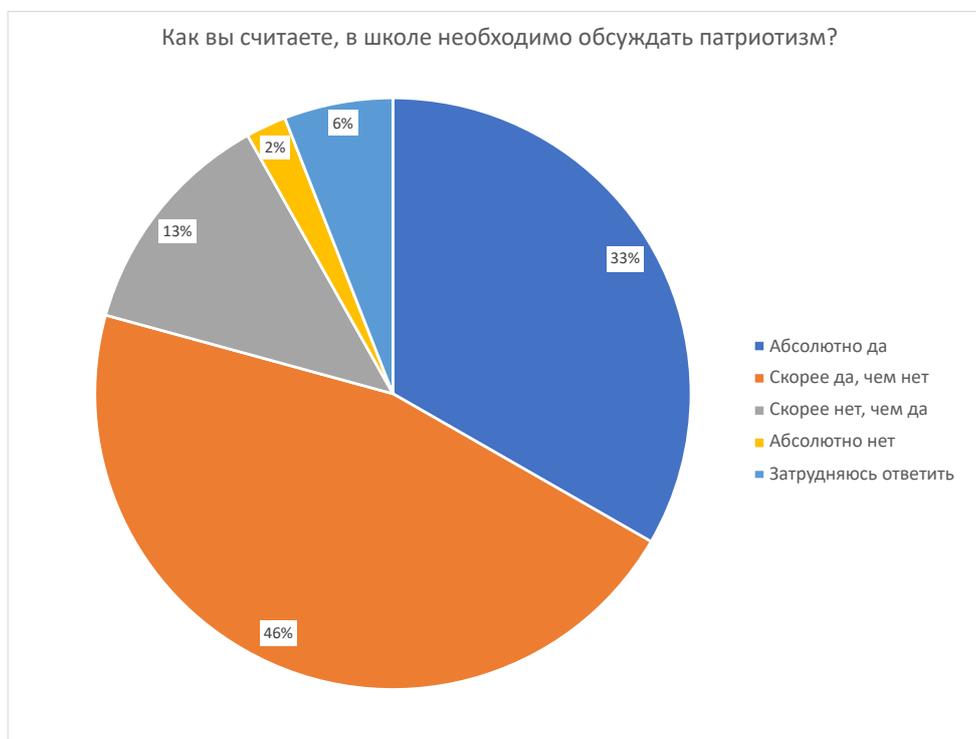
построенной шкалой), чем выше удовлетворенность учебным процессом, тем выше удовлетворенность программами патриотического воспитания.

Что касается понимания школьниками патриотизма, у большинства сложилось четкое представление о нем, которое сводится к понятиям любви и уважения к Родине, гордости за свою страну, стремления сделать свою страну лучше и другим. Только у трех респондентов (2,2%) возникли сложности с формулировкой понятия патриотизма. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что состояние патриотического сознания школьников сейчас на высоком уровне.

При этом, стоит отметить, что абсолютное большинство респондентов (94%) считают себя патриотами своей страны, что может в какой-то степени иллюстрировать эффективность методов патриотического воспитания, которые используются в настоящее время. Распределение по этому вопросу отражено в Таблице №10 (Приложение №9).

Кроме того, практически все школьники отмечают необходимость обсуждения в школе вопросов патриотизма. Только 14,8% от числа всех респондентов не согласны с тем, что такое обсуждение нужно в школе. Распределение по этому вопросу позволяет сделать вывод о том, что обсуждение вопросов, связанных с любовью к Родине, не вызывает отторжения и недовольства со стороны школьников. Напротив, если они отмечают необходимыми подобные практики, значит, они откликаются им. Распределение по этому вопросу отражено в Таблице №11 (Приложение №10), а также для визуализации представлено в тексте ниже в виде диаграммы (Рисунок №4).

Рисунок №4. Диаграмма распределения ответов на вопрос о необходимости обсуждения патриотизма в рамках образовательных учреждений.



Среди патриотических мероприятий, которые проходят в учебных заведениях, школьники выделяют практики, отраженные в гистограмме (Рисунок №5). Вопрос был открытым, и респондентам была предоставлена возможность написать любое количество практик, так что анализ этого вопроса производился с помощью процедур для обработки множественных ответов. Так, наиболее популярными в школах являются такие практики, как уроки «Разговоры о важном», начало учебной недели с поднятия флага и пения гимна, а также концерты. Также важно отметить, что у 14 респондентов (10,4%) вызвало затруднение перечисление патриотических практик, которые исполняются в их учебном заведении, что может быть связано с безразличием к происходящим мероприятиям, связанным с патриотизмом, или непониманием сути таких мероприятий. По ответам по этому вопросу была построена частотная таблица, включающая относительные значения переменных (Таблица №12 (Приложение №11)).

Рисунок №5. Гистограмма распределения частоты практик, реализуемых
в школах.



При этом, больше внимания уделяется практикам, отмеченным в Таблице №13 (Приложение №12). Ниже представлена гистограмма распределения ответов (Рисунок №6). При ответе на этот вопрос респондентам предлагалось выбрать не более 5 вариантов ответа из предложенных. Таблица распределения построена на основе анализа множественных ответов на вопрос. Так же, как и в прошлом вопросе, школьники отмечают, что больше внимания уделяется поднятию флага и пению гимна в начале учебной недели и урокам «Разговоры о важном». Также, достаточно популярными в этом вопросе, но не так часто упоминающиеся в предыдущем, стали такие практики, как Юнармия, празднование памятных дат и «Уроки мужества».

Рисунок №6. Гистограмма распределения практик, наиболее часто реализуемых в школах



При рассмотрении пользы различных практик патриотического воспитания, респондентам предлагалось выразить степень своего согласия с утверждениями о пользе различных методов патриотического воспитания. По результатам ответов на эти вопросы была составлена обобщающая таблица по вопросам этой группы факторов, для удобства представления в Таблице №14 в этом параграфе отмечены валидные проценты каждого значения. Полная таблица размещена в Приложении №13.

Таблица №14. Отношение респондентов к пользе различных практик патриотического воспитания

Насколько вы согласны, что следующие мероприятия полезны для патриотического воспитания школьников?	Абсолютно согласен, %	Скорее согласен, %	Скорее не согласен, %	Абсолютно не согласен, %	Всего, %
Подъем флага и пение гимна	40,5	33,6	16	9,9	100
Военные сборы	39,5	42,6	7,8	10,1	100
Юнармия	44,6	33,8	10	11,5	100
Экскурсии	56,6	34,9	4,7	3,9	100
Уроки мужества	55,9	35,4	6,3	2,4	100
"Разговоры о важном"	40,5	30,5	11,5	17,6	100
Школьные мероприятия	49,2	34,1	7,9	8,7	100
Школьный лекторий	47,2	40,2	8,7	3,9	100
Празднование памятных дат	66,4	28,1	3,1	2,3	100

По Таблице №14 можно сделать выводы о том, что самыми полезными в рамках развития патриотизма школьники считают празднование памятных дат, экскурсии в музеи и на выставки, связанные с Родиной, а также Уроки мужества. Наименьшую пользу, по мнению респондентов, приносят «Разговоры о важном», подъем флага и пение гимна в начале недели, а также «Юнармия». Таким образом, практики, которые являются обязательными в рамках образовательного процесса, вызывают меньше поддержки со стороны школьников, по сравнению с методами, которые предполагают необязательное участие и разнообразие вариантов исполнения.

Далее будет рассмотрен вопрос о том, как часто школьники участвуют в различных видах патриотической активности. Для получения информации респондентам было задано несколько вопросов, по каждому виду патриотической активности. Результаты этих вопросов обобщены в одну таблицу (Таблица №15). В тексте параграфа представлена версия таблицы только с процентным содержанием, полная таблица – в Приложении №14.

Таблица №15. Частота участия респондентов в различных видах патриотических практик, % от числа всех респондентов

Насколько часто вы участвуете в следующих видах патриотической активности?	Очень часто	Часто	Иногда	Редко	Очень редко	Никогда	Всего
Концерты	11,9	14,8	28,1	11,1	11,9	22,2	100
Встречи с ветеранами	10,4	13,3	30,4	17	15,6	13,3	100
Юнармия	11,9	8,1	9,6	5,2	6,7	58,5	100
Посещение музеев	16,3	17	33,3	11,9	8,9	12,6	100
Просмотр патриотических кинофильмов	17	31,1	22,2	12,6	7,4	9,6	100
Патриотические мероприятия	31,9	25,2	23	11,1	4,4	4,4	100

Таким образом, по Таблице №15 можно сделать следующие выводы: во-первых, чаще всего школьники участвуют в патриотических мероприятиях, смотрят кинофильмы, связанные с патриотизмом, а также посещают музеи. Иногда участвуют в концертах и встречаются с ветеранами. Эти две практики носят периодический характер, потому что, скорее всего, они привязаны к празднованию памятных дат. Реже всего ученики участвуют в Юной Армии, больше половины респондентов отметили, что никогда не принимали участие в этой организации. В целом, тенденция распределения ответов в этом вопросе схожа с предыдущим: отношение респондента зависит от обязательности участия в какой-либо деятельности, а также от того, насколько вариативно и интересно такое участие.

Вопрос о том, в каких организациях состоят ученики, был открытым, респондентам была предоставлена возможность написать любое количество организаций. Однако, несмотря на это, абсолютное большинство (114 респондентов, 84,4%) отметили, что не участвуют ни в одной организации. Из тех, кто участвует, 1 человек состоит в «Молодой Гвардии», 1 человек – в «РДДН», и 19 человек (14,1% от всех опрошенных) в «Юнармии». Распределение по этому вопросу отражено в Таблице №16 (Приложение №15).

Далее будет рассмотрен блок вопросов, посвященных отдельным практикам патриотического воспитания в школе. Так, было проанализировано наличие «Стены памяти» в учебных заведениях респондентов, а также отношений учащихся к ней. Больше половины респондентов (61,5%) отметили, что в их школе присутствует «Стена памяти». Стоит также отметить, что 29 респондентов (21,5% опрошенных) затруднились ответить на этот вопрос, что может быть связано с тем, что они не знают, что это такое, или никогда не видели в школе. Распределение ответов респондентов отражено в Таблице №17 (Приложение №16).

Что касается отношения к «Стене памяти» большинство респондентов (54,8% опрошенных) относятся к такой практике очень положительно и положительно. Также, стоит отметить, что ни один респондент не отметил свое отношение как отрицательное и очень отрицательное, что может свидетельствовать о том, что школьники достаточно уважительно относятся к культурным и патриотическим предметам в школе. Распределение ответов респондентов по этому вопросу отражено в Таблице №18 (Приложение №17).

Существование организации «Юнармия» в рамках своего учебного заведения отметили большинство респондентов (58,5% опрошенных). 17% респондентов затруднились ответить на вопрос о наличии этой организации. Это можно объяснить неосведомленностью школьников о существовании такой организации в их образовательном учреждении, или непониманием сущности организации. Полное распределение отмечено в Таблице №19 (Приложение №20)

Обязательная с недавнего времени практика поднятия флага и пения гимна в начале учебной недели более, чем у половины (57,8% опрошенных) респондентов вызывает чувство патриотизма, что может свидетельствовать о том, что эффект от этой практики достаточно велик. Распределение ответов респондентов по этому вопросу отражено в Таблице №20 (Приложение №19). Несмотря на то, что в вопросе о пользе различных практик, пение гимна и подъем флага были отмечены как приносящие наименьшую пользу, так же, как и «Разговоры о важном» и «Юнармия», полученные данные не противоречат друг другу. Разницу сформулированных выводов объясняется тем, что в первом случае вопрос подразумевал сравнение нескольких практик между собой и ранжирование их по степени полезности. Во втором случае было рассмотрено частное проявление эффективности одной практики. Следовательно, если рассматривать отдельно практику поднятия флага и исполнения гимна в начале учебной недели, то можно отметить ее эффективность. Однако, при сравнении с другими практиками, менее формализованными и необязательными, польза поднятия флага и пение гимна оказывается менее выраженной.

В следующем блоке респондентам было предложено субъективно оценить эффективность методов патриотического воспитания и удовлетворенность программами патриотизма, реализуемыми в рамках образовательных организаций. Для оценки по этим двум вопросам была предоставлена количественная шкала, где 1 – это наименьшее значение измеряемого признака, а 5 – наибольшее значение.

Использование количественной шкалы позволяет узнать среднее значение измеряемых признаков. Так, субъективная оценка школьниками эффективности методов патриотического воспитания составляет 3,14 со стандартным отклонением – 1,198. Оценка удовлетворенности программы патриотического воспитания – 3,13 со стандартным отклонением 2,128. Распределение ответов по этим вопросам отмечено в Таблицах №21,22 (Приложение №20).

Подводя итог результатам анализа анкетного опроса учащихся средних общеобразовательных учреждений, можно сделать выводы о том, что

школьники достаточно восприимчивы к проводимым программам патриотического воспитания в школе, они отмечают эффективность некоторых методов и практик воспитания патриотизма, однако, отмечают, что существующая система достаточно формализована. Ученики выражают необходимость введения более вариативных, подвижных практик, в которых они могли бы выразить свои предпочтения. В целом, патриотическое сознание у школьников сформировано вполне четко, они осознают, что такое патриотизм, считают себя патриотами, и отмечают актуальность этой проблемы и необходимость ее обсуждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в рамках выпускной квалификационной работы были рассмотрены ключевые теоретические аспекты исследования образования.

Было выявлено, во-первых, что образование или же дидактика сформировалось как самостоятельный предмет для изучения достаточно давно, и на это непосредственно повлияла его особая значимость в социальном плане. В общем смысле под образованием понимается процесс развития личности посредством приобретения новых знаний и навыков. Существуют три основных подхода к изучению сущности образования, основанные на специфике понимания человеческой природы: механистический, дидактический и гуманистический. Каждая из групп теорий по-разному отвечает на вопрос о том, что происходит с человеком по мере его образования. В рамках этих теорий разрабатываются и конкретные концепции, направленные на изучение более частных вопросов образования, касающихся, как правило, непосредственно познавательного механизма психики. Школьное образование и школа как феномен и социальный институт изучается в социологии образования (среди зарубежных исследователей уже сформировано самостоятельное направление – социология школы). В рамках данного научного вектора школа исследуется не только и не столько как исключительно образовательный институт, а, скорее, как институт для организации социального взаимодействия. Так, она является посредником между отдельным индивидом и обществом, которое, в свою очередь, через систему образования может транслировать определенные знания и ценности, необходимые для его эффективного функционирования (например, через патриотическое воспитание). Также социализация школьников предполагает собой сложный и многогранный процесс, в котором участвуют различные агенты. Семья, сверстники, школа, СМИ, общество и культурные факторы вносят свой вклад в формирование ценностей, убеждений, поведения и социальных навыков детей. При этом, именно школы играют важнейшую роль как формальные институты, обеспечивающие необходимую среду для

социализации. Однако, важно понимать, что социализация не ограничивается только школьной средой. Семейные отношения, средства массовой информации, взаимодействие со сверстниками и вливание в культурный контекст также оказывают значительное влияние на социальное развитие ребенка. Понимание различных факторов социализации помогает нам оценить сложность этого процесса и подчеркивает важность создания позитивной и инклюзивной среды в школах и за их пределами.

Во-первых, эволюция понятия патриотизма прошла множество этапов в истории человечества. Так, античные философы отводили патриотизму главную роль в системе моральных обязанностей членов общества, а в римской культуре патриотизм ассоциировался с идеей республики, государственности, законности и порядка, а также с участием в политической жизни и защитой интересов республики. В Средние века патриотизм ассоциировался с верностью и защитой религиозных и монархических идей, а также территориальных интересов. В эпоху Возрождения патриотизм стал ассоциироваться с идеями нации и государства, а в XIX веке патриотизм стал рассматриваться как один из главных символов национальной идентичности и независимости. В современном мире патриотизм ассоциируется с любовью к своей стране, ее культуре и традициям, а также готовностью защищать ее интересы и участвовать в ее развитии. Во-вторых, российская концепция патриотизма имеет свои отличительные особенности, хотя в целом ее развитие происходило параллельно с общей эволюцией этого понятия в мировой истории. В России патриотизм изначально был связан с идеей защиты государства и монархии, а также с верой в православие. В XVIII веке патриотизм стал ассоциироваться с идеями просвещения, развитием науки и культуры и начал закрепляться в различных нормативных документах. В XIX веке патриотизм в России приобрел национальный оттенок и стал символом национальной идентичности, а в советский период патриотизм ассоциировался с идеями коммунизма и советской власти. В-третьих, патриотизм является важным атрибутом жизнеспособности общества, являясь источником его развития. Основным субъектом патриотизма

является человек, главной задачей которого выступает осознание своей исторической, национальной и иной принадлежности к Родине. Как следствие, патриотизм тесно связан с духовностью. Патриотическое воспитание, как и понятие патриотизма, может иметь различные интерпретации в зависимости от политических, культурных и социальных условий в каждой конкретной стране. Однако, в целом, патриотическое воспитание стоит рассматривать как важный аспект формирования идентичности и развития гражданской идентичности.

Понятие патриотизма в России на протяжении истории претерпело значительные трансформации, сформированные политическими, социальными и культурными изменениями. От имперской эпохи до советского периода и постсоветского переходного периода понимание патриотизма изменялось вместе со сменой политических систем и национальных идентичностей. На сегодняшний день патриотизм тесно связан с идеей сильного государства с точки зрения международных взаимодействий, и эта идея подчеркивает национальное единство и приоритетность задачи по защите российских интересов. Однако, понятие патриотизма в России не является монолитным и может по-разному интерпретироваться отдельными людьми и группами внутри российского общества. По мере того, как Россия продолжает прокладывать свой путь на мировой арене, концепция патриотизма, вероятно, будет претерпевать дальнейшие трансформации под влиянием меняющихся обстоятельств, динамики общества и устремлений народа.

Были рассмотрены процесс эволюции патриотического воспитания в системе школьного образования, а также эффективность современного подхода к воспитанию патриотизма у учащихся средних общеобразовательных учреждений.

Благодаря триангуляции методов как сбора, так и анализа информации, удалось получить объективные результаты и сформировать относительно полную картину патриотического воспитания.

Так, по результатам экспертных интервью удалось сформулировать выводы, которые состоят в следующем:

Интерес к патриотическому воспитанию проявляется с разной интенсивностью в разные периоды времени.

Самый высокий уровень внимания к патриотизму отмечается во времена СССР, однако, в настоящее время мы приближаемся к такому же значению.

Появляется достаточно много новых практик патриотического воспитания именно в системе школьного образования, которые считаются в профессиональном сообществе достаточно эффективными и приносящими результаты.

Сами школьники восприимчивы к нововведениям, демонстрируют высокий уровень осознанности, показывают положительные изменения в патриотическом сознании.

На основании количественных данных, полученных в рамках пилотажного анкетного опроса были построены следующие выводы: школьники достаточно восприимчивы к проводимым программам патриотического воспитания в школе, они отмечают эффективность некоторых методов и практик воспитания патриотизма. Так, наиболее полезными в рамках развития патриотизма школьники считают празднование памятных дат, экскурсии в музеи и на выставки, связанные с Родиной, а также Уроки мужества. Чаще всего школьники участвуют в патриотических мероприятиях, смотрят кинофильмы, связанные с патриотизмом, а также посещают музеи. Особенность предпочтения именно таких практик может быть связана с тем, что участие в них необязательно, а также их исполнение может различаться. Таким образом, участие в подобных практиках предоставляет школьникам свободу выбора деятельности.

Реже всего ученики участвуют в Юной Армии, больше половины респондентов отмечают, что никогда не принимали участие в этой организации, а также считают, что по сравнению с другими практиками, приносит наименьшую пользу. Кроме этого, наименьшую пользу, по мнению респондентов, приносят «Разговоры о важном», подъем флага и пение гимна в начале недели. Несмотря на это, школьники констатируют, что подъем флага и

исполнение гимна вызывают у них чувство патриотизма, то есть при частном рассмотрении этой практики, можно сделать вывод о ее эффективности.

В рамках образовательной системы удовлетворенность подходом к патриотическому воспитанию напрямую зависит от удовлетворенности учебным процессом в целом.

Подводя итог, патриотическое сознание у школьников сформировано вполне четко, они осознают, что такое патриотизм, считают себя патриотами, и отмечают актуальность этой проблемы и необходимость ее обсуждения. Патриотизм для них выражается в чувствах любви, уважении и гордости по отношению к своей Родине.

Для дальнейшего развития системы подходов к патриотическому воспитанию подрастающего поколения требуется разработка более свободных практик, в которых школьники смогут выражать свое мнение, самостоятельно выбирать направления для реализации патриотизма. Таким образом, необходимо разработать более индивидуализированный подход к социализации такого рода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература:

1. Абрамов А. В. Современный российский патриотизм: каков он? //Вестник Московского государственного областного университета. – 2013. – №. 4. – С. 20.
2. Агузаров М. В. Восстание декабристов. – М: ИМ., 1927. – 789 с.
3. Азарова А. В. К вопросу об истории развития идеологии патриотизма в России //Армия и общество. – 2010. – №. 3. – С. 21-25.
4. Аллахвердов В. М. Психология: учеб. — М.: Проспект, 2005. – 457 с.
5. Астафьев Я. У., Шубкин В. Н. Социология образования в СССР и России //Мир России. Социология. Этнология. – 1996. – Т. 5. – №. 3. – С. 161-178.
6. Баймуратов К. К. О психолого-педагогических основах межпредметных связей (интеграции) в современном образовательном процессе //Наука и новые технологии. – 2010. – №. 9. – С. 193-194.
7. Белинский В.Г. Сочинения. – М.: ИМ, 1954. – 167 с.
8. Бойченко Г. Н., Кундозерова Л. И. Образование как ценность личности, семьи и социума //Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. – №. 3. – С. 20-25.
9. Бондаренко, В.Н. Пламенные реакционеры. Три лика русского патриотизма: монография. – М.: Алгоритм, 2015. – 752 с.
10. Бочарников И. В. Феномен патриотизма в мировой политической истории //Международные отношения. – 2013. – №. 4. – С. 513-518.
11. Булатова М. Ренессанс, Просвещение, неоклассицизм и возрождение наследия древнегреческой цивилизации. – М.: Юрайт, 2019. – 236 с.
12. Вакан Л. Н. Социология образования П. Бурдьё //Социологические исследования. – 2007. – №. 6. – С. 93-101.
13. Видт И. Е., Загвязинский В. И. Образование как феномен культуры: эволюция образовательных моделей в историко-культурном процессе. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2003. – 134 с.

14. Волков С. Николай Александрович Бердяев // Советский патриот. – 1990. – №21. – С. 340-349.
15. Гаврилов И. Б. К характеристике философии образования СС Уварова //Христианское чтение. – 2019. – №. 5. – С. 161-173.
16. Гоббс Т. Левиафан. – М.: Рипол Классик, 2017. – 567 с.
17. Гордеева Т. О., Шепелева Е. А. Внутренняя и внешняя учебная мотивация академически успешных школьников //Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011. – №. 3. – С. 33-45.
18. Горячев В. В. О роли ассоциаций в отечественных исследованиях мышления //Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9. – №. 6. – С. 1.
19. Гревцева Г. Я. Гражданское воспитание как фактор социализации школьников //Челябинск. – 2006. – №1. – С. 46.
20. Губанов Н.И. Отечество и патриотизм. – М.: ИМ, 1960. – 235 с.
21. Джураева С. Н. Дидактические принципы в образовании //Academy. – 2019. – №. 6 (45). – С. 95-96.
22. Жасимов М. М. Практика метафизических, механистических и детерминистских подходов в науке, образовании, стандартизации и её результаты //Вопросы философии. – 2009. – №1. – с. 187-189.
23. Жовтун Д. Т., Меркушин В. И. Подходы к научному определению патриотизма //Социология власти. – 2006. – №. 1. – С. 112-124.
24. Зборовский Г., Шуклина Е. Социология образования: задачи и парадигмы //Высшее образование в России. – 2006. – №. 1. – С. 131-138.
25. Иванова В. А. Современная социология образования в России: некоторые итоги и проблемы развития //Социологические исследования. – 2013. – №. 5. – С. 95-103.
26. Иванова Т. Н. Образование как поиск нравственной гармонии: диалог идей ЯА Коменского и Джона Мильтона //Поиск гармонии в мире хаоса: Ян Амос Коменский и современная философия образования. – 2016. – №1. – С. 164-182.

27. Каптерев П. Ф. Дидактические очерки. Теория образования. – М.: Directmedia, 2014. – 467 с.
28. Карпюк С. Г. Взгляды Ксенофонта на патриотизм //Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. – 2014. – №. 14. – С. 347-356.
29. Карпюк С. Г. Два патриотизма в «истории» Фукидида //Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. – 2010. – №. 10 (53). – С. 101-116.
30. Коган Л.Н. Социология культуры. – Екатеринбург: Издатмаш, 1992. – 330 с.
31. Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Борисова Л.Г. Эффективность образования. – М.: Юрайт, 1991. – 300 с.
32. Коменский Я. А. Великая дидактика. – М.: ДиректМедиа, 2013. – 430 с.
33. Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе. – М.: Юрайт, 1999. – 124 с.
34. Константиновский Д.Л. Молодежь 90-х: самоопределение в новой реальности. – М.: Юрайт, 2000. – 234 с.
35. Корнетов Г. Б. Образование для жизни Герберта Спенсера //Школьные технологии. – 2008. – №. 3. – С. 47-50.
36. Кузнецова А. Я. Философский анализ гуманистических идей образования в контексте современного научного мировоззрения //Фундаментальные исследования. – 2006. – №. 7. – С. 61-62.
37. Леднев В.С. Содержание образования. – М.: ИМ, 1989. – 420 с.
38. Ливцов В.И., Пожидаев А. А. Эволюция понятия «патриотизм»: через прошлое к будущему //Свободная мысль. – 2016. – №. 6. – С. 151-162.
39. Локк Д. Два трактата о правлении. – М.: Litres, 2022. – 321 с.
40. Маврин А. С. Новые парадигмы развития образования в современной России //Омский научный вестник. – 2008. – №. 3 (67). – С. 5-9.

41. Маркин В. В. Патриотизм в современной России //Формирование традиций патриотизма. – 2015. – №1.– С. 44-50.
42. Махлаюк А. В. Римский патриотизм и культурная идентичность в эпоху Империи //Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. – 2014. – №. 1-1 (1). – С. 288-299.
43. Машбиц Е. И. Психологические основы управления учебной деятельностью. –М.: АПН СССР НИИ, 1989. – 145 с.
44. Милованов К. Ю. КД Ушинский и эпоха Великих реформ в России (к истокам модернизации отечественного образования) //Проблемы современного образования. – 2014. – №. 3. – С. 22-28.
45. Миннибаев Т. Ш. Изучение влияния условий и организации обучения на показатели успеваемости и здоровья студентов //Гигиена и санитария. – 2015. – Т. 94. – №. 4. – С. 57-60.
46. Немировский А. И. История раннего Рима и Италии. – Воронеж: ВГУ, 1962. – 234 с.
47. Нечаев В.Я. Социология образования. – М.: ИМ, 1992. – 200 с.
48. Никифорова А. В. К вопросу о соотношении понятий: образование, обучение, воспитание //Заметки ученого. – 2020. – №. 8. – С. 234-237.
49. Осипов А. И. Социология образования. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – Litres, 2022. – 348 с.
50. Останина О. А., Суслов А. О. Трактат «Государь» Никколо Макиавелли в оценках политических мыслителей //Общество. Наука. Инновации (НПК-2020). – 2020. – №1. – С. 527-534.
51. Павлов А. И. Патриотизм. Очень краткая история идеи //Философская антропология. – 2018. – Т. 4. – №. 1. – С. 175-191.
52. Петренко Е. С., Галицкая Е. Г., Шмерлина И. А. Ценность высшего образования. Мнения представителей семей, в которых есть дети, о важности высшего образования. Опрос фонда «Общественное мнение» //Вопросы образования. – 2010. – №. 2. – С. 187-207.

53. Пиняева Т. Н. Современное понимание патриотизма в России //Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2006. – №. 6. – С. 34-38.
54. Потаповская О. М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2011. – №. 20. – С. 110-138.
55. Пятак В. Культура, традиция, образование //Высшее образование в России. – 2007. – №. 7. – С. 114-117.
56. Рогачева Е. Ю. «Немецкий Дьюи» Георг Кершенштейнер //Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века. – 2022. – №1. – С. 117-124.
57. Романюк Л. В. Гуманистическая педагогика //Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №. 2. – С. 304-307.
58. Рунг Э. В. Понятие «патриотизм» и его древнегреческие коннотации //Проблемы истории, филологии, культуры. – 2013. – №. 2 (40). – С. 304-314.
59. Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре или принципы политического права. – М.: Litres, 2022. – 256 с.
60. Рыжов В. Дидактика. – М.: Litres, 2022. – 130 с.
61. Савельева А. В. Патриотическое воспитание молодежи: сущность, цели и задачи //Научный журнал Дискурс. – 2018. – №. 11. – С. 68-74.
62. Савина А. К. Категория «развитие личности» в междисциплинарных зарубежных исследованиях //Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т. 1. – №. 5 (54). – С. 96-116.
63. Селезнева А. В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ //Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – №. 38. – С. 200-208.
64. Селиверстова Н. А., Курганская М. Я. Патриотизм //Знание. Понимание. Умение. – 2017. – №. 1. – С. 232-239.
65. Складенко Т. М. Зарубежные концепции дистанционного образования //Образование и наука. – 2013. – №. 1. – С. 106-116.

66. Смирнова Л. В. Ельницкий Константин Васильевич (1846-1917) //Историко-педагогический журнал. – 2011. – №. 1. – С. 43-45.
67. Собкин В. С., Калашникова Е. А. Социология школьной отметки //Научный редактор. – 2011. – №1. – С. 46.
68. Соловьев В.С. Оправдание добра: в 2 т. – М.: ИМ, 1988. – 1432 с.
69. Соловьев В.С. Русская идея. – М.: ИМ, 1992. – 297 с.
70. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. – Удмуртия: УГУ, 1980. – 567 с.
71. Томина Е. Ф. Педагогические идеи Джона Дьюи: история и современность //Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №. 2 (121). – С. 360-366.
72. Ушинский К. Д. Три элемента школы //Историко-педагогический журнал. – 2014. – №. 1. – С. 49-63.
73. Федосеева И. А., Перевозкина Ю. М., Добродомов Р. Н. Концептуальные основы патриотического воспитания //ЦИТИСЭ. – 2018. – №. 1. – С. 14-14.
74. Ханкевич О. И. Правообразование и правоприменение в Римской республике. – М.: Юрайт, 2012. – 345 с.
75. Шилова М. И. Социализация и воспитание личности школьника в педагогическом процессе. – М.: Юрайт, 2014. – 256 с.
76. Шманкевич Т. Ю. Социология образования и социология школы: общее и особенное //Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2012. – №. 2. – С. 286-291.
77. Шуклина Е.А. Социология самообразования: предпосылки, методология, методика. – Екатеринбург: Издатмаш, 1999. – 321 с.
78. Шумейко Т. С. Дидактические концепции: сущность и многообразие. – М.: Юрайт, 2012. – 239 с.
79. Arum R., Beattie I. R., Ford K. The structure of schooling: Readings in the sociology of education. – Pine Forge Press, 2010. – 321 p.

80. Ballantine J., Hammack F. M. The sociology of education: A systematic analysis. – Routledge, 2015. – 410 p.
81. Bills D. B. The sociology of education and work. – Blackwell Pub., 2004. – 321 p.
82. Hallinan M. T. Handbook of the Sociology of Education. – Springer Science & Business Media, 2006. – 211 p.
83. Menon V. Developmental cognitive neuroscience of arithmetic: implications for learning and education //Zdm. – 2010. – Т. 42& –№1. – С. 515-525.
84. Musgrave P. W. The sociology of education. – Routledge, 2017. – 40 p.
85. Nelson C. A., Thomas K. M., De Haan M. Neuroscience of cognitive development: The role of experience and the developing brain. – John Wiley & Sons, 2012. – 345 p.
86. Torres C. A., Mitchell T. R. Sociology of education: Emerging perspectives. – Pine Forge Press, 1998. – 326 p.

Электронные ресурсы:

87. Росвоенцентр [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.rosvoencentr-rf.ru/deyatelnost/>
88. Роспатриот [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: <https://rospatriotcentr.ru>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

Таблица №1. Социально-демографические характеристики экспертов

Имя	Пол	Возраст, лет	Стаж преподавания, лет	Субъект, в котором проживает эксперт
Михаил Сергеевич	Мужской	61	15	Ставропольский край
Галина Владимировна	Женский	61	40	Волгоградская область
Степан Михайлович	Мужской	59	13	Город Санкт- Петербург
Татьяна Михайловна	Женский	58	38	Самарская область
Галина Валентиновна	Женский	58	36	Город Москва
Татьяна Владимировна	Женский	40	19	Ленинградская область

Приложение №2

Гайд для экспертных глубинных полуструктурированных интервью по теме: «Эволюция патриотического воспитания в системе школьного образования».

1. Что лично для вас патриотизм?
2. Можно ли в молодом поколении воспитать патриотизм?
3. Как вы считаете, патриотизму в советское время уделялось больше внимание, чем сейчас? (сравните с 1990-2000; 2000-2014; 2014- наст время)
 - 3.1 Если ответ на вопрос 3 (В РФ уделяется внимание меньше), то: «С чем связано уменьшение внимания к патриотизму в современном обществе?»
4. Как вы думаете, кто в большей мере отвечает за становление патриотизма в сознании школьников: семья или учителя как агенты первичной социализации?
5. Как вы думаете, насколько эффективны современные методы патриотического воспитания в системе школьного образования? (Предположите, какие методы были бы более эффективны?)
6. Как Вы считаете, что изменилось в подходе к патриотическому воспитанию современных школьников? Какие новые подходы Вы можете отметить?
7. Как Вы можете оценить эти изменения? Насколько они эффективны? Как реагируют школьники? Какой приносят результат?
8. Как Вы считаете, важно ли развивать у школьников патриотизм? (Почему важно\почему не важно?) Почему в последнее время наблюдается повышенный интерес к патриотическому воспитанию?
9. Какие практики прошлого вы считаете более эффективными, и насколько они применимы сейчас?

Паспортчика:

Укажите Ваш пол:

1. Женский
2. Мужской

Укажите Ваш возраст.

Укажите Ваш уровень образования.

Укажите Ваш стаж преподавания.

Приложение №3

Пример транскрипта экспертного интервью по теме: «Эволюция патриотического воспитания в системе школьного образования».

Интервьюер: Здравствуйте, это эволюция патриотического воспитания в системе школьного образования. Скажите, пожалуйста, что лично для вас патриотизм?

Эксперт: В первую очередь это любовь к своему отечеству, и любовь к своей малой и большой Родине.

Интервьюер: Многие на самом деле дают такое определение. А как бы вы сокровенно сказали, что такое патриотизм?

Эксперт: Честно говоря для меня патриотизм это патриот это человек который любит свою Родину, который готов в любой момент ее защитить

Интервьюер: Отдать за нее жизнь по сути.

Эксперт: Даже отдать свою жизнь. Защита Отечества ведь не только в этом, можно и в тылу помогать, защищать. Именно все делать для победы, так скажем.

Интервьюер: Скажите, пожалуйста, можно ли в молодом поколении воспитать патриотизм?

Эксперт: Да, я думаю не то что можно, это и воспитывается сейчас в нашем образовании непосредственно. Я могу сказать про наш лицей, что у нас это воспитание происходит постоянно.

Интервьюер: Как вы считаете патриотизму в советское время уделялось больше внимания чем сейчас?

Эксперт: Немножко другие формы были. Но да больше.

Интервьюер: А сейчас этот процесс идет по нарастающей или еще очень далеко до уровня Советского союза

Эксперт: Нет, еще очень далеко до уровня Советского союза. Но то что по нарастающей, да, по нарастающей. Если сравнить грубо говоря 10 лет назад то можно сказать 10 лет назад было выбитое поколение. Не было патриотизма ни у кого. Не скажу что ни у кого, но практически... Очень мало было людей, которые именно думали о своей Родине, которые непосредственно хотели принести пользу. Это поколение, которое мало получало патриотического воспитания.

Интервьюер: Как вы считаете если мы сравним наше время с 90-ми и 2000-ми и советский союз?

Эксперт: В советском союзе была идеология, непосредственно мы сейчас говорим. В советском союзе 19 мая какой праздник был?

Интервьюер: ...

Эксперт: День пионерии.

Интервьюер: Я и не знал.

Эксперт: Дело в том, что были пионеры, были комсомольские организации воспитание шло с самого начала. Девяностые годы, дальше на 2000-ые годы, развал советского союза, так скажем, никакого не было воспитания патриотического практически. Вспомните как относились к военным, как к милиции той же.

Интервьюер: Там же, на сколько я знаю, что специальность военных была востребована в советском союзе.

Эксперт: В советском союзе - да, это было, да, почетно, военный это был военный.

Интервьюер: А уже после распада, ближе к 2000-ым как упало уважение, да?

Эксперт: Можно сказать, нищие военные, почему такая система мвд была? Да потому что ни денег не было, ничего не было. Бензина не было поехать на преступление, поэтому и отношение такое было.

Интервьюер: А если мы вот сравним с 2000-ым и 2014-ым годом?

Эксперт: Ну, я так скажу, присоединение Крыма, это большую роль сыграло именно в патриотизме. Почему? Ну, опять если мы сейчас возьмем, что патриот - это человек, который изучает историю, как он ее помнит и не дает никому ее исказить. Если мы возьмем Крым то действительно - это исконно русские земли, присоединение Крыма, я считаю, что это совершенно правильное решение и народ Крыма сам выбрал это. Если взять выступление Зеленского позавчерашнее, когда он сказал, что люди Крыма не желают находится в России. Ну, это вранье. Я думаю, что наше поколение это понимает очень хорошо.

Дети, которые сейчас, начиная с организаций, например "Юная армия", если мы возьмем. Это тоже большое начинание. Не скажу, что там все правильно, потому что с моей точки зрения естественно. "Юная армия" они стремятся как можно больше детей вовлечь и зачастую получается кого не попадя. Если вспомнить опыт советского союза как в пионеры принимали, как в комсомол - самых достойных и они стремились быть достойными. А сейчас идет массовое наполнение. Да, я понимаю, что это только начало, что это не одно поколение должно пройти через это. Может быть это и правильно, но это должно поколение пройти, чтобы привыкнуть к этому, чтобы создались традиции. Если взять наш край, например, то ну по моим данным, что даже Кремлевские войска в Кремле, там по наряду Ставропольский край был одним из лучших. Почему? Ну, традиции опять, та же "Зарница". Если в других регионах она практически... где-то пропадала, где-то провалилась, где-то проводилась кое-как, то в нашем крае та же "Зарница" проводится ни один десяток лет и такие генералы как Голодников возглавляли эту "Зарницу" краевую. Сейчас ее возглавляет генерал-майор

Марьин. То есть традиции в нашем крае сохраняются и так скажем с помощью Министерства образования.

Интервьюер: А вот если мы уже сравнивают с 14-ого года по настоящее время?

Эксперт: Патриотизм возрастает, честно скажу - возрастает. Просто глядя даже на своих учеников я могу сказать что, ну отношения если... Ну, что тут греха таить после 14-ого года в основном собирались... Да мы вот сейчас там поедем за границу, там были и такие что поедем будем там жить. То сейчас немножко другое настроение, сейчас и думают, и мыслят по-другому. Недавно было тестирование и там тестирование у 10 классов и был такой вопрос: "Собираетесь ли вы жить постоянно в нашей стране или хотите переехать в другую страну?" Я был приятно удивлен что ну буквально 98% ответили, что да мы собираемся жить в этой стране. А что значит жить в этой стране, это опять же, это значит что улучшать жизнь нашей стране, повышать уровень жизни, жить и любить нашу страну, и продолжать быть настоящим гражданином нашей страны, так сказать.

Интервьюер: Как вы думаете кто в большей мере отвечает за становление патриотизма в сознании школьников, семья или учителя?

Эксперт: Здесь нельзя делить. Дело в том что, больше - меньше такого не может быть. Потому что если ты будешь в школе одно говорить, а придя в семью тебе будут говорить совершенно другое, то ребёнок естественно не поймёт к чему как относится. Поэтому здесь в первую очередь нужно взаимодействие или хотя бы чтобы семья не разрушала те идеалы, те принципы которые даются в школе. Здесь опять же много нюансов как кто в школе что преподает. Последнее время вы знаете, что в ВУЗах такие вещи говорят, которые мы в школе никогда бы не сказали своим ученикам. А здесь нужно воспитание постоянное и опять идеология если мы ну в первую очередь поддерживаем свою страну и любим ее. остальное все это дым.

Интервьюер: Интересно. Как вы думаете насколько эффективны современные методы патриотического воспитания в школе?

Эксперт: Так за все школы не могу ответить но дело в том что я сужу и краевую Зарницу например и часто общаюсь с преподавателями поэтому могу сказать что в настоящий момент... Опять же по сравнению с чем с 14-ым, 17-ым годом?

Интервьюер: Ну даже мы берем не сравнение, а просто эффективность, по вашему мнению.

Эксперт: Ну, я за своих могу сказать. Моя самая основная задача, чтобы были именно патриотами своей страны это основное, чтобы был полноценный гражданин. А эффективность... Ну, эффективность вообще здесь не только одного человека, а именно образовательного учреждения. А если брать наше образовательное учреждение, то какая

эффективность, по-моему из 111 человек 48 медалистов. О чем это говорит? Это говорит о том что люди учатся, занимаются. Дальше у нас нету людей которые немножко присели, так скажем. В целом обстановка благоприятная, у нас нету такого чтобы кого-то гнобили. То есть не от одного человека, зависит от коллектива школы во многом и во многом да действительно от директора, какой директор... Как поставить работу опять же завуч по внеклассной работе, поэтому здесь эффективность можно по-разному из чего исходить эффективность

Интервьюер: Давайте мы будем исходить, ну, не то что от преподавателей, от коллектива. Безусловно это играет очень важную роль в воспитании патриотизма. А сейчас в абстрактном, общем плане. Вот у нас очень много методов в России, в российском образовании по воспитанию патриотизма. Там зарница, разговор о важном, поднятие флага, пение гимна, походы к ветеранам, ну, вот в этот комплекс.

Эксперт: Все это делается. И Зарница, и ежедневно вся школа поет гимн (естественно стоя) и каждый понедельник флаг поднимается, каждую пятницу пускается. Опять же лучшие из учеников читают стихи при подъеме, ну, после того как подняли флаг. Именно разговоры о главном, еженедельно проходят классные часы. Дальше “Зарница”, стрелковое двоеборье, военизированная эстафета, школа безопасности, “Юный спасатель”, все это проводится и, ну, так скажем, если в средних технических там за весь год у них проходит 2 соревнования, то если у нас 2 соревнования в месяц, то это ничья.

Интервьюер: Активные дети.

Эксперт: Ну, если взять вот, что мы буквально 8 мая вернулись из Архыза, были там 5 дней, школа безопасности, соревнования. Мы лучшие команды края. Вот 22 команды было, соревновались. Там и пожарные эстафеты и медицинская подготовка, и туризм, жили в палатках, готовили себе сами, посуду мыли в речке, воду тоже из речки кипятили. Все делали сами.

Интервьюер: Интересно.

Эксперт: Конечно, интересно. Вот опять же это благодаря чему? это то, что нашли деньги, потому что вступительный взнос 18 000

Интервьюер: Ого.

Эксперт: А дорога, АлексТур, туда и обратно 34 000, то есть это все упирается в деньги. Если опять один директор скажет: "Давай!". А это только затраты на такое на дорогу на взнос, а нужные еще палатки, спальники, посуда, столы, стулья, оборудование для туризма. То есть это выливается в большие деньги так скажем.

Интервьюер: А кто платит эти деньги? Не школьники же, из бюджета?

Эксперт: Да, да.

Интервьюер: Ну, это хорошо. Наше государство поддерживает.

Эксперт: Ну, это из бюджета школы.

Интервьюер: А бюджет школе выдает государство по идее.

Эксперт: Ну, правильно, потому что мы государственное, бюджетное... А другие школы не могут себе этого позволить.

Интервьюер: А предположите, пожалуйста, какие методы были бы более эффективны, на ваш мнение сейчас, чтобы можно было еще ввести в патриотическом воспитании?

Эксперт: Ну, здесь, это тяжелый вопрос, потому что действительно День Победы - это святой праздник у нас. Здесь проводятся и линейки, даже вот в горах мы были у памятника проводили линейки, та же "Юная армия". Все упирается в финансирование, будет оно или нет. Если сегодняшний день возьмем, патриот должен уметь защитить свою Родину. Для этого в 10 классе проводятся 5-ти дневные учебные сборы, на которых проводятся занятия: строевая подготовка, уставы. Буквально, 5 дней по 7 часов, они занимаются именно подготовкой, в это время девочки изучают основы медицинских знаний.

Интервьюер: А это обязательно для всех?

Эксперт: Да, это во всех школах расписано посещение воинской части. И до пандемии 10 класс по магазину стреляли на базе воинской части из автомата. То сейчас к сожалению, по разным причинам мы не можем в полном объеме провести. Только недавно общался с военкоматом, мы договорились, что они посещают воинскую часть 29 мая.

Интервьюер: То есть вы считаете, что нужно усилить?

Эксперт: Да, я считаю нужно усилить... То есть нужно ввести в программу ОБЖ, как таковой раздел начальная военная подготовка или основы военной подготовки. Именно практические задания. Да, есть предмет ОБЖ, он создан для того, чтобы человек выжил в любой ситуации, так скажем. Но для того, чтобы не только выжил, но и победил нужно, чтобы умели обращаться с оружием и стрелять, и снаряжать магазин, то есть то, что практически делается лучшими на "Зарнице", а так чтобы непосредственно весь класс, тем же девочкам пригодится снаряжать магазины, не дай бог, конечно, но бывает все, попадают в разные ситуации. Собрать, разобрать автомат, это элементарно, стрелять их той же пневматики, но все равно это должно входить в школьную программу, образовательную предмета ОБЖ, это не как факультатив, а именно в школьную образовательную программу. Опять же в наши дни воинская слава, изучать историю, предмет ОБЖ вообще интегрированный предмет, в него все входит, но именно обратить внимание на такие как "Дни воинской славы" темы. Ну, и естественно, это со всеми предметами можно найти темы, которые можно для патриотического воспитания, ну, если для этого будет выделено время в учебном процессе.

Интервьюер: Время мало?

Эксперт: Да, практически 1 час в неделю. Вот представьте, что можно за 40 минут в неделю.

Интервьюер: Ну, да.

Эксперт: Если их 30 человек в классе, ну грубо говоря. Только теоретически можно что-то рассказать, показать. Ну, а а за 40 минут, даже тот же автомат, смотря кто как разбирает, но так чтоб научить... Потому что у меня изначально дети разбирали там за 2 минуты. Ну, это... Это плохо. Пока лучший результат - это за 14 секунд разбирают, собирают автомат.

Интервьюер: хороший.

Эксперт: Да, это отличный результат. Опять же снаряжение магазина, можно его снаряжать те же треть патронов за 2 минуты, а можно за 20 секунд. Для этого нужна практика, чтоб постоянно, чтобы мышечная память работала, чтобы руки работали самостоятельно, даже без головы. Они сейчас у меня уже собираю и разбирают с закрытыми глазами. То есть для того, чтобы научить, нужно увеличить время на предмет ОБЖ, чтобы был хотя бы 1 час ОБЖ, 1 час "Основы военной подготовки" и естественно это дополнительные занятия, кружки. У нас есть возможность, у нас есть кружок "Юный стрелок", который опять благодаря нашей администрации, у нас нету ограничения в пулях, потом что это тоже если взять 3 ружья... Ой большой вопрос...

Интервьюер: Я вам скажу, я же школу заканчивал, у нас раньше вообще этого не было.

Эксперт: Нет, у нас сейчас 8 винтовок, причем такие: 4 эмэрки наши, есть и стоинджир, 2 вообще эмерки хороших, то есть у нас есть возможность. Опять вот даже взять сборка и разборка автомата, на одном автомате неудобно. Согласны, что 30 человек и 1 автомат... Для этого нужно хотя бы 5. У нас сейчас 5 автоматов, но опять это благодаря тому, что мы государственное бюджетное образовательное учреждение. В других школах тяжелее с этим.

Интервьюер: То есть сейчас государство максимально пытается выделять деньги?

Эксперт: Да, да. Именно за счет государства все это делается. В данный момент, то что государство повернулось лицом это 100%.

Интервьюер: Подскажите, пожалуйста, как вы можете оценивать изменения? Ну, в принципе, понятно, что положительно, что все стало намного лучше, но все таки насколько они эффективны, эти изменения, и как реагируют школьники? И приносят ли результат?

Эксперт: Ну, эффективность мы можем посмотреть по СВО.

Интервьюер: Ну, да.

Эксперт: Какая эффективность. Мы можем посмотреть сколько добровольцев идет. За счет этого посмотреть эффективность, но с другой стороны мы можем посмотреть какой процент бежит от мобилизации. То есть сопоставив это, мы можем немножко... Хотя... Это все "такие" данные. Очень тяжело оценить. Ну, то что патриотизм растет - это однозначно.

Интервьюер: Как вы считаете почему в последнее время наблюдается повышенный интерес к патриотическому воспитанию?

Эксперт: Ну, потому что телевизор смотрите?

Интервьюер: Ну, конечно.

Эксперт: Ну, конечно. Вы видите сейчас на нормальных каналах те же американские фильмы. Именно из-за того что стало больше нашего и как бы то ни было пропаганда дает свое и освещают новости, каждые новости вы видите героев, причем из разных мест нашей страны, то есть захватывают начиная от чеченцев, бурятов и русские, евреи, там без разницы. Поэтому посмотрите как изменилось отношение к чеченцам последнее время, именно из-за военной операции, из-за политики того же Кадырова. То есть самый безопасный город опять Грозный.

Интервьюер: А почему он самый безопасный?

Эксперт: А потому что там порядок. Не покуришь, не выпьешь. То есть все настолько держится в руках. Нету там не взяточничества, потому что все это пресекается. Ну и естественно вы видите, что образованна и школа спецназа самая лучшая и одни из лучших спецназовцев в Чечне. Хотя они сейчас везде у нас по стране, в тех же Ессентуках есть, то есть людей готовят. Но опять, чтобы готовить людей, люди должны быть готовы идти. А идти молодежь...

Интервьюер: Пока что не хочет...

Эксперт: Нет, почему и идет молодежь. Посмотрите гибнут кто, 22-23, люди, которые отслужили в армии, прошел 1-2, они добровольцами идут. А это уже поколение другое, это уже поколение, которое после 14-ого года, время летит так, что мы 10 лет, это уже другое поколение.

Интервьюер: А вот все таки интересно, а почему именно сейчас, именно в 14-ом году задумались развивать патриотизм? Почему не раньше?

Эксперт: Ну, это не ко мне.

Интервьюер: А по вашему мнению? Как считаете?

Эксперт: Да, потому что так скажем, другие были цели и задачи, и идеалы другие были.

Интервьюер: Грубо говоря, целями и задачами загнали нас в какую-то яму?

Эксперт: Да.

Интервьюер: Вы поняли, что нужно выходить?

Эксперт: Конечно.

Интервьюер: Скажите, пожалуйста, какие практики прошлого, вы считаете эффективными и насколько они применимы сейчас? Вот тоже вы говорили про комсомол, про пионерию, сейчас это было бы эффективно, сейчас это можно было бы организовывать?

Эксперт: Ну, опять нужны идеалы какие-то. Если взять пионеров - дедушка Ленин.

Интервьюер: То есть идеология по сути нужна?

Эксперт: Да.

Интервьюер: А как у нас в России с идеологией, как вы считаете?

Эксперт: Ой да сложно сказать, но опять же здесь можно смотреть именно взять те же школы. Одной из первых школ - наш лицей был назван в честь героя России Нургалиева. Я, например, считаю, что каждая школа, должна носить имя какого-то героя. День рождения, буквально, день смерти, рассказать о его подвиге, так чтобы ученики знали, почему называется школа. Что... Из-за чего... Что он сделал... Какой он был... Буквально, 11 числа, так как Нургалиев был из Рос Гвардии, к нам приезжали, давали концерт непосредственно ансамбль Рос Гвардии России. Большущее впечатление на детей произвел концерт. Люди в форме пели, танцевали. Ну вообще шикарно. На детей естественно это производит большое впечатление, остается в памяти, в подкорке головного мозга все это оседает. Из мелочи, если каждый по камешку принесет, будет гора. Если делать все по камешку, то и патриотизм точно так же, он за один день не вырастет. А если по камешку привносишь, то действительно получается гора.

Интервьюер: Подскажите ваш возраст и стаж преподавания?

Эксперт: 61 год, 15 лет, институт повышения квалификации работников образования, то есть я учил учителей и 5 лет уже в лицее №14.

Интервьюер: Подскажите какое что вы заканчивали, какое образовательное учреждение?

Эксперт: Ставропольский Педагогический Институт.

Интервьюер: Интересно. Спасибо вам большое.

Приложение №4

Рисунок №1. Матрица кодов экспертных интервью. Частота встречаемости КОДОВ

Система кодов	Расшифровка интервью
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> Сравнение разных периодов <ul style="list-style-type: none"> Сравнение патриотического воспитания сейчас и в 2014 году Сравнение патриотического воспитания сейчас и в СССР Сравнение патриотического воспитания сейчас и в 90-00 гг Сравнение с Западом Практики патриотического воспитания <ul style="list-style-type: none"> Свеча памяти Встречи с ветеранами Бессмертный полк Концерты Кружки, дополнительное образование Разговоры о важном Военные сборы Зарница Юная Армия Пение гимна Поднимание флага Другие практики патриотического воспитания Отдельные аспекты патриотического воспитания <ul style="list-style-type: none"> Реакция школьников Из поколения в поколение Значение семьи Важность примера Необходимость идеологии Участие государства в патриотическом воспитании Традиции Семья и школа: соотношение в патриотическом воспитании Ожидания от современного патриотического воспитания Возможность патриотического воспитания сейчас Причины повышенного интереса к патриотическому воспитанию Изменение отношения к учителям ЖЕЛТЫЙ Эффективность практик патриотического воспитания <ul style="list-style-type: none"> Улучшение эффективности методов патриотического воспитания Проблемы, связанные с улучшением патриотического воспитания Понимание патриотизма 	<ul style="list-style-type: none"> 8 19 7 2 1 2 1 4 2 5 2 2 4 4 2 6 2 3 4 2 6 5 3 9 4 8 7 1 2 11 8 7 13

Приложение №6

Анкета для опроса по теме: «Оценка школьниками современного подхода к патриотическому воспитанию в рамках учебных заведений».

1. В какой степени вы удовлетворены образовательным процессом в вашем учебном заведении?
 - Абсолютно удовлетворён
 - Скорее удовлетворён
 - Скорее неудовлетворён
 - Абсолютно неудовлетворён
 - Затрудняюсь ответить

2. Что для вас "патриотизм"?
 - Развёрнутый ответ

3. Как часто вы задумываетесь о патриотизме?
 - Очень часто
 - Часто
 - Иногда
 - Редко
 - Очень редко
 - Затрудняюсь ответить

4. Вы считаете себя патриотом?
 - Абсолютно да
 - Да
 - Нет
 - Абсолютно нет
 - Затрудняюсь ответить

5. Как вы считаете, в школе необходимо обсуждать патриотизм?
 - Абсолютно да
 - Скорее да, чем нет
 - Скорее нет, чем да
 - Абсолютно нет
 - Затрудняюсь ответить

6. Какие патриотические мероприятия проходят у вас в учебном заведении?
 - Развёрнутый ответ

7. Чему из перечисленного в большей степени уделяется внимания в вашем учебном заведении? (выберите не больше 5 пунктов)

- Учебная неделя начинается с подъёма флага и пения гимна
- Военно-патриотические сборы (городские, региональные соревнования)
- Юнармия
- Экскурсии в краеведческие музеи, школьный историко-краеведческий уголок.
- Проведение уроков Мужества, классных часов к Дням Воинской славы, встреч с ветеранами.
- Урок "Разговоры о важном"
- Общешкольные мероприятия
- Школьный лекторий (встречи с представителями правоохранительных органов, психологической службы, ГИБДД, медиками)
- Празднование памятных дат, проведение выставок, викторин, конкурсов, просмотров видеофильмов.
- Другое...

8. Насколько вы согласны, что следующие мероприятия полезны для патриотического воспитания школьников?

	Абсолютно о согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Абсолютно не согласен
Учебная неделя начинается с подъёма флага и пения гимна				
Военно-патриотические сборы (городские, региональные соревнования)				
Юнармия				
Экскурсии в краеведческие музеи, школьный историко-краеведческий уголок.				
Проведение уроков Мужества, классных часов к Дням Воинской славы, встреч с ветеранами.				
Урок "Разговоры о важном"				
Общешкольные мероприятия				
Школьный лекторий (встречи с представителями правоохранительных органов, психологической службы, ГИБДД, медиками)				
Празднование памятных дат, проведение выставок, викторин, конкурсов, просмотров видеофильмов.				

9. Насколько часто вы участвуете в следующих видах патриотической активности?

	Очень часто	Часто	Иногда	Редко	Очень редко	Никогда
Участие в концертах, связанных с патриотизмом						
Взаимодействие с ветеранами						
Участие в организации "Юнармия"						
Походы в музеи						
Просмотр патриотических кинофильмов						
Мероприятия посвящённые Дню победы (9 мая)						

10. В каких патриотических организациях вы состоите? (Если вы не состоите в таких организациях- напишите "Нет")

- Развёрнутый ответ

11. В вашем учебном заведении есть стена памяти?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

12. Если в прошлом вопросе вы ответили "Да", то как вы относитесь к ней?

- Очень положительно
- Положительно
- Нейтрально
- Отрицательно
- Очень отрицательно
- Затрудняюсь ответить

13. В вашем учебном заведении существует команда "Юнармия"?
- Да
 - Нет
 - Затрудняюсь ответить
14. На сколько вы согласны со следующим утверждением:
"Подъём флага и прослушивание гимна вызывает у меня чувство патриотизма"?
- Совершенно согласен
 - Скорее согласен
 - Скорее не согласен
 - Совершенно не согласен
 - Затрудняюсь ответить
15. Как вы считаете, насколько эффективны современные методы патриотического воспитания? (1- наименее эффективно, 5- наиболее эффективно)
- От 1 до 5
16. Оцените по пятибалльной шкале степень вашей удовлетворённости школьной программой по воспитанию патриотизма:
(1 - низшая степень удовлетворённости, 5 - высшая степень неудовлетворённости)
- От 1 до 5
17. Какие мероприятия в процессе воспитания патриотизма вы считаете наименее эффективными?
- Развёрнутый ответ
18. Какие мероприятия в процессе воспитания патриотизма вы хотели видеть у себя в учебном заведении?
- Развёрнутый ответ

Паспортчика:

1. Укажите ваш пол:
 - Мужской
 - Женский
2. Укажите ваш возраст:

- 15 лет
- 16 лет
- 17 лет
- 18 лет
- 19 лет

3. В каком классе вы обучаетесь?

- 8 класс
- 9 класс
- 10 класс
- 11 класс

4. Укажите регион вашего проживания.

- Развёрнутый ответ

Приложение №7

Социально-демографические характеристики респондентов.

Таблица №2. Пол респондентов

	Частота	Проценты
Женский	79	58,5
Мужской	56	41,5
Всего	135	100,0

Таблица №3. Возраст респондентов

	Частота	Проценты
15 лет	47	34,8
16 лет	32	23,7
17 лет	33	24,5

18 лет	21	15,6
19 лет	2	1,5
Всего	135	100,0

Таблица №4. Класс, в котором обучается респондент

	Частота	Проценты
8 класс	18	13,3
9 класс	57	42,2
10 класс	11	8,1
11 класс	49	36,3
Всего	135	100,0

Таблица №5. Регион проживания респондента.

	Частота	Проценты
Пермский край	3	2,2
Республика Башкортостан	2	1,5
Тульская область	2	1,5
Владимирская область	5	3,7
Республика Дагестан	1	,7
Ульяновская область	1	,7
Краснодарский край	15	11,1
Ленинградская область	3	2,2
Город Москва	19	14,1
Московская область	10	7,4
Новосибирская область	1	0,7
Санкт-Петербург	11	8,1
Ставропольский край	53	39,3
Всего	135	100,0

Приложение №8

Таблица №6. Удовлетворенность образовательным процессом

	Частота	Проценты
Абсолютно удовлетворён	35	25,9
Скорее удовлетворён	62	45,9
Скорее неудовлетворён	32	23,7
Абсолютно неудовлетворён	6	4,4
Всего	135	100,0

Приложение №9

Корреляционный анализ переменных «Удовлетворенность образовательным процессом» и «Удовлетворенность программами патриотизма»

Таблица №7. Комбинационная таблица переменных
«Удовлетворенность образовательным процессом» *
«Удовлетворенность программами патриотизма»

		Удовлетворенность программами патриотизма					Всего
		1	2	3	4	5	
Удовлетворенность образовател	Абсолютно удовлетворён	2	1	9	7	10	29
	Скорее удовлетворён	6	11	17	20	8	62

ьным процессом	Скорее неудовлетворён	4	10	13	3	2	32
	Абсолютно неудовлетворён	4	1	1	0	0	6
Всего		16	23	40	30	20	129

Таблица №8. Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св	Асимптотическая значимость (2- сторонняя)
Хи-квадрат Пирсона	39,459	12	,000
Отношения правдоподобия	35,075	12	,000
Линейно-линейная связь	21,905	1	,000
Количество допустимых наблюдений	129		

Таблица №9. Коэффициенты корреляции.

		Значение
Интервал/интервал	R Пирсона	-,414
Порядковый/порядковый	Корреляция Спирмена	-,402
Количество допустимых наблюдений		129

Таблица №10. Вы считаете себя патриотом?

		Частота	Проценты	Валидный процент
Валидные	Абсолютно да	22	16,3	18,8
	Да	88	65,2	75,2
	Нет	3	2,2	2,6
	Абсолютно нет	4	3,0	3,4
	Всего	117	86,7	100,0
Пропущенные	Затрудняюсь ответить	18	13,3	
Всего		135	100,0	

Приложение №10

Таблица №11. Необходимость обсуждения патриотизма в рамках образовательных учреждений

		Частота	Проценты	Валидный процент
Валидные	Абсолютно да	45	33,3	35,4
	Скорее да, чем нет	62	45,9	48,8
	Скорее нет, чем да	17	12,6	13,4
	Абсолютно нет	3	2,2	2,4
	Всего	127	94,1	100,0

Пропущенные	Затрудняюсь ответить	8	5,9	
Всего		135	100,0	

Приложение №11

Таблица №12. Укажите, какие мероприятия проходят в Вашем учебном заведении.

	Частота
«Разговоры о важном»	45
Беседы и классные Часы	9
Бессмертный полк	10
Учебная неделя начинается с подъема флага и пения гимна	43
Концерты	20
Встречи с представителями правоохранительных органов	2
Конкурс строя и песни	3
Встречи с ветеранами	1
Конкурсы	3
Диктант Победы	1
Зарница	1
Уроки мужества	4
Экскурсии в музеи и выставки	6
Открытые тематические уроки	1

Городские мероприятия	1
Просмотр документальных фильмов	1
Празднование памятных дат	7
Начальная военная подготовка	1
Ношение георгиевских лент	2
Юнармия	7
Затрудняюсь ответить	14
Всего	182

Приложение №12

Таблица №13. Чему из перечисленного в большей степени уделяется внимания в вашем учебном заведении?

	Ответы		Процент наблюдений
	N	Проценты	
Поднятие флага и пение гимна в начале учебной недели	114	23,3%	87,0%
Военно-патриотические сборы	31	6,3%	23,7%
Юнармия	67	13,7%	51,1%
Экскурсии	32	6,5%	24,4%
Уроки мужества	41	8,4%	31,3%
Разговоры о важном	100	20,4%	76,3%

Общешкольные мероприятия	37	7,6%	28,2%
Школьный лекторий	19	3,9%	14,5%
Празднование памятных дат	49	10,0%	37,4%
Всего	490	100,0%	374,0%

Приложение №13

Таблица №14. Отношение респондентов к пользе различных практик патриотического воспитания

Насколько вы согласны, что следующие мероприятия полезны для патриотического воспитания школьников?		Абсолютно согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Абсолютно не согласен	Всего
Подъем флага и пение гимна	Частота	53	44	21	13	131
	Проценты	39,3	32,6	15,6	9,6	97
	Валидный процент	40,5	33,6	16	9,9	100
Военные сборы	Частота	51	55	10	13	129
	Проценты	37,8	40,7	7,4	9,6	95,6
	Валидный процент	39,5	42,6	7,8	10,1	100
Юнармия	Частота	58	44	13	15	130
	Проценты	43	32,6	9,6	11,1	96,3
	Валидный процент	44,6	33,8	10	11,5	100

Экскурсии	Частота	73	45	6	5	129
	Проценты	54,1	33,3	4,4	3,7	95,6
	Валидный процент	56,6	34,9	4,7	3,9	100
Уроки мужества	Частота	71	45	8	3	127
	Проценты	52,6	33,3	5,9	2,2	94,1
	Валидный процент	55,9	35,4	6,3	2,4	100
"Разговоры о важном"	Частота	53	40	15	23	131
	Проценты	39,3	29,6	11,1	17	97
	Валидный процент	40,5	30,5	11,5	17,6	100
Школьные мероприятия	Частота	62	43	10	11	126
	Проценты	45,9	31,9	7,4	8,1	93,3
	Валидный процент	49,2	34,1	7,9	8,7	100
Школьный лекторий	Частота	60	51	11	5	127
	Проценты	44,4	37,8	8,1	3,7	94,1
	Валидный процент	47,2	40,2	8,7	3,9	100
Празднование памятных дат	Частота	85	36	4	3	128
	Проценты	63	26,7	3	2,2	94,8

	Валидный процент	66,4	28,1	3,1	2,3	100
--	---------------------	------	------	-----	-----	-----

Приложение №14

Таблица №15. Частота участия респондентов в различных видах патриотических практик

Насколько часто вы участвуете в следующих видах патриотической активности?		Очень часто	Часто	Иногда	Редко	Очень редко	Никогда	Всего
Концерты	Частота	16	20	38	15	16	30	135
	Проценты	11,9	14,8	28,1	11,1	11,9	22,2	100
Встречи с ветеранами	Частота	14	18	41	23	21	18	135
	Проценты	10,4	13,3	30,4	17	15,6	13,3	100
Юнармия	Частота	16	11	13	7	9	79	135
	Проценты	11,9	8,1	9,6	5,2	6,7	58,5	100
Посещение музеев	Частота	22	23	45	16	12	17	135
	Проценты	16,3	17	33,3	11,9	8,9	12,6	100
Просмотр патриотических кинофильмов	Частота	23	42	30	17	10	13	135
	Проценты	17	31,1	22,2	12,6	7,4	9,6	100
Патриотические мероприятия	Частота	43	34	31	15	6	6	135
	Проценты	31,9	25,2	23	11,1	4,4	4,4	100

Приложение №15

Таблица №16. В каких патриотических организациях Вы состоите?

	Частота	Проценты
Молодая гвардия	1	0,7
РДДН	1	0,7
Юнармия	19	14,1
Ни в каких	114	84,4
Всего	135	100,0

Приложение №16

Таблица №17. В вашем учебном заведении есть стена памяти?

	Частота	Проценты
Да	83	61,5
Нет	23	17,0
Затрудняюсь ответить	29	21,5
Всего	135	100,0

Приложение №17

Таблица №18. Как вы относитесь к стене памяти?

	Частота	Проценты
Очень положительно	47	34,8
Положительно	27	20,0

Нейтрально	20	14,8
Отрицательно	0	0,0
Очень отрицательно	0	0,0
Затрудняюсь ответить	41	30,3
Всего	135	100,0

Приложение №18

Таблица №19. В вашем учебном заведении существует команда "Юнармия"?

	Частота	Проценты
Да	79	58,5
Нет	33	24,4
Затрудняюсь ответить	23	17,0
Всего	135	100,0

Приложение №19

Таблица №20. На сколько вы согласны со следующим утверждением: "Подъём флага и прослушивание гимна вызывает у меня чувство патриотизма"?

	Частота	Проценты	Накопленный процент
Совершенно согласен	41	30,4	30,4
Скорее согласен	37	27,4	57,8
Скорее не согласен	25	18,5	76,3

Совершенно не согласен	22	16,3	92,6
Затрудняюсь ответить	10	7,4	100,0
Всего	135	100,0	

Приложение №20

Таблица №21. Как вы считаете, насколько эффективны современные методы патриотического воспитания? (1 - наименее эффективно, 5 - наиболее эффективно)

	Частота	Проценты
1	14	10,4
2	25	18,5
3	45	33,3
4	30	22,2
5	21	15,6
Всего	135	100,0

Таблица №22. Оценка степени удовлетворённости школьной программой по воспитанию патриотизма. (1 - низшая степень удовлетворённости, 5 - высшая степень неудовлетворённости)

	Частота	Проценты
1	16	11,9
2	23	17,0

3	45	33,3
4	30	22,2
5	21	15,6
Bcero	135	100,0