

Санкт-Петербургский государственный университет

КАРАНДЕЕВ Иван Александрович

Выпускная квалификационная работа

Эволюция политической роли этнических меньшинств в США с 1960-х годов по настоящее время

Уровень образования: бакалавриат

Направление 41.03.04 «Политология»

Основная образовательная программа СВ.5027* «Политология»

Научный руководитель:
заведующий кафедры Этнополитологии, доктор политических наук,
Ачкасов Валерий Алексеевич

Рецензент:
доктор политических наук, профессор кафедры Теории и философии политики
Завершинский Константин Федорович

Санкт-Петербург

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И ИЗУЧЕНИЮ ЭТНИЧНОСТИ	
1.1 Подходы к определению понятия “этническое меньшинство”.....	7
1.2 Методологические основания исследования этнических меньшинств.....	14
ГЛАВА 2. ЭТНИЧЕСКИЕ МЕНЬШИНСТВА В США: ТИПОЛОГИЯ, СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА	
2.1 Типология этнических меньшинств в США.....	23
2.2 Правовое и социальное положение этнических меньшинств в рассматриваемый период.....	35
2.3 Национальная политика США в рассматриваемый период.....	43
ГЛАВА 3. ЭТНИЧЕСКИЕ МЕНЬШИНСТВА В США: РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ, ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ	
3.1 Афроамериканцы: амбивалентность стремления к интеграции и этноцентризма.....	48
3.2 Латиноамериканцы: от профсоюзных движений до протестов против ограничений иммиграции.....	61
3.3 Коренные народы США: борьба за исторические территории и юридический статус.....	71
4.4. Американцы азиатского происхождения: от “молчаливого меньшинства” к самой быстрорастущей группе электората.....	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования в основном обусловлена тем, что в современном мире наблюдается всплеск интереса к темам, затрагивающим национальные меньшинства. США при этом, как крайне полиэтничное государство, сохраняющее статус сверхдержавы, стоит в авангарде разработки политики, направленной на интеграцию этнических меньшинств в политический процесс. Как успехи, так и провалы такой политики в США оказывают влияние на этнополитические процессы по всему миру: так, по утверждению Роджерса Брубейкера, антиассимиляционистские движения афроамериканцев 1960-1970-х годов стояли у истоков “дифференциалистского поворота” к плюралистическому пониманию этнического многообразия во всем мире¹. Под влиянием национальных движений американское общество с 1960-х годов трансформировалось из классического примера “плавильного котла” в наиболее показательную иллюстрацию тотальной экспансии мультикультурализма. В контексте этого важно проследить, как эволюционировало политическое участие этнических групп и их отдельных представителей с актуализации прав этнических меньшинств на волне Движения за гражданские права в 1960-е годы до сегодняшнего дня, когда структурное изменение роли меньшинств в политике США позволило некоторым исследователям говорить о “революции меньшинств” и способности “элиты меньшинств” потеснить традиционную политическую элиту². Выводы об общей логике эволюции политической роли этнических меньшинств могут составить основу для построения дальнейших прогнозов о развитии мировых этнополитических процессов.

Степень разработанности проблемы. В советской и российской науке многие исследователи занимались проблемами этнических меньшинств в США. Еще в 1950-1960-е годы такие советские исследователи, как в А.П. Королёва, А.Н. Кузьмин, К.С. Лузик, Л.Н. Анисимов, И.А. Геевский, С.В. Ильина проявили

¹ Брубейкер Р. Этничность без групп. Издательский дом Высшей Школы Экономики. М.: 2012 - 408 с.

² Жежко-Браун И. В. Революция меньшинств в США - заключительный этап. Социальные лифты для меньшинств в коридоры властям // Идеи и идеал, №2-1. 2021. С. 62 - 91

интерес к афроамериканским движениям. Их более поздних российских исследований следует отметить работы Р.И. Ахметшина о радикальных течениях движения афроамериканцев³. Так, еще в 1980-е годы в фокусе некоторых исследователей оказался вопрос социально-политической активности американского коренного населения и положения индейских резерваций (К.В. Цеханская, А.А. Знаменский). Следует отметить две наиболее комплексных работы в этом ключе, выполненную В.А. Тишковым, В.Г. Стельмахом, С.В. Чешко, охвативших вопросы истории коренного населения и влияния на него европейской колонизации, а также политической самоорганизации индейцев⁴. Проблемы латиноамериканцев стали подниматься в русскоязычной литературе позднее, в 2000-х годах. Попытка комплексного освещения трудовой и политической иммиграции из стран Латинской Америки, а также современного социально-экономического положения мексиканцев, кубинцев и пуэрториканцев в США отражена в коллективной монографии Л.В. Дьяковой, Б.И. Ковалю, С.И. Семенова и др.⁵. Изучением коренных народов Гавайев в историческом ключе занимался Ю.В. Латушко⁶. Проблему политического участия американцев азиатского происхождения поднимал Г.В. Александров. Изучением политической роли меньшинств в США в последние годы занималась И. Жежко-Браун с серией статей о “революции меньшинств”.

Спектр англоязычных источников об американских этнических меньшинствах гораздо более широк. Общие вопросы политической активности американских этнических меньшинств затрагивались в работах Р. Брубейкера, Д. Мойнихэна, Н. Глейзера, С. Хантингтона, П. Бьюкенена. Теоретическое осмысление дискриминации этнических меньшинств осуществляли Ч. Харрис, М. Дайсон, Дж. Фигин, Д. Белл, Б. Хукс. Исследованиями идентичности,

³ Ахметшин Р.И. Радикальные течения в движении афроамериканцев за гражданские права и свободы во второй половине XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Ахметшин Рамиль Ильгизович - Казань, 2017 - 28 с.

⁴ Стельмах В.Г., Тишков В.А., Чешко С.В. Тропую слез и надежд. Книга о современных индейцах США и Канады. Издательство “Мысль”. М.: 1990 - 335 с.

⁵ Латиноамериканские диаспоры в США / Отв ред Б.И. Коваль. Издательство “Наука”. М.: 2003 - 280 с.

⁶ Латушко Ю.В. Перестройка в раю»: этапы трансформации аборигенной культуры Гавайских островов // Россия и АТР, № 4 (106), 2019, с. 187-199

социального положения, политического участия и политических ориентаций этнических меньшинств США активно занимаются Институт Гэллага, Исследовательский центр Пью.

Объектом исследования является роль этнических меньшинств США в развитии политического процесса в обозначенный период.

Предметом исследования является структурное изменение роли этнических меньшинств США в обозначенный период.

Цель данного исследования состоит в выявлении тенденций развития политической роли этнических меньшинств в США.

Задачи исследования.

1. Проанализировать специфику социального развития этнических меньшинств в указанный период в историко-политическом, социально-экономическом, культурном направлениях.
2. Раскрыть характер национальной политики США в указанный период путем разбора ее важнейших политико-правовых решений.
3. Дать характеристику деятельности этнических организаций, отстаивавших права меньшинств в рассматриваемый период, степени их влияния на процесс принятия политических решений.
4. Проанализировать изменение уровня репрезентации этнических меньшинств в государственных органах в указанный период.
5. Оценить общую включенность этнических меньшинств в процесс принятия государственных решений.

Научная новизна исследования заключается в том, что в русскоязычной научной литературе до настоящего момента не предпринималось попыток комплексно рассмотреть политическую деятельность этнических меньшинств в

США с момента актуализации проблемы их прав в 1960-е годы до 2023 года. Данное исследование также затрагивает малоизученные российскими учеными темы радикальных политических движений афроамериканцев и латиноамериканцев, а также политической деятельности коренных гавайцев.

Методология исследования: В качестве методологического основания в работе использован организационный подход Р. Брубейкера. Для достижения вышеуказанной цели и поставленных задач исследование будет проводиться с опорой на сравнительно-исторический и статистический методы.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении взаимосвязей развития политических организаций этнических меньшинств и национальной политики США, а также во введении в российскую науку проблематики политических движений коренных гавайцев.

Практическая значимость исследования: выявленные тенденции и взаимосвязи в развитии политической роли этнических меньшинств могут обладать прогностическим потенциалом по отношению к развитию политической системы США.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе описываются общие подходы к пониманию и изучению феномена этнических меньшинств; во второй главе рассмотрены этнические меньшинства США, их социальный, юридический статус и изменения их восприятия со стороны государственных органов США; в третьей главе рассмотрена деятельность основных этнических организаций, претендовавших на представительство этих меньшинств и изменения политических ориентаций представителей этнических меньшинств.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И ИЗУЧЕНИЮ ЭТНИЧНОСТИ

1.1 Подходы к определению понятия “этническое меньшинство”

Феномен этнокультурных меньшинств привлекал исследователей из разных научных областей на протяжении всего XX века. Разнообразие научных дефиниций данного феномена тем, что специалисты затрагивали его различные сущностные характеристики, приоритетные в их области знаний. Наиболее полное представление о сути этнокультурных меньшинств должно базироваться на сравнительном анализе существующих подходов к их пониманию. Кроме того, важно помнить, что “этнические меньшинства” являются видом “меньшинств” как более широкой категории, и определение этого ключевого для работы понятия неизбежно исходит из общих теорий меньшинств.

Практическая необходимость разработки критериев меньшинств привела к тому, что основы научного определения данного понятия были заложены в рамках политико-правового подхода⁷. Вопрос о политических правах меньшинств стал подниматься в международном политическом и правовом дискурсе еще с Первой Мировой Войны. Однако в международном праве до сих пор не сформулировано однозначное определение понятия “меньшинство”: лишь отдельные международно-правовые документы дают намеки на его сущностные характеристики.

В контексте правового определения меньшинств наибольшим авторитетом пользуются дефиниции, представленные в документах Организации Объединенных Наций. По замечанию С. М. Пунжина⁸, классическим для документов ООН стало определение, предложенное в 1978 г. Ф. Капоторти. Капоторти характеризовал меньшинство как “группу людей,

⁷Сулов А.А. Основные теоретико-методологические подходы к социологическому изучению социального феномена этнокультурных меньшинств // Философия социальных коммуникаций, № 2(19). 2012. с. 13.

⁸Пунжин С. М. Проблема защиты прав меньшинств в международном праве // Государство и право. № 8. 1992. с. 123.

численно уступающую остальной части населения данного государства, находящуюся в недоминирующей позиции, члены которой, будучи гражданами этого государства, обладают этническими, религиозными или языковыми чертами, отличными от соответствующих черт оставшейся части населения, и демонстрирующую, в том числе неявно, чувство солидарности, направленное на сохранение культуры, традиций, религии или языка”⁹. В соответствии с таким определением, люди не являющиеся гражданами государства, в котором они проживают (это прежде всего мигранты), не попадают под критерии меньшинства, даже если они подвержены дискриминации и имеют значительные этнические и культурные отличия от основной массы населения. Это вызвало критику данного определения, в частности, со стороны Комитета ООН по правам человека и Рабочей группы по правам меньшинств.

Еще одна проблема, характерная для документов ООН, заключается в неоднозначном разграничении статуса меньшинств и статуса коренных народов. Так, Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (2007) требует от государств сотрудничества и консультирования с коренными народами в вопросах осуществления административных и законодательных мер, непосредственно их затрагивающих¹⁰. В Декларации Организации Объединенных Наций о правах лиц, принадлежащим к национальным или этническим, языковым и культурным меньшинствам (1992) для представителей меньшинств предусмотрено только более общее право на участие в процессе принятия решений, касающихся этого меньшинства¹¹. Таким образом, закрепленные ООН права меньшинств направлены, прежде всего, на создание механизма реализации и защиты индивидуальных прав отдельных

⁹ Права меньшинств. Международные стандарты и руководство по их соблюдению. Нью-Йорк; Женева, 2010. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ohchr.org/Documents/Publications/MinorityRights_ru.pdf. (дата обращения: 14.05.2023)

¹⁰ Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml

¹¹ Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/minority_rights.shtml

представителей национальных меньшинств, в то время как за коренными народами признается больше коллективных прав¹².

Другие международные организации также не дают конкретных определений понятия “меньшинство”. Так, в документах ОБСЕ указывается только то, что принадлежность лица к национальному меньшинству является предметом его личного выбора. Само существование меньшинств, по мнению бывшего верховного комиссара по делам национальных меньшинств ОБСЕ Макса ван дер Стула - вопрос факта, а не определения. В целом же, вопрос законодательного определения национальных меньшинств остается в юрисдикции конкретных государств, что в итоге порождает серьезные разночтения¹³.

В законодательстве США, касающемся этнокультурных меньшинств, обычно используется понятие “расовое меньшинство” (racial minority). Права расовых меньшинств регламентирует ряд законодательных актов: Закон о гражданских правах (Civil Rights Act), принятый в 1964 году, запрещает дискриминацию на основе расы, цвета кожи, религии, пола и национального происхождения¹⁴; Закон об избирательных правах (Voting Rights Act), принятый в 1965 году, запрещает дискриминацию при голосовании на основе расы или национального происхождения¹⁵; Закон об иммиграции и гражданстве (Immigration and Nationality Act), принятый в 1952 году, запрещает дискриминацию на основе национального происхождения при выдаче виз и натурализации¹⁶ и т. д. Указанные законодательные акты не содержат конкретной дефиниции или хотя бы критериев “расового” или “этнического”

¹² Мочалов А. Н. Правовое положение национальных меньшинств: обзор некоторых подходов в международном праве // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу, №4, 2017, С. 53-68.

¹³ Власюк И., Крофт Дж. Национальные меньшинства и интеграция разнообразных сообществ: подход верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств // Этнопанорама. №1. 2015. С. 32

¹⁴ Civil Rights Act [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.archives.gov/milestone-documents/civil-rights-act> (дата обращения: 14.04.2023)

¹⁵ Voting Rights Act [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.archives.gov/milestone-documents/voting-rights-act> (дата обращения: 14.04.2023)

¹⁶ Immigration and Nationality Act [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.uscis.gov/laws-and-policy/legislation/immigration-and-nationality-act> (дата обращения: 14.04.2023)

меньшинства. Это позволяет наделять статусом расового меньшинства довольно большое количество общностей, к рассмотрению которых мы обратимся в следующей главе.

Можно прийти к выводу, что универсального определения меньшинства в рамках политико-правового подхода выработано не было. Поэтому правоведы часто анализируют данную категорию при помощи определенного набора критериев:

1. Количественный критерий, в соответствии с которым меньшинством может быть признана группа, уступающая этнокультурному большинству в численном отношении;
2. Критерий недоминирования, в соответствии с которым представители меньшинства не занимают доминирующую позицию в органах государственной власти.
3. Критерий дискриминации, в соответствии с которым меньшинство не обладает набором прав и возможностей для всестороннего развития, сопоставимым с набором прав и возможностей доминирующей группы; по мнению Ф. Хекмана, это отличает “этническое меньшинство” от “этнической группы”¹⁷;

Вполне очевидно, что количественный критерий нельзя считать абсолютным по причине наличия большого количества исключений: так, ни чернокожее население ЮАР во времена политики апартеида, ни тутси в период господства хуту в Руанде не являлись меньшинством населения в буквальном смысле этого слова, но фактически подвергались реальной дискриминации. Это приводит к необходимости альтернативности использования данных критериев.

В рамках социологии исследование меньшинств началось в середине 1940-х годов. Первое социологическое определение меньшинства было дано Л. Виртом: “группа людей, выделяющихся в обществе своими физическими или

¹⁷Мочалов А. Н. Правовое положение национальных меньшинств: обзор некоторых подходов в международном праве // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу, №4, 2017, С. 53-68.

культурными свойствами, из-за которых они испытывают ущемление и неравенство, и которые, таким образом, осознают себя как предмет коллективной дискриминации”¹⁸. Данное определение при выборе идентификационных маркеров, как мы видим, отдает предпочтение социальным и культурным характеристикам, отвергая количественный критерий. По схожему принципу организованы и критерии меньшинства, отобранные в 1975 году группой сравнительных социологических исследований Хельсинкского Университета:

1. осознание этнической группой себя как меньшинства;
2. общность происхождения;
3. четко выраженные культурные характеристики (в том числе язык);
4. социальная организация, позволяющая взаимодействовать как внутри группы, так с другими категориями населения;

Легко заметить, что и научные исследования, и юридические документы в разных случаях одинаково оперируют понятиями “национальное” и “этническое меньшинство” как взаимозаменяемыми. Во многом это продиктовано амбивалентностью применения категории “национальное меньшинство”: с одной стороны, в русскоязычной литературе “национальное” часто трактуется как синонимом “этничности”; с другой стороны, в западной литературе “национальный” понимается исключительно в значении “гражданский”¹⁹. Во избежание терминологической путаницы, в данной работе логично оперировать только понятием “этническое меньшинство”.

Важно обратить внимание на то, что этнические меньшинства, анализируемые в научной литературе, обладают большим разнообразием самоидентификаций и выдвигаемых ими требований. В первой половине 1990-х годов было зафиксировано 233 выступления этнополитических групп, 81 из

¹⁸Абашидзе А. Х. Национальные меньшинства и право на самоопределение: международно-правовые проблемы // Этнографическое обозрение. №2, 1995. с. 152.

¹⁹Суслов А.А. Основные теоретико-методологические подходы к социологическому изучению социального феномена этнокультурных меньшинств // Философия социальных коммуникаций. 2012. – № 2(19). с. 14.

которых стремилась к сепаратизму и описывалась как “этнонационалистическая”, 45 стремились к повышению статуса и описывались как “этноклассовые”, 83 характеризовались как группы коренных народов, стремящихся к автономии, 49 как религиозные секты и 66 стремились к представительству локального уровня. Это порождает необходимость классификации этнических меньшинств²⁰.

Так, Ф. Хекман, анализируя этнические меньшинства в их взаимодействии с национальными государствами, выделил четыре типа этнических меньшинств:

1. Группы, сохранившие свою идентичность в национальном государстве и подверженные ассимилирующему дискриминационному воздействию;
2. Региональные группы, которые пытаются восстановить свою идентичность, в т. ч. этноклассы, занимающие определенную социально-экономическую нишу;
3. Колонизируемые меньшинства;
4. Новые этнические меньшинства, формирующиеся в государствах третьего мира в процессе нациестроительства²¹;

База данных международного проекта “Меньшинства под угрозой”, являющаяся, по мнению Джона Кокли, наиболее полной открытой базой данных по этому вопросу²², выделяет шесть категорий этнических меньшинств:

1. Этнонациональные группы (ethnonationalist) - сконцентрированные в конкретном регионе народы, имеющие опыт организованной политической автономии, которые поддерживали политические движения за автономию в какой-то момент с 1945 года;

²⁰Ачкасов Валерий Алексеевич. "Концепт "право народов на самоопределение" в современной политике и образовании" Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, vol. 15, №2, 2019, с. 10.

²¹ Heckmann F. Ethnischen Minderheiten, Volk und Nation. Frankfurt a. M., 1992

²²Coackly J. Comparing Ethnic Conflicts: Common Patterns, Shared Challenges. Nationalism and Ethnic Politics. Taylor & Francis Group, 2009, p. 266

2. Коренные народы (indigenous) - покоренные потомки более ранних жителей региона, которые живут в основном в соответствии с традиционными социальными, экономическими и культурными обычаями, резко отличающимися от обычаев доминирующих групп.
3. Этноклассы (ethnoclass) - этнически или культурно отличающиеся народы, обычно происходящие от рабов или иммигрантов, большинство из которых занимают особую социальную и экономическую нишу;
4. Сообщества-претенденты (communal contender) - культурно отличающиеся народы в гетерогенных обществах; *доминирующие* обладают политической и экономической властью; *преуспевающие* обладают определенными политическими преимуществами; находящиеся в неблагоприятном положении претенденты подвергаются определенной степени политической, экономической или культурной дискриминации, но лишены компенсирующих преимуществ.
5. Религиозные секты (religious sects) - общинные группы, которые отличаются от других главным образом своими религиозными убеждениями и связанными с ними культурными практиками;
6. Национальное меньшинство (national minority) - сегменты транснационального народа из соседнего государства, которые составляют меньшинство в государстве проживания²³;

Таким образом, наиболее непротиворечиво обобщенные критерии для определения этнического меньшинства можно обобщить так: отличие от доминирующей группы по культурным, языковым, религиозным или расовым признакам; ограниченный, по сравнению с доминирующей группой, доступ к ресурсам и возможностям; столкновения с дискриминацией со стороны доминирующей группы. Однако дальнейшее выделение этнических меньшинств невозможно без рассмотрения методологических подходов к рассмотрению этничности и восприятию ее политической роли.

²³ Minorities at risk [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mar.umd.edu/assessment.asp?groupId=201>
Дата обращения: 24.04.2023

1.2 Методологические основания исследования этнических меньшинств.

Многообразие определений понятия “этническое меньшинство” обусловлено, прежде всего, различными подходами к пониманию и исследованию феномена этничности. Несмотря на то, что этничность как минимум с 1970-х годов является важнейшим для социальных наук концептом, консенсус в понимании ее природы отсутствует. Существующие подходы к пониманию этничности концентрируются на разных аспектах ее сущности, что не позволяет сформулировать единый согласованный аналитический и эпистемологический аппарат исследования.

Исторически первым подходом, в рамках которого произошла концептуализация понятия этничности, стал *примордиализм*. В его рамках этническая группа рассматривается как целостное сообщество, определяемое аскриптивными признаками: биологическими, антропологическими и географическими. Этническая группа, таким образом, является константой с четкими границами и предписанным членством. Неспособность данного подхода полноценно раскрыть природу этничности с позиций меняющихся оснований идентичности и объяснить роль этнической группы как актора в политическом процессе привели к формулированию *конструктивистского подхода* в работах П. Бергера, Т. Лукмана, Ф. Барта. Согласно данному подходу, этничность конструируется в процессе интеракции между индивидами, где в процессе самоопределения и определения другого объект приобретает этническую идентичность. Тем не менее высокая мобильность этнической идентичности, на которую опирается конструктивизм при описании этнических групп, затрудняет сравнительные исследования в этом направлении.

Инструменталистский подход, подобно конструктивистскому, делает упор на формирование этнической идентичности социальными и культурными факторами, прежде всего мифами, созданными политическими элитами.

Этничность, таким образом, выполняет роль элемента политической стратегии, используемого заинтересованными группами в качестве ресурса для достижения собственных целей²⁴. К представителям направления относят, например, автор доклада об афроамериканской семье Д. Мойнихэна, Л. Белла, Н. Глейзера и других.

Несколько отличным от вышеописанных является *организационный подход* Р. Брубейкера, комбинирующий некоторые черты примордиалистского подхода с конструктивистским²⁵. Брубейкер утверждает, что этническую группу необходимо исследовать не только как целостного актора с однородными предпочтениями, но и как совокупность этнических организаций в широком смысле этого слова, а также их уполномоченных и облеченных властью представителей. Именно этнические организации способны посредством структурирования групповой идентичности повлиять на формирование коллективной солидарности для последующего коллективного действия от имени этнической группы²⁶.

Подход Р. Брубейкера является предпочтительной теоретической базой для исследования этнических меньшинств, поскольку он позволяет рассматривать проявления этничности в политических процессах как совокупность действий этнических организаций с вариативными стратегиями, целями и интересами, при этом не пренебрегая фактическими характеристиками самой этнической группы и политическими институтами, в контексте которых действуют изучаемые организации.

²⁴Eriksen T.H. Ethnic identity, national identity and intergroup conflict: The significance of personal experiences in Ashmore in *Social identity, intergroup conflict, and conflict reduction*. – Oxford: Oxford University Press, 2001 – P. 42–70.

²⁵Исобчук М.В. Теоретические основания исследования этничности: организационный подход к анализу этнополитических конфликтов // Вестник Пермского федерального исследовательского центра № 3, 2022 с. 47

²⁶Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – М.: Кучково поле, 2016. – 415 с.

В связи с этим важным понятием в процессе осмысления политической роли этнических меньшинств выступает *этническая организация*. Этническую организацию можно определить как устойчивую организацию, обладающую аффилиацией по отношению к этнической группе и возможность которой действовать от имени данной группы в выражении ее политических интересов представляется этнической группе легитимной²⁷.

В социологии и антропологии США в понимании этнокультурных меньшинств исторически сложилось преобладание примордиалистского подхода. Как отмечает Н. Глейзер, не только в законодательстве, но и в научных исследованиях сложилась идентификация меньшинств с “небелыми” расами и испаноговорящими американцами. В качестве идентификационных характеристик меньшинства выделялись такие маркеры, как этнические, религиозные и культурные особенности, а также чувство групповой солидарности²⁸. Такой формальный подход нашел отражение в трудах У. Самнера и Э. Шилза.

Некоторый ревизионизм данного подхода представил автор теории о столкновении устойчивых, культурно-детерминированных цивилизаций С. Хантингтон. По его мнению, стержневым элементом американской национальной идентичности является культура англо-саксонских переселенцев, включающая протестантскую религию и рабочую этику, английский язык и британские правовые традиции, все вместе составляющие т. н. “американское кредо”. Основанная на этих принципах гражданская религия является наднациональной и надконфессиональной. Однако начиная с 1960-х годов сторонники массовых общественных движений, которых Хантингтон назвал “деконструктивистами”, пытаются представить американское общество как

²⁷ Исобчук М.В. Теоретические основания исследования этничности: организационный подход к анализу этнополитических конфликтов // Вестник Пермского федерального исследовательского центра - 2022. - №3 - С. 45-52

²⁸ Глейзер Н. Мультиэтнические общества: проблемы демографического, религиозного и культурного разнообразия // Этнографическое обозрение. №6, 1998 с. 100

конгломерат различных рас и этносов, желая усилить собственное влияние как представителей этих групп. Это поощряет иммигрантов к сохранению своей культуры и стимулирует мультикультурализм, размывающий основы американского общества и начинающий войну за идентичность.²⁹ Особую опасность исследователь видит в “тихом демократическом вторжении” в страну латиноамериканцев, грозящем США превращением в страну с двойной культурой и угрожающем доминированию английского языка³⁰. Важность этнической компоненты и расовых различий, при этом, имеет тенденцию к снижению. Точка зрения Хантингтона на политическое кредо Америки представляет его уникально открытым, однако такое понимание американского национализма, как отмечает Р. Смит, сложилось под сильным влиянием этнокультурного и неэгалитарно-аскриптивного направления³¹.

С другой стороны, на преодоление примордиалистского подхода в анализе расовых меньшинств с 1960-х годов направлен ряд исследований, известных под общим названием “критическая расовая теория”. Исследователи этого направления в своих работах опираются на социальный конструктивизм и инструментализм. Наследуя Уильяму Дюбуа, теоретики этого направления рассматривают расизм как основание “американского кредо”, а расу как социальный конструкт, закрепляющий системный расизм. Истоки критической расовой теории восходят не только к работам борцов за права меньшинств в США, но и к идеям А. Грамши и опыту теоретиков национально-освободительных движений, например, Франца Фанона.

В первой половине XX века У. Дюбуа писал о “двойственности сознания” афроамериканцев, выражающейся в противоречивом стремлении к самоидентификации с белым большинством³². Вслед за ним Франц Фанон

²⁹Huntington S.P. Who are We? The challengers to America's national identity identity. New Delhi: Penguin books India, 2004. p. .

³⁰ Там же, С. 316

³¹Брубейкер Р. Этничность без групп. Издательский дом Высшей Школы Экономики. М.: 2012 - 408 с, С. 258

³²Армейсков С. Образ Африки и афроамериканская культурная идентичность // Вестник культурологии. 2010. №3. С. 27

отметил, что в стремлении чернокожих войти в сообщество белых и начать идентифицировать себя с ним основную роль играет диалектика бытия и обладания³³. Проводимый с этой точки зрения анализ эволюции принадлежности к “белой” расе из формы расовой идентичности в форму идеологии, направленной на закрепление прав собственности и воспроизведение мифов о расовой иерархии развивался в работах Ч. Харриса, М. Дайсона, Дж. Фигина, Д. Белла³⁴. Критическая расовая теория ставит под сомнение либеральный идеал общества, построенного на игнорирующем расовую принадлежность законодательстве (colour-blind society) как стандарт, созданный белым большинством, излишне концентрирующийся на формальном равенстве и игнорирующий фактическое положение меньшинств. По утверждению Белл Хукс, системный расизм лежит в основе распределения собственности в американском капитализме. Идеал равенства белого большинства и цветных меньшинств перед законом с этой точки зрения не способен преодолеть системный расизм. Таким образом, ключевым для критической расовой теории является понятие “расовое сознание” (race consciousness), подразумевающее рассмотрение меньшинств, отличных от англоязычного белого большинства США, прежде всего, формой идентичности³⁵ в различных контекстах.

Политизированность критической расовой теории и ее стремление к актуализации этничности стали объектом критики в ее адрес как со стороны консервативных, так и со стороны либеральных сил, но позволила ей стать фундаментом для политических программ различных, прежде всего афроамериканских, этнических организаций³⁶. По мнению И. Жежко-Браун, критическая расовая теория оказала решающее влияние на революцию

³³ Франц Фанон. Черная кожа, белые маски - М.: Музей современного искусства “Гараж”, 2022.- 224 с., С.

³⁴ Сальников Е.Н. Black Lives Matter, критическая расовая теория и трансформация национальной политики современного государства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, no. 1 (53), 2021, С. 298-299.

³⁵ Minda, Gary. “Critical Race Theory.” Postmodern Legal Movements: Law and Jurisprudence At Century’s End, NYU Press, 1995, P. 167–86.

³⁶ Жежко-Браун И. В. Революция меньшинств в США - заключительный этап. Социальные лифты для меньшинств в коридоры властям // Идеи и идеалы. 2021. №2-1. С. 62 - 91

меньшинств, становление движения Black Lives Matter и ревизионистского исторического “Проекта 1619”. Один из наиболее влиятельных социологов в русле критической расовой теории, профессор Бостонского университета Ибрам Кенди, стал одним из главных апологетов протестного движения афроамериканцев в 2020 году, а его работа “Клейменные в самом начале” (Stamped from the beginning, 2019), фактически стала прологом к публикации сборника эссе “Проект 1619”. По мнению Кенди, комплекс антирасистских идей, необходимых для включения в образовательные программы всех уровней для преодоления расизма и полноправной интеграции этнических меньшинств в общественную жизнь США базируется на следующих тезисах:

- расовые различия являются социальным конструктом, приводящим к физической сегрегации;
- все культуры равны, иерархии культурных ценностей в американском обществе существовать не должно;
- власть и авторитет в США не должны ассоциироваться с белым большинством;
- система образования должна с ранних лет привить детям антирасистские нарративы³⁷;

Критическая расовая теория спровоцировала всеобщее внимание к правам меньшинств, по уровню медийности сопоставимое с первой актуализацией данного вопроса в 1960-е годы.

Анализируя эволюцию политической роли этнических меньшинств в США, важно рассмотреть теоретические взгляды на логику развития политической роли меньшинств в целом. Как отмечает Р. Брубейкер, выраженная Н. Глейзером и Д. Мойнихеном в 1963 году мысль о провале концепции “плавильного котла” стала очевидна для исследователей уже после 1965 года, а 1980-1990-е годы стали расцветом дифференциалистского дискурса и дифференциалистской интеграционной политики, в чем не

³⁷ Encyclopedia of race, ethnicity, and society [Электронный ресурс] Режим доступа: https://archive.org/details/encyclopediaofra0001unse_o0i9/page/346/mode/1up (дата обращения: 24.04.2023)

последнюю роль сыграла политическая активность коренных народов США и антиассимиляционистские движения афроамериканцев³⁸. Тем не менее в конце 1990-х годов наметилась некоторая реабилитация ассимиляционистского проекта, но со стремлением к признанию “множественных референтных населений” и “сегментированных форм ассимиляции”³⁹. Общая открытость к культурному разнообразию сместила упор ассимиляции на социально-экономические аспекты.

Этническое и религиозное возрождение, сопровождающие культурную дифференциацию как обратный процесс глобализации могут быть объяснены по-разному. Процесс “обратной волны” демократизации, описанный С. Хантингтоном, может быть одной из причин усиления позиций групповой солидарности меньшинств⁴⁰. В более широком контексте, по мнению А. Бадью, противоречивое взаимодействие универсализации и фрагментации на самом деле продиктованы требованиями глобального рынка: “капиталистическая логика общего эквивалента и логика культурной идентичности общин и меньшинств образуют упорядоченное единство”. Многообразие меньшинств, претендующих на культурные особенности, предполагает многообразие новых специализированных товаров⁴¹. Таким образом, дифференциалистский поворот можно рассматривать вписанным в широкий контекст построения глобального рынка. Иллюстрацией этой логики может служить феномен “разбуженного капитализма” (woke capitalism), заключающийся во взаимовыгодном сотрудничестве крупных корпораций и организаций, выражающих интересы меньшинств.

С другой стороны, анализ этнических меньшинств и этнических организаций США в исторической ретроспективе тесно связан с этапами

³⁸ Брубейкер Р. Этничность без групп. Издательский дом Высшей Школы Экономики. М.: 2012 - 408 с., С. 215

³⁹ Там же, С. 231

⁴⁰ Паин Эмиль Абрамович. "О природе процесса этнического и религиозного возрождения" // Ценности и смыслы, no. 5 (8), 2010, pp. 33-49. С.34

⁴¹ Бадью А. Апостол Павел. Обоснование универсализма Московский Философский фонд, Университетская книга М.: 1999 - 70 с. С.7

развития политического курса США в его широком смысле. Одной из концепций, имеющей объяснительный потенциал чередования всплесков и упадков активности этнических организаций является теория циклов американской истории А. Шлезингера. По мнению историка, политический процесс в США развивается по спирали, образуя циклы, длительностью в среднем около 30 лет. Циклы характеризуются противостоянием либерального и консервативного курсов, волнообразно сменяющих друг друга; стартом цикла становится проблема, попытки решения которой запускают либерально-демократические преобразования, а истощение общественных сил в ходе них приводит к консервации, направленной на экономическую стабилизацию. Таким образом, Шлезингер подразделяет XX век на следующие циклы:

1. Цикл 1901 - 1933, начавшийся с экономического господства трестов и борьбы с ней Т. Рузвельта, а закончившийся консервативными 1920-ми;
2. Цикл 1933 - 1961, начавшийся с “Нового курса” Ф. Рузвельта и преодоления Великой депрессии, а закончившийся консервативным периодом президентства Д. Эйзенхауэра;
3. Цикл с 1961 года, начавшийся с актуализации борьбы за расовую справедливость и продолженный консервативными реформами Р. Рейгана;⁴²

По мнению историков, развивающих логику Шлезингера, с избранием президента Б. Клинтона в 1992-1993 годах начался новый цикл, ознаменовавший этап либеральной глобализации, с 2016 года продолжавшийся консервативным президентством Д. Трампа⁴³. Потрясения политической системы США и расовые протесты, произошедшие в 2020 году, историки,

⁴²Шлезингер-мл. А.М. Циклы американской истории - М.: “Прогресс”. Москва, 1992. 688 с. С. 57

⁴³Васильев В. С. На повороте нового “осевого времени”: кризис 2020 г. и макроциклы американской истории // Перспективы. Электронный журнал. 2020. №2 (22) С. 10

начиная с У. Штрауса и Н. Хоу, расценивают как потенциальное начало нового цикла⁴⁴.

С опорой на описанную методологию можно перейти к непосредственному рассмотрению фактической информации об этнических меньшинствах в США.

⁴⁴ Там же, С.19

ГЛАВА 2. ЭТНИЧЕСКИЕ МЕНЬШИНСТВА В США: ТИПОЛОГИЯ, СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА

2.1 Типология этнических меньшинств в США.

Для США как в многонационального государства вопрос расово-этнического определения всегда имел большую важность, но его история его законодательного закрепления оказалось крайне сложной и запутанной. Так, 15-я директива о “Расовых и этнических стандартах для федеральной статистики” 1980 года классифицировала население по расовому принципу на 4 группы (американские индейцы и коренные жители Аляски, азиаты, черные и белые), а также делила население на два этноса (испаноязычного и не испаноязычного происхождения)⁴⁵. Такая классификация, однако, не соответствовала ни критерию научной обоснованности с антропологической точки зрения, ни самоидентификации самих представителей этнических групп. Позднее в научной литературе начинает преобладать классификация на основе концепции «расово-этнического пятиугольника», вершинами которого обозначаются белые американцы, афроамериканцы, испаноязычные американцы, американцы азиатского происхождения и американские индейцы⁴⁶. В результате система федеральной статистики была переработана в 1990-е годы, когда для обозначения расовых различий было введено 5 категорий с добавлением пункта “Hispanic or Latino” и возможностью выбора нескольких вариантов одновременно⁴⁷.

Впоследствии такое деление американского общества по этно-расовому признаку подвергалось критике. Р. Брубейкер, выражая инструменталистский

⁴⁵ Directive No. 15. Race and Ethnicity Standards for Federal Statistics and Administrative Reporting (as adopted on May 12, 1977) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.whitehouse.gov/omb/fedreg_directive_15 (дата обращения: 04.05.2023)

⁴⁶ Глостанова М. В. Мультикультурализм: порождение или альтернатива глобализации? // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2006. №1.

⁴⁷ Who is Hispanic? | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/09/15/who-is-hispanic/> (дата обращения: 30.04.2023)

взгляд на американские меньшинства, утверждает, что представленные в расово-этническом пятиугольнике меньшинства слишком культурно неоднородны: “афроамериканцы, азиато-американцы, белые, коренные американцы и латиноамериканцы, — являются (за частичным исключением в лице афроамериканцев) вовсе не группами, а категориями, поддерживаемыми политическими дельцами и защищенными государственной и другой организационной рутинной социальной бухгалтерии”⁴⁸. Действительно, подобное деление на группы довольно условно: как покажет дальнейшее рассмотрение данных общностей, они довольно неоднородны. Тем не менее во многих современных исследованиях опора на подобную классификацию сохраняется.

Так, база данных международного проекта “Меньшинства под угрозой”, включающая все этнические меньшинства численностью более 500000 человек, достигшие минимального уровня политической мобилизации, рассматривает как этнические меньшинства в США следующие группы, приводя им характеристики:

- Афроамериканцы (African-American) - этнокласс;
- Латиноамериканцы (Hispanic) - этнокласс;
- Коренные американцы (Native American), включая жителей Аляски - коренной народ;
- Коренные гавайцы (Native Hawaiian) - коренной народ⁴⁹.

Несмотря на условность подобной классификации, нельзя утверждать абсолютную неоднородность указанных групп. Как афроамериканцы, так и различные группы коренных американцев имеют долгую историю политической кооперации для защиты своих прав. Однако для лучшего понимания обоснованности подобной классификации рассмотрим фактические данные об этих общностях.

⁴⁸ Брубейкер Р. Этничность без групп. Издательский дом Высшей Школы Экономики. М.: 2012 - 408 с С. 47

⁴⁹ Minorities at risk [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mar.umd.edu/assessment.asp?groupId=201> (дата обращения: 24.04.2023)

Афроамериканцы долгое время являлись крупнейшим этническим меньшинством в стране и до настоящего времени играют ключевую роль в формулировании политики меньшинств. По данным Исследовательского центра Пью за 2021 год, в США проживает 47,2 миллиона афроамериканцев, что составляет 14,2% от общего населения страны. Их численность имеет неуклонную тенденцию к росту: так, с 2000 года афроамериканцев стало на 30% больше, что обеспечивается не только высокой рождаемостью, но и иммиграцией (около 10% афроамериканцев родились за пределами США)⁵⁰.

Афроамериканское население исторически было сконцентрировано в южных штатах, где в период рабства они являлись основной трудовой силой в сельском хозяйстве. Ситуация изменилась в период Великой депрессии, когда подталкиваемые законодательно закрепленной сегрегацией и тяжелым экономическим кризисом чернокожие начали миграцию в промышленно развитые города Севера США. Если в 1900 году 90% афроамериканцев жили на юге, то в 1960 году там оставалось 60% чернокожего населения, в 1970 году только 52%. Однако с 1970 года, с началом “Южного ренессанса” отток афроамериканцев с юга прекратился. По состоянию на 2021 год, 56% афроамериканцев проживало в штатах Юга⁵¹.

Можно выделить несколько важных особенностей афроамериканцев, которые позволяют рассматривать их как относительно единое этническое меньшинство. Во-первых, языковая ассимиляция чернокожих предопределила этническую; во-вторых, подавляющее число афроамериканцев находилось в прошлом в положении рабов, что оформило их как этнокласс; в-третьих, консолидация по принципу расовой однотипности создала объективную основу

⁵⁰ Facts About the U.S. Black Population | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/social-trends/fact-sheet/facts-about-the-us-black-population/> (дата обращения: 25.04.2023)

⁵¹ Там же

для складывания элементов негритянской этнорасовой общности, этот процесс ускорило появление прослойки свободных образованных чернокожих; в-четвертых, долгое время огромную роль в жизни афроамериканцев играла их изолированная церковь⁵².

Расовая принадлежность афроамериканцев является важнейшей составляющей их идентичности: в 2022 году 54% опрошенных чернокожих считали “чрезвычайно важной” свою идентификацию как “черных”, еще 22% отметили ее как “очень важную”, и только 5% афроамериканцев не придают значения своей расовой принадлежности. Опрошенные отметили, что расовая идентичность влияет на их образ мысли и на способы взаимодействия с людьми как в рамках афроамериканского сообщества, так и вне его⁵³. Несмотря на долгую историю преодоления расизма в США, 64% опрошенных институтом Гэллапа американцев заявляли, что дискриминация чернокожих широко распространена в стране, а среди афроамериканцев этот показатель достиг 84%. Многие чернокожие заявляют о дискриминационном отношении к себе в различных сферах: 80% заявили о несправедливом отношении со стороны полиции, 64% уверены, что дискриминация имеет место в системе здравоохранения, 63% считают, что расизм распространен в области трудоустройства. 24% афроамериканцев заявили, что сталкивались с дискриминацией на работе лично⁵⁴. На основании этих показателей афроамериканцы описываются как дискриминируемое этническое меньшинство⁵⁵.

⁵² Сараджан Г.С. Афроамериканцы: формирование национального самосознания // Россия и АТР. 1999. №4

⁵³Race is central to identity for Black Americans and affects how they connect with each other | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/04/14/race-is-central-to-identity-for-black-americans-and-affects-how-they-connect-with-each-other/> (дата обращения: 24.04.2023)

⁵⁴ One in Four Black Workers Report Discrimination at Work | Gallup [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://news.gallup.com/poll/328394/one-four-black-workers-report-discrimination-work.aspx> (дата обращения: 30.04.2023)

⁵⁵Larger Majority Says Racism Against Black Widespread | Gallup [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://news.gallup.com/poll/352544/larger-majority-says-racism-against-black-people-widespread.aspx> (дата обращения: 23.04.2023)

Крупнейшей из указанных нами этнических групп в стране на данный момент являются латиноамериканцы. По данным Исследовательского центра Пью, их численность в 2021 году составила 62,5 миллиона человек - это 19% от общего населения. При этом латиноамериканское население сильнее всех демонстрирует тенденцию к росту: в 1970 году его численность составляла всего 9,6 миллиона человек (5% от общего населения), а в 2010 году - 50,5 миллионов человек (16% от общего населения). Именно на латиноамериканцев пришлось 52% роста всего населения с 2010 по 2021 год.

Вопрос о рассмотрении латиноамериканцев в качестве единого этнического меньшинства крайне спорен, поскольку эта общность является наименее однородной в данной классификации: 28 миллионов латиноамериканцев в 2021 году не смогли однозначно идентифицировать себя с конкретной расой, предпочитая обозначить себя как многорасовых (называя себя латиноамериканцами и белыми или латиноамериканцами и чернокожими одновременно)⁵⁶. Сам термин “hispanic” (испаноязычный) часто подвергался критике за расплывчатость формулировки. Тем не менее нельзя отрицать некоторого количества общих черт у всех групп латиноамериканцев. Прежде всего это обозначение ими испанского языка как родного и приверженность католической церкви (хотя популярность конфессии падает: по состоянию на 2022 год, 46% латиноамериканцев исповедуют католицизм, что на 21% меньше, чем в 2010 году)⁵⁷. Очевидна и распространенная тенденция к самоидентификации представителей различных латиноамериканских групп с данной общностью: в 2028 году 39% испаноговорящих идентифицировали себя терминами “hispanic” или “latino”. Тем не менее основная их часть (67%) в

⁵⁶ Who is Hispanic? | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/09/15/who-is-hispanic/> (дата обращения: 24.04.2023)

⁵⁷ Among US Latinos Catholicism Continues to Decline But It Still The Largest Faith | Pew Research Center

[Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://www.pewresearch.org/religion/2023/04/13/among-u-s-latinos-catholicism-continues-to-decline-but-is-still-the-largest-faith/> (дата обращения: 24.04.2023)

вопросе идентичности опирается на более однородные группы выходцев из конкретной страны⁵⁸. Рассмотрим эти группы подробнее.

Крупнейшей, по данным на 2021 год, группой латиноамериканцев, являются американцы мексиканского происхождения (37,2 миллиона человек, или 60% всех латиноамериканцев), сконцентрированные преимущественно на бывшей территории Мексики, аннексированной США после Мексиканско-американской войны 1848 года (штаты Калифорния, Нью-Мексико, Аризона, Невада и Юта), а также на территории Техаса. Так, в 1970 году в Техасе и Аризоне проживало более 2,3 млн латиноамериканцев, или 24 % от всего испаноговорящего населения США⁵⁹. Однако и мексикано-американцы как группа неоднородна: следует отличать мексикано-американцев, являющихся потомками мексиканцев с аннексированных территорий, и непосредственных иммигрантов из Мексики. Как отмечает представитель критической расовой теории Ян Хейнли Лопес, термин “мексикано-американец” продвигался в 1930-х годах в рамках ассимиляционистского концепта, но позднее, в 1950-е, мексикано-американская молодежь, настроенная антиассимиляционистки, образовала субкультуру “пачуко”⁶⁰. С подъемом национального движения в конце 1960-х, в целях отмежевания себя от белого большинства, распространенной формой самоидентификации мексикано-американцы избрали термин “чикано” (муж.) или “чикана” (жен.). Культура и традиции чикано имеют некоторые отличия от собственно мексиканской культуры, однако в последние десятилетия поток иммигрантов из Мексики постепенно размывает данные барьеры: по данным на 2013 год, треть американцев мексиканского происхождения являются иммигрантами в первом поколении.

⁵⁸ Who is Hispanic? | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/09/15/who-is-hispanic/> (дата обращения: 24.04.2023)

⁵⁹ United States – Race and Hispanic Origin : 1790 to 1990. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.census.gov/population/www/documentation/twps0056/tab01.pdf> (дата обращения: 27.04.2023)

⁶⁰ Ian F. Haney Lopez. Racism on trial. The Chicano fight for justice Harvard University Press, 2009 - 336 p. pp 1 - 3

На особое положение данной группы указывают ее языковые характеристики: 73% мексикано-американцев предпочитают испанский в домашнем общении, хотя 68% группы владеют английским языком на хорошем уровне. Четверть мексикано-американцев оценивают испанский как свой родной язык, доля оценивающих английский как родной также составляет 25%. На обособленность данной группы указывают и формы идентичности ее представителей: 57% предпочитают идентифицировать себя как мексиканцев и 21% использует термин “латино”. Мнения о соотносительности себя со среднестатистическим американцем внутри группы разделились: 48% оценивают себя как типичных американцев, 46% считают себя специфической группой. Также 61% выходцев из Мексики называют себя католиками, что выше аналогичного показателя не только по стране, но и среди латиноамериканцев в целом (55%)⁶¹.

Исторически, в США имела место политика дискриминации в отношении мексиканцев, выразившаяся, в частности, в сегрегационном обучении на территории нескольких штатов в первой половине XX века. В 1930-е годы имела место массовая депортация мексиканцев, преследовавшая цели борьбы с миграцией: по некоторым данным, принудительной депортации подверглись до полумиллиона людей мексиканского происхождения⁶². В более позднее время, по данным масштабного исследования, проведенного на основании базы данных “Mexican American Study Project”, 47,8% мексиканцев в США испытали различные проявления дискриминации по отношению к себе, а 58,5% заявили о том, что сталкивались со стереотипами по отношению к мексиканцам⁶³.

⁶¹Hispanics of Mexican Origin in the United States | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2015/09/15/hispanics-of-mexican-origin-in-the-united-states-2013/> (дата обращения: 23.04.2023)

⁶² Gratton B., Merchant E. Immigration, Repatriation, and Deportation: The Mexican-Origin Population in the United States, 1920–1950. *International Migration Review* no. 4 2013 pp. 944 - 975 p. 950

⁶³ Ortiz V., Telles E. Racial Identity and Racial Treatment of Mexican Americans [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.academia.edu/1553810/Racial_Identity_and_Racial_Treatment_of_Mexican_Americans (дата обращения: 23.04.2023)

Вторая по численности группа латиноамериканцев - выходцы из Пуэрто-Рико, количество которых составляет 5,8 миллиона человек (численность пуэрториканцев в США как минимум с 2005 года превышает население самой неинкорпорированной организованной территории США Пуэрто-Рико, где проживает 3,1 миллиона человек). Количество выходцев из Пуэрто-Рико удвоилось в период 1980-2013 годов и все еще имеет неуклонную тенденцию к росту; при этом больше половины пуэрториканцев родилось непосредственно на территории США и не считаются иммигрантами. 83% пуэрториканцев на достаточном уровне владеют английским языком (этот показатель выше, чем в среднем по латиноамериканцам, для которых он составляет 68%), хотя 61% из них дома разговаривают на испанском. Что касается самоидентификации, 55% членов этой группы предпочитают называть себя пуэрториканцами, и только 14% используют панэтнический термин “латиноамериканец” (по состоянию на 2013 год). 57% пуэрториканцев оценивают себя как типичных американцев, и только 38% считают, что они сильно отличаются от среднестатистического американца⁶⁴.

Другие группы латиноамериканцев представлены преимущественно иммигрантами из других стран: выходцами из Сальвадора (2,457 миллиона человек, 1,304 из которых родились за пределами США⁶⁵), мигрантами с Кубы (2,4 миллиона человек, 1,280 из которых - иммигранты в первом поколении⁶⁶) и т.д. Кубинцы имеют некоторые отличия от остальных латиноамериканских диаспор: уровень их образованности выше, а уровень бедности ниже.

⁶⁴ Hispanics of Puerto Rican Origin in the United States | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2015/09/15/hispanics-of-puerto-rican-origin-in-the-united-states-2013/> (дата обращения: 25.04.2023)

⁶⁵ US Hispanics: Facts on Salvadoran Origin Latinos | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/fact-sheet/u-s-hispanics-facts-on-salvadoran-origin-latinos/> (дата обращения: 25.04.2023)

⁶⁶ US Hispanics: Facts on Cuban Origin Latinos | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/fact-sheet/u-s-hispanics-facts-on-cuban-origin-latinos/> (дата обращения: 25.04.2023)

Еще одна важная этническая общность Соединенных Штатов - коренные американцы, к которым относят как американских индейцев, так и алеутов, жителей Аляски. Численность американских индейцев, катастрофически сократившись в период колонизации белыми американцами их территорий, к 1960 году составляла 573 тысячи человек. В последующие десятилетия их количество постепенно увеличивалось, в 1990 году составив 1,959,234 человека⁶⁷. По данным на 2019 год, в США проживает 3,7 миллиона американских индейцев (1,1% от всего населения), а также 5,9 миллиона американцев индейского происхождения⁶⁸. Значительная часть индейцев живет за пределами выделенных для них резерваций, но около 13% продолжают жить внутри традиционно сложившихся племен.

Хотя на уровне политической риторики обозначение коренных американцев как гомогенной группы стало привычным, фактически американские индейцы представляют собой неоднородную категорию общностей: по официальным данным Бюро по делам индейцев на 2021 год, в стране насчитывается 574 индейских племен и народов Аляски⁶⁹. Крупнейшие на данный момент группы племен - чероки, навахо, сиу и чиппева. Каждое племя, в соответствии с законодательством США, претендует на определенную долю автономии, имея вождей, выполняющих функцию избранных представителей при взаимодействии с федеральным правительством или правительством конкретного штата. Следует отметить, что правовой статус коренных американцев уникален для США, и как группы коренных народов, они имеют возможность значительного участия в решении вопросов, напрямую касающихся их общин, что будет проанализировано в следующем параграфе.

⁶⁷American Indian/Alaska Native - The Office of Minority Health [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.census.gov/history/www/homepage_archive/2021/november_2021.html (дата обращения: 25.04.2023)

⁶⁸American Indian/Alaska Native - The Office of Minority Health [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://minorityhealth.hhs.gov/omh/browse.aspx?lvl=3&lvlid=62#:~:text=22%20percent%20of%20American%20Indians,percentage%20of%20any%20minority%20population.> (дата обращения: 23.04.2023)

⁶⁹ Indian Entities Recognized by and Eligible To Receive Services From the United States Bureau of Indian Affairs [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.federalregister.gov/documents/2021/01/29/2021-01606/indian-entities-recognized-by-and-eligible-to-receive-services-from-the-united-states-bureau-of> (дата обращения: 24.05.2023)

Вопрос самоидентификации коренных американцев крайне сложен, для представителей данной общности характерна многоуровневая идентичность, состоящая из отнесения себя к общей совокупности коренных народов, к конкретному региону, определенному племени или резервации - приоритетность этих идентичностей индивидуальна. Ситуация осложняется тем, что многие американские индейцы имеют смешанное расовое происхождение, что может затруднять их восприятие со стороны других коренных народов⁷⁰. Долгая история институционализированной дискриминации также способствовала размыванию идентичности некоторых индейцев, предпочитающих не относить себя к совокупности коренных народов.

Коренные гавайцы не могут быть отнесены к описанной выше совокупности коренных народов США, поскольку являются единственной коренной группой в Соединенных Штатах, не имеющей официального признания или какой-либо формы автономии. По состоянию на 2013 год они составляют 6% населения штата Гавайи (или 21%, если включать людей смешанного происхождения). В целом, в США около 560000 человек относят себя к потомкам коренных гавайцев⁷¹.

Помимо выделенных этнических меньшинств, нельзя обделять вниманием и крупнейшие сообщества мигрантов, оказывающие значительное влияние на региональные политические процессы. Как утверждает концепция этническо-расового треугольника, прежде всего это американцы азиатского происхождения, численность которых в 2019 году достигла отметки в 22,4 миллиона человек, что составляет 7% от общего населения (54% из них являются иммигрантами в первом поколении). Это одна из самых

⁷⁰ Weaver, Hilary N. "Indigenous Identity: What Is It, and Who Really Has It?" *American Indian Quarterly* 25, no. 2 (2001): pp. 240–255

⁷¹After 200 years, Native Hawaiians make a comeback | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2015/04/06/native-hawaiian-population/> (дата обращения: 05.05.2023)

быстрорастущих этнических групп страны: в 1960-м году в США проживало 980000 азиато-американцев, в 1980-м 3,5 миллиона, а в 2000 году уже 11,9 миллиона. Таким образом, с 1980 по 2000 годы количество азиато-американцев выросло в 3,4 раза, а с 2000 года удвоилось. Однако рассматривать азиато-американцев как сколько-нибудь единую общность нельзя: в эту категорию включаются выходцы из более чем 20 стран, имеющие, соответственно, разное этническое происхождение и разные культурные традиции⁷². Крупнейшие группы азиато-американцев представлены иммигрантами из Китая (24%), Филиппин (19%), Индии (21%), а также Японии, Кореи и Вьетнама. По состоянию на 2022 год, лишь 16% азиато-американцев использовали этот термин для самоидентификации, еще 12% называли себя просто “азиатами”, 25% использовали для обозначения своей идентичности термин “американец” и этническую принадлежность, 26% использовали только этническую принадлежность. 90% азиато-американцев уверены, что их как группу не объединяет общая культура. Тем не менее 59% представителей этой группы населения в той или иной мере чувствуют общность всех американцев азиатского происхождения⁷³.

Кроме того, практика показывает наличие у этой совокупности этнических меньшинств объединяющих их характеристик, связанных со спецификой трудовой миграции из азиатского региона: доход азиато-американцев почти на 30% выше, чем в среднем по стране, 54% азиато-американцев имеет высшее образование (в сравнении с 33% в среднем по стране). Политические предпочтения, как показывает практика, внутри группы довольно однородны: в 2022 году 57% азиато-американцев отдавали

⁷² Key facts about Asian Americans, a diverse and growing population | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/04/29/key-facts-about-asian-americans/> (дата обращения: 05.05.2023)

⁷³ Diverse Cultures and Shared Experiences Shape Asian American Identities | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2023/05/08/diverse-cultures-and-shared-experiences-shape-asian-american-identities/> (дата обращения: 04.05.2023)

предпочтение Демократической партии и только 26% Республиканской⁷⁴. Несмотря на высокую интегрированность этого сообщества в общественные процессы, по данным Исследовательского центра Пью, 81% азиато-американцев в 2020 году и 63% в 2021 году выражали обеспокоенность по поводу роста опасностей для себя в связи с расистскими настроениями в американском обществе⁷⁵.

Перечисленные совокупности этнических групп часто попадают в исследовательский фокус по причинам своих этнокультурных особенностей, и, как следствие, трудностей в процессе ассимиляции. В период политического доминирования концепта “плавильного котла” обособленными оказывались и другие этнокультурные группы, такие как евреи или италоамериканцы. Однако диверсификация американского общества, актуализация вопросов расизма и расового сознания привели к подрыву англо-протестантского культурного доминирования и более стремительному слиянию этих меньшинств с белым большинством. На протяжении 1960-х в таких городах, как Чикаго, Прежние районы “Маленькой Италии” перестали существовать, а роль итальянского языка в межличностном общении сильно упала. Тем не менее около 15-ти миллионов американцев обозначают свое итальянское происхождение⁷⁶, а итало-американские организации участвовали в дебатах об историческом наследии, таких как спор о Дне Колумба.

Перед рассмотрением политической деятельности этнических организаций, представляющих описанные группы, на наш взгляд, логично обратиться к широкому социально-политическому и правовому контексту, в которых они существуют.

⁷⁴ Key facts about Asian Americans, a diverse and growing population | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/04/29/key-facts-about-asian-americans/> (дата обращения: 04.05.2023)

⁷⁵ About a third of Asian Americans say they have changed their daily routine due to concerns over threats, attacks | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/05/09/about-a-third-of-asian-americans-say-they-have-changed-their-daily-routine-due-to-concerns-over-threats-attacks/> (дата обращения: 04.05.2023)

⁷⁶ Veconi R. Are Italian Americans Just White Folks? *Italian Americana* Vol. 13, No 2, 1995. pp. 149-161

2.2 Правовое и социальное положение этнических меньшинств в рассматриваемый период.

Долгий период рабства и века институционализированной дискриминации по отношению к афроамериканцам привели, как уже указывалось, к формированию их этноклассовой сущности. КП США в 1958 году охарактеризовал афроамериканцев как “наиболее отсталую группу среди народов”, не имеющую собственного национального самосознания, а потому требующую не самоопределения, а подлинного равноправия с остальными американскими гражданами. По различным оценкам, до 95% представителей поколения афроамериканцев, предшествующего Движению за гражданские права, относилось к беднейшим слоям населения. Политическая и правозащитная деятельность афроамериканских этнических организаций привели к постепенному преодолению институционализированной дискриминации, что улучшило социальный статус значительного количества чернокожих. С 1978 по 1990 год доля “синих воротничков” среди афроамериканцев снизилась в 1,5 раза, а доля “белых воротничков” увеличилась в 1,7 раза, что говорит о складывании полноценного среднего класса в этой общности⁷⁷. С 1992 по 2001 год уровень бедности в афроамериканской среде неуклонно снижался, однако в последующие годы вновь стал расти. По состоянию на 2010 год, 39,1% афроамериканских детей считалось бедными⁷⁸, а по состоянию на 2019 год, 19% родившихся в США чернокожих жило ниже уровня бедности⁷⁹. По уровню медианного дохода среди всех расовых групп афроамериканцы все еще находятся на последнем месте⁸⁰.

⁷⁷ Сараджан Галина Сергеевна. "Афроамериканцы: формирование национального самосознания" Россия и АТР, no. 4, 1999, pp. 102-110. С. 107

⁷⁸ Childhood Poverty Among Hispanics Sets Record, Leads Nation | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2011/09/28/childhood-poverty-among-hispanics-sets-record-leads-nation/> (дата обращения: 23.05.2023)

⁷⁹ Household income, poverty status and home ownership among Black immigrants | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/01/20/household-income-poverty-status-and-home-ownership-among-black-immigrants/> (дата обращения: 23.04.2023)

⁸⁰ Household income, poverty status and home ownership among Black immigrants | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/01/20/household-income-poverty-status-and-home-ownership-among-black-immigrants/> (дата обращения: 07.05.2023)

Социально-экономическое положение латиноамериканских меньшинств полноценно оценить сложнее из-за большого потока мигрантов, проблемы с адаптацией которых связаны с культурными и языковыми барьерами. Прибывающие в страну мигранты, как правило, имеют довольно низкий доход, из-за чего общая оценка социально-экономического положения представителей латиноамериканских сообществ снижается. В 1976 году 30,2% латиноамериканских детей жило ниже уровня бедности: по этому параметру латиноамериканцы занимали промежуточное место между белыми (9,8%) и афроамериканцами (40,6%)⁸¹. За В 1980-е этот показатель несколько вырос, достигнув пика с показателем 41,5% в 1994 году. С тех пор уровень бедности практически неуклонно снижался до 2007 года, когда достиг исторического минимума в 28,6%. Рецессия, начавшаяся в 2008 году, сильно ударила по этому незащищенному слою населения. Таким образом, в 2010 году 35% латиноамериканских детей считалось бедными⁸². Как показывают некоторые исследования, регионально уровень бедности латиноамериканских сообществ сильно отличается, что коррелирует с уровнем их концентрации и сегрегированностью от остального населения, а как следствие, и исключением из основных экономических процессов. Так, в 1980 году уровень бедности в сегрегированных латиноамериканских городских сообществах был на 6% выше, чем в районах с меньшей сосредоточенностью латиноамериканского населения⁸³.

Конкретно мексикано-американцы, по состоянию на 2013 год, по многим параметрам оценки социального статуса уступают как населению в целом, так и остальным латиноамериканцам. Так, лишь 10% представителей этой группы

⁸¹ Childhood Poverty Among Hispanics Sets Record, Leads Nation | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2011/09/28/childhood-poverty-among-hispanics-sets-record-leads-nation/> (дата обращения: 09.05.2023)

⁸² Там же

⁸³ Santiago A.M., Wilder M.G. Residential Segregation and Links to Minority Poverty: The Case of Latinos in The United States // Social Problems Vol.38, 4, Special Issue on the Underclass in the United States. 1991, pp. 492-515

имеют высшее образование (в целом по стране его имеют 30% населения); 26% мексикано-американцев живут в бедности (в целом по стране этот показатель находится на уровне 16%); 53% не владеют недвижимостью (при среднем показателе по стране 36%). Уровень безработицы среди мексикано-американцев находится на уровне 9,8%⁸⁴.

Экономическое положение пуэрториканцев несколько лучше: по состоянию на 2017 год, средний доход на семью среди этой этнической группы был на 14,4% выше, чем у латиноамериканцев в целом. Для этой группы в особенности характерна территориальная концентрация: 20% проживают в Нью-Йорке, 20% в штате Флорида⁸⁵.

Изменения законов об иммиграции оказывает сильное влияние на статус латиноамериканцев и их экономические возможности. Закон об иммиграционной реформе и контроле (1986) ужесточил наказание за наем нелегальных мигрантов, но позволил легализовать статус части уже прибывших в страну. Закон по борьбе с незаконными мигрантами (1996) ужесточил наказание за просроченные визы и расширил возможности депортации мигрантов. Хотя конкретной статистики по влиянию этих законов на латиноамериканцев нет, их критики отмечают, что они не уменьшили объем нелегальной миграции, но расширили возможности дискриминации мигрантов на рабочих местах⁸⁶. Закон об отсрочке депортации для молодых иммигрантов (2012) позволил мигрантам, прибывшим в США в детском возрасте получить статус временного пребывания и разрешение на работу, что по некоторым данным уменьшило количество семей мигрантов, живущих в бедности⁸⁷.

⁸⁴ Hispanics of Mexican Origin in the United States | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2015/09/15/hispanics-of-mexican-origin-in-the-united-states-2013/> (дата обращения: 05.05.2023)

⁸⁵ Hispanics of Puerto Rican Origin in the United States | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2015/09/15/hispanics-of-puerto-rican-origin-in-the-united-states-2013/> (дата обращения: 23.05.2023)

⁸⁶ Baker, Susan Gonzalez. "The 'Amnesty' Aftermath: Current Policy Issues Stemming from the Legalization Programs of the 1986 Immigration Reform and Control Act." *The International Migration Review*, vol. 31, no. 1, 1997, pp. 5–27

⁸⁷ EconPapers: Can Authorization Reduce Poverty among Undocumented Immigrants? Evidence from the Deferred Action for Childhood Arrivals Program [Электронный ресурс] Режим доступа:

Изменения, внесенные администрацией Трампа, политика нулевой терпимости по отношению к нелегальной миграции значительно расширили круг правоохранительных органов, способных задержать и депортировать мигрантов из Мексики. Отмечается, что ужесточение миграционного законодательства в значительной степени влияет на состояние латиноамериканских общин. Страх депортации имеет кумулятивный эффект в закреплении негативных социальных проявлений в латиноамериканской среде⁸⁸. Кроме того, 19% зарегистрированных в качестве избирателей латиноамериканцев сообщали, что принимали участие в протестах против ужесточения миграционного законодательства⁸⁹.

У общин коренного населения в США исторически сложилось крайне специфическое политико-правовое положение: хотя по Акту о присоединении индейских земель 1871 года они утратили независимость, племена остались отдельным этносоциальным институтом, что обеспечивает им частичную автономию и сохранение культурной самобытности. Каждая признанная индейская община является обособленной политической единицей, обладающей самоуправлением (в тех рамках, в которых это не противоречит федеральному законодательству), построенным по образцу американского разделения властей, а отношения с ним находятся в исключительной компетенции США. Индейские сообщества также имеют Конституции, определяющие особенности членства в племени, его юрисдикцию, статус органов, порядок проведения выборов и т.д. Племенные суды могут разбирать гражданские и некоторые уголовные преступления, если они были совершены на территории резервации или одним членом племени по отношению к другому.

<https://econpapers.repec.org/paper/izaizadps/dp10145.htm> (дата обращения: 17.05.2023)

⁸⁸ The Impact of Immigration Policy on Latino Families: A Call to Action for Psychologists | Society of Clinical Psychology [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://div12.org/the-impact-of-immigration-policy-on-latino-families-a-call-to-action-for-psychologists/> (дата обращения: 17.05.2023)

⁸⁹ Latino views of immigration policies in the U.S. | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2018/10/25/views-of-immigration-policy/> (дата обращения: 16.05.2023)

Указанные признаки позволяют многим исследователям (В.А. Кряжков, Ш. Штроштейн, Т. Бенедиктер) рассматривать племена и резервации как национально-территориальные автономии⁹⁰.

Однако коренные американцы не всегда обладали одинаковым набором прав. Вопреки содержащемуся в Конституции положению о том, что каждый родившийся на территории государства становится его гражданином, Закон о гражданстве для индейцев был принят лишь в 1924 году⁹¹. В 1950-1960-е годы представители коренных народов США сталкивались с различными проявлениями дискриминации, закрепленной на юридическом уровне. Так, Публичный закон №280, принятый в 1953 году, предусматривал передачу правоохранительных и некоторых судебных функций от племени органам нескольких штатов, где находятся резервации, что фактически ограничивало их автономию⁹². Публичный закон №959, известный как “Закон о переселении индейцев”, принятый в 1956 году, пытался принудить индейцев к переселению в города для приобретения профессиональных навыков и ассимиляции⁹³. В результате утраты прежнего статуса многие общины коренных американцев лишились прав на специальную социальную помощь, а неподготовленность к конкуренции на рынке труда вынуждала их продавать собственность. Это позволило исследователям говорить об этапе “терминации” в индейской политике, фактически направленном на получение доступа к ресурсам резерваций⁹⁴. Гражданский закон № 284 1968-го года, расширяющий действие

⁹⁰ Ирхин И. В. "Конституционно-правовой статус племен и резерваций индейцев США (в контексте института территориальной автономии)" // Lex Russica, №6 (139), 2018, С. 129-146.

⁹¹ THE CITIZENSHIP ACT OF 1924 – Onondaga Nation [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.onodaganation.org/news/2018/the-citizenship-act-of-1924/> (дата обращения: 17.05.2023)

⁹² Text of the statute [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.tribal-institute.org/lists/pl_280.htm (дата обращения: 20.05.2023)

⁹³ Public Law 959 | Chapter 930, August 3, 1956 | [S. 3416] 70 Stat. 986 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://web.archive.org/web/20130926144945/http://digital.library.okstate.edu/kappler/vol6/html_files/v6p0771.html (дата обращения: 10.05.2023)

⁹⁴ Стельмах В.Г., Тишков В.А., Чешко С.В. Тропой слез и надежд. Книга о современных индейцах США и Канады. Издательство “Мысль”. М.: 1990 - 335 с С. 63

закона №280, позволил судам штатов в некоторых случаях распространять на резервации не только уголовное, но и гражданское судопроизводство⁹⁵.

Всеобщее недовольство таким направлением политики, переход этнических организаций индейцев на путь вооруженных столкновений вынудил правительство искать путь, компромиссный между патерналистской политикой “Нового курса” и терминацией. В 1968 году был создан Национальный совет по равным возможностям индейцев, призванный выработать новые принципы индейской политики. В 1973 году терминаторные законы были отменены, а в период до 1979 года статус терминированных общин был восстановлен. Новая политика “самоопределения” укрепила экономический суверенитет общин и позволила им относительно свободно исповедовать традиционные религии. Тем не менее непоследовательность курса в совокупности с укреплением автономии общин сопровождалось усилением их конфронтации с правительствами штатов, а в период урезания финансирования резерваций президентской администрацией Р. Рейгана безработица в них выросла до 65-80%⁹⁶. По состоянию на 2013 год, в бедности живет до четверти общего количества коренных американцев⁹⁷.

Коренные гавайцы, в отличие от индейцев, не имеют полноценного признания как коренной народ и, как следствие, права на самоуправление в рамках их исконных территорий у них нет. С момента преобразования Гавайев в отдельный штат в 1959 году активисты из числа коренных гавайцев долгое время пытались добиться возвращения реквизированных у них в конце XIX века территорий. В 1978 году для обсуждения этого вопроса был основан Офис по делам гавайцев (Office of Hawaiian Affairs). Первый крупный шаг в

⁹⁵Public Law 284 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-82/pdf/STATUTE-82-Pg73.pdf> (дата обращения: 11.05.2023)

⁹⁶ Стельмах В.Г., Тишков В.А., Чешко С.В. Тропой слез и надежд. Книга о современных индейцах США и Канады. Издательство “Мысль”. М.: 1990 - 335 с. С. 63

⁹⁷ One-in-four Native Americans and Alaska Natives are living in poverty | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2014/06/13/1-in-4-native-americans-and-alaska-natives-are-living-in-poverty/> (дата обращения: 10.05.2023)

направлении признания гавайцев был сделан в 1993 году, когда Конгресс США принял резолюцию с извинениями перед гавайцами и признанием изъятия земель в 1893 году незаконным⁹⁸. В 1994 году был принят закон об образовании для коренных гавайцев, в результате чего распространение получило образование на их родном языке.

Статус азиато-американцев и их структурная роль в экономике США претерпели за рассматриваемый период серьёзные изменения: если в 1960-х они занимали в основном низкооплачиваемые должности и занимались низкоквалифицированным трудом, с 1970-х годов ситуация начала в корне меняться. Структура азиато-американских этнических групп интересна своим низким средним возрастом: шесть из десяти азиато-американцев, родившихся в США, по состоянию на 2019 год было моложе 22 лет; четверть азиато-американцев были "миллениалами" и только каждый десятый принадлежал к более старшему поколению. Кроме того, эти этнические группы расселены концентрированными очагами: помимо Гавайев, где азиаты составляли 57% населения в 2019 году, азиаты составляли наибольшую долю от общей численности населения в Калифорнии (17%), Вашингтоне (11%), Нью-Джерси (11%) и Неваде (11%).

Хотя азиаты имеют коэффициент домовладения ниже среднего (59% против 64%), средний годовой доход домохозяйств, возглавляемых выходцами из Азии, составлял 85 800 долларов по сравнению с 61 800 долларов среди всех домохозяйств США. Следует отметить, что такая хорошая статистика обеспечивается представителями двух этнических меньшинств: выходцами из Индии (доход 119 000 долларов США) и филиппинцами (90 400 долларов США)⁹⁹.

⁹⁸ Van Dyke, J. M. (1998). The Political Status of the Native Hawaiian People. *Yale Law & Policy Review*, 17(1), 95–147.

⁹⁹ Key facts about Asian Americans | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/04/29/key-facts-about-asian-americans/> (дата обращения: 10.05.2023)

Изменение влияющих на структуру этнических меньшинств законодательных положений было продиктовано общим курсом национальной и расовой политики США, к рассмотрению эволюции которого следует обратиться.

2.3 Национальная политика США в рассматриваемый период.

На протяжении двух с половиной столетий в США сменилось несколько этапов восприятия этнического многообразия. Несмотря на провозглашение права на счастье для всех людей в Декларации о независимости, практически до начала XX века в стране безусловно доминировал англосаксонский компонент американской идентичности (что породило идеологическое клише - WASP, White Anglo-Saxon Protestant). Институционально закреплённая дискриминация обеспечивала невозможность ассимиляции не только чернокожих, мексиканцев и индейцев, но и иммигрантов из Южной и Восточной Европы, сохраняя таким образом доминирование потомков первых англоязычных поселенцев и других европейцев, легко принимающие культурные ценности доминирующей группы.

Увеличение степени гетерогенности иммиграционных потоков, произошедшее в период между 1880 и 1930 годами характеризуется ужесточением иммиграционной политики США, связанной с рядом новых нормативно-правовых актов, запрещающих въезд на территорию США людей определенной этнической принадлежности и людей, прибывших с определенных территориальных единиц (например, из Китая)¹⁰⁰. Попытки сохранить доминирование англо-протестантской культуры проявилось, в частности, в требованиях к владению мигрантами английским языком¹⁰¹.

Рост гетерогенности в среде мигрантов делал их исключение из общественной жизни трудным, что актуализировало в миграционной политике концепцию “плавильного котла”, просуществовавшую до 1960-х годов. Ассимиляционные практики в этот период привели к разделению общества на разные расово-детерминированные идентичности: гражданская у белого населения и этническую у расовых меньшинств¹⁰². Даже когда азиатские

¹⁰⁰ Айрапетян Б.А. Политика мультикультурализма в США как фактор фрагментации общеамериканской идентичности: ВКР: 41.04.04 / Айрапетян Бенгур Артурович. - СПб., 2018 - 84 с.

¹⁰¹The Immigration act of 1917 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://library.uwb.edu/Static/USimmigration/39%20stat%20874.pdf> (дата обращения: 17.05.2023)

¹⁰² Гаева А. С. Мультикультурная политика США // Научно-аналитический журнал “Обозреватель” - Observer, №2 (301), 2015, pp. 90-96. С. 91

иммигранты были вынуждены войти в китайские кварталы, американцы японского происхождения были интернированы, и в некоторых штатах доминировали «законы Джима Кроу», Америка с гордостью рассматривала себя как страну идей и разнообразия этнических групп¹⁰³.

Выход на передний план пост-материальных ценностей, активизация этнических организаций меньшинств привели к установлению мультикультурализма в качестве доминирующей стратегии, хотя статуса официальной интеграционной национальной политики он не получил¹⁰⁴. Помимо Акта о гражданских правах, серьезную роль в этом сыграл Закон об избирательных правах 1965 года. Он предписывал федеральному правительству взять под контроль процесс регистрации избирателей в любом штате или избирательном округе, в котором в 1964 г. применялся тест на грамотность или другой отборочный для участия в выборах тест. Правительство обязывалось контролировать штаты и округа, где регистрировалось или голосовало менее половины жителей в возрасте, дающем право на участие в голосовании. Действие закона распространялось на шесть южных штатов, а также на ряд округов в других штатах. Внесенные в 1975 году поправки к закону расширяли его действие на Техас и Аризону, а также включали требование перевода избирательных бюллетеней на языки меньшинств, доля которых составляет более 5% численности населения избирательного округа. Это расширяло возможности участия в выборах для латиноамериканцев (учитывая их территориальную концентрацию) и коренных американцев, что позволило говорить о формировании полноценной национальной политики США по отношению к данным меньшинствам¹⁰⁵. Кроме того, Закон о билингвальном образовании 1968 года позволил этническим меньшинствам обучаться в

¹⁰³ Higgins J. The rise and fall of the American «melting pot» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://wilsonquarterly.com/stories/the-rise-andfall-of-the-american-melting-pot/> (дата обращения: 10.05.2023)

¹⁰⁴ Там же, С.90

¹⁰⁵ Пигинешева А.П. Внесение поправок в Закон об избирательных правах 1965 года как фактор повышения политической активности латиноамериканских диаспор в США // Вестник Челябинского государственного университета №41, 2009, С. 149-153.

образовательных учреждениях на родном языке, что особенно повлияло на испаноязычных латиноамериканцев¹⁰⁶.

Все это говорит о совершенно новой расстановке приоритетов правительством США в проведении национальной политики. Распространенное название нового подхода в восприятии этнических меньшинств, по аналогии с плавильным котлом - “салатница” (salad bowl), подразумевающее сохранение различных культур меньшинств в рамках одного целого¹⁰⁷. Такой подход вызвал критику из-за того, что далеко не все меньшинства, сохраняя свою культуру, готовы признавать общую для всех рамку американской идентичности, в частности, со стороны палеоконсерватора Патрика Бьюкенена¹⁰⁸, и, как уже упоминалось, С. Хантингтона.

В практике американского мультикультурализма особое место занял принцип позитивной дискриминации, то есть система квотирования и льгот, например, при приеме на работу. Еще в 1961 году был создан Комитет по обеспечению равенства возможностей в сфере занятости. Обеспечение представительства меньшинств в органах государственной власти сыграло значительную роль в продвижении их интересов внутри государства. Возникшая же в 1970-е годы практика квотирования в образовательных организациях противоречиво оценивается специалистами: отмечается порожденное ей общее снижение качества образования.

Исследователи мультикультурализма К. Уилсон и Ф. Гутиеррес выделили пять этапов американской национальной политики:

¹⁰⁶ Punches, Michael W. “The Shaping of a Social Policy: The Bilingual Education Act, 1968-1984. // Journal of Thought 20, № 4 (1985): pp. 62–70

¹⁰⁷ Al Ikhlas M. Melting Pot VS Salad Bowl: An Illustration of Cultural Diversity in United States of America [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://irdefense22012.wordpress.com/2014/07/14/melting-pot-vs-salad-bowl-an-illustration-of-cultural-diversity-in-united-states-of-america/> (дата обращения: 20.05.2023)

¹⁰⁸ Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада. Издательство АСТ, М.: 2007 - 424 с.

1. Стадия исключения, соответствующая периоду массовой иммиграции в страну до начала XX века;
2. Стадия угрозы, соответствующая периоду, когда разнообразие этнических меньшинств стало невозможно не замечать и началось представление их в виде угрозы;
3. Стадия конфронтации;
4. Стадия стереотипичного представления, хотя стереотипизация может применяться по отношению к этническим меньшинствам, воспринимаемым как угрозы, и ранее;
5. Мультикультурная стадия¹⁰⁹.

Исследование, проведённое в 2000 году Полом Келстадом, выявило связь между трансляцией расовых проблем в медиа и колебаниями предпочтений вектора национальной политики среди американцев. На основе расчёта индекса предпочтений расовой политики исследователь выявил, что трансляция громких случаев столкновения меньшинств с расизмом в конце 1950-х годов привело к самому высокому росту количества людей, разделяющих либеральное, эгалитарное видение расовой политики, которое достигло пика в 1970 году. Последующая локализация расовых протестов привела к снижению интереса к проблеме вплоть до 1980 года, когда консервативные предпочтения расовой политики, ориентированной на индивидуализм, а не на коллективные права, взяли верх. Эпоха Рейгана, однако, породила новый рост эгалитаристских настроений. Такая тенденция иллюстрирует интересную обратную связь: вероятно, поэтапное внедрение либерального курса снижает симпатии американцев к нему: эгалитаристская политика провоцирует рост консервативных настроений и наоборот¹¹⁰.

¹⁰⁹ Тлостанова М. В. Мультикультурализм: порождение или альтернатива глобализации? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия, №1, 2006, С. 106-123.

¹¹⁰ Kellstedt, Paul M. "Media Framing and the Dynamics of Racial Policy Preferences // American Journal of Political Science 44, no. 2 (2000): pp. 245–260

Таким образом, охваченный данной работой период соответствует переходу от стадии плавильного котла, сопряженному с активацией политической деятельности этнических организаций, к мультикультуральной стадии, ознаменованной ростом влияния этнических меньшинств на политический процесс в США. В следующей главе мы обратимся к анализу непосредственных форм политической активности рассмотренных ранее этнических меньшинств.

ГЛАВА 3. ЭТНИЧЕСКИЕ МЕНЬШИНСТВА В США: РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ, ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ

3.1 Афроамериканцы: амбивалентность стремления к интеграции и этноцентризма

Еще в XIX веке наметилось два пути решения афроамериканского вопроса: если первый, основанный на либеральном эгалитаризме, предполагал интеграцию афроамериканцев в белое американское сообщество, то второй был исключительно этноцентристским, причем его идейные посылки варьировались от сегрегационных предпочтений белых расистов до сепаратистских устремлений афроамериканских националистов. Дальнейшее развитие политических движений афроамериканцев характеризовалось колебаниями между данными подходами. Важно отметить, что подъемы этноцентристских и сепаратистских движений были не только следствием неблагоприятных социальных, экономических и политических условий, но и являлись реакцией на провалы попыток интеграции афроамериканцев в белое общество на основе равноправия. Они подчеркивали неспособность государства дать правовые, экономические и социальные гарантии чернокожему населению в соответствии с установленным законодательством¹¹¹.

Движение за гражданские права, как уже отмечалось, сыграло решающую роль в повороте вектора американской расовой политики. Признание этнических меньшинств как полноценных акторов американской политики определило их огромную роль сегодня. Об истории этого движения написано необычайно много, но в контексте данной работы важно вспомнить о его основных идеологических тезисах:

- Интеграционизм, стремление сделать чернокожих полноправной частью американского общества;

¹¹¹C. Chinwoke Mbadinuju. Black Separatism // Current History Vol. 67, No. 399, CHANGING BLACK AMERICA (NOVEMBER, 1974). С 206

- Тактика ненасильственного сопротивления¹¹²;

Данные принципы наследуют традиции Букера Т. Вашингтона и других борцов за права чернокожих, отстаивавших интеграционистский проект. Однако во второй половине десятилетия политические приоритеты афроамериканских групп сместились в сторону этноцентризма.

Если ключевые события афроамериканской борьбы за гражданские права в начале 1960-х разворачивались на юге, после 1967 года эпицентр протестов сместился в крупные города севера: это ознаменовали бунты в Лос-Анджелесе, Ньюарке и Детройте. Подъем новых, более радикальных движений, решительно рвущих с либеральным эгалитаризмом получил общее название "Чёрной силы" (Black Power). Несмотря на разную идеологическую базу, все они в той или иной мере выражали сепаратистские интенции.

Одна из альтернативных попыток конструирования афроамериканской идентичности была связана с быстрым распространением ислама в общинах чернокожих. Созданное еще в 1930 году движение "Нация Ислама" трактовало нормы этой религии в революционно-националистическом ключе, в духе мистицизма обосновывая богоизбранность чернокожих, обязанных встать на борьбу с "белым дьяволом". Идеолог организации Элайджа Мухаммад пропагандировал идею добровольного сегрегации афроамериканских общин от американского общества¹¹³, а программа движения выражала сецессионистские устремления¹¹⁴. В начале 1960-х на волне популярности Движения за гражданские права к более радикальной "Нации Ислама"; присоединилось около 500000 человек, а в 1962 году в нее вступил боксер Кассиус Клей, принявший имя Мохаммеда Али. Значительную роль в этом сыграл Малкольм

¹¹² Шумаков Андрей Андреевич. Диалектика развития движения за права чернокожих в США в 1960-е гг. на примере выдающихся его представителей // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, vol. 27, №2, 2021, С. 44-64.

¹¹³ Ахметшин Р.И. Организация «Нация ислама» - праворадикальное крыло в движении за гражданские права афроамериканцев (1950-1970-е гг.) // Манускрипт. 2016. №10 (72). С.34

¹¹⁴ С. Chinwoke Mbadinuju. Black Separatism // Current History Vol. 67, No. 399, CHANGING BLACK AMERICA (NOVEMBER, 1974). С 213

Икс, харизматичный активист, претендующий на роль лучшего интерпретатора недовольства афроамериканцев, критикующего буржуазный американский уклад в самой его основе¹¹⁵.

Малкольм Икс стал главным оппонентом либеральному интеграционистскому подходу Мартина Лютера Кинга. Уже после выхода из “Нации Ислама” он создал “Организацию афроамериканского единства”, сместив идеологические акценты на черный национализм в более широком контексте, призывая афроамериканцев к установлению полного контроля над политическими и экономическими процессами в рамках своих социально консолидированных общин¹¹⁶. Встречи Малкольма Икса с такими африканскими политиками, как Гамаль Абдель Насер, О. Кваме Нкрума и Дж. Кеньятта ознаменовали курс на солидаризацию с мировыми национально-освободительными движениями ради выхода афроамериканцев из позиции просящего меньшинства в рамках одного государства¹¹⁷, а в его речах появились однозначные интенции симпатий к социализму¹¹⁸.

Еще одной важной организацией этого периода стала леворадикальная Партия самообороны “Черных пантер”, существовавшая в 1966–1982 гг. Основатели партии Хьюи Ньютон и Бобби Сил рассматривали проблемы афроамериканцев через призму идей Мао Цзэдуна, Че Гевары, и Франца Фанона¹¹⁹. Американское общество рассматривалось ими как «матрица угнетения» для чернокожих со стороны классовой структуры, системного расизма, правительственного авторитаризма и патриархата¹²⁰. Партия

¹¹⁵ Рахманов А. Б., Мери Ф. Расизм, ислам и революция в мысли Малькольма Х (Эль-Хаджи Малика эль-шабазза) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2004. №1. С.107

¹¹⁶ Breitman G. (ed.) Malcolm X Speaks: Selected Speeches and Statements. N.Y. Grove Press, 1990. P. 38 -39

¹¹⁷Христенко Д.Н. Политический путь Малькольма Икса: от афроамериканского радикала до лидера борьбы за гражданские права // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. №4. С.21

¹¹⁸ Breitman G. (ed.) Malcolm X Speaks: Selected Speeches and Statements. N.Y. Grove Press, 1990. С.199

¹¹⁹ Harris, J. C. Revolutionary Black Nationalism: The Black Panther Party // The Journal of Negro History, 85(3) 2000. pp. 162–174. С. 168

¹²⁰ Williams, D. M. Black Panther Radical Factionalization and the Development of Black Anarchism // Journal of Black Studies, 46(7), 2015, pp. 678–703. С 680

стремилась к обеспечению интересов чернокожих Америки в контексте общей антикапиталистической борьбы, рассматривая как союзников революционные движения стран третьего мира и белых радикалов в США¹²¹. Со временем «Черные Пантеры» привлекли большое количество черных националистов. Их программа «10 пунктов» призвала дать чернокожим право национального самоопределения и содержала требования репараций, создания собственных судов и полного освобождения от воинской повинности¹²², что подразумевало широкую национальную автономию. Партия делала акцент на насилии как главной компоненте расового доминирования, а потому активно проповедовала необходимость вооружённой самообороны. Для этих целей «Пантеры» создавали отряды по образцу «народной милиции» для поддержания порядка в районах проживания чернокожих и борьбы с наркобизнесом.

Малкольм Икс и «Черные пантеры» впоследствии обрели культовый статус внутри афроамериканских общин, многие их соратники впоследствии сами создали националистические организации, а афроамериканские радикалы часто ссылаются на них по сей день.

Крайне интересной с точки зрения программы является организация «Республика Новая Африка», в открытой форме выразившая сепаратистские устремления своих предшественников. Она была создана в 1968 году, когда «Общество Малкольма Икса» заявило о планах создания государства афроамериканцев на территории штатов «черного пояса» (Алабама, Джорджия, Луизиана, Миссисипи и Южная Каролина) и дальнейшей сецессии. Для разграничения чернокожей нации как концепции и ее правительственного аппарата, был учрежден официальный руководящий орган - Временное

¹²¹ Harris, J. C. Revolutionary Black Nationalism: The Black Panther Party. The Journal of Negro History, 85(3) 2000. pp. 162–174. С. 168

¹²² Huey Newton. The Ten-Point Program. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.marxists.org/history/usa/workers/black-panthers/1966/10/15.htm> (дата обращения: 09.05.2022)

правительство Республики Новая Африка. Президентом республики стал правозащитник Роберт Франклин Уильямс, глава НААСР¹²³.

Программа организации 1972 года была представлена на Политическом съезде чернокожих в Гэри, Конгрессу США и одобрена возглавляемыми НААСР лоялистскими демократами¹²⁴. Она выдвигала три основных требования к правительству США: на основе результатов плебисцита признать суверенитет республики «в районах, где чернокожие голосуют за независимость»; выплатить самопровозглашенному государству 300 миллиардов долларов репараций «за рабство и несправедливую войну против чернокожей нации»; и установить процедуру переговоров для обсуждения выплат репараций. Создатели программы надеялись, что она поможет «покончить с бедностью, зависимостью и преступностью» и «способствовать межрасовому миру». Программа испытала как националистическое, так и левое влияние: аграрные «новые сообщества» на территории республики строились в соответствии с танзанийской социалистической моделью уджамаа. Гражданство Республики Новая Африка должно было предоставляться на основании этничности: оно было добровольным и доступным любому чернокожему, который заявит о желании его получения¹²⁵.

Сторонники организации избрали легальный путь юридически обоснованных требований, не отказываясь, однако, от возможности вооруженного противостояния. Руководство республики рассматривало референдум и как способ урегулирования исторической несправедливости, и как форму этнополитической мобилизации. Народное волеизъявление, как утверждало правительство, было основополагающим для создания независимого, международно признанного государства - и жизненно важным шагом на пути к получению поддержки тех, кто желает подчиняться правлению

¹²³ Berger D. «The Malcolm X Doctrine»: The Republic of New Afrika and National Liberation on U.S. Soil // New World Comin, 7.2009. P. 52

¹²⁴ Там же, С.50

¹²⁵ Там же, С.52

Республики Новая Африка, а не Соединенных Штатов Америки¹²⁶. Органы республики пытались провести референдум самостоятельно, в результате чего в 30 округах штата Миссисипи 5000 человек одобрило план репараций и избрало главу Ассамблеи Чернокожих Миссисипи. Деятельность республики привлекла широкое внимание чернокожих радикалов: как говорилось выше, косвенную поддержку идеи сецессии выразили «Черные Пантеры» что впоследствии привело к перекрестному влиянию.

Отказавшимися от реформизма радикальными членами «Чёрных Пантер» и «Республики Новая Африка» была создана «Чёрная Освободительная Армия» (Black Liberation Army, BLA), существовавшая с 1970 по 1981 г. Развивая тезисы «Пантер» о вооружённой самообороне, члены BLA называли себя «вооружённой нелегальной группой ультралевого толка». Её идеологическая платформа испытала влияние марксизма, анархизма и национализма. Как и предшественники, группа рассматривала самоопределение чернокожих как часть антиимпериалистической борьбы. Известность BLA получила за убийства полицейских («оккупационной армии») и ограбления («экспроприации»), а член группы А. Шакур стала первой женщиной, признанной в США террористкой¹²⁷.

Хотя некоторые из перечисленных организаций продолжают существование, непоправимый удар по ним нанесло пристальное внимание контрразведки (программа COINTELPRO), а их ключевые фигуры подверглись судебному преследованию. В результате активность этих радикальных групп угасла к 1980-м гг. Отмена законодательной дискриминации, улучшение экономического положения и две ключевые особенности афроамериканцев как этнической группы — языковая ассимиляция и территориальная рассредоточенность¹²⁸ также сказались на крахе проектов сецессии. Сепаратистские проекты, как и идеи о "третьей партии", представляющий чернокожих, не нашли поддержки у большинства афроамериканцев, поскольку

¹²⁶ Там же, С. 52

¹²⁷ Cleaver K. Katsiaficas G. Liberation, Imagination and the Black Panther Party: A New Look at the Panthers And Their Legacy // Routledge N.Y. 2013 – 305 с.

¹²⁸

голосование за демократическую партию с большей вероятностью могло принести им преимущества. Так, афроамериканский электорат оказал существенное влияние на победу Джимми Картера в 1976 году¹²⁹.

Снижение радикализма и масштабов афроамериканских движений в 1980-е годы во многом стали следствием перенесения активности чернокожих в русло легального демократического процесса. Статистика показывает, что в период 1978-1992 годов традиционно большое отличие доли белых и чернокожих, контактировавших с политическими партиями заметно снизилось¹³⁰. Количество замещаемых выборным путем должностей, занимаемых чернокожими в штатах, которых коснулся Закон об избирательных правах, в 1965 году составляло 156, а в 1980 уже 1183. В таких крупных городах, как Ньюарк и Вашингтон, были избраны чернокожие мэры, что позволяет говорить о складывании политической элиты чернокожих во многих регионах к 1980-м годам. В Конгрессе США количество афроамериканцев возросло с 4 человек в 1961 году до 18 человек в 1980, чего, однако, было недостаточно для пропорциональной репрезентативности этого этнического меньшинства¹³¹. Попытки влияния афроамериканцев из числа региональных элит на политику федерального центра следует логике возрастания роли чернокожих в общественной жизни и их стремления к достижению максимальной репрезентативности. В этом плане показательны две президентские кампании, проведённые чернокожим сенатором Джесси Джексон в 1984 и 1988 годах.

Как отмечают исследователи, президентская кампания Джексона в 1984 году стала крупнейшим фактором, объединившим чернокожих, со времен убийства Мартина Лютера Кинга. Программа Джексона строилась на

¹²⁹ Watts, Jerry A., and Jerry G. Watts. Black Power or Powerful Blacks^ an analysis of Jesse Jackson's 1984 presidential electoral effort // Humboldt Journal of Social Relations 14, no. 1/2?, 1987: p. 256

¹³⁰ Wielhouwer, Peter W. Releasing the Fetters: Parties and the Mobilization of the African-American Electorate // The Journal of Politics, vol. 62, no. 1, 2000, pp. 206–222.

¹³¹ African American Members of the U.S. Congress: 1870-2019 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.everycrsreport.com/files/20200122_RL30378_fb391ac2552075c1695aafef6a5fa3573c805c88.pdf (дата обращения: 23.05.2023)

либеральной эгалитаристской платформе: он объявил о создании широкой "радужной коалиции", которая должна была объединить афроамериканцев, латиноамериканцев, азиато-американцев, коренных американцев, сексуальные меньшинства, рабочий класс и белых прогрессистов. Его программа расовой политики включала обещания выплат репараций потомкам рабов и планы санкций для режима апартеида в ЮАР.

В отличие от предыдущих чернокожих кандидатов в президенты, Джексон добился относительно крупного успеха, заняв третье место и набрав 18,2% голосов избирателей на предварительных выборах Демократической партии (для сравнения, победивший Уолтер Мондейл набрал 38%). В 1988 году он практически удвоил результат, заняв второе место с 6,8 миллиона голосов. Отмечается, что основная причина поражения Джексона сводится к тому, что ему не удалось привлечь достаточного внимания со стороны белого избирателя¹³².

Отсутствие репрезентации чернокожих в государственных органах не была главной проблемой для афроамериканцев. Усугубление экономического кризиса в начале 1990-х годов сильно ударило по ним как по незащищенной группе. Высокий уровень безработицы и падение доходов стали катализатором Лос-Анджелесского бунта 1992 года, вызванного вынесением оправдательного приговора полицейским, избившим чернокожего Родни Кинга. Волнения стали одними из крупнейших в истории США, и, что самое примечательное, создали прецедент совместного выступления крупнейших этнических меньшинств: афроамериканцев, латиноамериканцев и азиатов. Лос-Анджелесский бунт стал ответом меньшинств на ухудшение своего положения, возрастающее на протяжении предыдущих пятнадцати лет¹³³, что опираясь на периодизацию А. Шлезингера можно назвать консервативным этапом.

¹³² Watts, Jerry A., and Jerry G. Watts. Black Power or Powerful Blacks? an analysis of Jesse Jackson's 1984 presidential electoral effort // Humboldt Journal of Social Relations 14, no. 1/2, 1987. С. 256

¹³³ Bergesen, A. Max H. Immigration, Race, and Riot: The 1992 Los Angeles Uprising // American Sociological Review 63, no. 1 (1998): pp. 39–54.

О радикализации дискурса в начале меньшинств в 1990-е годы свидетельствует и то, что они стали периодом некоторого ренессанса националистических афроамериканских организаций. На наследие “Черных пантер” начало претендовать множество групп, крупнейшей из которых стала «Новая партия чёрных пантер», существующая с 1989 года и имеющая открыто националистическую риторику. Она была создана при посредничестве Халида Мухаммада, активиста «Нации Ислама», и находится под перекрёстным влиянием предшествующих организаций и panaфриканских идей. Их программа требует освобождения чернокожих от налогообложения в рамках репараций за акты «африканского геноцида» со стороны США и бывших европейских колониальных держав. Главный пункт программы — право национального самоопределения для чернокожих путем плебисцита для создания государства в освобождённой зоне Африки или Америки. Некоторыми специалистами организация рассматривается как расистская и антисемитская группа ненависти¹³⁴.

Еще одна вспышка стихийных выступлений чернокожих наблюдалась в 2001 году, когда протесты, вызванные убийством полицейскими безоружного чернокожего в городе Цинциннати вновь переросла в массовые беспорядки.

Выдвижение Б. Обамы в качестве кандидата в президенты от Демократической партии в 2008 году стало значительным символическим шагом для афроамериканцев... Президентские выборы 2008 года были отмечены самым высоким на тот момент уровнем явки афроамериканцев (65,2%), почти достигнувшем уровня явки белых американцев (66,1%)¹³⁵. Явка чернокожих на президентских выборах 2012 года вновь выросла (до 67%) впервые в истории превысив явку белых американцев (64%)¹³⁶.

¹³⁴ New Black Panthers Party | Southern Poverty Law Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/new-black-panther-party> (дата обращения: 24.05.2023)

¹³⁵ Philpot, Tasha S., et al. Winning the Race: Black Voter Turnout in the 2008 Presidential Election // *The Public Opinion Quarterly*, vol. 73, no. 5, 2009, pp. 995–1022.

¹³⁶ The Changing Racial and Ethnic Composition of the U.S. Electorate [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/2020/09/23/the-changing-racial-and-ethnic-composition-of-the-u-s-electorate/> (дата обращения: 18.05.2023)

Тем не менее затяжной финансовый кризис и полицейское насилие подорвали доверие афроамериканцев к политической системе США: в 2016 году явка афроамериканцев на выборы упало до 60%¹³⁷. В целом, 2010-е годы стали периодом систематических массовых протестов афроамериканцев, главным поводом для которых стало полицейское насилие. Можно отметить протесты после убийства Майкла Брауна в Фергюссоне (2014), протесты после убийства Эрика Гарнера в Нью-Йорке (2014), протесты после убийства Фредди Грея в Балтиморе (2015), протесты после убийства ЛаКуана МакДональда в Чикаго (2015), протесты после убийства Алтона Стерлинга в Батон-Руже (2016), протесты после убийства Филандра Кастиля в Миннесоте (2016), протесты после убийства Хезекиила Роберсона в Оклахоме (2016) и, наконец, протесты после убийства Джорджа Флойда в Миннеаполисе (2020).

Для предотвращения систематического насилия по отношению к афроамериканцам со стороны полицейских в 2013 году было создано движение "Жизни чёрных важны" (Black Lives Matter, BLM)¹³⁸, ставшее объектом пристального внимания исследователей в последние годы. Сетевая природа этой организации и, как следствие, её децентрализованный характер, предопределили быстрое расширение географии протестов: так, в отличие от бунта в Лос-Анджелесе, протесты 2020 годы быстро вышли за рамки Миннеаполиса и охватили всю страну.

Возрастающее недовольство афроамериканцев по поводу сохраняющихся проявлений расизма ознаменовал "Проект 1619" (Project 1619) - серия статей за авторством Ханны-Джонс в журнале New York Times, призывающая к ревизии роли чернокожих в истории США. Основанный на теоретических посылах, созданных критической расовой теорией, проект содержит несколько идеологических тезисов, в том числе:

¹³⁷ Там же

¹³⁸ Black Lives Matter [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://blacklivesmatter.com/about/> (дата обращения: 19.05.2023)

- Без рабского труда чернокожих США не достигли бы существующих успехов;
- Подлинная дата основания страны - не год американской революции, а год завоза на континент чернокожих рабов, 1619-й;
- Американская революция была совершена во имя сохранения рабства;

Статьи, являющиеся частью проекта, посвящены различным темам: критике исторической роли А. Линкольна, критике апроприации афроамериканской культуры, критике американского капитализма¹³⁹. Содержание проекта вызвало противоречивые отзывы профессиональных историков и значительно раскололо американское общество: Д. Трамп назвал его "идеологическим ядом", а внедрение положений проекта в образовательные программы было запрещено в штате Флорида¹⁴⁰. И. Жежко-Браун утверждает, что «Проект 1619» выделяет исторический нарратив афроамериканских интеллектуалов из нарративов всех этнических меньшинств как единственный претендующий на центральное место в истории и национальной идентичности США, что подрывает идеологические основы американского проекта. Тем не менее проект получил значительное финансирование со стороны "разбуженных" корпораций и поддержку истеблишмента Демократической партии¹⁴¹.

Расовые протесты 2020 года явно показали, что проблемы расизма и подавления этнических меньшинств в США не искоренены. С этим готово согласиться большинство американцев и, по данным Исследовательского центра Пью, в 2020 году 67% американцев были готовы поддержать BLM (из

¹³⁹ The 1619 Project - The New York Times [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://www.nytimes.com/interactive/2019/08/14/magazine/1619-america-slavery.html> (дата обращения: 19.05.2023)

¹⁴⁰ What is 'The 1619 Project' and why has Gov. DeSantis banned it from Florida schools? Tallahassee Democrat. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.tallahassee.com/story/news/education/2023/01/27/1619-project-hulu-why-are-republican-states-banning-it-in-schools/69847374007/> (дата обращения: 19.05.2023)

¹⁴¹ Жежко-Браун И. В. Революция меньшинств в США - заключительный этап. Социальные лифты для меньшинств в коридоры властим // Идеи и идеалы. 2021. №2-1. С. 62 - 91

белых респондентов - 60%, у этнических меньшинств же показатели выше)¹⁴². Можно сказать, что притязания движения воспринимаются американцами как справедливая попытка отстоять права меньшинств.

По заявлениям представителей Black Lives Matter, организация следует тактике ненасильственного сопротивления, опираясь на наследие Мартина Лютера Кинга. Тем не менее протесты 2020 года были отмечены периодическими сообщениями о насилии со стороны протестующих по отношению к полиции и обычным гражданам. Можно констатировать, что как и в 1960-х годах, ориентированные на мирный протест выступления спровоцировали возникновение более радикальной альтернативы: так, в 2019 году впервые о себе заявила группа, под названием "Not Fucking Around Coalition", позиционирующая себя как "вооружённая чёрная милиция" в духе Черных Пантер. По заявлениям основателя объединения, Грандмастера Джея, их цель - построение афроамериканского государства на принципах этнонационализма¹⁴³. Группа активно использует агрессивную-милитаристскую эстетику, и уже оказалась связана с несколькими громкими случаями насилия по отношению к полиции. Грандмастер Джей в 2021 году был осуждён на 7 лет заключения за то, что направил оружие на полицейского¹⁴⁴, но как отмечают комментаторы, в целом для NFAC характерна высокая дисциплина и стремление координировать действия с полицией, что отличает их от "Черных Пантер"¹⁴⁵.

¹⁴² Black Lives Matter cited by Black adults as group that's helped them the most | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/10/10/black-lives-matter-tops-list-of-groups-that-black-americans-see-as-helping-them-most-in-recent-years/> (дата обращения: 19.05.2023)

¹⁴³ The Many Lives of Grandmaster Jay - The Atlantic [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://www.theatlantic.com/politics/archive/2021/04/the-many-lives-of-grandmaster-jay/618408/> (дата обращения: 19.05.2023)

¹⁴⁴ Founder of all-Black armed activist group faces federal charge after FBI says he aimed a rifle at officers | CNN [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://edition.cnn.com/2020/12/04/us/nfac-john-fitzgerald-johnson-grand-master-jay-arrest/index.html> (дата обращения: 19.05.2023)

¹⁴⁵ An all-Black group is arming itself and demanding change/ They are the NFAC | CNN [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://edition.cnn.com/2020/10/25/us/nfac-black-armed-group/index.html> (дата обращения: 19.05.2023)

События 2020 года привели к небывалому росту влияния черного движения внутри Демократической партии. Так, впервые на пост председателя комитета партии был избран представитель этого движения Джейми Харрисон, а программы, основанные на антирасистских идеологических тезисах начали активно внедряться на всех уровнях образования¹⁴⁶. Расовые протесты стали одним из главных факторов, спровоцировавших поражение Дональда Трампа на выборах 2020 года. Актуализация вопросов прав меньшинств, сопоставимая по уровню обсуждаемости с 1960-ми годами может свидетельствовать о новом витке эгалитаристской национальной политики.

¹⁴⁶ Там же

3.2 Латиноамериканцы: от профсоюзных движений до протестов против ограничений иммиграции

Этапы развития борьбы латиноамериканцев за свои права во многом сопоставимы с этапами аналогичной деятельности афроамериканских этнических организаций. Некоторые латиноамериканские группы следовали тактике, разработанной афроамериканскими правозащитниками и политическими деятелями. Так, старейшая политическая организация латиноамериканцев - Лига объединенных латиноамериканских граждан (League of United Latin American Citizens)¹⁴⁷, основанная в 1929 году, часто сравнивается с “Национальной ассоциацией содействия прогрессу цветного населения”, основанной У. Дюбуа. До 1960-х годов, однако, латиноамериканским организациям не был свойствен упор на политику идентичности. Первые попытки проведения этнополитической мобилизации мексикано-американскими лидерами пришлись на вторую половину 1960-х годов, когда дискурс меньшинств уже начал развитие в афроамериканской среде. Традиционно роль главного борца за права мексикано-американцев отводится Сезару Чавесу, профсоюзному активисту, первым поднявшему вопрос групповых прав чикано на национальном уровне.

В 1965 году рабочие преимущественно мексиканского и филиппинского происхождения на виноградниках в Делано, Калифорния, объявили забастовку из-за недоплаты и тяжёлых рабочих условий. Протест координировали "Организационный комитет сельскохозяйственных рабочих" (возглавляемый филиппинцем Ларри Иттионгом и чикана Долорес Уэрта) и Национальная ассоциация сельскохозяйственных рабочих, возглавляемая Сезаром Чавесом. Всеобщее внимание к проблемам расизма, возникшее благодаря Движению за гражданские права, привело к тому, что объявленный профсоюзами бойкот продукции виноградников в Делано обрёл широкую поддержку в среде потребителей; забастовка получила поддержку Роберта Кеннеди, в 1967 году

¹⁴⁷ Ионова Е. Н. К вопросу о латиноамериканских общественных организациях. Лига Объединенных латиноамериканских граждан // Евразийский Союз Ученых №5-4, 2014. С.155-157.

лично встретившегося с профсоюзными лидерами. Это вынудило работодатели пойти навстречу латиноамериканским активистам¹⁴⁸.

Созданное в 1967 году организаторами забастовки “Объединение сельскохозяйственных рабочих” (United Farm Workers, UFW), возглавленное Сезаром Чавесом и Долорес Уэрта, стало, с одной стороны, профсоюзом, боровшимся за права сельскохозяйственных рабочих (большинство из которых были мексикано-американцами), а с другой стороны ответвлением движения за права этнических меньшинств. Как и афроамериканское Движение за гражданские права, Объединение сельскохозяйственных рабочих придерживалось тактики ненасильственного протеста и часто использовала религиозную риторику. Сезар Чавес, ярко выраженный харизматический лидер, сильно опирался на католицизм как важную составляющую мексикано-американской идентичности.

Чавес и руководимые им организации делали упор на высокий уровень политического участия граждан, организуя множество акций протеста нового на тот момент формата: горизонтально организованные сообщества, бойкоты продуктов и марши для привлечения внимания к проблемам мексикано-американских рабочих. Несмотря на существенную критику Чавеса со стороны некоторых этнических организаций за оппортунизм и сотрудничество с властями, сомнительность факта его причастности к “движению чикано”¹⁴⁹, нельзя отрицать успех его тактики, выразившийся, например, в принятии Закона Калифорнии о сельскохозяйственном труде 1975 года¹⁵⁰.

¹⁴⁸ UFW: The Official Web Page of the United Farm Workers of America [Электронный ресурс] Режим доступа: https://web.archive.org/web/20170405184625/http://www.ufw.org/_page.php?menu=research&inc=history%203.html

(дата обращения: 21.05.2023)

¹⁴⁹ Lopez, Fred A., and Carlos Munoz. Review of Reflections on the Chicano Movement, by Ignacio M. Garcia, Mario T. Garcia, and Juan Gomez-Quinones // Latin American Perspectives 19, no. 4 (1992): pp. 79–86.

¹⁵⁰ Lichtenstein, N. “Introduction: Symposium on Cesar Chávez and the United Farm Workers // International Labor and Working-Class History, no. 83, 2013. pp. 143–145

В поле правозащитной деятельности проблемами мексикано-американцев также занимаются Мексикано-американская юридическая защитная и образовательная фондация и Национальный совет Ла Разы. Мексикано-американская юридическая защитная и образовательная фондация (MALDEF) была основана в 1967 году тexasским адвокатом П. Тиджерина. Организация нацелена на юридическую защиту мексикано-американцев, сталкивающихся с дискриминацией в образовании, трудоустройстве и жилищных условиях: в 1960-1970-е годы 150 адвокатов оказывали помощь, в том числе и активистам движения чикано. На реализацию заявленных целей MALDEF получила грант от Фонда Форда размером 2,2 миллиона долларов. Этот шаг, с одной стороны, сделал организацию легальным, институционализированным крылом движения чикано, но с другой сильно ограничил спектр ее возможной активности¹⁵¹. Национальный совет Ла Разы (основан как Юго-Западный совет Ла Разы в 1968 году, ныне называется UnidosUS) с 1973 года работает с латиноамериканскими общинами по всей стране, занимаясь, в частности, работой над законодательным регулированием иммиграции, регистрацией мексикано-американских избирателей и обеспечением их жильем¹⁵².

Стремление перечисленных организаций к сотрудничеству с американским истеблишментом привело к тому, что в конце 1960-х годов радикально настроенная часть мексикано-американской молодежи обособилась в рамках своих националистических организаций. В Калифорнии студенческие активисты объединились вокруг лос-анджелесской газеты "Ла Раза", а в 1969 году образовали "Студенческое движение Чикано в Ацтлане" (M.E.Ch.A.). В Техасе в 1967 году была основана "Мексиканско-американская молодежная организация", вместе с вооруженными мексикано-американскими

¹⁵¹ Flores, Lori A. "A Community of Limits and the Limits of Community: MALDEF's Chicana Rights Project, Empowering the 'Typical Chicana,' and the Question of Civil Rights, 1974-1983." // Journal of American Ethnic History 27, no. 3 (2008): pp. 81-110

¹⁵² Our history - UnidosUS [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://unidosus.org/about/history/> (дата обращения: 20.05.2023)

организациями, такими, как леворадикальная группа "Коричневые Береты", занимавшаяся организацией молодежных протестов.

Серьезным вкладом "Коричневых беретов" и других мексикано-американских студенческих движений в протестную деятельность стали студенческие забастовки 1968 года в Лос-Анджелесе, названные "Взрывами Чикано" (Chicano Blowouts). Они были вызваны низкими шансами мексикано-американцев на поступление в университеты и пренебрежительным отношением к ним со стороны администрации; среди требований забастовщиков фигурировали "билингвальное образование" для чикано в Лос-Анджелесе и изменение учебных программ с учётом культуры и исторической роли мексикано-американцев¹⁵³. В том же году "Коричневые береты" организовали в Лос-Анджелесе антивоенный митинг, известный как "Мораторий чикано", собравший до 30000 человек и ставший на тот момент крупнейшим митингом, собранным в США этническим меньшинством. Громкий судебный процесс над тринадцатью организаторами протестов в том же году закончился победой стороны защиты, которую представлял адвокат-чикано О. Акоста, доказавший антиконституционный характер обвинений¹⁵⁴.

В 1970 году участники Мексиканско-американской молодёжной организации основали "Партию объединенной расы" (Raza Unida Party), поставив цель достижения равного национального представительства в государственных органах. В первой половине 1970-х партии удалось добиться определенного успеха на местных выборах в южном Техасе, отделения партии возникли в Колорадо и Калифорнии. Самым амбициозным проектом партии стала кампания по выдвижению Рамзи Муньеса в качестве кандидата на

¹⁵³East L.A., 1968: 'Walkout!' The day high school students helped ignite the Chicano power movement [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.latimes.com/nation/la-na-1968-east-la-walkouts-20180301-htmlstory.html> (дата обращения: 15.05.2023)

¹⁵⁴ Ian F. Haney López. "Protest, Repression, and Race: Legal Violence and the Chicano Movement // University of Pennsylvania Law Review 150, №1, 2001. pp/ 205–244

губернаторских выборах в Техасе в 1972 году. Платформа партии включала социальные проекты для рабочих-мигрантов и многоязычные образовательные программы. Несмотря на очень бурную предвыборную кампанию, кандидат от партии набрал на выборах только 6,28% голосов, получив, однако, большинство в некоторых округах. В качестве причин провала партии на большинстве крупных выборов указывается отсутствие внутри нее общего идеологического единства: ее политическая программа отрывисто ссылалась на разные течения марксизма, идеи Франца Фанона, Малькольма Икс, феминизм, культурный национализм и семейные ценности мексикано-американцев¹⁵⁵. Кроме того, агрессивная националистическая риторика не позволила партии консолидировать радикальную молодежь и более консервативный мексикано-американский электорат.

Помимо “Коричневых беретов”, в начале 1970-х существовало несколько небольших мексикано-американских организаций, пропагандирующих вооруженное сопротивление как тактику борьбы чикано за свои права. Это “Фронт освобождения Чикано” (1971-1975), “Симбионистская освободительная армия” (1973-1975), “Венсеремос” (1969-1973). В 1968-1976 годах существовало латиноамериканское леворадикальное объединение “Молодые Лорды” (Young Lords). Выросшая из мексиканской уличной банды, группировка вобрала в себя некоторое количество пуэрториканских иммигрантов, став заметным актором борьбы за независимость Пуэрто-Рико¹⁵⁶.

Можно констатировать, что движение чикано 1960-1970-х годов являлось “противоречивой амальгамой разных политических интересов”: организации, борющиеся за права чикано часто вступали во взаимные конфликты и распадались из-за внутренних противоречий¹⁵⁷. Как и совокупность движений

¹⁵⁵ Lopez, Fred A., and Carlos Munoz. Review of Reflections on the Chicano Movement, by Ignacio M. Garcia, Mario T. Garcia, and Juan Gomez-Quinones // Latin American Perspectives 19, №4, 1992. pp. 79–86

¹⁵⁶ Jeffries, Judson. “From Gang-Bangers to Urban Revolutionaries: The Young Lords of Chicago // Journal of the Illinois State Historical Society 1998-96, №3, 2003. pp.288–304

¹⁵⁷ Lopez, Fred A., and Carlos Munoz. Review of Reflections on the Chicano Movement, by Ignacio M. Garcia, Mario T. Garcia, and Juan Gomez-Quinones // Latin American Perspectives 19, №4, 1992. pp. 79–86

“Власть черных”, мексикано-американские активисты выстраивали свою политическую кампанию на основе этнической солидарности и гордости за культуру, что было чуждо значительной части простого латиноамериканского населения. Тем не менее им принадлежит огромная роль в актуализации вопроса политического участия испаноязычного населения¹⁵⁸. В первой половине 1970-х радикальные латиноамериканские группировки подверглись преследованию со стороны спецслужб, а крупные правозащитные организации постепенно приобретали официальный статус. Так, “Объединенные сельскохозяйственные рабочие” Сезара Чавеса в 1973 году стали частью крупнейшего в стране профсоюза, “Американской федерации труда и Конгресса промышленных организаций”. Снижение активности этнических организаций чикано, однако, не свидетельствует о падении их роли в политическом процессе.

Тактика деятельности в легальном поле позволила мексикано-американским организациям активно участвовать в лоббировании законопроектов. Например, им принадлежит роль в лоббировании поправок к Закону об избирательных правах 1975 года¹⁵⁹, суть которых была описана в параграфе 2.3. В результате законодательных изменений значимость голосования испаноязычного населения возрастала с каждым десятилетием: так, в 2000 году 24 из 25 конгрессменов латиноамериканского происхождения представляли испаноязычные округа; а по состоянию на 2005 год, все депутаты Палаты Представителей Конгресса США, имеющие латиноамериканское происхождение, были избраны от округов, подпадающих под действие Закона об избирательных правах¹⁶⁰. Тем не менее к середине 2000-х годов латиноамериканцы были недостаточно представлены в государственных

¹⁵⁸ Gutiérrez, David G. “‘Sin Fronteras?’: Chicanos, Mexican Americans, and the Emergence of the Contemporary Mexican Immigration Debate, 1968-1978 // *Journal of American Ethnic History* 10, №4, 1991. pp. 5–37

¹⁵⁹ Our history - UnidosUS [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://unidosus.org/about/history/> (дата обращения: 20.05.2023)

¹⁶⁰ Пигинешева А.П. Внесение поправок в Закон об избирательных правах 1965 года как фактор повышения политической активности латиноамериканских диаспор в США // *Вестник Челябинского государственного университета* №41, 2009, С. 149-153

органах. Коэффициент пропорционального представительства для этой совокупности этнических меньшинств в нижней палате конгресса по состоянию на 2006 год был равен 0,7, а в legislatures штатов 0,2.

Во второй половине 1970-х и 1980-е годы латиноамериканские этнические организации занимались преимущественно вопросами защиты прав представителей меньшинств на локальном уровне. Движение чикано 1960-х годов мало пересекалось с феминистскими движениями этого периода, рассматривая их как часть европейско-американского дискурса, чуждого мексиканцам. Созданный в 1974 году как подразделение MALDEF “Проект прав чикана” (Chicana Rights Project) пересматривал роль женщин в этнических организациях и занимался обеспечением прав мексикано-американок: так, организация выиграла несколько дел, направленных против стерилизации испаноязычных женщин¹⁶¹. Крупным достижением мексикано-американских профсоюзов стала победа забастовки на консервном заводе в Уотсонвилле (1985-1987) - это один из нескольких примеров удачных забастовок в эпоху рейганомии. Примером участия организаций чикано в политике на федеральном уровне может служить участие Национального совет Ла Разы в подготовке иммиграционной реформы 1986 года и лоббирование легализации статуса большого количества мигрантов¹⁶².

Переформатирование избирательных округов в начале 1990-х годов привело к возникновению 10 относительно гомогенных испаноязычных округов: это позволило 7 гражданам латиноамериканского происхождения стать членами палаты представителей, что стало крупнейшим прорывом по репрезентации этих этнических общностей в Парламенте¹⁶³. В то же время

¹⁶¹ Flores, Lori A. A Community of Limits and the Limits of Community: MALDEF’s Chicana Rights Project, Empowering the ‘Typical Chicana,’ and the Question of Civil Rights, 1974-1983 // *Journal of American Ethnic History* 27, №3, 2008. pp. 81–110

¹⁶² Our history - UnidosUS [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://unidosus.org/about/history/> (дата обращения: 21.05.2023)

¹⁶³ Пигинешева А.П. Внесение поправок в Закон об избирательных правах 1965 года как фактор повышения политической активности латиноамериканских диаспор в США // *Вестник Челябинского государственного университета*, №41, 2009. С.149-153.

возросла протестная активность латиноамериканцев, что особенно заметно на примере Калифорнии, где проживает значительная часть испаноязычного населения. Так, жители латиноамериканских кварталов приняли активное участие в Лос-Анджелесском бунте 1992 года, в том же году мексикано-американские рабочие организовали крупную забастовку гипсокартонщиков в Южной Калифорнии, требующую равной оплаты труда для рабочих разного национального происхождения¹⁶⁴. Значительную протестную активность вызвал калифорнийской законопроект, известный как “Спасем наш штат” (Proposition 187, 1994), который предлагал лишить нелегальных мигрантов права пользоваться не экстренной медицинской помощью и государственным образованием. Протесты латиноамериканских организаций, в том числе MALDEF, спровоцировали признание закона антиконституционным вскоре после его принятия на всеобщем голосовании штата¹⁶⁵.

В отличие от афроамериканских движений, мексикано-американские и другие латиноамериканские этнические организации редко выражали сепаратистские тенденции: как правило, они ограничивались теоретическими рассуждениями о возможности ирредентистского проекта. Активисты движения чикано периодически использовали в своей риторике образ “Ацтлана” - мифической прародины ацтеков, с доевропейскими традициями которых они связывали себя. Так, “Студенческое движение Чикано в Ацтлане” в 1969 году опубликовало “Духовный план Ацтлана”¹⁶⁶. В 2000-е годы некоторые латиноамериканские интеллектуалы называли увеличение мексикано-американского населения с ростом роли испанского языка “Реконкистой” Мексики, попыткой взять реванш за Мексикано-Американскую Войну. Ч. Трухильо из Университета Нью-Мексико неоднократно заявлял о возможности создания “Северной Республики”, охватывающей юго-запад США

¹⁶⁴ Edward J.W. Parks. Labor Organizing Beyond Race and Mation: The Los Angeles Hilton Case. // International Journal of Sociology and Social Policy, vol. 24, №7/8, 2004. pp. 137–152

¹⁶⁵ Martin P. Proposition 187 in California // The International Migration Review 29, №1, 1995 pp. 255–263

¹⁶⁶ National M.E.Ch.A. Official Website: About Us [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20170513195954/http://www.chicanxdeaztlan.org/p/about-us.html> (дата обращения: 18.05.2023)

при должном давлении латиноамериканского населения, а профессор политологии Техасского университета, основатель Raza Unida Party Хосе Антонио Гутьеррес выразил надежду на создание мексикано-американского ирредентистского движения¹⁶⁷.

Фактически же латиноамериканцы имеют тенденцию к относительной интеграции в американское общество. На протяжении рассматриваемого периода они выражают все большую склонность к легальным формам политического участия. Хотя испаноязычные иммигранты, например, кубинского происхождения склонны голосовать за республиканцев, большинство мексикано-американцев и пуэрториканцев стабильно поддерживают Демократическую партию, что отражается на общей латиноамериканской статистике: с 1994 по 2019 годы за нее голосовало от 57% до 63% представителей этих общностей¹⁶⁸. Предвыборная кампания Барака Обамы в 2008 году была в значительной степени ориентирована на получение поддержки этих меньшинств: примечательно использование в предвыборной кампании Обамы лозунга “Объединенных сельскохозяйственных рабочих “*Si se puede*” (Да, мы можем). В результате одной из составляющих его успеха на президентских выборах 2008 года стала солидная поддержка испаноязычного населения: их явка составила рекордные 50%¹⁶⁹, из которых 67 % отдали голоса Обаме¹⁷⁰. Поддержка латиноамериканцами кандидата от демократов позволила этой партии одержать победу в традиционно республиканских штатах: Вирджинии, Неваде, Колорадо и Нью-Мексико¹⁷¹.

¹⁶⁷Interview of La Raza Unida Party Founder Jose Angel Gutierrez [Электронный ресурс] Режим доступа: web.archive.org/web/20110719165813/http://www.aztlan.net/jaginter.htm (дата обращения: 24.05.2023)

¹⁶⁸The Changing Racial and Ethnic Composition of the U.S. Electorate [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/2020/09/23/the-changing-racial-and-ethnic-composition-of-the-u-s-electorate/> (дата обращения: 18.05.2023)

¹⁶⁹The Changing Racial and Ethnic Composition of the U.S. Electorate [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/2020/09/23/the-changing-racial-and-ethnic-composition-of-the-u-s-electorate/> (дата обращения: 18.05.2023)

¹⁷⁰Lopez, M. The Hispanic Vote in the 2008 Election / Pew Hispanic Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pewhispanic.org/reports/report.php?ReportID=98> (дата обращения: 17.05.2023)

¹⁷¹Historic Latino Voter Turnout Helps Elect Barack Obama | LULAC [Электронный ресурс] Режим доступа: https://lulac.org/news/pr/historic_turnout/ (дата обращения: 23.05.2023)

В последние годы активность латиноамериканцев направлена на смягчение миграционного законодательства. Предвыборная кампания Дональда Трампа была в значительной степени построена на критике нелегальной миграции из Мексики. Некоторые из его высказываний были восприняты как оскорбительные по отношению к американцам мексиканского происхождения. Политика администрации Трампа в отношении разлучения семей в рамках борьбы с нелегальной миграцией вызвала широкое недовольство латиноамериканского населения. В 2018 году было создано движение “Abolish ICE”, начавшее кампанию за роспуск Иммиграционной и таможенной полиции США. Одной из главных сторонниц движения является А. Окасио-Кортес, победа которой на выборах в Палату представителей от 14-го избирательного округа Нью-Йорка привлекло к движению внимание истеблишмента Демократической партии¹⁷².

Латиноамериканские меньшинства представлены в государственных органах все еще непропорционально доле, которую они занимают от общего населения США. Хотя количество мест, занимаемых латиноамериканцами в Конгрессе США увеличивалось с каждым годом до 46, это все еще меньше 10% от общего числа мест в парламенте¹⁷³. Однако тенденция к росту испаноязычного электората способна изменить ситуацию в ближайшие десятилетия.

¹⁷² The Abolish ICE Movement Explained [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brennancenter.org/our-work/analysis-opinion/abolish-ice-movement-explained> (дата обращения: 24.05.2023)

¹⁷³ Hispanic Americans in Congress | US House of Representatives: History, Art & Archives [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://history.house.gov/Exhibitions-and-Publications/HAIC/Hispanic-Americans-in-Congress/#:~:text=Since%201822%2C%20when%20Delegate%20Joseph,%2C%20Resident%20Commissioners%2C%20or%20Senators.> (дата обращения: 14.05.2023)

3.3 Коренные народы США: борьба за исторические территории и юридический статус

В течение последних шести десятилетий индейцы в США проявляли все большую политическую активность в борьбе за свои права и защиту своих культурных и территориальных интересов. Старейшей организацией, защищающей права индейцев, является “Национальный конгресс американских индейцев” (National Congress of American Indians), созданный в 1944 году.

По утверждению Брэдли Шрива, политические движения коренных американцев уходят корнями в 1950-е годы, когда несколько активистов из студенческой среды объединились в рамках “Регионального индейского молодежного совета” для обсуждения “основополагающих принципов самоопределения, суверенитета, сохранения культуры и защиты прав” индейцев¹⁷⁴. В 1961 году, с созданием “Национального индейского молодежного совета” (National Indian Youth Council) в Гэллапе, Нью-Мексико, деятельность активистов вышла на федеральный уровень и приобрела характер воинственной конфронтации с федеральными властями: в 1964 году движение организовало первую забастовку индейцев, связанную с ограничениями рыболовства на северо-западном побережье США. Впоследствии организация “акций прямого действия” стала основным рычагом давления организации на федеральные власти.

В 1963 году организация стала издавать бюллетень “ABC: Americans before Columbus”, который стал ведущим выражением радикальной мысли индейцев. В одном из его выпусков идеология Национального индейского молодежного совета описывалась как трайбализм и национализм, понимаемый как братство обособленных племен. Как следствие, основной упор организация делала на работу с жителями конкретных резерваций, особо поддерживая их борьбу за свою территорию, которая является необходимой базой для

¹⁷⁴ Bradley G. Shreve. Red Power Rising: The National Indian Youth Council and the Origins of Native Activism. P.12

сохранения культуры и традиций племени, являющихся необходимыми для реализации идеи трайбализма¹⁷⁵. NIYC прямо или косвенно способствовало созданию других организаций, таких как “Комитет коренных американцев” (Native American Committee).

Наибольшую медийность из всех протестных акций, проведенных индейцами в 1960-е годы, получила третья попытка захвата ими острова Алькатрас, осуществленная в 1969-1971 годы под руководством активиста-мохока Р. Оукса. Предыдущие попытки захвата острова в 1964 и 1969 годах были кратковременными и проводились, как и описанные ранее забастовки, членами одного конкретного племени. Третий захват Алькатраса продемонстрировал единство действий представителей разных племен коренных американцев и был широко растиражирован на международном уровне. Активисты захватили остров с намерением создать на нем индейский культурный центр и удерживали его под контролем на протяжении 19-ти месяцев, организовав там свои коллегиальные органы управления и предприятия¹⁷⁶.

Широкое освещение этой акции в СМИ привлекло всеобщее внимание к проблеме дискриминации коренных американцев и стимулировало развитие индейских организаций. Одной из них стало “Движение американских индейцев” (American Indian Movement), основанное еще в 1968 году для борьбы с дискриминацией и полицейской жестокостью. В отличие от Национального индейского молодежного совета, эта организация ориентирована на коренных американцев, вследствие политики терминации переселившихся в города и утративших связь с резервациями. Как следствие, концепция индейского национализма, разработанная руководством движения, уделяет меньше внимания племенной идентичности и ставит превыше нее общеиндейскую

¹⁷⁵ Bonney, Rachel A. The Role of AIM Leaders in Indian Nationalism // *American Indian Quarterly* 3, №3, 1977 p. 213

¹⁷⁶ Johnson, Troy. The Occupation of Alcatraz Island: Roots of American Indian Activism // *Wicazo Sa Review* 10, №2, 1994. pp. 63–79

идентичность. Подражая Черным Пантерам, Движение американских индейцев начало создавать собственные патрули в районах концентрированного проживания индейцев в Миннеаполисе.

С выходом на федеральный уровень после захвата Алькатраса движение организовало несколько громких протестных акций: захват горы Рашмор (1971), марш от западного побережья до Вашингтона “Цепочка разрушенных договоров” и последовавший захват здания Бюро по делам индейцев (1972), захват деревни Вундед Ни (места массового убийства индейцев в 1890 году) на территории резервации Пайн Ридж в Южной Дакоте (1973)¹⁷⁷, а также марш “Самая длинная прогулка” от Алькатраса до Монумента Вашингтону (1978).

Администрация президента Р. Никсона, заявлявшая в конце 1960-х о необходимости завершения политики терминации, после описанных протестных акций была вынуждена ускорить процесс возвращения земель коренным американцам. В 1969 году для организации инклюзивного учебного процесса была создана Национальная ассоциация образования индейцев. Окончание попыток правительства США разорвать обязательства перед индейскими племенами стал Закон о самоопределении индейцев (Indian Self-Determination and Education Assistance Act) 1975 года.

С 1990-х годов основная деятельность индейских этнических групп сконцентрирована на сохранении своего культурного наследия и разработке политики памяти о преступлениях, совершенных против них во времена колонизации. Наиболее широкую огласку получила дискуссия вокруг празднования Дня Колумба: оппозиция “Американского индейского движения” по отношению к празднику значительно изменила общественное мнение в последнее десятилетие.

¹⁷⁷ Bonney, Rachel A. The Role of AIM Leaders in Indian Nationalism // *American Indian Quarterly* 3, №3, 1977. pp. 209–224

В 2007 году активисты “Американского индейского движения” объявили о создании “Республики Лакота” на территории штатов Южная Дакота, Небраска, Вайоминг и Монтана и попытались расторгнуть договор племени с правительством Соединенных Штатов. Хотя данный акт получил определенное внимание в антиамериканских СМИ по всему миру, фактически активисты не являлись избранными представителями племени и не имели юридических полномочий на расторжение договора. Вожди племени не поддержали этот проект, оставшийся фактически виртуальным государством¹⁷⁸.

В 2020 году Демократическая партия предпринимала попытки мобилизовать индейский электорат в свою поддержку. Главным результатом этой кампании стал рост явки на территориях племен в Аризоне: на крупных избирательных участках в резервациях явка выросла на 12 - 13%, а в небольшой резервации Хавасупай в два раза (по сравнению с 2016 годом). Поддержка коренными американцами в Аризоне Джо Байдена привела к тому, что Демократическая Партия победила в штате впервые с 1996 года¹⁷⁹. Определенная роль коренных американцев в победе на президентских выборах Джо Байдена актуализировала вопрос уровня их репрезентации в государственных органах США, который на протяжении всей истории был крайне низким. 117-й Конгресс, начавший работу в 2021 году, имел в своем составе 5 представителей коренных американцев, что стало историческим рекордом. Это ознаменовало новый этап возможностей политического влияния коренных американцев.

Стратегия гавайского политического активизма в рассматриваемый период строилась подобно стратегии индейских организаций, хотя его цели были другими. Гавайское движение началось как борьба за право владения

¹⁷⁸ Rapid City Journal | News » Local | Lakota group secedes from U.S. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20090823081033/http://www.rapidcityjournal.com/articles/2007/12/20/news/local/doc476a99630633e335271152.txt> (дата обращения: 20.05.2023)

¹⁷⁹ Native American votes helped secure Biden's win in Arizona | AP News [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://apnews.com/article/election-2020-joe-biden-flagstaff-arizona-voting-rights-fa452fbd546fa00535679d78ac40b890> (дата обращения: 16.05.2023)

конфискованной ранее землей: в условиях туристического бума, начавшегося после вхождения Гавайев в состав США, коренные гавайцы оказались фактически изолированы от прибыльной экономической деятельности. Первым крупным выступлением гавайцев стали протесты в долине Калама (1971), проведенные малообеспеченными фермерами, находящимися под угрозой выселения оттуда, с некоторой поддержкой студенческих активистов. Хотя протесты не достигли результатов и выселение коренных жителей с их земель продолжилось, именно это событие исследователи считают началом т. н. "гавайского ренессанса"¹⁸⁰. Последующие в 1970-е попытки отстаивать право на владение землей оказались более успешными: в ходе событий в долинах Вайахоле и Вайкане перекрытие гавайцами дороги вынудило правительство выкупить и землю у частных владельцев и сдать ее в аренду коренным жителям. Принятие Конституции штата Гавайи в 1978 году закрепило курс на возвращение гавайцами земель.

К 1980-м годам программа движения гавайцев расширилась и стала включать требования автономии. Возникло несколько этнических организаций, более эффективно регулирующих стихийные протесты. Ка Лахуи (Ka Lāhui) возникла в 1987 году как массовое низовое движение за суверенитет Гавайев. Долгое время являясь самой крупной гавайской организацией, с 1993 по 2012 годы она была членом международной Организации наций и народов, не имеющих представительства¹⁸¹.

В 1995 году была создана "Нация Гавайев" - эта организация позиционирует себя как демократически избранное правительство штата и стремится легально обосновать его независимость от США. В своей конституции "Нация Гавайев" провозглашается "независимым и суверенным государством" и "демократической парламентской республикой", формируемой

¹⁸⁰ Haunani-Kay Trask. The Birth of the Modern Hawaiian Movement: Kalama Valley, O'ahu // The Hawaiian Journal of History, vol. 21, 1986. pp. 126-153

¹⁸¹ Ka Lahui Hawaii | A native initiative for self determination [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://kalahuihawaii.com/> (дата обращения: 21.05.2023)

в соответствии с Публичным законом США 103-15 ("Резолюцией с извинениями")¹⁸².

В 2009 году в Конгресс был внесен так называемый "Законопроект Акака", впервые опубликованный в 2000 году, который предложил в качестве мер урегулирования споров признание коренного народа гавайцев и создание для них самоуправления. Проект, однако, не подразумевал наделения гавайцев правом пользования программами для других коренных народов США, а также закреплял совершенные ранее конфискации земель гавайцев. Ряд гавайских организаций выступил против законопроекта, поскольку его принятие препятствовало бы признанию гавайского суверенитета, а статус коренного народа, как показала практика индейских общин, не помог бы решить проблемы материального положения коренного народа¹⁸³. По данным опроса, проведенного в 2005 году Grassroot Institute, 67% гавайцев выступает против проекта¹⁸⁴.

По состоянию на 2023 год, всего два коренных гавайца когда-либо были членами конгресса: Дэниел Акака (в 1977-2013 годах) и Кай Кахеле (в 2021-2023 годах)¹⁸⁵. Репрезентация коренных гавайцев в государственных органах, как и вопрос их политического и юридического статуса, остается нерешенной проблемой.

¹⁸² Independent & Sovereign Nation State of Hawaii – The Official Nation of Hawai'i Digital Platform [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nationofhawaii.org/> (дата обращения: 20.05.2023)

¹⁸³ Kauanui, J Kēhaulani. Precarious Positions: Native Hawaiians and US Federal Recognition.// The Contemporary Pacific 17, №1, 2005: pp. 1–27. P.13

¹⁸⁴ Star-Advertiser Poll Indicates a Lack of Enthusiasm for a Native Hawaiian Nation [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://web.archive.org/web/20141129210537/http://new.grassrootinstitute.org/2014/06/star-advertiser-poll-indicates-a-lack-of-enthusiasm-for-a-native-hawaiian-nation/> (дата обращения: 20.05.2023)

¹⁸⁵ Racial, ethnic diversity increases yet again with the 117th Congress | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/01/28/racial-ethnic-diversity-increases-yet-again-with-the-117th-congress/> (дата обращения: 20.05.2023)

4.4. Американцы азиатского происхождения: от “молчаливого меньшинства” к самой быстрорастущей группе электората

На протяжении рассматриваемого периода предпринималось несколько попыток создания консолидированного движения американцев азиатского происхождения. Наиболее значительные попытки имели место в 1960-е годы, когда активное объединение азиато-американцев для защиты своих прав и протестов против дискриминации и неравенства было во многом реакцией на Вьетнамскую войну и связанную с ней расистскую риторику¹⁸⁶. Первым значимым событием на пути консолидации азиато-американцев стало создание в 1966 году “Азиато-американского политического альянса (Asian American Political Alliance, ААРА) в Беркли, штат Калифорния. Движение объединило американцев, ранее разделенных по этническому признаку, таких как филиппинцы, японцы, корейцы и китайцы, которые стереотипно воспринимались как “восточные” (oriental minorities) и “молчаливые меньшинства”. ААРА популяризировала более нейтральный термин “американец азиатского происхождения”. Организация объединила усилия с группами афроамериканцев (в том числе “Черными Пантерами”), чикано и коренных американцев в 1969 году во время забастовки в поддержку стран “Третьего мира” в Калифорнийском университете Беркли, что в конечном итоге стимулировало создание программ по этническим исследованиям в университетах и программ социальной справедливости по всей стране¹⁸⁷.

В 1969 году в чайнатауне Сан-Франциско, одном из самых бедных кварталов города, была создана китайско-американская организация “Красная гвардия” (Red Guard). Во многом копируя внешний имидж “Черных Пантер”, члены организации подчеркивали свою связь с объединенными хунвейбинов в Китае, ориентируясь, прежде всего, на марксизм в интерпретации Мао Цзэдуна. Собственная программа организации “10 пунктов” в некотором смысле

¹⁸⁶ Courturier, M. The Asian American Movement: A Sociological Analysis // Michigan Sociological Review №15, 2001. pp. 85-87

¹⁸⁷ Berkeley Historical Plaque Project – Asian American Political Alliance (ААРА) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://berkeleyplaques.org/e-plaque/asian-american-political-alliance-aapa/> (дата обращения: 17.05.2023)

повторяла программу “Черных пантер”, но ориентировалась на получение социальных преимуществ для китайских иммигрантов. Другое объединение из Сан-Франциско, “Власть желтых” (Yellow Power) организовала множество демонстраций и митингов, в том числе в Нью-Йорке, Лос-Анджелесе и Сан-Франциско¹⁸⁸.

С 1970-х годов азиатско-американское движение стало менее радикальным, сменив курс на правозащитную деятельность. Бурный период борьбы за идеалы эгалитаризма сменился ростом консервативных настроений и проявлений расизма, что выразилось в ежегодном увеличении преступлений на почве ненависти¹⁸⁹. С другой стороны, структурное изменение роли азиатско-американцев в экономике США привело к значительному росту их благосостояния, что перевело их политические интересы в иное русло. Как демонстрировалось в параграфе 2.1, большая часть азиатско-американцев предпочитает идентифицировать себя в соответствии конкретной этнической группой, не особо полагаясь на расовую солидарность.

Тем не менее с 1970-х годов в США начало функционировать множество правозащитных групп, ориентированных на американцев азиатского происхождения. В 1982 году была создана организация “Азиатско-тихоокеанский американский юридический центр” (Asian Pacific American Legal Center, APALC); в 1996 году был организован “Азиатско-американский центр правосудия” (Asian American Justice Center, AAJC). Одним из наиболее активных движений является “Азиатско-американцы продвигают правосудие” (Asian Americans Advancing Justice, AAJC), которое занимается защитой прав азиатско-американцев и борьбой с дискриминацией в различных областях, включая образование, трудоустройство и иммиграционную политику.

¹⁸⁸ Maeda, Daryl J. “Black Panthers, Red Guards, and Chinamen: Constructing Asian American Identity through Performing Blackness, 1969-1972. // American Quarterly 57, №4, 2005. p. 1089

¹⁸⁹ Courturier, M. The Asian American Movement: A Sociological Analysis // Michigan Sociological Review №15, 2001. pp. 85-87

Расизм по отношению к американцам азиатского происхождения проявился в ходе расовых протестов в 2010-е годы: так, в результате беспорядков в Фергюссоне собственность азиато-американцев подверглась точечным актам вандализма¹⁹⁰. Некоторые исследования зафиксировали рост расистских настроений по отношению к американцам азиатского происхождения в начальный период пандемии Covid-19. В 2020 году было при содействии адвокатской организации “Китайцы за позитивные действия” было создано объединение “Stop AAPI Hate”, ориентированное на сбор информации о расизме в США. В отчете организации было зафиксировано 4599 расистских инцидентов в 2020 году и 5771 в 2021¹⁹¹.

Значительная часть американцев азиатского происхождения в 1960-е годы являлись беженцами из социалистических стран Азии, как следствие, для них была характерна консервативная направленность политических взглядов. Долгое время азиато-американцы являлись умеренными сторонниками Республиканской партии, а в 1990-е годы доли голосующих за Республиканскую и Демократическую партию среди этих общностей были практически равны. На протяжении последующих тридцати лет поддержка Демократической партии среди азиато-американцев планомерно росла, в 2019 году достигнув 72%¹⁹². Это можно объяснить тем, что данная общность склонна голосовать за партию или кандидата, выступающих за менее строгое иммиграционное законодательство¹⁹³. Наиболее явную поддержку демократической партии оказывают мигранты индийского, пакистанского, бангладешского и арабского

¹⁹⁰Ferguson’s Other Race Problem: Riots Damaged Asian-Owned Stores [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.thedailybeast.com/fergusons-other-race-problem-riots-damaged-asian-owned-stores> (дата обращения: 20.05.2023)

¹⁹¹ Stop AAPI Hate [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://stopaapihate.org/national-report-through-september-2021/> (дата обращения: 20.05.2023)

¹⁹²The Changing Racial and Ethnic Composition of the U.S. Electorate | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://www.pewresearch.org/2020/09/23/the-changing-racial-and-ethnic-composition-of-the-u-s-electorate/> Дата обращения: 17.05.2023

¹⁹³ Александров Г. В. Политическая активность американцев азиатского происхождения: тенденции и перспективы [Электронный ресурс] // Россия и Америка в XXI веке. №4, 2019 Режим доступа: URL: <https://rusus.jes.su/s207054760008138-8-1/> (дата обращения: 24.05.2023)

происхождения. Менее крупные общности, такие как вьетнамцы, филиппинцы и корейцы склоняются к поддержке республиканцев. Внезапным стала победа республиканского кандидата на пост губернатора Нью-Йорка в бруклинском чайнатауне: традиционно демократы получали там более 70% голосов¹⁹⁴. С учетом быстрого роста этой общности можно предположить, что в ближайшие десятилетия партии будут усиленно бороться за азиатско-американский электорат.

¹⁹⁴ Asian Americans, Shifting Right - The New York Times [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2023/03/06/briefing/asian-americans-conservative-republican.html> (дата обращения: 25.05.2023)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно заключить, что за рассмотренный период социальная структура этнических меньшинств кардинально изменилась в сторону социального расслоения, расширения среднего класса внутри групп и формирования среди них своих элит. Меры, направленные на повышение доступности образования и борьбу с дискриминацией в сфере трудоустройства и оплаты труда позволили значительно повысить социальный статус представителей меньшинств, хотя средние уровни доходов афроамериканцев, латиноамериканцев и коренных жителей все еще довольно низки.

Национальная политика США претерпела за рассматриваемый период радикальные изменения в направлении большей инклюзивности меньшинств в общественные процессы. Дифференциалистский поворот от общества плавильного котла к мультикультуральной стадии, совершенный в 1960-е годы, запустил необратимые процессы утверждения этническими меньшинствами собственной идентичности и их стремления к вхождению в политические элиты. Эгалитарная политика поощрения политического участия меньшинств развивалась поэтапно, пережив несколько либеральных периодов реформ в сфере прав меньшинств и миграционного законодательства (с 1960-х годов до середины 1970-х; в 1990-е годы; с конца 2000-х годов по 2016 год, и с 2020 года по настоящее время) и несколько периодов консервативной стабилизации, направленной на приостановление реформ и ограничение миграции (с середины 1970-х годов до конца 1980-х; в начале 2000-х годов и короткий период президентства Трампа). Как показало исследование П. Келлстада, начало консервативных этапов было обусловлено падением интереса американских избирателей к расовой проблематике.

Либеральные же этапы развития национальной политики США начинались либо под давлением этнических организаций, представляющих меньшинства, либо в результате крупных стихийных протестов. В 1960-х годах принятие

судьбоносных для США законопроектов о гражданских правах было вызвано широкомасштабным интеграционистским афроамериканским движением, организующим мирные протесты. Однако отсутствие видимого прогресса по преодолению неформально институционализированного расизма породило уникальный всплеск активности антиассимилиционистских военизированных групп, таких как афроамериканские “Черные Пантеры”, мексиканские “Коричневые береты” китайская “Красная гвардия” или “Лига защиты евреев”. Отпугивающий белых американцев образ таких групп и их неспособность консолидировать этнические меньшинства на основе этнонационалистических программ привели к завершению эгалитаристского этапа. Тем не менее на консервативном этапе 1980-х этнические меньшинства продолжали принимать участие в политическом процессе более традиционными методами: лоббированием законопроектов (как мексикано-американские организации) и участием в избирательных кампаниях (как Джесси Джексон).

Ухудшение экономического положения бедных слоев меньшинств, попытки обращения к традиционной американской англо-протестантской идентичности и вызванное ими внимание к проблемам расизма породили события 1990-х, такие, как Лос-Анджелесский бунт и новый всплеск этнонационализма. Попыткой урегулировать эти проблемы стала новая волна поддержки меньшинств: попытки улучшить их представленность в государственных органах и шаги на пути официального признания ошибок предшествующей национальной политики. В последнее десятилетие мы можем наблюдать новый этап эгалитарного восприятия этнических меньшинств, самым ярким проявлением которого стал выход антирасистского дискурса этнических организаций на государственный уровень, официальное признание политики памяти, разрабатываемой афроамериканскими активистами и пересмотр исторической роли коренного населения. Как следствие, уровень представительства этнических меньшинств в государственных органах

позапно повышался на протяжении рассматриваемого периода, достигнув рекордных значений после 2020 года.

Можно заключить, что в США имеет место тенденция к постепенному росту влияния этнических меньшинств на политический процесс. Сложившееся среди них к 1990-м годам практически всеохватное доминирование Демократической партии привело к проникновению активистов национальных движений как в аппарат партии, так и на государственные должности. Как показал анализ статистики, электоральная мобилизация Демократической партией традиционно пассивных на выборах латиноамериканцев и представителей коренных народов позволила серьезно улучшить результаты президентских выборов 2008 - 2020 годов. Признание демократами исторического и культурного дискурса меньшинств сильно разделили американское общество, пробудив и консервативную волну; однако непоколебимая тенденция к росту этнических меньшинств в ближайшие десятилетия будет только увеличивать их роль как электората. Вероятно, это приведет к перестройке партийных программ.

Так или иначе, все этапы хаотичной эгалитарной политики по отношению к этническим меньшинствам в прошлом заканчивались консервативной стабилизацией. Более однозначные итоги современных процессов мы сможем увидеть в ближайшее десятилетие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абашидзе А. Х. Национальные меньшинства и право на самоопределение: международно-правовые проблемы // Этнографическое обозрение. № 2, 1995. с. 152
2. Айрапетян Б.А. Политика мультикультурализма в США как фактор фрагментации общеамериканской идентичности: ВКР: 41.04.04 / Айрапетян Бенгур Артурович. - СПб., 2018 - 84 с.
3. Александров Г. В. Политическая активность американцев азиатского происхождения: тенденции и перспективы [Электронный ресурс] // Россия и Америка в XXI веке. №4, 2019 Режим доступа: URL: <https://rusus.jes.su/s207054760008138-8-1/> (дата обращения: 24.05.2023)
4. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – М.: Кучково поле, 2016. – 415 с.
5. Армейсков С. Образ Африки и афроамериканская культурная идентичность // Вестник культурологии. №3, 2010. с. 25-31
6. Ахметшин Р.И. Организация «Нация ислама» - праворадикальное крыло в движении за гражданские права афроамериканцев (1950-1970-е гг.) // Манускрипт. №10 (72), 2016. с. 33-35
7. Ахметшин Р.И. Радикальные течения в движении афроамериканцев за гражданские права и свободы во второй половине XX в.: автореф. дис. ...канд. ист. наук: 07.00.03 / Ахметшин Рамиль Ильгизович - Казань, 2017 - 28 с.
8. Ачкасов Валерий Алексеевич. "Концепт "право народов на самоопределение" в современной политике и образовании // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, № 2, 2019, С. 4-19.
9. Бадью А. Апостол Павел. Обоснование универсализма Московский Философский фонд, Университетская книга. М.: 1999 - 70 с.
10. Брубейкер Р. Этничность без групп. Издательский дом Высшей Школы Экономики. М.: 2012 - 408 с.
11. Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада. Издательство АСТ, М.: 2007 - 424 с.

12. Васильев В. С. На повороте нового “осевого времени”: кризис 2020 г. и макроциклы американской истории // Перспективы. Электронный журнал. №2 (22), 2020. с. 6-21
13. Власюк И., Крофт Дж. Национальные меньшинства и интеграция разнообразных сообществ: подход верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств // Этнопанорама. №1. 2015. с. 32-36
14. Гаева А. С. Мультикультурная политика США // Научно-аналитический журнал “Обозреватель” - Observer, №2 (301), 2015, с. 90-96
15. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов [Электронный ресурс] Резолюция 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 г. A/61/295 - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения: 14.04.2023)
16. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам [Электронный ресурс] Резолюция 47/135 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 г. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/minority_rights.shtml (дата обращения: 14.04.2023)
17. Жежко-Браун И. В. Революция меньшинств в США - заключительный этап. Социальные лифты для меньшинств в коридоры властим // Идеи и идеалы. 2021. №2-1. с. 62 - 91
18. Ионова Е. Н. К вопросу о латиноамериканских общественных организациях. Лига Объединенных латиноамериканских граждан // Евразийский Союз Ученых №5-4, 2014. с.155-157
19. Ирхин И. В. "Конституционно-правовой статус племен и резерваций индейцев США (в контексте института территориальной автономии)" // Lex Russica, №6 (139), 2018, с. 129-146
20. Исобчук М.В. Теоретические основания исследования этничности: организационный подход к анализу этнополитических конфликтов //

Вестник Пермского федерального исследовательского центра №3, 2022 - с. 45-52

21. Латиноамериканские диаспоры в США / Отв ред Б И Коваль. Издательство "Наука". М.: 2003 - 280 с.
22. Латушко Ю.В. Перестройка в раю»: этапы трансформации аборигенной культуры Гавайских островов // Россия и АТР, № 4 (106), 2019, с. 187-199
23. Мочалов А. Н.. Правовое положение национальных меньшинств: обзор некоторых подходов в международном праве // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу, №4, 2017, С. 53-68
24. Паин Эмиль Абрамович. "О природе процесса этнического и религиозного возрождения" // Ценности и смыслы, по. 5 (8), 2010, с. 33-49
25. Пигинешева А.П. Внесение поправок в Закон об избирательных правах 1965 года как фактор повышения политической активности латиноамериканских диаспор в США // Вестник Челябинского государственного университета, №41, 2009. с.149-153
26. Права меньшинств. Международные стандарты и руководство по их соблюдению. Нью-Йорк; Женева, 2010. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ohchr.org/Documents/Publications/MinorityRights_ru.pdf. (дата обращения: 14.05.2023)
27. Пунжин С. М. Проблема защиты прав меньшинств в международном праве // Государство и право. № 8. 1992. с. 123.
28. Рахманов А. Б., Мерио Ф. Расизм, ислам и революция в мысли Малькольма Х (Эль-Хаджи Малика эль-шабазза) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. №1, 2004. с. 107-112
29. Сальников Е.Н. Black Lives Matter, критическая расовая теория и трансформация национальной политики современного государства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, №1 (53), 2021, с. 298-299

- 30.Сараджан Г.С. Афроамериканцы: формирование национального самосознания // Россия и АТР, №4, 1999 с. 102-110
- 31.Стельмах В Г, Тишков В.А, Чешко С.В. Тропую слез и надежд. Книга о современных индейцах США и Канады. Издательство “Мысль”. М.: 1990 - 335 с.
- 32.Суслов А.А. Основные теоретико-методологические подходы к социологическому изучению социального феномена этнокультурных меньшинств // Философия социальных коммуникаций. № 2(19), 2012. с. 10-22
- 33.Тлостанова М. В. Мультикультурализм: порождение или альтернатива глобализации? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия, №1, 2006, с. 106-123
- 34.Франц Фанон. Черная кожа, белые маски - М.: Музей современного искусства “Гараж”, 2022 - 224 с.,
- 35.Христенко Д.Н. Политический путь Малькольма Икса: от афроамериканского радикала до лидера борьбы за гражданские права // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. №4, 2018 с. 15-25
- 36.Шлезингер-мл. А.М. Циклы американской истории - М.: “Прогресс”, 1992 - 688 с.
- 37.Шумаков Андрей Андреевич. Диалектика развития движения за права чернокожих в США в 1960-е гг. на примере выдающихся его представителей // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, vol. 27, №2, 2021, С. 44-64.
- 38.About a third of Asian Americans say they have changed their daily routine due to concerns over threats, attacks | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/05/09/about-a-third-of-asian-americans-say-they-have-changed-their-daily-routine-due-to-concerns-over-threats-attacks/> (дата обращения: 04.05.2023)

39. African American Members of the U.S. Congress: 1870-2019 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.everycrsreport.com/files/20200122_RL30378_fb391ac2552075c1695aafef6a5fa3573c805c88.pdf (дата обращения: 23.05.2023)
40. After 200 years, Native Hawaiians make a comeback | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2015/04/06/native-hawaiian-population/> (дата обращения: 05.05.2023)
41. Al Ikhlas M. Melting Pot VS Salad Bowl: An Illustration of Cultural Diversity in United States of America [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://irdefense22012.wordpress.com/2014/07/14/melting-pot-vs-salad-bowl-a-n-illustration-of-cultural-diversity-in-united-states-of-america/> (дата обращения: 20.05.2023)
42. American Indian/Alaska Native - The Office of Minority Health [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://minorityhealth.hhs.gov/omh/browse.aspx?lvl=3&lvlid=62#:~:text=22%20percent%20of%20American%20Indians,percentage%20of%20any%20minority%20population.> (дата обращения: 23.04.2023)
43. American Indian/Alaska Native - The Office of Minority Health [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.census.gov/history/www/homepage_archive/2021/november_2021.html (дата обращения: 25.04.2023)
44. Among US Latinos Catholicism Continues to Decline But It Still The Largest Faith | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/religion/2023/04/13/among-u-s-latinos-catholicism-continues-to-decline-but-is-still-the-largest-faith/> (дата обращения: 24.04.2023)
45. An all-Black group is arming itself and demanding change/ They are the NFAC | CNN [Электронный ресурс] Режим доступа:

- <https://edition.cnn.com/2020/10/25/us/nfac-black-armed-group/index.html>
(дата обращения: 19.05.2023)
46. Asian Americans, Shifting Right - The New York Times [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2023/03/06/briefing/asian-americans-conservative-republican.html> (дата обращения: 25.05.2023)
47. Baker, S. G. The ‘Amnesty’ Aftermath: Current Policy Issues Stemming from the Legalization Programs of the 1986 Immigration Reform and Control Act // The International Migration Review, vol. 31, №1, 1997, pp. 5–27
48. Bergesen, A. Max H. Immigration, Race, and Riot: The 1992 Los Angeles Uprising // American Sociological Review 63, №1, 1998. pp. 39–54
49. Berkeley Historical Plaque Project – Asian American Political Alliance (AAPA) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://berkeleyplaques.org/e-plaque/asian-american-political-alliance-aapa/>
(дата обращения: 17.05.2023)
50. Black Lives Matter - Official Page [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://blacklivesmatter.com/about/> (дата обращения: 19.05.2023)
51. Black Lives Matter cited by Black adults as group that’s helped them the most | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/10/10/black-lives-matter-tops-list-of-groups-that-black-americans-see-as-helping-them-most-in-recent-years/>
(дата обращения: 19.05.2023)
52. Bonney, Rachel A. The Role of AIM Leaders in Indian Nationalism // American Indian Quarterly 3, №3, 1977. pp. 209–224
53. Bradley G. Shreve. Red Power Rising: The National Indian Youth Council and the Origins of Native Activism. University of Oklahoma Press, 2011 - 272 p.
54. Breitman G. (ed.) Malcolm X Speaks: Selected Speeches and Statements. N.Y. Grove Press, 1990 - 226 p.
55. C. Chinwoke Mbadinuju. Black Separatism // Current History Vol. 67, № 399, 1974. pp. 206-213

56. Childhood Poverty Among Hispanics Sets Record, Leads Nation | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2011/09/28/childhood-poverty-among-hispanics-sets-record-leads-nation/> (дата обращения: 09.05.2023)
57. Civil Rights Act [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.archives.gov/milestone-documents/civil-rights-act> (дата обращения: 14.04.2023)
58. Cleaver K. Katsiaficas G. Liberation, Imagination and the Black Panther Party: A New Look at the Panthers And Their Legacy // Routledge N.Y. 2013 – 305 P.
59. Coackly J. Comparing Ethnic Conflicts: Common Patterns, Shared Challenges. Nationalism and Ethnic Politics. Taylor & Francis Group, 2009. pp. 261 - 279,
60. Courturier, M. The Asian American Movement: A Sociological Analysis // Michigan Sociological Review №15, 2001. pp. 83–92
61. Directive No. 15. Race and Ethnicity Standards for Federal Statistics and Administrative Reporting (as adopted on May 12, 1977) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.whitehouse.gov/omb/fedreg_directive_15 (дата обращения: 04.05.2023)
62. Diverse Cultures and Shared Experiences Shape Asian American Identities | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2023/05/08/diverse-cultures-and-shared-experiences-shape-asian-american-identities/> (дата обращения: 04.05.2023)
63. East L.A., 1968: ‘Walkout!’ The day high school students helped ignite the Chicano power movement [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.latimes.com/nation/la-na-1968-east-la-walkouts-20180301-htmlstory.html> (дата обращения: 15.05.2023)
64. EconPapers: Can Authorization Reduce Poverty among Undocumented Immigrants? Evidence from the Deferred Action for Childhood Arrivals Program [Электронный ресурс] Режим доступа:

- <https://econpapers.repec.org/paper/izaizadps/dp10145.htm> (дата обращения: 17.05.2023)
65. Edward J.W. Parks. Labor Organizing Beyond Race and Nation: The Los Angeles Hilton Case. // International Journal of Sociology and Social Policy, vol. 24, №7/8, 2004. pp. 137–152
66. Encyclopedia of race, ethnicity, and society [Электронный ресурс] Режим доступа:
https://archive.org/details/encyclopediaofra0001unse_o0i9/page/346/mode/1up
(дата обращения: 24.04.2023)
67. Eriksen T.H. Ethnic identity, national identity and intergroup conflict: The significance of personal experiences in Ashmore in Social identity, intergroup conflict, and conflict reduction. – Oxford: Oxford University Press, 2001 – P. 42–70.
68. Facts About the U.S. Black Population | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа:
<https://www.pewresearch.org/social-trends/fact-sheet/facts-about-the-us-black-population/> (дата обращения: 25.04.2023)
69. Ferguson’s Other Race Problem: Riots Damaged Asian-Owned Stores [Электронный ресурс] Режим доступа:
<https://www.thedailybeast.com/fergusons-other-race-problem-riots-damaged-asian-owned-stores> (дата обращения: 20.05.2023)
70. Flores, Lori A. A Community of Limits and the Limits of Community: MALDEF’s Chicana Rights Project, Empowering the ‘Typical Chicana,’ and the Question of Civil Rights, 1974-1983 // Journal of American Ethnic History 27, №3, 2008. pp. 81–110
71. Founder of all-Black armed activist group faces federal charge after FBI says he aimed a rifle at officers | CNN [Электронный ресурс] Режим доступа:
<https://edition.cnn.com/2020/12/04/us/nfac-john-fitzgerald-johnson-grand-master-jay-arrest/index.html> (дата обращения: 19.05.2023)

72. Gratton B., Merchant E. Immigration, Repatriation, and Deportation: The Mexican-Origin Population in the United States, 1920–1950 // *International Migration Review* №4, 2013 pp. 944 - 975
73. Gutiérrez, David G. “Sin Fronteras?»: Chicanos, Mexican Americans, and the Emergence of the Contemporary Mexican Immigration Debate, 1968-1978 // *Journal of American Ethnic History* 10, №4, 1991. pp. 5–37
74. Harris, J. C. Revolutionary Black Nationalism: The Black Panther Party. *The Journal of Negro History*, №85(3), 2000. pp. 162–174
75. Haunani-Kay Trask. The Birth of the Modern Hawaiian Movement: Kalamā Valley, O’ahu // *The Hawaiian Journal of History*, vol. 21, 1986. pp. 126-153
76. Heckmann F. *Ethnischen Minderheiten, Volk und Nation*. Frankfurt a. M., 1992
77. Higgins J. The rise and fall of the American «melting pot» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://wilsonquarterly.com/stories/the-rise-andfall-of-the-american-melting-pot/> (дата обращения: 10.05.2023)
78. Hispanic Americans in Congress | US House of Representatives: History, Art & Archives [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://history.house.gov/Exhibitions-and-Publications/HAIC/Hispanic-Americans-in-Congress/#:~:text=Since%201822%2C%20when%20Delegate%20Joseph,%2C%20Resident%20Commissioners%2C%20or%20Senators.> (дата обращения: 14.05.2023)
79. Hispanics of Mexican Origin in the United States | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2015/09/15/hispanics-of-mexican-origin-in-the-united-states-2013/> (дата обращения: 05.05.2023)
80. Hispanics of Puerto Rican Origin in the United States | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2015/09/15/hispanics-of-puerto-rican-origin-in-the-united-states-2013/> (дата обращения: 23.05.2023)

81. Historic Latino Voter Turnout Helps Elect Barack Obama | LULAC [Электронный ресурс] Режим доступа: https://lulac.org/news/pr/historic_turnout/ (дата обращения: 23.05.2023)
82. Household income, poverty status and home ownership among Black immigrants | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/01/20/household-income-poverty-status-and-home-ownership-among-black-immigrants/> (дата обращения: 23.04.2023)
83. Huey Newton. The Ten-Point Program. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.marxists.org/history/usa/workers/black-panthers/1966/10/15.htm> (дата обращения: 09.05.2022)
84. Huntington S.P. Who are We? The challengers to America's national identity. New Delhi: Penguin books India, 2004 - 428 p.
85. Ian F. Haney Lopez. Racism on trial. The Chicano fight for justice Harvard University Press, 2009 - 336 p.
86. Ian F. Haney López. "Protest, Repression, and Race: Legal Violence and the Chicano Movement // University of Pennsylvania Law Review 150, №1, 2001. pp. 205–244
87. Immigration and Nationality Act [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.uscis.gov/laws-and-policy/legislation/immigration-and-nationality-act> (дата обращения: 14.04.2023)
88. Independent & Sovereign Nation State of Hawaii – The Official Nation of Hawai'i Digital Platform [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nationofhawaii.org/> (дата обращения: 20.05.2023)
89. Indian Entities Recognized by and Eligible To Receive Services From the United States Bureau of Indian Affairs [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.federalregister.gov/documents/2021/01/29/2021-01606/indian-enti>

- ties-recognized-by-and-eligible-to-receive-services-from-the-united-states-bureau-of (дата обращения: 24.05.2023)
90. Interview of La Raza Unida Party Founder Jose Angel Gutierrez [Электронный ресурс] Режим доступа: web.archive.org/web/20110719165813/http://www.aztlan.net/jaginter.htm (дата обращения: 24.05.2023)
91. Jeffries, Judson. "From Gang-Bangers to Urban Revolutionaries: The Young Lords of Chicago // Journal of the Illinois State Historical Society 1998-96, №3, 2003. pp. 288–304
92. Johnson, Troy. The Occupation of Alcatraz Island: Roots of American Indian Activism // Wicazo Sa Review 10, №2, 1994. pp. 63–79
93. Ka Lahui Hawaii | A native initiative for self determination [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://kalahuihawaii.com/> (дата обращения: 21.05.2023)
94. Kauanui, J Kēhaulani. Precarious Positions: Native Hawaiians and US Federal Recognition. // The Contemporary Pacific 17, №1, 2005. pp. 1–27.
95. Kellstedt, Paul M. "Media Framing and the Dynamics of Racial Policy Preferences // American Journal of Political Science 44, №2, 2000. pp. 245–260
96. Key facts about Asian Americans, a diverse and growing population | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/04/29/key-facts-about-asian-americans/> (дата обращения: 04.05.2023)
97. Larger Majority Says Racism Against Black Widespread | Gallup [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://news.gallup.com/poll/352544/larger-majority-says-racism-against-black-people-widespread.aspx> (дата обращения: 23.04.2023)
98. Latino views of immigration policies in the U.S. | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа:

- <https://www.pewresearch.org/hispanic/2018/10/25/views-of-immigration-policy/> (дата обращения: 16.05.2023)
99. Lichtenstein, N. "Introduction: Symposium on Cesar Chávez and the United Farm Workers // *International Labor and Working-Class History*, no. 83, 2013. pp. 143–145
 100. Lopez, Fred A., and Carlos Munoz. Review of Reflections on the Chicano Movement, by Ignacio M. Garcia, Mario T. Garcia, and Juan Gomez-Quinones // *Latin American Perspectives* 19, №4, 1992. pp. 79–86
 101. Lopez, M. The Hispanic Vote in the 2008 Election / Pew Hispanic Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pewhispanic.org/reports/report.php?ReportID=98> (дата обращения: 17.05.2023)
 102. Maeda, Daryl J. "Black Panthers, Red Guards, and Chinamen: Constructing Asian American Identity through Performing Blackness, 1969-1972 // *American Quarterly* 57, №4, 2005. pp. 1079–1103
 103. Martin P. Proposition 187 in California // *The International Migration Review* 29, №1, 1995. pp. 255–263
 104. Minda, Gary. "Critical Race Theory." *Postmodern Legal Movements: Law and Jurisprudence At Century's End*, NYU Press, 1995, pp. 167–186
 105. Minorities at risk [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mar.umd.edu/assessment.asp?groupId=201> (дата обращения: 24.04.2023)
 106. National M.E.Ch.A. Official Website: About Us [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20170513195954/http://www.chicanxdeaztlan.org/p/about-us.html> (дата обращения: 18.05.2023)
 107. Native American votes helped secure Biden's win in Arizona | AP News [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://apnews.com/article/election-2020-joe-biden-flagstaff-arizona-voting-rights-fa452fbd546fa00535679d78ac40b890> (дата обращения: 16.05.2023)

108. New Black Panthers Party | Southern Poverty Law Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/new-black-panther-party> (дата обращения: 24.05.2023)
109. One in Four Black Workers Report Discrimination at Work | Gallup [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://news.gallup.com/poll/328394/one-four-black-workers-report-discrimination-work.aspx> (дата обращения: 30.04.2023)
110. One-in-four Native Americans and Alaska Natives are living in poverty | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2014/06/13/1-in-4-native-americans-and-alaska-natives-are-living-in-poverty/> (дата обращения: 10.05.2023)
111. Our history - UnidosUS [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://unidosus.org/about/history/> (дата обращения: 21.05.2023)
112. Philpot, Tasha S., et al. Winning the Race: Black Voter Turnout in the 2008 Presidential Election // *The Public Opinion Quarterly*, vol. 73, №5, 2009, pp. 995–1022
113. Public Law 284 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-82/pdf/STATUTE-82-Pg73.pdf> (дата обращения: 11.05.2023)
114. Public Law 959 | Chapter 930, August 3, 1956 | [S. 3416] 70 Stat. 986 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://web.archive.org/web/20130926144945/http://digital.library.okstate.edu/kappler/vol6/html_files/v6p0771.html (дата обращения: 10.05.2023)
115. Punches, Michael W. “The Shaping of a Social Policy: The Bilingual Education Act, 1968-1984. // *Journal of Thought* 20, № 4, 1985. pp. 62–70
116. Race is central to identity for Black Americans and affects how they connect with each other | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/04/14/race-is-central-to-ident>

- ity-for-black-americans-and-affects-how-they-connect-with-each-other/ (дата обращения: 24.04.2023)
117. Racial, ethnic diversity increases yet again with the 117th Congress | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/01/28/racial-ethnic-diversity-increases-yet-again-with-the-117th-congress/> (дата обращения: 20.05.2023)
118. Rapid City Journal | News » Local | Lakota group secedes from U.S. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20090823081033/http://www.rapidcityjournal.com/articles/2007/12/20/news/local/doc476a99630633e335271152.txt> (дата обращения: 20.05.2023)
119. Santiago A.M., Wilder M.G. Residential Segregation and Links to Minority Poverty: The Case of Latinos in The United States // Social Problems Vol.38, 4, Special Issue on the Underclass in the United States. 1991, pp. 492-515
120. Star-Advertiser Poll Indicates a Lack of Enthusiasm for a Native Hawaiian Nation [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20141129210537/http://new.grassrootinstitute.org/2014/06/star-advertiser-poll-indicates-a-lack-of-enthusiasm-for-a-native-hawaiian-nation/> (дата обращения: 20.05.2023)
121. Stop AAPI Hate [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://stopaapihate.org/national-report-through-september-2021/> (дата обращения: 20.05.2023)
122. Text of the statute [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.tribal-institute.org/lists/pl_280.htm (дата обращения: 20.05.2023)
123. The 1619 Project - The New York Times [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2019/08/14/magazine/1619-america-slavery.html> (дата обращения: 19.05.2023)
124. The Abolish ICE Movement Explained [Электронный ресурс] Режим доступа:

- <https://www.brennancenter.org/our-work/analysis-opinion/abolish-ice-movement-explained> (дата обращения: 24.05.2023)
125. The Changing Racial and Ethnic Composition of the U.S. Electorate | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/2020/09/23/the-changing-racial-and-ethnic-composition-of-the-u-s-electorate/> (дата обращения: 17.05.2023)
126. THE CITIZENSHIP ACT OF 1924 – Onondaga Nation [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.onondaganation.org/news/2018/the-citizenship-act-of-1924/> (дата обращения: 17.05.2023)
127. The Impact of Immigration Policy on Latino Families: A Call to Action for Psychologists | Society of Clinical Psychology [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://div12.org/the-impact-of-immigration-policy-on-latino-families-a-call-to-action-for-psychologists/> (дата обращения: 17.05.2023)
128. The Many Lives of Grandmaster Jay - The Atlantic [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2021/04/the-many-lives-of-grandmaster-jay/618408/> (дата обращения: 19.05.2023)
129. UFW: The Official Web Page of the United Farm Workers of America [Электронный ресурс] Режим доступа: https://web.archive.org/web/20170405184625/http://www.ufw.org/_page.php?menu=research&inc=history%203.html (дата обращения: 21.05.2023)
130. United States – Race and Hispanic Origin : 1790 to 1990. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.census.gov/population/www/documentation/twps0056/tab01.pdf> (дата обращения: 27.04.2023)
131. US Hispanics: Facts on Cuban Origin Latinos | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа:

- <https://www.pewresearch.org/hispanic/fact-sheet/u-s-hispanics-facts-on-cuban-origin-latinos/> (дата обращения: 25.04.2023)
132. US Hispanics: Facts on Salvadoran Origin Latinos | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/fact-sheet/u-s-hispanics-facts-on-salvadoran-origin-latinos/> (дата обращения: 25.04.2023)
133. Van Dyke, J. M. (1998). The Political Status of the Native Hawaiian People. *Yale Law & Policy Review*, 17(1), pp. 95–147
134. Veconi R. Are Italian Americans Just White Folks? // *Italian Americana* Vol. 13, №2, 1995. pp. 149-161
135. Voting Rights Act [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.archives.gov/milestone-documents/voting-rights-act> (дата обращения: 14.04.2023)
136. Watts, Jerry A., and Jerry G. Watts. Black Power or Powerful Blacks^ an analysis of Jesse Jackson's 1984 presidential electoral effort // *Humboldt Journal of Social Relations* 14, №1/2, 1987 pp. 236–268
137. Weaver, Hilary N. Indigenous Identity: What Is It, and Who Really Has It? // *American Indian Quarterly* 25, №2, 2001: pp. 240–255
138. What is 'The 1619 Project' and why has Gov. DeSantis banned it from Florida schools? Tallahassee Democrat. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.tallahassee.com/story/news/education/2023/01/27/1619-project-hulu-why-are-republican-states-banning-it-in-schools/69847374007/> (дата обращения: 19.05.2023)
139. Who is Hispanic? | Pew Research Center [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/09/15/who-is-hispanic/> (дата обращения: 24.04.2023)

140. Wielhouwer, Peter W. Releasing the Fetters: Parties and the Mobilization of the African-American Electorate // *The Journal of Politics*, vol. 62, №1, 2000, pp. 206–222
141. Williams, D. M. Black Panther Radical Factionalization and the Development of Black Anarchism // *Journal of Black Studies*, 46(7), 2015, pp. 678–703