

Санкт-Петербургский государственный университет

МАРМУР Ирина Романовна

Выпускная квалификационная работа

Молодежный парламент как институт политического участия в России

Уровень образования: бакалавриат

Направление 41.03.04 «Политология»

Основная образовательная программа СВ.5027* «Политология»

Научный руководитель:
профессор, доктор политических наук,
Гришин Николай Владимирович

Рецензент:
профессор, доктор политических наук,
Ветренко Инна Александровна

Санкт-Петербург
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|------------|
| Введение | 3 |
| | |
| ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ | 9 |
| 1.1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ | 9 |
| 1.2 ТЕОРИИ И ВИДЫ ФОРМ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ | 20 |
| 1.3. ФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ | 32 |
| | |
| ГЛАВА 2. АНАЛИЗ МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТА САНКТ- ПЕТЕРБУРГА КАК ИНСТИТУТА ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ НА ОСНОВЕ МЕТОДА «ЛЕСТНИЦЕ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ» ШЕРРИ АРНШТЕЙН..... | 43 |
| 2.1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ РОССИИ | 43 |
| 2.2 ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТА КАК ФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ НА ПРИМЕРЕ САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКОГО МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТА | 51 |
| 2.3 ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ МОЛОДЕЖНЫХ ПАРЛАМЕНТОВ | 69 |
| | |
| Заключение | 76 |
| | |
| Список использованной литературы..... | 81 |
| | |
| <i>Приложение 1</i> | <i>81</i> |
| <i>Приложение 2</i> | <i>88</i> |
| <i>Приложение 3</i> | <i>98</i> |
| <i>Приложение 4</i> | <i>108</i> |
| <i>Приложение 5</i> | <i>112</i> |
| <i>Приложение 6</i> | <i>120</i> |
| <i>Приложение 7</i> | <i>131</i> |

ВВЕДЕНИЕ

Современная Россия сталкивается с рядом проблем, связанных с реализацией форм политического участия граждан. Эти проблемы охватывают различные аспекты политической жизни страны - от необходимости совершенствования механизмов вовлечения граждан в политический процесс до проблем, связанных с низкой электоральной активностью населения и абсентеизмом. В современной России предпринимаются попытки вовлечь молодежь в политическую жизнь страны, и это становится все более актуальным и значимым. Одной из форм такого участия является молодежный парламент. Посредством данной формы участия в Российской Федерации молодое поколение вовлекается в общественную и политическую жизнь, а также осуществляется государственная молодежная политика. институциональным субъектом реализации государственной молодежной политики. Политическая жизнь России невозможна без участия молодежи, но государство сталкивается с проблемой низкого уровня интереса молодого поколения к сфере политики. Поэтому государство считает необходимым создавать и поддерживать каналы политического участия молодежи. Одной из форм такого участия является молодежный парламент, который является средством активного вовлечения молодых людей в процессы принятия решений.

Актуальность исследования форм политического участия в современной России крайне важна, так как существуют проблемы, связанные с неразработанностью концептуальных положений и нечеткостью политических структур. В частности, молодежный парламентаризм как одна из форм политического участия требует дальнейшего анализа. Политологи исследуют молодежный парламент в рамках концепций гражданского общества и представительства, но не всегда приходят к единому мнению об эффективности этой формы участия. Кроме того, важно изучить участие молодежи в структурах власти и управления и определить роль молодежных парламентских структур в решении молодежных проблем.

Молодежный парламентаризм в России - относительно новое явление, которое начало активно развиваться всего двадцать лет назад. Наблюдается рост интереса молодежи к политике, что приводит к росту популярности молодежных парламентов, появление которых можно отметить в каждом регионе России. Каждый год появляются новые молодежные парламентские структуры на разных уровнях, в том числе и на муниципальном, что свидетельствует о растущей популярности данной формы участия молодежи в политической жизни. Растет необходимость изучения и понимания реального положения молодежных представительных структур в политическом процессе, а также функционирования и представительства молодежных парламентов.

В обществе ведутся дебаты об эффективности и результативности молодежных парламентов. Некоторые исследователи и политологи считают, что молодежные парламенты нельзя считать эффективной формой политического участия. По их мнению, молодежные принимают активное участие лишь в вопросах социального характера. Это можно объяснить тем, что молодежный парламентаризм находится в стадии становления и не обладает достаточной политической силой, чтобы существенно влиять на политический процесс в России. Кроме того, подчеркивается мнение, что молодежные парламенты были созданы лишь для создания иллюзии участия молодежи в принятии решений, не имея реальной политической и управленческой власти. Также молодежные парламенты могут страдать от недостаточной поддержки и финансирования со стороны властей, что ограничивает их возможности и эффективность. Наконец, молодежные парламенты могут не обладать достаточной реальной властью для внесения изменений в политику и принятия важных решений. Все эти факторы могут привести к тому, что молодежные парламенты не воспринимаются многими как реальные участники политического процесса.

Тем не менее, молодежные парламенты имеют вес в политической жизни страны. Они предоставляют форму для обсуждения вопросов, важных для молодежи, формируют гражданское сознание и готовят будущих политических

лидеров. Кроме того, деятельность молодежных парламентов может влиять на местную политику и работу местных органов власти. Хотя эффективность молодежных парламентов подвергается сомнению, их роль в формировании гражданского самосознания молодых людей и подготовке их к будущей политической деятельности нельзя игнорировать.

Можно четко выделить **научно-практическую проблему** исследования: на сегодняшний день в российском политическом сознании существует неопределенность относительно молодежных парламентов как одной из форм политического участия. В обществе преобладает мнение, что молодежный парламент является формальным институтом, не обладающим механизмами для участия в политическом процессе.

Возникает важный вопрос, каковы особенности и преимущества и недостатки молодежного парламента как института политического участия в политическом процессе России. В рамках данного исследования важно рассмотреть причины такого положения вещей и постараться найти способы улучшения работы данной структуры для более эффективного представительства интересов молодежи в политической жизни страны.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе рассматривается такое понятие как «институт политического участия» на примере участия молодежи в политике и государственной жизни, которое возможно благодаря вступлению в молодежные парламенты.

В рамках исследования можно выделить следующие **гипотезы**:

Н1: Молодежный парламент может быть использован как механизм формирования и поддержки молодых политических лидеров, способных действовать в интересах молодежи и общества в целом.

Н2: Молодежный парламент может стать важным инструментом в решении социальных и экономических проблем, с которыми сталкивается молодежь, путем разработки и поддержки законодательных инициатив.

НЗ: Молодежный парламент представляет из себя форму участия молодежи в политическом процессе, так как позволяет выражать и защищать интересы молодежи на законодательном уровне.

Объект исследования: политическое участие.

Предмет исследования: Механизмы и формы политического участия молодежи посредством Молодежного Парламент Санкт-Петербурга.

Цель работы: выявление особенностей, преимуществ и недостатков Санкт-Петербургского Молодежного Парламента как формы политического участия.

В соответствии с этой целью в исследовательской работе поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть содержание понятия «политическое участие» и определить его сущность;
2. Изучить социологические подходы к изучению политического участия;
3. Классифицировать существующие формы и типы политического участия;
4. Установить тип политического участия в современной России;
5. Рассмотреть молодежный парламент как одну из форм политического участия;
6. Провести экспертное интервью с членами Молодежного парламента Санкт-Петербурга в рамках эмпирического исследования;
7. Выявить особенности, преимущества и недостатки молодежного парламента как формы политического участия с помощью информации, полученной в ходе эмпирического исследования;
8. Составить рекомендации с учетом мнений членов Санкт-Петербургского Молодежного Парламента с целью повышения эффективности работы молодежных парламентов.

Методология исследования: для исследования были использованы такие методы как изучение и анализ литературы по теме исследования, использование теоретической модели Шерри Арнштейн «Лестница

гражданского участия», проведение экспертного интервью с членами Санкт-Петербургского Молодежного Парламента и обработка полученных данных.

Эмпирическая часть исследования выполнена с применением метода экспертного интервью. Для того, чтобы более подробно изучить понятие деятельность молодежных парламентов, их внутреннее функционирование, а также ключевые аспекты их деятельности, необходимая для достижения цели исследования информация может быть получена преимущественно от членов молодежного парламента. Для того, чтобы выявить особенности деятельности молодежных парламентов, следует обратиться к экспертам с соответствующим опытом и знаниями. Поэтому метод экспертного интервью выбран в качестве наиболее предпочтительного для получения релевантных результатов. В рамках исследования было проведено интервью с 6 членами Молодежного парламента Санкт-Петербурга от 19 до 23 лет, из них – трое девушек и трое молодых людей. Интервью было проведено с использованием дистанционных технологий. Экспертам было задано одиннадцать открытых вопросов с целью получить информацию, необходимую для достижения цели исследования. Расшифровки интервью с членами Молодежного парламента прикреплены приложениями 2,3,4,5,6,7.

Интервью позволило получить развернутую и подробную информацию, обозначить особенности функционирования парламента, а также, с опорой на теоретическую модель «Лестница гражданского участия» Шерри Арнштейн понять, является ли молодежный парламента институтом политического участия в России. Были выявлены преимущества и недостатки молодежного парламента как формы политического участия. Мнения экспертов позволили сформулировать рекомендации и предложения по повышению качества работы молодежных парламентов в России.

Практическая ценность исследовательской работы заключается в рассмотрении молодежного парламента как института политического участия, изучении его преимуществ и недостатков как формы политического участия, что

в итоге дает возможность дать рекомендации для того, чтобы увеличить эффективность и качество работы молодежных парламентов в России, а также поменять общественное представление о деятельности парламентов.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ

1.1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ

Понятие и сущность политического участия - сложная тема, вызывающая постоянный интерес и дебаты в политической науке. Политическое участие имеет огромное значение: оно является ключевым элементом функционирования современных демократий. В основе понимания политического участия лежит представление о том, что граждане, осознавая свою значимость в общественном процессе, активно участвуют в политической жизни государства. В самом широком смысле политическое участие можно определить как активное участие граждан в политической жизни, которое включает в себя широкий спектр форм политического самовыражения и проявляется в выборах, массовых акциях, демонстрациях и тд. Также политическое участие может быть и пассивным.

В истории развития политического участия можно выделить несколько этапов. Начнем с того, что изначально отдельные аспекты политического и гражданского участия были частью философской традиции и рассматривались с такой позиции. Это продлилось до конца XIX века. С течением времени, связанные с участием в выборах проблемы привлекли внимание исследователей и стали изучаться в политической социологии и политологии (в период с конца XIX века до первой половины XX века). Со второй половины XX века «политическое участие» используется как самостоятельное научное понятие в современных политологических исследованиях. Все эти этапы способствовали более глубокому пониманию важности политического участия в формировании и развитии демократических обществ.

Существует множество определений политического участия. До середины прошлого века политическое участие в зарубежной политологии чаще всего определялось как процесс, посредством которого граждане участвуют в выборах

и управлении государством¹. Под этим процессом понимались активные и непосредственные действия политических активистов, стремящихся повлиять на существующий политический порядок и систему. Многие ученые интерпретировали его по-своему, что создало огромный спектр различных точек зрения на это политическое явление.

Рост внимание и интереса к политическому участию зафиксировано в западной политологии в 1950-х годах. Это было связано с растущим интересом к демократическим процессам и участию граждан. В то время ученые и исследователи обратили внимание на проблему незаинтересованности населения в политической жизни общества: многие люди не проявляют политической активности и заинтересованности политическими вопросами. Со временем, благодаря работам авторов, политическое участие стало рассматриваться как многомерное явление, включающее такие аспекты, как выражение политических взглядов, участие в общественных организациях, голосование и т.д. Кроме того, было установлено, что политическое участие может различаться в разных социальных и культурных группах, а также в зависимости от политического и институционального контекста.

Г. Алмонд и С. Верба являются авторами книги «Гражданская культура». Ими было дано следующее определение понятию политическое участие «действия частных граждан с целью прямого или косвенного влияния на отбор государственных управленцев и их деятельность²». Политическое участие стало полноценным академическим термином и основой множества социально-политических теорий уже в середине прошлого столетия. Сегодня политическое участие воспринимается большинством в форме следующего определения: это деятельность, осуществляемая гражданами, направленная на выбор политических лидеров и обеспечение принятия и реализации политических

¹ Сушенков В.А. Политическое участие граждан в общественно-политической жизни: сущность и детерминация // Социально-гуманитарные знания. 2012. - №2. - С. 125.

² Алмонд, Г. А. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. – №. 4 – С. 123.

решений. Оно обычно включает в себя различные формы волеизъявления, такие как участие в выборах, массовые акции, лоббирование и другие.

Если обратиться к американскому политологу Дж. Нагелю, то можно увидеть похожее определение. По Нагелю, политическое участие — это «действия, посредством которых рядовые члены любой политической системы влияют или пытаются повлиять на результаты ее деятельности³».

Можно отметить, что политическое участие обозначается как действия граждан, равнодушных к сложившейся политической системе и политической ситуации. Важно отметить, что, по мнению исследователей, эти граждане не являются профессионалами в области политики и не обладают достаточным количеством необходимых знаний и опыта в «политике», но имеют желание и стремление что-то изменить своими действиями.

Немецкий политолог и социолог М. Каазе считает, что под политическим участием можно понимать деятельность, которую граждане осуществляют добровольно, «с целью оказать влияние на принятие решений на различных уровнях политической системы»⁴. В данном определении акцент делается на то, что граждане осознают свои действия и совершают их целенаправленно.

Участие «простых обывателей» в политической жизни может иметь разные мотивации. Одними из ключевых являются стремление повлиять своими действиями на принятие решений, а также управление обществом в соответствии со своими интересами и ценностями. Помимо этого, участие в политической деятельности может усилить ощущение ответственности за судьбу своей страны, укрепить чувство сопричастности и социальной связи. Другие мотивы включают возможность выражения собственных взглядов и идей, защиты личных прав и интересов, получения индивидуальных выгод и привилегий, а также желание изменить нынешнюю политическую обстановку в стране. В теории С.

³ Nagel J. Participation // L.: Prentice-Hall. 1987. – P.1.

⁴ Kaase M. Partizipation. Staat und Politik // Bonn. 1991. - P. 251-252.

Хантингтона понятие «политическое участие» занимает важное место в объяснении процессов политической модернизации, особенно в освобождающихся странах. Согласно его теории, уровень политического сознания населения играет ключевую роль в росте политического участия в обществе. Этот рост проявляется в привлечении к политической жизни новых групп населения, которые ранее были исключены из социально-политической деятельности⁵. Таким образом, вовлекая в политику традиционно инертные группы населения, все больше людей становятся граждански и политически активными, внося свой вклад в развитие общества. Процесс политического участия важен для политической модернизации и развития гражданского общества, так как расширение участия граждан в принятии политических решений позволяет демократизировать общество и повысить качество жизни.

Отечественная наука также внесла вклад на развитие понятие «политическое участие». В советские времена понятие политического участия имело ограниченную сферу применения. Как пишет Сушенков В.А., оно включало в себя только выполнение задач, поставленных коммунистической партией⁶. Однако с развитием демократических принципов и укреплением общественных свобод понятие политического участия стало более широким и стало охватывать различные формы участия граждан в принятии государственных решений.

Современные ученые выделяют две основные тенденции в определении политического участия: первая связывает его с практическим воздействием граждан на государственные институты, а вторая - с их влиянием на формирование и функционирование политической системы в целом. Определения политического участия отечественными исследователями схожи с определениями их западных коллег. Так, по мнению Пугачева В.П. и Соловьева

⁵ Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах // М.: Прогресс-Традиция. 2004. – С. 122.

⁶ Сушенков В.А. Политическое участие граждан в общественно-политической жизни: сущность и детерминация // Социально-гуманитарные знания. 2012. - №2. - С. 129

А.И., политическое участие для граждан – это шанс повлиять на функционирование политической системы, формирование политических институтов, а также процесс выработки политических решений⁷.

Участие в политической жизни является ключевым показателем участия человека в жизни общества и реализации его прав. Оно отражает не только интересы больших социальных групп, но и потребности простых граждан. Индивиды используют участие в политической жизни как один из способов достижения своих личных целей. В этом процессе взаимодействия с правительством и другими политическими институтами формируется инструментальное отношение к политике. Политическое участие характеризуется конкретными действиями, предпринимаемыми индивидом. Однако это не просто эмоциональная реакция на политические события, а практическое действие, предполагающее качественно иной, более практический уровень вовлеченности в политическую жизнь. Политическое участие позволяет гражданам не только выражать свою позицию, но и высказывать свои взгляды и влиять на принятие решений, касающихся общественной жизни. Это, в свою очередь, способствует более справедливому распределению власти и ресурсов в обществе, что ведет к улучшению жизни всех граждан. Можно также обратиться к Д.В. Гончарову, который по-своему интерпретировал понятие «политическое участие». Как пишет исследователь, политическое участие представляет собой инструментальную активность, благодаря которой граждане пытаются влиять на правительство таким образом, чтобы оно предпринимало желаемые для них действия⁸. В данном случае феномен политического участия становится рычагом воздействия гражданского общества на институты власти.

В своем подходе И. И. Гандалоев выделяет ряд характеристик, присущих политическому участию:

⁷ Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию // М.: Аспект Пресс. 2002. - С. 370.

⁸ Гончаров Д. В. Теория политического участия // М.: Юрист. 1997. – С. 208.

Во-первых, оно распространяется только на граждан, а не на политических акторов;

Во-вторых, политическое участие — это деятельность, то есть изучение материалов, опубликованных в Интернете или на телевидении, не может считаться участием в политическом процессе;

В-третьих, участие должно быть добровольным, а не принудительным со стороны правящего класса или законов;

В-четвертых, политическое участие относится к политической системе в целом, а не только к конкретным этапам или уровням, таким как выборы или принятие решений в парламенте.⁹

Несмотря на бесконечное количество определений, предлагаемое учеными и исследователями, можно сделать вывод о том, что все они сходятся в том, что политическое участие характеризуется добровольностью и стремлением повлиять на существующую политическую обстановку.

Необходимо также рассмотреть природу политического участия. Политическое участие является важным элементом демократического общества, поскольку оно предоставляет гражданам возможность выражать свои интересы и участвовать в принятии решений, влияющих на их жизнь. Суть политического участия заключается в том, что оно служит одним из ключевых инструментов демократической системы, позволяя гражданам выражать свою волю и предпочтения. Например, Мангейм К. считает, что развитие и рост демократии зависит от уровня политического участия¹⁰. По его мнению, резкое и стремительное увеличение активности в политических процессах способствовало демократизации общества в конце XX века. На место псевдодемократий в авторитарных странах, пришли реальные. Это произошло благодаря значительному росту политического участия и вовлечению всех слоев

⁹ Гандалоев И.И. Типология форм политического участия // Современная наука и инновации. 2022. - №1. – С. 159-160.

¹⁰ Мангейм К. Человек и общество в эпоху преобразования // Юрист. 1994. – С. 277.

общества в политическую жизнь. Развитие и распространение демократии в странах и обществах способствовало изменению классического подхода к пониманию политического участия, а именно: оно породило новые каналы и формы политического участия.

В процессе дальнейшей демократизации общественных процессов участие в политическом процессе имеет решающее значение не только для новой политической системы, но и для политического сознания. Пфетцер С.А. считает, что определение политического участия как главной составляющей функционирования политической системы способствовало тому, что политическое участие стало самостоятельным понятием¹¹. Таким образом, повышение уровня политического сознания в переходных традиционных обществах измеряется ростом политического сознания в обществе. Это может проявляться в повышении интереса к политическим процессам, а также в вовлечении новых социальных групп в политическую сферу жизни. Наблюдается более активное вовлечение в политику пассивных и неактивных групп, что способствует их постепенной активизации и участию в общественной жизни. Расширение политического участия влияет на формирование более четкой гражданской позиции и ее уверенное проявление в обществе.

Можно сделать вывод, что в демократическом обществе политическое участие играет важную роль в его развитии. Понимание этой роли приводит к тому, что инициатором и организатором политического участия в демократическом государстве становится правительство. Ведь чем больше граждан принимают активное участие в политической жизни страны, тем более демократичным и стабильным становится общество.

В свою очередь, политическое участие граждан позволяет гражданам влиять на принятие политических решений и обеспечивает более широкое

¹¹ Пфетцер С.А. Теоретико-методологические основания анализа проблемы политического участия // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. - № 4 (56) – С. 105.

представительство интересов общества в политической системе. Политическое участие предполагает взаимодействие граждан с политической системой. Чтобы это взаимодействие между государством и гражданским обществом было эффективным, политическое участие должно быть связано с осознанным выбором граждан, основанным на их знании и понимании политических процессов и событий. Кроме того, важную роль играет гражданская ответственность, то есть осознание своих обязанностей в обществе и готовность действовать в интересах всего общества. Государство, со своей стороны, должно обеспечить защиту прав и свобод человека в государстве, поскольку именно на демократических ценностях основано политическое участие. Смелзер Н. отмечает, что организованное политическое участие граждан необходимо для поддержания стабильности и безопасности в демократическом обществе¹². По его мнению, оно действует как механизм предотвращения возможного политического хаоса и перехода к авторитарным или тоталитарным режимам. Организованное политическое участие граждан выступает в качестве защитного щита демократических ценностей и принципов, а также оно предотвращает угрозы кризиса в политической системе. Однако для того, чтобы практика политического участия приобрела популярность среди населения, она должна быть реализована не только в правовом отношении, но и на практике.

По мнению Э. Клюенко гражданскому населению необходимо понимать, что политическое участие действительно эффективно, с его помощью можно повлиять на принимаемые решения¹³. Наличие политической эффективности является необходимым условием для поддержания активности граждан в политическом процессе, в то время как ее отсутствие может способствовать возникновению протестных настроений и даже конфликтов. Легитимные и доступные возможности для участия в политической жизни являются важным

¹² Смелзер Н. Дж. О компаративном анализе, междисциплинарности и интернационализации в социологии // Социологические исследования. – 2004. – № 11. – С. 7.

¹³ Клюенко Э. Политическое участие: теория, методология и измерение с применением метода шкалограммирования по Гуттману // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. – № 4. – С. 57.

условием для поддержания демократического порядка и предотвращения авторитарных тенденций в обществе. Это подчеркивают многие исследователи, указывая на важность политической эффективности в формировании активной гражданской позиции и стабильности демократических обществ. Использование различных форм участия может привести к формированию более разнообразных точек зрения и более широкому диалогу между различными группами. Это позволяет каждому гражданину выбрать ту форму политического участия, которая ему ближе всего. Например, протесты и демонстрации могут привлечь внимание к вопросам, которые в противном случае были бы проигнорированы, и привести к более широкому обсуждению этих вопросов. Это может привести к тому, что государственные органы и другие заинтересованные стороны будут более склонны учитывать мнения и интересы различных групп при принятии решений. Можно сделать вывод о том, что политическое участие представляет из себя широкий спектр действий граждан, направленных на оказание влияния на политическую систему и достижение своих интересов в рамках общества. Оно базируется на личностных и групповых особенностях, социальных факторах и политической культуре. Важным условием для успешного участия является эффективность воздействия, то есть возможность оказывать реальное влияние на принимаемые политические решения. При этом, необходимо отметить, что политическое участие может проявляться на разных уровнях - от участия в выборах и демонстрациях до работы в политических партиях и общественных организациях. Все эти формы участия образуют многомерное социокультурное явление, которое требует активной вовлеченности граждан в жизнь общества и государства.

Суть политического участия заключается в формировании активной и вовлеченной гражданской базы, которая необходима для развития демократических институтов и процессов. Растущий интерес к политическому участию заставляет исследователей еще более пристально изучать причины, по которым люди предпочитают оставаться в стороне от политических процессов

или выражать свой протест. Для того чтобы избежать абсентеизма среди населения или попытаться снизить уровень уклонения от политического участия, необходимо установить постоянное партнерство доверия между гражданским обществом и органами государственной власти. Взаимодействие и диалог между народом, его представителями и властью являются ключевыми аспектами демократического и суверенного государства, основанного на равноправии и свободном волеизъявлении народа. Однако для этого необходимо устранить причины, препятствующие установлению эффективного взаимодействия между обществом и государством, такие как коррупция, отсутствие открытости и прозрачности власти. Без активного участия граждан демократическое общество не имеет возможности возникнуть и укрепиться, а существующее демократическое общество не может функционировать, так как отсутствие политического участия может привести к угнетению прав и свобод граждан и, в целом, к нарушению принципов правового государства.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что политическое участие необходимо для нормального функционирования демократической политической системы в государстве. Человек по своей природе является политическим существом и не может оставаться равнодушным к событиям в обществе. Понятие политического участия охватывает широкий спектр действий и может проявляться в различных формах, в зависимости от индивидуальных убеждений, возможностей и жизненной ситуации каждого человека.

Политическое участие имеет несколько функций, которые охватывают важные аспекты взаимодействия между гражданами и системой власти. Во-первых, это возможность индивидуального включения в систему управления как напрямую, так и опосредованно через представительные органы. Участие в политической жизни позволяет гражданам выражать свое мнение по волнующим их вопросам, тем самым помогая формировать общественное мнение, которое может влиять на принятие решений. Во-вторых, оно удовлетворяет потребность человека в участии в различных формах политической жизни, которые могут

повлиять на его развитие и обеспечить необходимую поддержку его жизнедеятельности. В-третьих, участие в политической жизни способствует политической социализации граждан и вооружает их навыками и знаниями, необходимыми для эффективного взаимодействия в управлении. Как пишет Юшин М., составной частью процесса политической социализации является формирование гражданской идентичности¹⁴, что, в свою очередь имеет огромную ценность и важность. Политическое участие позволяет гражданам выражать свое мнение и участвовать в принятии решений. Также следует отметить роль политического участия в формировании гражданского сознания и гражданской идентичности.

Таким образом, функции политического участия очень важны для обеспечения демократических принципов, защиты прав и свобод граждан, участия всех слоев населения в принятии решений и развития гражданского общества.

В целом, политическое участие представляет собой активное вовлечение в решение политических вопросов и принятие решений, которые влияют на общество в целом. Кроме того, индивидуальная способность и готовность участвовать в политике может зависеть от различных факторов, таких как образование, социальный статус, доступ к информации и другие. Поэтому важно не только понять сущность политического участия, но и создать условия для разнообразных форм политического участия в жизни общества. Таким образом, сущность политического участия — это способность граждан участвовать в формировании политических решений и процессах принятия решений, которые влияют на существующий политический порядок и жизнь общества в целом. Политическое участие является необходимым условием для развития демократических институтов и обеспечения равенства граждан.

¹⁴ Юшин М. Молодежный парламентаризм и формирование гражданской идентичности // Обозреватель. 2007. – № 7. – С. 27.

1.2 ТЕОРИИ И ВИДЫ ФОРМ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ

В современном мире политическое участие играет важную роль в изучении взаимодействия между гражданами и политическими институтами. Оно включает в себя множество различных концепций и подходов, которые помогают анализировать и объяснять процессы в политической сфере. Несмотря на относительно высокий уровень развития, теория политического участия продолжает развиваться и адаптироваться к меняющимся условиям в обществе и политической системе. Новые исследования в этой области помогают лучше понять механизмы взаимодействия между гражданами и политическими институтами, а также найти эффективные способы улучшения этого взаимодействия.

Долгое время голосование и участие в выборах рассматривалось как основное и традиционное средство политического участия граждан. Это был основной способ выразить свои взгляды. Поэтому активность на выборах была одним из главных показателей политической активности¹⁵. Именно после Второй мировой войны на политическое участие взглянули по-новому. Его целью стало влияние на политические решения. Дж. Нагель пишет: «...участие означает действия, посредством которых рядовые члены политической системы влияют или пытаются повлиять на ее результаты¹⁶». Однако со временем стало ясно, что политическое участие не ограничивается выборами. Внимание было обращено на то, что существует множество других форм, которые включают: участие в выборах, политическую агитацию, групповую деятельность, политическую коммуникацию, а также неучастие в политической жизни страны. Политическое участие может быть разным и зависит от интенсивности интереса и активности людей.

¹⁵ Селиванова А.О. Формы политического участия: проблема типологизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2017 - №3. – С. 354.

¹⁶ Nagel J. Participation // L.: Prentice-Hall. 1987. – P.1.

Существует множество теорий, объясняющих, почему люди ведут себя по-разному в политическом и электоральном плане. В настоящее время тема политического участия представляет большой интерес для политологов и психологов, о чем свидетельствуют многочисленные исследования в этой области. Стало очевидным, что существующие подходы и взгляды на определение политического участия не способны охватить всю широту политической активности, которая включает протестные формы поведения, такие как демонстрации и забастовки. Так, М. Каазе определяет, что существуют не только конвенциональные, но и неконвенциональные формы участия, например: гражданское неповиновение и насилие.

А. Марш дополняет теорию М. Каазе. Английский ученый А. Марш классифицировал политическое участие в двух видах: ортодоксальное и неортодоксальное¹⁷. Ортодоксальное участие предполагает использование законных форм и обеспечение стабильности и эффективности политической системы, а также выражение требований, предъявляемых к ней. Важно отметить, что традиционные формы участия обладают высокой степенью легитимности и признаются государством в качестве законных. С другой стороны, неортодоксальное участие включает несанкционированные действия, направленные на выражение несогласия с курсом нынешней политики страны. Эти действия могут быть односторонними и не допускают компромисса. Кроме того, можно выделить третий вид политического участия - политические преступления с применением насилия и грубые нарушения закона. Например, незаконные митинги, демонстрации, бойкоты, голодовки, захват зданий или заложников, политический экстремизм и другие.

Г. Каазе и А. Марш различают группы по степени активности участия:

- 1) Неактивные граждане, не принимающие участие в политической жизни;

¹⁷ Marsh A. Political Action: A Theoretical Perspective // CA: Sage Publications, 1979. – P.195.

2) Принимающие участие только в законных формах политического участия;

3) Реформаторы, которые активно участвуют в традиционных формах политического участия;

4) Граждане, которые активно проявляют себя как в традиционных, так и не в традиционных формах участия;

5) Граждане, активно выражающие протест и участвующие в таких нетрадиционных формах, как несанкционированные митинги, демонстрации, бойкоты, занятия, заложники и другие.

Каждый из этих типов имеет свои собственные характеристики и причины для участия в политической жизни. Например, конформисты могут участвовать в выборах и партийной деятельности с целью получения собственной выгоды или под давлением общества. Реформисты могут участвовать в традиционных формах участия, чтобы внести изменения в систему. Активисты могут использовать как традиционные, так и нетрадиционные формы участия для улучшения своих условий жизни или достижения конкретной цели. Протестующие могут использовать нетрадиционные формы участия в качестве последнего средства, чтобы привлечь внимание к проблемам и недостаткам системы. Таким образом, А. Марш и М. Каазе определяют традиционные формы политического участия как стабильное участие, благодаря которому происходит функционирование политической системы. Нетрадиционные формы включают в себя все несанкционированные действия. Это означает, что действия, направленные против всех политических субъектов, могут рассматриваться как "политическое участие".¹⁸ Тем не менее, данное определение имеет свои ограничения, так как оно сосредоточено на ограниченном количестве действий граждан.

¹⁸ Селиванова А.О. Формы политического участия: проблема типологизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2017 - №3. – С. 355

Разнообразие форм политической деятельности зависит от многих факторов, таких как личные характеристики человека, тип правительства и так далее. Политологи С. Верба и Л. Пай выделяют следующие виды политического участия: например, от пассивных форм поведения до активного участия в избирательных кампаниях, деятельности политических активистов и профессиональных действиях политиков. Однако каждый вид политического участия имеет свои особенности и вариации, которые определяются индивидуальными особенностями каждого человека и конкретными условиями его участия в политической жизни. В этом смысле политическая деятельность является не только средством достижения личных целей, но и важным компонентом общественной жизни, способствующим формированию гражданского общества и укреплению демократических институтов.

С. Липсет придерживается мнения, что формы и типы политического участия во многом зависят от политического режима¹⁹. В демократических режимах существует широкий спектр форм политического участия, в то время как в авторитарных режимах формы политического участия ограничены или вообще отсутствуют. Гражданам часто запрещается участвовать в выборах, организовывать забастовки, митинги и другие формы выражения своих политических убеждений. Это ограничивает способность граждан влиять на политический процесс и принимать важные для общества решения. Кроме того, разные политические режимы могут иметь разные ограничения на участие в политической жизни. Например, в некоторых странах молодым людям может быть запрещено участвовать в выборах или создавать политические партии. Это может привести к искажению политических процессов и снижению уровня демократии в обществе. Ограничения на участие в политической жизни могут привести к исключению определенных групп граждан из политических

¹⁹ Липсет С. Политический человек. Социальные основы политики // М.: Полит. Наука. 2003. - №3. – С. 233.

процессов, что не только снижает уровень демократии, но и ухудшает социальную и экономическую справедливость.

Милбрайт, американский ученый, приводит свою классификацию форм политического участия. Каждая из этих форм, на его взгляд, способствует развитию политической культуры общества. Он выделяет следующие типы:

- 1) Активное участие, которое проявляется в управлении государственными учреждениями, принятии участия в предвыборных кампаниях и выборах;
- 2) Промежуточное участие предполагает участие в политических собраниях, финансовой поддержке партий, а также коммуникации с политическими лидерами;
- 3) Наблюдательное участие проявляется в попытках вовлечь других в политические дискуссии, ношении плакатов на демонстрациях;
- 4) Апатичное отношение к политике²⁰.

Существуют такие формы политического участия, как мобилизованное и автономное. Мобилизованное участие описывает ситуации, когда человек вовлечен в политику усилиями правительства, госструктуры или других сил, которые не оставляют выбора. В данном случае участие в политической жизни не является инструментом, который мог бы донести пожелания и требования граждан. Напротив, автономное участие представляет собой действия, которые выполняются индивидом независимо и добровольно. В этом случае политическое участие может быть использовано как мощный инструмент, способный донести голос граждан до властных структур. В отличие от активных форм участия и форм наблюдения, которые связаны с непосредственным участием в государственной и политической жизни, автономное политическое участие основано на непосредственном представлении интересов индивида и выборе наиболее подходящих форм и каналов деятельности. Это наиболее

²⁰ Milbrath L.W. Political Participation // Rand McNally. 1965 - P.60.

естественный способ решения индивидуальных проблем и подходит для тех, кто хочет высказать свои требования и мнения.

Существует типы политического участия, которые различаются по характеристикам участников, степени организации и институционализации. Можно выделить групповое и индивидуальное участие в политическом процессе, несамостоятельное и самостоятельное, а также принудительное и свободное участие. Также выделяют автономное участие, которое означает свободное и добровольное участие людей, которые преследуют свои собственные и групповые интересы. Напротив, мобилизационное участие представляет собой вынужденную и принудительную деятельность, где стимулом служит страх, административное принуждение или угроза санкций. Такое участие не является средством реализации личных и групповых интересов, и его можно рассматривать как форму квазиучастия.

М. Р. Холмская²¹ и А. В. Кравцова²² выделяют разные уровни вовлеченности субъектов в политическую деятельность, поэтому, по их мнению, участие в выборах, работы в общественных организациях и деятельность в политических партиях можно обозначит как отдельные виды политического участия. Участие в политической жизни может быть разнообразным: существуют различные типы в зависимости от субъекта, степени организованности и независимости, а также уровня институционализации. Многие авторы используют эти критерии при разработке своих типологий политического участия. Кравцова выделяет две формы участия: электоральную, связанную с участием в выборах, и партийную, предполагающую активное участие в политических организациях и кампаниях. Несмотря на то, что эти типологии не полностью совпадают, все они объединены общим критерием – уровнем институционализации политического участия. Это может варьироваться от случайных, незапланированных действий до участия в

²¹ Холмская М. Р. Политическое участие как объект исследования (обзор отечественной литературы) // Полис. Политические исследования. 1999. – № 5. – С. 170.

²² Кравцова А. В. Политическое участие в условиях демократизации российского общества // дисс. канд. полит. наук. 2008. – С. 186.

деятельности высокоорганизованных политических организаций. Различные типы политического участия могут быть классифицированы в зависимости от степени их рациональности. В частности, существуют две формы участия: конвенциональная и неконвенциональная. Конвенциональное участие основано на строгих и четких процедурах, рационально спланированных и логически обоснованных. В то время как неконвенциональное участие проявляется в форме более спонтанных действий, основанных на эмоциональных факторах и реакциях на текущие политические события.

Согласно классическим теориям и определениям, которые были даны ранее, политическое участие делится на традиционные и нетрадиционные формы, но они не включают в себя важный феномен гражданской активности, который является ключевым моментом в переходе к политической вовлеченности населения. В связи с этим возникает необходимость в активном обсуждении тенденции падения уровня активности в политической сфере, а также выявлении новых форм политического и дополитического участия, чтобы более полно охватить многообразие действий граждан в сфере политики.

Обратимся к М. Барретт и Б. Зани и их исследовательскому проекту «Процессы, влияющие на причастность и участие в демократических течениях (Processes Influencing Democratic Ownership and Participation 2009–2012)». Этот проект, спонсируемый Европейским союзом в рамках Седьмой рамочной программы, был направлен на изучение политической и гражданской активности в девяти европейских странах, включая Бельгию, Чехию, Англию, Германию, Италию, Португалию, Швецию, Турцию и Соединенное Королевство. В результате проекта была разработана многоуровневая модель гражданского и политического участия, которая была опубликована в книге «Политическая и гражданская вовлеченность²³», редактируемой М. Барреттом и Б. Зани. Барретт отметил разницу между политическим и гражданским участием, причем первое

²³ Barrett M., Brunton-Smith I. Political and Civic Engagement and Participation: Towards an Integrative Perspective // Journal of Civil Society. 2014. - № 10 (1). - P. 5-28.

связано с намерением влиять на управление на различных уровнях, а второе - с добровольной деятельностью, связанной с решением общественных проблем. Исследователи также проводили различие между терминами «участие» и «вовлеченность», где первый относился к поведению участников, а второй — к проявлению интереса, знаний, убеждений и отношения к политическим или гражданским делам. Для измерения активности/вовлеченности могут использоваться различные показатели, такие как уровень знаний, внимания и коммуникации. Классификация форм политического участия подразумевает несколько аспектов. Одним из ключевых факторов является степень вовлеченности в политическую жизнь, которая, в свою очередь, подразделяется на три формы: безразличие, гражданское участие и политическая вовлеченность. Каждая из этих форм делится на индивидуальную и коллективную формы участия, которые определяются количеством вовлеченных лиц. Неучастие, в свою очередь, включает активные и пассивные формы, гражданское участие - социальную активность и вовлеченность в общество, а политическое участие - формальное участие и политическую активность. Таким образом, политическая жизнь имеет множество форм, включая традиционные, такие как избирательные процессы (голосование, избирательная кампания и т.д.), а также нетрадиционные, которые происходят вне рамок избирательных процессов (подписание петиций, участие в политических демонстрациях и т.д.). В политике важным аспектом является гражданское участие, которое проявляется не только в избирательных процессах, но и в различных видах деятельности, таких как благотворительность, коллективное решение общественных проблем и членство в общественных организациях. Однако политическая активность не ограничивается только этими формами, она также включает в себя внимание к средствам массовой информации и политическим убеждениям. Новая типология форм политического участия, предложенная М. Барреттом, пытается охватить все формы поведенческих установок и поведения, измеряет участие как на индивидуальном, так и на коллективном уровне. Важно отметить, что психологические аспекты следует принимать во внимание при классификации

форм политического участия и гражданской ангажированности, чтобы выявить роль таких факторов, как ценности, субъективные смыслы и восприятие. Такой подход к классификации раскрывает ранее неисследованные формы политического участия и гражданской ангажированности, что делает его еще более ценным и многообещающим.

Необходимо остановиться на теоретической модели «Лестница гражданского участия²⁴», предложенная Шерри Арнштейн. Согласно этой модели, гражданское участие можно разделить на восемь уровней, начиная с самого низкого - манипулирования и пассивности, и заканчивая самым высоким - влияния на политические процессы. В центре этой лестницы находится участие в выборах, которое является ключевым элементом демократической системы и связующим звеном между нижним и верхним уровнями участия. «Лестница гражданского участия» Шерри Арнштейн — это модель, которая помогает понять уровень вовлеченности граждан в политические процессы и возможные формы участия граждан в политическом процессе.

Первая ступень лестницы – «манипулирование». На данном этапе граждане не в полной мере осведомлены о своих правах и интересах, и они могут легко поддаваться на манипуляции политических лидеров и СМИ;

Второй этап – «психотерапия». На этом этапе для граждан проводятся сеансы "групповой психотерапии", на которых граждане, даже те, кто действительно вовлечен в политику, отвлекаются от реального участия в политических процессах;

Третий этап – «информирование». На данном этапе граждане получают всю необходимую информацию о своих правах и обязанностях. Однако проблема заключается в том, что информация обычно идет только с одной стороны – от государства к гражданам, - без возможности вести переговоры;

²⁴ Arnstein S. A Ladder of Citizen Participation // JAIP. 1969. - №4. - P. 216-224.

Четвертый этап – «консультирование». На этом этапе граждане могут высказывать свои мнения и предложения, которые учитываются при принятии решений. Они могут участвовать в общественных слушаниях, консультациях и дискуссиях с государственными чиновниками и другими гражданами.

Пятая стадия – «умиротворение». На этом уровне граждане начинают оказывать определенное влияние на ход событий, активно участвуют в принятии решений, но процесс управления по-прежнему контролируется официальными органами власти.

Шестой этап – «партнерство». Граждане имеют право сотрудничать с официальными органами власти, а также имеют возможность высказывать свое мнение, предлагать решения и принимать участие в их реализации.

Седьмой этап – «делегирование полномочий». Граждане наделены полномочиями самостоятельно управлять определенными аспектами жизни общества, получать необходимую поддержку и информацию для принятия обоснованных решений и реализации своих идей.

Восьмой этап – «гражданский контроль». На данном этапе граждане являются активными наблюдателями за процессами управления и контролируют их с точки зрения соблюдения общественных интересов и принципов справедливости. Граждане могут участвовать в аудите государственных программ и проектов, а также в мониторинге деятельности официальных органов власти.

Первые два уровня не являются формами политического участия, следующие три ступени – информирование, консультирование, умиротворение, - считаются символическими мерами участия в политическом процессе. Лишь шестая, седьмая и восьмая ступень обозначены как формы гражданского управления и реальные механизмы влияния на политический процесс. Каждая ступень лестницы позволяет лучше понимать, каким образом граждане могут

участвовать в политическом процессе. Модель Шерри Арнштейн может помочь с измерением уровня политического участия индивида или организации.

Необходимо пояснить, что рассматриваемая нами восьмиступенчатая лестница не может считаться точным отражением всей сложности и многогранности политического участия. При этом данная теоретическая модель дает нам возможность определить существенные отличия одной формы участия в политическом процессе от другой, а также позволяет лучше понимать резкие требования на участие со стороны людей, не имеющих достаточных ресурсов, и сложные доводы, используемые властью для обоснования своих решений.

В целом, формы и виды политического участия являются важным аспектом политической жизни общества. Каждая форма участия имеет свои особенности и может быть эффективной в различных ситуациях и условиях. Однако важно помнить, что участие в политике не ограничивается только избирательными процессами и формами демонстраций, оно также включает в себя другие способы проявления гражданской позиции, такие как петиции, апелляции, участие в общественных движениях и т.д. Формы и виды политического участия постоянно меняются и развиваются в зависимости от социально-экономических и политических условий. Например, с развитием интернет-технологий появились новые формы политического участия, такие как интернет-активизм, онлайн-петиции и т.д. Кроме того, наблюдается тенденция к повышению роли гражданского общества в политических процессах, что способствует расширению возможностей для автономного политического участия.

Необходимо подчеркнуть, что отказ от участия в политике также является формой участия в политике. Это может быть сознательный выбор человека, который не хочет участвовать в политических процессах по ряду причин, например: из-за недоверия к политикам и отсутствия интереса к политическим процессам. Отказ от участия в политике может выражаться в неучастии в выборах, неучастии в публичных дебатах, непредставлении петиций или неучастии в других политических акциях. Этот выбор также может быть

обусловлен уверенностью в неэффективности политических процессов или желанием не связывать свою жизнь с политикой. Отказ от участия в политике может быть формой политического самовыражения, которая показывает, что человек не согласен с существующей политической системой или не хочет в ней участвовать, но все же оставляет за собой право на свободу выражения мнений и выбора.

В целом, разнообразие форм и видов политического участия позволяет гражданам проявлять активность и влиять на принятие политических решений, что является важным элементом демократического общества. В любом демократическом государстве политический протест может выражаться в различных формах, от традиционных, таких как демонстрации и пикеты, санкционированные властями, до нетрадиционных, включая деятельность запрещенных политических партий и шествия. Однако главной опасностью протеста является его эскалация и переход к нетрадиционным, неконституционным формам, связанным с применением населением прямой силы. Чтобы предотвратить такое развитие событий, создается институт оппозиции и предоставляется защита свободы слова. Эти меры позволяют придать протесту цивилизованную форму и предоставить его участникам возможность выразить свои требования и недовольство в рамках закона и правопорядка. В современных демократиях участие в политической жизни является важным элементом гражданского общества и основой для его дальнейшего развития. Научное изучение политического участия помогает лучше понять его роль и влияние на процессы принятия решений, а также разработать эффективные стратегии управления и повысить качество демократических процессов. Современные демократические общества стремятся предоставить гражданам разнообразные возможности и формы для политического самовыражения.

1.3. ФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В современной России участие в политической жизни — это сложный и многогранный процесс, на который влияют многие факторы. Участие в политической жизни зависит от уровня политической культуры граждан, текущей политической ситуации, типа политического режима, исторических условий и многих других обстоятельств. В связи с этим возможность участвовать в политической жизни страны может быть ограничена или расширена, в зависимости от текущей ситуации. Участие в политической жизни в России важно, но в этой области существует определенная непоследовательность, которая связана с различными трудностями и вызовами.

Как и в любой стране, в России есть свои проблемы и недостатки в политической системе. Однако формулировать утверждение о том, что Россия не готова к демократическому политическому процессу, можно считать некорректным и недостаточно обоснованным. В России существует демократическая система, которая предусматривает разделение властей, свободу слова и убеждений и другие основы демократии. В России проводятся очередные выборы различных уровней, и граждане имеют возможность выразить свою волю. Более того, граждане могут свободно выражать свое мнение, участвовать в мирных митингах и демонстрациях и использовать другие формы гражданского протеста. Однако исследователи и общественность указывают на проблемы с правом на свободу слова, свободу собраний и другими правами граждан. В стране независимость средств массовой информации ограничена, и многие из них контролируются правительством. Существует также критика по поводу несоблюдения закона и независимости судебной системы. Все это оказывает негативное влияние на уровень участия населения в политической жизни.

Тем не менее, мы можем сказать, что Россия - демократическая страна, но у нее есть проблемы и трудности, которые необходимо решить, чтобы улучшить политическую систему и повысить уровень демократии.

Прежде чем перейти к описанию форм, с помощью которых реализуется политическое участие в современной России, следует отметить, что наступающий XXI век ознаменовался для России резким скачком в социально-экономической, внутренней и внешнеполитической жизни. Глобализация и непрерывный технологический прогресс изменили нынешнюю модель государственного управления, вызвав пересмотр традиционных ценностей и появление новых идей. Эти изменения затронули правовую и политическую сферы, что привело к постоянному совершенствованию механизмов управления и форм участия в политической жизни. Известный ученый М. Кастельс ввел термин "сетевое общество" в 1980-х годах, описав его как общество, в котором социальная структура строится на основе сетей, активизируемых новыми информационными технологиями и достижениями микроэлектронной революции²⁵. В настоящее время сетевой характер социальной реальности является неотъемлемой частью современного общества, главным образом благодаря массовому распространению интернет-технологий. Сети имеют внутреннюю структуру, и власть в сетевых организациях возрастает все больше и больше, что иногда создает ограничения для их эффективного функционирования, хотя сами структуры являются важным условием дальнейшего прогресса. Век инновационных технологий, информатизации, гуманизации и демократизации населения затронул практически все аспекты общественного сознания. Появились новые формы взаимодействия государства и общества, которые проникают, в том числе, в политическое участие граждан. Сегодня для России данный вопрос является актуальным, особенно в свете снижения уровня авторитета традиционных институтов представительства.

²⁵ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура // М., ГУ ВШЭ. 2000. - С. 215.

Можно сказать, что существуют определенные трудности и противоречия в реализации современной модели демократического государства в России. К ним относятся стереотипное мышление граждан, такое как этатизм, патернализм, правовой нигилизм, аполитичность, снижение политической активности населения, а также «угасание» гражданского самосознания. Стоит отметить, что выбора являются – самая распространенная форма участия в политическом процессе среди граждан. Однако наблюдается снижение явки на выборы – люди отказываются от возможности повлиять на политическую обстановку в стране. Например, в России в выборах в Государственную Думу 4 декабря 2011 года приняли участие 60,2% граждан страны²⁶, на выборах 18 сентября 2016 года явка составила менее 47,8%²⁷, явка на выборах в Думу 19 сентября 2021 года составила 51,72%. Это свидетельствует о довольно низком уровне электоральной активности населения Российской Федерации.

Отказ от участия в политических процессах также является формой политического участия. В России, в связи с этим, проблема изучения невыходов на работу становится все более актуальной. Абсентеизм включает в себя отказ от участия в политике. Абсентизм подразумевает поведение, которое проявляется в незаинтересованности в политике, «политической апатии». Нельзя назвать абсентеизм редким явлением, его проявления встречаются в любых странах и обществах, однако рост абсентеистских настроений должен настораживать, так как это является серьезным показателем кризиса легитимности политической системы. По Гаджиеву К.С., абсентеизм - один из видов политического поведения, характеризующийся уклонением от участия в политической жизни.²⁸. В России широко распространено данное явление, которое вызвано несколькими факторами. Один из них - недоверие к демократическому избирательному

²⁶ Гурьлина М.В. Политическое участие в современной России: социокультурные аспекты // Вестник Московского университета. 2014. - №3 - С. 160.

²⁷ Выборы-2016. Итоги. // [Электронный ресурс] // [URL:https://www.interfax.ru/russia/528903](https://www.interfax.ru/russia/528903) // (дата обращения 21.03.2023)

²⁸ Гаджиев К.С. Введение в политическую философию // Учебное пособие. М.: «Логос». 2010. – С. 336.

процессу. Избиратели сомневаются в том, что их голос будет учтен при подсчете голосов и что их мнение будет учитываться при принятии решений. Кроме того, многие не уверены, что смогут контролировать правительство после голосования. Это связано с падением уровня жизни, ростом коррупции властей и злоупотреблением своим положением среди бюрократов. Низкая политическая и правовая культура также негативно сказывается на уровне политической активности населения. Россия недавно вступила на путь демократического развития, и население страны не осознает, что активное участие граждан в выборах важно для формирования здоровой политической системы, где учитываются и защищаются интересы граждан. Кроме того, высокая явка снижает вероятность фальсификации результатов голосования и обеспечивает более справедливый результат.

В работе 3.3. Джандубаевой «Абсентеизм как феномен современной российской практики²⁹» можно выделить следующее: на сегодняшний день в Российской Федерации можно выделить огромный процент незаинтересованных в политике и апатичных людей. Это свидетельствует о высоком уровне недоверия к властям.

А.Ю. Беляев Е.Н. Тарасов тоже уверены, что абсентеизм довольно распространен в российском обществе и что он довольно серьезно в нем укрепился. За последние 20 лет процент явки на федеральные выборы не превышал 70%. Тем не менее, на местных и региональных выборах этот процент еще ниже, что свидетельствует о низкой активности граждан в процессах голосования и принятия важных решений³⁰.

Низкий уровень общественного интереса и участия в политических процессах негативно сказывается на развитии политической системы и

²⁹ Джандубаева 3.3. Абсентеизм как феномен современной российской практики // автореф. дисс. канд. социол. наук. М., 2005. – С. 134.

³⁰ Беляев А.Ю., Тарасов Е.Н. Тенденция абсентеизма в современном российском обществе // Власть. 2013. - №3. - С. 43.

гражданского общества. Абсентеизм рано или поздно пополняет ряды носителей протестных настроений, усиливают ощущение непредсказуемости и бессмысленности политики.

Протестное поведение также требует внимания, поскольку в некоторых случаях оно может перерасти в незаконные и опасные действия. Многие исследователи отмечают, что в России участие в политической жизни обычно ассоциируется с конфликтами и напряженностью. Это может быть связано с историческими, культурными и социальными факторами, которые сформировали такой взгляд на политику. Вместо того чтобы рассматривать участие в политической жизни как возможность выразить свои интересы и гражданский долг, многие россияне рассматривают его как путь к конфликтам и конфронтации с другими группами. Эта тенденция может препятствовать развитию демократии и участию граждан в политической жизни страны. По мнению Дилигенского, «политический протест - явное проявление негативного отношения к политической системе в целом, а также к ее составляющим, нормам, ценностям и решениям³¹».

Несмотря на то, что протестное поведение является важной темой для изучения, на данный момент эта тема недостаточно разработана. «Политический протест» как словосочетание было обозначено Г. Алмондом, С. Вербой, А. Маршем и Д. Беллом в 1960-ых годах. Эта эпоха в истории XX века, характеризовавшаяся революциями и войнами, стала отправной точкой для более глубокого изучения этой темы.

Отечественные исследования протестного движения в современной России начались в конце 1980-х годов. В нашей стране существует ряд форм политического участия, которые могут быть использованы для публичного выражения мнения и участия в общественной жизни. Е.К. Белоногова выделяет ряд форм политического участия. Первая форма - митинг, который представляет

³¹ Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология: учебное пособие // М.: Наука, 1994. – С. 304.

собой массовое собрание людей с целью выражения своих требований или мнения на конкретные вопросы. Еще одна форма - пикетирование, при котором группа людей собирается у объекта с целью выражения своего общественного мнения, используя плакаты и транспаранты. Третья форма - шествие, когда люди движутся по определенному маршруту, чтобы привлечь внимание к определенным проблемам. Другие формы политического участия включают обращение граждан в органы государственной власти для выражения своих общественных запросов и просьб, участие в голосовании на выборах и референдумах, а также членство в партии³².

Стоит подробнее остановиться на «институте политического участия». Можно смело сказать, что институт политического участия является ценным и важным элементом в демократическом обществе. Д. Гончаров и И. Гоптарева считают, что институт политического участия это – «чрезвычайно сложное социокультурное явление, которое требует создания комплексной теории, охватывающее множество аспектов социально-политической динамики современного общества».

В демократических обществах институты политического участия, такие как политические партии или общественно-политические движения играют ключевую роль в представлении интересов гражданского общества. Граждане могут объединяться в общественные организации, благодаря которым у них будет возможность взаимодействовать с государством с целью изменить что-то или предложить свои инициативы для решения каких-либо общественно-значимых вопросов. Таким образом, гражданское общество посредством вступления в институты политического участия получает необходимые механизмы для влияния на политических процесс в стране. Наличие институтов политического участия в государстве позволяет обществу влиять на политическую систему и происходящие в ней процессы не только в форме

³² Белоногова Е.К. Политическое участие в современной России // Вести научных достижений. 2020. - №. 9. - С. 28.

участия в выборах и голосовании, но и посредством участия в деятельности институтов политического участия, к которым относятся политические партии, общественно-политические движения, профсоюзы, группы по интересам, благотворительные организации, молодежные организации, общественные движения, независимые средства массовой информации, а также другие формы организации и мобилизации граждан для участия в политической жизни.

Можно выделить следующие характеристики и отличительные черты институтов политического участия:

1) Разнообразие форм: институты политического участия могут иметь различные формы, такие как политические партии, общественно-политические движения, профсоюзы, некоммерческие организации, группы по интересам и т.д. Это позволяет гражданам выбирать наиболее подходящую для них форму участия в политической жизни;

2) Интеграция гражданского общества и государства: институты политического участия являются связующим звеном между гражданским обществом и государством. Они позволяют гражданам влиять на принятие решений в государстве, а государство, в свою очередь, получает обратную связь от граждан;

3) Организация: Институциональные формы политического участия обычно требуют организации и координации действий групп людей для достижения определенной цели;

4) Роль в представительной системе: Институты политического участия играют важную роль в представительной системе государственной власти. Они действуют как каналы, через которые граждане могут выражать свою волю и влиять на принятие решений;

5) Защита интересов: Институты политического участия позволяют гражданам защищать свои интересы, например, посредством лоббирования законодательства или участия в общественных слушаниях. Они также

способствуют формированию общественного мнения и мобилизации граждан вокруг определенных вопросов;

6) Независимость: Институты политического участия должны быть независимы от государственной власти и не подвергаться вмешательству со стороны политических партий или других сил. Это обеспечивает сохранение их автономии и способствует эффективной защите интересов граждан;

7) Доступность: Институты политического участия должны быть доступны для всех, кто хотел бы присоединиться к ним.

Например, политические партии являются важным институтом политического участия, позволяющим гражданам влиять на формирование государственной политики и участвовать в принятии решений. Партии представляют различные социальные интересы и позиции, что позволяет гражданам выбирать ту, которая наилучшим образом соответствует их взглядам и интересам. Общественные движения также являются важным институтом политического участия, они представляют различные группы и общественные интересы, которые не всегда находят отражение в государственных институтах. Общественные движения могут оказывать значительное влияние на политические процессы, а также приводить к важным изменениям в обществе. Наконец, общественные организации — это еще одна форма политического участия. Они представляют различные социальные группы и интересы и могут влиять на принятие правительственных решений.

Институты политического участия доступны для всех социальных групп. Однако важно сосредоточиться на такой группе, как молодежь, и выделить ее отдельно. Молодежная политическая культура является неотъемлемой частью политической культуры общества, а также ключевой возрастной группой, которая в конечном итоге занимает важное место во всех аспектах общественной жизни.

Молодежь всегда была важным фактором для государства и общества, поскольку их взгляды и вклад в развитие общества имеют огромное значение. Позиция молодых людей, их образ жизни и мировоззрение определяют направление социального развития общества и его будущее. Одним из аспектов изучения роли молодежи в политике является изучение ее участия в выборах, и этой проблеме уделяется внимание в России со второй половины 1990-ых годов. Сегодня измерение участия молодежи в государственной жизни и в развитии общества является актуальным для российских исследователей.

Отмечается, что современная российская молодежь не заинтересована в политическом процессе, лишь малая часть молодого поколения интересуется политикой и принимают участие в деятельности различных организаций. По мнению А.И. Соловьева, пути решения проблем молодежи включают совершенствование государственной молодежной политики и решение основных вопросов развития российского общества³³.

Низкий интерес молодежи к политическим процессам может быть обусловлен несколькими причинами: во-первых, недостаточно развитой правовой культурой молодого поколения; во-вторых, многие не хотят участвовать в выборах, поскольку не верят, что их голос имеет значение, особенно учитывая отсутствие смены власти и отсутствие возможности подтасовки результатов голосования; в-третьих, их интересы больше связаны с устройством их личной жизни, такой как образование, карьера, поиск работы и т.д., поэтому у них мало времени думать о политике. Однако стоит отметить, что молодые люди довольно часто принимают участие в митингах, чаще всего незаконных, потому что понимают, что с помощью этой формы политического участия можно добиться перемен. Помимо участия в нетрадиционных формах политического участия, можно выделить объединение молодежи в молодежные общественные организации. Хобраков С.Ц. пишет, что молодежные

³³ Соловьев А.И. Политическая культура: Проблемное поле метатеории // Вестник Московского университета. 1995. - №2, 3. - С. 25.

объединения различной направленности можно назвать одним из каналов выражения молодежных интересов³⁴.

Одним из институтов политического участия молодежи является Молодежный парламент. Молодежное парламентское движение, воплощающее институциональный субъект реализации молодежной государственной политики и представляющее собой форму политического участия молодежи в жизни общества, открывает путь к конструктивному диалогу между властью и обществом. Молодежные парламенты — это прекрасная возможность для молодого поколения принять непосредственное участие в политическом процессе. Сегодня вовлечение молодежи в политику является очень важным шагом для роста уровня политической активности в России. Участие молодежи в политической жизни предоставляет молодым людям различные формы активности, как индивидуально, так и в рамках политических организаций и движений, с целью оказания влияния на политическую систему и ее трансформацию. Таким образом, молодые люди могут проявить свою активную субъектность в сфере молодежной политики, выражая свои идеи и ценности посредством традиционных форм участия в политической жизни страны.

Говоря о политическом участии в России в целом, важно отметить, что сегодня стране необходимо обеспечить себя механизмами для создания условий для реального легитимного вовлечения населения в политический процесс, что будет способствовать обеспечению стабильности государственной системы. В России общенациональные выборы являются наиболее распространенной формой политического участия граждан. Однако из-за проблем, связанных с неизменностью политической элиты, даже такая форма участия не обеспечивает вовлеченность большинства населения. Поэтому государству необходимо сделать все возможное для расширения участия граждан в политической жизни. Кроме того, отсутствие активности граждан может иметь негативные

³⁴ Хобраков С.Ц. Молодежные общественные объединения как институт политического участия в современной России // Диссертация. 2009. – С. 20.

последствия для всех участников и субъектов политики, поскольку от того, насколько активными будут люди в политической жизни, зависит будущее формирование политической системы, развитие гражданского общества и многие другие аспекты политической жизни государства.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА КАК ИНСТИТУТА ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ НА ОСНОВЕ МЕТОДА «ЛЕСТНИЦА ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ» ШЕРРИ АРНШТЕЙН

2.1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ РОССИИ

Вовлечение молодого поколения в политическую и государственную жизнь было и остается актуальной проблемой. Нет смысла отрицать, что молодежь, отличающаяся ответственностью и активностью, играет важнейшую роль в формировании демократического государства. Также деятельность молодежи делает огромный вклад в становление гражданского общества. Современная молодежь должна быть готова к решению социально-общественных проблем, а также к активному взаимодействию с государством, которое заинтересовано в коммуникации с молодым поколением. На сегодняшний день большинство направлений государственной молодежной политики ставят перед собой цель развивать социальную активность и гражданское сознание молодежи. Для достижения этой цели различным молодежным структурам, например, молодежным парламентам предоставляется возможность повлиять на государственный и политический процесс. Однако на деле мы сталкиваемся с проблемой неэффективности работы этих структур из-за того, что доля молодых людей в таких организациях крайне мала. Для того, чтобы решить это, необходимо создание организаций, которые будут защищать и представлять интересы молодежи перед государством. Молодежь должна быть услышана, и такие структуры смогут дать ей возможность поучаствовать в предложении и реализации решений, которые касаются жизни молодежи.

И.Н. Гукова пишет, что молодежный парламентаризм – это «система представительства прав и законных интересов молодежи как особой социальной группы, основанная на создании и функционировании при органах государственной власти и местного самоуправления специальной общественной

консультативно-совещательной структуры молодежи в виде молодежного парламента, молодежного правительства, молодежной палаты, молодежного совета³⁵». По мнению Фомченковой Г.А., самое главное предназначение молодежных парламентов в том, чтобы они способствовали «пониманию молодежью своих прав, установлению взаимодействия между представителями подрастающего поколения и органами местного самоуправления³⁶». Молодежный парламентаризм сегодня является системой представительства и защиты прав и интересов молодежи, основанная на создании специальных консультативных структур в виде молодежных парламентов, молодежных правительств, молодежных палат и молодежных советов, функционирующих при органах государственной власти и местного самоуправления.

Целью развития молодежного парламентаризма является активное вовлечение молодежи в жизнь страны, формирование эффективной молодежной политики и представление законных интересов молодых граждан в различных консультативных и совещательных органах. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- Создать эффективные механизмы защиты и представления законных интересов молодежи в органах государственной и муниципальной власти;
- Обеспечить эффективное взаимодействие между представителями молодежи, молодежными и детскими общественными организациями и органами власти;
- Создать систему молодежных парламентов и других представительных общественных институтов, способствующих развитию гражданской ответственности молодежи и диалогу в партнерстве с государством и обществом;

³⁵ Гукова И.Н. Роль молодежного парламентаризма в развитии общественно-политической активности современной российской молодежи // *Via in tempore. История. Политология.* 2014. - №1 (172). – С. 169-170.

³⁶ Фомченкова Г.А. Политическая активность Российской молодежи и безопасность общества // *Власть.* 2012. - №7. – С. 7.

- Усилить участие молодых людей в реализации национальной молодежной политики;

- Выявлять молодых людей, проявляющих активность в обществе, и создавать условия для их становления и развития;

- Обучать должностных лиц молодежных парламентов и других молодежных консультативных органов с целью наращивания потенциала органов власти на всех уровнях.

Функции, выполняемые молодежными представительными органами, включают представление интересов молодежи в государственных органах и участие в процессе разработки законов и нормативных актов в области национальной молодежной политики. Кроме того, в настоящее время существуют различные формы молодежных парламентов, каждая из которых предназначена для достижения определенной цели. В качестве примера можно привести участие в процессе законотворчества в области молодежной политики, развитие кадрового потенциала молодежи, организация социально значимых мероприятий, развитие образовательной деятельности и т.д. К.Д. Купорез пишет: "Эти различные формы деятельности способствуют участию молодежи в общественной и политической жизни"³⁷.

По мнению В.В. Вышкварцева, в 1990-е годы в Российской Федерации начали возникать и формироваться институты молодежного гражданского общества на местном, региональном и федеральном уровнях. Эти институты назывались молодежными парламентами.³⁸ Перед ними стояла цель, связанная с представлением интересов молодежи и внесением предложений по решению их проблем, представлять законодательные инициативы и обучать человеческие

³⁷ Купорез К.Д. Молодежный парламент в современной России: региональный опыт // Документ. Архив. История. Современность. 2020. - № 20. - С. 29.

³⁸ Вышкварцев В.В. Авторский проект Положения о молодежных парламентах в Российской Федерации // Новый университет. Серия: экономика и право. 2011. - №4 (4). - С. 49.

ресурсы. По словам Л.С. Пастуховой, молодежный парламентаризм в России прошел несколько этапов развития.

1) С начала 1990-ых по 2002 гг: в данный период развитие молодежных парламентах в регионах России происходит без плана, хаотично и интуитивно;

2) 2002-2006 гг: на данном этапе появляются рекомендации по развитию молодежных парламентов, система молодежного парламентаризма начинается развиваться на региональном и федеральном уровнях;

3) 2006 г – настоящее время: в данный момент наблюдается новый этап в становлении и развитии молодежного парламентаризма в России, все это происходит с опорой на обновленные подходы в сфере государственной молодежной политики³⁹.

Опыт молодежных парламентов в разных регионах России показал их эффективность в решении социальных проблем и привлечении молодежи к активному участию в жизни общества. В некоторых регионах органы представительства молодежи в законодательной и исполнительной власти играют важную роль в реализации молодежной политики, аккумулируя молодежные идеи.

В настоящее время молодежный парламентаризм является одной из важнейших тем в политической культуре России. Молодежный парламентаризм можно рассматривать как институциональный субъект и способ привлечения молодежи к участию в политической и общественной жизни страны. Также исследователи делают акцент на то, что молодежный парламентаризм является отличной формой политической социализации, что способствует развитию гражданской культуры у молодежи и вовлечение его в работу гражданского общества. Молодежный парламент может состоять из представителей

³⁹ Пастухова Л.С. Молодежный парламент как форма политической социализации молодежи. 2010. - №2. – С. 11.

студенческих советов, молодежных общественных организаций и других молодежных сообществ.

По мнению А.Н. Черткова и Н.В. Артамоновой, молодежный парламентаризм можно определить как явление комплексное. Это связано с тем, что аспекты его деятельности затрагивают не только участие молодых граждан в государственной жизни посредством участия в молодежных структурах, но просветительскую деятельность молодежи, в частности правовую и политическую⁴⁰. В своих исследованиях Л.С. Пастухова называет молодежный парламент «школой подготовки к политическому участию и механизмом развития электоральной активности молодежи, повышения гражданской культуры молодых людей и инструмент включения молодежи в работу гражданского общества»⁴¹. Можно сказать, что молодежный парламент действительно играет важную роль в политическом и правовом развитии страны, формируя у молодежи активную гражданскую позицию.

Стоит сказать, что процесс развития молодежных парламентов в России весьма неоднозначен. Иногда инициатива создать молодежный парламент возникает в случае необходимости сделать из молодежного парламента средство предвыборной агитации для повышения авторитета или в интересах определенной группы людей. При этом следует отметить, что созданные в регионах молодежные организации действительно оказывают значительное влияние и давление с целью разработки законов о защите прав и интересов молодежи. Во многих случаях представители молодежных структур с активной гражданской позицией создают группы для реализации идей и программ, направленных на развитие региона.

⁴⁰ Чертков А. Н., Артамонова Н. В. Региональный опыт функционирования «Молодежного парламентаризма» как механизма развития правовой культуры российских избирателей // Журнал российского права. 2008. – №1 (133). – С. 54.

⁴¹ Пастухова Л.С. Молодежный парламент как форма политической социализации молодежи // Власть. 2010. - №2. – С. 46.

Парламентское молодежное движение, получившее поддержку на уровне региона и государства, обладает огромным потенциалом для дальнейшего развития. Деятельность и политика региональных молодежных парламентов включает в себя решение не только проблем молодежи, но и общественности. Молодежные парламенты занимаются этим, полагаясь на собственные силы. Юсов С.В. пишет, что «сегодня молодые люди готовы взять на себя ответственность за свой выбор и свои действия после голосования, так как считают, что лучше доверить решение своих проблем тем, кто знает о них изнутри, через свой круг общения, а не только на основании документов и опросов общественного мнения⁴²». Сегодня особенно важно поддерживать молодежь в этом, если мы хотим выстроить сильный институт молодежного представительства.

Можно сказать, что молодежный парламентаризм является важным инструментом активного участия молодежи в политической жизни страны. Это дает молодым людям возможность принимать участие в обсуждении законопроектов и защищать свои права и интересы. Это также позволяет им выражать свои опасения и вступать в диалог с правительственными учреждениями. Следует отметить снова подчеркнуть, что молодежный парламентаризм играет важную роль в укреплении гражданской позиции молодежи. Поэтому крайне важно, чтобы инициативы по созданию молодежных структур и институтов молодежного представительства исходила непосредственно от молодежи. Государству же следует вовремя подать молодежи руку и поддержать инициативы, а также обеспечить реальное выражение законных интересов молодежи. Эта поддержка крайне необходима, так как перед молодежными парламентами ставятся важная задача, связанная с разработкой нормативно-правовых актов, внедрением новых социальных

⁴² Юсов С.В. Организационно-правовые основы создания и деятельности молодежных парламентов в Российской Федерации // М.: РЦОИТ, Крона. 2009. - С. 37.

проектов и совершенствованием механизмов сотрудничества с другими институтами гражданского общества⁴³.

Стоит обратить внимание на неоднозначность молодежных парламентов, которые, как и любой институт, не лишены двусмысленности и вызывают разные оценки и мнения. С одной стороны, молодежный парламентаризм дает молодым людям уникальную возможность проявить свою позицию в политике, а также приобрести необходимый для будущей политической карьеры опыт. Посредством участия в деятельности молодежного парламента у молодых людей есть право принять участие в разработке инициативы по решению проблемы, беспокоящей молодежь. В данном случае молодежный парламентаризм способен стать инструментом для повышения политической и гражданской активности молодежи. Прихнич О.А., например, считает, что миссия молодежных парламентов заключается в построении гражданского общества через распространение культуры парламентаризма, развитие коммуникативных и организаторских навыков участником молодежного движения⁴⁴.

Однако, с другой стороны, существует мнение, что молодежные парламенты часто не обладают реальной властью и влиянием на принятие решений в государственных структурах. Они могут стать лишь формальным инструментом демонстрации «демократичности» правительства, но у них нет реальной возможности влиять на принимаемые решения. Кроме того, молодежные парламенты могут быть ориентированы только на задачи социально-бытовой направленности.

Можно сделать вывод, что молодежные парламенты в данный момент являются неоднозначным институтом. Однако важно стремиться к тому, чтобы молодежный парламентаризм стал одной из форм политического участия.

⁴³ Сергеев А.К., Гнатюк М.А., Гнатюк К.Ю. Молодежный парламент как форма реализации региональной молодежной политики: опыт Самарской области // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. - №2. – С. 203.

⁴⁴ Прихнич О. А. Молодежное парламентарное движение в России: региональный и муниципальный аспекты // Социальная политика и социология. 2011. - № 4. - С. 139.

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что у молодежных парламентов в стране есть все шансы стать эффективным механизмом взаимодействия власти и молодежи. Это обосновывается тем, что современная система молодежного парламентаризма включает в себя огромное количество аспектов деятельности: участие в работах избирательных комиссий, повышение активной и электоральной активности среди молодежи, подготовка кадрового потенциала государства. Для тех, кто бы хотел связать свою карьеру с политикой, молодежный парламент может стать отличной площадкой для получения знаний и уникального опыта. Будущие успехи государства и его положение на международной арене во многом зависят от молодого поколения, от его роли в общественно-политической жизни и участия в политических процессах. Сегодня для тех, кто хочет связать свою жизнь с политикой, молодежный парламент может стать отличной отправной точкой.

2.2 ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТА КАК ФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТА

Парламентское молодежное движение может быть крайне эффективным способом взаимодействия молодежи с органами государственной власти. Такая коммуникация между представителями молодежи и властью может включать в себя деятельность абсолютно разных молодежных движений, организаций и коалиций, за счет этого возможен процесс формирования чувства принадлежности к определенной социальной среде. Этот процесс крайне важен для развития молодежной политической активности.

Цель исследования состоит в выявлении преимуществ и недостатков молодежного парламента как формы политического участия молодежи. Для того, чтобы оценить молодежный парламент как форму политического участия за теоретическую модель была взята теория Шерри Арнштейн «Лестница гражданского участия», которая упоминалась и была подробно описана в теоретической части работы. Опираясь на модель Арнштейн и результаты исследования, необходимо определить уровень вовлеченности Молодежного Парламента в политику и какие преимущества и недостатки можно выделить у такой формы политического участия, как Молодежный Парламент. Наличие института Молодежного парламента уже подразумевает его включение в политические и гражданские процессы. Молодежный парламентаризм охватывает широкий спектр деятельности, включая повышение гражданской и электоральной активности, участие в работе избирательных комиссий, подготовку молодых кадров для политической деятельности и тд. Все это уже может характеризовать данный институт как политический.

Согласно положению о Молодежном Парламента при Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, молодежный парламент состоит из 50 человек и

формируется на добровольной основе. 18 человек по представлению политических партий, остальные 32 – на конкурсной основе.

Согласно Положению о Молодежном Парламенте⁴⁵, его задачи являются:

- подготовка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства Санкт-Петербурга в области защиты прав, свобод и законных интересов молодежи;
- содействие в формировании и реализации государственной молодежной политики Санкт-Петербурга;
- приобщение молодежи к парламентской деятельности;
- формирование активной гражданской позиции, развитие правовой, политической и социальной культуры молодежи.

Для того, чтобы углубиться в деятельность Молодежного парламента и понять, какие конкретно аспекты деятельности молодежи в Парламенте существуют, каким образом члены Молодежного Парламента взаимодействуют с властью, и как они могут повлиять на политический процесс, было проведено глубинное интервью с шестью членами Молодежного Парламента Санкт-Петербурга.

Интервью показали, что молодежный парламент может является эффективным каналом коммуникации между молодежью и властью, а также механизмом участия молодых людей в политическом процессе посредством законодательных инициатив и работы с Законодательным Собранием Санкт-Петербурга. Если рассматривать именно молодежную политику и связанные с ней вопросы, то Молодежный Парламент Санкт-Петербурга является отличным средством для предложений, которые бы могли решить проблемы молодежи в Санкт-Петербурге. Из интервью с Никитой Добровым можно выделить следующее: *«Было бы несправедливо сказать, что Законодательное Собрание*

⁴⁵ Положение о Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Санкт-Петербурга. 16.03.2022. - № 110. - С. 1.

отворачивается от нас. Они, наоборот, по многим предложениям достаточно открыты.⁴⁶ Это, действительно, хороший показатель того, что власти Санкт-Петербурга, а именно Законодательное Собрание, заинтересованы в работе с молодым поколением и готовы прислушиваться к молодым людям, чтобы молодежь чувствовала себя более комфортно в разных аспектах своей жизни.

Если опираться на модель Шерри Арнштейн «Лестница гражданского участия», то Молодежный парламент Санкт-Петербурга как форма политического участия занимает 3,4,5,6 ступени гражданского участия. Это этапы информирования и консультирования, умиротворения и партнерства. То есть, молодежный парламент находится приблизительно в середине лестницы Арнштейн. Члены молодежного парламента имеют право на получении нужной информации, а также могут быть услышанными Законодательным Собранием посредством подачи обращений и законодательных инициатив. Нельзя сказать, что обращения парламентариев «откладываются в долгий ящик», так как обращения и инициативы рассматриваются, обсуждаются, корректируются и отправляются назад в молодежный парламент на переработку. Например, как следует из интервью с Никитой Добровым: *«Законодательная инициатива она сначала прорабатывается в заседании комиссии Молодежного Парламента. После того как она принялась на заседании комиссии Молодежного Парламента, она отправляется в качестве служебной записки в комиссию Законодательного Собрания, в одну из многочисленных комиссий Законодательного Собрания. С учетом тех предложений и поправок, которые комиссия говорит, эта инициатива принимается на заседании всеобщего Молодежного Парламента и вновь идет в Законодательное Собрание»⁴⁷*. Деятельность молодежного парламента, тем самым, не ограничивается обсуждениями проблем и предложений в стенах Молодежного Парламента Санкт-Петербурга.

⁴⁶ Приложение 2

⁴⁷ Приложение 2

Можно говорить о переходе на 5 ступень «умиротворение», которая предполагает диалог между гражданами и властью, но оставляет решительный голос за властью. «Здесь правила игры предусматривают для неимущих право совещательного голоса, но при этом сохраняют за власть имущими всё то же право принимать решения⁴⁸». Молодежный Парламент действительно имеет право предлагать законопроекты, которые кажутся молодежи важными для общества, а Законодательное Собрание может как принять, так и отклонить эти инициативы. Если Законодательное Собрание принимает инициативу, предложенную Молодежным Парламентом, то мы можем говорить о переходе на новый уровень, шестую ступень «Лестницы гражданского участия», - партнерство. Здесь стороны могут вести переговоры, ища компромисс и пытаясь договориться. Важно отметить, что дальше этой ступени молодежный парламент продвинуться не может, так как остальные уровни предполагают получение управленческой власти. Из интервью со Станиславом Каминским следует: *«Моя задача, повторюсь, заключается в том, чтобы старшим коллегам посоветовать и подсветить какую-то проблему, а дальше уже в их воле и в их полномочиях, скажем так, сделать это или не сделать⁴⁹»*. Также это подтверждает интервью с Анастасией Коноваловой: *«У нас в документах везде прописано, что мы консультативный орган, то есть, не законодательный. Все, что мы можем – это предложить старшим коллегам о чем-нибудь подумать⁵⁰»* То есть, члены Молодежного Парламента могут выделить проблему и предложить вариант ее решения, однако полномочиями для принятия законопроектов Молодежный Парламент не имеет. Деятельность Парламента строго ограничивается его Положением, которая подразумевает, что одной из задач Молодежного Парламента является «подготовка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства⁵¹».

⁴⁸ Arnstein S. A Ladder of Citizen Participation // JAIP. 1969. - №4. - P. 216-224.

⁴⁹ Приложение 6

⁵⁰ Приложение 5

⁵¹ Положение о Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Санкт-Петербурга. 16.03.2022. - №110.

Если говорить о влиянии Молодежного Парламента на политический процесс, то здесь можно сказать о том, что деятельность Молодежного Парламента не имеет полномочий такого уровня, чтобы серьезно повлиять на политику. Однако влияние все равно существует, так как законодательные инициативы, в случае их принятия, вполне могут иметь влияние. Станислав Каминский в своем интервью говорит о том, что *«у нас в нашем положении написано, что влиять на политический процесс мы можем тем, что создаем какие-то нормативно-правовые инициативы»⁵²*

Согласно модели Шерри Арнштейн⁵³ Молодежный Парламент можно считать одной из форм политического участия: он обладает возможностью вести диалог с властью, предлагать законодательные инициативы и законопроекты, тем самым участвовать в политическом процессе. Санкт-Петербургский Молодежный Парламент представляет собой институт политического участия, включающим в себя совокупность организационных форм и механизмов, которые обеспечивают включение граждан в политические процессы. Из интервью с Алиной Вишневецкой следует: *«Мы являемся представителями молодежи и выражаем ее интересы в политической сфере. Уверена, что этого достаточно, чтобы, как бы, назвать МП формой политического участия молодежи»⁵⁴*.

Помимо этого, Молодежный Парламент как институт политического участия обладает такими признаками как централизация власти в определенных институциональных рамках (наличие иерархии власти в Молодежном Парламенте), регуляция поведения (нормы и правила, установленные Положением о Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, Кодексом этики членов Молодежного Парламента и тд.), легитимность, институционализация, наличие профессиональных и специализированных кадров, обладающих высокой компетенцией. Таким

⁵² Приложение 6.

⁵³ Arnstein S. A Ladder of Citizen Participation // JAIP. 1969. - №4. - P. 216-224.

⁵⁴ Приложение 7.

образом, Молодежный Парламент обладает признаками института политического участия и представляет собой важный элемент демократического общества, который обеспечивает включение граждан в процессы принятия решений и формирования общественного мнения. Давыдов А.В. и Коряковцева О.А. говорят о том, что *«молодежные движения исторически играют важную роль в становлении нового общества, а значит – и в общественно-политической активизации подрастающего поколения.⁵⁵»*

Следует остановиться на преимуществах Молодежного Парламента как института политического участия для молодежи, выявленных в ходе исследования.

Одно из преимуществ для молодых людей – это представительство их интересов посредством вступления в Молодежный Парламент. Молодежный Парламент предоставляет молодежи уникальную возможность проявить свой гражданский активизм, так как для молодых людей это шанс выступить с инициативами, рассказать о своих проблемах и предложить пути их решения. Из интервью с Александрой Лопухиной следует: *«Я поняла, что такая возможность как стать членом Молодежного Парламента Законодательного Собрания может принести пользу моему району и в принципе тем людям, которых я знаю, потому что, когда ты находишься в МП, твои инициативы слышат, слушают и продвигают дальше.⁵⁶»* В интервью с членами парламента можно отследить, что для них всех Молодежный Парламент – отличная платформа для воспитания гражданской активности. Нахождение внутри Молодежного парламента и погружение в его деятельность помогает молодежи понимать, как работает система государственного управления и как можно на нее повлиять, что, в свою очередь, может стать мощным инструментом формирования гражданской позиции и активной жизненной позиции у

⁵⁵ Давыдов А.В. и Коряковцева О.А. Молодежные организации и движения в России: история и современность // PolitBook. 2014. - №3 – С. 41.

⁵⁶ Приложение 4.

молодежи. Вовлечение молодежи в политические процессы и принятие решений на уровне государственных структур может стимулировать молодых людей к развитию критического мышления и осознанной позиции по отношению к важным социальным вопросам.

Молодежный Парламент Петербурга существует только год, и в его стенах работают очень амбициозные молодые люди. В данный момент поступает очень множество инициатив от парламентариев, которые бы могли решить ту или иную проблему. Станислав Каминский, являющийся главой комиссии по межпарламентскому сотрудничеству, в интервью упоминает, что *«В моей комиссии на сегодняшний день около 15 инициатив, часть из которых уже находится на рассмотрении у старших товарищей»⁵⁷*. Такая инициативность и добровольное желание работать на благо молодежи и общества нельзя не отметить. Иван Левченко в интервью отмечает: *«Пока что, в зависимости от усилий каждого, он [Молодежный парламент] в чем-то раскрывается. Я, например, это делаю через просвещение. Кто-то это делает через какие-то другие акции, мероприятия культурного плана. Тут много еще зависит от самих членов, от каждого по отдельности и от того, как к этому будет открыто руководство Законодательного Собрания...»⁵⁸* Почему инициативы молодежи так важны? Как пишет, Зозуля Е.В. необходимо, чтобы инициативы и предложения зарождались именно среди молодежи парламента, *«...а государственные структуры лишь способствовали фактическому выражению законных интересов молодежи»⁵⁹*. В данный момент работа Молодежного Парламента Санкт-Петербурга строится именно по такому принципу. Кроме того, Молодежный парламент готов работать не только с теми, кто попал в его ряды, но и с теми, кто просто готов что-то менять и хочет предложить свою инициативу. Из интервью с Александрой Лопуховой следует: *«...даже те, кто*

⁵⁷ Приложение 6.

⁵⁸ Приложение 3.

⁵⁹ Зозуля Е.В. Деятельность молодежных парламентов в современной России как форма политического участия // Власть. 2012. - №.2 - С. 37.

находясь в кадровом резерве могут участвовать в жизни парламента. То есть, не являясь членом МП, можно выдвигать свои инициативы, выступать на собраниях – просто не как член парламента, а как кадровый резерв», «Также у нас есть форма для того, чтобы написать свою законодательную инициативу. Например, есть инициатива, но люди не знают, куда ее дальше продвинуть. Вот там можно оставить заявку и в дальнейшем ее рассмотрят, одобрят или напишут, что нужно доработать⁶⁰». Парламент открыт для любой молодежи. Тумуров Ж.Т. говорит о том, что вовлечение молодежи в обсуждение законов и нормативных актов, подготовка инициатив и предложений, волнующих молодежь, все это дает молодым людям возможность повлиять на установление основных направлений молодежной политики⁶¹.

Переходя к следующему преимуществу, необходимо еще сказать, что Молодежный Парламент Санкт-Петербурга, как и многие другие молодежные парламенты в регионах, являются консультативными органами. То есть, молодежный парламент – это орган, созданный при органе публичной власти в целях обеспечения участия граждан в управлении государственными и общественными делами. Как уже упоминалось ранее, и это является преимуществом, членам Молодежного Парламента позволено влиять на принятие политических решений. Делать они это могут следующими образами: предлагать идеи, законопроекты и инициативы, организовывать конференции, посещать заседания и получать необходимую информацию относительно политического процесса. Участники молодежного парламента могут выступать с различными инициативами и предложениями, которые способствуют решению социально значимых проблем и улучшению жизни молодежи в целом. Стоит обратить внимание на то, что парламентарии предлагают инициативы, касающиеся не только молодежи. Возможность обсуждать проблемы, предлагать

⁶⁰ Приложение 4.

⁶¹ Тумуров Ж.Т. Функциональные характеристики молодежного парламентаризма в современной политической системе // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. - №3(118). – С. 131.

их решения в виде законодательных инициатив, направлять обращения в Законодательное собрание – все это дает молодежи возможность поучаствовать в политическом процессе. Однако сразу стоит отметить, что, очевидно, не все инициативы и обращения Законодательное Собрание одобряет и берет за основу будущих законопроектов. Из интервью со Станиславом Каминским следует: *«Что-то посоветовать городским властям мы можем, примут это городские власти или нет – уже другое.⁶²»* Тем не менее, молодежный парламент как институт политического участия дает молодежи такую возможность.

Один из значимых и ценных моментов в деятельности Молодежного Парламента заключается в том, что он представляет собой важную форму политического участия молодежи, которая позволяет молодым людям получить опыт в области политической деятельности и узнать о том, как функционируют государственные институты. Образование и развитие своих навыков в политике – это безусловно преимущество от участия в Молодежном парламенте. Активное участие в жизни парламента помогает молодежи лучше понимать процессы, связанные с принятием политических решений, механизмов и принципов. Такой опыт способствует гражданской социализации молодежи и развитию ее гражданской ответственности. Участие в деятельности молодежного парламента представляет собой уникальную возможность для молодых людей проявить свой талант и способности в области политики, научиться работать с документами, составлять обращения, видеть проблемы, волнующие общественность, и находить решения и компромиссы. Анастасия Коновалова в интервью делает акцент на практике работы с документами в стенах Молодежного парламента: *«это хороший опыт написания документов, ведения документации, оформления и общения со старшими коллегами, потому что все равно этому нужно учиться⁶³»*. В Молодежном парламенте львиную долю составляют политологи и

⁶² Приложение 6.

⁶³ Приложение 5.

юристы, для которых это прекрасный шанс получить необходимую базу знаний и опыта для будущих карьер.

Еще одним преимуществом участия в Молодежном парламенте является возможность установить контакты с опытными людьми из государственной и общественной сфер и наладить связи в будущей профессиональной деятельности. Парламентарии, участвуя в заседаниях, организуя мероприятия и высказывая свои предложения, обретают связи, которые могут быть очень полезными для них в перспективе. Станислав Каминский в своем интервью говорит следующее: *«...реальное преимущество заключается в том, что, находясь два года в этой среде, я все-таки пополнил свой социальный капитал, потому что я узнал людей, с которыми бы я в других условиях никогда бы в жизни не взаимодействовал⁶⁴»*. В Молодежном парламенте Петербурга существует программа шефства, которая подразумевает за собой закрепление за депутатом Законодательного Собрания члена Молодежного парламента в качестве общественного помощника. Наивным будет отрицать, что это способствует появлению сетей поддержки, обмену уникальным опытом среди молодых людей и установлению профессиональных связей. Также из интервью Станислава Каминского: *«Я отдаю себе отчет, что, если бы не МП, я бы никогда в жизни не сотрудничал с Мариной Анатольевной Шишкиной, которая является экс-вице спикером Законодательного Собрания Петербурга»*. Это действительно огромное преимущество для молодежи, которая собирается строить политическую карьеру. Никита Добров то же упоминает при перечислении преимуществ участия в Молодежном парламенте: *«Для карьеристов – это возможность завести связи и установиться в этой системе. Такие люди тоже есть⁶⁵»*.

Пожалуй, одно из главных преимуществ Молодежного Парламента – это формирование кадрового резерва из молодежи, которая в будущем имеет все

⁶⁴ Приложение 6.

⁶⁵ Приложение 2.

шансы попасть в политику. Необходимо отметить, что это, в целом, одна из самых серьезных задач молодежных парламентов и прочих молодежных структур в государстве – воспитание молодых политиков, подготовка будущих лидеров и управленцев. Холомина О.А. и Курилова А.А. акцентируют внимание на том, что «...с относительно молодым возрастом Российской Федерации возникла необходимость обеспечить страну молодыми кадрами, которые совместили бы в себе высокий уровень мотивации на успех страны и профессиональные компетенции старшего поколения⁶⁶». Современной России необходимы новые кадры, и Молодежные Парламенты – одно из средств возвращения и накопления резервного потенциала региона и страны. В интервью со Станиславом Каминским говорится о том, что члены Молодежного парламента Санкт-Петербурга, освоив академические знания и практические навыки в стенах парламента, могут поучаствовать в муниципальных выборах: *«Основная задача — это подготовка кадров завтрашнего и послезавтрашнего дня для публичной и муниципальной политики Петербурга. Об этом говорили открыто, по-моему, даже Александр Николаевич Бельский, что он будет очень рад, если кто-то из МП попробует свои силы на муниципальных выборах⁶⁷»*.

Стоит обратить внимание и на недостатки Молодежного парламента как формы политического участия.

Первый очевидный недостаток связан с тем, что деятельность Молодежного парламента строго ограничена подготовкой рекомендаций по совершенствованию законодательства в целях защиты интересов молодежи. Выше уже упоминалось, что в полномочиях Молодежного парламента только посоветовать. Однако парламентариям все-таки не запрещают писать законодательные инициативы и создавать общественные проекты, которые могут принести пользу общественности. Молодежный парламент можно

⁶⁶ Холомина О.А., Курилова А.А. Молодежный парламент как механизм формирования резерва управленческих кадров // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. - №3 (8). - С. 96.

⁶⁷ Приложение 6.

рассмотреть, как школу для молодых политиков, чтобы набраться опыта, пойти в политику и непосредственно влиять на политический процесс в стране. Из интервью с Анастасией Коноваловой: *«Если у вас есть желание, то здесь вы можете набить шишки, потом попадете в партию, станете депутатом Парламента или Госдумы, там уже сможете реализовывать все свои идеи⁶⁸»*.

Еще один недостаток заключается в том, что его деятельность в большинстве случаев связана не с вопросами политического характера, а социально-общественного, однако, изучая литературу по теме исследования, мною был сделан вывод о том, что это проблема затрагивает множество молодежных парламентов в стране. Молодежные парламенты сегодня больше ориентированы на решение социально-значимых вопросов, затрагивающих молодежь, нежели на продвижение и реализацию законопроектов, направленные на решение более крупных проблем или затрагивающих сферу политического. Это связано со следующими обстоятельствами:

- 1) Молодежные парламенты не имеют достаточного уровня полномочий для того, чтобы принимать непосредственное участие в политическом процессе;
- 2) В настоящее время все еще остается актуальной проблема того, что многие молодые люди не знают о существовании молодежных представительств и не осознают возможности, которые они предоставляют.

Из-за низкой осведомленности не все молодые люди имеют равные возможности для выражения своих мнений и инициатив, что ограничивает представительность Молодежного Парламента и его способность отражать интересы широкого круга молодежи. Об этом пишет Купорез К.Д. в своей работе

⁶⁸ Приложение 5.

«Молодежные парламенты в современной России»⁶⁹. Присутствие проблемы, связанной с сильным ограничением полномочий, подтверждается в интервью с членами Санкт-Петербургского Молодежного Парламента. Из интервью с Иваном Левченко следует: *«Я вижу, что такие люди есть, поэтому ради них, ради их работы уже следует расширять полномочия МП, самое главное – не ограничивать их только молодежной политикой, тем, что называют «песочницей». Самое главное – не сводить к имитации серьезной политики и деятельности»⁷⁰*. Парламентарии считают, что в данный момент у Молодежного парламента недостаточно полномочий, чтобы раскрыть его потенциал, однако делают поправку на то, что Санкт-Петербургскому Молодежному парламенту меньше года и что в силах парламентариев в перспективе зарекомендовать себя как более серьезный молодежный институт. *«Пусть будут помощниками депутатов, пусть пытаются сами молодежи предлагать что-то на серьезном уровне, чтобы к ним прислушивались, и чтобы благодаря этому статусу они могли выступать в рамках медийных площадках и продвигать свои инициативы. Тогда ответственности на них будет больше, и отношение к ним будет более серьезным, и, соответственно, диалог между взрослыми политиками и ними будет более-менее на равных, чтобы к ним просто прислушивались»⁷¹* - из интервью с Иваном Левченко. Молодежные парламенты зачастую не воспринимают всерьез. Анастасия Коновалова в своем интервью говорит следующее: *«...иногда я пишу в Совет Молодежного Парламента, думая, что с нами захотят сотрудничать, провести какое-то мероприятие, потому что мы представители Молодежного Парламента, но не всегда так работает. Наша официальность в глазах общества, как серьезной единицы, не особо велика.»⁷²*. Деятельность молодежных парламентов в нашей стране серьезно недооценивается. В общественном сознании задачи молодежного парламента

⁶⁹ Купорез К.Д. Молодежный парламент в современной России: региональный опыт // Документ. Архив. История. Современность. 2020. - № 20. - С. 29.

⁷⁰ Приложение 3.

⁷¹ Приложение 3.

⁷² Приложение 5.

ограничиваются лишь работами по городскому благоустройству и организацией общественных мероприятий. Однако на практике количество сфер деятельности институтов молодежного представительства намного больше. Дементьева А.О. пишет о том, что, в первую очередь, деятельность молодежных парламентов направлена «на создание для молодежи возможности участвовать в общественно-политической жизни, в процессе принятия и реализации управленческих решений, контроля за их исполнением⁷³». Также «молодёжный парламент является политическим инструментом для обеспечения легитимации принимаемых решений и формирования повестки в молодёжной среде⁷⁴», как отмечает Федотов Д.А.

Однако эту проблему можно рассмотреть и с другой стороны. Нерешение простых общественных вопросов, социальных или экономических, может превратить проблему из общественной в остро политическую. Об этом в интервью говорит Станислав Каминский: *«если решение социальных вопросов и общественных, условно говоря, это не участие в политике, то, значит, в принципе у нас Законодательное Собрание не является политическим институтом и участником властных отношений, потому что 60% работы депутата Законодательного Собрания – это ответы на обращения граждан. ... Можно, как угодно, относиться к Законодательному Собранию и депутатам, говорить, что они не поднимают политические вопросы, а только социальные или экономические, я повторюсь, любой вопрос, социальный или экономический, если он обостряется, то превращается в политический⁷⁵»*. Это говорит о том, что деятельность Молодежного парламента, которую многие считают ограниченной решением социально-общественных вопросов, не так однозначна и несет на себе огромную ответственность. К тому же, Молодежный Парламент может проявлять себя как политический институт, посредством своей

⁷³ Дементьева А.О. Пути оптимизации деятельности молодежных парламентских структур в регионе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2015.- №3. – С. 46.

⁷⁴ Федотов Д.А. Генезис и предпосылки возникновения молодежного парламентаризма в России // Право и политика. 2021. - №9. – С. 94.

⁷⁵ Приложение 6.

просветительской деятельности. В интервью Анастасия Коновалова говорит следующее: *«Влияние на политическую ситуацию в стране может быть не прямым, а косвенным. Косвенным, потому что мы просто как парламентарии рассказываем о политике, показываем, что есть такая деятельность, как вы можете сюда попасть⁷⁶»*. Станислав Каминский говорит об открытости заседаний Молодежного парламента, а это может повлиять на привлечение новых кадров. Из интервью следует: *«Благодаря Александру Николаевичу Бельскому заседания Законодательного Собрания стали более открытыми. Это политический вопрос? Безусловно, политический... Такие же нормы приняты для Молодежного Парламента. Это политические нормы? Ну, конечно, политические. Формально – это вопрос технический, а фактически – политический. Мы, увеличивая свою открытость, втягиваем людей в политику и политизируем их. Это тоже политический вопрос⁷⁷»*. Молодежный парламент, пусть и решает общественные вопросы, но параллельно с этим занимается тем, что постоянно старается привлечь и заинтересовать новые лица своей деятельностью.

Следующий недостаток связан с тем, что молодежный парламент, как форма политического участия, может не всегда быть эффективным и эффективно отражать интересы молодежи. Несмотря на то, что молодежь может высказывать волнующие их проблемы и предлагать решения, деятельность парламента может оставаться на уровне символических заявлений, которые не приводят к реальным изменениям. Из интервью со Станиславом Каминским: *«есть у меня ощущение, что часть тех инициатив, которые мы предлагаем, часть из них в принципе не будет реализована никаким образом, потому что, то денег не хватает, то инструментария для того, чтобы это реализовывать⁷⁸»*. Кроме того, нет гарантии, что предложения молодежи будут приняты и реализованы на практике. Стоит снова обратиться к ступеням Арнштейн и сказать, что молодежный

⁷⁶ Приложение 5.

⁷⁷ Приложение 6.

⁷⁸ Приложение 6.

парламент как форма политического участия, по большей части, занимает уровни символического участия (информирование, консультирование, умиротворение) и лишь немного затрагивает уровень гражданского управления – партнерство. Перейти на ступени выше – невозможно, из-за ограничений полномочий. Молодежный парламент действительно может быть инициатором проектов, однако решение по их реализации остается за Законодательным Собранием.

Помимо вышеперечисленного, стоит упомянуть, что участие в Молодежном Парламенте может ограничиться только формальным проявлением активности и не привести к реальной практической работе. Это связано не только с ограничениями деятельности парламента, но и с тем, что большая часть членов молодежных парламентов избирается на конкурсной основе, поэтому некоторые из парламентариев не обладают нужными знаниями и политическим опытом, они только начинают свой путь в сфере гражданского участия. Как следствие, парламентарии могут быть не готовы к выполнению ответственных и сложных задач по причине отсутствия достаточного опыта в области политической деятельности, что может привести к неэффективности и отсутствию результата в работе молодежного парламента. Из интервью с Анастасией Коноваловой следует: *«Такие люди как я, которые не знакомы с системой, мы немножко создаем проблемы для Парламента просто потому, что нас нужно учить, нам нужно объяснять на пальцах, как это все работает»⁷⁹*. Лактионов Г.А. в своей работе «Молодежные парламенты в России: проблемы институционализации и политические процессы⁸⁰» пишет о том, что лишь малая часть молодого поколения «имеют ментальное понимание системы организации в обществе политических и социальных структур, а также процессов, которые оказывают непосредственное влияние на повседневность». Хорошо, что часть молодежи интересуется политикой и идет в молодежные структуры, однако отсутствие

⁷⁹ Приложение 5.

⁸⁰ Лактионов Г.А. Молодежные парламенты в России: проблемы институционализации и политические процессы // Социум и власть. 2010. - №3. - с.69.

знаний и политического опыта действительно могут замедлять механизмы работы Молодежного парламента.

Необходимо вернуться к гипотезам, которые были поставлены в введении. Можно сделать вывод, что все три гипотезы подтвердились.

Н1: Молодежный парламент может быть использован как механизм формирования и поддержки молодых политических лидеров, способных действовать в интересах молодежи и общества в целом.

Н2: Молодежный парламент может стать важным инструментом в решении социальных и экономических проблем, с которыми сталкивается молодежь, путем разработки и поддержки законодательных инициатив.

Н3: Молодежный парламент представляет из себя форму участия молодежи в политическом процессе, так как позволяет выражать и защищать интересы молодежи на законодательном уровне.

Молодежный парламент действительно является инструментом решения социально значимых проблем, с которыми сталкивается молодежь, а также молодежный парламент можно назвать площадкой для подготовки кадрового потенциала и поддержки молодых лидеров, собирающихся строить политическую карьеру. Молодежный парламент обладает правом законодательной инициативы, которая будет защищать интересы и права молодежи.

Следует отметить, что молодежный парламент действительно имеет право законодательной инициативы, однако молодежный парламент очень ограничен в своих полномочиях и напрямую повлиять на политический процесс не вправе. Нельзя сказать, что молодежный парламент может самостоятельно участвовать в политическом процессе, однако он может подготовить кадры, которые в будущем будут оказывать влияние на политический процесс в стране.

Резюмируя все вышесказанное можно сказать следующее. Молодежные парламенты, являясь одной из форм политического участия, имеют свои достоинства и недостатки. Молодежный парламентаризм позволяет молодежи быть включенными в систему властных отношений, представлять и защищать свои интересы, получать уникальный политический опыт и практический опыт работы с общественностью, а также участие молодежи в деятельности Молодежного парламента позволяет сформировать потенциальный политический кадровый резерв для того, чтобы желающие делать политическую карьеру могли получить уровень необходимых знаний и стать новыми игроками в политике. Однако Молодежный парламент ограничивается лишь обращениями и рекомендациями относительно существующего законодательства. Местные власти стараются прислушиваться к представителям молодежи, но не всегда молодежные инициативы претворяются в жизнь. Тем не менее, полномочий молодежных парламентов вполне достаточно для того, чтобы молодые люди обрели понимание, что такое политика и гражданское общество, предложили свои законодательные инициативы и реализовали общественные проекты, а также прошли «подготовительную» школу парламентариев, которая станет отправной точкой в их политической карьере.

2.3 ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ МОЛОДЕЖНЫХ ПАРЛАМЕНТОВ

Молодежный парламент сегодня играют роль важного механизма для политического участия молодежи. Фурсов О.Б. считает, что опыт работы молодежных парламентов показывает эффективность деятельности по привлечению молодежи к решению социальных и политических проблем⁸¹. Он имеет все шансы стать большой структурой молодежного представительства в нашем государстве и не только наладить диалог между молодежью и государством, но и создать устойчивый канал коммуникации между этими институтами. Для того, чтобы так было, и молодежные парламенты вели эффективную деятельность, необходимо учитывать их недостатки и работать над их преодолением. Только тогда получится отразить интересы молодежи и поспособствовать принятию реальных изменений в обществе. Однако, важно понимать, что деятельность молодежного парламента должна приводить к практическим результатам, иначе этот институт рискует потерять доверие молодежи и не выполнить свою главную задачу – вовлечение молодежи в жизнь государства и формирование активной гражданской позиции.

Чтобы повысить эффективность работы Молодежного парламента, необходимо повысить осведомленность молодежи о том, что существует такое молодежное представительство. Керимов А.А. и Эбзеев А.А. подчеркивают, что о такой форме представительства знают лишь минимальное количество представителей молодежи⁸². Об этом же в интервью сказал Иван Левченко: *«Немногие вообще в курсе, что такое есть. По моим скромным оценкам про Молодежный парламент знают те, кто подавал заявку на вступление, кто услышал об анонсах и всем остальном. Знают те, кто вот прям интересуется*

⁸¹ Фурсов О.Б. Молодежный парламентаризм в современной России (социологический анализ) // автореф. дисс.канд. социол. наук. 2006. – С. 22.

⁸² Керимов А.А., Эбзеев А.А. Факторы и тенденции протестной активности молодежи в современной России // Дискурс-Пи. 2022. - №1. - С.118.

политикой и знает, что это есть.⁸³» Можно сказать о том, что, в основном, общество разделено на две группы: те, кто не знают о деятельности Молодежного парламента, и те, кто не понимают, чем занимаются в Молодежном парламенте. Это подтверждает Александра Лопухова в своем интервью: *«Я вот со своей стороны могу сказать, что изначально, когда я не присоединилась к активной деятельности Парламента, мне казалось, что ребята из Парламента просто ходят, фотографируются на субботниках и ничего особо не делают, и что они собрались просто ради того, чтобы сказать: «Я в Молодежном Парламенте», но сами, на самом деле, ничего не делают.⁸⁴»* Обществу, а в особенности молодежи, как целевой группе, необходимо показывать и объяснять, чем занимаются члены Молодежного парламента. Существует необходимость в построении более грамотной коммуникации, организации большего количества мероприятий и круглых столов, приглашения представителей различных организаций. Необходимо транслировать, что происходит в Молодежном парламенте, какие законодательные инициативы, отстаивающие интересы молодежи, разрабатываются и какие мероприятия, отражающие взгляды современного молодого поколения проводятся. Александра Лопухова говорит, важно показать, что: *«... мы не просто так тут собрались, а делаем что-то важное для общества, мне кажется...»*. Это, как минимум, повысит интерес молодежи к деятельности парламента и, возможно заинтересует ее. В целом, у нас в стране присутствует проблема низкого уровня участия амбициозной молодежи в жизни государства. По Вышкварцеву В.В., глава нашего государства уже много лет подсвечивает данную проблему и говорит о «необходимости привлечения творчески активной, амбициозной молодежи к участию в государственной жизни и сотрудничеству с федеральными, региональными и местными органами власти⁸⁵». Молодежный

⁸³ Приложение 3.

⁸⁴ Приложение 4.

⁸⁵ Вышкварцев В.В. Авторский проект Положения о молодежных парламентах в Российской Федерации // Новый университет. Серия: экономика и право. 2011. - №4 (4). - С. 49.

парламент – одна из потенциальных форм участия молодежи в государственной жизни.

Также недостаток Молодежного парламента как формы политического участия, который необходимо исправить, заключается в недостатке ресурсов и отсутствием поддержки. Молодежные парламенты часто сталкиваются с ограниченными финансовыми и организационными ресурсами. Это может затруднять их работу, включая организацию мероприятий, привлечение экспертов и специалистов, а также информационную поддержку. Из интервью со Станиславом Каминским следует: *«... у Молодежного парламента нет своего бюджета, который мы бы могли распределять... Каждый раз у нас проблема, вытекающая из того, что денег нет, нет помещений. Мы вынуждены как люди без определенной места жительства* слоняться. То приютит пространство «ПРОСТО», то в ВШЭ, то в Европейском университете⁸⁶»*. Недостаток ресурсов может ограничивать эффективность и долгосрочное функционирование Молодежного парламента. И тут важно отметить, что большинство молодежных парламентов не обладают своим бюджетом, что значительно затрудняет и ограничивает развитие и без того молодого института. Хотя бы минимальная финансовая поддержка необходима всем молодежным парламентам в государстве.

Для того, чтобы повысить эффективность деятельности Молодежных парламентов необходимо структурировать всю его систему. Многие представители молодежи, желающие принимать участие в работе молодежного парламента, сталкиваются с возрастными ограничениями, и в разных регионах нашего государства эти ограничения разнятся. В соответствии с действующим законодательством молодежью признаются граждане от 14 до 35 лет. При этом допустимый возраст вступления в молодежные парламенты при

⁸⁶ Приложение 6.

законодательных органах субъектов РФ различаются в зависимости от региона. Например:

- В Санкт-Петербурге допускается членство от 16 до 25 лет⁸⁷;
- В Москве допускается членство от 18 до 30 лет⁸⁸;
- В Свердловской области допускается членство от 16 до 35 лет⁸⁹;
- В Краснодаре допускается членство от 14 до 35 лет⁹⁰.

Помимо разного возраста вступления, молодежные парламенты отличаются уровнем своих полномочий. В некоторых субъектах молодежные парламенты обладают законодательной инициативой, а в некоторых – нет. Данные от 2007 года говорят о том, что на тот момент в России уже молодежные парламентские структуры уже существовали в 54 субъектах Российской Федерации только на региональном уровне, на муниципальном их насчитывалось больше 1000⁹¹. По данным от 2018 года, молодежные парламенты насчитывались в 82 регионах⁹². Это можно назвать огромной сетью, которая работает хаотично и не имеет никакого структурирующего ее деятельность регламента. Из интервью с Никитой Добровым следует: *«В чем проблема в России, молодежные парламенты разных субъектов федерации, они, во-первых, имеют разный возраст, чтобы туда попасть и возраст завершения деятельности в МП. Где-то от 14 до 25 лет, у нас это от 16 до 25 лет, где-то от 17 до 35 лет. То есть для того, чтобы Молодежный парламент имел больше возможностей, нужна система, четко выстроенная система, как во всех субъектах федерации.*

⁸⁷ Положение о Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Санкт-Петербурга. 16.03.2022. - №110.

⁸⁸ Постановление о Молодежной палате (Молодежном парламенте) при Московской городской Думе. 27.09.2006 - №265.

⁸⁹ Постановление Законодательного Собрания Свердловской области "О Положении о Молодежном парламенте Свердловской области" 18.12.2018. - № 1668.

⁹⁰ Решение о Молодежном парламенте муниципального образования город Краснодар. 21.12.2010. - №5.

⁹¹ Синякова Л.С. Молодежный парламентаризм как один из инструментов формирования гражданского общества в России. 2007. - №1. - С. 123.

⁹² Делегаты из 15 регионов России проследят за ходом выборов в Молодежный парламент Подмоскovie. // [Электронный ресурс] // [URL:https://goo.su/MlxM9](https://goo.su/MlxM9) // (дата обращения 17.04.2023)

Четкая структура, да, с учетом региональной специфики. Во-вторых, есть регионы, в которых МП имеет права законодательной инициативы. Непосредственного права законодательной инициативы⁹³». Для того, чтобы институт молодежного представительства работал эффективно необходима единая система законов или положений, регламентирующих деятельность молодежных парламентов. Об этом же пишет Тиховодова А.В., делая акцент на том, что молодежным парламентским организациям необходимо четкое правовое закрепление статуса молодежной парламентской организации в законодательстве Российской Федерации и регламент деятельности⁹⁴. Постоянные отступления в сторону, в зависимости, от региона не могут позволить молодежным парламентам нормально функционировать, а иногда и взаимодействовать друг с другом. Такая неоднородность заставляет их опираться на только на свой опыт. «...после того, как будет выработана в Российской Федерации система молодежного парламентаризма, мы будем понимать, что и как нужно делать. Мы сейчас в первом созыве делаем все методом проб и ошибок, на основе своего опыта. Если бы была выстроена какая-то общефедеральная система, было бы иначе⁹⁵» - интервью с Никитой Добровым. Из-за отсутствия единых стандартов молодежные парламенты, хоть и получают уникальный опыт в своем становлении, однако теряют достаточно много времени для того, чтобы выработать свою уникальную внутреннюю систему.

Также средством повышения эффективности деятельности Молодежных парламентов респонденты считают более строгий отбор парламентариев и отмену партийных квот. Из интервью с Алиной Вишневской следует: *«Чтобы входили в Молодежный Парламент те, кто действительно этого хочет и действительно видит себя частью этой активной молодежи, которая может принести какие-то изменения в жизнь городу, да и вообще в жизнь страны. К*

⁹³ Приложение 2.

⁹⁴ Тиховодова А.В. Особенности развития молодежного парламентаризма в России // Научные проблемы водного транспорта. 2014. - №41. – С. 108.

⁹⁵ Приложение 2

сожалению, некоторые из ребят, которые участвуют, по сути, им просто сказали, что они должны поучаствовать. О какой активности и положительных изменениях можно говорить, если участие не совсем добровольное⁹⁶». В Молодежный парламент вступают люди, которые в этом не заинтересованы, что, очевидно, снижает эффективность работы. Помимо этого, выделяют парламентариев от партий. Из интервью со Станиславом Каминским следует: «...восемнадцать человек от квот, они в рамках своей деятельности, хоть и многие стараются работать на благо молодежи, остаются на своем месте и делают ровно столько, сколько необходимо для того, чтобы их партия со следующим созывом отправила. В итоге, получается так, что они работают не для того, чтобы молодежи было комфортно, а чтобы они в партии понравились старшим коллегам, и те коллеги снова их засунули в списки...⁹⁷». Отмечается, что среди партийных представителей есть и довольно активные члены всех проходящих мероприятий внутри парламента, однако проблема с партийными квотами и отсутствием практических результатов от представителей партий стоит остро. Скорее всего, в этом случае необходимо более строго и ответственно отнестись к выбору кандидатов на следующий созыв, а также уделить пристальное внимание существующей в парламенте системе КРІ, которая отражает все достижения и активности парламентариев.

Также средством повышения эффективности деятельности может послужить увеличение открытости и публичности. В Молодежном парламенте стараются в этом равняться на Законодательное Собрание и агитируют за повышение публичности деятельности парламента. Иван Левченко, автор внутри парламентского проекта «О публичном голосовании», в интервью говорит: *«Благодаря этой инициативе будет известно, кто за что голосует, кто является представителем, какой фракции, чтобы отражать их позицию, чтобы в публичном плане это было известно. Я считаю, как форма публичной*

⁹⁶ Приложение 7

⁹⁷ Приложение 6

отчетности, повышающей общественное доверие, она важна. Мой коллега предложил видеотрансляции заседаний, и я тоже считаю, что это правильно⁹⁸». Когда за деятельностью Молодежного парламента будет возможность следить, то эффективность и качество его работы будут повышены. Помимо этого, это может использоваться как еще одна возможность для привлечения новых людей и роста интереса к деятельности Молодежного Парламента.

На примере Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургского Молодежного парламента мы можем отметить, что молодежь действительно обладает правом представлять свои интересы и защищать их, взаимодействовать с властью и договариваться с ней, а также заниматься решением социально-значимых проблем и активизацией молодежного гражданского участия. Подводя итог, можно сказать, что эффективность и качество работы Молодежных парламентов могут повысить следующие действия: создание единой и четкой системы и принципов работы молодежных парламентов, поддержка и финансирование их деятельности, открытость и публичность работы молодежного парламента. Необходима более широкая повестка о деятельности молодежных парламентов. Это поможет структурировать деятельность этих молодежных организаций и даст им возможности для осуществления своих проектов и защиты интересов молодежи.

⁹⁸ Приложение 3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог всему вышесказанному, можно уверенно сказать, что институты молодежного представительства, а именно молодежный парламент в качестве инструмента реализации региональной молодежной политики, наглядно подтверждают свою значимость, предоставляя молодым людям возможность непосредственного участия в дискуссиях о законодательных инициативах, которые затрагивают права и интересы значительной части населения страны.

Если объективно подойти к оцениванию роли молодежных парламентов в жизни региона, можно сделать вывод, что она пока незначительна: парламент не имеет серьезных полномочий, его основная деятельность либо уже дублируется другими молодежными организациями, либо проводится совместно с ними. В отличие от других общественных организаций, молодежные парламенты имеют право вносить законодательные инициативы и направлять обращения в Законодательные собрания. Не стоит недооценивать работу Молодежного парламента в регионе: в рамках своих полномочий парламенты работают достойно. Власти открыты молодежи и идут с ней на диалог для того, чтобы вовлечь молодежь в государственную жизнь страны. На региональном уровне молодежные парламенты стали эффективной и полезной площадкой для обучения реальной публичной политике, развития лидерских навыков и получения опыта участия в процессе работы с документами, а именно: разработки, принятия и реализации нормативных актов. Также молодежь в рамках работы в молодежных парламентах получает уникальный опыт принятия управленческих решений, отстаивания своей позиции и поиска компромиссов.

Молодежный парламентаризм в России – явление довольно молодое, а в последнее время институт молодежного представительства в нашей стране развивается довольно стремительно в связи с необходимостью молодых кадров, которые будут отличаться амбициозностью и профессиональными навыками.

Государство нуждается в лидерах и управленцах, которые выведут страну на новый уровень. Власть возлагает большие надежды на молодежные парламенты, основная задача которых – сформировать достойный кадровый потенциал. И действительно, посредством участия в деятельности молодежных парламентов, молодежь обретает знания и практические навыки, которые в будущем пригодятся в построении политической карьеры. Ораторское искусство, публичные выступления, дебаты, поиск компромиссов, работа с документацией и нормативно-правовыми актами – всю эту «базу» молодым людям, видящим себя в политике, может дать работа в молодежном парламенте.

Согласно модели Шерри Арнштейн «Лестница гражданского участия», Молодежный парламент, как форма политического участия, в основном, функции символического участия. Молодежный Парламент, являясь консультативным совещательным органом при Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, может подготовить рекомендации и идеи законодательных инициативы по улучшению действующего регионального законодательства и решению волнующих молодежь вопросов. Инициативы и предложения тщательно прорабатываются, корректируются и отправляются на рассмотрение Законодательному Собранию. Право принимать инициативу или нет остается за Законодательным Собранием, однако законодательный орган власти может предложить Молодежному парламенту внести правки, подумать над изменением содержания инициативы. Молодежный парламент регулярно взаимодействует с представителями Законодательного Собрания, которое, в свою очередь, интересуется проблемами и интересами молодежи в вопросах молодежной политики. Не все инициативы Молодежного парламента рассматриваются, однако иногда двум институтам удается найти компромисс.

В рамках исследовательской работы было проведено интервью с членами Молодежного парламента Санкт-Петербурга. Интервью состояло из одиннадцати открытых вопросов, целью которых было понять, как функционирует Молодежный парламент, как он взаимодействует с властью,

какими обладает полномочиями, чтобы повлиять на политический процесс, а также составить рекомендации по повышению эффективности работы молодежных парламентов. Результаты исследования демонстрируют, что у молодежных парламентов в России существует множество аспектов развития. В качестве метода полевого исследования было выбрано экспертное интервью, которое помогло получить достаточный объем информации для того, чтобы выявить слабые и сильные стороны в работе Молодежного парламента Санкт-Петербурга. Шесть экспертов в лице парламентариев смогли развернуто и подробно поделиться своим опытом участия в работе молодежного парламента, взаимодействия с другими институтами гражданского общества и взаимодействия с депутатами Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. Именно мнение людей из самого парламента помогло сформулировать преимущества и недостатки молодежного парламента как формы политического участия. Молодежный парламента очень ограничен в своих полномочиях и повлиять на политический процесс напрямую он не может, однако с помощью предложения законодательных инициатив и обращений, которые будут рассмотрены депутатами и, возможно, приняты молодежный парламента может принять участие в государственной жизни и решить волнующие общественность и молодежь проблемы. Обработка данных и анализ результатов исследования помог выявить то, что молодежный парламента может стать отличной подготовительной «школой» для будущих политиков. Получение уникального опыта, знаний и связей в стенах молодежного парламента – одно из главных преимуществ, которое может замотивировать молодых людей, желающих построить политическую карьеру. С учетом мнений экспертов были сформулированы рекомендации для того, чтобы работа молодежного парламента стала более качественной, динамичной и эффективной. На сегодняшний день молодежным парламентам в России необходимо заручиться финансовой и материальной поддержкой, сформировать единую систему законов и положений, регламентирующих работу парламента, повысить уровень публичности и открытости деятельности молодежных парламента.

Также необходимо уделить внимание расширению повестки о функционировании молодежных парламентов среди общественности и молодежи. Всё это будет способствовать более серьезному отношению к молодежным парламентам, даст им возможность осуществлять свои программы и проверки, а также повысит уровень доверия общественности.

Важно понимать, что существование института молодежного парламентаризма уже делает молодежные парламенты участником политического процесса России. Они выполняют свои функции и влияют на политический процесс настолько, насколько им это позволено. Помимо предложения законодательных инициатив, которые в будущем могут стать реальными законами, молодежные парламенты занимаются просветительской деятельностью, которая направлена на повышение политической грамотности молодежи.

Молодежный парламент, как институт политического участия, играет важную роль в формировании активной и гражданской позиции молодежи. Это платформа, где молодые люди могут выражать свое мнение, инициативы и предлагать решения различных проблем. Также он предоставляет молодым людям возможность понять и оценить сложности политического процесса. Они приобретают практический опыт работы в парламентской системе, знакомятся с процедурами принятия решений и взаимодействия с различными структурами государственной власти. Это помогает им развить критическое мышление, аналитические навыки и навыки аргументации, необходимые для активного участия в политической деятельности.

Другим важным аспектом Молодежного парламента как института политического участия является его роль в представлении интересов молодежи перед политическими органами и общественностью. Это дает молодым людям право голоса и платформу для выражения своих потребностей, проблем и идей. Кроме того, это способствует созданию диалога между молодежью и

политическими структурами, что позволяет учитывать мнения и предложения молодежи при разработке политических программ и решений. В целом, Молодежный парламент является важным институтом политического участия, который способствует формированию активного, информированного и ответственного молодежного политического сообщества. Это развивает политическую культуру, способствует образованию и гражданскому воспитанию молодежи, а также создает условия для активного участия молодежи в политической жизни страны, позволяет им ощутить свою значимость и влияние на социальные процессы.

Три сформулированные гипотезы исследования подтвердились. Гипотезы о том, что молодежный парламент в большей степени является формальным политическим институтом и не может напрямую повлиять на политический процесс, что молодежный парламент может быть использован как механизм формирования и поддержки молодых политических лидеров и что молодежный парламент может стать важным инструментом в решении социальных и экономических проблем, с которыми сталкивается молодежь, путем разработки и поддержки законодательных инициатив – все это находит подтверждение в деятельности молодежного парламента.

В заключение следует отметить, что Молодежный парламент играет важную роль в формировании активного и ответственного молодежного политического сообщества. Это способствует развитию лидерских качеств, доверию и взаимодействию между молодежью и политическими институтами, а также обмену опытом и знаниями. Молодежный парламент - мощный инструмент, способствующий активному участию молодежи в политической жизни страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Научно-исследовательские статьи и монографии

1. Arnstein S. A Ladder of Citizen Participation // JAIP. 1969. - №4. - P. 216-224.
2. Barrett M., Brunton-Smith I. Political and Civic Engagement and Participation: Towards an Integrative Perspective // Journal of Civil Society. 2014. - № 10 (1). - P. 5-28.
3. Marsh A. Political Action: A Theoretical Perspective // CA: Sage Publications, 1979. – P.195.
4. Milbrath L.W. Political Participation // Rand McNally. 1965 - P.60.
5. Kaase M. Partizipation. Staat und Politik // Bonn. 1991. - P. 251-252.
6. Nagel J. Participation // L.: Prentice-Hall. 1987. – P.1.
7. Алмонд, Г. А. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. – №. 4 – С. 123.
8. Белоногова Е.К. Политическое участие в современной России // Вести научных достижений. 2020. - №. 9. - С. 28.
9. Беляев А.Ю., Тарасов Е.Н. Тенденция абсентеизма в современном российском обществе // Власть. 2013. - №3. - С. 43.
10. Вышкварцев В.В. Авторский проект Положения о молодежных парламентах в Российской Федерации // Новый университет. Серия: экономика и право. 2011. - №4 (4). - С. 49.
11. Гаджиев К.С. Введение в политическую философию // Учебное пособие. М.: «Логос». 2010. – С. 336.
12. Гандалоев И.И. Типология форм политического участия // Современная наука и инновации. 2022. - №1. – С. 159-160.
13. Гончаров Д. В. Теория политического участия // М.: Юрист. 1997. – С. 208.
14. Гукова И.Н. Роль молодежного парламентаризма в развитии общественно-политической активности современной российской молодежи // Via in tempore. История. Политология. 2014. - №1 (172). – С. 169-170.

15. Гурылина М.В. Политическое участие в современной России: социокультурные аспекты // Вестник Московского университета. 2014. - №3 - С. 160.
16. Давыдов А.В. и Коряковцева О.А. Молодежные организации и движения в России: история и современность // PolitBook. 2014. - №3 – С. 41.
17. Дементьева А.О. Пути оптимизации деятельности молодежных парламентских структур в регионе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2015.- №3. – С. 46.
18. Джандубаева З.З. Абсентеизм как феномен современной российской практики // автореф. дисс. канд. социол. наук. М., 2005. – С. 134.
19. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология: учебное пособие // М.: Наука, 1994. – С. 304.
20. Зозуля Е.В. Деятельность молодежных парламентов в современной России как форма политического участия // Власть. 2012. - №.2 - С. 37.
21. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура // М., ГУ ВШЭ. 2000. - С. 215.
22. Керимов А.А., Эбзеев А.А. Факторы и тенденции протестной активности молодежи в современной России // Дискурс-Пи. 2022. - №1. - С. 118.
23. Клюенко Э. Политическое участие: теория, методология и измерение с применением метода шкалограммирования по Гуттману // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. – № 4. – С. 57.
24. Кравцова А. В. Политическое участие в условиях демократизации российского общества // дисс. канд. полит. наук. 2008. – С. 186.
25. Купорез К. Д. Молодежный парламент в современной России: региональный опыт // Документ. Архив. История. Современность. 2020. - № 20. - С. 29.
26. Лактионов Г.А. Молодежные парламенты в России: проблемы институционализации и политические процессы // Социум и власть. 2010. - №3. - С.69.
27. Липсет С. Политический человек. Социальные основы политики // М.: Полит. Наука. 2003. - №3. – С. 233.

28. Мангейм К. Человек и общество в эпоху преобразования // Юрист. 1994. – С. 277
29. Пастухова Л.С. Молодежный парламент как форма политической социализации молодежи // Власть. 2010. - №2. – С. 46.
30. Прихнич О. А. Молодежное парламентское движение в России: региональный и муниципальный аспекты // Социальная политика и социология. 2011. - № 4. - С. 139.
31. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию // М.: Аспект Пресс. 2002. - С. 370.
32. Пфетцер С.А. Теоретико-методологические основания анализа проблемы политического участия // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. - № 4 (56) – С. 105.
33. Селиванова А.О. Формы политического участия: проблема типологизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2017 - №3. – С. 354-355.
34. Смелзер Н. Дж. О компаративном анализе, междисциплинарности и интернационализации в социологии // Социологические исследования. – 2004. – № 11. – С. 7.
35. Соловьев А.И. Политическая культура: Проблемное поле метатеории // Вестник Московского университета. 1995. - №2, 3. - С. 25
36. Сергеев А.К., Гнатюк М.А., Гнатюк К.Ю. Молодежный парламент как форма реализации региональной молодежной политики: опыт Самарской области // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. - №2. – С. 203.
37. Сушенков В.А. Политическое участие граждан в общественно-политической жизни: сущность и детерминация // Социально-гуманитарные знания. 2012. - №2. - С. 125-129.
38. Тиховодова А.В. Особенности развития молодежного парламентаризма в России // Научные проблемы водного транспорта. 2014. - №41. – С. 108.

39. Тумуров Ж.Т. Функциональные характеристики молодежного парламентаризма в современной политической системе // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. - №3(118). – С. 131.
40. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах // М.: Прогресс-Традиция. 2004. – С. 122.
41. Хобраков С.Ц. Молодежные общественные объединения как институт политического участия в современной России // Диссертация. 2009. – С. 20.
42. Холмская М. Р. Политическое участие как объект исследования (обзор отечественной литературы) // Полис. Политические исследования. 1999. – № 5. – С. 170.
43. Холомина О.А., Курилова А.А. Молодежный парламент как механизм формирования резерва управленческих кадров // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. - №3 (8). - С. 96.
44. Федотов Д.А. Генезис и предпосылки возникновения молодежного парламентаризма в России // Право и политика. 2021. - №9. – С. 94.
45. Фомченкова Г.А. Политическая активность Российской молодежи и безопасность общества // Власть. 2012. - №7. – С. 7.
46. Фурсов О.Б. Молодежный парламентаризм в современной России (социологический анализ) // автореф. дисс.канд. социол. наук. 2006. – С. 22.
47. Чертков А. Н., Артамонова Н. В. Региональный опыт функционирования «Молодежного парламентаризма» как механизма развития правовой культуры российских избирателей // Журнал российского права. 2008. – №1 (133). – С. 54.
48. Юсов С.В. Организационно-правовые основы создания и деятельности молодежных парламентов в Российской Федерации // М.: РЦОИТ, Крона. 2009. - С. 37.
49. Юшин М. Молодежный парламентаризм и формирование гражданской идентичности // Обозреватель. 2007. – № 7. – С. 27.

Электронные ресурсы:

1. Выборы-2016. Итоги. // [Электронный ресурс] // [URL:https://www.interfax.ru/russia/528903](https://www.interfax.ru/russia/528903) // (дата обращения 21.03.2023)
2. Делегаты из 15 регионов России проследят за ходом выборов в Молодежный парламент Подмосковья. // [Электронный ресурс] // [URL:https://goo.su/MlxM9](https://goo.su/MlxM9) // (дата обращения 17.04.2023)

Правовые документы:

1. Положение о Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Санкт-Петербурга. 16.03.2022. - №110.
2. Постановление о Молодежной палате (Молодежном парламенте) при Московской городской Думе. 27.09.2006 - №265
3. Постановление Законодательного Собрания Свердловской области "О Положении о Молодежном парламенте Свердловской области" 18.12.2018. - №1668.
4. Решение о Молодежном парламенте муниципального образования город Краснодар. 21.12.2010. - №5.

Приложение 1

Гайд экспертного интервью

Тема: Молодежный парламент как форма политического участия: аспекты деятельности, преимущества и недостатки.

Формат интервью: Экспертное интервью

Цель интервью: выявление преимуществ и недостатков молодежного парламента как формы политического участия, а также особенностей его взаимодействия с властью.

Интервьюер: Мармур Ирина Романовна; студентка 4 курса факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета

Вводная часть. Здравствуйте, меня зовут Мармур Ирина Романовна. Я заканчиваю четвертый курс факультета Политологии СПбГУ и провожу исследование, связанное с молодежным парламентаризмом в России.

В рамках своего исследования мне необходимо провести интервью с членами Молодежного парламента Санкт-Петербурга, чтоб выявить преимущества и недостатки молодежного парламента как формы политического участия, а также понять, как происходит взаимодействие молодежного парламента и власти. Я буду вести аудиозапись нашего разговора, которая будет использоваться только в рамках исследования. Надеюсь, на ваше понимание.

1. Какие задачи вы ставили перед собой, присоединяясь к молодежному парламенту?
2. Как вы оцениваете роль молодежного парламента в решении проблем молодежи?
3. Какие конкретные мероприятия проводит молодежный парламент для того, чтобы поддерживать молодежную активность в политике?
4. Как молодежный парламент взаимодействует с другими институтами гражданского общества, политическими партиями и властью?
5. Как вы считаете, позволяет ли молодежный парламент своим членам быть включенными в систему властных отношений?
6. Как вы понимаете роль молодежного парламента в политической жизни России?
7. Как вы считаете, обладает ли молодежный парламент полномочиями для того, чтобы влиять на политический процесс в стране?
8. Как вы считаете, является ли молодежный парламент формой политического участия молодежи в России?

9. Как вы считаете, молодежный парламент должен иметь больше возможностей для влияния на политический процесс в России? Если да, то какие именно?
10. Какие преимущества участия в молодежном парламенте вы можете выделить для молодежи?
11. Какие изменения вы хотели бы увидеть в работе молодежного парламента, чтобы он стал еще более эффективным?

Приложение 2

Экспертное интервью №1

Член Молодежного парламента Санкт-Петербурга, заместитель Председателя Молодежного парламента и представитель фракции КПРФ в Молодежном Парламенте – Добров Никита.

Интервьюер: Какие задачи ты ставил перед собой, присоединяясь к молодежному парламенту?

Эксперт: Ну, вообще я ставил такую самую базовую задачу, являясь представителем оппозиционной партии, использовать молодежный парламент как трибуну. Говорить об острых социальных проблемах, о том, что есть ли какие-то нарушения в работе молодежного парламента, усматривается, что о них открыто и гласно говорить, и освещать деятельность молодежного парламента со страниц социальных сетей нашей организации. Я в принципе стараюсь по мере возможности вот это все транслировать. То есть вот это, наверное, пожалуй, была главная задача. И, конечно же, задача была попробовать себя в создании каких-то законопроектов, законодательных инициатив, которые будут носить правозащитную функцию и социально-значимую функцию. Вот так.

Интервьюер: А как вы оцениваете роль молодежного парламента в решении проблем молодежи?

Эксперт: Ну, на мой взгляд, молодежный парламент несет такую прикладную функцию. Во-первых, работая непосредственно с самой молодежью, и донесение до органов законодательной власти тех или иных идей. То есть нельзя наивно будет думать, полагать, что одесский парламент готов и может решить все проблемы, связанные с молодежной политикой в городе самостоятельно и сразу. Но молодежный парламент может, если он грамотно работает, быть таким подспорьем в выявлении проблем и в, скажем так, формировании каких-то проектов по ликвидации этой проблемы.

Интервьюер: То есть диалог вообще есть, например, с какими-то инстанциями для того, чтобы решать проблемы и удовлетворять интересы молодежи?

Эксперт: Ну, прежде всего, и диалог с самим Законодательным собранием, а он ведется посредством опять же председателя молодежного парламента и председателя Законодательного собрания, который курирует молодежный парламент. Ну, то есть, пожалуй, да. Ведется какое-то взаимодействие с комитетом Смольного по молодежной политике, это сейчас называется общественными организациями. Но больше как-то я не заметил

непосредственного такого взаимодействия с другими органами в политике государственной.

Интервьюер: Какие конкретные мероприятия проводит молодежный парламент для того, чтобы поддерживать молодежную активность в политике?

Эксперт: Для того, чтобы поддерживать молодежную активность политики, молодежный парламент проводил недавно достаточно такой занятый, я бы сказал, проект. И он, насколько я помню, еще проводится. Это чемпионат законотворческих инициатив. И мне кажется, что очень здорово, что его проводят. Этот чемпионат, во-первых, позволяет молодежи попробовать себя в формировании каких-то законотворческих инициатив, но и нам в дальнейшем может помочь в создании базы для законодательных инициатив, потому что большинство инициатив рождаются посредственно в ходе работы с молодежью. То есть там, условно говоря, в феврале месяце, по-моему, в марте, Бельский встречался со студентами, с молодежью. Ну, и те вопросы, которые были озвучены молодежью, после этого состоялся ряд наших встреч со студенчества, с представителями профсоюзных студенческих организаций, с представителями совета, они обозначили ряд вопросов, которые мы, в частности, и прорабатываем. То есть, взаимодействие с молодежью несет прикладное значение. Но если говорить о проектах, то я вот выделил бы два это вот чемпионат инициатив «Молодежь решает», который завершился научно-практической конференцией в Мариинском дворце. И для многих молодых ученых эта конференция достаточно важная, наверное, может быть, и нет, но, по крайней мере, хотелось бы так думать. Ну, и «Школа гражданского общества» - то, что проводят наши «яблочные» молодежные парламентарии. Он собирает видных ученых, политологов, там, исследователей, правоведов. И собравшимся рассказывается о тех или иных проблемах гражданского общества, почему оно важно и нужно, и что нужно сделать обществу, чтобы авторитарное правление не было авторитарным в стране. На самом деле, вот пришел к выводу, что да, безусловно, это важно и нужно. Но вот та аудитория, на которую он рассчитан, она как раз таки прекрасно понимает, что такое гражданское общество и его важность. То есть, по сути, мы друг другу рассказываем о гражданском обществе, а туда приходят люди, понимающие, знающие. Конечно, для них это большая возможность посмотреть на и воочию послушать там тех или иных ученых, исследователей бесплатно и, скажем так, открыто. Но хотелось бы все-таки, мне кажется, чтобы вот эта школа гражданского общества она привлекала и продвигалась непосвященным слоям молодежи и представителям студенчества, которые еще не знают о том, что это и почему это важно и необходимо. То есть, проект хороший, но как его проработать, я даже не знаю, чтобы он был более массовым.

Интервьюер: Как молодежный парламент взаимодействует с другими институтами гражданского общества и властью, в том числе?

Эксперт: Есть несколько форматов взаимодействия, то есть официальная встреча, когда подписывать соглашение и есть рабочие встречи, которые мы ведем по отдельным вопросам, и нет никаких официальных документов. То есть, скажем, у нас есть два официальных документа на данный момент. Это соглашение с молодежным парламентом Донецкой Народной Республики, и в отношении Донецкой народной республики мы исходим из того, что как все-таки Донецкая Народная Республика находится в зоне боевых действий. Как-то слишком их напрягать, какими бы долговременными советами мы не можем, поэтому если они нам что-то предлагают, то мы это совместно реализовываем. Но пока ввиду специфики этой республики более тесное взаимодействие у нас пока, к сожалению, не налажено. Я уверен, что в будущем все будет налажено, потому что там ребята очень толковые, это правда.

У нас есть, недавно появилось соглашение об ассоциации студенчества Таджикистана. Вот они тоже приходили на дворец на какое-то одно из мероприятий и, в частности, они представляют таджикское студенчество в Санкт-Петербурге. Мы понимаем, что иностранные студенты, а тем более студенты из бывших союзных республик Средней Азии сталкиваются с проблемами, с дискриминацией, и МП должен отражать их интересы иностранных студентов, которые учатся и проживают в Петербурге. Мне кажется, это тоже достаточно важно. У нас прошел большой круглый стол по выявлению проблем иностранного студенчества, совместно с африканскими студентами, студентами юго-восточных стран. Это были студенты Духовной Православной Академии, замечательные африканцы, которые приехали в Россию изучать православие, чтобы в дальнейшем стать священниками. Я проводил переговоры МП Санкт-Петербурга и студентов Духовной Православной Академии, выходцев из Центральной Африки и Мадагаскара. Отпуская всю абсурдность ситуации, у нас был замечательный диалог. Ребята открыто говорили, с какими проблемами они сталкиваются. Мы думали над тем, как их можно решить. Ну, вот, например. Пушкинская карта для иностранных студентов недоступна. Что мы можем сделать, как МП Санкт-Петербурга? Сложно что-то придумать, потому что это федеральный проект. Мы думаем над этим, но пока конкретно по Пушкинской карте для иностранцев ничего не получается сделать, там есть ряд ограничений. Пушкинская карта связана с госуслугами, а у иностранцев нет госуслуг. У нас в принципе замечательный диалог с Молодежным Советом при Уполномоченным по правам человека. Мы их приглашаем на мероприятия, они сейчас готовят проект и пригласили нас. Я считаю, что ребята из Молодежного Совета при Уполномоченным по правам человека делают довольно важную работу, потому

что институт правозащиты он важен, а молодежь с правовой точки зрения вообще не защищенная группа общества. Мы открыты к взаимодействию с ними. Неоднократно даже был у них в офисе. По таким или иным проектам у нас идет работа. Как я уже говорил по итогам встречи с Бельским, мы встречались с профсоюзами, представителями ВУЗов и студсоветами, они направляют обращения, которые вследствие мы прорабатываем и отправляем уже в Законодательное Собрание. Ну и третье, что я хотел сказать, это взаимодействие с властью. Как уже говорил, есть, например, законодательные инициативы. Законодательная инициатива она сначала прорабатывается в заседании комиссии Молодежного Парламента. После того как она принялась на заседании комиссии Молодежного Парламента, она отправляется в качестве служебной записки в комиссию Законодательного Собрания, в одну из многочисленных комиссий Законодательного Собрания. С учетом тех предложений и поправок, которые комиссия говорит, эта инициатива принимается на заседании всеобщего Молодежного Парламента и вновь идет в Законодательное Собрание. Как показывает практика, такая сложная бюрократизированная структура взаимодействия, но у нас диалог получается, например, запросто могу позвонить помощникам комиссий, в профильную комиссию, в комитет и уточнить, как обстоят дела с нашим проектом. Было бы несправедливо сказать, что Законодательное Собрание отворачивается от нас. Они, наоборот, по многим предложениям достаточно открыты.

Другое дело, подумайте, как может успешно работать МП у 95% нет постоянного пропуска в Законодательное Собрание или то, что у МП нет своего кабинета в Мариинском Дворце. Есть комната аппарата Председателя, в которую может прийти любой член МП, но опять-таки это очень маленькая площадь. Спасибо исполнительной власти за пространство «ПРОСТО» и за возможность там всегда собираться и работать, но, думаю, многим членам МП хотелось бы иметь отдельную площадку для работы в стенах Мариинского Дворца. Пока такой возможности не имеется, но, как говорится, мы работаем первый созыв, и это не может быть основной претензией к законодательной власти. Я считаю, что уже такие подвижки есть, это хорошо, и на том спасибо.

Интервьюер: Вы упомянули о том, что Законодательное Собрание идет вам навстречу, что инициативы приветствуются. Могли бы вы рассказать подробнее об этом?

Эксперт: Да, есть даже несколько ситуаций. Например, Председатель Агафонов вносил предложение по увеличению сроков при трудоустройстве. То есть, есть возможности для молодых специалистов трудоустроиться в течение года с определенными льготами, но, если девушка уйдет в декрет или выпускник уходит служить в армию, то этот год пропадает. Нужно хотя бы два года. И это принимается на уровне Законодательного Собрания. Могут сказать

из своих инициатив, потому что знаю их судьбу. Первая инициатива, которая была придумана и внесена мной – о вдовах героев труда Российской Федерации. У нас есть льготы вдовам героев Советского Союза, вдовам героям России, вдовам героев соцтруда, но нет льгот вдовам героев труда Российской Федерации. Мы это придумали, но я все-таки считаю, что вдовы гергов труда – не совсем молодежная политика. Но раз инициатива пришла в голову в ходе работы с социальным кодексом, то грех ей пропадать, она была проведена через депутатов Законодательного Собрания, наших старших коллег. Как я помню, она комиссию прошла и будет выходить на большое заседание. Есть еще кейс, по которому мы работаем плотно с комиссией, есть единовременные выплаты, которые получают школьники за победы и участие в школьных олимпиадах. К большому сожалению, эти выплаты облагаются налогом НДФЛ. Мне кажется, брать налоги с премии у школьников – это, как минимум, не этично. Поэтому мы предложили освободить школьников от налога. Законодательное Собрание тоже работало над этой проблемой, и депутаты наше мнение учли. Этот проект уйдет в Государственную Думу, так как он федеральный, но на региональном уровне нас поддержали. Есть надежда на то, что та поправка будет принята. Это одни из самых ярких примеров.

Интервьюер: Может быть, есть какая-то инициатива важная именно для молодежи?

Эксперт: Есть инициатива, но я не совсем ее поддерживаю, она носит более политическую направленность. У нас один из молодых парламентариев предлагал упростить поступление молодых специалистов на муниципальную службу. Там есть определенные критерии, чтобы стать главной муниципальной образования и стать депутатом. Он вносил корректировки со следующей аргументацией: депутатом Государственной Думы можно стать в 21 год, а муниципальным служащим в 24 года, кажется. И то привязано не к годам, а ко второму высшему образованию, то есть, к магистратуре. Кажется так, но суть следующая: предложение заключалось в том, чтобы эти критерии упростить, так как молодежь, по мнению автора законодательной инициативы, должна начинать работу в политике с «земли», с муниципальной работы. То есть, пройти весь путь. С этой точки зрения, это правильно, потому что, обращаясь к советскому опыту, желающие проходили всю ступенчатость. Однако я считаю, что на муниципальных служащих как раз-таки лежит большая ответственность, и не стоит понижать им планку. Но отвечая на ваш вопрос, то вот такая была законодательная инициатива, которую комиссия отправила на доработку, и о ее дальнейшей судьбе я не в курсе.

Интервьюер: Как вы считаете, могут ли члены посредством вхождения в Молодежный Парламент быть включены в систему властных отношений?

Эксперт: Есть две возможности взаимодействия с властью. Первое – это создание института кураторства. Я считаю, что очень правильно, что его создали. Каждый член МП прикреплен к депутаты Законодательного Собрания. У нас появились очень хорошие прецеденты. Совсем недавно депутаты Законодательного Собрания вместе с членами Молодежного Парламента начали делать совместную законодательную инициативу, то есть, они находят какое-то общее видение и совместно прорабатывают одну из частей совместного проекта. Я считаю, что это очень здорово. И это вот такое непосредственное взаимодействие между членом МП и депутатом Законодательного Собрания, и оно подчас очень эффективное. Я не могу сказать, что у нас все члены МП активно работают с депутатами Законодательного Собрания. У кого-то получился очень здоровый симбиоз, у кого-то – нет. Тут зависит также от желания и инициативности и тех, и других. Это первый вариант. Второй вариант – через Председателя Молодежного Парламента принимают законодательные инициативы, потом они отправляются в ту или иную комиссию. Тут уже более структурное взаимодействие. То есть, не один депутат с одним членом МП, а целая структура МП с комиссией Законодательного Собрания. Это тот формат, который необходим для принятия законодательных инициатив. Есть разные возможности, они как с депутатами Законодательного Собрания, так и с членами Молодежного Парламента могут реализовываться.

Интервьюер: Как вы понимаете роль Молодежного Парламента в политической жизни России?

Эксперт: Стоит сказать, что молодежный парламент молодежному парламенту рознь. Роль МП в умении доносить до властей актуальные проблемы молодежи, потому что у нас в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга руководство Парламента и сам Молодежный Парламент очень молоды. То есть, председатель Бельский, ему нет 50-ти. Мария Анатольевна Шишкина, бывший декан журфака СПбГУ, она прекрасно ориентируется на молодежь и взаимодействует с ней. Глава фракции «Единая Россия» Крупник тоже достаточно молодой. У нас Законодательное Собрание достаточно хорошо чувствует молодежь. Но при этом в тех регионах, где есть МП, а руководство Парламента не менялось, скажем так не в качестве критики, с 1991 года. Если руководство очень возрастное и очень давно в системе госполитики, оно не всегда может видеть реальные проблемы молодежи. В таком случае МП просто спасение, потому что, если они находят общий язык с руководством, могут действительно важные социальные проблемы показывать, и, действительно, проблемы молодежи, проблемы общежитий, проблем стипендий и многое-многое другое. Если все-таки эти господа умеют слышать и слушать, это имеет важное прикладное значение. Это первый момент. Второй момент: я считаю,

что очень важен институт молодежного парламента для того, чтобы молодежь интегрировалась в политику. Условно говоря, у нас было два школьника при созыве МП, и по итогу два члена МП. Я считаю, что это очень круто, со школьной скамьи людям дают возможность попробовать себя в написании законодательных инициатив. Понимать, как работает система, что стоит прорабатывать, как работать с нормативно-правовыми документами. И такая школа молодого парламентария точно будет полезна. Человек может дальше пойти в политику, в бизнес, руководителем предприятия, на завод, но, тем не менее, вот этот опыт в дальнейшем может пригодиться. Я считаю, это очень здорово. Я за себя могу сказать, что был помощником депутата, сейчас я тоже помощник депутата, но был им до созыва МП. И свои знания я смог углубить и попробовать себя в создании законодательных инициатив, понять структуру. Кто реально заинтересован – им будет полезно.

Так, то есть, первый момент у нас был – доносить до власти актуальные проблемы, второе – саморазвитие личности, получение умений и знаний в законотворческой работе. Третий пункт я бы назвал информационным, потому что многие проблемы, о которых по ряду причин не могут сказать депутаты Законодательного Собрания, они могут озвучиваться молодежными парламентариями. Молодежь, как правило, всегда более восприимчива к несправедливости и более непримирима к ней. В какой-то степени я считаю, что МП может оживить тот или иной законодательный орган. И может, если он правильно сделал, выстроить какую-то позитивную динамику.

Интервьюер: Можно ли назвать Молодежный Парламент формой политического участия в России?

Эксперт: Можно, ну, можно, все-таки можно. Формой политического участия в молодежной политике, скажем так. То есть, молодежные парламенты, институт молодежного парламентаризма, как минимум в России, он все-таки ориентирован на молодежную политику, а не на все остальное. Несмотря на то, что есть инициативы, касающиеся ветеранов, пенсионеров и всех на свете, все-таки МП должен влиять на государственную молодежную политику, и он в принципе влияет. Поэтому скорее да, чем нет.

Интервьюер: А как вы считаете, должен ли Молодежный Парламент иметь больше возможностей для влияния на политической процесс?

Эксперт: Конечно, должен. В чем проблема в России, молодежные парламенты разных субъектов федерации, они, во-первых, имеют разный возраст, чтобы туда попасть и возраст завершения деятельности в МП. Где-то от 14 до 25 лет, у нас это от 16 до 25 лет, где-то от 17 до 35 лет. То есть для того, чтобы МП имел больше возможностей нужна система, четко выстроенная система, как во всех субъектах федерации. Четкая структура, да, с учетом

региональной специфики. Во-вторых, есть регионы, в которых МП имеет права законодательной инициативы. Непосредственного права законодательной инициативы. Например, в Санкт-Петербурге правом законодательной инициативы обладает парламент, фракция, председатель, почетный гражданин Санкт-Петербурга, а Молодежный Парламент – нет, потому что МП является консультативным органом. Мы можем только предложить. А вот, например, в Молодежном Парламенте при Верховном Совете Республики Якутия реально обладают правом законодательной инициативы. И если в постановлении МП решили, что одним из пунктов будет внести этот законопроект на общее заседание МП, то основной парламент будет обязан внести это проект к себе на заседание. Поэтому право законодательной инициативы было бы кстати. И хотелось бы общую структуру. То есть, не какие-то шатания влево, шатания вправо, а определенная система. И только после того, как будет выработана в Российской Федерации система молодежного парламентаризма, мы будем понимать, что и как нужно делать. Мы сейчас в первом созыве делаем все методом проб и ошибок, на основе своего опыта. Если бы была выстроена какая-то общенациональная система, было бы иначе. Да, есть МП при Государственной Думе, но это другое. Это немного другая специфика. Конечно, мы можем обращаться к опыту наших коллег из ленинградской области, но это все равно не то. У всех своя специфика. Отсутствие системности, отсутствие единого закона, положения или чего-то иного, и наличие чего-то такого было бы очень полезно.

Интервьюер: Какие преимущества от участия в Молодежном Парламенте можно выделить для молодежи?

Эксперт: Вопрос как бы хороший. Молодежь у нас разная. Во-первых, для тех, кому интересно понять систему – это опыт. Для карьеристов – это возможность завести связи и установиться в этой системе. Такие люди тоже есть. Есть люди, которые шли в парламент с собственными проектами, и МП может быть механизмом, который поможет реализовать им собственные проекты. Кто-то идет для того, чтобы получить поддержку своих инициатив в законодательных органах власти. Получить помощь в разработке грантов, чтобы податься на гранты. В советское время молодежь, являясь членами одной организации ленинского комсомола, были в принципе едины. У них была примерно идентичная система мышления. Сейчас же молодежь абсолютно разная. Что мне нравится, что в нашем МП есть умение видения разных мнений. Важно воспринимать эти мнения разные правильно. Пример из жизни. Для меня Софья Перовская – борцы с царизмом, а для кого-то – это террористы. Как можно говорить о едином мнении, если у нас даже отношение к каким-то историческим фигурам может быть разным. Не скажу, что это плохо. Это факт. Молодежь разная, у всех свои цели и задачи. Тем не менее, важно находить не

противоположность, а что-то общее. Я считаю, что что-то общее у нас в МП, как минимум Санкт-Петербурга, получается находить. Мы говорим об инициативах, которые будут нести благотворный характер для молодежи. Если люди реально пришли работать и делать что-то значимое и важное, а не просто раз в месяц появляться на заседания МП, поднимать руки и, скажем так, уходить в закат. Это не то. Если у людей нет багажа знаний и опыта, но есть желание, инициатива и идея, то это только приветствуется. Если правильно выстроить систему приоритетов, то, я думаю, МП в жизни человека может сыграть важную роль.

Мы не поговорили о такой политической составляющей МП. Бытует мнение, что МП не должен быть как основной парламент и там не может быть серьезных политических дискуссий. Там все должно быть единодушно и единогласно. Я с этим абсолютно не согласен. Те заседания, где вы выбирали руководящие органы, показали, что у нас есть разные мнения и есть люди, которые не боятся идти против условной системы, не боятся выдвигать свои кандидатуры на руководящие должности, произносить свою программу. Политическая дискуссия имеет место быть. Когда я баллотировался на пост заместителя Председателя и успешно выбрался, то представители партии «Яблоко» спрашивали меня про сталинские репрессии, я с удовольствием на эти вопросы отвечал. Я считаю, что политическая дискуссия как раз-таки должна быть. В ходе дискуссий мы можем выработать что-то, что отражает интересы всех и может благотворно сыграть на жизни молодежи.

Интервьюер: Как вы считаете, можно ли назвать Молодежный Парламент политическим институтом?

Эксперт: Как говорится, от региона зависит. Могу сказать за Петербург, у нас, к сожалению, пока МП ввиду того, что он работает всего год, и до этого у нас его не было, он пока не может в полной мере называться самостоятельным институтом. Но определенные шаги в этом направлении делаются. Справедливо будет отметить, что МП является таким вот ответвлением от органа публичной власти, но ответвлением достаточно самостоятельным и специфическим. Других примеров таких структур пока нет. Время покажет, как это все будет дальше. Если руководство Парламента, Законодательного собрания проявят политическую волю, не будут забивать на инициативы, не будут глушить волю и гласность, то из МП молодежного парламента может выйти что-то хорошее. А если органы законодательной и исполнительный власти будут требовать поднятия рук, когда им это нужно, то тут о формировании отдельного политического института речи не будет. Это будет просто рамочная структура, придаток властных структур. Сами понимаете, зависит все от ситуации, обстановки, от команд, от людей – от многих

факторов. Но чисто теоретически, в перспективе – да, МП может стать полноценным политическим институтом.

Приложение 3

Экспертное интервью №2

Член Молодежного парламента Санкт-Петербурга от партии «Яблоко» и основатель «Школы гражданского общества» при Молодежном Парламенте Санкт-Петербурга – Иван Левченко.

Интервьюер: Какие задачи вы ставили перед собой, присоединяясь к МП?

Эксперт: Эти задачи ставил не только я, потому что в МП 32 член – это самовыдвиженцы, то есть, они непосредственно, люди, которые по своей воле туда приходят. Есть 18 представителей партий, соответственно, по квоте, предоставляемой партией, в пропорции в соответствии с численностью этих фракций в Законодательном Собрании. Для того, чтобы сложить 32 + 18 и получить 50, ровно как количество депутатов Законодательного Собрания. Я – представитель партии в Молодежном Парламенте, я представляю партию «Яблоко». Еще один человек представляет «Новых людей». Один – «ЛДПР». В других фракциях больше одного человека в силу того, что в Законодательном Собрании представительства больше. Соответственно, я изначально не думал, что буду как-то проходить, что я буду в МП, просто как-то все случайно, на самом деле вышло, что у меня состоялась беседа с глазу на глаз с депутатом Борисом Вишневым. Я обмолвился, что создается МП, надо подумать о том, что делать, чтобы мы могли там что-то делать. Из позитивного – продвижение идей нашей партии. Он сказал: «Хочешь в МП – мы тебя выдвинем». Вот так и произошло. Было что-то вроде праймериз у других людей, которые хотели. В конечном итоге, выбор бюро продвижения пал на меня.

Я в последствии уже стал формулировать, что я там хочу делать. Непосредственно, сам, не только как представитель партии, но и как член этого органа. Я для себя решил, что у нас каждый представляет определенное направление и определенную идею, возможно. Я все-таки хотел изначально, чтобы у нас развивалась работа по защите прав и законов интересов молодежи. Я изначально решил создавать рабочую группу по защите прав и законов интересов молодежи, как раз был период начала мобилизации. И вот, например, двумя людям – двум студентам, мы помогли. Также это просветительская деятельность. Это деятельность «Школы гражданского общества», которая предназначена для молодых парламентариев, студентов, активистов. Носит характер просветительского в сфере правозащиты, демократического институтов и так далее. Как некая такая площадка, скажем так, в рамках открытого сбора лектории может в себя вмещать. Также, в принципе, участие в освещении, огласке проблем, связанных с правами молодежи. То есть, по сути дела, я соединил то, что мне интересно, и соответствует всему тому, что делает партия «Яблоко» в Законодательном Собрании. Я решил это делать, в том

числе, как помощник депутата, я в тот момент был помощник депутата Александра Шишлова, соответственно, чтобы таким образом, отправлять обращения нашим депутатам, и мы таким образом вместе решали. Потому что в моем личном понимании важно, что, если человек является членом МП, чтобы он работал как помощник депутата, который является его шефом. И таким образом, осуществлялась некая взаимосвязь между двумя органами, которая позволяла бы молодежи набираться опыта и старшему поколению лучше понимать, принимать какие-то новые веяния у молодежи. И я изначально говорил, делал акцент именно на этом. Поэтому именно такие цели я преследовал.

Интервьюер: Как вы оцениваете роль Молодежного Парламента в решении проблем молодежи?

Эксперт: На самом деле, пока она небольшая в силу того, что в регионах МП существовал давно, а у нас он появился только в прошлом году. Немногие вообще в курсе, что такое есть. По моим скромным оценкам про МП знают те, кто подавал заявку на вступление, кто услышал об анонсах и всем остальном. Знают те, кто вот прямо интересуется политикой и знает, что это есть. С другой стороны, потенциал влиять на молодежную политику и быть органом, который может что-то решать – этот потенциал есть. Потому что изначально вообще МП является консультативным органом при Законодательном Собрании. Это все-таки официальный институт уже, соответственно, он может играть определенную роль, мне кажется, что, если эта роль будет ограничиваться только молодежной политикой, тогда это влияние не будет слишком большим, потому что, в каком-то смысле, эта ниша уже занята большим количеством проектов, где участвуют и студсоветы, и активисты разные, и волонтеры и так далее. Об этом уже знают, там бороться не за что. А если будет попытка включения молодежи в более серьезные дела, например, подготовка законопроектов общегородской тематики. Не только молодежи, но вообще всех. Условно говоря, знакомство молодежи с политикой, а не просто акценты на том, что это - взрослое, а это – молодежное, а именно соединение, некая интеграция молодежи в городскую политику. Вот тут МП может сыграть роль, которую до него никто не играл, по сути, как должно быть. Поэтому потенциал есть. Пока что, в зависимости от усилий каждого, он в чем-то раскрывается. Я, например, это делаю через просвещение. Кто-то это делает через какие-то другие акции, мероприятия культурного плана. Тут много еще зависит от самих членов, от каждого по отдельности и от того, как к этому будет открыто руководство Законодательного Собрания, которое взяло над нами шефство и отвечает за наше развитие.

Интервьюер: Можно ли рассмотреть его как политический институт? Или все-таки он пока еще формируется и больше его деятельность направлена на общественно-социальные вопросы и проблемы?

Эксперт: Как я уже сказал, официально он уже институт, как консультативный орган при Законодательном Собрании. Да, действительно это так, и плюс институт парламентаризма и молодежного парламентаризма в России, который начался, но начался не в России, начала в Греции, просто переняли в свое время, в конце девяностых, начале двухтысячных. Сначала в Вологде, потом в других регионах. Он постепенно вырос именно до состояния определенного института. Но сейчас именно в Петербурге у него есть возможность стать полноценным институтом, если его не будут ограничивать повестки молодежной политики, а будут давать возможность участвовать в каких-то более взрослых мероприятиях – круглых столах, конференциях. Такая возможность предоставляется, проводятся, действительно, такие мероприятия. Поэтому, мне кажется, курс, который направлен сейчас, идет правильно, по крайней мере, лично мне с позиции, что так должно быть, он не должен становиться песочницей для детей, а должен становиться чем-то большим, именно консультативным органом и некой частью взрослой политики, предполагающей обучение и наличие кадрового резерва. Поэтому перспектива и потенциал есть стать институтом такой политики, пока что это институт молодежной политики. Но если говорить о круге его интересов – это социальные, это общественные тематики. Более глобальные вещи, которые затрагивают внешнюю политику, обсуждать сложно в целом, ввиду политической ситуации. Если она будет меняться, то может измениться позиционирование МП. Возможно, надобность в нем отпадет в случае, если будет иная политическая система в стране. Но сейчас это одна из тех площадок, один из институтов, который может развиваться. У которого пока нет какой-то финальной стадии, и он может стать действительно чем-то большим, чем, что включает в себя больше сфер деятельности.

Интервьюер: Какие конкретные мероприятия проводит Молодежный парламент для того, чтобы поддерживать молодежную активность в политике?

Эксперт: Это не только активность в политике, это еще активность в науке, в политологии, например. У нас недавно была конференция, посвященная дню российского парламентаризма в Мариинском дворце. В рамках конференции выступали студенты со своими докладами, статьями. Это стимулирует научную активность. И много еще круглых столов, мероприятий. Например, «Школа гражданского общества», которую я веду, посвященная не только активизации участия в политике, но и тому, чтобы молодежь понимала, что такое политика. Чтобы понимала во, что она хочет приходить, с чем ей придется столкнуться. Плюс популяризация определенных ценностей –

моральных, гуманистических, либеральных. То есть, площадок таких на таком уровне не так много, больше альтернативных. Есть что-то у коммунистов, я решил это сделать как член либеральной партии. Такую площадку в рамках молодежного парламента она развивается, нам никто не мешает. Это больше для некоего просвещения, в том числе, ценностного просвещения. Еще, например, проходил кейс-чемпионат, посвященный именно больше некому развитию лидерских качеств, организационной и менеджерской работе. С одной стороны, это вроде бы игра, а с другой – она действительно организована грамотно и способствует тому, что люди что-то узнают: что такое управление и что такое работа в среде. Организуются также определенные конкурсы, например, «Моя законодательная инициатива». Они организовывались еще до молодежного парламента, сейчас он просто подключается к этой работе активно. Организуются встречи со студентами, в рамках которой ни вживую узнают, что такое законодательное собрание, чем оно занимается и что такое молодежный парламента, чем он занимается. То есть, пока что это носит такой ознакомительный характер, но у нас есть кадровый резерв – это люди, которые при отборе как самовыдвиженцы не прошли изначально в молодежный парламента, но они остались в резерве. В случае замещения кого-то, они могут туда пройти. Соответственно, резерв будет постоянно пополняться. У нас даже есть некий, скажем так, инструмент измерения активности МП – КРІ. Отслеживается именно активность. Пятьдесят человек и кто на каком месте по баллам по их активности, как членов МП. Чтобы люди не просто так сидели и ничего не делали, а по крайней мере как-то себя проявляли в рамках такой конкуренции. Пока что все мероприятия, которые служат вовлечением в молодежную политику, носят ознакомительный характер. Однако есть фактор участия в каких-то общих делах. Например, защита прав и законов интересов молодежи, которую я возглавляю, там же работаю не только я над всеми этими обращениями депутатам, над тем, чтобы фиксировать какие-то нарушения. У нас есть помимо членов МП, есть экспертный совет при нем. Туда входят ребята, с которыми мы пересекались в рамках мероприятия, с теми, кто уже является специалистом в какой-то области, кто-то студент, но хочет проявлять активное участие в делах. Например, расшифровать аудиозапись переговоров, написать что-то или смонтировать. В общем, участвуют в организационной работе. Таких людей у нас уже пятнадцать набралось, которые, не являясь членами МП, участвуют в его деятельности. У них уже нарабатывается какой-то опыт. Тоже такой способ, и я считаю его достаточно действенным.

Интервьюер: Как Молодежный Парламент взаимодействует с другими институтами гражданского общества или с властью? Как выстраивается диалог?

Эксперт: Если говорить непосредственно о законодательных проектах, которые предлагаются депутатам Законодательного Собрания, то, в принципе, одна из функций МП и ради чего, собственно, проводятся заседания МП, это рассмотрение тех законопроектов, которые предлагают члены МП. То есть, там есть проекты, связанные, в основном, с городской средой, урбанистикой, социальными вещами. Все происходит примерно таким образом, что в рамках МП заслушивается проект законодательный, его прорабатывают серьезнейшим образом с привлечением кодексов, что и куда надо внести. Сначала комиссия рассматривает это, потом происходит голосование. Если большинство проголосовало за, то молодежный парламент в полном составе рассматривает проект. Как проходит голосование? Если проект набирает большинство голосов, то его презентует в рамках Законодательного Собрания. Депутат может взять шефство над этим проектом, помочь с его продвижением и реализацией. После этого, если депутаты Законодательного Собрания проголосовали и большинство за, то проект принимается. Получается, мы можем поздравить члена МП. Он, не будучи депутатом, а будучи представителем молодежи продвинул свою законодательную инициативу. Вот такое взаимодействие происходит на постоянной основе. Александр Николаевич Бельский, председатель Законодательного Собрания, он – шеф нашего председателя МП. Он как раз-таки оказывает большое содействие МП. Правда, есть случаи, когда депутат вообще не выходит на связь – где-то больше, где-то меньше. В моем случае вообще такого нет, потому что прямой контакт с Александром Владимировичем [Шишловым], постоянно какое-то содействие. Если я чего-то не понимаю, если в чем-то не разбираюсь, я стараюсь все шаги согласовывать с ним, чтобы не подвести ни его, ни фракцию. Это что касается депутатов, что касается других институтов, то это взаимодействие с ВУЗами. У нас проходит взаимодействие со студентами-медиками, недавно со студентами-юристами ГУАП, соответственно, когда мы их приглашали на заседания, они смотрели, видели и даже задавали вопросы. Предлагали свои идеи. Также встреча с научным обществом. Это то, что я делаю – организовываю встречи с политологами, юристами, правозащитниками и так далее. То есть, пока взаимодействие такого рода. Если чего-то не хватает, то взаимодействия с практикантами, со стажерами, с производствами, чтобы ни они приезжали к нам, а чтобы мы приезжали к ним. Вот, наверное, этого не хватает. А все остальное остается на уровне, о котором я сказал.

Интервьюер: Как вы думаете, позволяет ли Молодежный Парламент своим членам быть включенными в систему властных отношений?

Эксперт: В систему властных отношений? Ну, вообще, как я уже сказал, как консультативный совет – да. Это некий орган в чем-то аналогичный той же Общественной Палате или советам, которые бывает при Президенте, при

Государственной Думе. Такое есть. И то, что я сказал в плане законодательных инициатив, члены МП могут разработать законодательную инициативу, которая может быть принята и реализована Законодательным Собранием – это как раз-таки есть самый яркий пример включения в систему властных полномочий. Причем разрабатывается же законопроект с молодежью, с членами молодежного парламента, которые лучше всего понимают проблемы молодежи. Соответственно, без них сложно представить, чтобы эта инициатива была реализована. Или, например, также это роль таких общественных советников, общественных помощников при депутатах на личном уровне Законодательного собрания, в рамках какой-то неформальной беседы, консультирования и прочего, они могут что-то сказать о том, что интересно молодежи и как с ними можно работать. Но это уже на личном уровне, это уже как представители фракций они могут это сделать. Мне как-то Александр Владимирович Шишлов говорил, что у него текст, в котором есть программа, но ему интересно как это сделать так, чтобы молодежи зашло. Уверен, что у большинства членов МП, которые общаются с депутатами, ситуация такая же. Они так же работают. Соответственно, включение в систему властных полномочий есть еще и в публичной политике. Все-таки член МП – это статус, это статус, предполагающий наличие удостоверения, наличие включения в определенный реестр. В плане публичной какой-то деятельности человеку приходится в чем-то себя, возможно, ограничивать, возможно, думать о разработке своего образа, чтобы он мог продолжать политическую деятельность дальше. И это уже включает в его общий образ МП, Законодательного Собрания и Петербурга в принципе как политического региона. У нас есть те, кто свои блоги ведет в социальных сетях. И я уже давно блог веду, и форма моей отчетности – посты о том, что прошло, что планируется, что я вообще сделал. Кто-то может скептически относиться к деятельности МП, я хорошо это понимаю, на самом деле, но раз я там, то мне нужно как-то публично об этом отчитываться. Это уже институт публичной политики. Но самое главное – разработка проектов и их реализация, а также взаимодействие с депутатами. Пока это есть, можно говорить о том, что мы включены в систему властных отношений.

Интервьюер: Как вы можете определить роль молодежного парламента в политической жизни России?

Эксперт: На самом деле, к нам часто приезжают делегаты МП из других регионов. Они знакомятся с нашей деятельностью: кто-то ей вдохновляется, кто-то узнает о новых веяниях, которые они думают перенять или как-то рассмотреть. Наши представители тоже приезжают в другие регионы и другие города, встречаются с местными членами МП, общаются с ними. Происходит такой обмен опытом, обмен знаниями на региональном уровне. Пока что,

какой-то практики, которую бы реализовали мы и которую бы подхватили другие при этом, пока я такого не видел. Я бы очень хотел, чтобы такое было, особенно группы по защите прав и законов интересов молодежи, но сомневаюсь, что это везде, на федеральном уровне. В Петербурге сложилась некая традиция, эта тематика должна быть все равно затронута и в силу содействия «Яблока» того же в лице двух депутатов в Законодательном Собрании. Пока что я не уверен, что мы можем играть какую-то большую роль на общефедеральном уровне, однако нами интересуются, за нами стараются следить. Я допускаю, что по мере того, как на отдельном уровне в регионах буду реализовываться инициативы по нашему подобию, если с нас будут брать пример, то как раз-таки влияние на федеральном и общероссийском уровне будет, и оно может стать значительным. Я думаю, что из всех действующих МП России, мы в силу своей постоянной работы и деятельности, и самое главное – освещение своей работы, публичности и открытости, можем стать самым известным, по крайней мере. Это уже предполагает, что на нас ориентируются. Пока что, такого влияния нет, меньше года прошло с момента формирования МП, но думаю, что потенциал присутствует.

Интервьюер: Как вы считаете, обладает ли Молодежный Парламент достаточными полномочиями для того, чтобы влиять на политический процесс в стране?

Эксперт: Скажем так, полномочий у него недостаточно пока что для таких глобальных каких-то перемен, изменений. Но, если говорить о том, что кто-то может что-то делать на личном уровне, то есть, именно сам по себе, как активный член МП, как общественник, то, я думаю, что может в плане именно предложений и определенной публичной работы как представитель молодежи. В зависимости опять же от его самостоятельности, от умения себя позиционировать, продвигать свои интересы, может играть. Тут опять же все зависит от личного участия каждого человека. Я не думаю, что такую роль могут играть люди, которые опираются на то, что им скажут свыше. Их задача в том, чтобы самим проявлять какие-то инициативы и что-то предлагать. Те, кто сами, с помощью своей креативности предлагают какие-то проекты и их реализуют, они могут и могут, в частности, сделать так, что к членам МП и к самому МП отношение станет более серьезным. Это в случае, если они не будут становиться бюрократами и частью системы, а исключительно нерастворенными, самостоятельными и индивидуальными личностями. Возможно, в случае будущих реформаторских движений и изменений в Петербурге, некоторые члены МП, по крайней мере, я вижу таких людей, они имеют потенциал стать такого рода лидерами. Или люди, которые являются специалистами в своей области, будь то политологи, будь юристы, они могут вполне участвовать в каких-то реформаторских начинаниях. У нас есть

примеры, когда люди из МП уходили, потому что им новую работу в муниципальных органах. Задача МП – формирование кадрового резерва, привлечение их к какой-то работе в дальнейшем как серьезные, оплачиваемые, квалифицированные специалисты. Если потребность у государства будет, то у них будет потребность работать, они смогут действительно что-то изменить.

Интервьюер: Как вы считаете, должен ли Молодежный Парламент иметь больше полномочий для влияния на политический процесс?

Эксперт: Должен, да. Это зависит во многом от того, как ведут себя члены МП, которые работают либо от партии, либо как самовыдвиженцы, и насколько они могут брать на себя ответственность, отвечать за свои дела, за свои поступки. От этого зависит уровень доверия к ним от общества и государства. Тогда они действительно смогут что-то делать в широком поле. Я бы хотел, чтобы так было. Но я бы хотел так же, чтобы у нас инициативность, индивидуальность и самостоятельность, вот именно самостоятельность мышления – хотел бы, чтобы оно развивалось, потому что многие проходят период, когда у них еще не определились взгляды, идеи, какая-то принадлежность к партиям. Это абсолютно нормально и правильно, что они не торопятся, но как бы я надеюсь, что в процессе работы первого состава у них выработается инициативность и стремление участвовать в больших делах. Я вижу, что такие люди есть, поэтому ради них, ради их работы уже следует расширять полномочия МП, самое главное – не ограничивать их только молодежной политикой, тем, что называют «песочницей». Самое главное – не сводить к имитации серьезной политики и деятельности. Пусть будут помощниками депутатов, пусть пытаются сами молодежи предлагать что-то на серьезном уровне, чтобы к ним прислушивались, и чтобы благодаря этому статусу они могли выступать в рамках медийных площадках и продвигать свои инициативы. Тогда ответственности на них будет больше, и отношение к ним будет более серьезным, и, соответственно, диалог между взрослыми политиками и ними будет более-менее на равных, чтобы к ним просто прислушивались. Я считаю, что это важно.

Интервьюер: Какие изменения, на ваш взгляд, в деятельности Молодежного парламента повысят эффективность и качество его работы?

Эксперт: В первую очередь, я бы сказал так. Есть наличие этического кодекса, этического устава и подобного. Они прописывают, какие вопросы есть, которые стоит затрагивать, какие не стоит. Хотелось бы, чтобы этих ограничений было меньше. Ограничения, которые указывают, что является частью общей нашей проблемы, а что выходит за ее рамки. Это требует проработки формата заседаний МП, чтобы они становились более длинными и в то же время более похожими на то, что проходит в Законодательном

Собрании, например. Я не беру судить по Государственной Думе, там гораздо больше депутатов, но надо просто, чтобы расширилось и время, и повестка расширялась, чтобы не было ограничений каких-либо, чтобы была возможность каждому высказываться по темам, которые его волнуют. Конечно, есть определенные ограничения, связанные с законодательством действующим, и тут требуются изменения на более глубоком федеральном уровне. Проблема в том, что еще, на мой взгляд. Не хватает публичности и открытости этих заседаний и проходящих вообще мероприятий. Я предложил проект, и он был реализован, «О публичном голосовании». Благодаря этой инициативе будет известно, кто за что голосует, кто является представителем, какой фракции, чтобы отражать их позицию, чтобы в публичном плане это было известно. Я считаю, как форма публичной отчетности, повышающей общественное доверие, она важна. Мой коллега предложил видеотрансляции заседаний, и я тоже считаю, что это правильно. У нас трансляции ведутся в Законодательном Собрании, почему бы не сделать это в МП? Вполне. Если эта мера будет принята, то мы сможем ее реализовать, и тогда за деятельностью МП можно будет следить онлайн. Повышение публичности и открытости повысит качество и эффективность работы МП. Опять-таки, самое главное на федеральном уровне и на уровне МП – чтобы исчезли те ограничения, которые связаны с политической определенной ситуацией, которые требуют от людей недоговаривать, говорить что-то в ином контексте. Еще больше публичных выступлений. Благо у нас горлопанов, у нас все говорят по делу, предлагают что-то по делу, стараются в этом стремиться к серьезной политике. И эти опасения относительно того, что у нас появится новая площадка для популизма – этого не будет. Поэтому я думаю, вне зависимости от нынешней политической ситуации в стране, МП может стать такой площадкой свободы и мнений для молодежи, чтобы как раз-таки давать выход пара. Это может стать площадкой свободомыслия, свободы слова, самовыражения. Для этого важно все-таки на уровне этического кодекса поменять отношение к списку затрагиваемых и не затрагиваемых тем и к регламенту, в целом, который должен был расширен и быть более публичным, более открытым, более реформальным.

Интервьюер: Как вы считаете, является ли Молодежный Парламент формой политического участия молодежи?

Эксперт: Конечно, он является. По крайней мере, политическое участие молодежи, состоящей в этом парламенте, не ограничивается только МП. Есть люди, которые являются представителями партий, они еще являются представителями молодежных движений этих партий. Условно, есть молодежь ЛДПР. Они уже до МП начинали свою политическое участие на каком-то уровне. Они уже начинали эту деятельность и продолжают ее в публичном поле

и публичном пространстве. Я считаю, что это само по себе говорит о форме политического участия. В рамках возможного, вполне. Если говорить о МП Санкт-Петербурга, пока что у него превалирует не столько политическое участие, а предлагаемые и реализуемые проекты, в целом, общественное участие. То есть, общественное участие на уровне волонтерства, встреч, решения каких-то социальных проблем. МП не сильно политизирован именно как Законодательное Собрание. Пока в нем политическая составляющая не так сильно затронута, как общественная и социальная. Хотя, думаю, со временем эта ситуация будет меняться.

Интервьюер: Как вы считаете, преимущества участия в Молодежном Парламенте для молодежи можно выделить?

Эксперт: Начнем с самого прозаичного. Когда я поступал в магистратуру на политологию в СПбГУ, там был пунктик, который добавлял баллов, там что-то в роде практики. Я приложил туда фото удостоверение членам МП, написал, что я член МП, мне это добавило баллов при поступлении в магистратуру. Такой самое, самое простое преимущество. Опять же, у нас есть рейтинг КРІ, который отслеживает активность членом МП на уровне их участия в разработке инициатив, участия в каких-то мероприятиях. По итоге предполагается, что он покажет не просто факт нахождения в МП, а именно активную работу в нем, что даст преимущество при устройстве на работу. Также есть момент, связанный, с неким получением опыта именно публичной политики, а также опыта работы в консультативном органе, который копирует многие процедуры реального законодательного органа власти. Людям, которые хотят в дальнейшем баллотироваться в муниципальные депутаты, в депутат Законодательного Собрания, это может очень сильно помочь. Также я бы сказал о приобретении связей на уровне встреч, на уровне создания своих команд, на уровне возможности приходить на разные мероприятия в городе и участвовать в них. И, таким образом, находить каких-то новых коллег, новых друзей, новых знакомых, взаимодействие с которыми в будущем может помочь. Это то, чем и я занимаюсь – соединение научной и политической деятельности. Я политолог, но в то же время я – член МП. Я могу какую-то эмпирическую базу находить в своей деятельности, в деятельности своих коллег. Это мне значительно облегчает задачу. То же самое с юристами, которых у нас очень много, наверное, не меньше, чем политологов. При разработке законопроектов юридическая часть очень важна. Они получают опыт в этой сфере. Приходится на практике ознакомиться с кодексами, с законами действующими, применить что-то, что-то сделать так, чтобы у них был не просто рассмотрения законов, а именно опыт разработки законов, уже в создании каких-то документов. На самом деле, тут преимущества примерно такого рода.

Приложение 4

Экспертное интервью №3

Член Молодежного парламента Санкт-Петербурга – Александра Лопухова.

Интервьюер: Какие задачи вы ставили перед собой, присоединяясь к Молодежному Парламенту?

Эксперт: В первую очередь, наверное, расскажу в принципе про себя, чтобы были понятны мои мотивы. В 8 классе в Молодежный Совет при главе администрации своего района, и активно участвовала в жизни нашего района, в том числе в молодежной политике. Мы организовывали большое количество мероприятий на разные целевые группы, то есть, это и для ветеранов, и для детей, и просто для жителей района и так далее. Я втянулась в эту всю деятельность и увидела некоторые проблемы, так скажем, которые надо было решить, но на районном уровне их, к сожалению, не получается решить ввиду опять же либо законодательства Санкт-Петербурга, либо каких-то других проблем. Я поняла, что такая возможность как стать членом Молодежного Парламента Законодательного Собрания может принести пользу моему району и в принципе тем людям, которых я знаю, потому что, когда ты находишься в МП, твои инициативы слышат, слушают и продвигают дальше. В МП большое количество очень отзывчивых ребят, в том числе тех, кто нами руководит, потому что на все инициативы, которые от нас исходят, независимо от того, законодательные они или нет, мы всегда находим поддержку со стороны парламента и наши инициативы продвигаются дальше, поэтому, наверное, моя такая миссия была, скорее, именно получить какой-то опыт и продвинуть вот эти инициативы, которые были. В том числе из моих знакомых, поскольку я сейчас студентка, я вхожу в большое количество студенческих организаций, где также есть проекты, которые не находят поддержку, или есть какие-то инициативы. Я стараюсь также все это передавать в Парламент, чтобы оно получило дальнейшее развитие.

Интервьюер: Как вы оцениваете роль Молодежного Парламента в решении проблем молодежи?

Эксперт: Ну, мне кажется, если вы по 10-бальной шкале рассматриваем, то, наверное, поставлю 8. Объясню свою позицию. То есть, МП достаточно открыт. Любой человек может обратиться в МП. У нас есть группа ВКонтакте, там есть ссылка с обратной связью, можно туда написать любую инициативу, пожелание, вопрос и оперативно наши спецслужбы на них отвечают передает информацию в дальнейшие, так скажем, инстанции. К кому-нибудь обращение точно будет направлено. Также у нас есть форма для того, чтобы написать свою законодательную инициативу. Например, есть инициатива, но люди не знают,

куда ее дальше продвинуть. Вот там можно оставить заявку и в дальнейшем ее рассмотрят, одобряют или напишут, что нужно доработать. С этой точки зрения коммуникация, мне кажется, очень хорошо выстроена. Любые инициативы поддерживаются. Почему 8, а не 10/10? Потому что, мне кажется, многие просто не знают о тех возможностях, которые есть у парламента. Например, даже те, кто находятся в кадровом резерве могут участвовать в жизни парламента. То есть, не являясь членом МП, можно выдвигать свои инициативы, выступать на собраниях – просто не как член парламента, а как кадровый резерв. Есть ребята, которые не прошли в основной состав, но у них есть интересные инициативы, которые они бы хотели продвинуть, поэтому 8, а не 10.

Интервьюер: Как вы считаете можно ли Молодежный Парламент рассмотреть, как политический институт?

Эксперт: У нас в Парламенте проходит много мероприятий, многие из них связаны с какой-то общественной деятельностью или просто инициативы сами по себе носят больше общественный характер. Тут скорее не политика, да, а именно общественный характер деятельности.

Интервьюер: А есть ли какие-то конкретные мероприятия, которые проводит Молодежный Парламент, чтобы поддерживать молодежную активность в политике?

Эксперт: У нас проходили дебаты, регулярно проходит «Школа гражданского общества», вот буквально два дня назад была публикация как раз по этому поводу. Ее организуют представители Парламента, но попричастствовать на мероприятии могут все желающие. Мероприятия, которые бы объясняли молодежи, что такое политика вообще, как все устроено – такие мероприятия проходят.

Интервьюер: Как вы можете описать роль Молодежного Парламента в политической жизни?

Эксперт: Мне кажется, что очень важно слышать и слушать молодежь, слышать их инициативы, и благодаря таким инстанциям, когда молодежь сама, можно сказать, организуется, предлагает инициативы, они находят, так сказать, редко свое развитие, но могут найти это в дальнейшем отражение в молодежном парламенте. Например, есть большое количество ребят, у которых есть много идей, но они не знают, куда с ними обратиться, а просто прийти на прием к какому-нибудь вышестоящему лицу у них возможности нет. Поэтому они не знают, что делать, а такие парламенты могут помочь, как я сказала, направить в нужный вектор.

Интервьюер: Как вы считаете, обладает ли Молодежный Парламент достаточными полномочиями для того, чтобы повлиять на политический процесс?

Эксперт: Здесь мне кажется, что все-таки пока не совсем достаточно полномочий, потому что не все инициативы, которые есть, которые могли бы изменить направленность – они не находят отражения в тех инициативах, которые рассматривают. То есть, их либо отправляют на переработку и дополнение, а на некоторые просто говорят, что это не подходит, и Законодательное Собрание не будет это рассматривать. Поэтому, мне кажется, что нет.

Интервьюер: Как вы думаете, Молодежный Парламент должен иметь больше возможностей для влияния на политический процесс в стране?

Эксперт: Я не уверена, потому что не все идеи, которые есть, они, будет грубо сказано, адекватные и соответствуют той политической программе, которая сейчас есть. Поэтому, мне кажется, важно подходить со здравым умом к этому. То есть, если инициатива интересная, если то, что предлагается как-то поможет нашей стране в будущем, то безусловно оно получит поддержку.

Интервьюер: А какие изменения, на ваш, взгляд помогут Молодежному Парламенту стать более эффективным в своей деятельности?

Эксперт: Мне кажется, еще больше улучшить коммуникацию с целевой аудиторией, потому что целевая аудитория разделена на две такие большие группы. Это, собственно говоря, общественность в целом, которая не транслирует то, что происходит в парламенте, а второе – это, наверное, там молодежь, которая потенциально могла войти в этот парламент. Я вот со своей стороны могу сказать, что изначально, когда я не присоединилась к активной деятельности Парламента, мне казалось, что ребята из Парламента просто ходят, фотографируются на субботах и ничего особо не делают, и что они собрались просто ради того, чтобы сказать: «Я в Молодежном Парламенте», но сами, на самом деле, ничего не делают. Если бы такие парламенты устраивали более грамотную коммуникацию, устраивали как можно больше круглых столов, приглашали больше представителей различных организаций, как можно больше даже в социальных сетях транслировали, что происходит, какие инициативы разрабатываются. То есть, что мы не просто так тут собрались, а делаем что-то важное для общества, мне кажется, это было бы гораздо лучше. Сейчас, конечно, немного сместился вектор, но все равно.

Молодежные парламенты будто недооценивают, эта проблема безусловно есть. Люди считают, что парламенты не особо эффективны и никакой пользы они не могут принести, но, на самом деле, это не так.

Интервьюер: А можно ли, по вашему мнению, опираясь на нынешнюю деятельность Молодежного Парламента, назвать его формой политического участия?

Эксперт: Наверное, только в перспективе. Я конкретного ничего не могу назвать на данный момент, что бы описало МП как форму политического участия. Может быть, кто-то из других ребят сможет более подробно об этом рассказать, но я пока этого не вижу.

Интервьюер: А какие преимущества участия в Молодежном Парламенте вы можете выделить для молодежи?

Эксперт: В первую очередь, мне кажется, как я уже говорила, если у тебя есть инициатива и ты действительно считаешь, что она должна получить признание общественности и дальше продвигнуться, и благодаря таким организациям можно заявить о себе, своей инициативе и принести какое-то благо для общества. Как я уже говорила, не всегда ты можешь прийти на прием к какому-нибудь вышестоящему лицу и сказать: «у меня есть такая инициатива, поддержите меня». А тут можно начать немножко снизу и продвинуть свою инициативу. Мне вот так кажется.

Приложение 5

Экспертное интервью №4

Член Молодежного парламента Санкт-Петербурга – Анастасия Коновалова.

Интервьюер: Какие задачи вы ставили перед собой, присоединяясь к Молодежному Парламенту?

Эксперт: В Молодежный Парламент попала не целенаправленно, не стремилась и так далее, потому что у меня не политологическое образование и нет какой-либо связи с чем-нибудь из парламента или партии. Получилось так, что нас проректор ВУЗа попросил поучаствовать в мероприятии от Молодежного Парламента для того, чтобы медицинские ВУЗы тоже были представлены. В связи с тем, что у меня давно большая социальная жизнь, я смогла собрать достаточно голосов для того, чтобы попасть на самую последнюю строчку в списках на вступление в Молодежный Парламент. Сейчас я тут.

Исходя из склада характера, если я куда-то попала или что-то получила, чего-то достигла, даже если это особо не вписывается в стиль жизни, в мои жизненные планы, бросать я это не планировала. Поэтому, понимая, что я прошла, поговорила с однокурсниками, написала список проблем, который меня в принципе интересует. Поняла, что у меня есть два года, и пытаюсь что-то делать, не стоять на месте, учиться, воспринимаю это просто как интересный опыт и возможность параллельно делать то, что хотелось бы. Цели появились только после того, как все реализовалась и я увидела себя в списках.

Интервьюер: А как вы оцениваете роль Молодежного Парламента в решении проблем молодежи?

Эксперт: В данном случае Молодежный Парламент – больше школа парламентаризма, чем какой-то орган. Просто-напросто у нас очень сложная система передачи инициатив, она очень долгая. То есть, вот я в ноябре написала законодательную инициативу, в декабре мы ее одобрили внутри нашей комиссии и отправили наверх. Когда ее рассмотрят – неизвестно. Рассмотрят ли вообще – непонятно. Пока рассмотрели только одну, от нашего председателя, который из «Единой России», и очевидно, что его инициатива будет смотреться в первую очередь, а я – беспартийная, поэтому я сомневаюсь, что это вообще куда-то пойдет дальше. Я больше воспринимаю этот орган не как деятельной, а больше, как поучительный, чтобы подготовить молодежь. Плюс в парламент могут попасть любые люди, которые пройдут честный отбор, но это правда. Я, мне кажется, пример того, что отбор максимально честный. Я всесторонне активный и социальный человек, даже не от какой-либо партии или каких-либо других организаций за спиной. Ты можешь попасть в Парламент просто

потому, что ты активный. Таких и ищут. Получается, что это больше символ того, что наша политика омолаживается. У нас все больше и больше появляется депутатов с молодыми лицами, которые являются детьми кого-либо и так далее. Думаю, это больше такая история, которая мотивирует ребят идти в политику. Например, такие как я, которые хотят что-то делать в своей жизни и готовы это делать для других, могут попасть в МП, могут сделать что-то хорошее. У меня до вступления в МП был образ депутатов таких высоких дядек, определенный круг людей. Даже будь я политологом, юристом, человеком со специальным образованием я бы туда не шла, потому что «Игра Престолов» какая-то, которая не принимает никого лишнего, только своих. Но на деле это оказалось совершенно не так.

Интервьюер: Проводит ли Молодежный Парламент какие-то конкретные мероприятия для того, чтобы поддерживать молодежную активность в политике?

Эксперт: У нас очень часто проходят открытые столы. Ну, нужно понимать, что мы только начали работать. Долго принимали людей, потом согласовывали комиссии, долго раскачивались, много людей, не имеющих политологического образования, обучались. Работа началась вот так вот. Последнее, что есть – активная пропаганда парламентаризма. У нас активная работа с молодежным парламентаризмом и так далее. В рамках этого организовываются круглые столы, проходит «Школа гражданского общества», чтобы студенты любого ВУЗа могли посетить данное мероприятие и попасть на лекцию к человеку, который рассказывает о политике. Здесь цель в популяризации парламентаризма, который доступен молодежи. Эту роль МП выполняет, небольшими шагами, но выполняет.

Интервьюер: Как Молодежный Парламент взаимодействует с другими институтами гражданского общества, властью?

Эксперт: У нас часто, в связи с тем, что много ребят ведут социальную жизнь, например, занимаются волонтерством, у меня с моим медицинским, около медицинским образованием есть связи со всякими СПИД- и ВИЧ-центрами, пытаюсь как-нибудь сделать лекцию в стенах парламента. Помню мы со студсоветами хотели связаться, и студсоветы к нам приходили, читали лекцию, ну, председатель студсовета города. Приходил на заседание, речь читал и так далее. То есть, у нас есть связи со студсоветом, и мы используем их для того, чтобы, надемся, в дальнейшем использовать их для того, чтобы транслировать какую-то информацию в вузы о каких-то встречах, о каких-то мероприятиях, связанных с МП. То есть, в основном это то, что ребята принесли в парламент, с тем и работаем, у кого, какие связи есть, то и можно использовать.

Интервьюер: А каким образом проходит взаимодействие Молодежного Парламента с властью?

Эксперт: Тут я не очень хороший информатор, потому что, повторяюсь, я не от партии какой-нибудь, в них не состою, поэтому я полностью сама в себе, ко мне никто не подходил из старших коллег или ребят, что нужен какой-то закон. Не было такого, что ко мне подходили с просьбой создать какую-то инициативу. Такого не было. Увы, я из той части Парламента, которая, возможно, не включена в эту систему взаимодействия. Я пытаюсь вспомнить что-то подходящее сейчас. Когда был вопрос касательно законопроекта об уличных музыкантах, нас звали и просили консультацию. Спрашивали, какие у нас есть предложения, как мы смотрим и так далее. Вообще нам не раз говорили, что в дальнейшем предполагается это будет происходить чаще, и нас будут использовать для проведения консультаций людей, которые занимаются такими проектами. Каких-то ребят, которые занимаются предпринимательством, звали отдельно на консультацию, чтобы посмотреть законы о предпринимательстве. Больше ничего особо не слышала.

Интервьюер: Как вы понимаете роль Молодежного Парламента в политической жизни России?

Эксперт: Мне кажется, тут ошибка, которая была у меня. Я пришла в Молодежный Парламент и решила, что подниму стипендию у себя в ВУЗе. Нужно понимать, что внутри каждой партии свои правила. Мы не сможем поменять правила внутри партии. То есть, законодательно мы можем что угодно предложить. Но как это будет на деле? То же самое, что пытаться поменять стипендию в каждом ВУЗе. Мы не можем это сделать, потому что каждый ВУЗ определяет стипендию в зависимости от своего бюджета и так далее. Мы можем написать о какой-то минимальной стипендии, но понятно, что каждый ВУЗ решает это сам. То есть, мы не повысим минимальную стипендию с 1700 до 1900. Она так и останется 1700, ВУЗ не найдет деньги, чтобы повысить стипендию еще на 200 рублей. В этом есть большая проблема. И что понимается под политическим влиянием? Мы не можем менять законы.

Интервьюер: Поменять законы вы не можете, а можете ли вы что-то предложить?

Эксперт: Один из примеров. В связи с тем, что, я, учась в ВУЗе, долгое время работала педагогом, я писала о важности полового воспитания в школах, то есть, включить их в какие-то разговоры о важном. Вот написала предложение в Министерство Образования, что нужно внести такие темы в разговоры о важном. Это такое самое мелкое, что мы можем сделать с точки зрения законодательства. Также обсуждается отменить обязательное портфолио в магистратуру для некоторых направлений, например, юриспруденция,

медицина и так далее, если человек не учился в бакалавриате по этому направлению. Грубо говоря, человек экономист и поступает по портфолио на юридический. Ну, это все образование, потому что к этой теме ближе. Если говорить о каких-то больших вещах, у нас молодой человек отправил на рассмотрение инициативу убрать налоги на выплаты от выигрышей в школьных олимпиадах. То есть, у ряда олимпиад у нас в случае победы из суммы вычитают налог. В данном случае требование убрать налоги с детских олимпиад. Также Председатель предложил инициативу, ее тоже отправили старшим коллегам. Инициатива разделить БСК. Например, в Казани можно разделить студенческий БСК на 80, 60 или 40 поездок. В Санкт-Петербурге можно только на 100 поездок купить, вариантов больше нет, но 100 мало кто отъездит. В основном, это 80 или 60, а, если человек живет недалеко от университета, то это в лучшем случае 40. Мы предлагаем разделить стоимость БСК так. Чтобы можно было выбрать и тратить меньше денег. Все это звучит больше, как социальное.

Может быть, потому что у меня нет политологического образования, я не понимаю, что можно в политике менять Молодежному Парламенту. Если мы говорим про политику во всей стране, она же не решается МП города Санкт-Петербург.

Интервьюер: Да, понятно, что Молодежный Парламент не может перекроить существующую политическую систему. Интересно узнать, какие инициативы может предложить Молодежный Парламент, чтобы повлиять на политику. Например, посредством законов дать молодежи больше возможностей для участия в политическом процессе.

Эксперт: Я боюсь, что в данном случае мы не обладаем всеми компетенциями, чтобы сделать это. У нас очень много ситуаций. Когда мы предлагаем инициативу, а старшие коллеги разбивают ее одним вопросом «откуда вы деньги возьмете?», «почему вы уверены, что люди пойдут на это?», «кто, по-вашему, будет это финансировать?». У нас пока нет опыта, и орган планировался больше, как площадка, где мы сейчас набьем шишки, а потом пойдем в что-то более серьезное и крупное. Ребята какие-то уже в партии попадают, их приглашают работать. Там они уже смогут, обладая опытом работы в МП, реально повлиять на политику, на политику в Питере, Москвы или всей страны. Предложить-то мы можем, но, я боюсь, что есть большая вероятность, что это будет коряво. У нас были попытки, когда ребята предлагали что-то серьезное, грандиозное, связанное со всей страной, одно из предложений – сделать день, когда проезд будет бесплатным. Например, на день защиты детей сделать бесплатный проезд по всей стране. Звучит-то классно. Мы все обрадовались, все продумали. Потом самый первый вопрос, который мы получили «а транспортным компаниям убытки кто будет

возвращать?»). Муниципальный транспорт у нас сам не зарабатывает, а живет за счет бюджета города. То есть, откуда в бюджете города деньги на это? Это тот вопрос, о котором мы не задумались, потому что нет опыта.

Интервьюер: Как вы считаете, обладает Молодежный Парламент достаточным количеством полномочий для того, чтобы влиять на политический процесс?

Эксперт: Скажем так, с моей колокольни, у нас не хватает компетенций, мягко говоря, мы не находимся внутри той структуры, которая называется политической. У нас в документах везде прописано, что мы консультативный орган, то есть, не законодательный. Все, что мы можем – это предложить старшим коллегам о чем-нибудь подумать. В связи с тем, что в самом Парламенте редко поднимаются вопросы политического толка, больше социального, мы тоже делаем социального. Политический толк, мягко говоря, в питерском Парламенте поднимается крайне редко, это слишком сложные комплексные вопросы. Я не видела, чтобы нам что-то запрещали, мы можем писать. Иногда мы такую дурость предлагаем, ее даже отправляем. Нам мягко говорят, что это не то, думайте дальше. Пишем, что хочется, и, в основном, это что-то социальное. Это ближе и понятнее.

Влияние на политическую ситуацию в стране может быть не прямым, а косвенным. Косвенным, потому что мы просто как парламентарии рассказываем о политике, показываем, что есть такая деятельность, как вы можете сюда попасть. Если у вас есть желание, то здесь вы можете набить шишки, потом попадете в партию, станете депутатом Парламента или Госдумы, там уже сможете реализовывать все свои идеи.

Интервьюер: Какие преимущества участия в Молодежном Парламенте вы можете выделить для молодежи?

Эксперт: В связи с тем, что у меня нет каких-то политических очков, как у некоторых ребят из партии. То есть, для ребят из партии, Молодежный Парламент – некие политические очки. Для них это информационная поддержка, они светятся в постах, документах, потом у них будет, мягко говоря, строчка в резюме, что они состояли в Молодежном Парламенте. Например, я не получаю от этого ничего, нам деньги не платят, мы полностью на волонтерских началах. Все, что я получаю – это связи с людьми и опыт. Я пытаюсь из этого вытащить самое полезное: связи, знакомства с людьми. Я увидела людей, которые отличаются от меня складом ума, взглядами. Обычно ты же создаешь вокруг себя общество, в котором тебе привычно, и я всегда жила в обществе химиков, фармацевтов, инженеров. Тут я попала в круг политологов, философов, экономистов, экологов, которые имеют совсем другой взгляд на жизнь. Это раз, а во-вторых, это хороший опыт написания

документов, ведения документации, оформления и общения со старшими коллегами, потому что все равно этому нужно учиться. Нужно учиться правильно соблюдать субординацию, как ты выглядишь, как ты себя ведешь, какие слова используешь. Работа с документацией, наверное, для меня самое важное, потому что в нашем ВУЗе документация, в основном письменная, но тут совсем другой формат, и я долго училась писать таким формальным языком, читать и разбирать, что там происходит. Вначале это была для меня белиберда, зачем одно и то же повторять – непонятно. Сейчас я потихоньку начинаю понимать все эти законодательные акты, как их оформлять, их структуру. Любая инициатива должна иметь структуру, доказательную базу. Ну, и, конечно, третье – уметь понимать людей из политики, что они говорят, что они имеют в виду – это все очень полезно. И четвертое, это лично для меня, умение выступать. Мы выступаем на заседаниях, выступаем перед другими парламентариями. Опыт высказывания, споров, дебатов – он очень ценный. Я заметила, что спорю с мужем в разы корректнее, правильнее и быстрее, не так эмоционально, как раньше. Есть опыт споров с коллегами, где нельзя переходить на эмоции. Если ты перешел на эмоции – ты проиграл.

Интервьюер: Как вы считаете, что можно изменить, чтобы деятельность Молодежного Парламента была более эффективной?

Эксперт: Тут палка о двух концах. Такие люди как я, которые не знакомы с системой, мы немножко создаем проблемы для Парламента просто потому, что нас нужно учить, нам нужно объяснять на пальцах, как это все работает. Мы из головы сами придумываем идеи, нам никто это не подсказывает, потому что, когда ты находишься в обществе людей, у которых есть идеи и предложения, у тебя они тоже будут появляться. Нежели, когда ты сидишь в квартире и думаешь: «так, что еще мне не нравится в моей жизни?». Поэтому я бы сказала, что большая проблема с теми, кто прошел отбор, мы приносим как будто меньше пользы, чем ребята из партии. Ребята из партии уже знают, как оформлять посты, знают, что после каждого мероприятия необходимо отчитаться. Я до сих пор к этому привыкнуть не могу. Они явно делают больше работы, информационной, медийной в том числе. В связи с тем, что у меня больше волонтерская деятельность, я воспринимаю это как, ну, какую-то работы, что 8 часов в день мне нужно сидеть и думать. То есть, я занимаюсь этим, когда есть свободное время. Есть свободное время, значит напишу инициативу, свяжусь с ребятами. С другой стороны, хорошо, когда такие, как я, со свежим взглядом, могут что-то предложить в более свободных высказываниях. Я могу писать все. Что мне хочется. И, с одной стороны, хочется, чтобы были ребята по партийным спискам, с другой, некоторые такие ребята вообще не участвуют в жизни Парламента. Я видела их впервые, когда мы получали корочки, и, они исчезли. Не работаю в Парламенте, потому что у

них есть партия, у них есть какая-то жизнь, и Парламент им не нужен, нужен только как строчка в резюме. Они добились многого уже без Парламента. Хочется сказать, чтобы было больше людей по партийным списками, а с другой стороны так останется 15 инициативных человек, остальные даже не будут приходить на заседания, потому что они уже чего-то добились в партии.

Еще я не совсем понимаю систему КРІ. Я больше занимаюсь волонтерской работой и не совсем понимаю, как ее можно оценивать. Очевидно, я делаю меньше, чем ребята, которые живут политикой 24/7, и это их работа. В принципе, когда есть поддержка партий, более-менее связи выстроены, в этом случае делать все проще, чем мне, которая договаривается с нуля со всеми, из воздуха достает что-то. Поэтому существующий КРІ мне кажется очень своеобразным. Я понимаю, если бы мы получали деньги за нашу деятельность, таким образом, за высокий КРІ мы бы что-нибудь получали, но мы ничего не получаем. Есть общение, что ребятам с высоким КРІ будет предложена работа в партии, но, если посмотреть на КРІ там все ребята уже партийные, а мне это не нужно.

Интервьюер: Можете вкратце объяснить, что такое КРІ в Молодежном Парламенте?

Эксперт: Ну КРІ – коэффициент полезного действия, грубо говоря, оценка за каждое наше действие. Например, выложенный пост, похож на мероприятие, организация мероприятия, написание инициативы, проведение инициативы на высокий уровень. За это все мы получаем баллы. Такая система присутствует почти во всех ветвях власти. То есть, чем больше ты пишешь, организовываешь, тем больше ты получаешь баллов. За высокие баллы ты что-то получаешь. В нашем случае, мы орган, у которого нет своего бюджета. У нас нет никаких выплат. Поэтому в данном случае мне кажется странным оценивать бесплатную работу.

Интервьюер: Может быть, есть что-то еще, что, на ваш взгляд, требует изменений?

Эксперт: Ну, в данном случае, как раз-таки в связи с тем, что мы появились, у нас какого-то высокого статуса нет. Это является проблемой, потому что иногда я пишу в Совет Молодежного Парламента, думая, что с нами захотят сотрудничать, провести какое-то мероприятие, потому что мы представители Молодежного Парламента, но не всегда так работает. Наша официальность в глазах общества, как серьезной единицы, не особо велика. С ВУЗами мы связываемся через студентов. Например, если бы, например, как представитель Парламента, написала бы ВШЭ, что хотела бы что-нибудь провести в стенах университета, я боюсь, что это не было бы очень ценным ресурсом для ВУЗа, чтобы они согласились.

Наверное, Молодежный Парламент пока не воспринимается серьезно общественностью. Это площадка для того, чтобы научиться и понять, как работает система. Мы можем подавать законодательные инициативы, но не все они проходят. Из-за этого у нас есть кредит косяков, когда мы можем предлагать что-то дурацкое, и нас послушают, всерьез не послушают, но это не сломает нам карьеру. Честно, я и не знаю ни одну страну, где молодежные организации смогли повлиять на политический процесс. Я замечаю, как ребята, представляющие разные фракции, внутри Парламента объединяются, чтобы создать какую-нибудь инициативу. Мне кажется, что Молодежному Парламенту получится что-то изменить, когда все парламенты страны объединятся и станут большой политической силой. Думаю, что один город ничего сделать не сможет. О сможем объединиться, если у нас у всех будет единая цель.

Приложение 6

Экспертное интервью №5

Член Молодежного парламента Санкт-Петербурга и глава комиссии по межпарламентскому сотрудничеству – Станислав Каминский.

Интервьюер: Какие задачи вы ставили перед собой, присоединяясь к Молодежному парламенту?

Эксперт: Если говорить про МП, как я там оказался, почему я решил там оказаться. Я думаю, что здесь не будет какого секрета Полишинеля, потому что, в общем, органы молодежного представительства в Санкт-Петербурге до недавнего времени, скажем так, представляли из себя, скажет так, не сильно большой спектр, потому что МП данного созыва он появился впервые в истории нашего города, потому что раньше были молодежные советы при районных администрациях, была молодежная коллегия при губернаторе, другие институции. Таких прям официальных органов не было. Был молодежный парламент при депутате, но МП при депутате, это, конечно, такая форма, которая озадачивает тебя на работу с одним конкретным человеком. Поэтому я никогда не участвовал в МП при конкретном депутате. Да, здесь была создана структура, которая при всем Законодательном Собрании работает, и это было для меня крайней интересно. Пришел я туда очень просто, с другой стороны, конечно, сложно, потому что там было три этапа предвыборных процедур, предвыборных действий. Тогда, когда начался отбор в Молодежный Парламент, один из моих однокурсников переслал в общий чат ссылку на официальные ресурсы Законодательного Собрания. Я начал читать положения, начал смотреть практику молодежного парламентаризма в России, что это вообще, как бы за зверь такой, и понял для себя, что стоит попробовать свои силы в данном направлении.

Ну, конкретные задачи, скажем так, определяются положением. В положении о Молодежном Парламенте прописано, что наша вообще цель – это, во-первых, законотворческая, законосовещательная, правильнее сказать деятельность. В этом и заключается суть Молодежного Парламента, то есть, работать с формированием, я бы не сказал, что с проектами законов, я бы их назвал лучше такими законодательными изделиями, потому что понятно, что у многих нет юридического образования, поэтому мы сейчас просто подаем какую-то идею, инициативу, а депутаты ее уже докручивают, старшие наши коллеги, исходя из реалий правового поля Петербурга, регионального или федерального., если в такое направление направлено. Моя цель была вот ровно такая – работать в тех рамках, которые обозначены положением МП, создавать вот этот законодательный продукт, который будет доработан и

имплементирован в существующее правовое поле региона под названием Санкт-Петербург.

Интервьюер: Как вы оцениваете роль молодежного Парламента в решении проблем молодежи?

Эксперт: Здесь, на самом деле, мне трудно однозначно сказать, как я оцениваю роль Молодежного Парламента в решении проблем молодежи. Объясню свою позицию: если мы говорим про именно наш МП, он существует, удостоверения раздали в День Молодежи 27 июня в прошлом году. И, соответственно, первые несколько месяцев мы занимались тем, что решила организационные вопросы. То есть, мы там разбирали руководящие органы и так далее. Поэтому как бы деятельная работа ведется где-то полгода, и, естественно, я бы слукавил, если бы сказал, что мы являемся сверхвысоким и эффективным органом, решающим все проблемы молодежи. Нет, конечно. Проблем огромное количество, молодежь очень разная, потому что даже если взять деятельность наших комиссий, у нас есть комиссия по гражданско-патриотическому воспитанию, комиссия по культуре и спорту, есть комиссия отдельная по учащейся и работающей молодежи. Потому что, действительно, у каждой страты внутри этого огромного конгломерата свои собственные проблемы. Более того, я бы сказал. Что здесь решение каких-то конкретных проблем не всегда лежит на наших плечах. Поясню свою мысль. У нас в положении прописано, что мы орган консультативный. Наша задача – подсветить проблему, обозначить ее и предложить решение этой проблемы, но старшие коллеги далеко не всегда обязаны прислушиваться к нам, и, что называется, брать под козырек. Здесь кому-то больше везет, кому-то – меньше. Например, я являюсь автором на сегодняшний день порядка пяти инициативных разных, если мне память не изменяет. Например, моя инициатива, которая посвящена материальной поддержке школьников и петербуржцев, которые успешно сдали ЕГЭ, соответственно, на 100 баллов и собираются поступать в питерские ВУЗы. Такая форма поддержки. Написать-то я написал, все расписал и привел опыт других регионов, где существует подобная материальная поддержка в виде единовременной выплаты, но повторюсь: она на сегодняшний день находится у старших коллег в постоянной комиссии по образованию и ее передали исполнительной власти по науке и высшей школе, которая вот уже два месяца последние одну страницу А4 изучает. Когда это будет приведено в жизнь, и будет ли приведено, и сохранился ли тот вид, который предлагал конкретно я для решения проблемы, связанной с утечкой мозгов в другие регионы, в первую очередь в Москву, конечно, у меня нет ответа на этот вопрос. Моя задача, повторюсь, заключается в том, чтобы старшим коллегам посоветовать и подсветить какую-то проблему, а дальше уже в их воле и в их полномочиях, скажем так, сделать это или не

сделать. То есть, мы решаем какие-то проблемы на микроуровне, потому что, если к нам обращаются допустим ребята с какими-то просьбами, связанными с разъяснением, допустим, их прав. Если следите за страницами МП и Законодательного Собрания, вот, например, Александр Николаевич Бельский, когда встречался со студентами в пространстве «ПРОСТО», ему там задавали ряд вопросов, например, про правомерность того, что после определенного времени студентов не пускают в общежития. Александр Николаевич зафиксировал себе эту проблему, дал поручение соответствующее МП, мы, скажем так, прошерстили, просканировали всю законодательную базу и пришли к выводу, что нет у нас в Петербурге ни одного закона и на федеральном уровне нет ни одного закона, в соответствии с которым студента не могут пустить в общежитие после какого-то часа. Местные руководители в тех или иных ВУЗах придумывают себе, вводя некий абстрактный комендантский час – это все сугубо незаконно. И решение такой микропроблемы молодежи, вот, пожалуйста, оно на лицо, потому что мы все разъяснили и даже публично. Александр Николаевич даже видеоролик записал по этому поводу, где сослался на конкретные нормативно-правовые акты, и подтвердил, что никто не имеет ограничивать представителей молодежи в том, чтобы получить доступ к месту своего временного проживания. А если говорить про какие-то большие и глобальные проблемы молодежи, то я уже ответил, это дело не быстрое, и есть у меня ощущение, что часть тех инициатив, которые мы предлагаем, часть из них в принципе не будет реализована никаким образом, потому, что то денег не хватает, то инструментария для того, чтобы это реализовывать, а какие-то вещи, повторяюсь, например, моя инициатива, ее второй месяц изучают в кабинетах исполнительной власти. Сколько они будут их рассматривать – лично передо мной никто не отчитывается о сроках и как будет решать эта проблема. Не переделают ли мою инициативу – тоже не могу быть уверенным в этом на сто процентов. Но мы решаем проблемы точно, мы решаем проблемы, у нас такая философия «политика малых дел», а взять вот так и перевернуть игру в определенный период одномоментно, я глубоко убежден, даже наблюдая за опытом коллег из других регионов, где парламенты существуют десятилетиями, нет, к сожалению, это невозможно, к сожалению, так не бывает.

Интервьюер: Проводит ли Молодежный Парламент конкретные мероприятия для того, чтобы поддерживать молодежную активность в политике?

Эксперт: Да, да. Тут могу, что называется, похвастаться, потому что вот я руковожу комиссией по этике рекламе и межпарламентскому сотрудничеству, у меня в комиссии мой заместитель, небезызвестный Иван Левченко, представляющий партию «Яблоко», личность легендарная и вот,

соответственно, Иван где-то примерно месяца 4-5 назад подошел ко мне и Председателю МП Дмитрию Агафонову и сказал: «Ребята, я как представитель партии «Яблоко» считаю, что надо заниматься представительской деятельностью, просвещением молодежи в вопросах гражданского участия и политического участия». Мы сказали, что все классно и спросили, какие у него есть предложения. Прошел месяц где-то, и Ваня создал нам проект, который называется «Школа гражданского общества», он проходит два раза в месяц. Если опять же следите за нашими соцсетями, у нас там были небезызвестные лекторы – профессор Сунбуров, Николай Владимирович Гришин был нашим гостем и лектором, Владимир Яковлевич Гельман. Я до сих пор удивляюсь, честно говоря, как Иван заполучил Гельмана. Был Травин у нас лектором и еще ряд других гостей, которые являются специалистами как раз гражданского общества, его развития и становления. Про политическое участие, в том числе, регулярно поднимаются вопросы. Вся наша деятельность, как таковая, направлена на то, чтобы молодежь в политику привлекать и для того, чтобы повышать политическое участие. Это одна из прямых целей МП. Вообще существование МП – прямой показатель, что молодежи его место в политике и что молодежь может становится, ну, если не равноправными политическими акторами наравне со старшими коллегами, но, скажем так, дополнением к всей политической системе, как минимум в регионе Санкт-Петербург. А так, повторяюсь, что у нас и мероприятия проходят, Иван Левченко делает эти мероприятия, соответственно, есть и другие, более точечные и единоразовые, связанные с повышением политической грамотности и вовлечением молодых людей в политические процессы.

Интервьюер: Как Молодежный Парламент взаимодействует с другими институтами гражданского общества и властью?

Эксперт: Собственно говоря, здесь прям по моей части, потому что в компетенции моей комиссии входит как раз межпарламентское сотрудничество. Взаимодействуем мы самым активным образом. На сегодняшний день у нас подписаны соглашения с одним Молодежным Парламентом и с одной общественной петербургской организацией. Понятно, что мы не останавливаемся в этом развитии межрегиональных связей и продолжаем это делать. Классический формат: первая встреча – познакомились. Например, 25 апреля у меня была видеоконференция с коллегами из Молодежного Парламента Якутии, и мы обсудили, какие совместные проекты мы можем делать. И, на самом деле, точек для прикосновения достаточно. Для меня было открытием, оказалось, что в Петербурге немало количество студентов, которые приехали из Якутии. Основная сфера работы и сотрудничества – создание каких-то межрегиональных просветительских проектов, либо создание каких-то рабочих

групп для модернизации федерального законодательства, потому что, одна голова хорошо, а две – лучше. Есть федеральные законы, которые пишутся для всей страны, но один и тот же закон федеральный будет по-разному работать в Петербурге и Якутии, потому что это две разных цивилизации и две разных культуры. Наша задача прямая заключается в том, чтобы коннектиться по вопросам законодательства. Также. Например, меньше недели назад встречались с коллегами из Вологодской области, но с этой областью мы ближе друг другу и роднее, так как Вологодская область соседствует с Ленинградской областью, то есть, это наши соседи. И Якутия далеко, там 6 часов разницы и тысячи километров от нас, а с Вологодской областью все еще проще и веселее, можно взаимодействовать не только в онлайн пространстве, но и в пространстве оффлайн, что ценно. Плюс опять же с представителями МП Вологды, жителями тех районов, мы обменялись опытом о том, как мы собираем фидбек, условно говоря, с молодых людей. Я похвастался вологодским коллегам, что у нас в группе МП есть виджет и в этом виджете данная подробная инструкция и яндекс форма, чтобы написать инициативу, если ты даже не член МП, и прислать ее нам для того, чтобы в дальнейшем мы ее изучили. К слову, о том, как попасть в историю. Наша принципиальная позиция заключается в том, что автором законодательной инициативы МП должен быть не обязательно член МП. Когда мы встречаемся с юристами, общественниками, представителя госмуниципального управления, мы им говорим: «Ребята, если вы что-то видите, видите какие-то бедные пятна в законодательстве, желательно опять же в региональном законодательстве или федеральном законодательстве, касающемся молодежи». Хотя это совершенно необязательно. В моей комиссии. Мой коллега Иван Леликов, предложил созданный с нуля проект закона, регулирующий нанесение граффити в Санкт-Петербурге. Это касается молодежи, потому что старшие возрастные группы не всегда являются участниками стрит-арт проектов, но вместе с тем не только молодежи касаются вот такие нормы. Поэтому у нас взаимодействие идет и с общественными организациями, и с молодежными парламентами, и с другими ветвями власти. Характерный пример. Наши хорошие друзья – это Молодежный Совет при Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге. Там реально собрались крутые ребята, которые занимаются правозащитной тематикой. Мы с ними классно повзаимодействовали, когда устраивали совместные рабочие встречи. Мы приходили к ним на мероприятия, и мы совместно с ними делали мероприятия, убыла конференция, посвященная правам человека и блокаде Ленинграда. Они в ответ приходили к нам на мероприятия, как раз проходил 28 апреля кейс-чемпионат, они поучаствовали, внесли свой вклад не как организаторы, а как участники. Соответственно, это взаимодействие продолжается. У нас мир, дружба, жвачка с другими молодежными организациями и структурами. С общественными молодежными

организациями, представляющими исполнительную власть, тоже планируем взаимодействовать.

Интервьюер: Как вы считаете, позволяет ли Молодежный Парламент своим членам быть включенными в систему властных отношений?

Эксперт: Лучше в этом случае пояснить, что значит система властных отношений. Это как понятие «демократия», оно есть, но вопросы возникают.

Интервьюер: Проблема Молодежного Парламента сегодня в том, что его деятельность очень недооценивают. В общественном сознании молодежные парламенты занимаются решением каких-то социально-значимых проблем и вопросами больше общественной направленности. Можем ли мы сейчас рассмотреть Молодежный парламент как институт политического участия?

Эксперт: Я бы ответил здесь так, что, если решение социальных вопросов и общественных, условно говоря, это не участие в политике, то, значит, в принципе у нас Законодательное Собрание не является политическим институтом и участником властных отношений, потому что 60% работы депутата Законодательного Собрания – это ответы на обращения граждан, которые направляются жителями того органа, которым избран депутат, и создание нормативно-правовой базы. Если вы посмотрите нормативно-правовую базу, которую создает Законодательное Собрание Петербурга даже в последний год, то 80% будут касаться социальных вопросов. Мы никуда не можем от этого уйти, решение социальных вопросов у нас в государстве в приоритете. Для того, чтобы решать политические вопросы, у каждой ветви власти и органа есть свой предел и рамки компетенций, в том вопросе, в котором решаются социальные вопросы, решаются и политические вопросы. Если Законодательное Собрание не утвердит в Петербурге бюджет, то перестанут выплачиваться пособия, социальные выплаты, льготы, и эти социальные вопросы тут же трансформируются в политические. Можно, как угодно, относиться к Законодательному Собранию и депутатам, говорить, что они не поднимают политические вопросы, а только социальные или экономические, я повторюсь, любой вопрос, социальный или экономический, если он обостряется, то превращается в политический.

Благодаря Александру Николаевичу Бельскому заседания Законодательного Собрания стали более открытыми. Это политический вопрос? Безусловно, политический. Граждане теперь могут скачать стенограмму, скачать результаты голосования, зайти и посмотреть в группе ВКонтакте прямой эфир заседания Законодательного Собрания. Такие же нормы приняты для Молодежного Парламента. Это политические нормы? Ну, конечно, политические. Формально – это вопрос технический, а фактически –

политический. Мы, увеличивая свою открытость, втягиваем людей в политику и политизируем их. Это тоже политический вопрос.

Мне нравится наблюдать как отдельные депутаты любят поднимать политические вопросы на заседаниях, особенно представители фракции «Яблоко». Они предлагают хорошие идеи, но на уровне региональном. А это вопросы федерального значения, а мы знаем, какие вопросы могут поднимать представители партии «Яблоко». Я сторонник максимизации политической компоненты и наблюдал за прошлым и нынешним созывами Законодательного Собрания. И результаты, скажем так, налицо. Результаты, связанные с внедрением политической компоненты наравне с экономическими вопросами и другими. Поэтому Молодежный Парламент работает в так же. Конечно, мы можем каждое заседание поднимать вопросы федеральной повестки, но какой в этом толк, если мы совещательный орган при региональном органе власти. Я, например, когда публично выступаю, то никогда не затрагиваю федеральную политику, потому что это уровень моих компетенций. Как я и не затрагиваю политику муниципальную в Петербурге, потому что муниципалитеты отделены от законодательной и исполнительной власти. Честно говоря, для обсуждения федеральных вопросов и обсуждения, что нравится и не нравится есть Государственная Дума, а в региональном парламенте необходимо дискутировать о вопросах регионального уровня, о проблемах петербуржцев, а в нашем случае – петербургской молодежи.

Интервьюер: Как вы понимаете роль Молодежного Парламента в политической жизни России?

Эксперт: Роль Молодежного Парламента заключается в том, чтобы готовить будущие кадры для публичной региональной политики, потому что мы очень заточены под Питер. Собственно говоря, подготовка будущих кадров. Ни для кого не секрет, что у нас в 2024 году будут муниципальные выборы, и МП – это то место, где можно набраться опыта, набраться определенных навыков и сформировать какие-то социальные связи и приобрести несколько новых контактов в записную книжку и поучаствовать в будущем, в большой, взрослой лиге, участвовать в политической жизни города Санкт-Петербурга. В этом заключается суть Молодежного Парламента и его роль в политической системе Петербурга. Основная задача - это подготовка кадров завтрашнего и послезавтрашнего дня для публичной и муниципальной политики Петербурга. Об этом говорили открыто, по-моему, даже Александр Николаевич Бельский, что он будет очень рад, если кто-то из МП попробует свои силы на муниципальных выборах.

Интервьюер: А как вы считаете, Молодежный Парламент обладает достаточными полномочиями, чтобы влиять на политический процесс в стране?

Эксперт: Я повторяю, у нас в нашем положении написано, что влиять на политический процесс мы можем тем, кто создает какие-то нормативно-правовые инициативы, которые потом рискуют стать законами. Не дай Бог вам жить по законам, которые я пишу. В этом и заключается роль и невозможность участия в политике и влияния на политику. Если открыть Положение о Молодежном Парламенте в любом регионе, там все четко будет прописано, что это консультативные органы. И вот насколько консультативные органы могут влиять на политику, настолько влияет Молодежный Парламент. Повторю, когда мы избирались, мы знали, куда мы идем. Я прочитал положение, и я знал, что рулить городом вместо Законодательного Собрания Молодежному Парламенту никто не даст, у нас в положении записано, что мы не можем этого делать. У нас нет таких полномочий. Что-то посоветовать городским властям мы можем, примут это городские власти или нет – уже другое. Очевидно, что мы являемся политическими акторами настолько, насколько нам это позволяют документы. Не больше и не меньше.

Интервьюер: Как вы думаете, должно ли быть у Молодежного Парламента больше полномочий для того, чтобы влиять на политический процесс?

Эксперт: Я убежден в том, что никакого более серьезного увеличения полномочий не требуется по одной простой причине. Если мы берем другие МП, первый МП появился в Вологодской области в 1996 году. За это время они там так «обэкспериментировались» в смысле полномочий, что тот формат, который существует у нас, и который существует в той же Вологодской области, он достаточен. Потому что, если ты хочешь влиять на политику в рамках политической системы, то иди избираться муниципальным депутатом, иди избираться депутатом в Законодательное Собрание, иди в исполнительную власть работать. Там тебе будет белое море полномочий и целое море работы. Я убежден, что расширять полномочия не только не нужно, более того это крайне опасно. Потому что как только мы расширяем полномочия молодежного представительства, что может произойти? Правильно, может произойти двоевластие. Именно поэтому у МП есть возможность только посоветовать. Как это будет выглядеть? Будет Законодательное Собрание принимать законы и отправлять их на стол Губернатора, и параллельно сформируется отдельный орган власти Молодежный Парламент Санкт-Петербурга с расширенными полномочиями, который тоже будет принимать законы, скорее всего противоречащие законам Законодательного Собрания. Я твердо убежден, что тот уровень полномочий, который у нас есть, вполне достаточен. Кроме того, если открыть наше Положение, то можно увидеть, что оно настолько абстрактно прописано, красные линии настолько абстрактно прочерчены, что, простите меня, делай – не хочу. Делать какие-то свои проекты, для этого нет

никакого ограничения. Это дает возможности настолько широкой деятельности, что нам надо просто молиться, что у нас такое положение, потому что, если почитать положения других МП в других регионах, там компетенций и сфер деятельности объективно меньше. Поверьте, мне есть с чем сравнивать. Петербург – такое особое место, с особенным Законодательным Собранием и особенным Молодежным Парламентом. Я общаюсь регулярно с коллегами из регионов, но такого либерализма, как у нас, в хорошем смысле граничащего с анархией, такого как у нас практически ни в одном регионе нет. Учитывая, что мы существуем впервые, нам дали огромный кредит доверия. Иногда я сижу и думаю, точно ли мы Молодежный Парламент, а не какой-то другой орган. У нас полномочий море, мы некоторые наши полномочия до сих пор не реализовали ни в каком виде.

Интервьюер: Могли бы вы подробнее рассказать, чему именно завидуют коллеги из других регионов?

Эксперт: Это касается проектной деятельности. У многих МП прописано, что их задача в том, чтобы просто предложить законотворческую инициативу. Если вы в каком-нибудь регионе, более консервативном, расскажете, что флагманским проектом является проект, который рассказывает про авторитарную модернизацию и про транзитные режимы, про гражданское общество, а еще занимается политическим просвещением, и все это проходит под эгидой представителя партии «Яблоко», ну, я повторюсь, я когда это рассказываю, коллеги из других, более консервативных регионов, спрашивают, как нам вообще это разрешили. А мы просто взяли и сделали это, нам никто не запрещал. Не противоречит положению – не противоречит законодательству. Классический пример того, что мы не совсем в МП, потому что практика других регионов – это собраться раз в месяц, сделать фотографию, одну инициативу раз в месяц принять и разойтись. а. Про проектную сетку я вообще молчу. Сколько мы делаем разных проектов. У нас был кейс-чемпионат, за победу в котором даются баллы, которые могут быть зачислены при поступлении в магистратуру. В каких регионах вы еще такое видели, чтобы ВУЗы согласились на такое? У нас огромный кредит доверия. Мы, в хорошем смысле, от замороженные такие в Петербурге.

Интервьюер: Как вы считаете, нужны ли какие-то изменения, чтобы Молодежный Парламент работал более эффективно?

Эксперт: Да, нужны определенно. Я об этом кричу с каждой трибуны, каждое заседание. Я уже всем надоел этим. Вы знаете систему выборов в МП: 50 человек, 32 выбирается через трехступенчатое испытание, а 18 человек – от партий. Я вообще категорически противник вообще любых партийных квот. Потому что те, кто прошли восемнадцать человек от квот, они в рамках своей

деятельности, хоть и многие стараются работать на благо молодежи, остаются на своем месте и делают ровно столько, сколько необходимо для того, чтобы их партия со следующим созывом отправила. В итоге, получается так, что они работают не для того, чтобы молодежи было комфортно, а чтобы они в партии понравились старшим коллегам, и те коллеги снова их засунули в списки. Поэтому я противник партийных списков в любом виде. Никаких партийных квот, потому что они никакого отбора не проходят. Я этого тоже совершенно не понимаю, почему мы проходили через все круги ада, те, кто шли как самовыдвиженцы, а эти люди просто получили свои места, потому что в офисах партий какие-то люди составили списки непонятно на каких критериях, и теперь эти люди, эти 18 человек, представляют фракции в Законодательном Собрании. Почему это так происходит? Вот я искренне не понимаю. Я сторонник того, чтобы все шли как самовыдвиженцы, я, конечно, сторонник мажоритарной системы. Молодежь должна нас голосовать. Показателем нашей работы будет то, что за нас проголосуют в новом созыве.

Интервьюер: Какие преимущества вы можете выделить для молодежи от участия в Молодежном Парламенте?

Эксперт: Хороший вопрос про преимущества с учетом того, что нам не платят ни зарплат, ни стипендий. Всем, чем мы занимаемся, мы занимаемся в свободное время, и у МП нет своего бюджета, который мы бы могли распределять. Мне очень сложно говорить про преимущества, потому что пока отдаю только я. Мне кто-то чего-то отдавать не спешит. Все, что мы делаем на свои деньги, на свои средства и тратим свои личное время. Каждый раз у нас проблема, вытекающая из того, что денег нет, нет помещений. Мы вынуждены как бомжи слоняться. То приютит пространство «ПРОСТО», то в ВШЭ, то в Европейском университете. Поэтому пока отдаем только мы.

А преимущество, пожалуй, единственное реальное преимущество заключается в том, что, находясь два года в этой среде, я все-таки пополнил свой социальный капитал, потому что я узнал людей, с которыми бы я в других условиях никогда бы в жизни не взаимодействовал. У нас в МП есть программа шефства, когда за взрослым депутатом закрепляется член МП, такой общественный помощник. Я отдаю себе отчет, что, если бы не МП, я бы никогда в жизни не сотрудничал с Мариной Анатольевной Шишкиной, которая является экс-вице спикером Законодательного Собрания Петербурга. Никогда бы в жизни в такие высокие кабинеты не пустили, если бы только я сам избирался депутатом. МП дал мне такую возможность. Поэтому, наверное, самое главное, что у меня за этот год появилось – это люди, с которыми я взаимодействую в МП и Законодательном Собрании, потому что я уверен, что из Молодежного Парламента процентов 20 будет потом заниматься тем, чем сейчас занимается Законодательное Собрание Санкт-Петербурга. У нас есть

очень талантливые и очень яркие ребята, которые сделают головокружительные карьеры в будущем, я в этом убежден. Главное преимущество пока – это оно. Мы получаем в записную книжку себе контакты, которые бы мы никогда нигде не получили. Это благодаря Молодежному Парламенту.

Приложение 7

Экспертное интервью №6

Член Молодежного парламента Санкт-Петербурга – Алина Вишневская.

Интервьюер: Какие задачи вы ставили перед собой, вступая в Молодежный Парламент?

Эксперт: Изначально каких-то супер-задач не ставила, потому что было непонятно, что это такое. У нас до этого Молодежного Парламента не было и было действительно непонятно, что будет осуществляться, какая деятельность, цели и вообще, что от нас хотят. Если сравнивать с другими городами, другими регионами, где отбор уже проводился. Наверное, по другим городам понятно было для тех, кто участвовал, что это такое и как с этим работать. Так как на тот момент это было не совсем понятно, просто был объявлен конкурс на участие, ясно было, что это совещательный-консультативный орган при Законодательном Собрании, но не было до конца понятно, какую деятельность мы будем осуществлять. Увидела информацию том, что у нас в рамках Законодательного Собрания будет действовать Молодежный Парламент. Решила поучаствовать в отборе. В целом, было интересно, что это такое. Хотелось какую-то частичку себя отдать на пользу городу. Но был не особо понятно, что это и с чем его едят.

Интервьюер: Как вы оцениваете роль Молодежного Парламента в решении проблем молодежи?

Эксперт: С одной стороны, наверное, играет, потому что мы, как часть молодежи, какие - то решения можем озвучить, какие-то предложения можем озвучить, но конкретных действий мы, по сути, не осуществляем, потому что наша роль - она скорее про то, чтобы предложить депутатам какие - то возможности, какие - то варианты. Но самостоятельно мы никакие решения не принимаем. Даже если у нас какая-то инициатива, есть проблематика, которую мы видим для того, чтобы она нашла свою реализацию, необходимо пройти довольно длительный процесс. Сначала мы должны между собой определить, насколько это целесообразно, предложение или вопрос уже на обсуждение депутатов. То есть, мы самостоятельно решения принимаем, поскольку ударяемся об преграду в виде депутатов.

Интервьюер: Правильно ли я понимаю, что у Молодежного парламента есть возможность рассказать о проблеме и предложить путь ее решения?

Эксперт: По сути, да. Мы предлагаем варианты, ну, и формулируем эти проблемы. Как они дальше выливаются в какие-то конкретные решения, акт

или какие-то мероприятия, это уже, по сути, от нас не зависит, потому что мы по этому поводу не принимаем решения.

Интервьюер: Проводит ли Молодежный Парламент какие-то конкретные мероприятия для того, чтобы поддержать молодежную активность политике?

Эксперт: В целом, да. У нас есть такой же молодежный резерв, где в принципе участвуют все, во всяких мероприятиях, в том числе совместно со всякими студенческими сообществами, где поднимаются различные теоретические вопросы и практические. Довольно много мероприятий проводятся, да.

Интервьюер: А какие-то конкретно можете назвать и описать их?

Эксперт: Конкретно... Это скорее надо спрашивать у нашего прекрасного представителя «Яблока», которые как раз агитирует за гражданское общество и в рамках своей группы проводит эти мероприятия. Ну, точно не могу сказать, какие именно проводились. Из последнего, где я принимала участие, точное название не скажу, но это было по поводу участия женщин в политике, в государственном управлении. Также участвовали депутаты Законодательного Собрания, в том числе, в качестве зрителей и дополнительных участников приходили студенты, но, в целом, был набор открытый. Можно было задать вопросы, поинтересоваться и понять, интересно ли это для дальнейшей жизни, какого-то дальнейшего карьерного развития. Это одно из.

Интервьюер: Как Молодежный Парламент взаимодействует с другими институтами гражданского общества и с властью?

Эксперт: Ну, мы направляем запросы, точнее не мы сами. Либо Председатель, если мы к нему обращаемся, он может формулировать запросы от себя и МП и направлять их в различные органы власти, в том числе, нашим внутренним депутатам, комиссиям, которые в рамках Законодательного Собрания существуют. Не проблема и в исполнительные органы власти эти запросы отправить. Также при взаимодействии с какими-то другими органами нет никаких проблем. У нас есть рабочие группы и наши внутренние комиссии, от лица которых также можно направлять различные запросы. Таким образом мы взаимодействуем.

Интервьюер: Как вы понимаете роль молодежного парламента в политической жизни России?

Эксперт: Во-первых, надо вообще такое политическая жизнь, но это, наверно, такое слишком широкое понятие. Мы, как структура в рамках законодательного собрания, по сути, уже живем этой жизнью. Понятное дело, взаимодействуем по каким-то вопросам с депутатами, с другими

представителями власти. Какой-то эффект от этого есть, поэтому можно сказать, что непосредственно мы живем этой политической жизнью России.

Интервьюер: Как вы считаете, можно ли рассмотреть Молодежный Парламент как политический институт?

Эксперт: Можете смело рассматривать. Да, в рамках наших внутренних заседаний, конечно, политические вопросы поднимаются. Конечно, мы агитируем за то, чтобы сделать трансляцию наших заседаний, чтобы все могли послушать и поучаствовать, грубо говоря, в нашем обсуждении, но пока такое решение не принято. Но в целом действительно обсуждаются и поднимаются такие политические вопросы. Даже когда у нас были выборы того же Председателя. Получается, наш МП разделился на поддержку отдельных кандидатов. Это был, получается, Дмитрий Агафонов, нынешний Председатель, от «Единой России», Дима Нетбайло, представитель «КПРФ», и я выступала третьим участником, третьим кандидатом, я получается была беспартийная. Грубо говоря, в рамках всех этих мероприятий по выбору Председателя как раз и поднимались вопросы государственной политики, направлений партийных. Это как один из примеров. Естественно, Председатель и все те замы, которые выбираются, если они там от партии, или являются частью молодежной структуры, волонтерской роты, тоже понятно, к какой партии она относится. Естественно, она продвигает свои вопросы, в том числе свои партийные вопросы, поэтому, конечно, от этого тоже все зависит.

Интервьюер: Как вы считаете, обладает ли молодежный парламент полномочиями для того, чтобы влиять на политические процессы?

Эксперт: Нет, конечно. Даже, если наши внутренние документы посмотреть, у нас там небольшие полномочия, просто в рамках нашей внутренней структуры. Может быть, где-то в перспективе это будет, но пока не знаю, непонятно.

Интервьюер: Как вы думаете, можно ли назвать молодежный парламент формой политического участия молодежи в России?

Эксперт: Конечно.

Интервьюер: А почему вы так думаете?

Эксперт: Ну, может быть, у нас не так много возможностей, ну, и они ограничены нашим положением, но у нас в Молодежном Парламенте есть голос. Голос, который позволяет нам влиять на молодежную политику хотя бы тем, что мы озвучиваем проблемы. Мы являемся представителями молодежи и выражаем ее интересы в политической сфере. Уверена, что этого достаточно, чтобы, как бы, назвать МП формой политического участия молодежи.

Интервьюер: Какие преимущества для молодежи можно выделить от участия в Молодежном Парламенте?

Эксперт: Голос. Прежде всего. Будет возможность высказать свое мнение, необязательное по каким-то животрепещущим, но в любом варианте можно дать какую-то свою оценку, предложить свою инициативу. В целом, если эта инициатива будет одобрена, это может повлиять на законодательство, структуру, на политическую жизнь, в том числе. Пожалуй, так.

Интервьюер: Какие изменения, на ваш взгляд, требуются Молодежному Парламенту, чтобы его работа стала более эффективной?

Эксперт: Так, надо подумать. Ну, вообще видится много довольно изменений. Ну, возможно, отбор кандидатов должен быть изначально немного другой. Чтобы входили в Молодежный Парламент те, кто действительно этого хочет и действительно видит себя частью этой активной молодежи, которая может принести какие-то изменения в жизнь городу, да и вообще в жизнь страны. К сожалению, некоторые из ребят, которые участвуют, по сути, им просто сказали, что они должны поучаствовать. О какой активности и положительных изменениях можно говорить, если участие не совсем добровольное.

Интервьюер: Вы говорите сейчас про ребят от партий?

Эксперт: Не только про них, в основном, ребята от партий довольно активные. Я имею в виду всякие молодежные организации. В том числе, возможно, и университеты, которые просто направляют своих ребят.

Сейчас подумаю еще об изменениях. То, что я назвала, наверное, самое глобальное, что поможет изменить эту внутреннюю систему. Если по мелочи, то, наверное, в целом по поводу инициатив. Слишком долгая процедура и не совсем понятная система. Она на данный момент у нас нигде не регламентирована, сама процедура принятия и рассмотрения инициативы. То есть, какие-то общими мазками она регламентирована, но не так, чтобы четко закреплена. Поэтому иногда непонятна процедура, куда дальше идет инициатива. По идее, Председатель должен от себя уже после того, как в нашей внутренней комиссии проголосовали, должен направлять запрос в комиссии Законодательного Собрания, но так как процедура не закреплена, это не всегда делается. В целом, проблема, наверное, не во взаимодействии, а скорее, хотя, может быть, и во взаимодействии. И в не регламентированности взаимодействия.