

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 4 курса
основной образовательной программы бакалавриата СПбГУ СВ.5034.* «Международные отношения»
по направлению 41.03.05 Международные отношения

Ненашевой Анастасии Евгеньевны

на тему: Военно-политическое измерение Арктической политики Швеции, Финляндии и
Дании в XXI в.

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ПКА-3, ПКА-5, ПКП-4)	5	Актуальность ВКР не вызывает сомнения
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4)	5	Цель и задачи сформулированы корректно
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПКА-4, ПКА-7, ПКА-8, ПКП-5)	4	Работа основана на широком и разнообразном корпусе источников на русском, английском, шведском и датском языках. Однако их критика представлена довольно поверхностно
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ПКА-2, ПКА-7, ПКА-8, ПКП-4, ПКП-5)	5	Список литературы отличается полнотой и разнообразием.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ПКА-8) (факультативно) ²	5	методы исследования полностью соответствуют цели и задачам работы, реально использованы в процессе работы
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-5, ПКП-6)	5	Полностью соответствует
7.	Качество оформления текста (ПКА-7, ПКП-5, ПКП-7)	5	Оформление соответствует требованиям ГОСТ

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать только в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ПКП-5, ПКП-6)	5	в ходе работы над ВКР студентка проявила себя как вдумчивый, ответственный и самостоятельный молодой исследователь
Средняя оценка:		4,9	

Заключение/рекомендации членам ГЭК: Работа А.Е. Ненашевой посвящена актуальной теме и продолжает традиции петербургской школы изучения арктической политики стран Северной Европы. ВКР подготовлена на хорошем профессиональном уровне, имеет определенный элемент научной новизны. Выводы, полученные в результате исследования, представляются аргументированными. ВКР Ненашевой А.Е. заслуживает высокой оценки.

2. Рекомендованная оценка: 5 (отлично)

5.06.2023

Д.и.н., профессор кафедры европейских исследований СПбГУ
И.Н. Новикова

