**Санкт-Петербургский государственный университет**

**Факультет политологии**

**Отзыв научного руководителя**

**на выпускную квалификационную работу бакалавра Янкилевича Александра Андреевича, выполненную на тему: «Концепция утопии в политической философии Поля Рикёра»**

1. **Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели:**

Избранная автором тема – анализ многообразных аспектов утопии в политической философии Поля Рикёра, безусловно, актуальна по многим причинам. Согласно новейшим исследованиям природы утопического сознания, сегодня настроения «бегства к Утопии» порождают самые различные события и явления: угроза мирового терроризма, «социальное конструирование глобальной коррупции», деколонизация и национальная маргинализация, неолиберальные эксперименты. «Коронавирусная весна» 2020 года с ее бесконечными вариациями апокалиптических пророчеств — еще одно тому подтверждение. Во введении автор специально отмечает: «Сегодня вопрос сочинения утопий снова становится острым, но утопий в классическом виде почти не появляется. Мы полагаем, что разрешение возникающих вопросов можно обнаружить в многообразной системе взглядов Поля Рикёра, именно поэтому обращаемся в данном исследовании к его политической философии… Исследования утопии в ряде направлений склонны отстраняться от исследований идеологии, как, например, в примечательной работе Рута Левитаса «Утопия как метод» (2013), или недавно вышедшей монографии Грегори Клэйса «Утопизм для умирающей планеты» (2022). В то же время интересна работа Амброджо Сантамброджо «Утопия без идеологии», вышедшая в этом году и предлагающая пересмотреть отношения между понятиями политической культуры, социального воображения, идеологии и утопии» (с. 4-5). Данное авторское наблюдение вполне правомерно. Вместе с тем, на наш взгляд, следует различать инновационные философские трактовки утопии, одним из примеров которых является аналитика Рикёра, от многообразных социологических модификаций анализа утопии и утопического сознания, ведущих свое происхождение из работ Карла Маннхейма. Например, упоминаемая автором новейшая книга Амброджо Сантамброджо «Утопия без идеологии», безусловно связана с его более ранними итальянскими трудами «Введение в социологию» (2019, )«Формы и пространства критической теории» (2020) и др. Кроме того, в последнее десятилетие на Западе появилась масса утопических и квазиутопических сочинений, критический анализ которых еще впереди. Поэтому замечательный афоризм Жана Бодрийяра: «…Утопия — это амбивалентность, пересекающая любой порядок, любой институт, любую рациональность – даже ‘революционную’ ее разновидность — любую позитивность, каковой бы она ни была» и сегодня является более, чем актуальным!

**2. Оценка результатов, полученных автором ВКР:**

Следует согласиться с изначальным доводом автора относительно места утопической проблематики в общей системе взглядов Рикёра: «Во-первых, концепция утопии связана с актуальной тогда для Рикёра герменевтической теорией интерпретации. Во-вторых, Рикёр развивает концепцию утопии как часть учения о социальном воображении, называя утопию формой социального воображения. В-третьих, концепция утопии может быть связана с поздними работами Рикёра, посвящёнными проблемам свободы человека, справедливости и возможностям развития общества». (с. 9) Автору вполне удалось выявить биографический контекст возникновения концепции утопии в политической философии Поля Рикёра, изучить соотношение концепции утопии с концепцией идеологии в различных работах французского философа, определить ведущую роль философской герменевтикив структуре рикёровской методологии, проанализировать связь концепция утопии с различными аспектами теории нарратива.

1. **Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов:**

Основой исследования является изучение философских трудов П. Рикёра и обширной комментаторской литературы. В библиографии ВКР фигурируют более 80 работ отечественных и западных исследователей. Выводы автора вполне самостоятельны, характер авторской аргументации сомнений, как правило, не вызывает.

**4.Оценка выбранной методологии и ее реализации:**

В ВКР активно используются такие методы как анализ, синтез, сравнительный метод, системный подход, биографический анализ и описательный метод.

**5. Работа студента при написании ВКР(планомерность, инициативность, самостоятельность):**

В процессе работы А.А. Янкилевич неизменно демонстрировал инициативность и самостоятельность.

**6.Оценка оформления ВКР:**

Работа А.А. Янкилевича оформлена в соответствии с установленными в СПбГУ требованиями и нормативами.

**7.Наличие в тексте неправомерных заимствований:**

Неправомерные заимствования в работе отсутствуют.

**8. Дополнительная информация для ГЭК (наличие опубликованных материалов в журналах или сборниках по теме ВКР):**

Дополнительная информация отсутствует.

Научный руководитель: Гуторов Владимир Александрович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой теории и философии политики факультета политологии СПбГУ
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