

Санкт-Петербургский государственный университет

Екатерина Григорьевна РАССОХИНА

Выпускная квалификационная работа

**НЕПРИЗНАННЫЕ ГОСУДАРСТВА ПОСТСОВЕТСКОГО
ПРОСТРАНСТВА КАК СФЕРА СТОЛКНОВЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ
РОССИИ И США**

**Unrecognized states of the post-Soviet space as a sphere of conflict of interests
of Russia and the United States**

Направление 41.04.04. «Политология»

Основная обязательная программа бакалавриата «Политология»

Научный руководитель:

доктор социологических наук,
профессор Галина Исааковна ГРИБАНОВА

Рецензент:

доктор политических наук,
профессор Зейнаб Зелимхановна БАХТУРИДЗЕ

Санкт-Петербург
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Феномен непризнанных государств на постсоветском пространстве.	8
1.1. Сущность непризнанных государств в научном дискурсе.	8
1.2. Проблемы и перспективы непризнанных государств.	14
1.3. Причины возникновения непризнанных государств на постсоветском пространстве.....	21
ГЛАВА 2. Анализ интересов России и США в отношении непризнанных государств на постсоветском пространстве.....	34
2.1. Интересы и роль России и США на постсоветском пространстве.	34
2.2. Влияние СВО на непризнанные государства на постсоветском пространстве.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	69

ВВЕДЕНИЕ

Непризнанные государства, которые возникают вследствие территориального обособления некоторых регионов от государств, играют немаловажную роль в мировой политике. Множество таких образований на постсоветском пространстве, так или иначе, становятся объектом интересов разных стран.

Распад Советского Союза в 1991 году привел к появлению на его территории нескольких непризнанных государств, включая Абхазию, Южную Осетию, Нагорный Карабах и Приднестровье. После 2014 года еще одной областью конфликта стали Донецкая и Луганская Народные Республики. Эти образования были предметом непрекращающихся конфликтов, а их статус независимых государств оспаривался соседними странами и международным сообществом.

Неурегулированный статус этих непризнанных государств создал сложную геополитическую ситуацию на постсоветском пространстве, когда Россия и Соединенные Штаты стали соперничать за влияние и контроль в регионе. Конфликт подпитывался конкурирующими экономическими, стратегическими и политическими интересами, а также историческими и культурными связями.

Проблема данной ситуации заключается в том, что это сложный и деликатный вопрос с долгой историей и глубокими корнями, и часто не существует простых или прямолинейных решений. Непризнанные государства на постсоветском пространстве часто являются результатом глубоко укоренившихся этнических и территориальных конфликтов, которые усугубились распадом Советского Союза и последующими геополитическими сдвигами в регионе. Эти конфликты часто подпитывались внешними факторами, такими как конкурирующие интересы соседних государств и участие международных субъектов, таких как Россия и Соединенные Штаты. В результате, урегулирование этих конфликтов требует тонкого балансирования между интересами различных вовлеченных сторон и

стремлением найти долгосрочное и справедливое решение для всех акторов. Более того, ситуация часто осложняется тем фактом, что непризнанные государства имеют ограниченное международное признание и подвергаются различным санкциям и ограничениям, которые могут усугубить и без того непростые экономические и социальные условия для местного населения.

Эта тема имеет большое значение в международной политике, поскольку она высвечивает продолжающуюся борьбу за власть и влияние на постсоветском пространстве, а также проблемы поддержания стабильности и безопасности в регионе. В этой работе мы исследуем природу непризнанных государств на постсоветском пространстве, политическую ситуацию в некоторых наиболее заметных случаях и роль России и Соединенных Штатов в конфликтах вокруг этих образований. Мы также изучим потенциал урегулирования и последствия для международного сообщества.

Актуальность данной работы заключается в том, что за последнее время проблема самоопределения народов, бывших в составе СССР, приобретает особую политическую актуальность. Несмотря на то, что прошло более 20 лет с появления непризнанных государств на постсоветском пространстве, вопрос о суверенитете данных образований становится острее между противоборствующими политическими блоками. Понимание коренных причин этих конфликтов и интересов различных вовлеченных сторон имеет решающее значение для поиска жизнеспособных решений и обеспечения стабильности в регионе. Кроме того, неурегулированный характер этих конфликтов оказывает непосредственное влияние на повседневную жизнь людей, проживающих в пострадавших районах, а также на более широкий геополитический ландшафт Евразии. Так как за последние годы обострились вопросы самоопределения этих территорий, которые вылились даже в военные столкновения между странами (например, специальная военная операция между Россией и Украиной или вооруженный конфликт в Нагорном Карабахе в 2020 году).

Научная **новизна** состоит в том, что характер взаимоотношений между политическими блоками сильно изменился, также ряд частично признанных государств перестали являться таковыми, поэтому необходимо исследовать актуальные процессы и рассмотреть влияние их на другие де-факто государства.

Целью работы является определение степени влияния России и США на непризнанные государства стран бывшего Советского Союза.

Задачи работы следующие:

1. Дать характеристику феномену непризнанных государств.
2. Рассмотреть причины возникновения и общие тенденции развития непризнанных государств на постсоветском пространстве.
3. Проанализировать интересы и роль России и США на каждую из этих территорий.
4. Оценить влияние последних политических событий на непризнанные государства постсоветского пространства.

Объектом исследования являются непризнанные государства Республика Южная Осетия, Республика Абхазия, Приднестровье и Нагорный Карабах, а **предметом** взаимодействие России и США на данном политическом поле.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней объединены тенденции и проблемы развития всех существующих на данный момент непризнанных государств, а также их положение на геополитической арене. **Практическая значимость** исследования заключается в том, что результаты выполненной работы могут использоваться в качестве базы теоретико-исследовательской, аналитической и проектной деятельности авторов, изучающих данное направление. Второй аспект практической значимости данного исследования состоит в возможности использования результатов исследования в рамках темы о непризнанных государствах.

Что касается **степени разработанности** темы, то непризнанные государства вызывают интерес, как у зарубежных ученых (Н. Касперсен, Л. Опенхайм, Р. Хиггинс и др.), так и у отечественных. Например, ярким примером здесь является С. Маркедонов, который занимался определением понятийного аппарата, для изучения феномена непризнанных государств.

Постсоветское пространство изучается учеными с самых разных подходов, кто-то изучает миграционные процессы (О. Резникова), кто-то интеграцию бывших союзных республик (А.Н. Быков, А.В. Гуцин, Е.И. Пивовар и др.). Также изучаются непризнанные государства и на постсоветском пространстве, здесь особенно можно выделить опять же А. Большакова и С. Маркедонова, которые изучают и перспективы существующих непризнанных государств постсоветского пространства.

Этнические противоречия на постсоветском пространстве активно изучали Р. Агаев, К. Барбарян, В. Гусейнов. Так как Южный Кавказ является территорией, где разгораются конфликты, то и им уделено внимание учеными, например, Н. Гродненским, Р. Мусабековым, С. Чернявским. Из зарубежных исследователей можно выделить Майкла Уолша, Брендана О'Лири, Эрика Хансена и Мэтью Рохтуса. Что касается западного региона, то Приднестровье изучалось такими исследователями как Томас де Ваал, С. Марков, М. Молодцов, Д. Тренин, а Луганскую и Донецкую Народные республики изучали Кевин Лимон, Томас Гофф, И. Пономарев. Конечно, конфликты на территории непризнанных государств затрагивают не только региональные интересы, но и общемировые. А. Казанцев, В. Захаров, В. Батюк и Н. Дьякова сосредоточили свою деятельность на изучении военно-политических целей США, Евросоюза, России на постсоветском пространстве.

Теоретической базой исследования послужили как работы отечественных исследователей, например, С. Маркедонова, А. Большакова, В. Гусейнова, Н. Добронравина, так и зарубежных: Р. Тоомлы, Э. Берг, Н.Касперсен и других.

Методологическая база исследования состоит из следующих методов: анализ, дедукция, индукция и сравнительный анализ.

Научно-исследовательская работа состоит из введения, двух глав, которые включают в себя два и три параграфа соответственно, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. Феномен непризнанных государств на постсоветском пространстве

1.1. Сущность непризнанных государств в научном дискурсе

Для начала стоит выяснить, что в научном дискурсе понимается под термином «непризнанное государство», какие есть особенности таких образований. Непризнанные государства за последние годы стали играть достаточно большую роль в мировой политике, поскольку конфликты, возникающие на данных территориях, влияют на взаимоотношения государств, признающих или не признающих независимость территорий.

Само понятие «непризнанное государство» достаточно многогранно, единое определение данного термина все еще отсутствует. Однако стоит рассмотреть ряд понятий, чтобы выявить общий смысл данного явления. Так, А.Г. Большаков в своей работе «Непризнанные государства европейской периферии и пограничья» под «непризнанным государством» понимает государственное образование, лишенное международной правосубъектности, но обладающее всеми другими признаками государственности.¹ Также З.В. Силаева под данным термином понимает политико-территориальные образования, которые обладают основными атрибутами государственности, а также способностью эффективно контролировать основную свою территорию с помощью внутренне легитимированных органов, но с отсутствием международного признания, которое препятствует вступлению в правовые отношения с другими государствами.² В этих двух понятиях,

¹ Большаков А.Г. Непризнанные государства европейской периферии и пограничья // Международные процессы. – 2007. – № 3. – С. 83-88.

² Силаева З.В. Признание независимости спорных государств в современной мировой политике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 7 (13). – Ч. I. – С. 134-138.

можно заметить, что акцентируется внимание на правовом статусе данных образований.

Также «непризнанное государство» с точки зрения некоторых ученых не имеет возможностей для активной экономической деятельности, инвестиции либо не реализуются, либо они малочисленны, с данной территорией также не заключаются торговые контракты. В действительности это не так, не все непризнанные государства только рассчитывают на гуманитарную помощь международного сообщества. Так, например, некоторые такие государства привлекают международных партнеров и осуществляют активную торговую деятельность (в Абхазии очень развита туристическая сфера, изготовление электроники в Тайване и пр.).

Зарубежные ученые также дают определения данному термину, которые имеют свои особенности. Так, Н. Касперсен дает следующее определение: непризнанное государство – это место, которого не существует в международных отношениях; оно достигло независимости только де-факто, но не смогло добиться международного признания, либо его признает лишь несколько государств³. Европейские и американские ученые, чтобы подчеркнуть отстраненность от конфликтов, используют нейтральное определение «de-facto state» («государство де-факто»/ «фактическое государство»). Скотт Пегг считает, что в «государстве де-факто» организованное политическое руководство пришло к власти частично с помощью местных сил, а значит, оно имеет народную поддержку и имеет достаточно сил, чтобы оказывать услуги населению на данной территории.⁴ Однако недостаток такого термина заключается в том, что здесь нет указания на признание государства международным сообществом, что важно,

³ Caspersen N. The Politics of De Facto/Unrecognised States // Research Statement for the Politics of De Facto/Unrecognised. – URL: <https://www.lancaster.ac.uk/fass/projects/unrecognised-states/index.php> (дата обращения: 10.04.2023).

⁴ Pegg S. International Society and the De Facto State. – Routledge, 2021. – 326 p.

поскольку без этой приставки данный термин можно соотнести и со многими признанными государствами.

Таким образом, можно сказать, что термин «непризнанное государство» очень вариативное и достаточно условное, так как определение указывает больше не на форму организации власти на данной территории и наличие у нее суверенитета, а на то, что такое государство вызывает проблемы во взаимодействиях на мировой арене из-за его признания/непризнания.

Ученые выделяют разные классификации непризнанных государств. По признанию суверенитета выделяются два типа государств:

1. Непризнанные государства – эти образования провозгласили себя суверенными и обладают признаками государственности, однако они не признаются странами-членами ООН. Стоит добавить, что государства-члены ООН считают, что эти территории находятся под суверенитетом одного или нескольких государств-членов ООН. Например, Приднестровье, Нагорный Карабах, Сомалиленд.
2. Частично признанные государства – они не признаны ООН в целом, но имеют суверенитет для некоторых государств-членов ООН. Участие в международных отношениях ограничено правовым полем государств, которые их признают. Например, Абхазия, Южная Осетия.

Так, в российских научных работах до 2008 года Абхазию и Южную Осетию именовали именно «непризнанными государствами», однако после признания РФ их суверенитета к ним стало применительно название «частично признанные государства». Однако в некоторых работах их определение не изменилось. Данное явление отражает то, что, несмотря на признание этих республик Россией, остальные страны не последовали ее примеру, для большинства государств эти территории все еще считаются непризнанными.

По контролю над своими территориями непризнанные государства можно поделить следующим образом:

1. Непризнанные государства, которые имеют полный контроль над своими территориями. Например, Приднестровье.
2. Непризнанные государства, частично контролирующие свои территории. Например, Нагорный Карабах.
3. Территории, которые находятся под протекторатом международного сообщества. Например, Косово, фактически управляющееся администрацией ООН с 1999 г.
4. Квазигосударства – это этносы, не получившие право на самоопределение. Например, Курдистан.

Американская программа картографирования глобальных угроз предложила более строгую классификацию непризнанных государств по степени контроля территории и уровню признания. Наиболее опасные территории определены как «черные пятна», на которых действуют и террористы, и транснациональная организованная преступность. Выделяются и «как бы государства» («as if states»), которые хоть и признаны международным сообществом и имеют государственные признаки, но не обладают эффективным внутренним контролем над территорией. «Почти государства» («almost states») же не признаны как государства, но де-факто действуют как оные и имеют эффективный внутренний контроль над территорией.

Э. Берг и Р. Тоомла классифицировали непризнанные государства, с помощью «индекса нормализации» (normalization index).⁵ Согласно этой классификации ученые составляют непризнанные государства в градации по открытости и интеграции в мировое сообщество:

1. Квазипризнание мировым сообществом (Тайвань, Косово).

⁵ Berg E., Toomla R. Forms of Normalisation in the Quest for De Facto Statehood // The International Spectator. – 2009. – Vol. 44. – № 4. – P. 29-43.

2. Терпимость мирового сообщества (Северный Кипр).
3. Бойкот мирового сообщества (Приднестровье, Абхазия, Сомалиленд и пр.)
4. Отрицание мировым сообществом. Стоит заметить, что в соответствии с данной классификацией ни одно непризнанное государство не находится в стадии отрицания мировым сообществом.

Тем не менее, все эти классификации носят условный характер, а у исследователей отсутствует единое решение того, по каким критериям определять данные государства. Выделенные идеальные типы не описывают полностью особенности непризнанных государств, они оказывают помощь в систематизации этих самых образований по различным критериям.

Стоит также рассмотреть и причины образования таких государств. Одной из причин их возникновения являются сепаратистские движения в стране, которые характеризуются стремлением отделения части территории с целью создания нового суверенного государства. Реализация права на самоопределение путем сепаратизма или сепарации чаще всего происходят из-за распада государства. Такие государства, как правило, сами провозглашают свой суверенитет (например, США в 1776 году посредством специальной декларации заявили о независимости). Еще одной причиной появления непризнанных государств является передел национально-государственных границ. Такое может происходить, к примеру, вследствие послевоенного разделения (ГДР и ФРГ, КНДР и Республика Корея и пр.). Также причиной возникновения непризнанных государств может выступать политическая нестабильность. Например, вследствие Октябрьской революции 1917 установилась Советская власть на территории бывшей Российской империи.

Однако изучая непризнанные государства, не стоит их путать с виртуальными государствами (кибергосударствами, фэнтезийными государствами). Данное образование заявляет о своей государственности, но на деле им не является, а имитирует некоторые его черты. Такие государства

не признаются мировым сообществом и не соотносятся с какой-либо нацией, они осуществляют свою деятельность на языке признанного государства. Также у виртуального государства нет собственной территории, а «юридическим адресом» может выступить любая географическая точка в международных водах или космическом пространстве. Например, виртуальное королевство Торгу существовало на территории волости Торгу в Эстонии с 1992 года по 1993, из государственных признаков там имелась собственная валюта, которая была привязана к стоимости $\frac{1}{2}$ литра водки.

В непризнанных государствах существует независимая публичная власть, которая формально относится к другому признанному государству. Как правило, данная территория имеет внутривнутриполитический конфликт с признанным государством, из которого оно выделилось. Впоследствии данный конфликт не позволяет признать независимость образования не только государству, от которого оно отделилось, но и мировому сообществу. Если же страна не признается на международной арене как минимум блоком сильных государств, то такое государство нежизнеспособно в своем существовании. Так как если данная территория не будет получать фактическую и неофициальную политическую поддержку от других стран, то ее суверенитет не протянет долго. Однако стоит заметить, что даже если у государства есть только неофициальная поддержка, то такое образование может существовать довольно долго.⁶ Например, хоть Армения официально не признает Нагорный Карабах, но она оказывает данной территории всестороннюю помощь.

⁶ Маркедонов, С. М. СНГ-2: Непризнанные государства на постсоветском пространстве (К определению природы феномена) / С. М. Маркедонов // . – 2005. – № 1. – С. 118-126.

1.2. Проблемы и перспективы непризнанных государств

Непризнанные государства на постсоветском пространстве сталкиваются со многими проблемами, в том числе:

1. Отсутствие международного признания: Это означает, что эти государства не могут участвовать в международных организациях и не получают поддержку внешних инвесторов, что может приводить к экономической нестабильности и социальной напряженности.
2. Территориальные претензии: Некоторые непризнанные государства имеют территориальные претензии на земли и ресурсы, которые находятся под контролем других стран. Это может приводить к конфликтам и напряженности в отношениях с соседними государствами.
3. Нарушения прав человека: В некоторых непризнанных государствах существуют проблемы с нарушениями прав человека, включая ограничения свободы слова, преследования оппозиции, коррупцию и насилие.
4. Экономическая зависимость: Некоторые непризнанные государства зависят от других стран в экономическом плане, так как не имеют доступа к международным рынкам и инвестициям.
5. Ограниченные возможности для международного сотрудничества: Непризнанные государства ограничены в своих возможностях для международного сотрудничества, что может затруднять решение глобальных проблем и вызовов.
6. Уязвимость к внешнему давлению: Непризнанные государства могут стать объектом внешнего давления и манипуляций со стороны более мощных государств, что может усугублять их положение и приводить к нарушениям прав и свобод населения.

Важным аспектом признания государства является соотношение между принципами территориальной целостности и национального самоопределения. Устав ООН содержит противоречие в закреплении права нации на самоопределение, которое дает народам право решать вопрос о форме своего государственного существования, и запрете нарушения территориальной целостности государств. Декларация принципов запрещает действия, ведущие к распаду государства, но не налагает запрета на признание новых государств, вышедших из состава других. Резолюция №1832, принятая ПАСЕ 4 ноября 2011 года⁷, призвала государства-члены воздерживаться от признания или поддержки структур, ставших фактической властью на отдельных территориях в результате незаконного отделения. Меньшинства обладают правом на культурную автономию и уважение их интересов в рамках демократического государства, но это не исключает определенных обязанностей по отношению к государству, на территории которого они находятся. Непризнанные государства в теории и практике международных отношений являются противоречивым феноменом, который может восприниматься как естественное продолжение признания права на самоопределение, так и как конфликтообразующий фактор политического развития.

Однако, несмотря на эти препятствия, непризнанные государства продолжают существовать и пытаются укреплять свою позицию. Возможные перспективы для них могут заключаться в нахождении альтернативных способов привлечения инвестиций, торговых партнеров и создания своих экономических зон. Кроме того, они могут сосредоточиться на укреплении своих внутренних институтов, в том числе правовой системы, что может

⁷Резолюция ПАСЕ от 4 октября 2011 года №1832 (2011): Национальный суверенитет и государственность в современном международном праве: необходимость прояснения вопроса. – URL: [https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/\[Russian_documents\]/%5B2011%5D/%5BOct2011%5D/Res1832_rus.asp](https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/[Russian_documents]/%5B2011%5D/%5BOct2011%5D/Res1832_rus.asp) (дата обращения 18.04.2023).

привести к улучшению качества жизни населения и повышению стабильности внутренней ситуации.

Некоторые из возможных перспектив развития для этих государств могут быть:

Международное признание. Когда непризнанные государства получают международное признание, они становятся членами ООН и других международных организаций, что может помочь им привлечь иностранные инвестиции и налаживать экономические связи с другими странами. Кроме того, международное признание может увеличить внимание к проблемам непризнанных государств и помочь им получать международную поддержку в различных вопросах. В прошлом уже были случаи, когда некоторые непризнанные государства получали международное признание. Например, в 1991 году Нагорный Карабах объявил о своей независимости, но она не была признана ни одной страной. Однако в 2019 году Парламент Армении принял резолюцию о признании независимости Нагорного Карабаха. Также в 2008 году Косово получило международное признание от большинства стран Европы и США.

Укрепление независимости. Непризнанные государства могут укреплять свою независимость, расширять свои экономические и политические возможности и становиться более самодостаточными. Это может происходить через развитие собственной экономики, укрепление армии и создание своих институтов правления. Укрепление независимости может привести к тому, что непризнанные государства станут более уверенными в своих силах и будут более активно защищать свои интересы на международной арене.

Установление мирных отношений. Одна из проблем, с которыми сталкиваются непризнанные государства, это конфликты с соседними странами или другими государствами в регионе. Однако установление мирных отношений с этими государствами может способствовать стабильности и развитию региона. Это может происходить через

международные переговоры, дипломатические усилия и другие меры, направленные на снижение напряженности в отношениях с другими государствами.

Развитие дипломатических отношений. Непризнанные государства могут развивать дипломатические отношения с другими странами и участвовать в международных форумах, что может способствовать их признанию и поддержке. Они могут привлекать поддержку со стороны стран, не признавших их независимость, но поддерживающих их право на самоопределение и суверенитет. Например, Абхазия и Южная Осетия получили признание от России, Никарагуа, Венесуэлы и нескольких других государств, которые в основном являются союзниками России. Более того, говоря об опыте ДНР и ЛНР (до референдума в сентябре 2022 года), то Министерство иностранных дел ДНР имело и имеет стабильную структуру. Органы внешних связей ДНР представлены представительствами в нескольких странах, которые занимаются популяризацией республики через публичную дипломатию (в России, Греции, Финляндии, Италии, Франции и Чехии). Эти центры имеют специальный юридический статус неправительственных организаций в странах, где они находятся. Кроме того, есть негосударственные структуры, такие как Интеграционный комитет "Россия-Донбасс" и "Русский центр". МИД ЛНР был создан только в 2017 году, и информации о его деятельности крайне мало. Однако в феврале 2018 года ЛНР подписала соглашение о сотрудничестве с Южной Осетией, что считается серьезным шагом в развитии отношений между республиками. В целом, внешнеполитические институты ДНР более развиты, чем ЛНР.⁸

⁸ Оношко О.В., Загородний В.В. Внешняя политика непризнанных и частично признанных государств постсоветского пространства: институциональные основания // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2018. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-nepriznannyh-i-chastichno-priznannyh-gosudarstv-postsovetskogo-prostranstva-institutsionalnye-osnovaniya> (дата обращения: 18.04.2023).

Политические реформы. Некоторые непризнанные государства могут проводить политические реформы, укреплять свои институты и принимать законы, которые улучшат жизнь населения и привлекут внешние инвестиции. Например, в Республике Абхазия, внешнеполитические действия органов государственной власти опираются на Конституцию и закон «О международных договорах Республики Абхазия». Согласно Конституции, Абхазия является субъектом международного права и имеет право на заключение договоров с другими государствами. Президент республики имеет полномочия по обеспечению выполнения международных обязательств и подписанию межгосударственных договоров. Несмотря на отсутствие формально закрепленной концепции внешней политики, руководство де-факто государства выделяет, что их внешняя политика направлена на обеспечение суверенитета и безопасности страны, укрепление мировых связей и стратегического партнерства с Россией.

Участие в региональных интеграционных процессах. Некоторые непризнанные государства могут стать членами региональных интеграционных организаций, что может обеспечить им доступ к рынкам и ресурсам, а также сделать их более привлекательными для инвесторов. Для новых государств важно иметь собственные ведомства, ответственные за внешнюю политику и представительства за границей, так как это не только символ их независимости, но и существенный фактор в поддержании ее. Прямой контакт с другими участниками мировой политики имеет решающее значение для легитимности и репутации государств, а также для их экономического, культурного и оборонного потенциала. Поэтому дальнейшее развитие системы внешних отношений необходимо для обеспечения стабильности и процветания государств. В июне 2006 года лидеры Южной Осетии, Абхазии и Приднестровья заключили Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, а также Декларацию о создании Сообщества за демократию и права народов, объявив о намерении завершить политико-правовое оформление распада СССР путем признания

правосубъектности Республики Абхазия, Приднестровской Молдавской Республики и Республики Южная Осетия. Это объединение непризнанных государств было названо "Содружеством непризнанных государств" или СНГ-2 и имело целью создание новой политической сущности.⁹

Также С.Н. Соколов выделяет похожую классификацию перспектив непризнанных государств:¹⁰

1. Международное признание новых стран. Примером такого варианта может послужить референдум о независимости в Черногории (2006 г.). В результате референдума большинство голосов было отдано за отделение от Сербии, поэтому Черногория провозгласила свою независимость, что было признано и Сербией, и мировым сообществом. Также в 1999-2008 гг. бывший автономный край Сербии Косово управлялся Временной администрацией ООН в Косово. В 2008 независимость Косово была признана членами ООН, за исключением Бразилии, Испании, Китая, Индии, России, Украины, ЮАР и др. На основании резолюции 1244 Совета Безопасности ООН Косово находится под международным управлением.¹¹

⁹ Чемурзиева З. И. Проблемы легитимации непризнанных государств на постсоветском пространстве: между правом и геополитикой // Философия права. – 2007. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-legitimatsii-nepriznannyh-gosudarstv-na-postsovetskom-prostranstve-mezhdu-pravom-i-geopolitikoy> (дата обращения: 13.04.2023).

¹⁰ Соколов, С. Н. Перспективы существования непризнанных государств в XXI веке / С. Н. Соколов // Непризнанные государства: методологические, политические и правовые аспекты : сборник материалов Всероссийской научной конференции, Самара, 28 октября 2016 года / Самарская гуманитарная академия. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2016. – С. 108-117.

¹¹ Резолюция Совета Безопасности ООН от 10 июня 1999 года № S/RES/1244 (1999). – URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/resolutions/SC99/R1244SC99.html> (дата обращения: 18.04.2023).

2. Добровольное воссоединение (интеграция). Например, в 1992-1995 гг. на территории Боснии и Герцеговины существовало государство де-факто Республика Сербская. В 1995 г. после боснийской войны были заключены Дейтонские соглашения и она вошла в состав Боснии и Герцеговины наряду с Федерацией Боснии и Герцеговины (Мусульманско-Хорватской Федерацией)
3. Силовой возврат (оккупация и аннексия). Примером может служить Республика Дубровник в 1991-1992 гг. на территории Хорватии, а также Республика Сербская Краина (РСК) с 1991 по 1995 гг.. Большую часть территории она потеряла в ходе хорватских военных операций в 1995 г. Оставшаяся часть Восточной Славонии при помощи ООН была мирно интегрирована в Хорватию в 1998 г. Еще одним ярким примером может служить присоединение Республики Ичкерия в 2000 году после войны.
4. Ирредентизм (присоединение к другому государству). Примером может послужить присоединение Республики Крым к Российской Федерации в 2014 году. 17 марта в результате референдума была объявлена независимость Республики Крым от Украины и заявлено присоединение его к России 21 марта 2014 года.
5. Сохранение статуса непризнанного государства. Так, например, в 1991 состоялось совместное заседание народных депутатов Нагорно-Карабахского округа и Шаумянского района, на котором была принята декларация независимости Нагорно-Карабахской Республики, проведен референдум, в результате которого 99,89% участников высказались за независимость. Три района страны частично контролируются Азербайджаном, сама же республика полностью контролирует прилегающие к НКР территории со стороны Армении и Ирана.

Таким образом, перспективы непризнанных государств на постсоветском пространстве неоднозначны и зависят от многих факторов. Однако, они могут быть связаны с их политическим и экономическим признанием другими государствами, расширением экономических связей, получением международной помощи и инвестиций, а также улучшением обстановки в конфликтных зонах.

1.3. Причины возникновения непризнанных государств на постсоветском пространстве.

Как уже было указано выше, непризнанные государства возникают вследствие возрастания числа сепаратистских движений, это было и характерно для СССР в конце 80-х годов. С 1988 года начавшийся «парад суверенитетов» обозначал начало открытых конфликтов между союзным центром и союзными республиками, которые вскрыли долго находившиеся в застое этносоциальные противоречия.

Апогеем этого процесса стал распад Советского Союза в 1991 году, и он же привел к глобальному изменению существующего миропорядка. Один крупный социалистический блок разделился на ряд обособленных государственных образований, которые затем стали именоваться постсоветским пространством. Все пространство бывших союзных республик можно условно разделить на пять групп:

1. Территория Российской Федерации
2. Страны Прибалтики (Восточная Европа): Литва, Латвия, Эстония
3. Страны восточной Европы: Украина, Беларусь, Молдова
4. Страны центральной Азии: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан
5. Страны Закавказья: Грузия, Армения, Азербайджан

Среди исследователей возникают дискуссии, стоит ли использовать термин «постсоветское пространство» или же нет. Так, например, А. Малашенко в своей работе пишет, что: «Постсоветского пространства не существует. На месте СССР возникли национальные государства с разными интересам... И интеграции по принципу постсоветскости нет и не будет».¹² Нельзя отчасти не согласиться с этим мнением, поскольку за более чем 20 лет после распада СССР становится все очевиднее разница целей и путей развития некоторых бывших союзных республик. Например, сложно найти много общего между Эстонией и Туркменистаном на данный момент, за исключением того, что ранее они были в составе СССР. Однако, некоторые исследователи, считают, что общее прошлое позволяет сохранить более тесные связи между новыми суверенными государствами.

По мнению В. Егорова, страны постсоветского пространства все еще имеют общие черты культуры, системы общественного хозяйства, системы ценностей, которые, конечно, чаще всего прививались не стихийно, а насаждались единым центром власти, но, тем не менее, это дало собственный эффект.¹³ Стоит заметить, что коммуникация государств, основывающаяся только на общем прошлом, не дает гарантии устойчивого развития, так как любые исторические связи со временем становятся слабее, их нужно заменять новыми политическими связями.

Несмотря на то, что точки зрения относительно этого термина «постсоветское пространство» расходятся, в международных отношениях данное обозначение все равно используется. Под постсоветским

¹² Малашенко А. Постсоветского пространства не существует / А. Малашенко. – URL: <https://newizv.ru/news/society/08-06-2012/164720-chlen-nauchnogo-soveta-moskovskogo-centra-karnegi-aleksej-malashenko> (дата обращения: 13.04.2023).

¹³ Егоров В. Постсоветское пространство как предмет научного осмысления // Обозреватель. – 2011. – № 9. – С. 48-59.

пространством, как геополитической единицей, понимают страны, образованные после распада СССР.

Возникновение ряда новых государств на территории бывшего единого блока, конечно же, не происходит без различных конфликтов. Постсоветское пространство столкнулось с большим количеством возникших проблем, которые, так или иначе, являются причинами конфликтности территорий.

Ниже приведены некоторые основные причины:

1) Экономические причины:

- Снижение уровня жизни.
- Разрыв предыдущих экономических связей.
- Неравномерное экономическое развитие бывших территорий СССР.

2) Территориальные причины:

- Не был решен вопрос о будущих государственных границах при распаде СССР.
- Территориальное деление СССР было неконструктивным.

3) Идеологические причины:

- Рост националистических и сепаратистских настроений.
- Кризис идентичности народов.

4) Внутриполитические причины:

- Отсутствие сильной власти в большинстве новых республик.
- Возросшие миграционные процессы.
- Рост преступности.

5) Внешнеполитические причины:

- Споры между противниками и сторонниками евроинтеграции.
- Синдром «большого брата» со стороны России.
- Стремление США ослабить влияние России в регионе.

6) Социально-психологические причины:

- Неуверенность в «завтрашнем дне».

- Ухудшение демографической ситуации.
- Разрыв родственных связей между жителями новых независимых образований.
- Ухудшение ситуации с алкоголизмом и наркоманией.
- «Утечка умов» из нестабильных государств.

Можно отметить, что достаточно широкий ряд проблем вызывает конфликтные ситуации в регионе. Ряд из них и повлиял на появление непризнанных государств на постсоветском пространстве. На время распада СССР приходится пик появления непризнанных государств в современности. Все это можно объяснить возникшей геополитической нестабильностью и появлением новых государственных образований. Образование новых суверенных государств столкнулось с некоторыми трудностями: на территории бывших союзных республик стали возникать административно-территориальные, этнолингвистические, культурные и прочие споры.

Конфликты, связанные с появлением непризнанных государств, привлекли внимание, как региональных политических игроков, так и глобальных, которые видят в этом удобную площадку для продвижения своего влияния и интересов на данных территориях.

На данный момент можно выделить несколько существующих непризнанных мировым сообществом государств на территориях бывшего СССР:

- 1) Приднестровская Молдавская Республика, находится на границе Молдавии и Украины. ПМР провозгласили свою независимость в 1990 году. После вооруженного конфликта в 1992 году Молдавия не признала независимость Приднестровья.
- 2) Нагорно-Карабахская Республика. Данный регион находится в восточной части Армянского нагорья, которая контролируется непризнанной Нагорно-Карабахской Республикой, но по административно-территориальному делению Азербайджана

находится на ее территории. Является одним из длительных конфликтов на территории Южного Кавказа. Нагорный Карабах признан Республикой Абхазией, Южной Осетией и Приднестровской республикой.

- 3) Республика Абхазия находится на западной части Закавказья на юго-восточном побережье Черного моря. По Конституции Грузии она входит в ее состав, однако в 1994 году была принята Конституция Абхазии, где провозглашался ее суверенитет. Ее независимость признали 5 стран-членов ООН: Россия, Науру, Венесуэла, Вануату и Никарагуа, остальные же страны признают республику как часть Грузии.
- 4) Республика Южная Осетия находится между Россией и Грузией. По административно-территориальному делению Грузии она находится в Цхинвальском регионе. Ее независимость же признали 4 государства-члена ООН: Россия, Венесуэла, Никарагуа и Науру.
- 5) Донецкая и Луганская Народные Республики, находящиеся между Россией и Украиной. Они с 2014 года считались самыми спорными образованиями, так как их независимость признало только одно государство-член ООН – Российская Федерация. Остальные же члены ООН признают ДНР и ЛНР частью Украины. С точки зрения Украины данные территории «временно оккупированы» Россией. Однако же стоит отметить, что 30 сентября 2022 года Президент России подписал указ о присоединении к России данных территорий.

Таким образом, можно сказать, что возникшая в конце 80-х годов борьба национальных образований против союзного центра в ряде случаев переросла в борьбу некоторых автономий против своих республиканских метрополий.

Во время формирования же Советского государства многие народы получили государственную автономию, но с ограничениями. Например, Южная Осетия была включена в состав Грузинской ССР без учета мнения ее населения, а Северная Осетия была преобразована в Северо-Осетинскую АССР и вошла в состав РСФСР. Абхазия имела статус автономной республики в составе Грузинской ССР, а Нагорный Карабах был автономной областью в составе Азербайджанской ССР, где большинство населения составляли армяне. Решение Кавказского бюро ВКП(б) по Нагорному Карабаху предполагало установление автономии для карабахских армян, но территория оставалась в составе Азербайджана, что было компромиссом.¹⁴

В 1924 году была создана Молдавская АССР на левом берегу Днестра, на которой проживали молдаване, украинцы и русские. Он прекратил свое существование в 1940 году. Современная Приднестровская Молдавская Республика является юридическим последним осколком СССР. Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика (ПМССР) была объявлена отдельной республикой в составе СССР на съезде депутатов всех уровней Приднестровья, состоявшемся в Тирасполе 2 сентября 1990 года, а в ноябре 1991 года ее просто переименовали.

Экономико-политическая ситуация данных стран находится после распада в следующем состоянии:

Республика Абхазия

Одним из самых известных непризнанных государств на постсоветском пространстве является Республика Абхазия. Абхазия расположена на восточном побережье Черного моря, на территории нынешней Грузии. Она провозгласила независимость от Грузии в 1992 году, после ожесточенного этнического конфликта между абхазским меньшинством и грузинским правительством. Конфликт между Грузией и Абхазией остается

¹⁴ Цуциев А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774-2004 гг.). – Москва: Европа, 2006. – 128 с.

неразрешенным, и напряженность между двумя сторонами продолжает накаляться.

Политическая ситуация внутри Абхазии также сложна, поскольку политическая власть в значительной степени сосредоточена в руках правящей партии "Объединенная Абхазия". Партия занимала доминирующее положение в парламенте Абхазии с момента своего основания в 2004 году и была обвинена в ограничении политических свобод и подавлении голосов оппозиции.

Несмотря на свой непризнанный статус, Абхазия смогла установить определенный уровень экономической стабильности и развития. Экономика региона в значительной степени зависит от туризма, особенно из России, а также сельского хозяйства и горнодобывающей промышленности. Однако продолжающийся спор о статусе Абхазии и отсутствие международного признания ограничили ее способность полностью интегрироваться в мировую экономику и получить доступ к международной помощи и программам развития.¹⁵

Политическая ситуация в Абхазии остается нестабильной, со sporadическими вспышками насилия и напряженностью в отношениях с Грузией. Лидеры региона продолжают стремиться к большему признанию и легитимности на мировой арене, одновременно сталкиваясь с сохраняющимися проблемами экономического развития и политической стабильности. Политическая ситуация в Абхазии определяется историей региона и его отношениями с Грузией. Абхазия была автономной республикой в составе Грузинской Советской Социалистической

¹⁵ Программа экономического развития Республики Абхазия. – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPPrJRXIUFoewruOT1fd23cKUcz5KpKhBY9HkCGP8TQRzAktNG_nQmz3_OOB041wucKEPGQt7qjU4Gx1YgtiPX6klqEiNi4-Hc5pVBUWmojndLtmpIF2DW1Kw90YT05AJ00B5Jmp_MsN42WQ%3D%3D%3Fsign%3DYJkb8GtMtziZEb5m_tG_dB0yUYMSYaXCO866eq6LrAM%3D&name=e347b3a535c8e2fc39549f0f5c35996c.pptx (дата обращения: 17.04.2023).

Республики, но в 1990-х годах регион провозгласил независимость от Грузии после конфликта с грузинскими войсками. Конфликт характеризовался этнической напряженностью между грузинами и абхазами, когда обе стороны обвиняли другую в насилии и зверствах.

После провозглашения независимости Абхазия сформировала правительство и провела президентские и парламентские выборы. Однако легитимность этих выборов была поставлена под сомнение из-за обвинений в подтасовке результатов голосования и других нарушениях. Правительство возглавляет президент Аслан Бжания, который был избран в марте 2020 года после отставки своего предшественника Рауля Хаджимбы.

Одной из главных проблем, стоящих перед правительством Абхазии, является отсутствие у него международного признания. Большинство стран, включая Соединенные Штаты и государства - члены Европейского союза, не признают Абхазию независимым государством и считают ее частью Грузии. Это ограничило возможности региона по доступу к международной помощи, торговле и дипломатическим отношениям, а также создало трудности для жителей Абхазии, которые хотят путешествовать или работать за границей.

Нагорно-Карабахская Республика

Еще одним непризнанным государством на постсоветском пространстве является Республика Арцах, также известная как Нагорный Карабах. Арцах расположен на Южном Кавказе, на территории нынешнего Азербайджана. Она провозгласила независимость от Азербайджана в 1991 году, после конфликта между армянским большинством в Нагорном Карабахе и азербайджанским правительством. Конфликт привел к перемещению сотен тысяч людей и гибели еще тысяч. Арцах признан независимым государством Арменией и рядом других стран, но он не признан большинством международного сообщества. Конфликт между

Азербайджаном и Арцахом остается неразрешенным, и напряженность между двумя сторонами продолжает накаляться.¹⁶

С политической точки зрения Нагорный Карабах является спорным регионом, не имеющим международно признанного государственного статуса. Республика Арцах признана суверенным государством лишь несколькими странами, включая Армению, Россию, Никарагуа и Венесуэлу. Азербайджан, с другой стороны, считает Нагорный Карабах своей неотъемлемой частью и претендует на суверенитет над регионом.

Политическая ситуация в Нагорном Карабахе остается напряженной, имеет место быть насилие и пограничные столкновения между армянскими и азербайджанскими силами. Самая последняя эскалация конфликта в 2020 году привела к 44-дневной войне между Арменией и Азербайджаном, которая завершилась соглашением о прекращении огня при посредничестве России. В соответствии с соглашением Армения согласилась вывести свои войска из Нагорного Карабаха, а Азербайджан восстановил контроль над некоторыми территориями, которые он потерял в начале 1990-х годов.¹⁷

С экономической точки зрения Нагорный Карабах сталкивается со значительными проблемами. Следствием Карабахской войны 1991-1994 годов стало полное разрушение экономики Нагорного Карабаха. Сегодня новые заводы и предприятия, как крупные, так и мелкие, возникают в регионе благодаря усилиям местного бизнеса, армянского бизнеса и армянской диаспоры, что значительно способствует росту экономики. В настоящее время на территории Арцаха функционируют предприятия, которые занимаются лесопереработкой, ювелирным, пищевым, легким

¹⁶ Бахтуридзе З.З., Васильева Н.А. Непризнанные государства постсоветского пространства: проблемы и перспективы // Проблемы постсоветского пространства. – 2020. – № 7 (1). – С. 29-41.

¹⁷ Аветикян Г. Война 2020 года в Нагорном Карабахе: региональное измерение // ИМЭМО РАН. – 2020. – № 2 (59). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voyna-2020-goda-v-nagornom-karabahe-regionalnoe-izmerenie> (дата обращения: 17.04.2023).

производством и другими отраслями. Также активно развивается туристическая инфраструктура: строятся новые туристические базы, гостиницы, маршруты и т.д.

Международные усилия по урегулированию экономической ситуации в Нагорном Карабахе были ограничены политическим тупиком и непризнанием статуса региона. Однако были выдвинуты некоторые инициативы по поддержке экономического развития, включая инвестиции в инфраструктуру и туризм, а также не исключена помощь малому бизнесу и сельскому хозяйству. Успех этих усилий, однако, сомнителен, поскольку политическая ситуация и ситуация в области безопасности в регионе остаются нестабильными.

Республика Южная Осетия

Южная Осетия – регион, расположенный на Южном Кавказе, который признан частично признанным государством. Она провозгласила независимость от Грузии в начале 1990-х годов и была признана небольшим числом стран, включая Россию, Никарагуа, Венесуэлу и Науру.

Политическая ситуация в Южной Осетии сложная, поскольку она является предметом территориального спора между Грузией и Россией. Большинство населения составляют этнические осетины, и регион де-факто находится под контролем правительства Южной Осетии, поддерживаемого Россией, со времен российско-грузинской войны 2008 года. Однако Грузия по-прежнему считает Южную Осетию своей территорией и считает поддерживаемое Россией правительство незаконным.¹⁸

Экономически Южная Осетия сильно зависит от России, которая оказывает финансовую помощь и поддержку инфраструктурным проектам. Регион также выигрывает от своего положения транзитного пункта для транспортировки российского газа в Армению. Однако экономика имеет

¹⁸ Иванов С.М. Южный Кавказ в региональной геополитике / С. М. Иванов // Дипломатическая служба. – 2019. – № 2 (83). – С. 41-52.

ограниченные возможности для официальной занятости и значительно зависит от денежных переводов и неформальной торговли.

Ситуация в Южной Осетии остается напряженной, время от времени происходят столкновения между югоосетинскими и грузинскими силами. Вопрос о признании независимости Южной Осетии остается спорной темой в международных отношениях, и большинство стран, включая Соединенные Штаты, рассматривают это как нарушение территориальной целостности Грузии. Не так давно в 2022 году поднимался вопрос о референдуме по присоединению Южной Осетии к России, однако процесс не завершился и вопрос остался нерешенным.

Приднестровская Молдавская Республика

Республика Приднестровье – еще одно непризнанное государство на постсоветском пространстве. Приднестровье расположено на востоке Молдовы, вдоль границы с Украиной. Приднестровье признано независимым государством Россией, Никарагуа и несколькими другими странами, но оно не признано большинством международного сообщества. Конфликт между Молдовой и Приднестровьем остается неразрешенным, и напряженность между двумя сторонами продолжается.

Приднестровье – небольшое частично признанное государство, расположенное в восточной части Молдовы. Регион провозгласил свою независимость от Молдовы в 1990 году, а в 1992 году между двумя сторонами разразился конфликт, который привел к потере контроля молдавского правительства над регионом.¹⁹ Политическая ситуация в Приднестровье сложная. В регионе функционируют автономные органы власти, которые не признаны на международном уровне и часто описываются как авторитарные. В структуру входит Верховный Совет

¹⁹ Николаев Д.Г. Феномен непризнанных государств в мировой политике // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2010. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-nepriznannyh-gosudarstv-v-mirovoy-politike> (дата обращения: 18.04.2023).

Приднестровья, который является законодательным органом, и президент Приднестровья, который обладает исполнительной властью. Нынешний президент Вадим Красносельский был избран в 2016 году и считается близким к России.

Приднестровье сильно зависит от России, как политически, так и экономически. Регион получает субсидии от России, и российские войска размещены в Приднестровье для поддержания безопасности. Экономика Приднестровья сильно зависит от экспорта стали и электроэнергии в Россию, регион использует российский рубль в качестве своей официальной валюты.

Также Приднестровская Молдавская Республика является самым старым де-факто государством в постсоветском пространстве, просуществовавшим 29 лет, и считается наиболее успешным экономическим образованием. Ее власти не против получения гражданства других государств, таких как Россия, Украина и Молдова, а в стране существуют банкоматы, принимающие карты Visa и MasterCard. Основу экономики Приднестровья составляют крупные предприятия, такие как Молдавский металлургический завод, Молдавская ГРЭС, текстильный комбинат «Тиротекс», коньячный завод «Квинт» и другие. Более 40% экспорта из Приднестровья направляется в страны ЕС, еще 37% экспортируется в Молдову, а 14% - в страны Таможенного союза. Главными экспортными товарами Приднестровья являются металл, текстиль, электроэнергия (крупнейшая электростанция Молдовы - Молдавская ГРЭС расположена в этом регионе), продукты питания и обувь. Россия субсидирует Приднестровье, предоставляя газ, за который республика не платит Газпрому, а долг фиксируется на Кишиневе, так как де-юре Приднестровье является частью Молдавии.²⁰

²⁰ Кузнецов С. Жизнь в изоляции: как выживают непризнанные страны? – 2015. – URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/52709?page=5> (дата обращения: 18.04.2023).

Ситуация в Приднестровье остается нерешенной, а переговоры между Молдовой и Приднестровьем зашли в тупик с 2019 года. Конфликт в регионе привел к расколу общества: этнические молдаване и этнические русские живут на противоположных берегах Днестра. Отсутствие международного признания Приднестровья также привело к экономической изоляции и недостатку инвестиций, способствуя экономической стагнации региона.

Стоит отметить, что конфликты военно-политического характера в регионах Кавказа и Приднестровья сейчас находятся в замороженном состоянии. По словам Е.Ю. Мелешкиной, сохранение статус-кво выгодно государствам, формально включающим эти территории: с одной стороны, их присутствие создает образ врага, консолидирующего нацию, а с другой стороны, гипотетическая реинтеграция может привести к осложнению межэтнических отношений, конкуренции на политическом уровне и другим проблемам.²¹

В заключение отметим, что непризнанные государства на постсоветском пространстве разнообразны и сложны. Они возникли в результате этнических конфликтов, политических волнений и территориальных споров, и каждый из них сталкивается с уникальным набором проблем в своем стремлении к легитимности и государственности. Несмотря на отсутствие международного признания, эти государства продолжают отстаивать свою независимость и стремятся к большей автономии на мировой арене.

²¹ Мелешкина Е.Ю. Формирование государств и наций на постсоветском пространстве: непризнанные государства. – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXIUFoewruAN1xla-lr3MercY1rua3hyBkdi-8_qW1T7RtSrMHLXIpW-XAmIgvL2DGVqd23t5Rsc07twI1lopil-crdTzEbbTBdUdrXmbW1_vqrY3zq8d6P--uofDGkTgKk6wEMk1Q%3D%3D%3Fsign%3D8nSboott-nabZ7yjq61_c4mcFPxAfrLGkUOaFHnS6E%3D&name=Meleshkina%20Post-Soviet.doc (дата обращения: 18.04.2023).

ГЛАВА 2. Анализ интересов России и США в отношении непризнанных государств на постсоветском пространстве.

2.1. Интересы и роль России и США на постсоветском пространстве.

Спорные территории постсоветского пространства стали ареной политического столкновения двух сторон: Российской Федерации и США. Роль России в политической жизни непризнанных государств является предметом многочисленных дискуссий. После распада Советского Союза Россия была вовлечена в различные конфликты на постсоветском пространстве, в том числе связанные с такими непризнанными государствами, как Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье, Донецкая и Луганская Народные республики. Западные представители власти часто обвиняют Россию в поддержке этих непризнанных государств, как в политическом, так и в военном отношении, тем самым подрывая территориальную целостность соседних стран и способствуя региональной нестабильности.

Вмешательство России в дела непризнанных государств часто рассматривается как часть ее более широких внешнеполитических целей в регионе, которые включают поддержание своего влияния и сферы влияния на постсоветском пространстве, предотвращение расширения влияния Запада в регионе и продвижение собственных интересов. Некоторые утверждают, что участие России в этих конфликтах - это способ оказать давление на соседние страны и получить рычаги влияния на переговорах с ними.

В то же время роль России в непризнанных государствах не лишена противоречий. Критики утверждают, что его поддержка этих образований подрывает международное право и принципы территориальной целостности и суверенитета, а также способствует нестабильности в регионе. Некоторые также обвиняют Россию в использовании этих конфликтов для оправдания своих собственных агрессивных действий в регионе и за его пределами.

Самое важное – это обеспечить безопасность у границ России и не допустить расширения военно-политического блока НАТО за счет республик Закавказья, ибо по мнению Москвы это создает угрозу безопасности Российской Федерации.

Существенное большинство границ непризнанных государств на постсоветском пространстве являются либо границами с материнскими государствами, либо границами с "государствами-покровителями". Это приводит к специфической ситуации в приграничном сотрудничестве таких де-факто государств, которые имеют жестких оппонентов, отрицающих их право на существование, и нуждаются в защите со стороны своих "покровителей". При этом приграничное сотрудничество с материнскими государствами и "государствами-покровителями" является особенным в данном контексте.²²

Россия же для многих непризнанных стран она является государством-патроном. Это страна, которая оказывает поддержку или защиту другому государству или группе государств.²³ Поддержка может выражаться в форме политической, экономической, военной или другой помощи, которую государство-патрон предоставляет государству-подопечному. Сотрудничество с государством-патроном имеет огромное значение для многих постсоветских де-факто государств, так как патрон обеспечивает им доступ к миру. Это сотрудничество помогает им выполнять функции, которые они не могут выполнить самостоятельно, например, обеспечивать связь и медицинскую помощь. Тем не менее, непризнанность этих государств существенно влияет на приграничное сотрудничество, так как границы контролируются строго и могут создавать помехи для перемещения людей и

²² Голунов С.В. Приграничное сотрудничество постсоветских де-факто государств // Сравнительная политика. – 2021. – № 4.

²³ Джорджио Комай. Внешние отношения де-факто государств на постсоветском пространстве // Школа права и правительства: Дублинский городской университет, 2018. – URL: <http://doras.dcu.ie/22159/1/ComaiPhD.pdf> (дата обращения: 18.04.2023).

товаров. Безопасность также является важным вопросом, поскольку Россия беспокоится о нелегальной миграции, контрабанде и преступности, и не уверена, что партнеры способны решить эти проблемы самостоятельно. Во время пандемии эти меры усилились, поскольку границы этих стран стали восприниматься как эпидемиологическая угроза. Также, ограниченность возможностей для привлечения партнеров из третьих стран является препятствием для сотрудничества, поскольку многие страны опасаются санкций со стороны своих правительств, стран-патронов или западных государств.

Например, до середины 2000-х годов приграничные регионы России, в частности Краснодарский край и Северная Осетия, формировали свою политику относительно де-факто государств, с которыми они соприкасались, преимущественно самостоятельно. Так, после того как РФ в 2008 году признала независимость Абхазии и Южной Осетии, Москва передала особые полномочия Краснодарскому краю и Северной Осетии для сотрудничества с указанными республиками. Власти приграничных регионов часто выступают от имени центра в переговорах с правительствами этих республик, а также обеспечивают распределение финансовой помощи и оказание медицинской помощи жителям сопредельных территорий.²⁴ Этот механизм напоминает китайскую модель приграничного сотрудничества, однако в российском случае сотрудничество имеет более политизированный характер и меньше зависит от экономической рентабельности.

Для демонстрации политической солидарности часто используются официальные визиты и другие формальные мероприятия, однако неформальные кросс-границные контакты и практики, такие как неформальная торговля, могут быть эффективнее. Тем не менее, сотрудничество РФ с де-факто государствами имеет свои особенности, связанные с историей развития взаимодействий, степенью признания

²⁴ Андрюхин А., Завадская С. Пытка мандаринами // Известия, 26.11.2004. – URL: <https://iz.ru/586287/pytka-mandarinami> (дата обращения: 18.04.2023).

Россией партнеров и приоритетами и потенциалами сотрудничающих сторон. Так, взаимодействие Краснодарского края с Абхазией и Северной Осетией в 1990-х и частично в 2000-х годах было определяемо интересами региональных элит в России, а также этнокультурной солидарностью осетинского народа. В то же время, центральный контроль над отношениями соответствующих регионов с де-факто государствами усилился, но регионы все еще имели определенные полномочия для приграничного сотрудничества и были инструментами политики центра.²⁵

В дальнейшем в 2014 году было заключено соглашение о долгосрочном сотрудничестве с Россией, которое включало обширную программу инвестиций. Несмотря на то, что Абхазия имеет свои собственные ресурсы и развивается самостоятельно, она не выражала официального желания присоединиться к России. В Абхазии проводится национальный проект, направленный на создание независимого государства для абхазцев. По мнению Ф.А. Казина, абхазская политическая система является более зрелой, независимой и устойчивой, чем южноосетинская, что повышает склонность Абхазии к становлению независимым государством, а Южной Осетии - к вхождению в состав России.²⁶ В целом, РФ важно сохранить свое влияние в регионе по нескольким причинам:

- 1) Сохранить союзников в южном направлении.
- 2) Обеспечение облегченный доступ к Каспийскому и Черному морям, к Центрально-Азиатскому региону.
- 3) Сохранить традиционные ранее существовавшие рынки.

²⁵ Президент Абхазии одобрил назначение А. Ткачева спецпредставителем Президента РФ // Независимая газета, 21.03.2012. – URL: https://www.ng.ru/cis/2012-03-21/7_abhazia.html?id_user=Y (дата обращения: 20.04.2023).

²⁶ Казин Ф. А. Взаимоотношения России с Южной Осетией и Абхазией в сравнительной перспективе // Полис. Политические исследования. – 2009. – № 1. – С. 130-142.

- 4) Сохранить свое доминирующее положение как поставщика энергоносителей в Европу.

Относительно экономических, демографических и географических условий данных территорий, существуют различия в потенциале для сотрудничества между разными де-факто государствами. Например, малонаселенные районы, расположенные в высокогорье, создают трудности для сотрудничества между Северной и Южной Осетией и большей частью российско-абхазского пограничья. Однако ЛНР и особенно ДНР обладали наибольшим потенциалом для приграничного сотрудничества, но эти возможности затрудняются факторами непризнания и угрозой санкций. Также совместимость экономических специализаций российских регионов и сопредельных де-факто государств играет важную роль в приграничном сотрудничестве. Направления сотрудничества могут включать интеграцию систем гидроэнергетики и газораспределительной инфраструктуры, развитие дорожной и телекоммуникационной инфраструктуры, поставки продовольствия и помощь в сферах образования и здравоохранения. Российско-абхазское приграничное сотрудничество может быть более масштабным и разнообразным благодаря значимости абхазского рекреационного потенциала (в республику приезжает около 1 миллиона российских туристов в год). Это делает важным сотрудничество по вопросам облегчения пропускного режима через границу, координации работы транспорта, взаимодействия между туристическими предприятиями и другие направления сотрудничества, такие как поставки стройматериалов и участие в восстановлении инфраструктуры.²⁷

²⁷ Соглашение между Правительством Республики Южная Осетия и Правительством Республики Северная Осетия-Алания (Российская Федерация) о социально-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. – 26.11.2013. – URL: http://economyrso.org/files/Soglashenie_mezhdu_Pravitelstvom_RYUO_i_Pravite_lstvom_RSO-A_RF_o_sotcialno-ekonomicheskom_nauchno-tehnicheskome_i_kulturnom_sotrudnichestve.PDF (дата обращения: 20.04.2023).

Что касается роли России в Приднестровье, то стоит сказать, что в первую очередь Молдова и Приднестровье нашли наиболее эффективный и устойчивый способ сотрудничества, который оказался удачным даже в неблагоприятной политической ситуации. Это произошло благодаря тому, что межэтнические противоречия не усугубляли конфликт, а Россия, страна-патрон, не граничит с де-факто государством. Молдова также придерживается устойчивого курса на мирное разрешение конфликта и на развитие сотрудничества. С середины 1990-х годов начался процесс институционализации молдавско-приднестровского сотрудничества, который был подкреплён множеством совместных документов и созданием постоянно действующих совместных органов. В этих документах были описаны различные аспекты сотрудничества, такие как сотрудничество по санитарно-эпидемиологическим вопросам, молодежным обменам, медицине, охране окружающей среды, транспорту и т.д.²⁸ Официальные решения принимаются на уровне республик, а контакты между нижестоящими административно-территориальными образованиями сводятся, в основном, к взаимным приглашениям деятелей культуры и спортсменов на соответствующие мероприятия.

С начала 2000-х годов политика Европейского Союза стала все более важным фактором в формировании сотрудничества между Молдовой и Приднестровьем. Европейский Союз продвигал свою модель приграничного сотрудничества для урегулирования конфликтов, включая "меры по укреплению доверия" между Кишиневом и Тирасполем. Конкретные шаги в этом направлении включали упрощение движения транспорта и взаимной торговли, сближение правовой базы, борьбу с контрабандой, а также поддержку сотрудничества в различных секторах, таких как здравоохранение, образование, культура и историческое наследие. Хотя эти

²⁸ Troebst, S. "We Are Transnistrians!": Post-Soviet Identity Management in the Dniester Valley // *Ab Imperio*. – № 1. – 2003. – P. 437-467.

инициативы не привели к разрешению многих конфликтов, они создали дополнительные стимулы для сотрудничества на границе.

США, а также страны блока НАТО также играют большую роль в вопросах частично признанных государств. Окончание Холодной войны и демонтаж биполярной архитектуры, предложенной на Ялтинской конференции, разрушили прежний политико-правовой механизм, который использовался для разрешения конфликтов между нормами и принципами международного права на геополитическом уровне. Это открыло США и их союзникам по НАТО возможности решать формально-юридические противоречия в свою пользу в каждом конкретном случае, используя институционально-правовые средства. Таким образом, приоритет мог быть отдан праву народов на самоопределение (в случае Косово или Чечни) или принципу сохранения территориальной целостности (в случае Грузии, Молдавии и Азербайджана).²⁹ США осудили действия России по признанию и поддержке сепаратистских регионов Абхазии, Южной Осетии, Луганска, Донецка, Приднестровья и Нагорного Карабаха и в ответ ввели санкции против России. США также оказали политическую и экономическую поддержку правительствам Украины, Грузии и Молдовы, которые пострадали от сепаратистских движений и присутствия непризнанных государств. Кроме того, США поддерживают дипломатические усилия по урегулированию конфликтов в регионе, такие как переговоры Минской группы, направленные на урегулирование нагорно-карабахского конфликта.

На данный момент времени двусторонние отношения между Россией и США находятся в серьезном кризисе, кризис можно считать одним из самых

²⁹ Поправко, А. А. К вопросу о методологии изучения правовых систем непризнанных государств постсоветского пространства / А. А. Поправко // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика: МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. В 3-х т., Донецк, 20 мая 2021 года. Том 1. – Донецк: Цифровая типография, 2021. – С. 805-808.

серьезных с окончания «холодной войны». По мнению США, Кремль активно вмешивается во внутривосточные дела соседних государств, для того, чтобы подорвать евроатлантическую солидарность. В то время как Россия считает, что Соединенные Штаты отказываются выстраивать равноправное партнерство, с учетом легитимных национальных российских интересов. И хоть сейчас центральной темой конфронтации является Украина, тем не менее, нельзя недооценивать вопросы Южного Кавказа. Исследователи считают, что именно конфликтные ситуации на Кавказе, в том числе «пятинедельная война» между Россией и Грузией в 2008 году, стала предпосылкой для будущего Крымского вопроса, которая описывается как демонстрация растущих амбиций России на международной арене.

Если говорить, про интересы США, то стоит начать с того, что окончание «холодной войны» и распад Советского Союза открыли перед страной новые горизонты для распространения демократических настроений и капитализма. Приоритетами США в этом регионе изначально можно было считать обеспечение экономического развития, установление верховенства права и введение новых внутренних реформ в новообразованных государствах. Однако постсоветское пространство имело ряд нерешенных внутренних конфликтов, к которым США было готово недостаточно. Поэтому, прежде чем полноценно заниматься реформами на новых территориях, США изначально помогала в прекращении существующих военных конфликтов.

В целом можно выделить еще ряд интересов США и ее союзников (такие как страны Евросоюза) в данном регионе:

- 1) Диверсификация источников экспорта природных ресурсов, облегчение поставок каспийской нефти на международный рынок.
- 2) Ослабление связей России с другими нефтегазодобывающими странами, обеспечить создание маршрутов транспортировки ресурсов в обход России.

- 3) Направить нефтегазовые потоки в обход Ирана.
- 4) Ослабление энергетической зависимости от поставок из Саудовской Аравии.

Так, в связи с этими целями президент США Билл Клинтон активно поддерживал строительство нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД) в конце 1990-х годов, что имело больше значение для экономического развития Грузии. Однако объемы разведанных и осваиваемых месторождений в Каспийском море оказались не так значительны, чтобы обеспечить полную загрузку трубопроводов, что немного ослабило грандиозные планы США на данном направлении.

Что касается целей США в распространении демократических ценностей на постсоветском пространстве, то после конфликтных ситуаций 90-х на продолжение данной политики поспособствовала грузинская «революция роз» в 2003 году, которая дала новую надежду на активное распространение западных институтов. Грузия стала достигать значительных успехов во внутривнутриполитических изменениях. Можно заметить, что Грузия тогда взяла четкий курс на вступление в Евросоюз и НАТО, это и стало точкой столкновения интересов Москвы и Вашингтона. Даже без членства Грузии в НАТО, на постсоветском пространстве были замечены учения с участием вооруженных сил НАТО. Но, несмотря на успехи Грузии, другие страны Южного Кавказа не пошли по ее пути. В связи с этим, ожидания Штатов в этом регионе значительно снизились, но не угасли. Так, Армения взяла умеренный курс между Россией и Западом, а Азербайджан становился все более авторитарным и начал отдаляться от запада. 2008 год можно ознаменовать как приостановку распространения западных институтов на Южном Кавказе. Это можно объяснить несколькими причинами:

- 1) Мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 года значительно ослабил интерес США и ЕС к постсоветскому пространству.

- 2) Российско-грузинская война 2008 года стала своеобразным предостережением того, что Россия готова пойти на открытые военные столкновения ради защиты своих интересов.

Разберем взаимодействие двух полюсов на каждом частично признанном государстве:

Южная Осетия и Абхазия

Российско-грузинская война 2008 года стала прямым предметом противостояния между Россией и США, которая определила направление политики стран на всем Южном Кавказе. Военные действия со стороны России на территории Южной Осетии показали, что Россия не допустит усиления влияния США и их союзников вблизи российских границ, а также то, что бывшим союзным республиками запрещено вступать в Альянс. Готовность использовать силовые методы в политике стало сигналом того, что Россия все еще играет доминирующую роль на постсоветском пространстве, Москва не допускает укрепления США близ своих границ. В свою очередь США и союзники не пошли на эскалацию конфликта по вопросам экспансии НАТО в бывшие союзные республики.

Несмотря на застывшее состояние конфликта, ни США, ни Россия, тем не менее, не отказались от своих геополитических целей, из-за чего Грузия, Южная Осетия и Абхазия остались в подвешенном состоянии. Так, Грузия хоть и сохранила приверженность западному курсу и является кандидатом на членство в НАТО, но реальная же возможность вступления в Альянс практически нулевая. Что касается непризнанных государств Южной Осетии и Абхазии, то они так и остаются частично признанными Россией и еще немногочисленным числом стран. Иными словами, Россия использует Южную Осетию и Абхазию как буферную зону на пути расширения ЕС и НАТО на востоке. Так, по мнению некоторых исследователей, Россия использует не только политическое, военное и экономическое давление на Грузию, но и распространяет антизападные настроения на оккупированных

территориях, то есть осуществляет региональную гегемонию на постсоветском пространстве. Также «паспортная политика» РФ по отношению к Южной Осетии приводит к постепенной русификации населения, хотя свободная выдача паспортов частично признанному самой Россией государству в некоторой степени противоречит как российскому, так и грузинскому законодательству.

Таким образом, в данном регионе одной из основных целей США впоследствии стала попытка остановить или свести к минимуму растущее военное вмешательство России в грузинские конфликты на стороне сепаратистов Абхазии и Южной Осетии, для того, чтобы сохранить целостность Грузии и воспрепятствовать проявлению неоимперских интересов России. Для России же одной из основных повесток является недопущение расширения НАТО у своих границ, чтобы не подрывать, по мнению властей, национальную безопасность России.

Что касается перспектив взаимодействия России и США на данной территории, то теоретически возможна кооперация разных блоков по вопросам, которые не затрагивают вопросов расширения НАТО на постсоветском пространстве и изменения границ новых независимых государств на Южном Кавказе. Однако, такие перспективы практически равны нулю в связи с усложнившимися отношениями России с Западными странами из-за ситуации с Украиной.

С другой стороны Россия свое вмешательство описывает как «гуманитарную интервенцию» и «миротворческую миссию» против геноцида и этнической чистки малых народов. Некоторые считают, что усилившееся силовое присутствие России оправдывает тем, что это гуманитарное вмешательство.

Для укрепления отношений между Грузией и США были использованы различные события, включая конфликты в Южной Осетии и Абхазии, признание Россией их независимости и проведение выборов в этих регионах. Соединенные Штаты не признали законность этих выборов, поддерживая

территориальную целостность Грузии. При правлении Дж. Буша младшего и Б. Обамы было очевидно, что для решения многих международных конфликтов, включая проблемы в Афганистане, Нагорном Карабахе, Сирии и Иране, США нуждаются в сотрудничестве с российским руководством. В этой связи заявления о сотрудничестве с другими постсоветскими государствами не имели большого значения. Несмотря на это, конфликты на постсоветском пространстве использовались как полезный инструмент для достижения определенных внешнеполитических целей. Миротворческая миссия в этом регионе не была главным приоритетом для американского правительства, так как проблемы терроризма и энергоресурсов занимали первое место в их повестке дня на международной арене.

Влияние же США в этом регионе направлено на усиление НАТО на Южном Кавказе. Грузия занимает особое место во внешнеполитической стратегии США на Южном Кавказе, поскольку является единственным государством, стремящимся к интеграции в евро-атлантические структуры и установлению тесных отношений с США. Также, Грузия рассматривается Вашингтоном как пример демократических преобразований на постсоветском пространстве. Политика США в отношении Грузии формировалась под воздействием глобальных и региональных факторов, таких как война в Ираке и конфликт на юго-востоке Украины. В начале 90-х годов США не проявляли особого интереса к Грузии, но в последующие годы она стала самым надежным стратегическим партнером США на Южном Кавказе. Власти Грузии в то время связывали надежды на возвращение утраченных территорий Абхазии и Южной Осетии с помощью России.

И хоть, Грузия формально была готова к вступлению в Альянс, для США было важным условием сохранения ее территориальной целостности, поэтому Грузии следовало решить вопрос с национальными меньшинствами на своей территории. Стоит отметить в этом политическом курсе и содействие Турции – страны-участницы НАТО. Для Грузии Турция стала своеобразными воротами к хорошим отношениям с Западом, ибо Турция

обеспечила участие Грузии в миротворческих операциях НАТО в Косово. Однако, новый курс Турции, начавшийся с 2010-х годов, характеризующийся отдалением от НАТО и ЕС ослабил возможность укрепления связей Грузии с Западом.

Тем не менее, если возвращаться к Южной Осетии, то, в конечном счете, после 2008 года, данная территория стала своеобразным форпостом для России, дабы усилить свое присутствие в регионе. На данный момент границы Южной Осетии охраняются российскими войсками, Россия может использовать их военные базы, вследствие чего Южная Осетия напрямую зависит от покровительства более крупного политического игрока, как в экономическом плане, так в международных отношениях. Поэтому в действительности о реальной независимости Южной Осетии говорить сложно.

В течение президентства Дж. Буше мл. и Б. Обамы, США активно поддерживали целостность Грузии и призывали Россию выполнять обязательства в соответствии с соглашением о прекращении огня от 2008 года. Американские власти также выделяли средства для укрепления связей между гражданами Грузии и жителями Абхазии и Южной Осетии на неофициальном уровне. Основной упор был сделан на консолидацию демократии в Грузии, развитие экономики и помощь в интеграции в Евроатлантические институты, а также на продвижение мирного объединения нации в рамках безопасных границ.³⁰

Подписание Хартии о стратегическом партнерстве между США и Грузией в январе 2009 года было еще одним доказательством всесторонней поддержки США Грузии. Цель этой Хартии заключалась в укреплении отношений между двумя странами и сотрудничестве в области общих

³⁰ Foreign Assistance Agency Brief: United States Department of State // Center for Combat Development. – URL : <https://www.cgdev.org/publication/foreign-assistance-agency-brief-united-states-department-state> (дата обращения: 09.05.2023).

приоритетов, таких как расширение демократии и экономических свобод, укрепление безопасности и территориальной целостности, а также обеспечение энергетической безопасности в регионе.

Однако, в первый срок президентства Б. Обамы интерес США к Грузии и Южному Кавказу снизился, что отразилось на уменьшении активности политики США в этом регионе. Это объясняется несколькими объективными факторами, включая финансовый кризис и внутривнутриполитические проблемы, которые вынудили администрацию Б. Обамы сконцентрироваться на внутренних вопросах, особенно на экономических. Кроме того, стиль правления М. Саакашвили не нравился Б. Обаме и его команде, а его стремление продолжить конфликт с Россией не соответствовало политике "перезагрузки" отношений США с Москвой. Кроме того, администрация Б. Обамы должна была пересмотреть политику Дж. Буша младшего на Южном Кавказе, что привело к более реалистичной оценке ситуации в этом регионе и возможностей США в нем. Таким образом, Южный Кавказ стал для США серьезной проблемой без приемлемого решения.

Новые обстоятельства на Южном Кавказе приводят к тому, что Россия осознает невозможность блокирования стремлений Тбилиси к интеграции с Западом, и что это контрпродуктивно. Одновременно Грузия и Запад понимают, что урегулирование вопроса территориальной целостности Грузии зависит главным образом от России, которая активно ведет политику по отношению к постсоветским странам. Однако, российским политикам следует учитывать, что в Грузии сформировалась новая национальная идентичность, которая отдает приоритет западным ценностям и негативно относится к советскому наследию, что может привести к дальнейшему сближению Грузии с США. Россия должна быть осторожна и учитывать местные условия при реализации своей политики по отношению к Грузии. Один из примеров таких условий - инцидент на Межпарламентской

ассамблее православия в Тбилиси в 2019 году, который вызвал антироссийские настроения в грузинском обществе.³¹

Таким образом, югоосетинский вопрос и борьба за влияние в этом регионе имеет неоднозначные последствия для международного сообщества. Отсутствие явного желания вести активные конфликтные действия сторонами приводит к тому, что мировое постконфликтное регулирование оказалось недостаточным. Впоследствии, Южная Осетия становится все более зависимой от Российской Федерации. Это же прямое доказательство превосходства силовой политики над правовым регулированием на территории непризнанных государств.

Другими словами, в 1990-х годах РФ сыграла важную роль в установлении нового регионального статус-кво, создав условия для сохранения своего доминирующего влияния на "асимметричный" военно-политический баланс в Закавказье. Хотя американские аналитики оценивают признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии как негативный фактор, из стратегической точки зрения, по мнению исследователей фонда Карнеги, установление относительной стабильности соответствует американской стратегии недопущения новой эскалации. В связи с этим авторы рекомендуют сконцентрироваться на карабахском конфликте, где нет таких "сдержек", а также обращать внимание на развитие энергетики, демократизацию и права человека, а также на трансграничные риски.³²

Нагорный Карабах

В связи с рядом политических факторов, США стали активно вовлечены в урегулирование карабахского конфликта, что отличается от

³¹ Гегелашвили, Н. А. Грузия в фокусе внешнеполитических приоритетов США / Н. А. Гегелашвили // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т. 64, № 1. – С. 119-128.

³² Eugene Rumer, Richard Sokolsky, Paul Stronski. The US Policy Toward the South Caucasus: Take three. – 2017. – URL: <https://carnegieendowment.org/2017/05/31/u.s.-policy-toward-south-caucasus-take-three-pub-70122> (дата обращения: 09.05.2023).

других постсоветских конфликтов. С учетом необходимости разработки общих политических и геополитических решений, которые могли бы применяться для разрешения других этнополитических конфликтов на территории бывшего СССР, а также новых обязательств по «поддержке становления новых государств Евразии», США проявляли особый интерес к карабахской проблеме в условиях силового вакуума в Закавказье, образовавшегося после распада СССР.³³

Фрагментация Большого Кавказа, которая произошла в начале 1990-х годов, соответствует интересам России в том смысле, что Россия стимулировала фрагментацию региона при помощи заморозки конфликтов. В то же время интересы США и Запада в целом ограничены, однако факт фрагментации остается ключевым компонентом американской стратегии. Исследователи из Вашингтонского центра стратегических исследований видят этот фактор как мотивацию для сотрудничества с Россией и Европейским союзом, принимая во внимание ограничения американской политики вовлечения.³⁴

Главным вызовом для безопасности и стабильности региона не является возобновление противостояния между Россией и Грузией, а нарастающая угроза военного противостояния в зоне карабахского конфликта. Хотя ни одна из трех непризнанных республик - Нагорно-Карабахская Республика, Абхазия и Южная Осетия, вероятно, не сможет получить полное международное признание, они де-факто являются установившимися акторами. В связи с этим, эксперты указывают на необходимость учитывать уже установившиеся реалии при формулировании

³³ Аглян, В. Р. Мозговые центры и экспертное сообщество США о карабахском конфликте и роли РФ / В. Р. Аглян // 30-летие конфликта в Нагорном Карабахе : сборник научных статей / Российский университет дружбы народов : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. – С. 27-39.

³⁴ Jeffrey Mankoff, Andrew C. Kuchin. The Big Caucasus: between fragmentation and integration // Center for Strategic and International Studies: Washington D.C. – 2012. – P. 48.

и реализации политики США на Южном Кавказе. И хотя интересы США и Запада в регионе имеют ограниченный характер, раздробленность Большого Кавказа продолжает оставаться ключевым компонентом американской стратегии.

Согласно аналитикам CFR, нет никакой возможности для внешних акторов получить значительные выгоды от восстановления военного противостояния в зоне карабахского конфликта.³⁵ Однако, в случае возникновения общей нестабильности, Россия может использовать определенные преимущества, продолжая продавать оружие обеим сторонам. Москва стремится к "стратегическому партнерству" с обеими республиками (Армения и Азербайджан), подчеркивая необходимость поддержания паритета в военном балансе. Возобновление военного конфликта может ухудшить уже сложные отношения США с Россией, Ираном и Турцией, а серьезная конфронтация между Арменией и Азербайджаном может привести к прямому военному вовлечению Турции и России. В любом случае, Армения и Россия уже тесно связаны в военно-политическом плане, и после резкого военного обострения в апреле 2016 года, они еще больше усилили взаимодействие, создав объединенную группировку сил.

В администрации Джо Байдена с 2021 года продолжается политика США по постсоветскому направлению, направленная на укрепление лидерства США на международной арене и продвижение демократических процессов за рубежом. Однако, с учетом текущей ситуации в Москве, которая оказалась в окружении трансатлантической коалиции, США будут активно поддерживать постсоветские страны в их интеграции с евроатлантическими структурами, чтобы оторвать их от России и сделать их

³⁵ Cavanaugh Carey. Renewed Conflict Over Nagorno-Karabakh // Planning Memorandum . – 2017. – № 30. – URL: <https://www.jstor.org/stable/resrep05705> (дата обращения: 10.05.2023).

частью Запада. Внутриполитические задачи в Белом доме стали отходить на второй план.³⁶

Это относится к государствам в регионе Закавказья, которые имеют выход к Черному и Каспийскому морям и тесно связаны с Ближним Востоком и Центральной Азией. Для национальных интересов США это имеет большое значение, и они не могут игнорировать значимость этого региона в своей военно-политической стратегии. В свою очередь, США ищут новые рынки сбыта для американского сжиженного газа, а также уделяют внимание логистической и инфраструктурной составляющей региона при формировании своей политики.

Таким образом, интерес США к Закавказью будет возрастать. Кандидат в президенты от демократов Джо Байден выразил недовольство действиями Дональда Трампа в отношении конфликта в Нагорном Карабахе, что указывает на то, что США планируют продолжать свои усилия в регионе.³⁷ Однако во время второй войны в Карабахе США проявили инертность, возможно, потому что осознали свою неспособность урегулировать конфликтную ситуацию и попытались переложить ответственность на РФ. В целом, США планируют продолжать свою работу над американским проектом, направленным на урегулирование конфликта, что предполагает тесную связь трех стран - Армении, Азербайджана и Турции - с Западом, чтобы ограничить влияние России на регион. В рамках этого проекта решение проблемы нормализации турецко-армянских отношений может привести к открытию армяно-турецкой границы.

³⁶ Гегелашвили, Н. А. Нагорно-Карабахский конфликт: интересы США и позиция ЕС / Н. А. Гегелашвили // Россия и новые государства Евразии. – 2021. – № 3 (52). – С. 140-152.

³⁷ Nagorno-Karabakh – Statement by Vice President Joe Biden // Official Campaign Website. – 13.10.2020. – URL: <https://joebiden.com/2020/10/13/nagorno-karabakh-statement-by-vice-presidentjoe-biden/> (дата обращения 10.05.2023).

Учитывая, что будущая конфигурация Закавказья в значительной степени зависит от того, как Армения будет позиционировать себя, США действовали по двум направлениям. С одной стороны, они явно выражали свои симпатии к Азербайджану - влиятельному энергетическому игроку и надежному стратегическому партнеру. С другой стороны, США стремились поблагодарить Армению за ее участие в проекте по урегулированию конфликта и предпринимали ряд уступок, вызванных влиянием армянской диаспоры в США (около 1 миллиона человек) и активного армянского лобби в Конгрессе США. Во время второй войны в Нагорном Карабахе армянское лобби в Конгрессе США даже выступило с инициативой признания Нагорного Карабаха и исключения Турции из НАТО, что демонстрирует то, как "армянский вопрос" стал использоваться США для оказания влияния на Турцию в связи с ее растущими амбициями в попытке создания новой исламской империи.³⁸ Несмотря на то, что США признали геноцидом массовые убийства этнических армян в Османской империи в начале XX века, есть сомнения в том, что это повлияет на отношения между США и Турцией.³⁹ Более того, США не стали критиковать Турцию за ее вмешательство в конфликт и одностороннюю поддержку Азербайджана во время второй карабахской войны. Турция имеет огромное значение в рамках региональной стратегии США, благодаря своему расположению вблизи Ближнего Востока. Она контролирует проливы Босфор и Дарданеллы, которые соединяют Черное и Средиземное моря. Поэтому и рассматривается для США как один из самых надежных союзников в течение более чем семи

³⁸ H.Res.296 – Affirming the United States record on the Armenian Genocide. 116th Congress (2019-2020). – Congress.gov. – URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-resolution/296> (дата обращения 10.05.2023).

³⁹ Statement by President Joe Biden on Armenian Remembrance Day. – The White House, 24.04.2021. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefingroom/statements-releases/2021/04/24/statement-by-president-joe-biden-onarmenian-remembrance-day/> (дата обращения 08.05.2023).

десятилетий. Россия же играет ключевую роль в решении нагорно-карабахского конфликта. Это связано с тем, что РФ стремится предотвратить возобновление боевых действий в зоне конфликта и сохранить свою роль регионального посредника. Москва также выступает за мирное урегулирование проблемы.

В докладе, подготовленном Конгрессом США, утверждается, что роль Турции как союзника США становится еще более важной, чем во времена Холодной войны, с учетом интересов США в регионе. Президент Р.Эрдоган заявил, что Турция не планирует выходить из НАТО и не намерена отказываться от членства в альянсе или от своих союзников.

США, Франция и РФ являются сопредседателями Минской группы ОБСЕ, которая занимается урегулированием карабахского конфликта. В то время как Вашингтон разочарован низкой эффективностью группы, он планирует заняться проблемой самостоятельно. Р.Миллз в 2018 году заявил, что статус-кво в карабахском конфликте является неприемлемым и требует возвращения части оккупированных территорий.⁴⁰ Москве удалось остановить военный конфликт и стать лидером в переговорном процессе, вводя миротворцев и продолжая переговоры, что стало первым шагом на пути к урегулированию конфликта. Тем не менее, ряд проблем все еще остается нерешенным, включая у четкое определение границ, разблокирование транспортных коммуникаций и вопрос юридического статуса Нагорного Карабаха.

В отличие от НАТО, у Евросоюза нет военных инструментов для урегулирования конфликтов, но Азербайджан и Армения, которые вовлечены в нагорно-карабахский конфликт, являются непосредственными соседями ЕС. Это объясняет заинтересованность ЕС в урегулировании конфликтов, связанных с безопасностью и реализацией финансируемых ими

⁴⁰ Ричард Миллс. Урегулирование карабахского конфликта потребует возвращения части «оккупированных территорий». – 2018. – URL: <https://news.am/rus/news/476148.html> (дата обращения 10.05.2023).

экономических и энергетических проектов в регионе. Евросоюз осуществляет сотрудничество и с Азербайджаном, и с Арменией, хотя Армения является членом Евразийского экономического союза и не может создать зону свободной торговли с ЕС. Главный акцент в Соглашении обо всем партнерстве Армения-ЕС делается на экономической составляющей, но интерес ЕС к Армении и Азербайджану связан с их принадлежностью к региону Закавказья. Азербайджан стремится приблизить свое законодательство к международным и торговым нормам Европейского Союза, чтобы облегчить доступ своей продукции на рынки ЕС и обеспечить визовый режим.

Европейский союз выразил многократную необходимость урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе путем мирных переговоров, отвергая сохранение статус-кво. ЕС также выразил свою полную поддержку усилий сопредседателей Минской группы в этом вопросе, основанных на принципах Хельсинского заключительного акта. Хотя США и Франция, являющиеся сопредседателями Минской группы, стали сторонними наблюдателями в конфликте после октября 2020 года, Россия продолжает свою миротворческую миссию. ЕС также заявил о своей озабоченности нарушениями режима прекращения огня в зоне конфликта и призвал стороны соблюдать соглашение о перемирии и начать переговоры под руководством Минской группы. Таким образом, ЕС стремится сохранить участие Минской группы ОБСЕ в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе.

Стоит добавить, что непоследовательная и выборочная политика США в регионе приводит к несовместимым и нереализуемым политическим курсам. США нацелены на поддержание территориальной целостности стран в регионе, но при этом усиливают нелиберальные тенденции в политическом и демократическом процессе. Хотя политика США была связана с более крупными стратегическими целями, такими как интеграция стран региона в Евроатлантическое сообщество, такой подход исчерпал себя в современных условиях.

Приднестровье

С самого начала украинского кризиса 2014 г., Приднестровье было рассмотрено как средство для возмездия против России за аннексию Крыма и поражение на Донбассе. Для Украины, ситуация с Приднестровьем является элементом противостояния с Россией. В то же время, для Молдовы, Приднестровье является как самостоятельной ценностью, так и элементом торга с Россией. Обе страны заинтересованы в противодействии России и расширении связей с Европейским союзом.⁴¹ Однако, в условиях геополитической конкуренции между расширяющимся Европейским Союзом и НАТО с одной стороны, и формирующимся евразийским пространством вокруг России с другой стороны, найти компромисс между сторонами конфликта становится все сложнее. США заинтересованы в выдавливании России из региона Европы и контролируют ситуацию в молдо-приднестровском конфликте в соответствии со своей геополитической стратегией. Западное политическое сообщество осознает, что не удастся успешно реализовать свою политику на этом направлении без ликвидации Приднестровья как цивилизационного и геополитического форпоста присутствия России в Юго-Восточной Европе. В связи с этим, западные политики активно играют на молдавско-приднестровском политическом поле, берут на себя выработку ключевых решений по молдавско-приднестровскому урегулированию, и стремятся к политическому и военному вытеснению России из этого региона.

За последние годы ситуация в регионе ухудшилась, что привело к усилению противоречий между традиционными участниками и внешними региональными игроками. Внешние игроки постепенно увеличивают свой влиятельный потенциал в регионе и активно поддерживают концепцию демилитаризации и трансформации миротворческой операции. Молдова не

⁴¹ Шаповалов Б. Украинский фактор в мирном урегулировании приднестровско–молдавского конфликта // Информационно-аналитический мониторинг «Украина». – 2016. – № 4-5 (116-117). – С. 53-59.

готова к зрелому диалогу по актуальным вопросам и использует Приднестровье в качестве разменной монеты для реализации своих геополитических интересов.⁴² Ситуация в регионе ставит перед внешней политикой новые задачи, в том числе, необходимость выстраивания эффективного пространства продвижения государственных интересов и ликвидации факторов роста напряженности на внешнем периметре. Молдавско-приднестровский регион является границей между западным и восточным мирами, что приводит к пересечению интересов ведущих мировых и региональных игроков. Анализ достижения целей внешней политики позволит определить эффективность использования составляющих геополитического положения Приднестровья в системе региональных акторов и международного сообщества.

Сообщается, что США не считают Республику Молдова главным регионом своих геополитических интересов, однако страна имеет важность в контексте создания единого союза стран-сторонников евро-атлантического курса, который простирается от Черного и Адриатического морей до Балтийского. Проект «Триморья» играет значительную роль в этом вопросе, а возможное присоединение Молдовы к этому проекту может привести к тому, что она станет частью санитарного коридора.⁴³ США заинтересованы в поддержке евроатлантических устремлений Молдовы, и для этого у них имеется широкий набор инструментов влияния на ситуацию в регионе, включая поддержку румынского фактора. Они также не исключают возможности объединения Молдовы и Румынии. В то же время Россия теряет способность влиять на ситуацию в Молдове, и ее влияние ограничивается

⁴² Галинский И.Н., Мачуга В.В. Молдо-приднестровский конфликт: особенности развития в начале XXI в. // Вестник Московского государственного областного университета. – 2018. – № 2. – URL: www.vestnik-mgou.ru (дата обращения 11.05.2023).

⁴³ Украина и Молдова намерены стать частью инициативы «Триморье» – совместное заявление президентов // ИА «Интерфакс Украина». – 2021. – URL: <https://interfax.com.ua/news/political/715479.html> (дата обращения: 11.05.2023).

военным присутствием в Приднестровье и официальной позицией Тирасполя в пользу продолжения российской миротворческой операции на берегах Днестра.

2.2. Влияние СВО на непризнанные государства на постсоветском пространстве.

Важно затронуть здесь и вопрос Донецкой и Луганской Народной республик, так как здесь значимо не только воздействие России на этот регион, но и как нынешние события влияют на другие непризнанные государства. Поскольку ситуация обострилась за пределами этих двух непризнанных государств, и специальная военная операция в настоящее время затрагивает другие отколовшиеся регионы. Такое развитие событий вызывает обеспокоенность по поводу стабильности и безопасности непризнанных государств в регионе и может иметь более широкие последствия для политического ландшафта Восточной Европы.

Для начала стоит сказать, что Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика, провозгласили независимость от Украины в 2014 году после аннексии Крыма Россией. Эти государства были признаны только Россией, Никарагуа и Сирией, и их статус на протяжении 8 лет оставался предметом споров.⁴⁴ Конфликт в этом регионе начался, когда в 2014 году на украинской территории произошли политические потрясения, и пророссийские сепаратисты в Донецкой и Луганской областях захватили контроль над несколькими городами. Сепаратисты провозгласили

⁴⁴ Анисимов С.В. Тексты конституций как источник исследования становления государственности (на примере конституций непризнанных и частично признанных республик) // МНИЖ. – 2018. – № 1-3 (67). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teksty-konstitutsiy-kak-istochnik-issledovaniya-stanovleniya-gosudarstvennosti-na-primere-konstitutsiy-nepriznannyh-i-chastichno> (дата обращения: 18.04.2023).

независимость и организовали референдумы, которые не были признаны ни Украиной, ни международным сообществом.⁴⁵

С тех пор конфликт перерос в полномасштабное вооруженное столкновение, которое привело к тысячам жертв и значительным разрушениям в регионе. Несмотря на несколько перемирий и мирных соглашений, конфликт не был урегулирован, и обе стороны вступили в фазу активного вооруженного столкновения (например, соглашение о перемирии, подписанное в Минске 5 сентября 2014 года между Украиной, Россией, ОБСЕ и представителями самопровозглашенных народных республик Донецкой и Луганской, Минские соглашения, подписанные в феврале 2015 года, соглашение о прекращении огня, подписанное в Минске 20 февраля 2015 года).

Политическая ситуация в ДНР и ЛНР сложная, поскольку обе самопровозглашенные республики провозгласили независимость и претендовали на статус законных государств. Однако их независимость не признана ни Украиной, ни международным сообществом, за исключением нескольких государств, включая Россию до 2022 года. Стоит заметить, что в контексте данной работы актуально не рассматривать их в качестве частично признанных государств, поскольку в ходе референдума в сентябре 2022 года они являются частью РФ.

В экономическом плане регион понес значительный ущерб из-за конфликта, многие отрасли промышленности и инфраструктура были разрушены. Ситуация еще больше усугубляется продолжающимися военными действиями, которые нарушают экономическую деятельность и создают нестабильную деловую среду. Население также сталкивается со

⁴⁵ Павленко Надежда Романовна Проблема непризнанных государств в современном мире (на примере Донецкой Народной республики) // Скиф. – 2020. – №2 (42). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-nepriznannyh-gosudarstv-v-sovremennom-mire-na-primere-donetskoj-narodnoy-respubliki> (дата обращения: 18.04.2023).

значительными проблемами, включая доступ к основным услугам, продовольствию и здравоохранению.

Роль России в конфликте была предметом многочисленных дискуссий, и многие обвиняли Россию в оказании военной поддержки сепаратистам. Соединенные Штаты и другие западные страны ввели экономические санкции против России в ответ на ее участие в конфликте.

Специальная военная операция РФ на Украине, начавшаяся в феврале 2022 года, не только затронула ДНР и ЛНР, но и повлияла на другие частично признанные государства, такие как Нагорный Карабах, Южная Осетия и Абхазия, а также на суверенные государства Южного Кавказа - Армению, Азербайджан и Грузию. Для этих стран вопрос о территориальной целостности Украины не является главным, их интерес больше связан с ее восприятием со стороны США и ЕС, а также с их собственными проблемами, связанными с территориальной целостностью и самоопределением народов в регионе. При этом Россия имеет значительное влияние на экономику, политическую ситуацию и безопасность всех этих стран.⁴⁶

Большое влияние Россия оказывает на армяно-азербайджанский конфликт в Нагорном Карабахе. Россия является непосредственным модератором перемирия, подписанного в 2020 году после окончания второй карабахской войны, и имеет возможность влиять на обе стороны конфликта. Армения является союзником России, а Азербайджан стал таковым недавно, подписав союзническую декларацию с Россией. Однако начало российской спецоперации на Украине вызвало возмущение в азербайджанском обществе, и азербайджанцы рассчитывают на то, что Россия будет слишком занята украинскими событиями, чтобы жестко и однозначно отреагировать на демарши азербайджанских войск в Карабахе. Азербайджанцы отрезали от газоснабжения армянский Арцах, перекрыв газопровод, проходящий по занимаемому Азербайджаном участку территории Арцаха. Позже

⁴⁶ Евстратов А.Г. Влияние спецоперации России на Украине на государства и общества Южного Кавказа // Архонт. – 2022. – № 3.

азербайджанцы начали открытые военные действия против Армии обороны Арцаха и заняли несколько территорий. Российские миротворцы не воспрепятствовали этим действиям.⁴⁷ Ситуацию в Карабахе усугубляют слухи о том, что Россия перебрасывает свои войска из Нагорного Карабаха на Украину для усиления своей группировки в спецоперации.

Необходимо отметить крепкие связи между Азербайджаном и Украиной, а также союз между Баку и Турцией, которая имеет сложные и многоаспектные отношения с Москвой и Киевом. Украина поддерживала Азербайджан в конфликте в Карабахе с начала 90-х годов, а эта поддержка усилилась после присоединения Крыма к России и отделения Донбасса. Важную роль в этой поддержке сыграла проблема «территориальной целостности».

Однако Азербайджан также стремится использовать экономические перспективы, открывшиеся после начала спецоперации РФ, в частности, отказ Европы от российского газа. Азербайджан готов частично заменить российский газ в Европе, используя трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан и далее турецкую трубопроводную сеть. В связи с этим азербайджанский лидер Ильхам Алиев и глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен подписали «газовый меморандум».⁴⁸

Азербайджан осознает, что Россия следит за подобными проявлениями и ответит на них рано или поздно. Поэтому Баку пытается смягчить недружественные жесты, дистанцируясь от явно антироссийских международных мероприятий, например, азербайджанские представители не явились на голосование об исключении Москвы из Совета Европы.

⁴⁷ Евстратов А. Южный Кавказ в свете российско-украинского противостояния: лояльность и прагматизм. – 2022. – URL: <https://wgi.world/iuzhnyi-kavkaz-v-svete-rossiisko-ukrainskogo-protivostoianii-loialnost-i-pragmatizm/?lang=ru> (дата обращения: 19.04.2023).

⁴⁸ Шабан И. Азербайджан и ЕС подписали меморандум о газовом сотрудничестве. – 2022. – URL: <http://caspianbarrel.org/ru/2022/07/azerbajdzhan-i-es-podpisali-memorandum-o-gazovom-sotrudnichestve/> (дата обращения: 19.04.2023).

Армения является еще более зависимой от России, чем Азербайджан, и это проявляется в различных сферах: политической, экономической и военной. Армения является членом ОДКБ и ЕАЭС, а также импортирует большое количество товаров из России, включая энергоносители. На ее территории находятся около 10 тысяч российских военных, а российские пограничники охраняют ее границы с Турцией и Ираном. Армения также нуждается в продлении пребывания российского миротворческого контингента в Нагорном Карабахе и в поддержке России для восстановления своей экономики и военной мощи. В связи с этим не удивительно, что Армения поддерживает действия Российской Федерации в мире, и ее поддержка проявляется в голосовании в международных организациях, включая отказ от осуждения РФ на сессии Генассамблеи ООН и воздержание при голосовании об удалении Москвы из Совета по правам человека ООН.

В Грузии все слои общества, включая политическую элиту, едины в отношении России и ее внешней политики, выражая свое негативное отношение не только в заявлениях, но и на бытовом уровне. Это отличает Грузию от Армении и Азербайджана. В Грузии антироссийские митинги в - частое явление, в связи с чем грузинское руководство действует осторожно, избегая антироссийских санкций и ограничиваясь лишь некоторыми ограничениями в сфере банковских операций. Вместе с тем, открытая поддержка Запада и Украины со стороны Грузии может привести к усилению позиций России и признанию Абхазии и Южной Осетии, а также проведению референдума по их включению в состав РФ. Новый лидер Южной Осетии, Алан Гаглоев, приостановил процедуру подготовки к голосованию, что свидетельствует об изыскании сторонами компромисса в краткосрочной перспективе.⁴⁹

⁴⁹ Гаглоев заявил, что действия по референдуму будут направлены на соблюдение правовых норм. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14623719> (дата обращения: 19.04.2023).

Можно сказать, что все республики на Кавказе также оказываются под влиянием текущего конфликта между Россией и Украиной. В Азербайджане это проявляется в попытках развивать отношения с различными сторонами противостояния. Армения вынуждена занять полностью пророссийскую позицию, но все же ищет возможности для иных вариантов. Грузия, несколько враждебно настроенная к России, старается не препятствовать ее действиям (об этом говорят и возобновившиеся прямые авиа-перелеты между Россией и Грузией). Если Россия будет успешна в своей спецоперации, это укрепит позиции Армении и непризнанных государств региона, тогда как поражение или неудача России усилит центробежные тенденции в отношении Москвы в признанных республиках, и создаст условия для дальнейшего проникновения Турции на Южный Кавказ. Турция является членом НАТО и ключевым партнером ряда европейских стран, что будет способствовать укреплению позиций США и ЕС в регионе.

Продолжая тему роли России в мировом сообществе по вопросу непризнанных государств, стоит затронуть политику России в ООН относительно этих территорий. Позиция России в Организации Объединенных Наций в отношении непризнанных государств в целом соответствует ее политике поддержки принципа территориальной целостности суверенных государств. РФ критически относится к попыткам признать самопровозглашенные республики и сепаратистские движения независимыми государствами, утверждая, что такое признание нарушает международное право и подрывает стабильность и безопасность региона.⁵⁰

Также российские власти часто приводили прецедент Косово, провозгласившего независимость от Сербии в 2008 году, в качестве примера негативных последствий признания сепаратистских движений. В РФ утверждают, что признание Косово некоторыми странами создает опасный

⁵⁰ Мизин В. И. Россия в ООН: императивы векторов разоружения / В. И. Мизин, П. И. Севостьянов, А. В. Матюхин // Журнал политических исследований. – 2020. – Т. 4, № 4. – С. 63-73.

прецедент, который может привести к аналогичным претензиям на независимость со стороны других регионов по всему миру.

Россия также громко заявляет о своей поддержке права людей и наций на самоопределение, особенно в случаях, когда имеются свидетельства этнических или культурных преследований. Однако в нем подчеркивается, что такие претензии должны рассматриваться в рамках международного права и с согласия всех заинтересованных сторон.

Однако власти РФ признают Абхазию, Южную Осетию и Приднестровье независимыми государствами, в то время как Нагорный Карабах является спорной территорией, статус которой не урегулирован. В ООН Россия последовательно отстаивала право этих регионов на самоопределение и независимость, утверждая, что их отделение от Грузии и Молдовы, соответственно, было результатом законных референдумов, проведенных их населением.

В РФ также утверждают, что эти непризнанные государства сталкиваются с угрозами безопасности со стороны своих бывших метрополий и нуждаются в международном признании и поддержке. Россия часто обвиняла Грузию и Молдову во введении экономических санкций и военной блокады в отношении этих регионов, что, по ее словам, представляет собой нарушение их основных прав человека.

Однако многие государства-члены ООН, включая Соединенные Штаты и страны Европейского союза, не признают независимость этих территорий и считают их неотъемлемыми частями Грузии и Молдовы. Эти страны утверждают, что референдумы, проведенные на этих территориях, были незаконными и не были признаны международным сообществом. Этот вопрос остается предметом разногласий в ООН, причем обе стороны продолжают отстаивать свои соответствующие позиции.

Подводя итог, можно сказать, что позиция России в ООН по вопросу о непризнанных государствах заключается в том, что они не должны признаваться в качестве независимых образований без согласия

пострадавшего государства и в соответствии с международным правом. Россия критически относилась к попыткам признать самопровозглашенные республики и сепаратистские движения независимыми государствами, ссылаясь на необходимость сохранения принципа территориальной целостности суверенных государств.

Российская Федерация оказывает значительное экономическое и политическое влияние на непризнанные государства на постсоветском пространстве, такие как Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье и Нагорный Карабах. Эти территории в значительной степени зависят от покровительства России в плане своего экономического выживания, которое включает финансовую помощь, природные ресурсы и инвестиции. Кроме того, РФ также оказывает военную поддержку и сохраняет значительное военное присутствие на этих территориях. Однако продолжающийся конфликт между Россией и Украиной привел к неопределенности относительно будущей силы влияния России на эти государства. Международное сообщество, включая ООН, осудило действия России по аннексии Крыма и поддержке сепаратистских движений на востоке Украины. Это привело к усилению давления на Россию с целью изменения ее политики в отношении этих непризнанных государств, и еще неизвестно, как это повлияет на роль России в регионе в будущем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Непризнанные и частично признанные государства на постсоветском пространстве действительно не утрачивают своего влияния в регионе, более того после долгого нейтралитета на данных территориях, с началом 2020-х годов наступает второй виток активности.

Поставленные задачи работы выполнялись поочередно. Сначала были проанализированы основные теоретические аспекты непризнанных государств, их проблематика и перспектива. Далее основной вектор работы сместился на более детальное изучение всех ныне существующих частично признанных государств на территории бывшего СССР, а также дана оценка масштабу влияния ситуации в данных регионах на международной арене.

В первой главе дано определение понятию «непризнанное государство», оно все еще остается многогранным и не имеет однозначного определения. Различные исследователи и ученые придают этому термину свои особенности. Однако основное внимание уделяется правовому статусу этих образований и их отношениям с международным сообществом. В целом, термин "непризнанное государство" является условным и вариативным, так как его определение больше связано с проблемами взаимодействия на международной арене из-за признания или непризнания таких государств, а не с формой организации власти или наличием суверенитета на территории.

Далее решалась следующая задача – понять, с какими проблемами могут сталкиваться данные образования, и какие у них есть перспективы развития. Непризнанные государства на постсоветском пространстве сталкиваются с рядом проблем, которые затрудняют их развитие и стабильность. Отсутствие международного признания ограничивает их участие в международных отношениях и доступ к внешним инвестициям. Территориальные претензии и конфликты с соседними государствами могут создавать напряженность и нестабильность. Нарушения прав человека, экономическая зависимость, ограниченные возможности для

международного сотрудничества и уязвимость к внешнему давлению также оказывают отрицательное влияние на непризнанные государства. Перспективы в первую очередь удалось определить, ссылаясь на труд С.Н. Соколова, который вывел следующие сценарии таких государств, включая международное признание новых стран, добровольное воссоединение или интеграцию, силовой возврат, ирредентизм и сохранение статуса непризнанного государства. Приведены примеры, подтверждающие каждую из перспектив. И хоть, классификация С.Н. Соколова позволяет достаточно полно понять разнообразие сценариев развития событий, однако каждый случай требует индивидуального анализа и решений с учетом конкретных политических, экономических и правовых факторов.

Следующей задачей стало подробное изучение истории непризнанности стран, а также оценка с политической и экономической точки зрения следующие образования: Республика Абхазия и Южная Осетия, Нагорно-Карабахская Республика и Приднестровье. Было выяснено, что наибольшей автономией обладает Приднестровье в виду удаленности территории от остальных политических акторов, самым устойчивым экономическим положением обладает Абхазия, следом за ним по отсутствию недавних открытых конфликтов следует Южная Осетия. Наиболее конфликтным образованием за последние годы стал Нагорный Карабах, военные столкновения в котором активизировались с 2020 года.

Во второй главе акцент уходит в сторону международных акторов и анализируется их влияние на политику в данных территориях, а именно акцент делается на изучении двух полюсов во главе с Россией и США. В частности, решена следующая поставленная задача – анализ интересов России и США на постсоветском пространстве, также раскрыты конкретные примеры осуществления деятельности обеих сторон в частично признанных государствах. Российской Федерации важно сохранить свое влияние в регионе по нескольким причинам. Во-первых, это позволит ей сохранить

своих союзников на южном и западном направлении. Во-вторых, сохранение своего влияния на территориях бывшего СССР.

США и их союзники, такие как страны Евросоюза, также имеют свои интересы в данном регионе. Во-первых, им важно диверсифицировать источники экспорта природных ресурсов и облегчить поставки каспийской нефти на международный рынок. Во-вторых, они стремятся ослабить связи России с другими нефтегазодобывающими странами и создать альтернативные маршруты транспортировки ресурсов, обходя Россию. В-третьих, они стремятся направить нефтегазовые потоки в обход Ирана. И, наконец, они хотят снизить энергетическую зависимость от поставок из Саудовской Аравии.

Еще одной важной задачей в работе стало оценить влияние военных действий на территории двух бывших частично признанных государств – Донецкой и Луганской Народной Республик на другие де-факто государства бывшего СССР. Были выявлены следующие тенденции:

Азербайджан имеет некоторую зависимость от России, хотя в меньшей степени, чем Армения. РФ оказывает значительное влияние на армяно-азербайджанский конфликт в Нагорном Карабахе. Однако начало российской спецоперации на Украине вызвало недовольство в азербайджанском обществе. Азербайджанцы рассчитывают, что Россия будет слишком занята украинскими событиями, чтобы жестко и однозначно отреагировать на действия азербайджанских войск в Карабахе. Таким образом, Азербайджан старается использовать экономические перспективы, открывшиеся после начала спецоперации РФ, в том числе возможность заменить российский газ в Европе через трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан и турецкую трубопроводную сеть. Приднестровье же является наиболее независимым на данный момент субъектом в регионе, поскольку находится дальше всех от других политических акторов.

В отношении Грузии можно отметить, что общественное мнение и политическая элита единодушно выражают негативное отношение к России и

ее внешней политике. Руководство действует осторожно, избегая антироссийских санкций, однако Грузия также открыто поддерживает Запад и Украину.

Таким образом, проведенный анализ и актуальная оценка позволяют сделать вывод о том, что Россия и США оказывают значительное влияние на частично признанные страны, хоть и со своими особенностями и вариантами влияния. В целом, невозможно не заметить сложность взаимоотношений и различные интересы стран в регионе, в которых антироссийская политика связана с зависимостью в некоторых аспектах от РФ, что указывает на поиск компромиссов. Сложно спрогнозировать, чем окончатся события, ибо конфликт носит затяжной характер, однако нельзя не заметить, что влияние РФ в этих регионах значительно ослабло как в политическом и экономическом плане, так и в моральном. Также ожидать признания де-факто государств не приходится, вероятнее всего они сохранят данный статус еще продолжительное время. Продолжающиеся военные действия на территории Украины, отсутствие международного признания еще больше осложняют перспективы урегулирования конфликты и не дают сместить фокус внимания на другие территории, такие как Южная Осетия, Абхазия, Нагорный Карабах и Приднестровье.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аветикян Г. Война 2020 года в Нагорном Карабахе: региональное измерение // ИМЭМО РАН. – 2020. – № 2 (59). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voyna-2020-goda-v-nagornom-karabahe-regionalnoe-izmerenie> (дата обращения: 17.04.2023).
2. Аглян, В. Р. Мозговые центры и экспертное сообщество США о карабахском конфликте и роли РФ / В. Р. Аглян // 30-летие конфликта в Нагорном Карабахе : сборник научных статей / Российский университет дружбы народов : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. – С. 27-39.
3. Андрюхин А., Завадская С. Пытка мандаринами // Известия, 26.11.2004. – URL: <https://iz.ru/586287/pytka-mandarinami> (дата обращения: 18.04.2023).
4. Анисимов С.В. Тексты конституций как источник исследования становления государственности (на примере конституций непризнанных и частично признанных республик) // МНИЖ. – 2018. – №1-3 (67). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teksty-konstitutsiy-kak-istochnik-issledovaniya-stanovleniya-gosudarstvennosti-na-primere-konstitutsiy-nepriznannyh-i-chastichno> (дата обращения: 18.04.2023).
5. Бахтуридзе З.З., Васильева Н.А. Непризнанные государства постсоветского пространства: проблемы и перспективы // Проблемы постсоветского пространства. – 2020. – № 7(1). – С. 29-41.
6. Большаков А.Г. Непризнанные государства европейской периферии и пограничья // Международные процессы. – 2007. – № 3. – С. 83-88.
7. Галинский И.Н., Мачуга В.В. Молдо-приднестровский конфликт: особенности развития в начале XXI в. // Вестник Московского государственного областного университета. – 2018. – № 2. – URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения 11.05.2023).
8. Гегелашвили, Н. А. Грузия в фокусе внешнеполитических приоритетов США / Н. А. Гегелашвили // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т. 64, № 1. – С. 119-128.
9. Гегелашвили, Н. А. Нагорно-Карабахский конфликт: интересы США и позиция ЕС / Н. А. Гегелашвили // Россия и новые государства Евразии. – 2021. – № 3(52). – С. 140-152.
10. Голунов С.В. Приграничное сотрудничество постсоветских де-факто государств // Сравнительная политика. – 2021. – №4.
11. Джорджио Комай. Внешние отношения де-факто государств на постсоветском пространстве // Школа права и правительства: Дублинский городской университет, 2018. – URL: <http://doras.dcu.ie/22159/1/ComaiPhD.pdf> (дата обращения: 18.04.2023).
12. Евстратов А. Южный Кавказ в свете российско-украинского противостояния: лояльность и прагматизм. – 2022. – URL: <https://wgi.world/iuzhnyi-kavkaz-v-svete-rossiisko-ukrainskogo>

- protivostoianiiia-loialnost-i-pragmatizm/?lang=ru (дата обращения: 19.04.2023).
13. Евстратов А.Г. Влияние спецоперации России на Украине на государства и общества Южного Кавказа // Архонт. – 2022. – №3.
 14. Егоров В. Постсоветское пространство как предмет научного осмысления // Обозреватель. – 2011. – № 9. – С. 48-59.
 15. Иванов С.М. Южный Кавказ в региональной геополитике / С. М. Иванов // Дипломатическая служба. – 2019. – № 2 (83). – С. 41-52.
 16. Казин Ф. А. Взаимоотношения России с Южной Осетией и Абхазией в сравнительной перспективе // Полис. Политические исследования. – 2009. – № 1. – С. 130-142.
 17. Кузнецов С. Жизнь в изоляции: как выживают непризнанные страны? – 2015. – URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/52709?page=5> (дата обращения: 18.04.2023).
 18. Малашенко А. Постсоветского пространства не существует / А. Малашенко. – URL: <https://newizv.ru/news/society/08-06-2012/164720-chlen-nauchnogo-soveta-moskovskogo-centra-karnegi-aleksej-malashenko> (дата обращения: 13.04.2023).
 19. Маркедонов, С. М. СНГ-2: Непризнанные государства на постсоветском пространстве (К определению природы феномена) / С. М. Маркедонов // . – 2005. – № 1. – С. 118-126.
 20. Мелешкина Е.Ю. Формирование государств и наций на постсоветском пространстве: непризнанные государства. – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPJRJRJIUFoewruAN1xla-lr3MercY1rua3hyBkdi-8_qW1T7RtSrMHLXIpW-XAmIgvL2DGVqd23t5Rsc07twI1lopil-crdTzEbbTBdUdrXmbWl_vqrY3zq8d6P--uofDGkTgKk6wEMk1Q%3D%3D%3Fsign%3D8nSboott-nabZ7yjqr61_c4mcFPxAfrLGkUOaFHnS6E%3D&name=Meleshkina%20Post-Soviet.doc (дата обращения: 18.04.2023).
 21. Мизин В. И. Россия в ООН: императивы векторов разоружения / В. И. Мизин, П. И. Севостьянов, А. В. Матюхин // Журнал политических исследований. – 2020. – Т. 4, № 4. – С. 63-73.
 22. Николаев Д.Г. Феномен непризнанных государств в мировой политике // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2010. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-nepriznannyh-gosudarstv-v-mirovoy-politike> (дата обращения: 18.04.2023).
 23. Оношко О.В., Загородний В.В. Внешняя политика непризнанных и частично признанных государств постсоветского пространства: институциональные основания // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2018. – № 2. – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-nepriznannyh-i-chastichno-priznannyh-gosudarstv-postsovetskogo-prostranstva-institutsionalnye-osnovaniya> (дата обращения: 18.04.2023).
24. Павленко Надежда Романовна Проблема непризнанных государств в современном мире (на примере Донецкой Народной республики) // Скиф. – 2020. – № 2 (42). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-nepriznannyh-gosudarstv-v-sovremennom-mire-na-primere-donetskoy-narodnoy-respubliki> (дата обращения: 18.04.2023).
25. Поправко, А. А. К вопросу о методологии изучения правовых систем непризнанных государств постсоветского пространства / А. А. Поправко // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика: МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. В 3-х т., Донецк, 20 мая 2021 года. Том 1. – Донецк: Цифровая типография, 2021. – С. 805-808.
26. Ричард Миллс. Урегулирование карабахского конфликта потребует возвращения части «оккупированных территорий». – 2018. – URL: <https://news.am/rus/news/476148.html> (дата обращения 10.05.2023).
27. Силаева З.В. Признание независимости спорных государств в современной мировой политике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 7 (13). – Ч. I. – С. 134-138.
28. Соколов, С. Н. Перспективы существования непризнанных государств в XXI веке / С. Н. Соколов // Непризнанные государства: методологические, политические и правовые аспекты : сборник материалов Всероссийской научной конференции, Самара, 28 октября 2016 года / Самарская гуманитарная академия. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2016. – С. 108-117.
29. Цуциев А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774-2004 гг.). – Москва: Европа, 2006. – 128 с.
30. Чемурзиева З. И. Проблемы легитимации непризнанных государств на постсоветском пространстве: между правом и геополитикой // Философия права. 2007. № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-legitimatsii-nepriznannyh-gosudarstv-na-postsovetskom-prostranstve-mezhdu-pravom-i-geopolitikoy> (дата обращения: 13.04.2023).
31. Шабан И. Азербайджан и ЕС подписали меморандум о газовом сотрудничестве. – 2022. – URL: <http://caspienbarrel.org/ru/2022/07/azerbajdzhan-i-es-podpisali-memorandum-o-gazovom-sotrudnichestve/> (дата обращения: 19.04.2023).
32. Шаповалов Б. Украинский фактор в мирном урегулировании приднестровско–молдавского конфликта // Информационно-

- аналитический мониторинг «Украина». – 2016. – № 4-5 (116-117). – С. 53-59.
33. Гаглоев заявил, что действия по референдуму будут направлены на соблюдение правовых норм. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14623719> (дата обращения: 19.04.2023).
34. Президент Абхазии одобрил назначение А. Ткачева спецпредставителем Президента РФ // Независимая газета, 21.03.2012. – URL: https://www.ng.ru/cis/2012-03-21/7_abhazia.html?id_user=Y (дата обращения: 20.04.2023).
35. Программа экономического развития Республики Абхазия. – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPPrJRJIUFoewruOT1fd23cKUcz5KpKhBY9HkCGP8TQRzAktNG_nQmz3_OOB041wucKEPGQt7qjU4Gx1YgtiPX6klqEiNi4-Hc5pVBUWmojndLtmpIF2DW1Kw90YT05AJ00B5Jmp_MsN42WQ%3D%3D%3Fsign%3DYJkb8GtMtzIZEb5m_tG_dB0yUYMSYaXCO866eq6LrAM%3D&name=e347b3a535c8e2fc39549f0f5c35996c.pptx (дата обращения: 17.04.2023).
36. Резолюция ПАСЕ от 4 октября 2011 года №1832 (2011): Национальный суверенитет и государственность в современном международном праве: необходимость прояснения вопроса. – URL: [https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/\[Russian documents\]/%5B2011%5D/%5BOct2011%5D/Res1832_rus.asp](https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/[Russian documents]/%5B2011%5D/%5BOct2011%5D/Res1832_rus.asp) (дата обращения: 18.04.2023).
37. Резолюция Совета Безопасности ООН от 10 июня 1999 года № S/RES/1244 (1999). – URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/resolutions/SC99/R1244SC99.html> (дата обращения: 18.04.2023).
38. Соглашение между Правительством Республики Южная Осетия и Правительством Республики Северная Осетия-Алания (Российская Федерация) о социально-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. – 26.11.2013. – URL: http://economyrso.org/files/Soglashenie_mezhdu_Pravitelstvom_RYUO_i_Pravitelstvom_RSO-A_RF_o_sotcialno-ekonomicheskom_nauchno-tehnicheskom_i_kulturnom_sotrudnichestve.PDF (дата обращения: 20.04.2023).
39. Украина и Молдова намерены стать частью инициативы «Триморье» – совместное заявление президентов // ИА «Интерфакс Украина». – 2021. – URL: <https://interfax.com.ua/news/political/715479.html> (дата обращения: 11.05.2023).
40. Berg E., Toomla R. Forms of Normalisation in the Quest for De Facto Statehood // The International Spectator. – 2009. – Vol. 44. – № 4. – P. 29-43.

41. Caspersen N. The Politics of De Facto/Unrecognised States // Research Statement for the Politics of De Facto/Unrecognised. – URL: <https://www.lancaster.ac.uk/fass/projects/unrecognised-states/index.php> (дата обращения: 10.04.2023).
42. Cavanaugh Carey. Renewed Conflict Over Nagorno-Karabakh // Planning Memorandum . – 2017. – № 30. – URL: <https://www.jstor.org/stable/resrep05705> (дата обращения: 10.05.2023).
43. Eugene Rumer, Richard Sokolsky, Paul Stronski. The US Policy Toward the South Caucasus: Take three. – 2017. – URL: <https://carnegieendowment.org/2017/05/31/u.s.-policy-toward-south-caucasus-take-three-pub-70122> (дата обращения: 09.05.2023).
44. Jeffrey Mankoff, Andrew C. Kuchin. The Big Caucasus: between fragmentation and integration // Center for Strategic and International Studies: Washington D.C. – 2012. – P. 48.
45. Pegg S. International Society and the De Facto State. – Routledge, 2021. – 326 p.
46. Troebst, S. "We Are Transnistrians!": Post-Soviet Identity Management in the Dniester Valley // Ab Imperio. – № 1. – 2003. – P. 437-467.
47. Foreign Assistance Agency Brief: United States Department of State // Center for Combat Development. – URL : <https://www.cgdev.org/publication/foreign-assistance-agency-brief-united-states-department-state> (дата обращения: 09.05.2023).
48. Nagorno-Karabakh – Statement by Vice President Joe Biden // Official Campaign Website. – 13.10.2020. – URL: <https://joebiden.com/2020/10/13/nagorno-karabakh-statement-by-vice-presidentjoe-biden/> (дата обращения 10.05.2023).
49. H.Res.296 – Affirming the United States record on the Armenian Genocide. 116th Congress (2019-2020). – Congress.gov. – URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-resolution/296> (дата обращения 10.05.2023).
50. Statement by President Joe Biden on Armenian Remembrance Day. – The White House, 24.04.2021. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefingroom/statements-releases/2021/04/24/statement-by-president-joe-biden-onarmenian-remembrance-day/> (дата обращения 08.05.2023).