

Санкт-Петербургский государственный университет

Ефимова Дарья Дмитриевна

Выпускная квалификационная работа

**«Особенности взаимодействия государства и театра в сфере
российской культурной политики»**

Уровень образования: бакалавриат

Направление 41.03.04 «Политология»

Основная образовательная программа СВ.5027* «Политология»

Научный руководитель:

Кандидат социологических наук

Доцент кафедры политического управления

Игнатьева Ольга Анатольевна

Рецензент:

Доцент кафедры социологии культуры и коммуникации

Доктор культурологии

Тангалычева Румия Кямилевна

Санкт-Петербург

2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы анализа взаимодействия государства и театра в контексте российской культурной политики.....	8
1.1 Неинституциональный подход в исследовании культурной политики.....	8
1.2 Основные направления и проблемы российской культурной политики.....	16
1.3 Особенности взаимодействия государства с подведомственными и негосударственными театрами.....	29
1.4 Особенности театральных GR-технологий: цели, задачи и функции....	44
Глава 2. Анализ отношений государства и театра в сфере региональной культурной политики (на примере Санкт-Петербурга).....	55
2.1 Региональная политика в сфере культуры (на примере деятельности комитета по культуре СПб).....	55
2.2 Роль и место театров в региональной культурной политике.....	64
2.3 Особенности использования GR-технологий в сфере региональной культурной политики (на примере Александринского театра).....	73
Заключение.....	82
Список использованных источников.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Культурная политика играет важную роль в формировании культурного ландшафта нации, содействии художественному самовыражению, сохранению культурного наследия и поощрению культурного разнообразия. Взаимодействие между государством и театрами в этом контексте имеет глубокие последствия для жизнеспособности и устойчивости культурного сектора в целом. Явление, которое будет нами рассмотрено, является относительно новым для российских реалий, что подтверждает актуальность данной темы, проистекающую из нескольких факторов. Во-первых, переход к рыночной экономике в России привел к появлению независимых хозяйствующих субъектов, в том числе театров, которым теперь необходимо устанавливать эффективные связи с государством для защиты своих интересов. Взаимодействие между театрами и государством стало важнейшим аспектом культурной политики, поскольку театры стремятся добиться поддержки, финансирования и создания благоприятных условий для своей деятельности. Феномен Government Relations как социально-политического института является относительно новым в России. Существует необходимость в более глубоком понимании тонкостей взаимодействия государства и театров в сфере культурной политики. Понимание динамики этого взаимодействия имеет решающее значение как для политиков, так и для работников сферы культуры. Это позволяет им определить эффективные стратегии и механизмы для расширения сотрудничества, обеспечения адекватного финансирования и создания благоприятной среды для художественного самовыражения и культурного производства. Более того, GR можно анализировать с разных точек зрения, включая экономику, менеджмент и политологию. Этот междисциплинарный характер усложняет изучение особенностей взаимодействия государства и театра. Изучение средств, с помощью которых театры защищают и продвигают свои интересы, является важным для понимания динамики культурной политики в России. Несмотря на то, что в рамках нашего исследования мы рассмотрели некоторые аспекты GR в контексте культурной политики, существует множество

типов и инструментов коммуникации, которые остаются недостаточно изученными. Этот пробел в исследованиях подчеркивает актуальность дальнейшего изучения особенностей взаимодействия государства и театра.

Степень научной разработанности проблемы. При выполнении работы использовались труды П. А. Толстых, В. А. Ачкасовой, И. Е. Минтусова, Л. В. Сморгунова, О. Г. Филатовой, Л. Н. Тимофеевой и др. В их работах глубоко проработаны теоретические основы GR, а также проведен анализ становления данного явления в отечественной практике. В работе используются также труды Фокина А.И., изучающего вопросы театрального менеджмента и культурологии, Балакшина А.С, Карпухина О.И., Сагитова С.Т. и Комиссарова С.Н., посвященные исследованиям культурной политики в современной России, Заславского Г.А, посвященные театральному делу в России, Музычук В.Ю., описывающие механизмы государственной поддержки театра. Для иллюстрации и детального обзора использованы материалы следующих порталов: официальный сайт Комитета по культуре Санкт-Петербурга, официальный сайт Александринского театра, Информационный портал для работников учреждений культуры, сайт Союза театральных деятелей РФ и др.

Объектом исследования выступает российская культурная политика.

Предметом исследования является взаимодействие государства и театра в сфере культурной политики.

Цель: проанализировать характерные особенности взаимодействия государства и театра в сфере российской культурной политики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- Рассмотреть применение неинституционального подхода к исследованиям культурной политики;
- Рассмотреть специфику деятельности государства в рамках российской культурной политики;

- Описать различия во взаимодействии государства с подведомственными и негосударственными театрами;

- Объяснить основные понятия GR в театральной сфере, обосновать их особенности;

- Проанализировать региональную культурную политику, осуществляемую комитетом по культуре Санкт-Петербурга;

- Рассмотреть положение театра как компонента региональной культурной политики;

- Описать особенности использования GR-технологий на примере Александринского театра.

Гипотеза. Особенности российской культурной политики определяют характер взаимодействия государства и театра, и выражаются в следующем:

- Централизованный характер российской культурной политики при значительной роли государства влияет на динамику взаимодействия между государством и театрами. Полномочия государства в определении культурных приоритетов, распределении финансирования и формулировании политики определяют характер взаимодействия с театрами.

- Российская культурная политика в значительной степени зависит от государственного финансирования и поддержки театров. Уровень финансовой помощи, грантов и субсидий, предоставляемых государством, напрямую влияет на деятельность театров, выбор программ и свободу творчества. Степень финансовой зависимости от государства влияет на динамику власти и переговорные стратегии в их взаимодействии.

- Нормативная база, установленная российской культурной политикой, устанавливает руководящие принципы и требования, которых должны придерживаться театры. Эти правила влияют на административные процедуры, художественное содержание и процессы

принятия решений в театрах. Соблюдение нормативной базы определяет характер взаимодействия между театрами и государством.

В качестве **теоретико-методологической основы** исследования использованы неоинституциональный подход. Многогранный характер GR соответствует ключевым принципам неоинституционализма, который подчеркивает роль институтов в формировании правил поведения, а также важности легитимности и соблюдения институциональных норм.

С позиций неоинституционального подхода, согласно которому институты — это «” правила игры” в обществе или созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми», открываются возможности анализа реальных практик взаимодействий официальных и неформальных структур в процессе принятия политико-государственных решений. Ни представители органов государственного управления, ни представители законодательной власти не действуют в одиночку, принятие и реализация решений требуют объединения с другими участниками процесса, представляющими другие группы интересов, ресурсов, статусов и позиций.¹

Кроме того, в работе использовались следующие методы исследования:

- Изучение разнообразных источников информации. Сбор теории для подготовки базы исследования.
- Анализ полученных сведений. Обработка полученной информации, проверка ее на актуальность и достоверность с целью ответа на поставленные задачи.
- При работе с источниками использовались также синтез, классификация, систематизация и сравнительный анализ.

Структура работы. Работа состоит из двух глав, семи параграфов, введения, заключения и списка используемых источников. В первой главе работы рассмотрены особенности культурной политики в России,

¹ GR-связи с государством: теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством. Учебное пособие / под ред. Л. В. Сморгунова и Л. Н. Тимофеевой. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012.

взаимодействие государства с театрами, осуществляемое данной сфере, описаны особенности GR технологий в театральном деле.

Вторая глава посвящена изучению особенностей взаимодействия государства и театра в сфере региональной культурной политики. В качестве примера использования GR технологий в театре, изучен кейс Александринского театра.

Глава 1. Теоретико-методологические основы анализа взаимодействия государства и театра в контексте российской культурной политики.

1.1 Неинституциональный подход в исследовании культурной политики.

Культура — это многогранный и сложный феномен, который изучается с помощью различных научных методов и техник. Это одновременно объект и субъект со структурными и функциональными особенностями, ценностями, а также процесс со своими собственными стадиями и законами генезиса. При изучении культуры, включая политическую культуру, используются общенаучные методы, такие как анализ и синтез, а также теоретические и эмпирические методы исследования. Для изучения культуры широко используются гуманитарные подходы, такие как историко-генетический, социокультурный, системный и структурно-функциональный, институциональный, ценностный, цивилизационный, символический, коммуникативный, антропологический, психологический и сравнительный. Эти подходы часто группируются в типологические группы, в зависимости от того, фокусируются ли они на "статике" или "развитии" и "динамике" культуры, или на сравнительном анализе. Важно обладать знаниями об этих подходах, взаимодополняюще их использовать и всесторонне применять для изучения культурных феноменов.² Выбор подхода определяется объективными качествами культуры, а не субъективными предпочтениями исследователя. Наличие большого числа подходов, применяемых при исследовании культурной политики, обусловлено множественными вариантами определения самой культуры.³

Область культурной политики — это область изучения, которая сочетает междисциплинарный потенциал с теоретическими ресурсами для понимания

² Ирхин, Ю. В. Политология в 2 ч. Часть 1. История политической мысли : учебник для вузов / Ю. В. Ирхин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 370 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07915-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512998>.

³ Балакшин Александр Сергеевич Методология исследования культурной политики // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniya-kulturnoy-politiki>.

культуры и социальной реальности. Знания, накопленные в различных науках, и аналитические материалы по проблемам культуры имеют решающее значение для разработки культурной политики.⁴ В последние годы изучению культурной политики уделяется все больше внимания, поскольку культура стала центральным компонентом государственной политики. Ученые используют различные теоретические подходы для исследования культурной политики, включая неинституциональный подход. Этот подход подчеркивает роль институтов и институциональных процессов в формировании культурной политики. Согласно этому подходу, культурные учреждения, такие как музеи, театры и концертные залы, не являются нейтральными пространствами, но сами формируются различными социальными, политическими и экономическими силами. В этом параграфе мы рассмотрим неинституциональный подход более подробно, проанализируем его ключевые концепции и вклад в наше понимание культурной политики.

Неоинституционализм — это направление в политологии, возникшее в 1970-х и 1980-х годах в ответ на критику более ранних теорий. Его возникновение связано с работой Дж. Марча и Ю. Олсена «Новый институционализм: организационные факторы в политической жизни»⁵.

Неоинституционализм делает акцент на изучении институциональных полей, совокупности норм и ценностей, структурирующих взаимодействия между людьми, делает упор на социокультурную обусловленность политических процессов и институтов. Этот подход неоднороден, и в его рамках существуют различные интерпретации институтов. В нем также рассматривается легитимность, воспринимаемая обществом, а не формальными правовыми институтами, как основной фактор формирования и эволюции институтов.

⁴ Астафьева О.Н. Культурология. Теория культуры : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям / Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П.. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 487 с. — ISBN 978-5-238-02238-3. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81652.html>.

⁵ Ваславский Ян Ильич, Габуев Сослан Валерьевич Неоинституциональный подход как методологическая основа исследования электронного правительства // Вестник МГИМО. 2016. №6 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoinstitutsonalnyy-podhod-kak-metodologicheskaya-osnova-issledovaniya-elektronnogo-pravitelstva>.

Неоинституционалисты рассматривают институты как «реально действующие «правила игры», структурирующие взаимодействие между людьми в целях минимизации издержек этого взаимодействия, связанных в частности с возможностью оппортунистического поведения участников и их ограниченной рациональностью»⁶. Эти институты являются либо формальными (искусственно созданные правила), либо неформальными (традиции и обычаи) и направлены на уменьшение неопределенности и структурирование повседневной жизни людей.⁷

В дополнение к акценту на легитимности, неоинституционализм также подчеркивает важность неформальных норм и практик в формировании политического поведения и результатов. Это контрастирует с классическим институциональным подходом, который в первую очередь фокусируется на формальных правилах и структурах. Более того, неоинституционализм признает роль власти и интересов в формировании и воспроизводстве институтов, в то время как классический институционализм склонен предполагать, что институты автономны и самоподдерживаются. Наконец, неоинституционализм подчеркивает важность исторического и культурного контекста для понимания институтов, в то время как классический институционализм рассматривает их как универсальные и неподвластные времени. В целом, новый институционализм представляет собой значительный отход от традиционного подхода к изучению институтов в политологии.

Неоинституционализм включает в себя три основных подхода: социологический, исторический и экономический. Социологический институционализм фокусируется на ценностях и культурном контексте внутри

⁶ Ваславский Ян Ильич, Габуев Сослан Валерьевич Неоинституциональный подход как методологическая основа исследования электронного правительства // Вестник МГИМО. 2016. №6 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoinstitutstionalnyy-podhod-kak-metodologicheskaya-osnova-issledovaniya-elektronnogo-pravitelstva>.

⁷ Юрина Наталья Сергеевна Неоинституциональный подход в политических исследованиях: теоретические предпосылки формирования // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoinstitutstionalnyy-podhod-v-politicheskikh-issledovaniyah-teoreticheskie-predposylki-formirovaniya>.

организаций, где действующие лица руководствуются нормами поведения. Такой подход подчеркивает важность кодексов и норм надлежащего поведения, которыми руководствуются действующие лица в организациях.

Исторический институционализм делает акцент на прошлых решениях и выборе, а траектория трансформации определяется первоначальными решениями. Отличительной особенностью этого направления является внимание к государству и общественному сектору, а также тот факт, что государство воспринимается не как отдельная организация или учреждение, а как совокупность взаимосвязанных организаций со своими собственными интересами.

Экономический рассматривает институты как средство максимизации индивидуальных выгод и сочетает методологический индивидуализм с институциональным дизайном. Для него характерно следование дедуктивно-номологической объяснительной модели, согласно которой предмет анализа исследуется путем подведения его под общие законы.⁸

Несмотря на различия в этих подходах, все направления неинституционализма разделяют общую интерпретацию институтов как факторов, определяющих направление политического развития. Институты обеспечивают стабильность и предсказуемость, регулярность и незыблемость поведения акторов, они влияют на политический выбор. Институты могут выступать как в качестве зависимых переменных, так и в качестве независимых, поскольку они создаются отдельными людьми, но находятся под влиянием общества. Институциональные же изменения формируют долгосрочное политическое и экономическое развитие общества путем преобразования законодательных систем, определяющих поведение людей в различных сферах деятельности.⁹

⁸ Ваславский Ян Ильич, Габуев Сослан Валерьевич Неинституциональный подход как методологическая основа исследования электронного правительства // Вестник МГИМО. 2016. №6 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoinstitutSIONalnyy-podhod-kak-metodologicheskaya-osnova-issledovaniya-elektronno-go-pravitelstv>.

⁹ Юрина Наталья Сергеевна Неинституциональный подход в политических исследованиях: теоретические предпосылки формирования // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2016. №5. URL:

Напротив, другие подходы к изучению культурной политики могут в большей степени фокусироваться на культурном содержании, процессах или воздействии культурной деятельности. Например, культурологический подход может изучать способы, с помощью которых культурные тексты, практики и идентичности создаются, распространяются и потребляются в различных социальных контекстах. Экономический подход может анализировать рыночные силы, стимулы и барьеры, которые влияют на производство, распределение и потребление культурных товаров и услуг. Неинституциональный подход предлагает дополнительную перспективу по отношению к другим подходам, делая акцент на организационных и институциональных факторах, которые формируют результаты культурной политики. Он предлагает уникальный взгляд на культурную политику, который подчеркивает важность институтов, социального контекста и сравнительного анализа.

Институты играют решающую роль в культурной политике, поскольку они обеспечивают правила, нормы и процедуры, которые регулируют распределение ресурсов, производство и распространение культурных ценностей и участие различных субъектов в культурной деятельности. Культурная политика формируется под воздействием целого ряда институциональных факторов, включая правовую базу, регулирующие органы, механизмы финансирования и сами учреждения культуры.

Государство является главным институтом, ответственным за культурную политику. Политика государства в области воспроизводства, охраны и развития историко-культурного наследия определяет вектор и содержание социокультурных тенденций общественного развития.

Первоочередной задачей государства является обеспечение полного доступа к духовным и материальным культурным ценностям для новых поколений российских граждан. Сохранение исторического и культурного наследия российского общества для молодых поколений приумножает их

интеллектуальный, социальный и культурный капитал. Более того, сохранение культуры и историко-культурного наследия российского общества необходимо для обеспечения цивилизационного пути развития России и ответа на глобальные вызовы современности. Таким образом, государство несет ответственность за защиту и продвижение культурной политики, направленной на сохранение исторического и культурного наследия России.¹⁰

Образование также играет решающую роль в культурной политике как социальный институт, определяющий ценностные установки российского общества по отношению к своему историческому и культурному наследию. Система образования отвечает за социализацию личности, обеспечение преемственности исторического и культурного наследия государства и передачу культурных ценностей от поколения к поколению. Образование выполняет четыре важные функции, имеющие культурное и социальное значение. Во-первых, оно консолидирует, транслирует и распространяет исторические и культурные ценности и ориентации среди современной молодежи. Во-вторых, оно формирует ценностные установки, идеалы и модели поведения, преобладающие в российском обществе. В-третьих, она обеспечивает социальный отбор, обновляя социальную структуру общества, и действует как двигатель развития. Образование призвано сформировать новый тип личности, нового гражданина, способного быть активным участником социально-экономических, культурных и политических преобразований. Таким образом, образование является важным институтом культурной политики, способствующим сохранению и развитию культурного наследия и ценностей в обществе.¹¹

Институт средств массовой информации также играет важную роль в рамках культурной политики. Являясь ключевым игроком в распространении культурных продуктов и информации, средства массовой информации

¹⁰ Фролова Е.В., Рогач О.В. — Роль социальных институтов в формировании ценностных установок восприятия российским обществом его историко-культурного наследия // Социодинамика. – 2018. – № 2. – С. 30 - 41. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.2.22942 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22942

¹¹ Там же.

формируют общественное восприятие культуры и ее ценности. Средства массовой информации выступают в качестве канала распространения культурных знаний, ценностей и норм и служат инструментом развития массового сознания в обществе. Они участвуют в формировании общественного мнения, субъективных оценок, поведенческих установок, ценностных ориентаций российского общества, влияют на трудовую и общественно-политическую активность отдельных лиц. Средства массовой информации обладают властью формулировать вопросы культуры, определять повестку дня культурных дискуссий и влиять на политические решения, связанные с вопросами культуры. Информационное общество открывает широкие возможности для культурного выбора и культурного самоопределения каждого человека. Средства массовой информации могут внести значительный вклад в развитие социокультурного пространства российского общества.¹²

Культурные организации также являются важными институтами культурной политики. К ним могут относиться музеи, галереи, театры, музыкальные площадки и другие места для художественного самовыражения. Культурные организации могут служить платформой для деятелей исполнительских искусств и прочих творцов, где они могут демонстрировать свои работы и взаимодействовать с аудиторией. Они также могут предоставить важные ресурсы, такие как финансирование, обучение и сетевые возможности для артистов и работников культуры.

Нормативно-правовая база является еще одним важным институтом культурной политики. Это включает в себя законы и нормативные акты, регулирующие права интеллектуальной собственности, законы об авторском праве и лицензионные соглашения. Эти законы и нормативные акты могут влиять на то, как производятся, распределяются и потребляются культурные

¹² Фролова Е.В., Рогач О.В. — Роль социальных институтов в формировании ценностных установок восприятия российским обществом его историко-культурного наследия // Социодинамика. – 2018. – № 2. – С. 30 - 41. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.2.22942 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22942

товары и услуги, и могут оказать серьезное влияние на экономическую жизнеспособность культурных индустрий.

К другим институтам, которые играют определенную роль в культурной политике, относятся университеты, исследовательские центры и аналитические центры. Эти учреждения могут проводить важные исследования и анализ культурных тенденций и политики, а также могут помочь информировать и формировать общественный дискурс по вопросам культуры.

В целом институты рассматриваются как ключевой фактор в формировании культурной политики и практик, и понимание роли институтов имеет решающее значение для разработки эффективной культурной политики, способствующей доступу, разнообразию и участию в культурной жизни.

Институты обеспечивают правила, предписания и ресурсы, необходимые для поддержки культурных мероприятий и инициатив. Без этих институтов культурные блага были бы гораздо менее доступны, а культурный ландшафт был бы гораздо менее разнообразным. Поддерживая и продвигая культурные учреждения, мы можем гарантировать, что данные товары и услуги будут продолжать обогащать нашу жизнь и вносить свой вклад в наше общее культурное наследие. В то же время неинституциональная теория признает, что институты не являются статичными и неизменными. Скорее, они подвержены постоянным процессам изменений и адаптации, на которые влияет целый ряд внутренних и внешних факторов. Это означает, что культурные нормы и ценности не являются фиксированными, а скорее подвержены изменениям и эволюции с течением времени.

В заключение следует отметить, что неинституциональный подход к изучению культурной политики представляет собой богатую и многогранную область исследований, охватывающую несколько различных теоретических точек зрения и субдисциплин. Понимание различий и сходств между этими подходами имеет важное значение для выработки тонкого и всеобъемлющего понимания роли институтов в культурной политике.

В целом, неоинституциональный подход подчеркивает важность понимания сложного институционального ландшафта, в котором осуществляется культурная политика, и способов, с помощью которых сами институты формируют культурные практики и результаты.

1.2 Основные направления и проблемы российской культурной политики.

В первую очередь необходимо дать определение понятию «культурная политика». Стоит отметить, что уже сама сложность определения «культура», богатство его смыслов и трактовок, приводит к существованию разных трактовок «культурной политики».

С точки зрения ученых социально-гуманитарного профиля, культурная политика является объектом теоретических исследований, цель которых - определение и интерпретация базовых понятий, типологизация моделей, выявление структурно-функциональных взаимосвязей и взаимозависимостей в системе управления сферой культуры. Многие исследователи определяют культурную политику как целенаправленную деятельность любого государства, обеспечивающую стабильность общества в различные исторические периоды.¹³

Лавринова Н.Н. предлагает следующее определение понятию культурная политика: «Культурная политика – это направление политики государства, связанное с планированием, проектированием, реализацией и обеспечением культурной жизни государства и общества».¹⁴

В Основах государственной культурной политики, утвержденных Президентом России в 2014 году, предлагается следующее определение. Культурная политика государства – это действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры,

¹³ Ханнанова Алина Салауатовна Культурная политика как функция государства // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika-kak-funktsiya-gosudarstva>

¹⁴ Лавринова Н. Н. Культурная политика // Аналитика культурологии. 2010. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika>.

всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей.¹⁵ Культурная политика направлена на сохранение и преумножение культурного наследия нашей страны.

Важным элементом в анализе культурной политики государства является выделение и обозначение функций, которые она выполняет. Так, А. С. Балакшин выделяет следующие пять функций культурно-политической деятельности государства, а именно:

- 1) Планирование. Подразумевает разработку программ, концепций, идей, в области культуры. Адресуются органам власти, подлежат принятию и утверждению, а также последующей реализации;
- 2) Организация. Включает в себя следующие задачи: определение состава кадров и их структуры;
- 3) Руководство. Принятие необходимых управленческих решений в сфере культурной политики;
- 4) Контроль. Данная функция присуща всем управляющим системам. Существует для обеспечения соответствия деятельности объекта управления существующей программе;
- 5) Регулирование. Подразумевает внесение правок и корректив, в случае отклонений, выявленных благодаря функции контроля.¹⁶

Все эти функции необходимы для реализации эффективной культурной политики, и их исполнение требует сотрудничества между государством и учреждениями культуры. Планируя и организуя культурные мероприятия, государство может обеспечить сохранение и популяризацию культурного наследия. Функция руководства позволяет государству принимать обоснованные решения, которые принесут пользу учреждениям культуры, в то

¹⁵ Основы государственной культурной политики [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента РФ № 808 от 24 декабря 2014 г. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>

¹⁶ Балакшин А.С. Культурная политика современной России: реалии и тенденции // Научные проблемы водного транспорта. 2015. №42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika-sovremennoy-rossii-realii-i-tendentsii>

время как функции контроля и регулирования гарантируют, что учреждения культуры соблюдают нормативные акты и что ресурсы используются эффективно.

В разные этапы истории жизни нашей страны, государство по-разному подходило к проблеме реализации культурной политики. В советское время она характеризовалась большим количеством цензуры, государство жесткой рукой регулировало все процессы, протекающие в рамках культурной жизни страны. С начала 90х годов, в постсоветской России, с приходом рыночной экономики и отказе от единой идеологии, культурная политика приобрела иной вид. Ярко выраженной особенностью было практически полное отсутствие государственного контроля в сфере культуры. Свобода выражения привела к упадку культурной сферы жизни общества. Отсутствие должного финансирования, поддержки, привело к закрытию многих культурных заведений, таких как театры, дома культуры, библиотеки. На их место пришли набирающие популярность, более прибыльные форматы - торговые центры или клубы. Свободный рынок захватил и культуру, сделал ее частью рыночных отношений. Культурные ценности стали продуктом.

Все меняется, когда Президент России В.В.Путин утверждает «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» в 2009 г. В ней культура, ее поддержка, возрождение и сохранение, признается необходимым условием существования Российской Федерации, требующим непосредственной защиты в целях обеспечения национальной безопасности. Сохранение культурного наследия, популяризация истории родной страны, патриотическое воспитание – вот главные задачи культурной политики того времени.

Невозможно сформировать полноценное гражданское общество в отрыве от истории, культуры страны. Воспитание подрастающих поколений, формирование уважительного отношения к традициям, ценностям, духовным основам – важнейшие задачи, в рамках которых культурная политика должна реализовываться. Поэтому, важным этапом в становлении культурной политики является также утверждение «Основ государственной культурной политики» в

2014 году. Основы стали концептуальным ядром, ориентиром для реализации культурной политики нашей страны. Принятие данного документа зафиксировало основные принципы и установки, в соответствии с которыми следует осуществлять культурную политику страны. Подчеркивается необходимость не в создании новой культуры, а в поддержке наследия и самобытности народов России.

Так, важнейшими принципами культурной политики Российской Федерации, обозначенными в Основах, являются:

- Свобода творчества, невмешательство в творческую деятельность со стороны государства;
- Делегирование государством части полномочий по управлению в сфере культуры общественным институтам;
- Взаимодействие и открытость в отношении других народов и культур, представление об отечественной культуре как о неотъемлемой части мировой культуры;
- Соответствие структурных, технологических и экономических решений, целям и задачам культурной политики;
- Социальное и территориальное равенство всех категорий граждан, в том числе лиц с ограниченными возможностями здоровья, в реализации права на доступ к культурным ценностям, участию в культурной жизни страны и посещению организаций культуры.¹⁷

Анализируя предложенные принципы, можно прийти к следующим выводам. Так, принцип свободы творчества и невмешательства государства в творческую деятельность, вызывает сомнения. Государство, будучи главным спонсором культурной деятельности, вполне может использовать рычаги финансового давления, контроля и управления. Культура – важнейшая сфера жизни общества, и государство

¹⁷ Основы государственной культурной политики [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента РФ № 808 от 24 декабря 2014 г. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>

не может не регулировать ее посредством властных инструментов. Это касается и следующего принципа, касающегося делегирования полномочий общественным институтам.

Анализируя следующий принцип, о взаимодействии и открытости культур, представлении отечественной культуры как о неотъемлемой части мировой культуры, некоторые исследователи говорят о том, что в Основах отсутствует определение понятия отечественная культура. Это усложняет возможности реализации данного принципа, и ставит вопрос, о каких народах и культурах идет речь? О проживающих в других странах?¹⁸

Принцип, касающийся соответствия структурных, экономических и технологических решений целям и задачам культурной политики, также вызывает вопросы. Культура всегда является немного отстающей сферой, так как ее прибыльность и эффективность сложно отследить. Первичными считаются экономика и промышленность, в то время как культура считается слишком затратным делом. Только в целостном обществе, где равномерно развиты все сферы жизни, возможно торжество технико-экономического прогресса.¹⁹

Принцип о социальном и территориальном равенстве также кажется едва ли реализуемым. Россия – огромная по площади страна. В таких масштабах сложно говорить о возможности равномерного распределения инфраструктуры, финансирования, специалистов и прочем. Налицо диспропорции в оснащенности регионов и центра. В итоге, большая часть установленных принципов является идеальным представлением о состоянии культуры, которое едва ли можно достичь.

В документе также представлен обширный список задач, на выполнение которых должна быть направлена культурная политика

¹⁸ Сагитов С.Т. О принципах государственной культурной политики // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-printsipah-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki>.

¹⁹ Сагитов С.Т. Об «Отставании» культуры // КПДЖ. 2015. №6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otstavanii-kultury>.

государства. Так, среди них выделяются задачи в таких областях, как: культурное наследие народов Российской Федерации; осуществления всех видов культурной деятельности и развития связанных с этим индустрий; гуманитарных наук; русского языка, языков народов Российской Федерации и отечественной литературы; расширения и поддержки международных культурных и гуманитарных связей; воспитания; просвещения; детского и молодежного движения; формирования информационной среды, благоприятной для становления личности. В вопросах достижения целей особо подчеркивается необходимость систематического мониторинга культурного развития общества, а именно, наличие системы качественных целевых показателей.

В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», принятой в 2021 году, защита традиционных Российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, является одним из важнейших национальных приоритетов. Так, к традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся жизнь, права и свободы человека, достоинство, гражданственность, патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, а также единство народов России.²⁰

Защита традиционных ценностей, культуры и исторической памяти реализуется для укрепления единства народов России, и обеспечивается путем решения 14 поставленных задач, охватывающих всю культурную сферу жизни общества. Перечислим некоторые из них:

²⁰ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г.

1) Реализация государственной информационной политики, направленной на усиление в массовом сознании роли традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, неприятие гражданами навязываемых извне деструктивных идей, стереотипов и моделей поведения;

2) Поддержка общественных проектов, направленных на патриотическое воспитание граждан, сохранение исторической памяти и культуры народов Российской Федерации;

3) Укрепление культурного суверенитета Российской Федерации и сохранение ее единого культурного пространства;

4) Сохранение материального и нематериального культурного наследия российского народа, популяризация достижений российской науки и техники, литературы, художественной культуры, музыки и спорта, в том числе путем доработки учебных программ образовательных организаций;

5) Формирование государственного заказа на проведение научных исследований, публикацию научно-популярных материалов, создание произведений литературы и искусства, кинематографической, театральной, телевизионной, видео- и интернет-продукции, оказание услуг, направленных на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей и культуры, защиту исторической правды и сохранение исторической памяти, а также обеспечение контроля качества выполнения этого государственного заказа;

б) Повышение роли России в мировом гуманитарном, культурном, научном и образовательном пространстве.²¹

Задачи по защите традиционных ценностей, культуры и исторической памяти имеют огромное значение для государства. Реализуя эти задачи, государство может сохранять и популяризировать уникальное культурное наследие страны, что, в свою очередь, может способствовать укреплению национальной идентичности и патриотизма граждан.

Принятие указа «О национальных целях развития России до 2030 года» подтвердило положение культуры как значимого национального проекта страны. В рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» Президент поручил:

- 1) Обеспечить вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;
- 2) Сформировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанную на принципах справедливости, всеобщности и направленную на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;
- 3) Обеспечить присутствие Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования;
- 4) Создать условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации

²¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г.

Федерации, исторических и национально-культурных традиций;

5) Увеличить долю граждан, занимающихся волонтерской деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских организаций, до 15 процентов;

6) Увеличить числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года.²²

Упомянутые выше задачи могут внести значительный вклад в расширение возможностей для самореализации и развития талантов. Качество общего образования и наличие эффективной системы выявления и развития способностей и талантов имеют решающее значение в этом отношении. Обеспечивая присутствие Российской Федерации в десятке ведущих стран мира по объему исследований и разработок, страна может предоставить больше возможностей для инноваций и научных исследований, тем самым предоставляя талантливым людям шанс внести свой вклад в эти области. Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности также может помочь людям стать лучше подготовленными к тому, чтобы преследовать свои увлечения и развивать свои таланты, оставаясь при этом верными своим культурным и моральным ценностям. Реализуя эти задачи, Российская Федерация может создать среду, способствующую развитию талантов.

Культура является важным фактором роста качества жизни, залогом гармоничных социальных отношений, социально-экономического развития и сохранения единства территориальной целостности и культурного пространства России. Она является важнейшим направлением в ряду национальных приоритетов, из чего следует

²² О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 г.: утв. указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г.

необходимость обеспечения стратегически обоснованного развития культуры.²³ Так, в 2016 году была утверждена «Стратегия государственной культурной политики до 2030г.»

Раздел 1 – «Общие положения» - указывает на то, что данная Стратегия является документом стратегического планирования, разработанным в рамках целеполагания по межотраслевому принципу. Государственная культурная политика понимается как широкое межотраслевое явление, охватывающее такие сферы государственной и общественной жизни, как все виды культурной деятельности, гуманитарные науки, образование, межнациональные отношения, поддержка русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, а также как воспитание и самовоспитание граждан, просвещение, развитие детского и молодежного движения, формирование информационного пространства страны.²⁴

В разделе 3 приведены цели, задачи и приоритетные направления реализации Стратегии. Так, приоритетными направлениями Стратегии являются:

- 1) Усиление и расширение влияния российской культуры в иностранных государствах;
- 2) Сохранение единого культурного пространства как фактора национальной безопасности и территориальной целостности России;
- 3) Активизация культурного потенциала территорий и сглаживание региональных диспропорций;
- 4) Повышение роли институтов гражданского общества как субъектов культурной политики;

²³ Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г.: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февр. 2016 г. № 326-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016.

²⁴ Там же.

5) Повышение социального статуса семьи как общественного института, обеспечивающего воспитание и передачу от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм;

6) Содействие формированию гармонично развитой личности, способной к активному участию в реализации государственной культурной политики;

7) Сохранение культурного наследия и создание условий для развития культуры;

8) Формирование новой модели культурной политики.²⁵

Проанализировав данные направления, можно сделать вывод о том, что они направлены на формирование сильной культурной идентичности, укрепление национальной безопасности и популяризацию культурных ценностей и наследия. Данные направления способствуют продвижению культурных и идеологических ценностей России на международной арене; поддержанию чувства национальной идентичности и единства между различными регионами и этническими группами; культурному разнообразию и региональному развитию; демократизации культурной; созданию более инклюзивного и толерантного общества.

Так, согласно Стратегии, государство является стратегическим инвестором, что делает его ключевым субъектом культурной политики. Государство также выступает и в роли мецената, инвестора, и соинвестора.

Некоторые исследователи отмечают сложность в измерении результатов поставленных целей, по многим пунктам целевые показатели не установлены. Так, например, является затруднительным

²⁵ Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г.: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февр. 2016 г. № 326-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016.

измерение таких результатов, как укрепление позиции русского языка в национальных системах образования государств-участников СНГ, расширение пространства русского языка, обеспечение использования исторического и культурного наследия для воспитания подрастающих поколений и др. Тогда как одной из ключевых особенностей стратегического менеджмента является измеримость целей и результатов. Если же цель невозможно измерить, то невозможно и проконтролировать ее достижение.²⁶

В настоящей Стратегии также указывается ряд проблем, стоящих на пути реализации культурной политики. Большинство из них связаны с диспропорциями в региональном развитии культуры. Наблюдается избыточность кадров в столицах, и их нехватка в регионах, проблемы с обеспеченностью объектами культуры, финансированием, доступностью культурных благ. Региональные особенности, удаленность от центра страны, влияют на развитость инфраструктуры и возможность равного доступа к объектам культуры. Не все регионы соответствуют нормативам по обеспеченности населения организациями культуры. Малые города России также испытывают трудности с инфраструктурой культуры. Хотя многие из них имеют статус исторического поселения федерального значения, в решении хозяйственных проблем, в восстановлении исторической застройки, им требуется значительная финансовая поддержка. Под угрозой оказалась сельская культура, что связано как с оттоком людей в крупные города, так и реорганизацией сельских учреждений культуры.²⁷

По данным исследований, равный доступ к культурным ценностям нашего государства и национальным культурным ценностям своего

²⁶ Глушакова Ольга Владимировна О содержании Стратегии государственной культурной политики до 2030 г. и возможности ее реализации // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2022. №2 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-soderzhanii-strategii-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki-do-2030-g-i-vozmozhnosti-ee-realizatsii>

²⁷ Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г.: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февр. 2016 г. № 326-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016.

народа имеет лишь каждый третий житель страны (соответственно 30,9 и 36,1 % опрошенных). Однако, возможность доступа и использования объектов культуры, не означает включенность в культурную жизнь страны. Каждый пятый житель нашей страны не может себе позволить траты на культурную жизнь, а около 13% не видят в этом необходимости.²⁸

Среди прочих проблем отмечается также обеспокоенность в связи с распространением массовой культуры. Чаще всего она основана на ценностях, противоречащих тем ценностям, что существуют в России. Задача государства как раз в том, чтобы защитить общество от их неблагоприятного воздействия, создать обстановку, гарантирующую развитие нравственной личности, воспитанной с уважением к традиционным ценностям.

Среди экспертного сообщества, наибольшей проблемой считается финансирование культуры, особенно наличие региональных диспропорций в вопросах бюджетного финансирования. Необходимо переосмысление отраслевого принципа отношения к культуре. Отсутствие координации в деятельности министерств касаясь культурной политики – еще одна проблема, волнующая экспертов. Однако, следует не усиливать централизацию управления культурой, а создать единую структуру ведомств, занимающихся вопросами культуры.²⁹

Основные направления и проблемы российской культурной политики высвечивают сложности и вызовы, с которыми сталкивается данная сфера в современном обществе. Анализ данных идей проливает свет на ключевые области, требующие внимания и улучшения.

²⁸Карпухин Олег Иванович, Комиссаров Сергей Николаевич Состояние российской культуры: экспертные оценки и мнение населения // Гуманитарий Юга России. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-rossiyskoy-kultury-ekspertnye-otsenki-i-mnenie-naseleniya>

²⁹ Карпухин Олег Иванович, Комиссаров Сергей Николаевич Государственная политика в сфере культуры в зеркале социологии // Гуманитарий Юга России. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-v-sfere-kultury-v-zerkale-sotsiologii>.

Поощрение культурного разнообразия, сохранение культурного наследия, поддержка художественного творчества и доступность культурных ресурсов являются важнейшими аспектами, которые требуют постоянных усилий со стороны государственных деятелей. Кроме того, решение вопросов финансирования, развития культурной инфраструктуры и создания эффективных каналов коммуникации между деятелями культуры и государственными органами имеет важное значение для продвижения культурной политики в России. Признавая значимость этих направлений, решая связанные с ними проблемы, государство способно создать динамичную и инклюзивную культурную среду, которая обогащает жизнь отдельных людей и способствует общему развитию нации. Достижение выдвигаемых целей требует комплексного подхода, совместных усилий различных заинтересованных сторон и приверженности ценностям и значению культуры в обществе.

1.3 Особенности взаимодействия государства с подведомственными и негосударственными театрами.

Театры являются неотъемлемой частью культурной жизни любой страны, и в России они играют особую роль. Взаимодействие государства с театрами - как подведомственными, так и негосударственными - имеет большое значение для сохранения и развития театрального искусства в стране. В последние годы, российское государство активно содействует развитию культуры и искусства в целом, выделяя значительные средства на финансирование театров и других культурных учреждений. Однако, существуют определенные особенности взаимодействия государства с подведомственными театрами и негосударственными. В этом параграфе мы рассмотрим эти особенности, проанализируем как они влияют на театральную жизнь России и какие перспективы открываются для театров в будущем.

Важным инструментом во взаимодействии государства с театрами была Концепция долгосрочного развития театрального дела, действовавшая с 2011 по 2020 годы. Она предлагала не только стратегические задачи, но и конкретные меры поддержки и развития театральной сферы в Российской Федерации. В рамках Концепции было предусмотрено увеличение финансирования театрального дела, развитие образовательных программ в области театрального искусства, модернизация театральной инфраструктуры, поддержка театральных коллективов и творческих объединений, а также привлечение широкой аудитории к театральному искусству.

Перейдем к более подробному анализу и рассмотрению пунктов, содержащихся в Концепции. Как гласит настоящая Концепция, существование и развитие искусства в любом государстве, претендующем на ведущие позиции в современном мире, определяет необходимость включения его в общемировой контекст. Исходя из этого, определяются три направления развития театрального дела в России. Во-первых, следует использовать, по возможности, все лучшее, что накоплено в мировом театральном процессе. Во-вторых, необходимо сохранять собственные традиции и достижения российского театра. В-третьих, в условиях свободы передвижения товаров, услуг, людей и капитала надо стремиться к созданию организационных и финансовых возможностей для повышения конкурентоспособности российских театров и театральных учебных заведений в международном пространстве.³⁰

Проведя анализ и оценку каждого из этих пунктов, мы можем сделать вывод о том, как они могут помочь развитию театрального дела в России.

Использование лучшего из мирового театрального процесса может способствовать обновлению и модернизации российского театра, внесению новых идей, технологий и подходов в создание спектаклей, а также повышению качества представляемых произведений.

³⁰ Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 г.: одобрена распоряжением Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1019-р. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902284436>.

Сохранение традиций и достижений российского театра способствует сохранению уникальности российской театральной культуры, национальной идентичности и наследия. Одновременно с тем, это направление поможет сохранить и укрепить уважение к российскому театру, привлечь новых зрителей, заинтересованных в традиционных формах и произведениях.

Создание организационных и финансовых возможностей для повышения конкурентоспособности российских театров и театральных учебных заведений в международном пространстве может способствовать повышению уровня театрального образования в России, развитию международных культурных связей, увеличению числа гастролей.

Хотя эти три пункта важны и именно они в совокупности смогут обеспечить прочную основу для развития театрального дела в России, их может оказаться недостаточно для полноценного развития отрасли. Другие факторы, такие как государственная поддержка и финансирование, качество талантов и образования, доступность площадок и ресурсов, а также зрительский спрос, также играют значительную роль в успехе театрального дела. Поэтому важно рассмотреть комплексный подход к развитию театрального дела в России, учитывающий все эти факторы, чему в дальнейшем в Концепции будет уделено внимание.

Рассмотрим и проанализируем задачи, поставленные данной Концепцией, которые проиллюстрируют, каким образом и в какой мере государство взаимодействует с театрами разных организационно-правовых форм:

1. Создание условий для развития театра как вида искусства, расширение разнообразия театрального предложения;
2. Расширение доступности театрального искусства для различных групп населения, увеличение зрительской аудитории театров, обеспечение единства российского театрального пространства;

3. Поддержка развития драматургии, науки о театре, театральной критики.³¹

Задачи, изложенные в концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации, подчеркивают важность государственной поддержки развития театра как вида искусства. Расширяя разнообразие театрального предложения, правительство может создать благодатную почву для развития театра в России, привлекая тем самым широкую и разнообразную аудиторию. Важнейшей задачей является расширение доступности театрального искусства для более широкого круга населения, независимо от социального статуса, возраста или географического положения. Российская Федерация – страна с огромной территорией, большим количеством городов и поселений, однако лишь в крупнейших городах России существует достаточное количество театров и театральных предложений. По данным Концепции, лишь 77 из 89 субъектов соблюдают нормативы о минимальных количествах государственных и муниципальных театров. Усилия правительства по увеличению аудитории театров могут способствовать укреплению культурных связей между различными регионами России и способствовать единству театрального пространства страны. Кроме того, поддерживая развитие театра среди молодой аудитории, правительство может воспитать новое поколение театральных энтузиастов, которые помогут поддерживать и развивать индустрию в будущем.

Наконец, большое влияние может оказать и третья задача, направленная на поддержку развития драматургии, театроведения и театральной критики, которые являются важнейшими составляющими театрального дела. Инвестируя в исследования и образование, правительство может способствовать профессиональному росту театральных практиков и ученых, что, в свою очередь, может способствовать развитию инновационных театральных постановок и расширению влияния российского театра на международной арене. В целом,

³¹ Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 г.: одобрена распоряжением Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1019-р. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902284436>.

задачи, изложенные в Концепции, показывают, что государство намерено оказывать поддержку росту и развитию отрасли.

Для решения задач Концепция предусматривается также:

- Сохранение сети государственных и муниципальных театров, совершенствование их материально-технической базы;
- Государственная и общественная поддержка негосударственных театров, различных форм и моделей организации театрального дела, творческих инициатив, увеличение их доли в российском театральном деле;
- Кадровое обеспечение театральной деятельности, соответствующее современным требованиям;
- Поддержка механизмов самоорганизации в театральном деле;
- Совершенствование нормативно-правовой базы.³²

Проанализировав представленные пункты, мы можем сделать следующие выводы:

Государство берет на себя ответственность за содержание театральной инфраструктуры. Это свидетельствует о том, что государство признает важность театра как учреждения культуры и готово выделять ресурсы на его поддержание и совершенствование. Оно готово поддерживать не только подведомственные, но и негосударственные театры.

Государство заботится о качестве театральных постановок и признает важность квалифицированных кадров в отрасли, и готово инвестировать в развитие театральной индустрии, поддерживая обучение и повышение квалификации театральных кадров, создавая для нее благоприятные условия.

Государство заинтересовано не только в сохранении существующей театральной инфраструктуры, но и в содействии развитию новых и новаторских форм театра. Создание условий для развития частных театров влияет также и на

³² Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 г.: одобрена распоряжением Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1019-р. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902284436>.

доступность театрального искусства, как экономическую, так географическую и социальную.

Данные выводы свидетельствуют о том, что взаимодействие государства с театром в России характеризуется сочетанием государственной поддержки и развитием механизмов самоорганизации, направленных на поддержание и развитие театральной индустрии.

На сегодняшний день существует множество механизмов, затрагивающих различные составляющие процесса создания спектакля, а также продвижения современной драматургии. Министерство культуры РФ, а также органы управления культурой субъектов, вместе с общественными организациями, реализуют различные меры по поддержке и продвижению произведений современных авторов. Помимо адресной поддержки постановок, приобретаются авторские права для реализации данных произведений в театре. Особо отмечается нехватка спектаклей для подростков, что впоследствии может повлиять на потерю потенциального зрителя. Так, Концепция утверждает, что одной из главных задач государственной поддержки должна стать инициация создания современных постановок. Чтобы понять, каким именно образом государство может взаимодействовать с театрами в данном вопросе, и благодаря каким инструментам возможна поддержка создания и продвижения современных спектаклей и драматургии, перечислим способы, предложенные Концепцией:

1. Экономическое стимулирование учредителями театров всех уровней подготовки новых спектаклей, в том числе с учетом художественной миссии театра, и произведений современных авторов в рамках финансирования государственных (муниципальных) заданий в иных формах;
2. Обеспечение эффективного взаимодействия творческого процесса и театральной критики;
3. Расширение объемов и форм государственной поддержки создания произведений, предназначенных для постановки в театрах

России, проведение конкурсов на написание и постановку в театрах России драматических и музыкально-драматических произведений, в первую очередь ориентированных на детскую и подростковую аудиторию;

4. Поддержку драматургических фестивалей, мастер-классов, а также специализированных периодических изданий, публикующих пьесы современных авторов;

5. Издание по заказу Министерства культуры Российской Федерации с последующей рассылкой информационных бюллетеней о новых пьесах, операх, балетах и мюзиклах, использование возможностей развивающихся технологий для обмена и распространения информации по вопросам репертуара театров.³³

Анализируя данные пункты, мы можем выделить несколько способов государственной поддержки создания и постановки спектаклей в России. Во – первых, подчеркивается важность экономического стимулирования создания новых спектаклей, произведений современных авторов, отражающих актуальные темы и художественные тенденции, а также поощрения спектаклей, ориентированных на подростковую аудиторию.

Во – вторых, подчеркивается значение театральной критики в жизни творческого процесса. Этот, на первый взгляд, неочевидный пункт, является важным по следующим причинам:

Взаимодействие театральной критики и творческого процесса позволяет осуществлять конструктивную обратную связь и оценку спектакля, что важно для развития и повышения качества театральных постановок. Театральная критика может дать объективную оценку сильных и слабых сторон постановки, что может стать ценной обратной связью для команды, участвующей в постановке.

³³ Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 г.: одобрена распоряжением Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1019-р. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902284436>

Также, театральная критика также может служить средством популяризации театрального искусства среди более широкой аудитории. Положительные отзывы критиков могут вызвать интерес и повысить узнаваемость постановки, в то время как отрицательные отзывы также могут быть полезны для определения областей, требующих улучшения.

Возвращаясь к анализу, отметим, что поддержка театральных фестивалей, мастер-классов и специализированных периодических изданий, публикующих пьесы современных авторов, является важным аспектом продвижения современного театра в России. Организуя театральные фестивали и мастер-классы, государство может предоставить театральным практикам возможность обмениваться опытом, учиться друг у друга и развивать полезные навыки.

Специализированные периодические издания, публикующие пьесы современных авторов, также могут сыграть важную роль в популяризации творчества драматургов и повышении осведомленности об их вкладе в развитие российского театра. Такие публикации могут служить платформой для обсуждения и критической оценки современных пьес, а также способствовать стимулированию интереса к творчеству современных драматургов.

Кроме того, театральные фестивали и мастер-классы могут помочь повысить мастерство актеров, режиссеров и других театральных профессионалов, что может привести к развитию новых талантов и созданию инновационных постановок. Поддерживая подобные мероприятия, государство стремится создать благоприятную среду для роста и развития театральной индустрии в России.

В целом, поддержка театральных фестивалей, мастер-классов и специализированных периодических изданий, публикующих пьесы современных авторов, является важным инструментом государственной культурной политики в России, направленной на содействие развитию современного театра и поддержку роста новых талантов в отрасли.

И, завершающий, пятый пункт подчеркивает важность продвижения новых произведений и постановок в театральной индустрии. Предоставляя

информацию о новых пьесах, операх, балетах и мюзиклах, зрители могут узнать о предстоящих спектаклях и посетить их. Использование современных технологий для распространения может привлечь более молодую аудиторию, которая с большей вероятностью будет взаимодействовать с цифровыми медиа.

Все это говорит о том, что государство признает важность театра как вида искусства и стремится оказывать поддержку и стимулы для его развития и роста. Участие государства в деятельности театра характеризуется сочетанием нормативно-правовой базы, финансовых и экономических стимулов и поддержки творческих инициатив, что свидетельствует о многогранном подходе к культурной политике в сфере театра.

Отдельная глава также посвящена вопросам, касающимся российского театра в мировом театральном процессе. Поддержка развития творческой деятельности российских театров на международном уровне свидетельствует о важности культурного обмена. Продвигая русский театр за рубежом, государство может установить культурные связи с другими странами, продемонстрировать богатство российской культуры и создать положительный имидж страны. Государство оказывает поддержку различными способами, такими как финансирование международных гастролей, поощрение международного сотрудничества и создание площадок для демонстрации российскими театрами своих работ на международных фестивалях и мероприятиях.

Более того, государственная поддержка развития театра в России демонстрирует приверженность к сохранению и популяризации культурного наследия страны. Посредством сохранения и развития традиционных и современных форм театра государство поощряет чувство национальной идентичности и гордости. Эта поддержка также позволяет театрам привлекать более широкую аудиторию и расширять свое влияние за пределами России, способствуя росту культурной индустрии в нашей стране.

В целом, это характеризует отношения между государством и театром в России как взаимовыгодные, где государство предоставляет театрам

необходимые ресурсы и поддержку для участия в международном культурном обмене, а взамен театры вносят свой вклад в продвижение российской культуры и усиление мягкой силы страны за рубежом.

Исходя из данных рассуждений, мы можем охарактеризовать специфику их взаимодействия как партнерство, основанное на общих целях и интересах. Государство признает ценность и важность театра как вида искусства и культурного учреждения и стремится поддерживать его развитие и популяризацию как внутри страны, так и на международном уровне. В то же время театральная индустрия в России понимает потенциальные выгоды от участия в международном культурном обмене и сотрудничает с государством для достижения этих целей.

Концепция долгосрочного развития театрального дела в России в отдельной главе подчеркивает важность финансовой поддержки театрального искусства. В ней подчеркивается, что государственная поддержка репертуарных театров должна стать одним из приоритетов государственной культурной политики.³⁴ Государство несет ответственность за создание необходимых условий для выполнения театром своей миссии, независимо от типа учреждения, будь то автономное, бюджетное или принадлежащее государству.

Также отмечается, что модель финансовой поддержки учреждений не должна сводиться к разработке общих показателей, отражающих конечные результаты деятельности организаций. Театр относится к тем сферам общественной жизни, где сложно определить реальные «результаты работы», не подменяя их утилитарными и сиюминутными выгодами.³⁵

Поэтому необходимо разработать конкретную модель финансовой поддержки для каждого театра. При разработке государственных (муниципальных) заданий для конкретных театров требуется индивидуальный

³⁴ Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 г.: одобрена распоряжением Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1019-р. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902284436>.

³⁵ Там же.

подход. Это чрезвычайно важно для сохранения художественных особенностей каждого творческого коллектива.

Кроме того, финансовую поддержку театров не следует рассматривать исключительно как средство обеспечения их экономической стабильности. Это также инвестиция в культурное развитие общества. Театр — это не просто коммерческое предприятие, а учреждение, которое создает и продвигает культурные ценности, традиции и национальную самобытность.

Более того, важно обеспечить, чтобы финансовая поддержка распространялась не только на государственные или муниципальные театры, но и на частные. Частные театры могут внести значительный вклад в развитие театрального искусства и предложить новые творческие идеи и подходы.

В Концепции говорится, что так как частные театры в России учреждаются не государством, то поэтому государство не имеет перед ними никаких бюджетных обязательств. Однако государство признает социальную значимость деятельности частных театров и должно оказывать им поддержку. Эта поддержка может реализовываться в форме проектного финансирования и конкурсной процедуры выделения бюджетных средств.

В отличие от подведомственных театров, которые финансируются и контролируются государством, негосударственные театры в России обладают большей автономией и независимостью с точки зрения своей деятельности и художественных целей. Роль государства заключается в признании ценности их деятельности и оказании поддержки, которая позволяет им продолжать функционировать и вносить свой вклад в культурную жизнь страны.

Проектное финансирование и конкурсные процедуры распределения бюджетных средств являются эффективными способами поддержки негосударственных театров, поскольку они поощряют инновации и творчество, гарантируя при этом выделение средств на наиболее достойные проекты. Такой подход позволяет частным театрам преследовать свои художественные цели, одновременно выполняя свою социальную ответственность.

Отдельная глава также посвящена кадровому обеспечению деятельности театров: рассмотрены проблемы подготовки кадров и повышения квалификации театральных работников, в ней отмечается, что обучение персонала должно осуществляться в соответствии с современными требованиями театрального дела, с учетом новейших тенденций и технологий.

Кроме того, концепция затрагивает вопрос социальной защиты работников театра. Отмечается, что театральная индустрия характеризуется высоким уровнем незащищенности рабочих мест, ненормированным рабочим днем и низкими зарплатами. Поэтому важно обеспечить работникам театра социальные гарантии и льготы, такие как медицинское страхование, пенсии и социальная помощь.

Девятая глава Концепции посвящена негосударственному сектору в театральном деле. В ней подчеркивается важность наличия негосударственных некоммерческих театральных организаций и общественных объединений, поскольку они:

- позволяют выявлять и оперативно решать многие жизненно важные проблемы, которые в силу тех или иных причин не может или не должно решать государство;
- могут более оперативно и в более гибких формах, нежели государственные и муниципальные структуры, реагировать на появление новых, инновационных по форме или содержанию творческих инициатив;
- делают людей более активными, самостоятельными и независимыми.³⁶

Как отмечается в Концепции, развитие частного сектора в театральном деле является одним из признаков становления гражданского общества. Появление независимых и самоорганизующихся инициатив, которые напрямую не контролируются государством, свидетельствует о существовании открытой и

³⁶ Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 г.: одобрена распоряжением Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1019-р. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902284436>

равноправной социальной среды, где отдельные лица и группы могут свободно преследовать свои собственные интересы и идеи, в том числе в сфере культуры. Поощряя и поддерживая частный театр, государство признает важность индивидуального творческого самовыражения и экспериментов, которые являются фундаментальным аспектом гражданского общества. Таким образом, рост частного сектора в театральном деле можно рассматривать как признак открытого и плюралистического общества.

Развитие частных театров важно для роста и разнообразия театрального ландшафта. Однако частные театры часто сталкиваются с финансовыми и инфраструктурными ограничениями, которые препятствуют их развитию. Поэтому поддержка со стороны правительства в виде адекватных форм имеет важное значение для их роста и успеха.

Одним из способов поддержки частных театров является предоставление финансовой помощи, такой как льготные кредиты, субсидии и налоговые льготы. Однако поддержка со стороны правительства не должна ограничиваться финансовой помощью, но также включать предоставление надлежащей инфраструктуры. Этого можно достичь за счет увеличения количества бесплатных сцен и репетиционных залов, которыми могут пользоваться частные театры по доступной цене.

Другим важным аспектом поддержки частных театров является разработка правовых механизмов их защиты. Правовая защита может быть в форме страхования и контрактов, которые могут помочь частным театрам в случае непредвиденных событий, таких как стихийные бедствия или несчастные случаи.

Совершенствование налогового регулирования также является важным аспектом этой поддержки. В дополнение к налоговым льготам государство может также поддерживать некоммерческие театральные организации, предоставляя им доступ к ресурсам и экспертным знаниям. Например, государство может создавать программы, которые предлагают обучение для руководителей некоммерческих организаций, или оказывать помощь в сборе

средств и других административных задачах. Помогая этим организациям наращивать потенциал, государство может обеспечить их долгосрочную устойчивость и результативность.

Из рассмотренных выше пунктов Концепции, можно сделать вывод о том, что взаимодействие государства с подведомственными театрами и частными театрами в России существенно отличается.

Подведомственные театры, которые в основном являются государственными или муниципальными театрами, получают прямую финансовую поддержку от государства и подвергаются большему правительственному регулированию и контролю. Они должны выполнять порученные государством задачи, следовать конкретным программам и отчитываться о своей деятельности. Однако они также имеют доступ к большему количеству ресурсов, таких как лучшие помещения и оборудование, и могут воспользоваться правительственными инициативами, направленными на популяризацию театральной культуры в стране.

С другой стороны, частные театры в основном самофинансируются и полагаются на частные инвестиции, продажу билетов и другие негосударственные источники финансирования. Они обладают большей творческой свободой и гибкостью в выборе своего репертуара и художественного направления, но имеют меньший доступ к государственным ресурсам и сталкиваются с большими трудностями в получении финансирования и выживании в условиях высокой конкуренции.

Таким образом, взаимодействие государства с подчиненными театрами является более прямым и предполагает больший контроль и финансовую поддержку, в то время как взаимодействие с частными театрами менее прямое и предполагает большую автономию и самодостаточность.

Подводя итог, мы можем ответить, что благодаря Концепции театры получили государственную поддержку, ориентированную на развитие театрального искусства и расширение аудитории. Также, были предоставлены

механизмы финансирования театральных проектов, что способствовало развитию театральных коллективов и привлечению новой аудитории.

В целом, Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации ставила перед собой амбициозные задачи, направленные на повышение качества и уровня театрального искусства в России, а также на привлечение большего числа зрителей и развитие культурного туризма в стране.

В настоящее время существует проблема отсутствия действующей Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации. Ранее утвержденная Концепция действовала с 2011 года и предусматривала стратегические задачи и меры по развитию театральной сферы до 2020 года, и была важным инструментом в обеспечении взаимодействия государства с театрами. Однако, после окончания указанного периода, Концепция утратила свое значение.

Отсутствие действующей Концепции оказывает негативное влияние на взаимодействие государства с театрами. Без четких стратегических целей и задач, ориентированных на развитие театрального искусства, государственные органы не могут предоставлять эффективную поддержку театрам. Также, не существует четкого механизма финансирования театральных проектов, что затрудняет их развитие и привлечение новой аудитории.

Недостаточное внимание к развитию театральной сферы может привести к потере многих театров и театральных коллективов, которые являются важной частью культурного наследия России. Необходимо принять новую Концепцию долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации, которая будет ориентирована на современные вызовы и потребности театральной сферы, и обеспечит ее развитие в ближайшие десятилетия.

В 2019 году по инициативе Союза театральных деятелей Российской Федерации была сформирована рабочая группа для разработки проекта новой Концепции, в которую вошли как руководители российских театров, так и представители научных и учебных организаций со всей России, а также представители Министерства Культуры РФ. Группой был подготовлен вариант

реестра Концепции долгосрочного развития театральной деятельности в Российской Федерации до 2030 года, однако он так и не был одобрен.

1.4 Особенности театральных GR-технологий: цели, задачи и функции.

Появление новых технологий внесло значительные изменения в театральную индустрию, и GR-технологии стали неотъемлемой частью современного театрального дела. В контексте театральной индустрии GR-технологии играют важную роль в обеспечении государственной поддержки, финансирования и соблюдения нормативных требований. Понимание конкретных целей, задач и функций GR-технологий в театральном контексте может дать ценную информацию о сложной динамике взаимоотношений театров, государственных структур и других заинтересованных сторон.

Использование GR-технологий может стать важным инструментом для театров, стремящихся достичь своих целей и задач, а также ориентироваться в сложном нормативно-правовом и политическом ландшафте, в котором они работают.

Рассмотрим некоторые из определений понятия GR, предложенных различными теоретиками и практиками в этой области. Понимание этих определений имеет решающее значение для выработки всестороннего понимания целей, задач и функций театральных GR-технологий.

Так, в учебнике «GR и лоббизм: теория и технологии»³⁷, написанном под редакцией В.А. Ачкасовой, И.Е. Минтусова и О.Г. Филатовой, даны следующие определения:

«GR представляет собой деятельность по выстраиванию отношений между различными общественными группами (бизнес-структурами, профессиональными союзами, добровольческими организациями и пр.) и государственной властью, включающую в себя сбор и обработку информации о деятельности правительства, подготовку и распространение информации о

³⁷ GR и лоббизм: теория и технологии: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. В. А. Ачкасовой, И. Е. Минтусова, О. Г. Филатовой. — М.: Издательство Юрайт, 2015

позициях представляемых групп, влияние на процессы принятия политических и административных решений (лоббизм)».

«GR — это применение коммуникативных технологий индивидами или социальными институтами для влияния на правительственные решения местного, регионального, национального или интернационального уровней или их комбинаций».

«GR — сознательная организация коммуникации, установление эффективных коммуникаций с органами государственной власти».

«Связи с государством» — это особая организация взаимодействия негосударственных структур (ассоциаций гражданского общества, бизнеса) с государством для влияния на власть с целью согласования интересов и принятия эффективных решений».

В профессиональном словаре лоббистской деятельности (составитель П. А. Толстых) приводится следующее определение: «Government Relations (GR, дословно: взаимодействие с органами государственной власти) — это деятельность специально уполномоченных сотрудников крупных коммерческих структур (GR-специалистов) по сопровождению деятельности компании в политической среде».³⁸

Эти определения понятия GR раскрывают различные аспекты этого сложного явления. В них подчеркивается влияние GR на процессы принятия политических решений, организацию установления эффективной коммуникации с органами государственной власти, а также неправительственными структурами. Различия в этих определениях GR могут быть обусловлены многогранной природой этого явления, а также различными контекстами, в которых оно функционирует. GR — это сложный процесс, который предполагает активное участие различных субъектов общества. Разнообразие определений также отражает разнообразные интересы и цели тех, кто вовлечен в GR-деятельность.

³⁸ GR и лоббизм: теория и технологии: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. В. А. Ачкасовой, И. Е. Минтусова, О. Г. Филатовой. — М.: Издательство Юрайт, 2015

Отношения с органами государственной власти (GR) в театральной сфере – важная, но тем не менее, малоизученная проблема в современной России. Так как театры финансируются в основном государством, установление связей с государственными структурами крайне важно для участников театрального дела. Внешняя среда функционирования театра делится на два больших блока: общественность и государство. Для этого и существуют инструменты PR и GR, именно они выполняют роль посредников между театральной индустрией и внешней средой. В то время как PR взаимодействует с общественностью, GR взаимодействует с государственными учреждениями. Стоит сказать, что PR и реклама являются более широко используемыми маркетинговыми инструментами по сравнению со связями с правительством. GR обычно используют крупные корпорации и предприятия, которые заинтересованы в государственной политике, и находятся от нее в тесной зависимости. Например, энергетические компании или телекоммуникационные провайдеры. Эти компании могут использовать GR для влияния на политические решения, затрагивающие их отрасль, или для получения доступа к государственному финансированию.

Однако область театрального GR в России на данный момент малоизвестна, и исследований в этой сфере недостаточно. Кроме того, отсутствие специалистов-аналитиков в этой области, скрытый, местами неявный характер их деятельности и неразвитая технология театрального GR-менеджмента создают трудности при анализе сущности театрального GR и его специфики.

Чтобы GR была полностью внедрена в российскую театральную сферу, руководителям театров необходимо понимать важность постоянной и систематической работы с государственными структурами. Умение заранее предвидеть "угрозу" успешному ведению театрального дела – важное качество любого GR-менеджера. Взаимодействие с органами государственной власти необходимо для создания благоприятного режима развития театрального искусства.

Количество министерств, департаментов, комиссий и комитетов различного уровня, к которым обращаются руководители театров по долгу службы, огромно. Поэтому GR, его принципы, механизмы и методологии работы с органами власти, являются очень полезным инструментом для грамотного выстраивания данных взаимоотношений. GR следует понимать как всестороннее сотрудничество между театром и государством. GR часто путают с лоббированием, однако путать эти понятия нельзя. Лоббирование — это одна из разновидностей групп давления на законодателей и чиновников с целью установления контактов и принятия решений, отвечающих интересам различных организаций. Тогда как GR – это деятельность, строго подчиненная законам, лоббирование же часто бывает связано с незаконной деятельностью, такой как коррупция и получение незаконных платежей. GR-менеджеры могут использовать лоббирование в качестве одного из инструментов своей работы, но сами они не участвуют в таких незаконных действиях.

В обязанности же GR-менеджера входит оказание помощи «лоббистам от театра» путем предоставления рекомендаций относительно подходящих тем для обсуждения, способа поддержания коммуникации и того, каких тем следует избегать. Понимание текущей роли и интересов чиновника, с которым запланирована встреча, имеет решающее значение для определения того, что ему следует представить.³⁹

Как пишет Фокин А.И., в своей диссертации на тему «Русский драматический театр в условиях государственного протекционизма: (системный анализ взаимодействия театра и государственной власти)», цель театрального GR состоит в создании наиболее приемлемых и максимально благоприятных условий для нормального функционирования театра путем комплексного сотрудничества с органами государственной власти. Исходя из данной цели, выделяются следующие функции театрального GR: влияние на позицию

³⁹ Фокин Александр Игоревич *Время непосредственных посредников (pr- и GR-технологии на службе театрального искусства)* // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vremya-neposredstvennyh-posrednikov-pr-i-gr-tehnologii-na-sluzhbe-teatralnogo-iskusstva>.

государственной власти при принятии законодательных актов, важных для функционирования театра; использование основных направлений экономической политики государства в интересах театра; направление инициативы власти, связанной с назначением, ротацией и сменой руководящих кадров, в желательную для театра сторону, а также инициирование акций официального признания заслуг театральных деятелей.⁴⁰

Более подробно в своей статье «Время непосредственных посредников (PR- и GR- технологии на службе у театрального искусства» Фокин А.И. рассматривает задачи, направленные на достижение поставленной цели:

Первая задача заключается в донесении до властей идеи необходимости театра. Наличие театра в каждом городе необходимо по нескольким причинам. Во-первых, это обеспечивает местному населению доступ к культурному и художественному опыту, что важно для их личностного и интеллектуального развития. Кроме того, театры могут помочь создать чувство общности, предоставляя единый опыт людям разного происхождения и возраста. Во-вторых, театр может способствовать развитию туризма и привлечению посетителей в город, что может иметь положительный экономический эффект. Театры получают доход за счет продажи билетов, привлечения туристов и создания рабочих мест для актеров, режиссеров, художников, техников и административного персонала. Наличие театра в городе также может привлечь бизнесменов, которые хотят инвестировать в этот район. Театры могут послужить катализатором экономического роста, особенно в районах, где может не хватать других культурных или развлекательных возможностей. В-третьих, театр может служить центром местной художественной и культурной деятельности, предоставляя местным художникам и исполнительницам платформу для демонстрации своих талантов и взаимодействия с сообществом. В целом, наличие театра в городе является важным аспектом динамичного и культурно богатого сообщества.

⁴⁰ Фокин А.И. Русский драматический театр в условиях государственного протекционизма: (системный анализ взаимодействия театра и государственной власти): автореф... дис. кан. иск. наук. - М.: 2013.

Вторая задача заключается в выработке общего языка для налаживания конструктивного диалога между театром и представителями государственных структур. Она включает в себя два аспекта: во-первых, необходимо добиться того, чтобы сотрудники театра, особенно GR-менеджеры, владели соответствующей для взаимодействия с чиновниками терминологией, и, во-вторых, необходимо добиться того, чтобы чиновники понимали нюансы театрального дела и владели соответствующей лексикой. Важно выработать общий язык для налаживания конструктивного диалога между театром и представителями государственных структур, поскольку это обеспечивает эффективную коммуникацию, взаимопонимание и сотрудничество. Без общего языка могут возникать недоразумения и неверные толкования, приводящие к конфликтам и препятствующие достижению общих целей. Выработывая общий язык, театр может лучше формулировать свои потребности и цели представителям государства, а представители государства могут лучше понимать проблемы и возможности, стоящие перед театром. Это способствует более продуктивным и взаимовыгодным отношениям между двумя организациями, позволяя реализовать общие цели, такие как продвижение культуры, укрепление креативной индустрии и обогащение общества.

Третья задача пересекается с предыдущей, и заключается в умении работать со статистическими данными. Понимание цифр и умение с ними работать необходимы театральному GR-менеджеру. Этот также относится к сфере владения терминологией, необходимой для общения с государственными структурами. GR-менеджеру необходимо умение работать со статистическими расчетами, чтобы анализировать и интерпретировать данные, относящиеся к деятельности театра и его влиянию на местное сообщество, а также оценивать эффективность GR-кампаний и стратегий. Используя статистические данные, менеджер может выявлять тенденции и закономерности в отрасли, отслеживать влияние государственной политики на театральный мир и принимать обоснованные решения о наилучшем курсе действий. Эти данные могут помочь менеджеру определить области, требующие улучшения, установить цели и

задачи, разработать основанные на фактических данных стратегии взаимодействия, а также рекомендации руководству театра.

Четвертая задача состоит в налаживании механизма привлечения внимания чиновников к театру. Привлечение внимания чиновников к театру и театральному искусству необходимо по нескольким причинам. Во-первых, чиновники часто оказывают значительное влияние на культурную политику государства и могут принимать решения, влияющие на развитие и финансирование различных учреждений культуры, в том числе театров. Поэтому важно держать их в курсе деятельности и достижений театра. Во-вторых, внимание чиновников может привести к усилению общественного внимания и поддержки театра. Как пишет А.И. Фокин, «поводов для организации встреч с властными структурами у театров предостаточно — просто, нужно уметь грамотно ими распорядиться. Среди возможных причин для проведения встречи с чиновниками можно выделить: Премьеру; Реконструкцию / капитальный ремонт / постройку нового здания; Юбилей руководителя театра или памятная дата самого коллектива».⁴¹ Основным атрибутом опытного GR-менеджера является его способность предвидеть события. Важно быть в курсе расписания чиновника и умело включать в его повестку выгодные для театра мероприятия. Необходимо учитывать, что не все заранее спланированные действия приведут к желаемым результатам, но тот факт, что театр будет замечен и запомнится, может повлиять на будущее коллектива.

Обращаясь к диссертации Фокина А.И., можно увидеть следующие задачи, поставленные перед театральным GR-менеджментом:

- 1) Формирование позитивной установки правительственных кругов в отношении театра как социального института;

⁴¹ Фокин Александр Игоревич Время непосредственных посредников (PR- и GR-технологии на службе театрального искусства) // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vremya-neposredstvennyh-posrednikov-pr-i-gr-tehnologii-na-sluzhbe-teatralnogo-iskusstva>

- 2) Проведение мониторинга работы государственных органов и системный анализ кадровых перемещений в структуре госаппарата на предмет возможных рисков и перспектив для театра;
- 3) Сбор, систематизация и анализ информации об экономических, законодательных и кадровых инициативах власти в сфере театра;
- 4) Своевременная нейтрализация возможных негативных последствий для театра, исходящих от принимаемых властью решений;
- 5) Создание долгосрочной, управляемой и положительной перспективы отношений с профильными для театра государственными ведомствами;
- 6) Выстраивание благоприятного имиджа театра при взаимодействии с вышестоящими органами исполнительной власти;
- 7) Обеспечение прозрачности хозяйственной деятельности как проявление социальной ответственности театра по отношению к государству;
- 8) Корреляция перспективных планов театра с планируемыми социально значимыми проектами власти;
- 9) Разработка и проведение необходимых GR-проектов и GR-кампаний;
- 10) Организация сбалансированной работы всех подразделений театра при выполнении задач GR-менеджмента.⁴²

Вышеупомянутые задачи GR-менеджмента имеют решающее значение для эффективного функционирования театра в обществе, где существует государственный протекционизм по отношению к театру. Эти задачи не только помогают создать положительный имидж театра в правительственных кругах, но и предполагают мониторинг, анализ и нейтрализацию возможных негативных последствий принимаемых властями решений. GR менеджмент также стремится

⁴² Фокин А.И. Русский драматический театр в условиях государственного протекционизма: (системный анализ взаимодействия театра и государственной власти): автореф...дис.кан.иск.наук. - М.: 2013.

обеспечить прозрачность экономической деятельности театра и выстроить долгосрочные позитивные отношения с соответствующими государственными ведомствами, основанными на чувстве взаимного доверия. Кроме того, для успешного управления GR также важно соотнесение перспективных планов театра с запланированными социально значимыми проектами правительства, разработкой и реализацией необходимых GR-проектов и кампаний, а также организации сбалансированной работы между всеми подразделениями театра. Разработка и реализация необходимых GR-проектов и GR-кампаний, а также организация сбалансированной работы всех отделов театра при выполнении задач GR-менеджмента обеспечат, чтобы голос театра был услышан и его потребности удовлетворялись систематическим и эффективным образом. В целом, эти задачи помогают в достижении маркетинговых и финансовых целей театра путем налаживания конструктивного диалога с государственными структурами и создания благоприятных условий для нормального функционирования театра.

Еще одним ключевым компонентом GR является формирование положительного имиджа театра в глазах чиновников и общественности. Этого можно достичь с помощью различных PR-стратегий, таких как пресс-релизы, кампании в социальных сетях и мероприятия. Создавая положительную репутацию театра, GR-менеджеры могут повысить шансы театра на получение финансирования и поддержки от правительства.

Обращаясь к иностранной литературе, можно выделить исследование норвежских авторов Льюиса Бонета и Гектора Шаргородского «Театральный менеджмент: модели и стратегии для культурных объектов»⁴³. В нем авторы подробно рассмотрели вопросы менеджмента театрального дела, выстраивания стратегий продвижения театра и взаимодействия с правительством. Авторы рассматривают различные факторы, влияющие на управление театром, в том числе и политические. Они подчеркивают, что нельзя быть просто хорошим

⁴³ Bonet, Lluís & Schargorodsky, Héctor. (2018). Theatre Management: Models and Strategies for Cultural Venues.

руководителем театра, и иметь качественные в культурном и художественном плане постановки. Важно также уметь налаживать связи со своими стейкхолдерами: от чиновников, до спонсоров, представителей СМИ и иных общественных организаций. Так, на основе изученной информации можно предложить следующие шаги для внедрения GR-менеджмента в театральное дело:

Определение четких целей и задач, которых театр желает достичь;

Анализ текущей ситуации в театре, выделения сильных и слабых сторон, возможностей и угроз. Это поможет определить области, в которых GR-технологии могут быть применены и будут наиболее эффективными;

Разработка плана по взаимодействию с правительством на основе целей и задач театра и анализа текущей ситуации;

Использование аналитики для измерения успеха. Это поможет понять, что работает, а что нет, и внести необходимые коррективы в план.

Предлагаемые шаги по внедрению GR-менеджмента в театральное дело практичны и логичны. Реализация этих шагов может помочь театрам установить и поддерживать позитивные отношения с правительством и достичь своих маркетинговых и финансовых целей.

В заключение отметим, что использование GR-технологий в театральном деле становится все более важным. Определение GR-технологий в контексте театрального дела предполагает использование различных инструментов для установления и поддержания отношений между театром и государственными структурами, а также для создания положительного имиджа театра. В дополнение к театрам, финансируемым государством, существует также множество негосударственных театров, которые полагаются на частное финансирование и спонсорство. Для этих театров установление связей с правительством может быть не менее важным, поскольку это может открыть возможности для финансовой поддержки и признания. Кроме того, негосударственные театры часто сталкиваются с большими проблемами с точки зрения внимания аудитории и финансовой стабильности, поскольку они не

имеют такого же уровня институциональной поддержки и ресурсов, как театры, финансируемые государством. Таким образом, взаимодействие с правительством также может иметь решающее значение для обеспечения финансирования и поддержки их постановок, а также для повышения их узнаваемости и общественного авторитета.

Данная глава обеспечила нам теоретическую основу для анализа взаимодействия государства и театра. Выдвинутые нами идеи подчеркивают важность эффективной коммуникации и сотрудничества между театральными практиками и государственными учреждениями для преодоления вызовов и максимального использования потенциала театральной индустрии. Современное театральное дело в России сталкивается с трудностями из-за недостатков в коммуникации между театрами и государством. Это говорит о том, что использование GR - практик может дать ценную информацию и стратегии для улучшения этого взаимодействия. Внедряя GR-технологии, театры могут повысить свою способность взаимодействовать с государственными органами, получать необходимую поддержку и ресурсы, а также влиять на культурную политику. Стратегический подход к отношениям с правительством может способствовать развитию, устойчивости и росту театральной индустрии, способствуя продуктивному сотрудничеству и обеспечивая соответствие государственной поддержки потребностям театров.

Глава 2. Анализ отношений государства и театра в сфере региональной культурной политики (на примере Санкт-Петербурга)

2.1 Региональная политика в сфере культуры (на примере деятельности комитета по культуре СПб)

Культура всегда играла важную роль в формировании идентичности и характера городов и регионов. Региональная культурная политика направлена на поощрение и поддержку местной культурной деятельности, сохранение и приумножение уникального культурного наследия региона, в то же время способствуя развитию современного художественного самовыражения. Культурная политика является важнейшей составляющей сохранения и развития истории и культуры на государственном уровне. Именно с помощью культурной политики правительство определяет свои приоритеты и цели в области поддержки искусства и культуры. Создавая благоприятные условия для развития культурной жизни, государство обеспечивает сохранение и популяризацию своего культурного наследия, а также появление новых форм культурного самовыражения. В этом смысле культурная политика является неотъемлемой частью общей государственной политики и отражает ценности и приоритеты общества в целом. Поддерживая культурные учреждения, инициативы и мероприятия, правительство также может стимулировать экономический рост и социальную сплоченность, а также повышать международный имидж страны. Таким образом, разработка и осуществление эффективной политики в области культуры имеет решающее значение для устойчивого развития общества, а также сохранения и передачи культурного наследия будущим поколениям.

В этом контексте город Санкт-Петербург представляет собой интересный пример, поскольку он имеет богатую культурную историю и в настоящее время предпринимает различные инициативы по содействию своему культурному развитию. Санкт-Петербург - уникальный город среди мировых мегаполисов благодаря сохранению исторического центра и пригородных ансамблей. Облик города создают не только его архитектурные шедевры, но и общая архитектурно-пространственная среда. Сохранность и аутентичность исторических

территорий помогли Санкт-Петербургу быть включенным в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Исключительная ценность Петербурга заключается в подлинности, универсальности и общечеловеческом значении своего культурного наследия.

В этом параграфе мы сосредоточимся на региональной политике в области культуры и проанализируем деятельность Комитета по культуре Санкт-Петербурга. Информационная база для этого анализа была собрана во время прохождения производственной практики в данном учреждении, которая предоставила возможность получить практические знания о деятельности Комитета и реализации им региональной культурной политики.

Комитет по культуре Санкт-Петербурга является структурным подразделением правительства, созданным для осуществления государственной политики и управления в области культуры и искусства.

Комитет привлекает ведущих представителей общественности к разработке культурной политики, активному участию в работе Коллегии Комитета, общественных и экспертных советов. Комитет финансирует культурную политику города за счет бюджета и проводит ежегодные конкурсы грантов для общественных и государственных организаций культуры в рамках «Программы поддержки культуры и искусства». Основной целью этой программы является создание благоприятных условий для стратегического развития организаций культуры, привлечения внебюджетных средств и продвижения инновационных методов работы для повышения социальной роли культуры и искусства.

Основные направления деятельности Комитета по культуре включают в себя следующее:

- сохранение и рациональное использование культурно-исторического наследия, возрождение и развитие культурных традиций;
- поддержка организаций культуры и искусства в целях обеспечения равного доступа к культурным ценностям для всех

социальных групп; создание условий для совершенствования работы организаций культуры и искусства;

- содействие развитию системы специального музыкального и художественного образования, творческому воспитанию и раскрытию талантов юного поколения горожан;

- поддержка народного творчества и национальных культур; развитие сферы досуга, исследовательской и культурно-просветительской деятельности, укрепление взаимодействия профессионального и любительского творчества;

- расширение международного сотрудничества, вовлечение петербургских организаций культуры и искусства в международные проекты, продвижение имиджа Санкт-Петербурга, как центра культуры и искусства мирового значения;

- организация общегородских культурных проектов: фестивалей, конкурсов, праздников, выставок, конференций и симпозиумов;

- разработка и реализация проектов и целевых программ развития культуры; экспертиза международных и региональных проектов в сфере культуры.⁴⁴

Работа по перечисленным направлениям также способна повлиять и на театр, а именно, возможно в сфере обеспечения доступности театра для всех социальных групп, сохранение театра как неотъемлемой части культурного наследия. Продвижение специального образования и раскрытие талантов граждан помогают в создании будущих исполнителей, а поддержка народного искусства и национальных культур укрепляет корни театра в местном сообществе, а также создают возможность для взаимодействия с более широкой

⁴⁴ Общая информация // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/information/.

аудиторией. Все эти действия способствуют росту и поддержанию театра как значимого учреждения культуры.

Работа Комитета по культуре ведется также по следующим направлениям. Во – первых, это инвестиции в культуру. Инвестируя в учреждения культуры, город может улучшить их условия и стать более привлекательным для инвесторов. Всемирный банк, Правительство Российской Федерации и Правительство Санкт-Петербурга сотрудничают в реализации экономических реформ, направленных на повышение инвестиционной привлекательности исторического центра. Инвестиционный фонд поддержки культуры (ИФПК) является одним из компонентов этого проекта, предназначенного для поддержки учреждений культуры в городе. ИФПК оказывает помощь в сохранении культурного наследия города, содействии устойчивому развитию в сфере культуры, повышению доступности культурных объектов, а также улучшении финансового управления и планирования.⁴⁵

Во – вторых, еще одним важным направлением реализации культурных программ в Санкт-Петербурге является сохранение и реставрация памятников в центре города и пригородах. Федеральная целевая программа «Сохранение и развитие исторического центра Санкт-Петербурга» уделяет приоритетное внимание реставрации и реконструированию значимых объектов, расположенных на территории учреждений культуры. Кроме того, в Санкт-Петербурге реализуется программа развития материально-технической инфраструктуры учреждений культуры, которая включает реставрацию культурно-исторических объектов, таких как музеи, театры, библиотеки и памятники, а также строительство новых зданий для учреждений культуры и искусства.

Также, осуществляется работа в сфере создания и укрепления культурных связей. Программы культурного сотрудничества с зарубежными регионами и странами включают в себя достижение следующих целей:

⁴⁵ Проекты ИФПК // Фонд инвестиционных строительных объектов Санкт-Петербурга URL: http://old.fisp.spb.ru/r/ifpk_projects/.

- Повышение позиций Санкт-Петербурга как значимого игрока в мировом культурном ландшафте, поддержание его статуса «культурной столицы России»;
- Обеспечение присутствия Санкт-Петербурга на культурных мероприятиях, проводимых как внутри страны, так и за рубежом;
- Продолжение и приумножение богатой традиции многонациональности и мультикультурности в стране;
- Знакомство жителей Санкт-Петербурга с лучшими образцами отечественной и зарубежной культуры.⁴⁶

Сотрудничество по международным проектам осуществляется совместно с иностранными представителями культуры, генеральными консульствами и организаторами культурных мероприятий. Ключевые исполнители и учреждения культуры Санкт-Петербурга приглашаются представлять город на международных и межрегиональных мероприятиях. Долгосрочные партнерские отношения устанавливаются с помощью таких программ, как «Столица европейской культуры» и «Российско-финский культурный форум». Программа также направлена на поддержание культурных связей с россиянами, проживающими за рубежом.

Реализуется также и культурная информационная политика, основанная на двух принципах: во-первых, распространение информации о культурной и художественной деятельности городских учреждений и значимых событиях и, во-вторых, интеграция как в российское, так и в мировое информационное пространство для продвижения положительного имиджа Санкт-Петербурга.

Реализуются также образовательные инициативы, направленные на творческое воспитание детей с целью содействия продуктивному образовательному процессу, выявления одаренных детей и поддержки массового образования, развития творческих навыков учащихся и подготовки лучших

⁴⁶ Культурные связи // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/information/napravleniy_dejatelnosti/kulturnye-svyazi/.

выпускников школ к поступлению в колледжи и университеты искусства и культуры. Система непрерывного образования в сфере культуры нацелена на постоянное совершенствование профессиональных знаний и навыков специалистов и подготовку кадрового резерва для организаций культуры. Она включает в себя повышение квалификации сотрудников городских учреждений культуры, дополнительное образование, профессиональную подготовку на основе краткосрочных и долгосрочных модулей. Международные программы арт-менеджмента способствуют ознакомлению организаторов культурных мероприятий с зарубежным опытом и развитию творческого сотрудничества.

Работа, осуществляемая по данным направлениям, может оказать значительное влияние на состояние культуры в Санкт-Петербурге следующим образом.

Инвестиции в культуру Санкт-Петербурга могут привлечь инвесторов, что, в свою очередь, предоставит больше ресурсов для сохранения и развития культурного наследия города, продвижения современной культуры и поддержки культурных организаций и инициатив. Также это может оказать финансовую поддержку театрам, позволив им улучшить свою инфраструктуру, техническое оснащение и художественные программы. Это приведет к созданию новых постановок, найму большего количества персонала и общему улучшению качества театральных представлений.

Активное проведение реставрационных работ поможет сохранить и восстановить уникальное культурно-историческое наследие города, сделать его более доступными для общественности. Это сохранит статус города как всемирно известного архитектурного шедевра и центра культурной, социальной, туристической и экономической активности. Также это поможет сохранить исторические театральные здания и улучшить условия для проведения в них представлений, обеспечивая более комфортные и современные условия для зрителей.

Культурные связи с зарубежными странами и регионами РФ способствуют продвижению культурного имиджа Санкт-Петербурга и его интеграции в

российское и мировое информационное пространство. Это повысит осведомленность международного сообщества о культурном богатстве и разнообразии города, а также способствует творческому сотрудничеству с культурными организациями из разных уголков мира. Театрам же предоставится возможность для организации сотрудничества с международными партнерами и демонстрации своих постановок новой аудитории. Это способствует культурному обмену, расширит кругозор местных театральных деятелей и привнесет новые идеи и подходы в театральную жизнь Санкт-Петербурга.

Информационная деятельность повысит осведомленность о культурных предложениях города и стимулирует более активное участие общественности в культурной жизни, повысит осведомленность общественности о театральных мероприятиях, помогая привлечь более широкую аудиторию.

Образовательная деятельность поможет воспитать новое поколение художников и профессионалов культуры, которые смогут продолжать вносить свой вклад в культурную жизнь города. Кроме того, непрерывное образование в области культуры поможет улучшить профессиональные знания и навыки специалистов, что приведет к улучшению управления и функционирования учреждений культуры и организации мероприятий. Образовательная деятельность может способствовать развитию будущих поколений театральных практиков, предоставляя талантливым студентам возможность отточить свои навыки и продолжить карьеру в театральной индустрии.

В рамках национального проекта «Культура» Комитет осуществляет реализацию региональных проектов Санкт-Петербурга «Культурная среда в Санкт-Петербурге», «Творческие люди Санкт-Петербурга», «Цифровая культура в Санкт-Петербурге». Нацпроект «Культура» разработан в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и скорректирован в соответствии с указом от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Его реализация началась 1 января 2019 года, а срок реализации обозначен

31.12.2024. В структуру нацпроекта входят три федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура».⁴⁷

Подробнее рассмотрим реализацию данных проектов в Санкт-Петербурге.

1. Региональный проект «Культурная среда в Санкт-Петербурге».

Региональный проект направлен на повышение качества художественно-эстетического образования в учреждениях культуры путем предоставления музыкальных инструментов, оборудования и учебных материалов для реализации дополнительных предпрофессиональных программ в области искусства. Проект также направлен на создание современной инфраструктуры для творческой самореализации и проведения досуга. Цель проекта заключается в увеличении числа посещений учреждений культуры. Источниками финансирования являются как федеральный бюджет, так и бюджет Санкт-Петербурга. Среди результатов проекта выделяют следующее:

Во-первых, образовательные учреждения сферы культуры, такие как детские школы искусств и колледжи, были обеспечены музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами. Во-вторых, областные и муниципальные детские школы искусств прошли реконструкцию и/или капитальный ремонт в соответствии с видами искусства, на которых они специализируются.

2. Региональный проект «Творческие люди Санкт-Петербурга».

Региональный проект направлен на поддержку и реализацию творческих инициатив граждан и обеспечение организаций культуры высокопрофессиональными кадрами. Кроме того, он направлен на содействие развитию социального института волонтерства по сохранению культурного наследия Санкт-Петербурга. Целью проекта является увеличение числа граждан, вовлеченных в культурную деятельность, повышение квалификации

⁴⁷ Национальный проект "Культура" // Министерство культуры Российской Федерации URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project/>.

специалистов учреждений культуры и развитие волонтерского движения в сфере культуры. Финансируется в рамках федерального проекта «Создание условий для реализации творческого потенциала нации» («Творческие люди»). Результатами регионального проекта являются: подготовка специалистов учреждений культуры через Центры непрерывного образования и повышения квалификации в области культуры; привлечение волонтеров к программе «Волонтеры культуры».

3. Региональный проект «Цифровая культура в Санкт-Петербурге».

Благодаря реализации данного проекта люди с ограниченными возможностями получают доступ к культурным мероприятиям, более широкая аудитория будет привлечена к классической академической музыке, а музыкальная культура города станет более разнообразной и развитой. Основная цель проекта - увеличить число обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в пять раз. Источниками финансирования являются как федеральный бюджет, так и бюджет Санкт-Петербурга. Результатом проекта является создание виртуального концертного зала при Государственной академической капелле Санкт-Петербурга в 2022 году.

Ожидается, что реализация этих проектов окажет положительное влияние на состояние культуры в городе.

Перечисленные региональные проекты направлены на создание благоприятных условий для развития культуры, повышение уровня культурных услуг, предоставляемых населению, популяризацию культурного разнообразия и привлечение новой аудитории к различным культурным мероприятиям.

Изучив паспорта всех трех региональных проектов, проанализировав подробные результаты, можно сделать вывод о том, что все проекты успешно реализуются, а показатели выполняются. Количество специалистов, прошедших повышение квалификации, количество волонтеров, задействованных в сфере культуры, и количество обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры

превысили запланированные значения.⁴⁸ Более того, было успешно реализовано создание виртуального концертного зала, и это способствовало доступности и разнообразию культурных мероприятий в Санкт-Петербурге. Кроме того, подготовка специалистов и волонтеров приведет к повышению качества культурных услуг, предоставляемых населению. Реализация этих проектов может повлиять на театры Санкт-Петербурга, поскольку проекты направлены на улучшение культурной среды, поддержку творческого сообщества и расширение цифровых ресурсов в сфере культуры. В целом, успешная реализация этих проектов положительно скажется на развитии и популяризации культуры Санкт-Петербурга, как внутри страны, так и на международном уровне.

Работа комитета оказывает положительное влияние на культуру Санкт-Петербурга многими способами, от сохранения культурного наследия до поддержки современного искусства и музыки. Реализация цифровых инициатив помогает сделать культурные мероприятия более доступными для более широкой аудитории, в том числе для людей с ограниченными возможностями, и способствует культурному разнообразию и развитию города.

В целом региональную культурную политику Санкт-Петербурга можно охарактеризовать как прогрессивную и дальновидную, с акцентом на создание яркой и доступной культурной среды для всех жителей и гостей города. Комитет по культуре играет важную роль в достижении этих целей и обеспечении того, чтобы Санкт-Петербург оставался центром культурных инноваций и творчества.

2.2 Роль и место театров в региональной культурной политике.

Театр - важнейший социальный институт, оказывающий значительное влияние на развитие и формирование личности человека. Театр играет уникальную роль в культурном потенциале любого социального сообщества, выполняя специфические функции, присущие исключительно ему.

⁴⁸ Региональный проект «Цифровая культура в Санкт-Петербурге» // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/nacionalnyj-proekt-kultura/regionalnyj-proekt-cifrovaya-kultura-v-sanktpeterburge/.

Следовательно, мы можем рассматривать театр как одно из важнейших направлений государственной культурной политики.

Театры на протяжении веков играли значительную роль в культурной жизни Санкт-Петербурга. Город известен как культурная столица России, и его богатые театральные традиции являются жизненно важной частью этого образа.

Среди множества культурных учреждений в городе есть разные виды театров, которые демонстрируют всевозможные формы театрального искусства. Драматические театры, такие как Александринский театр, уже давно являются неотъемлемой частью культурного наследия города. Театры оперы и балета, включая знаменитый Мариинский театр, демонстрируют одни из самых известных в мире постановок в этих жанрах.

Помимо драмы и балета, в Санкт-Петербурге есть несколько музыкальных театров, которые специализируются на различных видах музыкальных представлений. Театры кукол радуют как детей, так и взрослых своими постановками. Существуют также театры других жанров, такие как молодежные театры, рассчитанные на молодую аудиторию; экспериментальные театры, раздвигающие границы традиционного театра; цирковые театры, специализирующиеся на цирковых представлениях; камерные театры - небольшие театры, которые обычно рассчитаны менее чем на 100 посадочных мест; театральные студии, прикрепленные к театральным школам.

В целом, разнообразие театров в Санкт-Петербурге отражает приверженность города культурному разнообразию и его важную роль как культурного центра не только в России, но и во всем мире.

Комитет по культуре курирует многие из этих театров и следит за тем, чтобы они соответствовали самым высоким стандартам художественного мастерства, а также способствовали доступности и инклюзивности для всех зрителей. Так, среди подведомственных Комитету по культуре организаций, выделяют следующие:

- Театры (27 шт.)

- Концертные организации (12 шт.)
- Кинотеатры (2 шт.)
- Музеи (16 шт.)
- Библиотеки (5 шт.)
- Парки (1 шт.)
- Зоопарки (1 шт.)
- Профессиональные образовательные учреждения (7 шт.)
- Школы искусств (16 шт.)
- Лицеи (2 шт.)
- Музыкальные школы (14 шт.)
- Художественные школы (10 шт.)
- Организации культурно-досугового типа (1 шт.)
- Прочие учреждения (5 шт.)⁴⁹

Исходя из предоставленной информации, можно сказать, что театры играют значительную роль в региональной культурной политике Санкт-Петербурга. Тот факт, что здесь насчитывается 27 театров по сравнению с 12 концертными организациями, 2 кинотеатрами и другими культурными учреждениями, такими как музеи и библиотеки, указывает на то, что театры являются неотъемлемой частью культурного ландшафта города. Наличие профессиональных учебных заведений, школ искусств и музыкальных училищ еще раз подчеркивает важность развития и популяризации искусства в регионе. Кроме того, разнообразие организаций культуры и досуга и других учреждений показывает, что Комитет по культуре стремится предоставлять жителям Санкт-Петербурга широкий спектр культурных возможностей и впечатлений.

Также, исходя из информации, представленной на сайте Комитета по культуре, в Санкт-Петербурге насчитывается 40 государственных театров, из них:

⁴⁹ Подведомственные учреждения // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/podvedomstvennye-uchrezhdeniya/.

- Федеральных – 7 шт.;
- Городских – 27 шт.;
- Районных – 3 шт.;
- Областных – 3 шт.⁵⁰

Большое количество театров в Санкт-Петербурге и разнообразие представленных жанров свидетельствует о значительной роли театров в региональной культурной политике. Тот факт, что большинство из этих объектов находятся в государственной собственности, также свидетельствует о высоком уровне поддержки исполнительского искусства со стороны правительства. Наличие федеральных, региональных и районных театров предполагает скоординированные усилия по обеспечению доступа к театральным представлениям по всему городу и его окрестностям. В целом, количество и разнообразие театров в Санкт-Петербурге свидетельствуют о том, что исполнительское искусство высоко ценится и хорошо поддерживается в регионе. Санкт-Петербург может похвастаться яркой и разнообразной театральной сценой, в которой значительную роль играют многие негосударственные театры. Независимые театры предлагают разнообразные постановки, от традиционных драм до авангардных экспериментальных пьес и перформансов. Благодаря своему уникальному художественному видению и экспериментальным подходам, эти театры приносят особый колорит в культурную жизнь города.

Для того, чтобы получить информацию о количестве негосударственных театров в Санкт-Петербурге, можно обратиться к Реестру независимых театров СТД РФ. В 2020 году Министерство культуры Российской Федерации и Союз театральных деятелей Российской Федерации создали реестр частных театров для оказания дополнительной поддержки негосударственным театрам во время пандемии COVID-19. Этот список содержит профессиональные негосударственные театры и является официальным источником, используемым

⁵⁰ Государственные театры и концертные организации Санкт-Петербурга // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/gosudarstvennye-teatry-sankt-peterburga/.

Министерством культуры России, Министерством культуры Российской Федерации и Фондом культуры при рассмотрении заявок на получение грантов. Частные профессиональные театры или индивидуальные предприниматели с кодом ОКВЭД 90.0 или 90.01, действующие в России, имеющие репертуар, могут быть включены в данный реестр. Нахождение в списке позволяет частным театрам участвовать в специально разработанных программах и получать государственные субсидии и гранты, в том числе до одного миллиона рублей на новые постановки. Театры, включенные в реестр, также могут подать заявку на новую гастрольную программу, аналогичную «Большим гастролям» для государственных театров.

Согласно реестру независимых театров Союза театральных деятелей России, в Санкт-Петербурге насчитывается 69 независимых театров. Это свидетельствует о яркой и разнообразной театральной жизни в городе, в которой представлен широкий спектр художественных стилей и жанров. Большое количество независимых театров говорит о том, что существует большой спрос на альтернативные и экспериментальные формы театра и что зрители ищут новые и новаторские постановки.

Наличие такого количества независимых театров также подчеркивает важность поддержки этих учреждений в рамках региональной культурной политики. В то время как государственные театры являются важнейшим компонентом культурного ландшафта, независимые театры приносят уникальную перспективу и творческую энергию в исполнительское искусство. Предоставляя ресурсы и поддержку этим театрам, региональное правительство может способствовать тому, чтобы Санкт-Петербург оставался процветающим центром театральных инноваций и художественного самовыражения.

Для того, чтобы определить роль и место театров в региональной культурной политике, рассмотрим деятельность Комитета по культуре, направленную на сохранение и развитие театрального дела в Санкт - Петербурге. Обратимся к программе «Развитие сферы культуры в Санкт-Петербурге». Так, среди ожидаемых результатов программы выделяют следующие: «обеспечение

широкого, без каких-либо ограничений доступа каждого гражданина к национальным и мировым культурным ценностям через формирование публичных электронных библиотек, музейных, театральных и иных интернет-ресурсов в сфере культуры; повышение уровня качества и востребованности услуг концертных организаций и театров различных форм собственности, учреждений культурно-досугового типа, организаций, осуществляющих кинопоказ; укрепление материально-технической базы концертных организаций, театров, учреждений культурно-досугового типа, организаций, осуществляющих кинопоказ»⁵¹.

Нехватка учреждений культуры и досуга в Санкт-Петербурге является серьезной проблемой в обеспечении населения культурными услугами. Такая ситуация препятствует созданию единого культурного пространства в городе, особенно учитывая специфику развития каждого района и необходимость предоставления населению основных культурных услуг.⁵² Решение этой проблемы заключается в строительстве новых зданий для культурных и досуговых целей, а также в выделении помещений для проведения досуга в новых жилых зданиях и других городских объектах недвижимости.

Для обеспечения эффективного функционирования театров и концертных организаций необходимо провести ряд мероприятий, включая проектирование, строительство и реконструкцию театральных зданий, создание культурных пространств и распределение бюджетных инвестиций. Также необходимо сохранять и развивать исполнительское искусство, предоставляя артистам возможности для творческого самовыражения, создавая условия для того, чтобы зрители и слушатели могли комфортно и регулярно наслаждаться театральным и музыкальным творчеством.

Развитие фестивальной, гастрольной и выставочной деятельности также имеет важное значение. Неправительственным организациям ежегодно

⁵¹ Постановление Правительства Санкт-Петербурга "О государственной программе Санкт-Петербурга "Развитие сферы культуры в Санкт-Петербурге"" от 17.06.2014 № 488 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. - с изм. и допол. в ред. от 14 марта 2023.

⁵² Там же.

оказывается поддержка в виде конкурсных грантов на проведение культурных и художественных мероприятий в Санкт-Петербурге, а негосударственным театрам предоставляются субсидии на постановку и представление спектаклей. Гастроли творческих коллективов Санкт-Петербурга имеют решающее значение для популяризации культуры Санкт-Петербурга внутри страны и за рубежом, способствуя расширению аудитории и популяризации театрального искусства.

Чтобы охватить как можно больше людей и повысить интерес аудитории по всему миру, учреждения культуры Санкт-Петербурга разрабатывают новые форматы мероприятий с использованием современных компьютерных технологий и возможностей виртуальной реальности. Эти усилия помогут сохранить единое культурное пространство страны, будут стимулировать обновление театральных репертуаров и способствовать расширению аудитории театрального искусства в целом.

Также следует сказать о существовании Совета директоров государственных театров Санкт-Петербурга, действующем под руководством Комитета по культуре. У него есть ряд полномочий, которые включают подготовку и представление в Комитет предложений по развитию системы театрального искусства. Кроме того, он взаимодействует с различными государственными учреждениями в области культуры и искусства, творческими объединениями, союзами, фондами, общественными объединениями и организациями. Он также оказывает консультационную помощь государственным театрам в организации их театральной деятельности. Совет директоров обладает полномочиями по принятию решений по вопросам, входящим в сферу его компетенции. Благодаря своим полномочиям и функциям Совет директоров государственных театров Санкт-Петербурга играет значительную роль в развитии системы театрального искусства и в обеспечении эффективного функционирования государственных театров в городе.

Комитет по культуре Санкт-Петербурга оказал значительную финансовую поддержку театрам и культурным организациям во время пандемии. Театрам была предоставлена возможность осуществлять свою деятельность онлайн.

Несмотря на ограничения и трудности 2020 года, культурная жизнь Санкт-Петербурга не замерла. Городские театры и концертные организации продолжили свою деятельность и представили 57 премьер, которые посетили около 1,3 миллиона человек. Крупнейшие городские театры приняли участие во всероссийских и международных онлайн-акциях, флешмобах в поддержку врачей. Записи уникальных постановок и лучших концертных программ были в открытом доступе. Успех онлайн-проекта #безантракта был неожиданным, он набрал более 10 миллионов просмотров, и после полного запрета на деятельность проект продолжился «Домашними концертами», в рамках которых актеры из дома устраивали читки, играли на музыкальных инструментах, отвечали на вопросы зрителей.

Мы можем сделать вывод, что Комитет приложил все усилия для поддержки учреждений культуры Санкт-Петербурга во время пандемии. Театрам и концертным организациям удалось представить свои спектакли и концертные программы значительному числу людей, несмотря на ограничения.

Что касается роли и места театров в региональной культурной политике, то информация, представленная в тексте, показывает, что театры являются неотъемлемой частью культурной жизни Санкт-Петербурга. Они получили значительную финансовую поддержку, и городское правительство не уменьшило государственное задание театрам и концертным организациям даже в сложных условиях пандемии. Театры продолжали работать, как физически, так и виртуально, и охватывали значительное число людей. Таким образом, мы можем охарактеризовать театры как неотъемлемую часть региональной культурной политики, пользующуюся значительной финансовой и институциональной поддержкой.⁵³

Исходя из предоставленной информации, Комитет по культуре приложил значительные усилия для поддержки театров Санкт-Петербурга в 2021 году. Увеличение субсидии на государственное задание театрам и концертным

⁵³ Отчет о работе Комитета по культуре Санкт-Петербурга за 2020 год // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/current_activities/speeches/11810/.

организациям на 10%, а также выделение поддержки негосударственным театрам свидетельствует о том, что город стремится поддерживать и развивать театр, признавая его культурную ценность.⁵⁴

Предоставление субсидии в размере 21,1 млн рублей из федерального бюджета на поддержку творческой деятельности и техническое оснащение детских театров и театров кукол, а также проекта «Театр – детям» свидетельствует об усилиях города по обеспечению доступа подрастающего поколения к качественным театральным представлениям.⁵⁵

Тот факт, что в 2021 году театры посетили 1,7 миллиона человек, что выше, чем в 2020 году, является положительным показателем успешности работы Комитета.⁵⁶ Проведение крупных театральных фестивалей, в том числе международных, несмотря на действующие ограничительные меры, также подчеркивает приверженность города продвижению театральной индустрии.

Кроме того, предоставление субсидий на ремонт и реставрацию зданий объектов культурного наследия, а также разработка проекта по созданию арт-пространства театрального объединения для молодежи «Открытая сцена» свидетельствует об усилиях города по сохранению и популяризации культурного наследия Санкт-Петербурга.

В целом, работу Комитета по культуре в области театра можно охарактеризовать как успешную, поскольку город оказывает поддержку большому количеству театров, фестивалей и мероприятий. Усилия города по поддержке театров также демонстрируют важность театров в региональной культурной политике и их роль в продвижении культурного наследия, обеспечении развлечений и повышении качества жизни в Санкт-Петербурге.

Проанализированные нами материалы, представленные в этом параграфе, дают всестороннее представление о важности театров как учреждений культуры и их влиянии на культурное развитие региона. Театры служат катализаторами

⁵⁴ Отчет о работе Комитета по культуре Санкт-Петербурга за 2021 год // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/current_activities/speeches/11811/.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Там же.

художественного самовыражения, сохранения культуры и вовлечения общественности. Они способствуют обогащению региональной культурной самобытности, демонстрируя местные таланты, поощряя культурное разнообразие и сохраняя исторические традиции. Театры играют важную роль в формировании региональной культурной политики. Представленные аргументы дают веское обоснование для продолжения поддержки и инвестиций в театры как ключевых игроков в культурном ландшафте региона.

2.3 Особенности использования GR-технологий в сфере региональной культурной политики (на примере Александринского театра)

Как мы уже выяснили, проблемы, с которыми сталкивается сегодня театральная индустрия в России, проистекают из недостатков коммуникации между театрами и государственными органами. Для решения этих задач полезно использовать опыт GR менеджмента. GR фокусируется на налаживании эффективного взаимодействия с государственными структурами, предлагая ценную информацию и стратегии, которые могут помочь преодолеть препятствия, возникающие во взаимоотношениях театральной индустрии с государством.

Использование технологий GR в культурной политике имеет большое значение для развития и укрепления сильного и разнообразного культурного ландшафта страны. Культурная политика часто осуществляется в сложной и динамичной политической среде. Это требует взаимодействия со сложными сетями заинтересованных сторон, включая правительственных служащих, законодателей, регулирующие органы и культурные организации. GR-технологии предоставляют деятелям культурных институций ценные инструменты для построения отношений, влияния на лиц, принимающих решения, и формирования общественного мнения.

Как пишет Фокин А.И. в своей статье «Время непосредственных посредников (PR – и GR – технологии на службе театрального искусства)», исследователя, взявшегося за изучение проблемы театрального GR-а подстерегает ряд трудностей, связанных с тем, что деятельность эта носит

скрытый характер (каждый директор, художественный руководитель работает в данном направлении в основном по наитию, основываясь на личных связях и опираясь на собственный жизненный опыт. Своими наработками в этой области они неохотно делятся даже с коллегами).⁵⁷

И действительно, доступность информации о взаимодействии между театрами и государством, относительно ограничена. Этот недостаток информации можно объяснить несколькими факторами. Во-первых, театры часто ставят во главу угла свою художественную и творческую работу, сосредоточившись на постановке спектаклей и взаимодействии со зрителями. Следовательно, их усилия и ресурсы могут быть сосредоточены на художественных начинаниях, а не на обширной документации или публичном освещении их деятельности в области GR.

Во-вторых, как отмечал Фокин А.И. в своей вышеупомянутой статье⁵⁸, сама природа GR часто предполагает деликатные и конфиденциальные обсуждения, переговоры и стратегии. Тонкости этих взаимодействий могут не разглашаться публично из-за их стратегического характера и необходимости сохранения конфиденциальности и доверия.

Так, например, в статье «Практика Government relations – взаимодействие театра с государственной властью», также сказано, что к GR-коммуникаторам следует отнести ярких деятелей творческой среды, контактирующих с властями в интересах театра: знаменитых художественных руководителей, главных режиссеров и известных артистов, и только в отдельных случаях – успешных директоров и продюсеров. Известность, социальный вес и профессиональный

⁵⁷ Фокин Александр Игоревич Время непосредственных посредников (pr- и GR-технологии на службе театрального искусства) // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vremya-neposredstvennyh-posrednikov-pr-i-gr-tehnologii-na-sluzhbe-teatralnogo-iskusstva>.

⁵⁸ Фокин Александр Игоревич Время непосредственных посредников (pr- и GR-технологии на службе театрального искусства) // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vremya-neposredstvennyh-posrednikov-pr-i-gr-tehnologii-na-sluzhbe-teatralnogo-iskusstva>.

авторитет позволяют им непосредственно участвовать в коммуникационной системе «театр – государство».⁵⁹

В этом параграфе, для конкретного примера применения GR технологий в театре, мы решили остановиться на кейсе Александринского театра. Мы рассмотрим конкретные методы, используемые театром для установления и поддержания эффективной коммуникации и сотрудничества с государственными органами. Анализируя Александринский театр в качестве примера, мы стремимся дать представление о практическом применении GR-технологий в сфере культуры и пролить свет на важность таких начинаний для продвижения интересов театра и внесения вклада в более широкую сферу культурной политики.

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Национальный драматический театр России (Александринский театр)» — является старейшим национальным театром России. Он учреждён Сенатским Указом, подписанным дочерью Петра Великого императрицей Елизаветой 30 августа 1756 года в день Святого Александра Невского. Именно этот театр стал прародителем всех Российских театров, а дата его основания — Днём рождения Русского профессионального театра. Учреждение театра послужило началом государственной политики Российского государства в области театрального искусства.

Особый официальный статус театра утверждён в новом названии — Национальный драматический театр России — в январе 2020 года.⁶⁰

С 2003 года художественным руководителем театра является Фокин Валерий Владимирович. В.В. Фокин - народный артист России, лауреат четырёх Государственных премий России, заслуженный деятель искусств Польши. Состоит в Президиуме Совета при Президенте Российской Федерации по

⁵⁹ Практика Government relations – взаимодействие театра с государственной властью // Информационный портал для работников учреждений культуры URL: <https://www.cultmanager.ru/article/4674-praktika-government-relations-vzaimodeystvie-teatra-s-gosudarstvennoy-vlastyu>.

⁶⁰ О театре // Александринский театр URL: <https://alexandrinsky.ru/o-teatre/>.

культуре и искусству. С 2022 года является Председателем Совета Ассоциации национальных театров.

Директор Александринского театра с 2021 года – Емельянов Сергей Витальевич, является председателем Координационного совета по культуре Северо-Запада России.

Существует также Попечительский совет театра, в который входят:

- Миллер Алексей Борисович - Председатель Попечительского совета, председатель Правления ПАО «Газпром»;
- Гергиев Валерий Абисалович - Художественный руководитель - генеральный директор Мариинского театра
- Кропачев Николай Михайлович - Ректор Санкт-Петербургского государственного университета, член-корреспондент Российской академии наук;
- Манылов Игорь Евгеньевич - Начальник Главгосэкспертизы России;
- Орлов Степан Владимирович - Заместитель председателя Московской городской Думы, председатель комиссии Московской городской Думы по городскому хозяйству и жилищной политике;
- Пиотровский Борис Михайлович - Вице-губернатор Санкт-Петербурга;
- Полевой Богдан Юрьевич - Настоятель храма чудотворной иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость (с грошиками)»;
- Родионов Петр Петрович - Генеральный директор ООО «Герофарм»;
- Торкунов Анатолий Васильевич - Действительный член РАН, ректор МГИМО(У) МИД России;
- Фийон Франсуа Шарль Арман (Fillon François Charles Armand) -Французский государственный и политический деятель;

- Швыдкой Михаил Ефимович - Специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству;
- Эрнст Константин Львович - Генеральный директор АО «Первый канал».⁶¹

Существование Попечительского совета Александринского театра играет значимую роль в облегчении взаимодействия театра с государством. Попечительский совет, состоящий из влиятельных людей из различных сфер, включая бизнес, политику, научные круги и культуру, объединяет широкий спектр знаний и связей.

Прежде всего, присутствие таких выдающихся личностей, как Алексей Борисович Миллер, Валерий Абисалович Гергиев и Михаил Ефимович Швыдкой, которые занимают значительные посты в правительстве и учреждениях культуры, укрепляет способность театра устанавливать прямые каналы коммуникации с государственными органами. Их влияние и связи могут помочь в решении вопросов регулирования и отстаивании интересов театра на правительственном уровне.

Кроме того, в состав Попечительского совета входят люди, имеющие опыт работы на руководящих должностях и обладающие ценным опытом в области управления и принятия стратегических решений. Их опыт способствует разработке эффективных стратегий роста и продвижения театра. Используя свои знания и связи, Попечительский совет может поддержать Александринский театр в обеспечении финансирования, налаживании партнерских отношений и получении доступа к ресурсам, предоставляемым государством.

Используя коллективный опыт, связи и влияние членов Попечительского совета, театр может ориентироваться в правительственных кругах, получать доступ к ресурсам и разрабатывать стратегии, способствующие его росту и успеху в сфере культуры.

⁶¹ Попечительский совет национального драматического театра России (Александринского театра) // Александринский театр URL: <https://alexandrinsky.ru/o-teatre/popechitelskiy-sovet/>.

Важным является также и тот факт, что В.В. Фокин – художественный руководитель театра, является членом Совета по культуре.

Совет при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству является консультативным органом при Президенте Российской Федерации, созданным для информирования главы государства о положении дел в сфере культуры и искусства, обеспечения его взаимодействия с творческими объединениями, организациями культуры и искусства, представителями творческой интеллигенции, выработки предложений Президенту Российской Федерации по актуальным вопросам государственной политики в области культуры и искусства.⁶²

Членство Валерия Владимировича Фокина в Совете дает театру значительные преимущества в его отношениях с государством. Будучи членом этого влиятельного консультативного органа, В.В. Фокин имеет уникальную возможность непосредственно участвовать в дискуссиях и процессах принятия решений, связанных с культурной политикой и подходом государства к искусству.

Участие в Совете позволяет вносить вклад в разработку предложений и рекомендаций Президенту по приоритетным направлениям государственной политики в области культуры и искусства. Опыт и проницательность Валерия Владимировича могут непосредственно повлиять на разработку политики, влияющей на театр.

Также В.В. Фокин может отстаивать интересы и потребности Александринского театра и художественного сообщества в целом. Кроме того, как член совета, он имеет возможность сотрудничать с другими влиятельными фигурами из различных секторов, включая государственных служащих, деятелей культуры и представителей творческой интеллигенции.

Таким образом, членство Валерия Владимировича Фокина открывает возможности для прямого взаимодействия с государственными органами,

⁶² Положение о совете // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/structure/regulation/7>.

обмена опытом, влияния на политику и укрепления партнерских отношений, которые в конечном счете приносят пользу развитию театра, его узнаваемости и отношениям с государством.

Членство Сергея Витальевича Емельянова, директора Александринского театра, в качестве председателя Координационного совета по культуре Северо-Запада России также дает театру значительные преимущества в его отношениях с государством.⁶³

Занимаемая С.В. Емельяновым должность позволяет ему активно участвовать в координации деятельности органов исполнительной власти региона по реализации государственной политики в области культуры, искусства, историко-культурного наследия и кинематографии. Взаимодействуя с соответствующими чиновниками и ведомствами, он может отстаивать конкретные потребности театров, гарантируя, что они получают соответствующую поддержку и ресурсы.

Как председатель, С.В. Емельянов участвует в обсуждении проектов законодательных и нормативно-правовых актов, влияющих на социально-культурную сферу. Это участие позволяет ему вносить свой вклад и давать рекомендации, основанные на его опыте и экспертных знаниях в области театрального менеджмента. Активно участвуя в этих дискуссиях, Сергей Витальевич может повлиять на разработку политики и нормативных актов, благоприятных для Александринского театра и всего театрального сектора Северо-Западного региона.

Кроме того, С.В. Емельянов участвует в координации работы по подготовке и реализации федеральных и межрегиональных программ и проектов в области культуры. Это позволяет ему поддерживать инициативы, которые приносят пользу театру и вносят вклад в общее культурное развитие региона.

⁶³ Положение о Координационном совете по культуре при Министерстве культуры Российской Федерации // Министерство культуры Российской Федерации URL: https://culture.gov.ru/about/advisory_authorities/koordinatsionnyy_sovet_po_kulture/.

Таким образом, членство Сергея Витальевича Емельянова в качестве председателя Координационного совета по культуре Северо-Запада России предоставляет театру платформу для активного участия в координации региональной культурной политики. Это позволяет С.В. Емельянову отстаивать интересы Александринского театра, участвовать в политических дискуссиях, влиять на разработку законодательных актов и поддерживать реализацию культурных программ и проектов в Северо-Западном регионе. Благодаря своей руководящей роли С.В. Емельянов может укрепить отношения театра с государством, обеспечив его признание, поддержку и интеграцию в региональный культурный ландшафт.

Существует также благотворительный фонд "Александринский", основанный в 2004 году, который занимается поддержкой и содействием развития Александринского театра.

Основной целью фонда является обеспечение роста и продвижения Александринского театра. Оказывая существенную поддержку, фонд стремится сохранить и приумножить творческий потенциал театра.⁶⁴

В контексте взаимодействия Александринского театра с правительством ключевыми фигурантами являются художественный руководитель и директор театра. Однако важно отметить, что в настоящее время в театре нет ни специального GR-отдела, ни должности GR-менеджера.

Художественный руководитель берет на себя центральную роль в формировании художественного видения и направления театра. Его взаимодействие с правительством часто сводится к отстаиванию интересов театра, поиску поддержки в виде финансирования и участию в обсуждениях культурной политики, которые влияют на деятельность театра.

Аналогичным образом, директор театра играет значительную роль в управлении театром, стратегическим планированием. Взаимодействуя с

⁶⁴ Фонд // Александринский театр URL: <https://alexandrinsky.ru/o-teatre/fond/>.

правительством, директор театра участвует в переговорах о партнерстве, решает любые вопросы регулирования или соответствия требованиям.

Поэтому, можно сказать, что взаимодействие Александринского театра с правительством зависит от личных связей, влияния и способностей к убеждению его ключевых лиц – директора и художественного руководителя в лице С.В. Емельянова и В.В. Фокина. Они используют свои знания о потребностях театра для эффективного общения и отстаивания поддержки, ресурсов и благоприятной политики со стороны правительства.

Подводя итог, скажем, что использование GR технологий в области региональной культурной политики, на примере Александринского театра, показало, что театральная GR в России является мало распространенным феноменом. В театрах нет специально выделенных отделов и менеджеров, вся политика по взаимодействию с правительством зависит от связей, опыта, и способностей управляющих лиц театра – директора и художественного руководителя. Их активное участие в важных государственных органах по вопросам культуры позиционирует их как влиятельные фигуры, позволяя напрямую взаимодействовать с государственными чиновниками и влиять на формирование культурной политики.

Отсутствие формализованной структуры GR отдела в рамках театра указывает на возможность для дальнейшего изучения и развития. Создание специализированного GR отдела или назначение GR менеджера могло бы обеспечить принципиально новый опыт в налаживании отношений с государственными органами, содействии стратегической коммуникации и оптимизации возможностей для мобилизации ресурсов, партнерства и влияния на культурную политику. Такая инициатива повысила бы способность театра эффективно отстаивать свои потребности, использовать государственную поддержку и способствовать разработке культурной политики, соответствующей его целям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ особенностей взаимодействия государства и театра в сфере российской культурной политики позволил нам получить существенное представление о природе данного явления и выделить специфические черты, которые его формируют. В результате проведенного исследования были сделаны следующие ключевые выводы и наблюдения:

Неоинституциональный подход в изучении культурной политики предлагает разнообразную и многогранную область исследований, охватывающую различные теоретические перспективы и субдисциплины. Понимание различий и сходств между этими подходами жизненно важно для выработки всестороннего понимания роли институтов в культурной политике.

Театр обладает особой ролью в сфере российской культурной политики. Он является важным компонентом культурного ландшафта, способствующим художественному самовыражению, сохранению культуры и вовлечению общественности. Театры выступают в качестве платформ для социального диалога, решая важные социальные проблемы посредством своих художественных произведений, имеют экономическое и образовательное значение, привлекая аудиторию, создавая туристические возможности и воспитывая артистические таланты.

Российская культурная политика, ее особенности, влияют на характер взаимодействия государства и театра. Специфические особенности российской культурной политики, такие как централизация принятия решений и влияние государственного финансирования, существенно влияют на взаимоотношения между театрами и правительством. Эти особенности определяют характер поддержки, сотрудничества и правил, с которыми сталкиваются театры.

Анализ российской культурной политики высвечивает вызовы и трудности, с которыми сталкивается сфера культуры в современном обществе. Ключевые области, требующие внимания и улучшения, включают поощрение культурного разнообразия, сохранение культурного наследия, поддержку художественного творчества и обеспечение доступности культурных ресурсов. Эффективные

каналы коммуникации между деятелями культуры и государственными учреждениями, наряду с адекватным финансированием и развитием культурной инфраструктуры, необходимы для продвижения культурной политики в России.

Использование технологий по связям с государственными органами (GR) в театрах приобретает все большее значение. GR-технологии включают в себя различные инструменты и стратегии для установления и поддержания отношений с государственными учреждениями и повышения имиджа театра. Как финансируемые государством, так и негосударственные театры признают важность установления связей с правительством для получения финансовой поддержки, признания и увеличения вовлеченности аудитории. Внедрение практики GR позволяет театрам ориентироваться в сложностях отношений между государством и театрами, обеспечивать безопасность ресурсов и влиять на культурную политику.

Изучая практику GR в Александринском театре, становится ясно, что театральная GR в России не получила широкого распространения. Отсутствие специализированных отделов по связям с общественностью в театрах возлагает ответственность за взаимодействие с правительством на плечи ключевых лиц театра, таких как директор и художественный руководитель. Их активное участие в важных государственных органах позиционирует их как влиятельные фигуры, позволяя им напрямую взаимодействовать с государственными чиновниками и формировать культурную политику.

Отсутствие формализованной структуры GR в театрах предоставляет возможность для дальнейших исследований и разработок. Создание специализированного отдела по связям с правительством или назначение GR менеджера могло бы укрепить отношения с государственными учреждениями, облегчить стратегическую коммуникацию, оптимизировать мобилизацию ресурсов, партнерские отношения и повлиять на культурную политику. Такие инициативы позволили бы театрам эффективно отстаивать свои потребности, использовать государственную поддержку и вносить вклад в разработку культурной политики, соответствующей их целям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акт правительства Российской Федерации "Распоряжение Об одобрении Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации до 2020 года" от 10.06.2011 № 1019-р // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 2011
2. Альмухаметов Ильмар Разинович Онтологическая истинность власти и театра // Социально-гуманитарные знания. 2019. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ontologicheskaya-istinnost-vlasti-i-teatra> (дата обращения: 31.03.2023).
3. Антология исследований культуры. Интерпретации культуры [Текст] / [отв. ред. и сост. Л. А. Мостова]; [пер.: А. А. Борзунов и др.]. - Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2008. - 721 с. - (Культурология. XX век).; ISBN 5-288-03922-4
4. Астафьева О.Н. Культурология. Теория культуры : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям / Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П.. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 487 с. — ISBN 978-5-238-02238-3. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81652.html>.
5. Балакшин А.С. Культурная политика современной России: реалии и тенденции // Научные проблемы водного транспорта. 2015. №42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika-sovremennoy-rossii-realii-i-tendentsii> (дата обращения: 06.12.2022).
6. Балакшин А.С. Методология исследования культурной политики // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniya-kulturnoy-politiki>.
7. Балакшин А.С. Системный анализ современной культурной политики // Научные проблемы водного транспорта. 2016. №46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-analiz-sovremennoy-kulturnoy-politiki> (дата обращения: 19.12.2022).
8. Букалова С. В., Меркулова К. Г. Актуальные проблемы и приоритеты культурной политики в России в контексте идеологии неотрадиционализма // Управленческое консультирование. 2021. №4 (148). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-i-prioritety-kulturnoy-politiki-v-rossii-v-kontekste-ideologii-neotraditsionalizma> (дата обращения: 06.12.2022).
9. Ваславский Ян Ильич, Габуев Сослан Валерьевич Неинституциональный подход как методологическая основа исследования электронного правительства // Вестник МГИМО. 2016. №6 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoinstitutsionalnyy-podhod-kak-metodologicheskaya-osnova-issledovaniya-elektronного-pravitelstva>.
10. Востряков Лев Евгеньевич, Тургаев Александр Сергеевич Новая модель государственной культурной политики России // Вестник СПбГИК. 2018.

- №3 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-model-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki-rossii> (дата обращения: 19.12.2022).
11. Гаджиев Ханлар Аляр Оглы Политические институты: институциональный и неинституциональный подход // Власть. 2015. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-instituty-institutsionalnyu-i-neoinstitutsionalnuu-podhod> (дата обращения: 20.04.2023).
 12. Геращенко С.А. История становления неинституционализма как теоретико-методологического подхода в политической науке // Вестник магистратуры. 2014. №10 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-stanovleniya-neoinstitutsionalizma-kak-teoretiko-metodologicheskogo-podhoda-v-politicheskoy-nauke> (дата обращения: 20.04.2023).
 13. Глушакова Ольга Владимировна О содержании стратегии государственной культурной политики до 2030 г. и возможности ее реализации // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2022. №2 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-soderzhanii-strategii-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki-do-2030-g-i-vozmozhnosti-ee-realizatsii> (дата обращения: 06.12.2022).
 14. Горушкина С.Н. Услуги учреждений культуры как инструмент реализации государственной культурной политики: автореф...дис.кан.соц.наук. - М.:2011.-205с.
 15. Государственные театры и концертные организации Санкт-Петербурга // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/gosudarstvennye-teatry-sankt-peterburga/ (дата обращения: 12.05.2023).
 16. Гуцин В.В., Кучер В.А. Театр – объект культурной политики государства // Образование и право. 2022. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teatr-obekt-kulturnoy-politiki-gosudarstva> (дата обращения: 08.05.2023).
 17. Жирикова Анна Андреевна Театр и его место в культурно-досуговой практике россиян // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2015. №7 (150). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teatr-i-ego-mesto-v-kulturno-dosugovoy-praktike-rossiyan-1> (дата обращения: 08.05.2023).
 18. Жучкова Ольга Васильевна Государственное управление сферой культуры, основные направления и приоритеты // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. 2019. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-sferoy-kulturny-osnovnye-napravleniya-i-prioritety> (дата обращения: 06.12.2022)
 19. Закиров А.Р. Взаимодействие бизнес-структур с государственной властью в условиях развивающейся экономики: формальные и неформальные аспекты : автореф...дис. кан.полит.наук. - К.:2019. - 160 с.

20. Заславский Григорий Анатольевич, Иванов Олег Валентинович, Карпушкин Иван Сергеевич, Кочеляева Нина Александровна, Чернов Алексей Георгиевич Основы развития театра и театрального дела: исследовательский подход и основные результаты // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-razvitiya-teatra-i-teatralnogo-dela-issledovatel'skiy-podhod-i-osnovnyye-rezultaty> (дата обращения: 02.12.2022).
21. Заславский Григорий Анатольевич, Иванов Олег Валентинович, Чернов Алексей Георгиевич Перепись российских театров: исследовательский подход и основные результаты // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perepis-rossiyskih-teatrov-issledovatel'skiy-podhod-i-osnovnyye-rezultaty> (дата обращения: 10.05.2023).
22. Заславский Григорий Анатольевич, Иванов Олег Валентинович, Карпушкин Иван Сергеевич Репертуар независимых театров в России: многообразие видов и творческий поиск // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/repertuar-nezavisimyh-teatrov-v-rossii-mnogoobrazie-vidov-i-tvorcheskiy-poisk> (дата обращения: 23.05.2023).
23. Ирхин, Ю. В. Политология в 2 ч. Часть 1. История политической мысли : учебник для вузов / Ю. В. Ирхин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 370 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07915-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512998>
24. Каверина Надежда Александровна Модели государственной поддержки культуры в Российской Федерации и проблемы их функционирования // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2017. №5 (95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-gosudarstvennoy-podderzhki-kultury-v-rossiyskoj-federatsii-i-problemy-ih-funktsionirovaniya> (дата обращения: 19.12.2022).
25. Карпова Г.Г. Социальная динамика культурной политики в современной России: автореф... дис.док.соц. наук. – С.: 2011. - 40 с.
26. Карпухин О.И., Комиссаров С.Н. Государственная политика в сфере культуры в зеркале социологии // Гуманитарий Юга России. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-v-sfere-kultury-v-zerkale-sotsiologii> (дата обращения: 19.12.2022).
27. Карпухин О.И., Комиссаров С.Н. Динамика инфраструктуры культуры // Социально-гуманитарные знания. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-infrastruktury-kultury> (дата обращения: 06.12.2022).
28. Карпухин О. И., Комиссаров С. Н. Состояние российской культуры: экспертные оценки и мнение населения // Гуманитарий Юга России. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-rossiyskoj-kultury-ekspertnye-otsenki-i-mnenie-naseleniya> (дата обращения: 19.12.2022).

29. Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2030 года (ПРОЕКТ) // Союз театральных деятелей Российской Федерации URL: http://stdrf.ru/media/cms_page_media/216/konceptcia.pdf (дата обращения: 02.04.2023).
30. Концепция долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 г.: одобрена распоряжением Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1019-р. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902284436> (дата обращения: 02. 04. 2023).
31. Коростелев Николай Юрьевич К вопросу об инструментах реализации государственной культурной политики современной России // Вестник славянских культур. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-instrumentah-realizatsii-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 19.12.2022).
32. Костоглодова Е.Д. Финансовые инструменты формирования новой модели культурной политики в условиях цифровой экономики // Финансовые исследования. 2019. №1 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovye-instrumenty-formirovaniya-novoy-modeli-kulturnoy-politiki-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 19.12.2022).
33. Котиев Д.Б. GR-технологии как фактор развития взаимоотношений бизнес-структур и государства в современной России: политологический анализ: автореф... дис. кан. полит. наук. - М.: 2010. - 191 с.
34. Культурные связи // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/information/napravleniy_deyatelnosti/kulturnye-svyazi/ (дата обращения: 11.05.2023).
35. Лавринова Н. Н. Культурная политика // Аналитика культурологии. 2010. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika> (дата обращения: 21.04.2023).
36. Мельникова Елена Викторовна Проблемы реализации основных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере театральной деятельности (конец 1990-х - начало 2000-х гг.) // ОНВ. 2015. №1 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-osnovnyh-napravleniy-gosudarstvennoy-politiki-rossiyskoj-federatsii-v-sfere-teatralnoy-deyatelnosti-konets-1990-h> (дата обращения: 02.12.2022).
37. Морозов О.А. Взаимодействие с органами государственной власти, или government relations / О.А.Морозов; СПбГТУРП. - СПб., 2015.- 86 с.
38. Муzychук В.Ю. Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты. СПб.: Нестор История, 2013. – 280 с.
39. Муzychук В.Ю. Обратная сторона патернализма в сфере культуры: провалы сервисного государства // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obratnaya-storona-paternalizma-v-sfere-kultury-provaly-servisnogo-gosudarstva> (дата обращения: 06.12.2022).

40. Национальный проект "Культура" // Министерство культуры Российской Федерации URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 11.05.2023).
41. Общая информация // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/information/ (дата обращения: 10.05.2023).
42. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 г.: утв. указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г.
43. Орлов Юрий Матвеевич Принципы и проблемы театрального дела России конца двадцатого- начала двадцать первого века // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-i-problemy-teatralnogo-dela-rossii-kontsa-dvadtsatogo-nachala-dvadtsat-pervogo-veka> (дата обращения: 29.03.2023).
44. Основы государственной культурной политики [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента РФ № 808 от 24 декабря 2014 г. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>
45. О театре // Александринский театр URL: <https://alexandrinsky.ru/o-teatre/> (дата обращения: 19.05.2023).
46. Отчет о работе Комитета по культуре Санкт-Петербурга за 2020 год // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/current_activities/speeches/11810/ (дата обращения: 12.05.2023).
47. Отчет о работе Комитета по культуре Санкт-Петербурга за 2021 год // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/current_activities/speeches/11811/ (дата обращения: 12.05.2023).
48. Петербург поддержит негосударственные театры // Санкт-Петербургские Ведомости URL: <https://spbvedomosti.ru/news/culture/peterburg-podderzhit-negosudarstvennyye-teatry/> (дата обращения: 22.03.2023).
49. Питер - столица независимого театра // Театрал URL: <https://teatral-online.ru/news/31058/> (дата обращения: 15.04.2023).
50. Подведомственные учреждения // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/podvedomstvennyye-uchrezhdeniya/ (дата обращения: 12.05.2023).
51. Положение о совете // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/structure/regulation/7> (дата обращения: 20.05.2023).
52. Положение о Координационном совете по культуре при Министерстве культуры Российской Федерации // Министерство культуры Российской Федерации URL: https://culture.gov.ru/about/advisory_authorities/koordinatsionnyy_sovet_po_kulture/ (дата обращения: 19.05.2023).
53. Попечительский совет национального драматического театра России (Александринского театра) // Александринский театр URL:

- <https://alexandrinsky.ru/o-teatre/popечitel'skiy-sovet/> (дата обращения: 19.05.2023).
54. Постановление Правительства Санкт-Петербурга "О государственной программе Санкт-Петербурга "Развитие сферы культуры в Санкт-Петербурге"" от 17.06.2014 № 488 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. - с изм. и допол. в ред. от 14 марта 2023.
55. Практика Government relations – взаимодействие театра с государственной властью // Информационный портал для работников учреждений культуры URL: <https://www.cultmanager.ru/article/4674-praktika-government-relations-vzaimodeystvie-teatra-s-gosudarstvennoy-vlastyu> (дата обращения: 19.05.2023).
56. Проекты ИФПК // Фонд инвестиционных строительных объектов Санкт-Петербурга URL: http://old.fisp.spb.ru/r/ifpk_projects/ (дата обращения: 11.05.2023).
57. Региональный проект «Творческие люди Санкт-Петербурга» // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/nacionalnyj-proekt-kultura/regionalnyj-proekt-tvorcheskie-lyudi-sanktpeterburga/ (дата обращения: 12.05.2023).
58. Региональный проект «Цифровая культура в Санкт-Петербурге» // Администрация Санкт-Петербурга URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_culture/nacionalnyj-proekt-kultura/regionalnyj-proekt-cifrovaya-kultura-v-sanktpeterburge/ (дата обращения: 12.05.2023).
59. Реестр независимых театров СТД РФ // Союз театральных деятелей Российской Федерации URL: https://reestr.stdrf.ru/reestr_list (дата обращения: 12.05.2023).
60. Розенблюм И.М. Развитие системы управления знаниями в организациях сферы культуры: автореф...дис.кан.эк.наук. - М.:2022. - 246с.
61. Савинков В.И. Коммуникативные стратегии становления и развития современной культурной политики России: социологический анализ: автореф...дис.док.соц.наук. - М.:2011. - 440с.
62. Сагитов С. Т. Об «Отставании» культуры // КПЖ. 2015. №6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otstavanii-kultury> (дата обращения: 20.01.2023).
63. Сагитов С.Т. О принципах государственной культурной политики // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-printsipah-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki> (дата обращения: 19.12.2022).
64. Серяева Мария Геннадьевна "сфера культуры" Российской Федерации: понятие и источники финансирования // АНИ: экономика и управление. 2019. №3 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sfera-kultury-rossiyskoj-federatsii-ponyatie-i-istochniki-finansirovaniya> (дата обращения: 19.12.2022).

65. Сизова О.В. Государственное задание как инструмент управления системой предоставления государственных услуг в Российской Федерации: автореф...дис.кан.эк.наук. - М.:2012. - 181с.
66. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г.: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февр. 2016 г. № 326-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016.
67. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г.
68. Толстых П.А. GR. Практикум по лоббизму в России. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. - 379 с.
69. Фокин А. И. Время непосредственных посредников (pr- и GR-технологии на службе театрального искусства) // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vremya-neposredstvennyh-posrednikov-pr-i-gr-tehnologii-na-sluzhbe-teatralnogo-iskusstva> (дата обращения: 02.12.2022).
70. Фокин А.И. Русский драматический театр в условиях государственного протекционизма: (системный анализ взаимодействия театра и государственной власти): автореф...дис.кан.иск.наук. - М.: 2013. -29 с.
71. Фонд // Александринский театр URL: <https://alexandrinsky.ru/o-teatre/fond/> (дата обращения: 20.05.2023).
72. Фролова Е.В., Рогач О.В. — Роль социальных институтов в формировании ценностных установок восприятия российским обществом его историко-культурного наследия // Социодинамика. – 2018. – № 2. – С. 30 - 41. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.2.22942 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22942
73. Фролова Н.Л. Российский репертуарный драматический театр в условиях современной социокультурной ситуации: организационно-творческие аспекты: автореф...дис.кан.иск.наук. - М.: 2017. -27 с.
74. Ханнанова Алина Салауатовна Культурная политика как функция государства // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika-kak-funktsiya-gosudarstva> (дата обращения: 02.12.2022).
75. Цыбиков Тимур Гомбожапович Методологические подходы к исследованию культурной политики на современном этапе // Вестник БГУ. 2012. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-issledovaniyu-kulturnoy-politiki-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 16.05.2023).
76. Шульгина Т.М. Организационно-экономические условия совершенствования театральной деятельности: автореф...дис.кан.эк.наук. - М.:2016. - 172 с.
77. Юрина Наталья Сергеевна Неинституциональный подход в политических исследованиях: теоретические предпосылки формирования // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2016. №5. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/neoinstitutsionalnyy-podhod-v-politicheskikh-issledovaniyah-teoreticheskie-predposylki-formirovaniya>.

78. Bonet, Lluís & Schargorodsky, Héctor. (2018). Theatre Management: Models and Strategies for Cultural Venues.
79. GR и лоббизм: теория и технологии : учебник и практикум для бакалавриата G71 и магистратуры / под ред. В. А. Ачкасовой, И. Е. Минтусова, О. Г. Филатовой. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 315 с.
80. GR-связи с государством: теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством. Учебное пособие / под ред. Л. В. Сморгунова и Л. Н. Тимофеевой. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. — 407 с.