

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
ЧЭН Вань _____ (ФИО)
по теме «Литературные репрезентации гендера в журнале «Красная Новь» эпохи
НЭПа»

Может показаться странным, но один из важнейших советских журналов «Красная новь» до сих пор остается среди недостаточно изученных явлений советской культурной истории. Притом что вниманием специалистов он, казалось бы, никогда обижен не был, есть только одна монография — Роберта Магвайра, — которая посвящена его истории и политике. Это очень хорошая работа, и все же очевидно, что она не охватывает всех аспектов, так что выбор, который сделала Вань Чэн, взяв в качестве предмета исследования «Красную новь», вполне оправдан и его можно только приветствовать. Взгляд на журнал с точки зрения гендера, который Вань Чэн сделала центральным для своей работы, представляется очень удачным, не говоря о том, что он совпадает с одним из доминирующих трендов в современной гуманитаристике. Более того, в процессе исследования выяснилось, что объем материалов, который в связи с данной проблематикой подлежит рассмотрению, значительно превышает требования, предъявляемые выпускной работе аспиранта, так что мне как руководителю Вань Чэн пришлось попросить ее остановиться лишь на некоторых показательных текстах из тех, что публиковались в журнале, достаточных для того чтобы выявить магистральные направления, характерные только для первых годов его существования. Мы решили, что остальной корпус произведений имеет смысл оставить на этап окончательной подготовки кандидатской диссертации.

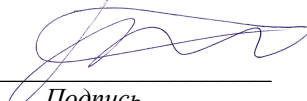
Вань Чэн сосредоточилась на опубликованных в «Красной нови» в первые три года существования журнала произведениях малых жанров. Это рассказы, где женщина становится, цитируя работу, «либо главной героиней, либо второстепенным, но играющим в повествовании значимую роль персонажем». Четко оговорив во введении цели, задачи, новизну и методы своего исследования, а также скрупулезно описав материал, с которым ей пришлось иметь дело, Вань Чэн в небольшой вводной главе представляет в необходимом объеме социокультурный контекст, в рамках которого проблема гендера оказывается для ее разысканий важной. Она, в частности, очерчивает ситуацию, сложившуюся вокруг женского вопроса в СССР в 1920-е годы. Далее, опираясь на это, Вань Чэн приступает к анализу произведений и классификации типов женских персонажей, которые характерны для рассматриваемого корпуса произведений. Тип «мать», тип «жена», тип «новая женщина», мать-верующая, мать-крестьянка, женщина-работница, женщина-любовница, жена-изменница, — вот лишь некоторые

категории женских персонажей, которые подробно анализируются в работе Вань Чэн. Отношения с персонажами-мужчинами становятся в ее интерпретации необходимой общей картины. Завершается же работа лаконичным заключением, в котором предлагаются убедительные выводы и намечаются перспективы дальнейших исследований.

Я бы хотел обратить внимание вот на какое обстоятельство. Иногда считается, что иностранным студентам и аспирантам лучше браться с темы связанные с литературой XX-го или по крайней мере XIX-го века, а более раннюю в силу языковых сложностей, оставлять тем, для кого русский язык родной. Но в случае с теми материалами, которые пришлось изучать Вань Чэн, это правило работало не всегда. Дело в том, что язык литературы и исторические реалии 1920-х годов, тоже временами крайне сложен. Даже мне иногда было трудно сразу ответить на вопросы, с которыми мы сталкивались, когда обсуждали многочисленные «темные места» «Красной нови». Но все подобного рода преграды Вань Чэн сумела преодолеть.

Работа Вань Чэн очень хорошо структурирована, написана ясным научным языком. К ней приложен солидный список использованной литературы. Конечно, абсолютно совершенных работ, как известно, не бывает, и в работе Вань Чэн тоже есть то, что стоит улучшить и уточнить. Уверен, что это будет сделано по подготовке окончательного текста кандидатской диссертации. Что же касается подведения итогов ее исследований на данном этапе, я совершенно убежден, что представленная к защите выпускная квалификационная работа заслуживает отличной оценки.

« 15 » июня 2023 г.


Подпись

Вьюгин В.Ю.
ФИО

СОГЛАСИЕ

на обработку персональных данных

Я, Вьюгин Валерий Юрьевич,
(*фамилия, имя, отчество рецензента*)

даю согласие на обработку своих персональных данных оператору - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее - СПбГУ), 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9, на следующих условиях:

1. Оператор осуществляет обработку персональных данных исключительно в связи с осуществлением рецензирования и проведения защиты выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ в целях реализации принципа открытости образовательной деятельности.
2. Перечень персональных данных, передаваемых Оператору на обработку:
 - фамилия, имя, отчество;
 - место работы, должность;
 - ученая степень и звание (при наличии);
 - контактный телефон и адрес электронной почты.
3. Оператор имеет право на обработку персональных данных, то есть совершение, в том числе, следующих действий: обработку (включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение персональных данных).
4. Данным заявлением разрешаю считать общедоступными, в том числе выставлять в сети Интернет, следующие персональные данные: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень и звание (при наличии).
5. Обработка персональных данных осуществляется оператором в соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и смешанным способом.
6. Срок действия данного Согласия не ограничен.

« 15 » июня 2023 г.


Подпись

Вьюгин В.Ю.
ФИО