

Санкт-Петербургский государственный университет

Гаврилович Павел Ричардович
Выпускная квалификационная работа
Специфика политической культуры молодежи в современной России.

Уровень образования: бакалавриат
Направление 41.03.04 «Политология»
Основная образовательная программа СВ.5027* «Политология»

Научный руководитель:
профессор кафедры Теории и
философии политики факультета
политологии СПбГУ,
д. полит. н., проф.
Завершинский Константин Федорович

Рецензент:
доцент кафедры Международных
политических процессов, факультета
политологии СПбГУ, доц.
Наумов Сергей Александрович

Санкт-Петербург
2023

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ В ПОЛИТИКО-КУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	9
1.1. Понятие политической культуры и молодежной субкультуры	9
1.2. Протестная культура и молодежные субкультуры российского общества	22
ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ	35
2.1. Особенности политической идентификации молодежи в современной России	35
2.2. Политическая социализация как способ социального конструирования политической идентичности молодежи	46
2.3. Специфика молодежной политики и политической социализации в современной России.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы связана с проблемами политической идентификации молодежи в современной России, обусловленных конфликтной динамикой современных политических коммуникаций. Молодежь как социально-демографическая группа имеет свои особенности в политическом поведении, и как показывает практика, именно молодежь является самой активной частью общества, которая не только интересуется политикой, но и активно участвует в ней. В настоящее время в молодежной среде наблюдается достаточно большое количество конфликтов. Это связано с тем, что в современной России произошла смена политического курса, а это в свою очередь создало кризис политической культуры.

Крайне важным на данном этапе развития для государства выявить какие тенденции и тренды являются приоритетными для молодежи и используя данные ориентиры определить возможные способы контроля ситуации для поддержания стабильности в обществе. Молодежь является будущим страны, поэтому тема данного исследования крайне важна и затрагивает не только ретроспективу развития политической культуры, но и анализирует существующие угрозы современного общества.

Степень научной разработанности достаточно обширна и касается различных аспектов политической культуры молодежи.

В первую очередь необходимо упомянуть основателей теории политической культуры: И. Гердер, С. Верба, Г. Алмонд¹, которые изучали сущность, субъектов и акторов политических культур. Среди отечественных исследователей следует отметить Э. Баталова, Г. Тульчинского, И. Кона², в которых можно отследить специфику именно российской политической культуры.

¹ См. напр.: Гердер Т. И. Идеи к философии истории человечества. М.: Наука, 1977.; Алмонд Г. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах, Верба С.; [пер. с англ. Е. Генделя; Фонд Либеральная миссия]. - Москва: Мысль, 2014.

² См. напр.: Баталов Э. Я. Человек, мир, политика. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2008.; Тульчинский Г. Д. Политическая культура России: источники, уроки, перспективы / Г. Л. Тульчинский. – СПб.: Алетейя, 2018.; Кон И.С. Социология личности. - М.: Политиздат, 1967.

Исследователи С. Коэн, К. Магейм, Е. Омельченко³ изучали в своих трудах особенности субкультур, их место в социальной действительности и роль в политических процессах общества.

С точки зрения анализа ценностей молодежи Российской Федерации, то можно отметить Л. Карпушина, А. Капцова, исследования которых ориентируются именно на поиске глубинных ценностей, выступающих компасом развития общества и политической культуры⁴.

Также в данном ключе необходимо отметить исследования, касающиеся анализа постсоветской культуры в целом, а именно выделить антропологический подход Н. Крадина⁵, в рамках которого показаны механизмы реформации культуры, как возвращение к традиционным механизмам.

Еще можно выделить исследователей в этой области - А. Григоренко, К. Завершинский, Ю. Зубок, С. Иконникова, Ю. Коврижных, В. Лисовского, В. Лукова, В. Лукьянову, М. Сербина, С. Соколовой, С. Зырянова, В. Чупрова⁶.

Не смотря на описанные выше работы, следует отметить, что существует ряд вопросов, которые требуют дополнительного исследования, касающегося изучения особенностей современных тенденций политической культуры молодежи, выявление динамики изменения в современном контексте, изучения вопроса взаимодействия государства и молодежи.

³ См. напр.: Cohen A. Delinquent Boys. New York: Free P, 1955.; Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994.; Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. М., 2000.

⁴ См. напр.: Карпушина Л.В., Капцов А.В. Психология ценностей российской молодежи: монография. Самара: «Изд-во СНЦ РАН», 2009.

⁵ См. напр.: Крадин Н.Н. Политическая антропология: Учебник. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Логос, 2004.

⁶ См. напр.: Григоренко А.А. Молодежная политика в современной России // Инновационная наука. 2016.; Завершинский К. Ф. Политическая социализация детей как символическая репрезентация «Политики детства» // Политэкс. 2020.; Зубок Ю. А., Чупров В. И. Современная Социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы // Россия реформирующаяся. 2017.; Иконникова С. Н. История культурологических теорий. 2-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2005.; Пшеничная Наталья Николаевна, Коврижных Ю. В. Роль общественных объединений в формировании активной гражданской позиции // Теория и практика общественного развития. 2022.; Лисовский В.Т. Ценности жизни и культуры современной молодежи (социологическое исследование) // Серия «Мыслители», Тугариновские чтения., Выпуск 1 / Материалы научной сессии Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2000.; Соколова С. С. Молодежные субкультуры в трансформирующемся обществе // Вестник БГУ. 2018.; Луков В. А. Молодежь и проблема культурных констант // Знание. Понимание. Умение. 2008. №3.; Лукьянова Е. Л., Гончарова Н. В. Повседневный образ жизни рабочей молодежи в провинции // Мониторинг. 2019. Зырянов С. Г., Особенности электоральной культуры современной российской молодежи // Социум и власть. 2016.

Объектом исследования является политическая культура молодежи России.

Предмет исследования - специфика политической культуры и политической социализации молодежи в современной России.

Целью исследования является выявление особенностей и практик социального конструирования политической культуры молодежи в современной России.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Рассмотреть основные подходы к определению политической культуры и молодежной субкультуры.
2. Оценить масштаб и форму влияния культуры протеста на молодежные субкультуры в Российской Федерации.
3. Определить особенности политической идентификации молодежи в России.
4. Проанализировать политическую социализацию через призму конструирования политической идентичности молодежи.
5. Определить специфику молодежной политики и политической социализации молодежи России.

Теоретико-методологической базой исследования являются: методы и концепции социологии молодежи, с фокусом на структурно-функциональном анализе. Исследование проводится в междисциплинарном ключе социологии молодежи и культуры. Теоретической основой данного подхода является посылка, что социальные слои могут создавать определенные субкультуры с особым видением мира, которые транслируют нормативно-ценностные представления человека, влияющие на его поведение.

В исследовании используется нормативно-ценностный метод, который фокусируется на определенных морально-нравственных, этических,

религиозных и идеологических нормативах и ценностях, характерных для молодого поколения. Такой подход является системообразующим фактором для субъектов молодежной политики и представляет собой комплекс регулирующих норм, ценностей и идеалов, регулирующих политическое взаимодействие в целом.

В данном исследовании применяется также системный подход, разработанный Т. Парсонсом, Д. Истоном и Г. Алмондом. Этот метод позволяет выделить молодежную политику как отдельный объект исследования и анализировать ее структурные элементы и функции.

Молодежную политику можно дифференцировать как вертикально – на федеральную, региональную, муниципальную, так и горизонтально – на государственную, общественную и другие. Основные политические институты, занятые молодежной политикой, такие как политические партии, общественные движения, организации и субкультуры, могут быть рассмотрены как подсистемы с определенными функциями.

Структурно-функциональный подход также применяется в данном исследовании, чтобы анализировать внутреннее строение системы, взаимосвязи между компонентами и роль каждого из них. Этот подход выделяет важность стабильности структуры и функций системы для ее успешного функционирования, с учетом возможных последствий изменений этих параметров в виде распада или перехода в другую систему. Системный подход же уточняет позицию молодежной политики в более широкой перспективе развития общества, а также рассматривает ее главные функции и возможности в осуществлении ключевых направлений деятельности государства.

Это позволяет более полно понимать внутреннюю структуру системы и ее важность в общественном развитии. Таким образом, структурно-функциональный подход дополняет системный подход, обращая внимание на внутреннюю организацию системы и ее роль в жизни общества.

Кроме того, используется институциональный подход в сочетании с системным подходом и структурно-функциональным методом. Основная задача

институционального подхода - исследование политических наук с учетом правовых аспектов социально-общественной жизни. В рамках политического института подразумеваются статусные нормы, процедуры и отношения, установленные законом и устойчивые в повторяемости. Институциональный метод предоставляет возможность изучить эти связи и отношения, учитывая их зарождение, развитие и динамику. В центре внимания институционального подхода находятся конституционные нормы, права молодежи, политические формы и статусы.

Таким образом, этот методологический подход предоставляет возможность для целостного анализа происхождения и развития политических институтов, реализующих молодежную политику, не отрывая их от общего контекста политической системы. Одним из участников политического процесса, включая молодежь, является индивидуум, личность, который должен рассматриваться как актер, т.е. главный исполнитель функций, который играет свою определенную роль в рамках данной системы.

Нормативной и эмпирической базой исследования служат программные документы по реализации молодежной политики в современной России и результаты исследований социологических центров по вопросу политической ориентации молодежи. Так в рамках данного исследования анализируются нормативные документы относящиеся к вопросу реализации молодежной политики: «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (утвержденные распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р), Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации".

Структура работы исходя из целей и задач состоит из введения, двух глав – пяти параграфов, заключения, списка используемой литературы. В первой главе анализируется теоретический аспект понятия политической культуры и молодежных субкультур, исследуется вопрос влияния протестной культуры на российское общество. Вторая глава посвящена политической идентичности и политической социализации современной молодежи, акцент сделан на

особенности формирования идентичности, политической социализации как компонента идентичности, а также проанализирована специфика молодежной политики в современной России. В заключении сделаны выводы по исследованию.

ГЛАВА 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ В ПОЛИТИКО-КУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Понимание политической культуры и молодежной субкультуры имеет решающее значение для понимания специфики политической культуры российской молодежи в современной России.

1.1. Понятие политической культуры и молодежной субкультуры

Политическая культура органично вписывается в ряды национальной культуры, представляя собой сложный политический опыт, накопленный человечеством, социальными группами и большими общностями в течение исторического процесса. Такой опыт, представленный в конкретных формах, воздействует на формирование политического мировоззрения людей и на формирование их политических установок, которые, в итоге, определяют политическую направленность и поведение в обществе. Описанные понятия - политический опыт, политическое сознание и политическое поведение - можно назвать основными компонентами политической культуры.

Политико-исторический опыт человечества является основой для развития политической культуры. В нем отражена история развития политических отношений в различных формах: исторической, литературной, художественной и философской, а также история политических институтов и практик. Этот опыт передается из поколения в поколение и формирует основу для формирования политического сознания и развития политического поведения.

Ценностно-нормативная система в свою очередь формирует политическую культуру и формирует представление людей о общественном благе. Сам термин «политическая культура» - приписывается мыслителю Иоганну Гендеру. В своей книге «Идеи к философии истории человечества» он сформировал определение политической культуры.

Политическая культура – это набор убеждений или ценностей, признанных общепринятыми, которые являются регулятором поведения в обществе. Термин

политической культуры определяет установки, ценности, идеалы и устанавливает правила политической жизни. Также И. Гердером была разработана система наук о культуре, включающих в себя принятие и осознание собственной культуры через анализ чужого рода культур, признание наличия других культур, а также идею их описания – как цели наук о культуре⁷.

Гражданская культура, как она определяется Г. Алмондом и С. Вербой, это набор знаний, навыков и отношений, которые необходимы для того, чтобы граждане могли участвовать в демократическом обществе и принимать свою часть ответственности за него. Они считают, что гражданская культура включает в себя такие аспекты как образование, общение, партизанство и гражданское участие. Это может включать в себя участие в выборах, создание гражданских организаций и движений, а также активное участие в общественной жизни и дискуссиях.

Г. Алмонд и С. Верба считают гражданскую культуру культурой баланса и умеренности. Это включает в себя способность к политической борьбе и признание общего консенсуса по базовым ценностям. Эта средняя позиция политической культуры, свойственная демократии, позволяет избежать излишней пассивности и излишней активности граждан⁸.

Авторы высказывают идею, что расширение участия в политическом процессе не обязательно означает установление демократии по западному образцу. Они указывают, что широкое участие и различные политические институты, такие как партии и парламент, могут быть совмещены и с недемократической политической системой. Они называют такой режим тоталитарным и связывают его с реалиями Европы между войнами, где массовое участие не всегда было связано с демократическими практиками.

Г. Алмонд и С. Верба рассматривали условия, при которых широкое участие населения в политике может принести только демократический характер. Для решения этой проблемы им понадобилась концепция и понятие политической

⁷ См.: Гердер Т. И. Идеи к философии истории человечества. М.: Наука, 1977. С. 101.

⁸ См.: G., Verba S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Countries. Princeton, 1963. P. 514.

культуры. Политическая культура контролирует внеинституциональные аспекты политики, которые направляют ее в сторону демократического или недемократического модуса. Они разработали свою концепцию на основе предыдущих исследований. Основная идея этой концепции заключается в том, что демократия, как специфическая политическая система или политический режим, присуща политической культуре, которую они назвали гражданской культурой⁹.

В свою очередь концепция Р. Ингхарта отличается от других тем, что она фокусируется на изменении ценностей, которое происходит в обществах, особенно в процветающих западных обществах, в результате достижения беспрецедентного экономического благополучия. Во второй половине 20-го века большое количество людей стало жить в условиях экзистенциальной безопасности, где нет реальных угроз физическому выживанию. Он использует пирамиду Маслоу, чтобы проиллюстрировать этот момент, утверждая, что как только базовые потребности, такие как еда и крыша над головой, удовлетворены, люди начинают сосредотачиваться на потребностях более высокого уровня, таких как самоактуализация и самовыражение. Исследование Р. Ингхарта основано на крупном, продолжающемся эмпирическом проекте¹⁰.

Концепция политической культуры Рональда Ингхарта отмечает, что в экономически благополучных обществах происходит сдвиг в ценностях, который меняет общий облик общества. Этот сдвиг также имеет политический аспект. Когда общество находится в кризисе или стрессе, и люди не уверены в своем будущем, автор утверждает, что они хотят определенности. По его мнению, во времена неопределенности и стресса срабатывает авторитарный рефлекс, который включает в себя две вещи. Во-первых, люди начинают желать сильного лидера, который готов взять на себя ответственность за происходящее и повести людей к лучшему будущему. Во-вторых, у людей развивается стремление к более традиционному, консервативному образу жизни, где больше

⁹ См. Там же.

¹⁰ См.: Ингхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006. С. 288.

внимания уделяется семейным ценностям, религиозным убеждениям и важности сообщества.

Таким образом, Рональд Ингхарт определяет политическую культуру как совокупность знаний, взглядов, взаимоотношений, реакций и взаимодействия граждан и правительства, которая определяет способ общения и взаимодействия между ними. Он считает, что политическая культура регулирует внеинституциональные аспекты политики и оказывает влияние на то, как общество взаимодействует с правительством и как оно понимает политику¹¹.

Помимо этого, в вопросе изучения политической культуры необходимо выделить еще одного исследователя - Роберта Патнэма, исследуя демократию в Италии и сравнивая две части страны, Северную и Южную, анализирует понятие социального капитала. По его мнению, социальный капитал имеет большое значение, потому что помогает решать проблемы коллективного действия¹².

Этот капитал дает людям возможность самоорганизовываться и действовать совместно, например, выдвигая общие требования к властям. Патнэм утверждает, что социальный капитал состоит из трех элементов: норм взаимности, различных систем гражданской вовлеченности и доверия, которое снижает издержки взаимодействия. В целом, социальный капитал помогает людям в их самоорганизации и коллективном действии.

Таким образом, социальный капитал позволяет людям решать проблемы, связанные с самоорганизацией. Это также помогает мобилизовать коллективную власть для достижения политических целей. Этот процесс приводит к созданию единой и эффективной перспективы общества, где люди собираются вместе, чтобы действовать.

Это позволяет гражданам иногда решать свои собственные проблемы без помощи правительства. По словам Роберта Патнэма, это одно из явлений, которое позволяет демократии функционировать более эффективно. Аналогичные процессы лежат в основе лучшего качества демократии в Северной

¹¹ См. Там же.

¹² См.: Патнэм, Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. Пер. с англ. А. Захарова. – М.: Ad Marginem, 1996. – С. 151-188.

Италии по сравнению с Южной Италией. Стоит отметить, что идеи Патнэма подверглись резкой критике, но сама концепция интересна и подчеркивает политическую роль социального капитала¹³.

Таким образом, мы можем сформировать определение политической культуры, как совокупности норм и принципов, которые регулируют отношения между гражданами и государством. Она включает в себя понятия такие как гражданская ответственность, гражданское общение, гражданское самоуправление и гражданское участие.

Это означает, что граждане должны принимать участие в управлении делами страны, общаться с другими гражданами и государством, и быть ответственными за свои действия. Развитая гражданская культура является важным фактором для стабильности и роста демократического общества.

Теперь мы можем перейти к структуре политической культуры, которая включает в себя два основных элемента – политическое сознание и политическое поведение. Остановимся более подробно на определении политического сознания. Политическое сознание — это осознание того, как политические системы и структуры формируют жизнь человека и как индивидуальные и коллективные действия могут привести к социальным и политическим изменениям. Это процесс отношений между властью, идентичностью и знанием и того, как они формируют индивидуальный и коллективный опыт. Политическое сознание предполагает критическое понимание социального и политического контекста, в котором человек живет и работает.

Теперь рассмотрим сущность политическое поведение — это участие, связанное с политикой, которое может включать в себя голосование, влияние на государственную политику, вступление в политические организации, участие в кампаниях и участие в политических дискуссиях. В самом широком смысле — это способ выражения своих предпочтений и ценностей на политической арене.

Политическое поведение формируется множеством факторов, включая

¹³ См.: Патнэм, Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. Пер. с англ. А. Захарова. – М.: Ad Marginem, 1996. – С. 151-188.

индивидуальные ценности, социальные и культурные влияния, экономические обстоятельства и государственную политику, помимо этого также влияет институт политических партий и избирательный процесс, средства массовой информации и общественное мнение¹⁴.

Таким образом мы можем выйти на понимание политической культуры, как уровня гражданской активности и политических знаний, которые демонстрируют граждане, когда они информированы и активно участвуют в политическом процессе. Под этой активностью мы можем понимать - четкое понимание у населения политических вопросов и идеологий, участие в выборах и знание структуры и работы правительства. И это предполагает способность критически анализировать политические события, быть терпимым к различным взглядам, а также готовность идти на компромисс и сотрудничать в вопросе общего блага.

Классической классификацией политической культуры принято считать типологию Г. Алмонда и С. Вербы, разработанной в 1963 году. Согласно данной концепции, политическая культура бывает трех типов¹⁵:

1) Подданическая - данная политическая культура характеризуется принятием существующей политической власти без какого-либо сопротивления или оппозиции. В этом типе политической культуры граждане верят, что политическая система и ее лидеры легитимны, и доверяют им принимать решения, отвечающие интересам общества в целом.

Подданическая политическая культура часто наблюдается в обществах с долгой историей авторитарного правления, где отсутствует политическая свобода и ограничиваются гражданские права. У граждан в таких обществах часто нет другого выбора, кроме как признать власть государства и его лидеров.

Согласно Г. Алмонду и С. Вербе, политическая культура подчинения также характеризуется отсутствием политического участия и гражданской активности.

¹⁴ См.: Политическое поведение // Персональный сайт Николая Баранова URL: <https://nicbar.ru/politology/study/kurs-protestnoe-politicheskoe-povedenie/100-lektsiya-2-politicheskoe-povedenie> (дата обращения: 28.02.2023).

¹⁵ См.: Политическая культура: учебное пособие / Г. Л. Тульчинский; под общей редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — С. 27.

Граждане в таких обществах не интересуются политикой и не видят себя активными участниками политического процесса. Скорее всего, это пассивные наблюдатели, которые просто следуют примеру государства и его лидеров¹⁶.

2) Приходская политическая культура - наиболее примитивный тип политической культуры, характеризующийся отсутствием сознания и интереса к политике. Этот тип культуры обычно встречается в сельской местности, где люди не вовлечены в более широкий политический процесс, поскольку они больше сосредоточены на своей повседневной жизни и местном сообществе.

Согласно их концепции, приходская политическая культура является частью приходской политической культуры. Приходская политическая культура характеризуется сильным влиянием местных лидеров, таких как религиозные или общественные деятели, на политический процесс. В культуре такого типа люди с большей вероятностью полагаются на руководство и поддержку своих местных лидеров, чем на участие в более крупных политических институтах.

Приходская политическая культура часто встречается в небольших, сплоченных общинах, где социальные отношения важнее личных интересов. В этих сообществах политические решения часто принимаются через неформальные каналы, а не через формальные институты. Например, с местным священником или пастором можно проконсультироваться по вопросам, связанным с управлением, таким как земельные споры или проекты развития сообщества¹⁷.

3) Активистский тип политической культуры - характеризуется высоким уровнем вовлеченности граждан и их активного участия в политическом процессе. Активные граждане рассматривают политику как неотъемлемую часть своей повседневной жизни и стремятся активно участвовать в формировании государственной политики и принятии решений. Они хорошо осведомлены о политических вопросах и готовы участвовать в политической деятельности,

¹⁶ См.: Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Габриэль Алмонд, Сидней Верба; [пер. с англ. Е. Генделя; Фонд Либеральная миссия]. - Москва: Мысль, 2014. – С. 26-47.

¹⁷ См.: Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Габриэль Алмонд, Сидней Верба; [пер. с англ. Е. Генделя; Фонд Либеральная миссия]. - Москва: Мысль, 2014. – С. 26-47.

такой как участие в митингах, вступление в политические партии или группы интересов, а также вступление в контакт со своими выборными должностными лицами.

Граждане в таких обществах верят в важность демократии и активно работают над продвижением демократических ценностей и институтов. Они считают, что граждане должны иметь право голоса в правительстве и что политическая власть должна быть равномерно распределена между всеми членами общества.

В политических культурах участия граждане рассматриваются как активные проводники перемен, а не как пассивные наблюдатели. Этот тип политической культуры часто ассоциируется со странами с сильными традициями гражданской активности и социальных движений, такими как США или Канада¹⁸.

Наряду с политической культурой существует понятие политической субкультуры. Политическая субкультура — это совокупность идеологий, убеждений и ценностей, разделяемых социальной группой и определяющих способ их взаимодействия с политической средой. Он часто используется для обозначения того, как определенные лица или группы относятся к общей политической системе, и способов, которыми они могут быть более или менее влиятельными в своем обществе. По мнению Розенбаума, политическая субкультура — это группа людей, чьи политические убеждения и взгляды значительно отличаются от большинства людей в их культуре или обществе. Эти убеждения и взгляды также могут отличаться от преобладающих культурных норм¹⁹.

Таким образом ключом в понимании разницы является тот факт, что политическая культура представляет собой набор общих ценностей для большинства людей, убеждений и норм, связанных с политическим поведением, принятием решений и политическим процессом. Тогда как, политическая субкультура является подмножеством политической культуры и состоит из

¹⁸ См.: Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Габриэль Алмонд, Сидней Верба; [пер. с англ. Е. Генделя; Фонд Либеральная миссия]. - Москва: Мысль, 2014. – С. 26-47.

¹⁹ См.: Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан. – М., 1985. – С. 193–194;

определенных групп или лиц, которые разделяют особые ценности, убеждения и нормы, связанные с политическим поведением. Политические субкультуры, как правило, меньше, более сфокусированы и более локализованы, чем политическая культура в целом.

Г. Алмонд разделяет субкультуры на две отчетливые вертикальные категории — «массы» и «элиты» — и несколько горизонтальных, таких как религиозные, региональные и этнические. Горизонтальные политические субкультуры могут быть выделены и по целому ряду других критериев, включая социально-экономические, классовые, национально-этнические, религиозные, демографические и другие.

Помимо этого, существует классификация политических субкультур по следующим признакам:

- региональные
- социально-экономические
- этнолингвистические
- женские
- религиозные
- возрастные
- молодежные.

Региональные субкультуры относятся к отдельным культурам, которые существуют в пределах определенной географической области. Эти субкультуры могут включать местные обычаи, язык, одежду, еду, музыку, искусство и другие формы культурного самовыражения, уникальные для данного региона. Примеры региональных субкультур включают ковбойскую культуру американского Запада, панк-культуру Среднего Запада и прибрежную пляжную культуру Калифорнии и Флориды.

Существование социально-экономических субкультур определяется такими факторами, как экономическое неравенство и социальная стратификация. Примером социально-экономических субкультур являются рабочий класс, средний класс и высший класс.

Этнолингвистические субкультуры относятся к социальным или культурным группам, которые идентифицируются по их языку и этнической принадлежности. Эти субкультуры часто являются продуктом иммиграции, колонизации или других форм культурных контактов. Примеры этих субкультур могут включать франкоязычных академиков в Канаде, испаноязычных жителей Калифорнии и саамов в северной Скандинавии.

Некоторые исследователи выделяют женские субкультуры, формируя их идентичность через малочисленность социальных связей, в свою очередь деля эту субкультуру на подмножество других субкультур.

Религиозные субкультуры — это группы людей, которые разделяют общий набор убеждений и ценностей, основанных на религии. Примеры включают амишей, евреев-хасидов и квакеров. У этих групп может быть особый образ жизни и обычаи, которые отличают их от более широкой культуры.

Наличие возрастных субкультур обусловлены на возрасте их членов и наличия общих интересов между ними.

Особой спецификой обладает молодежная субкультура. Мангейм утверждал, что молодежная субкультура служит резервом в приспособлении к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам. Молодежь способна быть как прогрессивной, так и консервативной, что делает ее мощной силой, готовой к любым начинаниям. Поведение молодых людей часто отражает ценности их конкретного общества, но таким образом, что оно «распредмечено» от него²⁰.

Интерес представляет классификация политических субкультур Д. Элезара, которая направлена на разделение трех основных мировоззренческих и поведенческих направлений в политике. По данным исследования, такими направлениями являются индивидуалистические, моралистические и традиционалистские субкультуры²¹.

²⁰ См.: Мангейм, К. Проблема поколений // Мангейм, К. Очерки социологии знания: Проблема поколений. Состязательность. Экономические амбиции: пер. с англ. / ИНИОН РАН. М., 2000. 164 с. С. 8–63.

²¹ См.: Elazar D. J. Globalization Meets the World's Political Cultures // <http://www.icpa.org/dje/articles3/polcult.htm> (28.02.2023)

Индивидуалистическая политическая субкультура ориентируется на индивидуальные ценности и предпочтения, тогда как моралистическая политическая субкультура придерживается принципа единства и кооперации всех граждан в качестве основы демократического устройства общества. Также моралистическая субкультура нацеливается на общее благополучие нации и допускает вмешательство государства в персональную жизнь граждан.

Тем временем, традиционалистская политическая субкультура привержена сохранению установившихся властных структур и привилегий элиты, а также принципам семейных ценностей и отношений внутри локальных сообществ. Более того, данная субкультура признает использование силы для подавления несогласного поведения.

В подходе Е.Л. Омельченко упоминается термин солидарности, как вида коммуникации, который заменяет отождествление индивида с группой по принципу общих черт, таких как возраст, досуг и стиль, на интуитивно приобретаемое доверие через разделение идей²².

Солидарность в данном ключе употребляется как термин именного вида взаимодействия между "независимым меньшинством" и "культурным большинством"²³.

Омельченко таким образом определяет основные тренды субкультурных обществ и описывает их портрет. Главным образом идентификация происходит в ключе борьбы за права, в рамках которой происходит выбор ценностей по различным направлениям, начиная от творчества и заканчивая политическим выбором. По мнению Омельченко стремление молодежи обусловлено ретрансляции обычных сцен повседневности. Основная черта всех различных субкультур – стремление к поиску истинны через осмысление ценностей, норм и стиля жизни. Негласное правило осмысления личности состоит в принадлежности одной из различного рода субкультур²⁴.

²² См.: Омельченко Е.Л. Субкультуры, поколения, солидарности? К вопросу концептуализации новых форм коммуникации в молодежной среде // XII Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. – Кн. 3. – М., 2012. – С. 483.

²³ Там же. – С. 485.

²⁴ Там же. – С. 486-487.

Одним из ключевых факторов формирования нового подхода к определению субкультур, стали социальные сети и развитие интернета. Обмен информации стал более удобным, это повлекло за собой включение большего количества людей в объединения, посредством форумов и тематических групп²⁵.

Помимо этого, можно выделить радикальные подходы к изучению политических субкультур. Такого рода радикальные подходы показывают, что разрыв не между молодежью и старшим поколением важен, а разрыв внутри общества по классу, полу и расе²⁶.

Классовый подход. Английские и американские социологи разработали основы этого подхода, критикуя концепцию «всеобщего благополучия». Некоторые исследования показывают, что причиной девиантного поведения молодежи является недостаточное учет интересов и способностей средних и слабых учеников, а также отсутствие реальных культурных ресурсов. Уиллис указал на отвержение ценностей школы средне- и слабоспособными учениками, которые создали свой собственный мир, не имеющий социальной ценности.

Гендерный подход. Истоки этого подхода идут от критики Бирмингемской школы в 70-х годов прошлого века, ключевой вопрос был почему изучаются только мужские формирования и только мужчинами. Жизнь девушек была игнорирована, она выражалась через другие формы субкультур. Даже сам термин "субкультура" был подвергнут жесткой критике. В связи с этим ученые начали уделять внимание девушкам.

Расовый подход. В медицинской и психологической литературе были работы, где отклоняющееся поведение было объяснено биологически и считалось, что некоторые расы склонны к девиациям. Однако к середине 70-х гг. стало понятно, что идея девиантности основана на представлениях о нормах белого среднего класса.

²⁵ См.: Кормициков Д. А., Хусяинов Т. М. Социально-культурные установки в неформальной молодежной среде // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований: Материалы XIII (заочной) Всерос. науч. конф., посв. памяти проф. З.И. Файнбурга – Пермь, 2014. – С. 74.

²⁶ См.: Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. М., 2000. 12-31 с.

Таким образом, политическая субкультура играет значимую роль в политическом развитии государства, поскольку она облегчает понимание того, как граждане воспринимают и взаимодействуют с политическими вопросами и политической средой. Осознавая политическую субкультуру государства, политические лидеры могут получить представление об убеждениях и ценностях населения, которое они представляют, и использовать их для формирования политики и принятия решений. Кроме того, понимание политической субкультуры государства может помочь выявить потенциальные источники напряженности или конфликта и разрешить их до того, как они станут проблематичными.

Также помимо этого, важно понимать динамичность политических субкультур, которые могут меняться из-за различных факторов, таких как время, социально-экономические условия и технологический прогресс. Эти изменения в рамках изучения политической субкультуры, могут оказывать существенное влияние на общую политическую картину, влияя на развитие идеологий, политических партий и моделей управления.

По мере того как политические субкультуры развиваются, они могут порождать новые вызовы и возможности для политических лидеров и законодателей. Адаптация к этим изменениям в политической субкультуре может быть очень важна для поддержания социальной сплоченности, реализации эффективных политик, которые находят отклик у общественности, и управления возможными конфликтами, которые могут возникать при взаимодействии различных субкультур.

В заключение хочется отметить, что признание важности политических субкультур для формирования политического развития государства имеет основополагающее значение, поскольку оно предоставляет возможность заглянуть в подлинные убеждения, ценности и ожидания населения, позволяя политическим деятелям принимать осознанные решения и эффективно реагировать на сложности политической среды. Глубокое понимание политической субкультуры может прояснить потенциальные источники

напряжения, объединить разнообразные демографические группы и, в конечном итоге, привести к более эффективным и всесторонним процессам принятия решений на различных уровнях управления.

1.2. Протестная культура и молодежные субкультуры российского общества

Протестная культура относится к культурным проявлениям, связанным с выражением несогласия групп населения с определенными социальными и политическими условиями в обществе. Она включает в себя различные формы выражения протеста, такие как протестные марши, акции, бунты, стачки, забастовки, культурные высказывания в песнях, кино, литературе и так далее.

Для того, чтобы определить феномен протестного поведения, необходимо рассмотреть социально-философский подход к определению.

Аристотель, по сохранившимся источникам, был первым философом, который задался вопросом о том, почему люди бунтуют. Он пришел к выводу, что люди начинают бороться с государственным управлением, когда у них отнимают право на равенство. Некоторые граждане устраивают бунты из-за того, что они считают себя обделенными в своих правах, в то время как другие хотят иметь больше преимуществ перед остальными.

При этом реальное положение дел не имеет большого значения. Аристотель заметил, что протесты могут быть вызваны не только различиями в состоянии и имуществе, но и неравенством в получении почестей. Он также отметил, что простой народ чаще устраивает бунты из-за экономических причин, в то время как образованные слои общества выходят на улицы, чтобы защитить свои чести и достоинства²⁷.

Аристотель таким образом утверждал, что чтобы понять причины бунта, необходимо изучать психологию и потребности людей.

Также необходимо отметить отношение к протесту философов эпохи Возрождения. Никколо Макиавелли считал, что протест — это часть

²⁷ См.: Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1983. Т. 4. С. 527– 532.

естественного порядка вещей, и что правительство должно быть готово к бунтам и уметь их подавлять. Он считал, что устранение протестов — это один из главных признаков эффективной власти²⁸.

Фрэнсис Бэкон считал, что протест — это естественный процесс в развитии общества, поскольку он способствует выражению мнения и стимулирует политический прогресс. Он считал, что люди имеют право на свободу слова и выражения своих мыслей, и что протест является формой этой свободы. Однако он отмечал, что протест может привести к разрушительным последствиям, если не будет руководства²⁹.

Томас Гоббс считал, что протест — это проявление насилия в обществе, и что главной задачей правительства является управление этим насилием. Он считал, что человеческая природа склонна к насилию и эгоизму, и что правительство должно обладать максимальной властью, чтобы предотвратить хаос и установить порядок³⁰.

Для представленных философов феномен протеста – выступает как часть нормального и естественного формата политической жизни, разницей является только подход к пониманию природы человека. Следует констатировать тот факт, что дальнейшие исследователи продолжали изучение феномена, во многом опираясь на их подходы.

В работах Т. Адорно и представителей франкфуртской школы критикуется революционный фактор, который изменяет общественные системы, такие как капитализм и социализм. Оба этих типа систем негативно влияют на личность человека, используя особые механизмы контроля и управления³¹.

По мнению Т. Адорно, протест — это стремление к свободе, которую можно достичь только через отрицание несвободной формы жизни. Он утверждает, что

²⁸ См.: Макиавелли Н. Государь. М.: АСТ, 2012. С. 223-277.

²⁹ См.: Бэкон Ф. Опыты, или наставления нравственные и политические // Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. / сост., общ. ред. и вступ. ст. А.Л. Субботина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 1978. Т. 2. С. 381-384.

³⁰ См.: Гоббс Т. Основ философии. Ч. 3: О гражданине // Гоббс Т. Сочинения в двух томах. М.: Мысль, 1989. Т. 1. С. 327.

³¹ См.: Адорно Т.В. Негативная диалектика. М.: Научный мир, 2003 С 87-118.

победы и протесты "общего" не приводят к решению противоречий, и отрицание остается бесплодным³².

Герберт Блумер, связывал культуру протеста с общим понятием культуры и считал, что протест неотделим от культурных и социальных условий. Он утверждал, что протестное поведение не может быть понято без учета социальных и культурных контекстов³³.

Обсуждение протеста в контексте теории относительной депривации является очень информативным, так как два ключевых понятия этой теории - фрустрация и депривация - были заимствованы социологией из психологии.

В 1950-х годах С.А. Стоуффер и Р.К. Мертон сформулировали гипотезу о теории социального сравнения, согласно которой индивиды испытывают дискомфортную неудовлетворенность своим положением, когда они оценивают его как менее приемлемый, чем у равных ему людей или групп. В то же время они выбирают группу, оперируя которой проводят сравнительный анализ своего статуса³⁴.

Дж. Дэвис предложил изменить парадигму изучения социальных протестов и революций путем рассмотрения динамики ухудшения жизненных условий, порождающей глобальное недовольство в обществе. В случае, когда продолжительно происходит рост благосостояния, за которым следует наступление периодов ухудшения, общественное большинство воспринимает такое разрывание ожиданий реальности как форму относительной потребительской депривации. Стоит учесть, что протесты не возникают из-за плохих жизненных условий, а из-за несоответствия ожиданий их существующей реальности³⁵.

Т. Гарр выдвигает гипотезу о том, что относительная депривация и социальный протест усиливаются в случае сравнительного анализа

³² См. Там же.

³³ См.: Blumer H. Social problems as collective behavior // Social problems. – Berkeley, 1971. – Vol. 18, N 3. – P. 298–306.

³⁴ Гусейнов А.Ш. Феномен протестного поведения // Южно-российский журнал социальных наук. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-protestnogo-povedeniya> (дата обращения: 20.05.2023).

³⁵ См. Там же.

возможностей между своей статусной группой и группами, которые более динамично продвигают свои интересы в социальной иерархии и имеют больше возможностей для социальной мобильности. Главными факторами этой теории являются определение уровней риска участия в социальных протестах и способность государства к использованию репрессий для контроля за социальными движениями³⁶.

Авторы теории относительной депривации пришли к выводу, что участники социальных протестов - это обычные социально активные личности.

Также, протест - это рациональный способ борьбы за восстановление социальной справедливости, а не примитивное возмущение массы. Тем не менее, модель относительной депривации не объясняет, как чувство индивидуального недовольства может трансформироваться в коллективный протест. Некоторые авторы отмечают, что наличие неудовлетворенности не всегда приводит к социальным протестам³⁷.

Таким образом протестная культура - это совокупность установок, ценностей, норм и практик, направленных на создание условий для протестной деятельности в обществе. Она формируется на основе опыта, общественного мнения, политических процессов и экономической среды. Формирование протестной культуры может быть обусловлено несколькими факторами: нарушением прав и свобод граждан, что может приводить к возникновению протестной среды в обществе, рост социально-экономической несправедливости, что также может стать толчком к появлению протестной культуры, наличие политических акторов, которые могут привести к массовому движению людей для защиты своих интересов и требований.

Протестная культура может иметь серьезные последствия для общества. С одной стороны, она может способствовать росту демократии и усилению гражданского общества. А с другой стороны, она может приводить к разрушению традиционных институтов и насилию. На наш взгляд формирование

³⁶ См.: Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют. СПб.: Питер, 2005. С. 178-215.

³⁷ См.: Костюшев В. Общественные движения и коллективные действия в условиях запаздывающей модернизации // Образ мысли и образ жизни. М.: Институт социологии РАН, 1996. С. 136.

протестной культуры является важным процессом в развитии общества и может иметь как положительные, так и негативные последствия. Однако, чрезмерное протестное напряжение может привести к негативным последствиям, поэтому необходимо активно работать над решением конфликтных ситуаций и заниматься настраиванием диалога между разными слоями общества.

Для понимания протестной культуры в Российской Федерации необходимо рассмотреть социальные группы и движения, возникавшие в истории нашей страны: язычники, еретики, сектанты, революционеры, протестная интеллигенция, субкультуры 90-ых годов, дауншифтеры³⁸.

В целом исследования в области молодежных субкультур стали популярными в России в конце прошлого столетия, так как до этого неформальные объединения рассматривались как социальная девиация, в связи с этим анализ был достаточно ограниченным.

Необходимо отметить тот факт, что исследования включают в себя преимущественно ту часть молодежи, которая желает менять социальную реальность посредством изменения стереотипов в обществе о себе.

При обсуждении молодежных субкультур в России можно отметить несколько факторов, которые определяют их специфику³⁹:

- 1) Коммерциализация средств массовой информации и культуры, которые формируют определенный образ субкультур, не меньше, чем семья и образование.
- 2) Снижение роли и значения образования, особенно высшего. Многие молодые люди ищут быстрый успех и богатство, которые часто связаны с криминалом и являются основой для их социальных ожиданий.
- 3) Аномия в обществе, когда утеряны нормативные и ценностные основания, что ведет к противоречивым социальным оценкам и ценностным предпочтениям у молодежи.

³⁸ См.: Татарникова Н. К. Протестная культура в историко-культурном дискурсе // Вестник МГУКИ. - 2015. - №68. - С. 104-106.

³⁹ См.: Колтунов Д. А. Молодежные субкультуры в современной России // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnye-subkultury-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 22.04.2023).

4) Социально-экономическая и социально-политическая нестабильность современного общества, а также растущее социальное неравенство в населении.

5) Кризис института семьи и воспитания, подавление индивидуальности и инициативности у детей и молодых людей со стороны взрослых.

Молодежные субкультуры в Российской Федерации имеют ряд своих особенностей.

Исследователь В. Лупандин отмечает, что российская молодежь испытывает западное влияние, совмещенное с наследием советского прошлого. Даже полностью заимствованные западные движения переосмысливаются и адаптируются к особенностям российской культуры и менталитета. Страна и социокультурные особенности определяют им национальную эксклюзивность⁴⁰.

Исследователь С. Сергеев отмечает, что характерной чертой российских молодежных субкультур является развлекательный характер, который заключается в проведении свободного времени в кругу единомышленников и демонстрации себя. В отличие от западных стран, где альтернативные движения включаются в социально-политические процессы и оказывают благотворительную деятельность, российские молодежные субкультуры имеют символический иллюстративный характер и не имеют глубоких оснований. Социальные и демографические характеристики молодежи также влияют на субкультурную активность, например на уровень образования, возраст и место жительства⁴¹.

Н.В. Кофарин утверждает, что молодежи с более низким уровнем образования характерна более высокая субкультурная активность, а максимальный уровень приходится на 16-17-летних юношей и девушек, а затем он снижается. Формирование и развитие молодежных субкультур в России

⁴⁰ См.: Лупандин В. Н. Молодежная субкультура: проблемы традиций и новаций // Национальная идея в контексте модернизации российского общества: Материалы Международной научно-теоретической Интернет-конференции (ноябрь-декабрь 2004 г.) – Орел: ОрелГТУ, 2005 г. - С. 148 – 157.

⁴¹ См.: Сергеев С.А. Молодежные субкультуры в республике Татарстан. // Социологические исследования. – 1998. - № 11. – С. 95-96.

связано с социокультурными особенностями общества и менталитетом молодежи⁴².

На данный момент в Российской Федерации можно выделить ряд субкультур со своей уникальной спецификой:

1. Хиппи движение, которое к началу 21 века потеряло влияние на молодежь России, но снова стало популярным среди школьников и студентов младших курсов, особенно девушек. Современные хиппи, в отличие от традиционных, характеризуются устремлением к самопознанию и самосознанию, но не отрицают общественные обязательства и моральные принципы.

2. Диггеры занимаются исследованием подземных коммуникаций. Они предпочитают избегать обыденной рутины повседневной жизни, рискуют и любят таинственность подземного мира. Диггеры не стремятся к расширению своего сообщества. В случаях обнаружения опасных явлений в подземных коммуникациях, они сотрудничают с исполнительной властью и органами местного самоуправления.

3. Толкинисты и ролевики - молодежная субкультура, основанная на книгах Толкина. Сторонники этого движения играют в ролевые игры, которые представляют собой социокультурный феномен. Ролевые игры — это импровизированная театральная постановка, планируются и регламентируются мастерами, которые тщательно прописывают сюжет и роли среди участников. Для реализации игры готовится реквизит в соответствии с толкиновским условным средневековьем.

4. Байкеры, занимающиеся гонками на мотоциклах, можно рассматривать как своеобразный эскапизм и претендующий на элитарность мир мужского братства. Первые настоящие байкеры назывались "харлеистами" по имени их мотоцикла. Российская субкультура байкеров пережила два подъема: в 70-х-80-х годах и в 90-х годах⁴³.

⁴² См.: Кофарин Н.В. Проблемы изучения неформальных групп молодежи //Социологические исследования. - 1991. - № 1. – С 11-24.

⁴³ См.: Сергеев С.А. Молодежные субкультуры в республике Татарстан. // Социологические исследования. – 1998. - № 11. – С. 95-96.

5. Растаманы - занимаются любыми видами деятельности, согласующимися с философией растафарианства, и не занимаются недостойными, по их мнению, видами деятельности. Общемировое распространение растафарианства получило благодаря популяризации музыки регги, в России приверженцы этого движения предпочитают просто слушать музыку⁴⁴.

6. В конце 1970-х годов, на фоне развития пост-панк музыки, в молодежной среде появилась новая субкультура - готы. Несмотря на разнообразие и неоднородность готической культуры, наиболее характерными чертами этой группы людей являются мрачный эстетический образ, интерес к мистицизму, эзотерике и декадансу, любовь к хоррор-литературе и фильмам, а также увлечение готической музыкой. На западе, из-за схожести черных образов с сатанизмом, готов часто ошибочно связывают с этой религиозной практикой. В России готическая субкультура начала свое развитие в 1990-х годах и почти не отличается от западной.

7. В начале 1990-х годов в России стало популярным новое молодежное направление - субкультура рэйверов. Музыкальный стиль рэйв возник как продолжение техно. Ночные клубы с мощным звуковым сопровождением, интересной компьютерной графикой и лучами лазеров стали неотъемлемой частью социальной жизни рэйверов⁴⁵.

8. Субкультура металлистов появилась в 1970-х годах и была связана с музыкой в стиле металл. Металлический музыкальный жанр насчитывает множество поджанров, таких как хэви-метал, трэш-метал, пауэр-метал, мелодик-дэт-метал и т.д. Субкультура металлистов, в отличие от многих других, сфокусирована преимущественно на музыке и текстах, которые пропагандируют независимость, самостоятельность и уверенность в себе, культ "сильной личности". В России субкультура металлистов начала свое развитие в первой половине 1980-х годов и получила огромную популярность среди молодежи.

⁴⁴ См.: Косарецкая С.В. О неформальных объединениях молодежи / С.В. Косарецкая, Н.Ю. Сиягина. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. – С. 54-87

⁴⁵ См.: Луков В. А. Особенности молодежных субкультур в России // Социол. исследования. - 2002. - №10. - С. 79–87.

9. Под влиянием музыкального течения панк-рока возникла молодежная субкультура панков, которая протестует против «правильности» и «приличности». Основными чертами этой культуры являются грязный звук, необычный язык в текстах и бесконечные в безысходности проблемы. В России панк-стиль быстро прижился и стал более ироничным и менее агрессивным по сравнению с западным⁴⁶.

10. Гопники относятся к криминально-делинквентным молодежным субкультурам. Любой подросток, заподозренный в принадлежности к той или иной субкультуре, может стать жертвой насилия, ограбления или насильственной нападки со стороны гопников. Сейчас данное движение трансформировалось в субкультуру оффников или околофутбольщиков⁴⁷.

11. Субкультура «Анимешников» стала очень популярной в России с начала 2000-х годов. Эта молодежная субкультура выросла из японской культуры аниме и использует ее элементы в своем стиле. Анимешники интересуются аниме-фильмами, музыкой и книгами, и многие из них создают свои собственные костюмы героев аниме.

Выразительный стиль одежды и аксессуары - главные отличительные черты анимешников. Их одежда необычна, цветная и дополнена множеством аксессуаров, которые часто символизируют героев аниме. Анимешники также поддерживают свою субкультуру через социальные сети, онлайн сообщества и фестивали, где можно поделиться своим опытом, встретиться с единомышленниками и показать свои костюмы.

Несмотря на то, что анимешники становятся все более популярными в России, субкультура все еще имеет своих противников, которые считают этот стиль "излишне японизированным" и излишне экстравагантным. Однако, анимешников все еще привлекают неповторимый стиль и культурное наследие аниме и продолжают развивать эту уникальную субкультуру в России.

⁴⁶ См.: Луков В. А. Хип-хоп культура // Знание. Понимание. Умение. - 2005. - №1. - С. 147–151.

⁴⁷ См.: Оффник, альтушка, анимешник: какие молодежные субкультуры можно встретить на современных улицах // Izhlife URL: <https://izhlife.ru/fashion/ofnik-altushka-animeshnik-kakie-molodezhnye-subkultury-mozhno-vstretit-na-sovremennykh-ulitsakh.html> (дата обращения: 20.04.2023).

12. Субкультура «Альтушников», также известная как альтернативная молодежная субкультура. Для представителей данной субкультуры характерно бунт против устоев, выражается он в основном в одежде. Движение сформировалось вместе с развитием социальной сети TikTok⁴⁸.

13. Субкультура Дединсайдов. Движение считается депрессивным, члены сообщества обычно одевают черно-белую одежду и имеют прическу с челкой, похожей на персонажа из аниме "Токийский гуль". Они отличаются тем, что "мертвы внутри" и противостоят всеобщему мнению, подчеркивая свою индивидуальность. Несмотря на то, что при входе на страницу сообщества в медицинском словаре перенаправляют на статью о клинической депрессии, оно считается безобидным и часто относится к нему с юмором.

14. Субкультура Дрейнеров. Это еще одно депрессивное сообщество замкнутых людей, которые любят длинные, до плеч, волосы, носят черные футболки или худи оверсайз с белыми кроссовками и цепочками на шее, а также предпочитают мрачный макияж в темных тонах. Они воспринимают жизнь с позиции усталости и эмоциональной опустошенности, часто жалуясь на свое положение, но не стремясь что-то изменить.

15. Субкультура «ЧВК Редан». Это молодежная организация, которая стала известной в интернете благодаря видеозаписям, на которых они дерутся с представителями субкультуры оффников. Движение изначально началось с интереса к японской культуре, в частности к аниме «Хантер х Хантер», где описана группировка преступников «Геней Редан». Сама субкультура возникла абсолютно спонтанно, как заверяют основатели никакой жестокости и насилия они не пропагандируют. Движение возникло внезапно и точно также исчезло из информационного пространства в начале весны 2023 года⁴⁹.

⁴⁸ См.: Оффник, альтушка, анимешник: какие молодежные субкультуры можно встретить на современных улицах // Izhlife URL: <https://izhlife.ru/fashion/ofnik-altushka-animeshnik-kakie-molodezhnye-subkultury-mozhno-vstretit-na-sovremennykh-ulitsakh.html> (дата обращения: 20.04.2023).

⁴⁹ См.: ЧВК Редан. Что это было? // Youtube URL: <https://www.youtube.com/watch?v=VwiwVEhXXaw> (дата обращения: 20.04.2023).

Таким образом, мы можем утверждать, что подросткам свойственно выбирать неформальные группы, поскольку это дает им возможность общения, самоутверждения, повышения престижа и улучшения качества жизни.

Зачастую, эти группы возникают из-за социальных потребностей подрастающего поколения, а не из-за стремления соответствовать общественным нормам или ожиданиям родителей. Молодежь объединяется в разнообразных движениях и группировках, которые способствуют сближению участников и помогают осуществить их потребности в самоидентификации и самореализации. Многие неформальные группы могут выполнять полезные функции, курируя и организуя социальную активность молодежи⁵⁰.

Молодежные субкультуры связаны не только с культурными особенностями одного поколения, но и с определенным этапом в развитии каждого человека, ассоциированным с формированием личности. В этом отношении, субкультуры зависят от социокультурной психологии, норм, потребностей и идеалов общества, в котором развиваются.

В рамках данного раздела мы исследовали истоки протестной культуры и определили ее как совокупность установок, ценностей, норм и практик, направленных на создание условий для протестных проявлений в обществе. Однако, подчеркнули, что протестные действия могут быть направлены не только на вопросы общественно-политического характера.

Ссылаясь на примеры различных российских субкультур, мы пришли к выводу о наличии связи между протестом и субкультурами, но протест в большей степени направлен против стереотипов о самих субкультурах.

Также отмечаем тот факт, что формирование протестной культуры является важным этапом в развитии общества и может иметь как положительный, так и негативный эффект. Мы считаем, что для развития общества необходимо установить коммуникативное взаимодействие с различными субкультурами и строить конструктивный диалог.

⁵⁰ См.: Косарецкая С.В. О неформальных объединениях молодежи / С.В. Косарецкая, Н.Ю. Синягина. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. – С 16-21.

В рамках данного исследования мы выявили ключевые факторы, влияющие на формирование субкультур, а также анализировали ряд субкультур, находящихся в контексте Российской Федерации. В выборку включены субкультуры, которые ранее не были предметом научных исследований. В рамках нашего исследования мы определили характеристики "новых" субкультур.

Исходя из проведенного исследования, можно подчеркнуть сложность и многообразие субкультур, существующих в рамках современной России. Эти субкультуры отражают не только разнообразие интересов, ценностей и мировоззрений современной молодежи, но также могут выступать в качестве катализатора перемен в культурных, общественных и политических аспектах жизни государства.

Важным для целостности исследования является также изучение переменных, влияющих на развитие молодежных субкультур. Эти переменные включают макроэкономические факторы, такие как уровень социальной мобильности и экономической стабильности, а также микроэкономические, заключающиеся в доступе молодежи к рынку труда, образованию и бытовой сфере.

Кроме того, необходимо учитывать факторы, связанные с общественным и политическим окружением, на которые воздействуют субкультуры, такие как степень политической вовлеченности молодежи и продемонстрированная ими солидарность или протест по отношению к различным общественным и политическим инициативам.

Важно подчеркнуть и такой аспект, как экспрессия молодежных субкультур через искусство, музыку, кино и различные виды творчества. С учетом своеобразия молодежных субкультур и их значимости для развития общества, дальнейшие исследования будут выявлять разнообразие искусства, связанного с отдельными субкультурами, а также их эффект на культурное развитие как в рамках России, так и на мировом уровне.

Также следует осознать важность создания механизмов и установления стратегии взаимодействия между представителями власти, родителями и участниками молодежных субкультур с целью предотвращения конфликтных ситуаций, а также оказания поддержки и стимулирования развития талантливых молодых людей.

В итоге, изучение молодежных субкультур и их влияния на общественные, культурные и политические процессы является актуальной и насущной задачей для нашего общества. Ведение диалога, осознание потребностей и стремлений молодежи, их активное включение в социальные и культурные проекты может стать залогом успешного развития государства и наиболее гармоничного осуществления потенциала каждого молодого человека.

ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Изучение политической идентичности российской молодежи является значимой предметной областью исследований современной отечественной политологии. Эта область исследований имеет решающее значение в связи с требованиями политических практик, направленных на формирование конкретных моделей политической идентичности молодежи посредством направленной политической социализации.

2.1. Особенности политической идентификации молодежи в современной России

На данный момент мы можем констатировать факт того, что наше государство переживает достаточно сложный период политических и социальных изменений. Долгий период приоритета либеральных ценностей постепенно уходит и происходит существенный сдвиг в тоне политического дискурса.

Такого рода изменения формирует беспокойность по поводу потенциального доминирования именно кризисных или негативных моделей политической идентичности в рамках нашей общественности, сравнить этот период можно с периодом 90-ых годов прошлого столетия.

Большой объем беспокойности приходится на группу молодых людей, которые пытаются идентифицировать себя с государством, но идеалы и ценности у него достаточно расплывчатые, а также ощущается стадия перманентной трансформации. Это особенно актуально для молодежи, родившейся в до или после развала Советского союза, так как они будут играть решающую роль в будущем нашей страны.

Интерес представляет также конструктивная и деструктивная политическая мобилизация молодежи. Молодежь считается скрытым ресурсом в каждом обществе, и их мобилизация имеет решающее значение для жизнеспособности общества⁵¹.

⁵¹ См.: Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994. 443 С.

Представители государственной власти требуют соответствия молодежи определенной матрицы идентичности, но при этом ярко выраженной модели реализации государственной политики нет. Следует отметить, что запрос этот идет в разрез с теми моделями идентичности, запрос на которые формировался последние 20 лет.

Таким образом молодые люди не имеют четких установок и не являются ни консервативными, ни прогрессивными. И первостепенной задачей для правящей элиты является интеграция молодежи в политические процессы. Эта задача еще больше актуализируется в связи с внешней политикой страны.

На данный момент политическая идентичность играет ключевое значение в формировании отношения к принятию политических решений. Это затрагивает в себя возможность причисления человека к социальным и политическим сообществам, что создает коллективную политическую идентичность. То, как индивиды воспринимают значение «Другого», их представления об отношениях с «Они» и противопоставление «мы-они» или «свои-чужие» также являются важными компонентами оценки политической идентичности.

Для молодежи политическая идентичность имеет тенденцию быть более изменчивой и нестабильной. Когда социальные формы идентичности политизируются, становится необходимым оценить значение этничности и конфессии в формировании идентичностей групп «Мы» и «Они»⁵².

Таким образом мы пришли к вопросу о типах идентичности. Идентичность является результатом взаимодействия личности и общества в процессе социализации. Его можно разделить на два основных типа: личностный и социальный. Личная идентичность относится к самоопределению человека, в то время как социальная идентичность относится к восприятию человеком себя в группе. Социальная идентичность в основном зависит от ожиданий других членов группы⁵³.

⁵² См.: Попова О.В. Политическая идентичность молодежи Санкт-Петербурга (по итогам эмпирического политического исследования, ноябрь 2013 года) // Вестник Санкт-Петербургского Университета. - 2015. - №1. - С. 4-13.

⁵³ См.: Формирование политической идентичности молодежи в условиях перестроечных процессов современной России // Грамота URL: <https://www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/76.html> (дата обращения: 29.03.2023).

Помимо этого, есть и третий тип идентичности, коллективная идентичность, когда объектом идентификации являются группы или организации, а не отдельные лица. Сюда входит национально-государственная идентичность, когда граждане ощущают принадлежность к своему государству. Политическая идентичность — это тип коллективной идентичности, который фокусируется в социальных группах, организациях и государстве как политическом субъекте⁵⁴.

Политическая идентичность, согласно С. Липсету, набор убеждений и ценностей, которых придерживается человек в отношении своей политической системы и своей роли в ней. Он включает в себя их отношение к политическим институтам, политическим партиям и политическим лидерам, а также их политическую идеологию и вопросы, которые их волнуют.⁵⁵

Другое определение политической идентичности дает политолог Бенедикт Андерсон. Он определяет политическую идентичность как «результат особого рода исторического воображения, которое следует отличать от других воображений и которое может помочь объяснить, почему так много людей, которые никогда не встречались друг с другом, чувствуют себя принадлежащими к единому сообществу»⁵⁶.

Социолог Ю. Качанов определяет политическую идентичность как установление другими, которые приписывают субъекту определенные значения идентичности. Этот процесс включает в себя сравнение себя с существующими моделями и стереотипами, многие из которых находятся под влиянием медийных образов государств, лидеров, идей и лозунгов⁵⁷.

Таким образом, политическая идентичность — это тип идентичности, который включает в себя индивидуальную, социальную и коллективную идентичность, а также другие формы идентичности, такие как личная, социокультурная, этническая и профессиональная. Это требует, чтобы люди

⁵⁴ См. Там же.

⁵⁵ См.: Lipset S. M. Political man. the social bases of politics. – N.Y. ,Garden City: Doubleday & Company, inc., 1960. – P. 34.

⁵⁶ См.: Anderson B. Imagined Societies. Reflections on the Origin and Spread of Nationalism. London–N. Y., 1991. P. 6.

⁵⁷ См.: Качанов Ю.Л. Опыты о поле политики: [Интерференция]. М.: Институт экспериментальной социологии. 49 С.

ставили свои обязанности перед своим государством и людьми выше своих собственных интересов. Это чувство ответственности развивается благодаря прочной связи со своими обычаями, традициями и культурой. В результате политическая идентичность молодежи выражается через такие отношения, как «общество-государство», «власть-личность», «государство-государство», «власть-личность».

Как уже отмечалось ранее проблема формирования политической идентичности у российской молодежи обостряется в связи с двумя противоположными тенденциями. С одной стороны, сложившаяся в советское время традиционная система факторов социализации все еще существует и способствует формированию социалистической личности. Эта система подчеркивает подчинение людей социальным нормам и приоритетам, государственной идеологии и текущей политической повестке дня. С другой стороны, политические преобразования создают новые возможности для самоидентификации будущих поколений, способствуя изменениям на самоопределение.

По мнению А. Смирнова и И. Киселевой - концепция конструктивистской идентичности претерпела изменения и фокус теории идентичности сместился в сторону конструктивизма и выбора, а не наследственности. Все больше ученых согласны с тем, что идентичность не передается по наследству, как цвет кожи, а является сконструированным объектом⁵⁸.

В рамках исследования является крайне важным определить условия формирования идентичности российской молодежи. Разделить их можно на две категории. К первой категории относятся факторы, которым присуще глобальным тенденции. Сегодняшней молодежи не интересны метаидеологии и глобальные политические проекты. Их убеждения во многом зависят от социально-экономического положения их семей. Молодежь впитывает и пропускает через себя разочарование старших поколений в отношении

⁵⁸ См.: Смирнова А. Г., Киселев И. Ю. Идентичность в меняющемся мире. - М., 2002. - С. 35.

глобальных политических проектов, направленных на достижение всеобщего процветания. Они не готовы терпеть трудности ради неопределенного будущего. Вместо этого их привлекают умеренные идеологии, связанные с защитой окружающей среды, антипотребительством, которые не стремятся к абсолютной значимости или нормативности, а скорее обращаются к конкретным аспектам общества и индивидуального существования⁵⁹.

Контролировать идеологические предпочтения современной молодежи сложно по сравнению с другими социальными группами. Молодые люди быстро понимают мотивы политических организаций, которые утверждают, что ставят интересы общества выше личных интересов. Они признают, что эти организации часто борются за власть и доступ к ресурсам, жизненно важным для переходного положения в социальной структуре. В ситуациях, когда трудно найти образование и возможности трудоустройства, могут становиться привлекательными радикальные идеологии, такие как анархизм, национализм и так далее.

Таким образом, нынешнее молодое поколение принципиально отличается от старшего поколения из-за отсутствия опыта жесткого идеологического противостояния, которое было при соперничестве общественно-политических. Из-за возрастных особенностей молодежь наиболее нацелена на модернизацию и ищет свое место в настоящем и будущем.⁶⁰

В подтверждение этого тезиса можно привести социологические исследования, которые показывают низкий вовлеченности современной российской молодежи в политику, они в среднем показывают, что около 58% респондентов проявляют мало интереса к политике⁶¹.

⁵⁹ См.: Гольбрайх В. Б. Экологические конфликты в России и цифровое сетевое участие // Социологические исследования – 2019. – Номер 6 С. 74-85 [Электронный ресурс]. URL: <http://ras.jes.su/socis/s013216250005483-4-1> (дата обращения: 02.05.2023).

⁶⁰ См.: Молодежь: жизненные стратегии в новой реальности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены URL: <https://www.monitoringjournal.ru/index.php/monitoring/article/view/1688/1375> (дата обращения: 14.03.2023).

⁶¹ См.: Попов Н. П. Сравнительный анализ социально-политических взглядов российской и американской молодежи // Мониторинг. 2019. №1 (149). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-sotsialno-politicheskikh-vzglyadov-rossiyskoy-i-amerikanskoy-molodezhi> (дата обращения: 02.05.2023).

А в противовес этому у более старших поколений интерес к политическим вопросам значительно выше⁶².

Помимо этого, формирование идентичности в современном обществе, отмеченном широким распространением компьютерных технологий, средств массовой информации и виртуальных пространств, представляется все более эфемерным. Однако молодые люди все больше осознают, насколько эти изображения могут отличаться от реальности, особенно в социальных сетях.

Поскольку количество виртуальных пространств и инфлюенсеров продолжает расти, существует риск увеличения неопределенности в отношении личности, поскольку альтернативные реальности становятся все более распространенными. Также растет озабоченность по поводу распространения политических культур, характеризующихся отчуждением и недоверием к власти. Для такого общества характерна раздробленность и разная политическая ориентация возрастных когорт, а также несогласованность направлений развития общества и слабая национально-государственная идентичность⁶³.

В дополнение к анализу влияния социальных сетей на молодежь, можно привести исследование В. Титова. Анализируя феномен онлайн активизма, он подчеркивает, что более старшее поколение рационально выражают свою критику в отношении проблем внутренней политики правительства, которые касаются социально-экономической сферы и управления на разных уровнях.

Тогда как более молодое население склонно эмоционально выражать свое недовольство по абстрактной социальной несправедливости и неопределенной перспективе на будущее, они более критичны к старшим поколениям и менее лояльны к соотечественникам. Их протест формируется зачастую иррациональным эмоциональным порывом⁶⁴.

⁶² См.: Гудков Л., Зоркая Н., Кочергина Е., Пипия К., Рысева А. "Поколение Z": Молодежь времени Путинского правления // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2020. №1-2 (130). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-molodezh-vremeni-putinskogo-pravleniya> (дата обращения: 02.05.2023).

⁶³ См.: Медникова М.М., Новикова С.А. Место виртуальной реальности в жизни современной молодежи // Вопросы науки и образования. 2017. №5 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-virtualnoy-realnosti-v-zhizni-sovremennoy-molodezhi> (дата обращения: 01.05.2023).

⁶⁴ См.: Титов В. В. Стратегии социального протеста молодежи в Рунете: сравнительный анализ поколений у и z // Мониторинг. 2020. №3 (157). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-sotsialnogo-protesta-molodezhi-v-runete-sravnitelnyy-analiz-pokoleniy-u-i-z> (дата обращения: 02.05.2023).

Сложная стратификация и поликультурная структура - еще один фактор формирования идентичности отечественной молодежи, который создает проблемы для отдельных лиц и групп, стремящихся идентифицировать себя в социально-политическом пространстве.

Маргинальность стала определяющей чертой социальных структур, из-за чего отдельным людям и группам становится все труднее определять свое социальное и индивидуальное существование. В результате возникла смешанная идентификация, состоящая из различных компонентов, таких как групповые интересы, профессиональная и социальная принадлежность, идеологические и религиозные течения, гражданский статус.

Преобладают смешанные формы политической культуры, при которых политические ориентации людей постоянно меняются в зависимости от их отношений с местными, региональными или центральными властями. Оценка политических объектов, таких как государство или правящая партия, изменчива и неоднородна, причем отношение к ним охватывает их институты, деятельность и конкретных лиц, их представляющих. Эти факторы увеличивают риск трансформации идентичности в неопределенность⁶⁵.

Также можно отметить как фактор конструирования идентичности тот факт, что представители политической элиты гораздо старше чем те, кого они представляют. В связи с этим участие молодежи в формальных политических процессах минимально. Это отсутствие участия заставляет молодое поколение сомневаться в репрезентативности представителей политической системы.

Возможности для молодых людей участвовать в местных, национальных и глобальных политических процессах ограничены. Социокультурный дискурс в отношении молодежи часто негативный, с обвинениями в невежестве, индивидуализме, бездуховности, гедонизме, отвращении к однообразной работе и далеким карьерным перспективам.

⁶⁵ См.: Мельникова Е. И. Культурная маргинальность как феномен Российской молодежи // Сибирский педагогический журнал. 2010. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-marginalnost-kak-fenomen-rossiyskoj-molodyozhi> (дата обращения: 01.05.2023).

Такого рода отсутствие признания ценности молодежи способствует увеличению разрыва между поколениями и препятствует развитию общества. Однако молодое поколение, рожденное во времена относительной безопасности и развития Интернета, ценит единство и разнообразие и отвергает войну как средство разрешения конфликтов. Эти качества не признаются нынешними политиками в условиях непрекращающихся информационных войн и вооруженных конфликтов.

Ко второй группе условий относятся те факторы, которые непосредственно связаны с действующим политическим режимом, действия которых связаны непосредственно с навязыванием картины политических событий.

Первый фактор – правящая элита не имеет реального интереса к решению проблем молодежи. С точки зрения электоральных циклов, представители молодежи не столь весомая часть электората, чтобы делать на ней акцент.

К примеру, существующие на настоящий момент молодежные организации, такие как "Молодая гвардия" партии "Единая Россия" и другие проправительственные объединения, не являются реальными политическими субъектами и лишь имитируют политическую деятельность. Они построены по принципу сетевого маркетинга и выполняют одну функцию - поставляют нужное количество участников для любого мероприятия⁶⁶.

Повсеместное изменение отношения к молодежи, касающееся ее участия в политической жизни, является довольно новой тенденцией на мировой политической арене. Она возникла под воздействием событий в арабских странах и страха перед "цветными революциями", а также в результате осознания того, что молодежь является более 60% населения большинства развивающихся стран. Расширение прав и возможностей молодежи им во имя устойчивого будущего поможет им стать более преданными проводниками перемен в процессах развития своих стран.

⁶⁶ См.: Ильина Н.Б. 2011. Россия: проблемы политической социализации молодежи. – Мировая экономика и международные отношения. № 8. С. 43-51.

Однако российская политическая элита тенденцию "перемен" противопоставляет стабильности. Кроме того, в России численность молодежи не увеличивается, а следствия демографического кризиса вызывают беспокойство. Также от качественного образования, занятости, реального участия молодежи в принятии решений и обновления политической сферы с учетом их потребностей зависит будущее страны.

Еще одним фактором можно выделить - повсеместное распространение милитаристской идеологии, которое становится все более общей тенденцией, сменяющей антивоенную риторику конца XX века. Российские СМИ все чаще добавляют в контент темы "общечеловеческих ценностей" и апеллируют к "образу врага"⁶⁷.

Следует избегать конструирования связи между низким уровнем жизни и безопасностью, стабильностью и отсутствием перемен в экономическом и политическом развитии социума. Хотя образ "другого" необходим для формирования политической идентичности, его не следует толковать как столкновение с врагом.

Вместо этого, медийные технологии могут использоваться для формирования сознания гражданина и налогоплательщика, что позволит установить осознание принадлежности к своему государству как оптимальное значение политической идентификации.

К примеру, военно-патриотическое движение "Юнармия" нацелено на воспитание нового поколения патриотов, но требуется разобраться, почему историю и географию нужно изучать в военизированной детской организации, а также как проявлять любовь к родине в мирное время - вопрос, на который нужно найти ответы⁶⁸.

⁶⁷ См.: Лугуева Р. Г. Языковые особенности создания образа врага в российских и западных СМИ // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. №2-2 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovye-osobennosti-sozdaniya-obraza-vraga-v-rossiyskih-i-zapadnyh-smi> (дата обращения: 02.05.2023).

⁶⁸ См.: Лугуева Р. Г. Языковые особенности создания образа врага в российских и западных СМИ // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. №2-2 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovye-osobennosti-sozdaniya-obraza-vraga-v-rossiyskih-i-zapadnyh-smi> (дата обращения: 02.05.2023).

Актуализация прошлого является важным элементом для конструирования и интерпретации политики, что выступает в качестве еще одного фактора формирования политической идентичности молодежи. Образы прошлого используются для представления и трансляции политического опыта, а также в качестве источника для традиций. Государство и его прошлое по-прежнему считаются самым значимым фактором гражданской идентичности россиян, однако, следует учитывать мнение молодежи.

Концентрация внимания на травматическом историко-политическом опыте может привести к обратному эффекту и не сделать политическую систему привлекательной для молодежи, а скорее вызвать негативную реакцию. Чтобы стимулировать политическое участие молодежи, следует учитывать их проблемы и чаяния вместо делания ставки на патриотическое воспитание.

Помимо этого необходимо также отметить, что пропаганда направлена в основном на пожилых людей, используя стереотипы советского сознания. Пропаганда не влияет на молодежную аудиторию, которая получает информацию из разных источников, таких как интернет. СМИ не способствуют формированию политического баланса и не учитывают мнение молодежи. Необходимо информировать общественность о реальных проблемах, таких как образование, и объяснять дисбаланс между российскими и мировыми критериями в программе ток-шоу.

Существующий дисбаланс в возрастной направленности государственных информационных программ не только затрудняет реализацию консолидирующей функции телевидения, но также способствует отторжению молодежной аудитории, которая получает большую часть информации из социальных сетей и интернет-ресурсов. Производство идентификационных рисков может создать потенциальные угрозы для существования определенной социальной группы или общности⁶⁹.

⁶⁹ См.: Устьянцев В.Б., Аникин Д.А. Социальная память в обществе риска: опыт философской концептуализации. – Философия и общество. № 4(64). С. 58-69.

Таким образом, в рамках данного раздела, мы определили политическую идентичность как разновидность идентичности, включающую индивидуальные, социальные и коллективные аспекты, а также другие формы идентификации, такие как личностная, социокультурная, этническая и профессиональная идентичность. Указали, что современная молодежь переживает сложную стадию развития государства, сталкиваясь с противоречиями между свободой субъекта и акцентированием властей на примате государственных ценностей.

Акцентировали внимание на ключевых факторах, влияющих на формирование идентичности современной молодежи, разделив их на две категории.

В первую группу включили факторы, характерные не только для российской молодежи, но и для общемировой тенденции, такие как отстраненность от метаидеологий, распространение информационных технологий, массмедиа и виртуальных пространств, разнообразности систем социальных слоев и поликультурности общества, а также помимо этого разобрали проблему взаимоотношений разных поколений.

Вторая категория охватила условия, непосредственно связанные с действующим политическим режимом и давлением на формирование политической картинки, включая недостаточное уделение внимания проблемам молодежи, насаждение милитаристской идеологии, рассчитанную на старшее поколение и отсутствие качественной коммуникации с молодежью.

В контексте вышеуказанных факторов, считаем уместным акцентировать внимание на мнении молодежи о внешней и внутренней политике России, учитывая изменения, сопряженные со специальной военной операцией и последствиями мониторинга СМИ относительно распространения сообщений за рубежом.

Кроме того, подчеркиваем значимость поиска решений идеологических проблем для формирования новой карты мировоззрения, что требует корректировки системы образования и воспитания молодых людей, с целью

нахождения компромиссов для совместного существования государства и молодежи.

2.2. Политическая социализация как способ социального конструирования политической идентичности молодежи

Политическая социализация в значительной мере формирует политическую идентичность, поэтому в рамках нашего исследования является крайне важным выявить какие особенности политической социализации присущие современной российской молодежи. Политическая социализация описывает процесс, в течение которого индивидуумы приобретают и усваивают политические знания, ценности, нормы и поведенческие привычки⁷⁰.

Политическая социализация бывает двух типов – целенаправленная и стихийная. Она также делится в зависимости от сложности и способов получения информации на четыре категории – институционализация, идеализация, персонализация, политизация. Формирование политических взглядов человека, по мнению Истона и Денниса должно происходить с детства. Важно давать ребенку положительные знания о стране, чтобы он поддерживал свое государство и чувствовал причастность к нему⁷¹.

Марксистский подход делает акцент именно на идеологии, как на основе политической социализации. В рамках этого подхода социализация – главный процесс, в рамках которого руководящий класс приписывает собственные убеждения, ценности, стереотипы, взгляды, посредством институтов и СМИ, обществу. Некоторые ученые отмечают, что такая модель характерна для стран более авторитарных и она имеет ряд особенностей⁷²:

- 1) Государство имеет решающее значение в вопросе влияния на политическую социализацию граждан.

⁷⁰ См.: Lipset S. M. Political man. the social bases of politics. – N.Y., Garden City: Doubleday & Company, inc., 1960. – P. 69.

⁷¹ См.: Истон Д., Деннис Дж. «Дети в политической системе: основа политической законности» // Вестн. Моск. ун-та. Сер.18, Социология и политология. – 2001. - № 3. – С. 77.

⁷² См.: Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. - М., 1994. - С. 119-125.

- 2) Приоритет в формировании принадлежит институту партий и школ, которые формируют идентичность граждан.
- 3) Для такой модели характерно упрощение дискуссии, касающихся политических вопросов. Индивиду не нужно мыслить критически, ему нужно довериться институту власти.

Подводя итог оба подхода, описанных выше, имеют одну общую черту: главная задача политической социализации— это создание политической стабильности, поддержание действующего политического режима.

Иной подход – деилогизированный, начало он берет от бихевиоралистов и основывается на формирование поведения человека, за счет его окружения. Таким образом мы получаем стихийный вариант социализации и обретение идентичности.

Как отмечают некоторые исследователи первая модель существует для создания и закрепления модели экономической субординации, а вторая служит гарантом силы общественных связей и политической стабильности⁷³.

На рубеже прошлого века направленная модель политической социализации была устранена. В 2000-ые годы у власти появилось осознание важности целенаправленной модели, в связи с этим были разработаны долгосрочные программы по ее формированию. Основная цель таких программ – обозначить важность вклада молодежи на процессы, происходящие в стране посредством агентов политической социализации.

Агенты политической социализации — это различные социальные структуры, организации, институты, которые играют роль посредников в процессе формирования политической идентичности, ценностей, установок и навыков у индивидов в обществе. Традиционно к таким агентам относятся, семья, школа, церковь, партийные и государственные организации, средства массовой информации и другие структуры, которые могут влиять на политические взгляды и поведение людей.

⁷³ См.: Орачева О.И., Подвинцев О.Б. Политическая мысль в терминах и лицах. – Пермь, 1998 – С. 228–229.

Роль школы в политической социализации молодежи является одной из ключевых задач, которая ставится перед общественной системой образования в большинстве стран мира. В этой связи научное сообщество интересуется, насколько успешно школа выполняет свои функции обучения учеников не только академическим ценностям, но и гражданской ответственности, демократическому гражданству и участию в политической жизни общества⁷⁴.

Отечественная специфика школы как института социализации в России заключается в том, что система образования сосредоточена на формировании строгих норм и ценностей, а также на поддержке государственной идеологии и национальных приоритетов. В этом контексте школьная программа по политической социализации молодежи включает в себя предметы, которые предназначены заполнить промежутки в учебных планах, и объяснить ученикам основы государственного и общественного устройства России.

В то же время, использование пропагандистских приемов и цифровых технологий обучения является одним из основных методов, на которых основывается политическая социализация в российской школе. В результате, многие критики системы образования указывают на то, что молодежь, прошедшая через школьную систему образования России, часто имеет ограниченный кругозор и не способна самостоятельно оценивать информацию, которая поступает к ней из различных источников⁷⁵.

Следует отметить, что школа имеет потенциал стать наиболее важным институтом политической социализации, что позволит выиграть в эффективности на формировании гражданской позиции молодежи и ее дальнейшей установке на сотрудничество и ответственность. Более того, внедрение новых подходов к обучению и использование современных цифровых технологий может достигать большего успеха в формировании критического и аналитического мышления и приоритета на гражданскую ответственность. В

⁷⁴ См.: "Разговоры о важном» в школе: что это за занятия, как они будут проходить и обязательно ли посещение" // РИА Новости URL: <https://sn.ria.ru/20220616/uroki-1795849664.html> (дата обращения: 10.04.2023).

⁷⁵ См.: Чередниченко Г. А. Российская молодежь в системе образования: от уровня к уровню // Вопросы образования. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-molodezh-v-sisteme-obrazovaniya-ot-urovnya-k-urovnyu> (дата обращения: 10.05.2023).

конце концов, для российской школы необходимо отказаться от использования образовательной системы для целей распространения государственной идеологии и увеличить гранулярность целей обучения в направлении развития критического анализа и ценностной адаптации в перегруженном политическом окружении наших дней.

Что касается взаимосвязи между агентами политической социализации и политическим участием, то на примере системы образования можно проследить форму влияния. Например, школа как институт – расширяет кругозор ученика, что стимулирует его быть более ответственным и активным. Исследования показывают, что между уровнем образования и политической активностью есть прямая связь. По статистике, люди с высшим образованием голосуют чаще, чем те, кто менее образован⁷⁶.

Роль семьи в политической социализации молодежи является одной из ключевых задач, которую ставит перед собой современное общество. Именно в семье молодые люди получают первоначальные знания о правах и обязанностях, о гражданском долге, о традициях и обычаях, а также о политической жизни и культуре своей страны.

Отечественная специфика семьи как института социализации в России заключается в том, что российские семьи очень традиционны и консервативны по своим ценностям. Семья в России часто воспринимается как кладезь нравственности и верности традициям, а именно в этом ключе многие родители обращаются к политической социализации своих детей. От рождения ребенка ему внушаются понятия о российской душе, российской культуре, российском патриотизме.

Система семейного воспитания в нашей стране сосредоточена в большей мере на переносе ценностей и традиций, чем на формировании гражданской позиции ребенка. Хотя родители и обращают внимание на социальные вопросы, однако, всегда большее внимание уделяется созданию и поддержанию

⁷⁶ См.: Гудина Ю. В. Активность российских избирателей: теоретические модели и практика // Полис. 2003. № 1. С. 113.

комфортного семейного окружения. Российская семья обычно охотно готова принять в свой круг людей с аналогичной моралью и образом жизни⁷⁷.

Следует отметить, что семейный институт, несмотря на некоторые особенности, продолжает являться одним из наиболее важных факторов политической социализации молодежи в России. Кроме того, семейная социализация молодежи может позволить перехватить и смягчить негативные аспекты идей и ценностей, которые западные страны могут транслировать в общественное сознание через различные медиа.

Также и церковь имеет свою специфику как институт социализации. Она играла очень важную роль в формировании культурной и религиозной идентичности русского народа. Несмотря на то, что церковь и государство разделяются в России, церковь по-прежнему считается значимым институтом общественной жизни, причем ее значение растет.

В России церковь также играет важную роль во внедрении в общество традиционных идей и моральных ценностей, которые помогают формировать у молодежи сильную этику. Важно подчеркнуть, что церковь в России также действует как социальный институт, который обладает значительной властью в сообществе.

В целом, церковь в России остается значимым институтом социализации, который продолжает играть важную роль в социальной и культурной жизни страны. Кроме того, церковь играет существенную роль в процессе формирования личности молодежи и поддерживает традиционные ценности, что придает значительный вклад в развитие общества⁷⁸.

Если рассматривать партии и государственные организации, то их отличительной особенностью является их большая власть и влияние на общество. В России партии и государственные организации являются особенно сильными, они обладают значительными ресурсами и легко могут привлекать

⁷⁷ См.: Радаева Н. А. Семья и СМИ в политической социализации молодежи // Вестник МГУ. 2011. №3. С. 241-243.

⁷⁸ См.: Труханов В. А., Катин В. И. Роль Русской православной церкви в политической социализации молодежи // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2016. №3. С. 350-354.

большое количество молодежи к своей деятельности. Это позволяет не только формировать политические взгляды молодежи, но и проводить политическую индоктринацию. Они играют важную роль в обучении молодежи практическим навыкам политической работы и лидерства. Также предоставляют молодежи практические знания и опыт на практике, создавая возможности для участия в различных политических проектах и мероприятиях.

Однако, партийные организации и государственные органы могут также использоваться для манипулирования молодежью, продвижения своей собственной политической программы и укрепления своей власти. Это может приводить к искажению политических взглядов молодежи и ограничению свободы мысли и выражения.

В целом, партии и государственные организации находятся в центре процессов политической социализации молодежи в России. Они могут играть как положительную, так и отрицательную роль в этом процессе. Важно обеспечить эффективную демократическую систему, где партии и государственные организации будут работать на благо молодежи и общества в целом, а не на продвижение своих интересов⁷⁹.

В России СМИ обладают значительной властью и являются активным участником политической жизни страны, что позволяет им выступать в качестве мощного института политической социализации молодежи. Их исключительной особенностью является ряд проблем, связанных с цензурой, заметной зависимостью от государства и ограничением свободы слова. Это может приводить к искажению информации и влиять на формирование мнений молодежи. Для создания качественного информационного поля необходимо обеспечить свободу слова и разнообразие СМИ, чтобы молодежь имела возможность получать разностороннюю информацию и формировать собственные взгляды на политические и социальные вопросы.

⁷⁹ См.: Вагина Л. С. Партии России в процессе политической социализации молодого поколения (на примере Оренбургской области) // Вестник Башкирск. ун-та. 2011. №1. С. 9.

Таким образом, путем регулирования потоков политической информации можно оказывать влияние на формирование политической идентичности молодого поколения. По мнению О. Поповой «на уровне массового определение «Нас», «Другого» возможности приоритетного влияния сохраняются за государством, политическими институтами»⁸⁰.

Переход к новой политической системе приводит к значительным изменениям в агентах политической социализации. В 1990-е годы государство нарушило процесс политической социализации, что привело к заполнению агентов социализации элементами стихийности. Это привело к тому, что поколение молодежи лишено необходимых навыков политической идентификации и политической идентичности. В настоящее время агенты политической социализации начинают заполняться новым, более структурированным содержанием.

При анализе политической социализации молодых людей следует учитывать, что каждый этап жизни имеет свой набор агентов политической социализации. Исследования показывают, что семья формирует представление человека о том, что такое иерархия и власть в бытовом понимании. Уровень подчинения внутри семьи определяет модели поведения и, в частности, политического поведения: «полное подчинение, диалог, активное участие, сопротивление».

Американские исследователи обычно изучают вопросы поддержки одной из основных политических партий, республиканцев или демократов, а также качественной «поддержки» политической системы. В западных политологических исследованиях роль семьи как агента политической социализации рассматривается гораздо чаще, чем в российских исследованиях.

На данный момент Россия имеет определенные трудности с политической социализации молодежи. Классическая модель передачи ценностей между поколениями не применима в рамках нашего государства, в виду быстрой смены политической системы и ее ориентаций. Для решение этого вопроса необходимы

⁸⁰ См.: Попова О.В. Особенности политической идентичности в России и странах Европы // Полис. – 2009. – № 1. – С.154.

долгосрочные планы по формировании политической культуры, в рамках которого индивид усвоит политический опыт и знания. Такого рода методы помогут выйти из положения, при котором молодежь слабо включена в политическую систему.

Стоит отметить, что большую роль играют именно «пролетарские районы» крупных городов, то есть зачастую у нас работает именно стихийная социализация. Одной из проблем стихийной социализации является создание девиантной модели политического поведения.

В современной России процессы политической социализации и ресоциализации детей и молодежи связаны с перераспределением границ сообщества, которое произошло в период распада СССР. Делегитимация структур политической памяти СССР стала триггером для процессов символического кодирования, конкуренции политических нарративов и поиска гражданского патриотического нарратива, который соответствует социокультурным особенностям российской социальной памяти. Такая динамика политических коммуникаций вызвала рассогласование временных горизонтов поколений⁸¹.

Помимо этого процессы политической социализации и ресоциализации детей и молодежи сталкиваются с диверсификацией и эрозией ценностных компонентов, вариативностью и гибридизацией политических идеологий и институтов. Необходимо использовать комплекс символических практик социального конструирования ожиданий ребенка, чтобы интерпретировать политику детства. Молодежь и дети активно выбирают и оспаривают политические представления старших поколений. Изучение профилей легитимации национальной памяти, конфликтной динамики ее символов определяют направленность политической социализации детей и молодежи⁸².

Также следует отметить, что в условиях растущей мобильности политических коммуникаций проблемным становится процесс социализации

⁸¹ Завершинский К. Ф. Политическая социализация детей как символическая репрезентация «Политики детства» // Политэкс. 2020. №3. С. 308-328.

⁸² См. Там же.

новых поколений и их вхождение в политические элиты. Необходима коррекция теоретических оснований исследований политической социализации и поколенческой преемственности. Политическую социализацию можно рассматривать как процесс структурирования горизонтов политических ожиданий в символических фигурах политической памяти. Современная политическая память включает многообразные нарративы, что приводит к конфликтам среди различных возрастных страт и создает новые элиты.

Изучение нарративных структур национальной памяти позволяет понять семантический потенциал нарративов национальной идентичности в процессе символической политики, реализуемой политическими элитами. Большинство проектов политической социализации и социального конструирования политической памяти не приводят к созданию активных политических поколений и элит. Вместо этого, часто возникают конфликты и катастрофические последствия. Однако есть надежда, что разрушительная символическая инфляция может быть разрешена через безопасные практики политической социализации и диалоговые процессы, вместо коллективного травматического опыта⁸³.

Таким образом политическая социализация представляет собой процесс, в рамках которого осуществляется формирование политической идентичности молодежи. Ключевой роль в процессе политической социализации молодежи отводится семье, образовательным учреждениям и окружающей среде.

Формирование политической идентичности молодежи может быть направлено в нескольких направлениях, в зависимости от того, какие ценности и идеалы пытаются привить общественные институты. Политическая идентичность молодежи может быть как консолидирующим фактором, так и причиной социального разрыва.

Важным аспектом политической социализации является пропаганда здоровой конкуренции и участия в выборах, которые позволят молодежи

⁸³ См.: Завершинский К. Ф. "Поколения элит" VS "Элита Поколений": коммуникативные измерения социализации политических элит// Власть и элиты. 2021. №1. С. 123-144.

проявлять активность в политической жизни страны, а также развивать политическую культуру и ответственность.

Следует отметить, что политическая социализация молодежи является долгосрочным процессом, который требует усилий как общества в целом, так и конкретных общественных институтов, направленных на формирование гражданской и политической идентичности молодежи.

Подводя итог можно утверждать, что политическая социализация молодого поколения России начинает преобразовываться в регулируемый и организованный механизм, существенно отличающийся от аналогичного процесса времен Советского Союза и либеральной периода 1990-х годов. Сегодняшняя молодежь вовлекается в политическую арену в контексте политического и идеологического многообразия, особенностью которого является разносторонность взглядов и ориентаций общества, их принципиальная дискуссия и соперничество в условиях расширения демократической платформы. Российские подрастающие граждане получают возможность активного взаимодействия в общественно-политическом контексте через политические структуры, усваивая социальные нормы и определяя себя в контексте специфических групп, участвующих в политических дебатах и отношениях.

Современная политическая конъюнктура предоставляет молодому населению новые горизонты для практической реализации своих политических амбиций, создает сценарии для взаимодействия и политической активности. Тем не менее, политическая социализация нового поколения россиян происходит в условиях некоторых столкновений и взаимных дилемм, связанных с определенными трудностями переходной стадии и продолжающейся трансформации политической системы России.

Таким образом, исследование политической социализации молодежи в условиях современной России занимает значимую позицию в прогнозировании возможных преобразований общественного развития. Это стимулирует всех акторов политического процесса уделить особое внимание формированию

политических осознания молодежи и последовательного пробуждения подходов, ориентированных на активное вовлечение подрастающих поколений в решение национальных и региональных вопросов. Гармоничная политическая социализация, процесс интеграции молодых людей в политический мир и освоение ими политических принципов и регламентов, представляется важным критерием устойчивости политической системы и эффективности ее эволюции.

2.3. Специфика молодежной политики и политической социализации в современной России

Для понимания специфики молодежной политики и политической социализации в современной России необходимо обратиться к анализу национального кода. Под национальным кодом мы представляем себе спектр допустимого, который формирует отношение человека к окружающим его институтам, системам, единицам. Также совокупность такого рода индивидуальных представлений создает горизонт общенациональной позиции по мировоззрению.

Специфику формирования такого мировоззрения мы рассмотрели в предыдущем параграфе. В рамках этой части исследования является ключевым рассмотреть метафоричные представления о России⁸⁴.

В зависимости от подхода выделяются следующие модели будущего:

1) Механические концепции:

1.1. Государство – небольшой магнит. Государство может быть сравнено с магнитом среднего размера. Его главная задача - создать единое поле для всех членов общества, которое станет метафорой для общих правил. Каждый новый человек, который присоединяется к государству, можно сравнить с гвоздем, притягивающимся к магниту. Если магнит начинает вращаться, он генерирует электрический ток, который добавляет дополнительную энергию. Магнит начинает вращаться, когда существует много со-

⁸⁴ См. Журнал политических исследований, 2022, № 3. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913776> (дата обращения: 11.05.2023)

направленных источников, которые передают энергию в центр. У каждого государства есть своё поле, которое оно генерирует. Если ваш магнит имеет достаточную силу, то он может воздействовать на другие магниты, вращать их и сам вращаться. Однако, если другие магниты доминируют, то ваш магнит будет вращаться в чужом поле.

1.2. Государство – калейдоскоп. Будущее постоянно меняется в зависимости от того, кто его держит в руках.

2) Идеалистические концепции:

2.1. Государство – дивный город. Город, в котором живут люди, испытывающие непоколебимое чувство счастья, строится на базе определенных установок и принципов. В данном месте нет никакого значения ни один из факторов человеческого определения не играют роли. Запредельное разнообразие принимается как часть характера населенного пункта, то есть здесь инклюзивность, гармоническое сосуществование и принятие других людей в качестве равных - подтвержденные факты. Важно различать понятия, говоря о равенстве: в случае города нет ничего общего с термином "толерантность".

2.2. Государство – пирожок. Сочетает в себе различные качества.

3) Мессианские концепции:

3.1. Государство – пророк. Оно несет свою сокровенную идею и противостоит завоевателям.

3.2. Государство – страж добра. Акцент в данном подходе заключается в великую идею, которая выступит драйвером выстраивания сотрудничества, в противовес экономического завоевания.

4) Современные концепции:

4.1 Государство – сервис. Менеджерский подход к определению целей и задач государства, оно индивидуально для каждого гражданина, заключается в исключительном праве предоставления услуг.

4.2. Государство – Родина мать с лазерным мечом. Социальное государство – источник гордости граждан, опора на исторические прошлые страны с адаптацией на современный лад.

5) Метафоричные концепции:

5.1. Государство – жар птица. В данном ключе рассматривается как охранитель порядка и гарант стабильности.

5.2. Государство – роман. Общее дело всех граждан, которые создают и регулируют его содержание, определяют его будущее.

Таким образом картина "Человек в России будущего" изображает индивида в качестве значимого и авторитетного члена общества, который свободен в рамках социальных норм и обладает материальным благосостоянием, способностью реализовывать свой потенциал. Однако, российское представление о личностной самореализации отличается от западного: в России цели и призвание индивида подчинены интересам страны. В отличие от Запада, где личностная реализация приводит к капитализации, в России капитализация рассматривается как важный шаг к достижению целей и лишена негативных ассоциаций. Капитализация гражданства является неотъемлемой частью национального достояния и способом проявления патриотизма для российского гражданина.

Определение же будущего России предлагает скорее процесс деглобализации, который может привести к глобальному потеплению и созданию условий для сохранения комфортных уровней жизни в России. Однако, при проектировании будущего, часто используют логику прошлого или текущих конъюнктурных событий. Основными метафорами для определения будущего России становятся гармония, неопределенность, мессианство и ориентация на культовые образы прошлого. Вместе с тем, проекты цифрового государства и киберпанк-модели становятся центром внимания в проектировании будущего, где участники обращаются к достижениям прошлого в его построении.

Таким образом мы можем констатировать тот факт, что представления о будущем нашей страны связано не только с идеологическими установками, но также и с глубоким осознанием экзистенциальности данной категории.

Если обратиться к реализуемой политике, то нужно обратить внимание на стратегию развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года, то можно отметить, что у государства есть четкое понимание в необходимости трансформации взглядов молодежи⁸⁵.

Вместо компенсаторной политики предложена инвестиционную политику в отношении молодежной политики. Реализация должна происходить путем постепенного перехода от системы социальной защиты к системе социальной поддержки, а затем к системе социальных инвестиций в молодежь. Молодежь должна быть рассматриваема как неотъемлемая часть поступательного и прогрессивного развития современного общества.

Для успешной реализации государственной стратегии, ориентированной на молодежь, необходимо учитывать существующие проблемы и опыт осуществленной политики в послесоветский период. Следует четко определить стратегические цели, задачи и приоритеты на ближайшие 10-15 лет.

В свете существующих вызовов, основной целью новой государственной политики в отношении молодежи является подготовка конкурентноспособного молодого поколения, способного справиться с вызовами современного рынка.

Акцент сделан на таких ценностях, как: патриотизм, инновации, правосознание, нравственность, здоровый образ жизни и экология. Методы, с помощью которых предлагается осуществлять молодежную политику:

1) В рамках институциональных изменений в субъектах Российской Федерации предлагается усилить роль Росмолодежи и КДМ, принять новые НПА, объединить управление инвестициями и ответственность за молодежь, создать сеть центров ресурсов, центров планирования образования и карьеры и т.д.

⁸⁵ См.: Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года // Виртуальное методическое объединение библиотек URL: <https://vmo.rgub.ru/files/project-937-2.pdf> (дата обращения: 15.04.2023).

2) Для поддержки молодежи предлагается осуществлять прямые инвестиции, вести целевые программы и реализовывать специальные проекты.

3) Также можно использовать не прямые инвестиции, стимулировать работу специальных НКО.

4) Для достижения поставленных целей рекомендуется проводить соответствующие мероприятия.

Основные направления национальной политики, на которые следует обращать особое внимание властей, остаются прежними и включают 4 позиции. Первая заключается в сохранении и развитии культур и языков народов России, укреплении их духовной общности. Вторая - обеспечение прав коренных, малочисленных народов и национальных меньшинств. Третья - создание условий для национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе, включая дополнительные социально-экономические и политические меры. Наконец, четвертая заключается в поддержке выходцев из России, проживающих за ее пределами, и в содействии развитию их связей со страной.

Анализ стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года показывает, что документ содержит широкий спектр целей, задач и мероприятий для поддержки и развития молодежи в стране. Основной целью стратегии является создание условий для реализации потенциала молодежи. На достижение этой цели ориентирована вся стратегия.

Ключевыми направлениями стратегии являются повышение уровня занятости молодежи, создание условий для самореализации, поддержка образования и науки, улучшение доступа молодежи к культурным, спортивным и досуговым мероприятиям, установление долгосрочных контактов между молодыми людьми в России и за ее пределами, а также повышение их участия в политической жизни общества.

Стратегия также включает в себя меры для решения проблем, стоящих перед определенными категориями молодежи, таких как молодые семьи, люди с ограниченными возможностями и молодежь, проживающая в сельской местности.

Одним из главных достоинств данной стратегии является комплексный подход, который предусматривает не только социальную, но и экономическую и политическую поддержку молодежи. Такой подход позволяет охватить широкий спектр проблем и предложить комплексные меры для их решения.

Однако, важно отметить, что положительные изменения, которые запланированы в рамках стратегии, будут зависеть от эффективности их реализации. Поэтому для достижения поставленных целей необходима не только хорошо разработанная стратегия, но и эффективная ее реализация с учетом возможных трудностей и независимости экономических и политических факторов, которые могут повлиять на реализацию стратегии.

В продолжении изучения темы следует разобрать Указы Президента Российской Федерации в вопросах государственной культурной политике⁸⁶.

Для начала необходимо обозначить, что новые стратегии выстраиваются на принципах формирования общества в ключе изменения приоритетов с экономических на духовные⁸⁷.

В этом ключе государственная культурная политика ставит в приоритет не экономические цели, а делает акцент на таких ценностях как национальная безопасность, независимость, цивилизационная уникальность. Такого рода уникальность достигается благодаря особому географическому положению, где происходит соединение Востока и Запада. Главная идея данного послания заключается в расстановки приоритета именно культурной сферы, как оплота построения современного общества. Экономическое и социальное развитие человека – лишь инструмент, который позволит создать социальное государство.

Культурная политика представляет собой регулирование деятельности государственных и общественных организаций, направленных на развитие культуры и творчества в рамках Российской Федерации. Субъектами данной политики выступают органы власти и организации, занимающиеся искусством,

⁸⁶ См.: Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/591385/#ixzz3Ysyc4Rb4> (дата обращения: 20.04.2023).

⁸⁷ См.: Устрижницкая Д. О. Российское общество: сущность и проявления // Наука. Искусство. Культура. 2014. № 4. С. 101–108.

наукой, образованием, воспитанием и просвещением, активно занимаясь социальной работой и деятельностью в широком смысле слова.

Государственная культурная политика осуществляется на основе сохранения материального и нематериального наследия, обеспечения развития творческой и образовательной деятельности, улучшения семейных, коммуникационных, языковых и международных гуманитарных связей. Объектом государственной культурной политики не только является культурное наследие, но и сфера СМИ, информационное пространство и международные связи в гуманитарной сфере.

Термин "духовная сфера" представляет собой систему представлений о мире, человеке, ценностях и их иерархии. Этот термин мыслится западными исследователями как несколько неопределенный, однако в российской новой традиции поиска культурной идентичности он является актуальным, что подчеркивает важность понятий "духовная культура" и "духовность".

В начале данного года, данный нормативный акт был отредактирован⁸⁸.

Выявлены новые области в аспекте воспитания и формирования информационного пространства, благоприятного для развития личности.

Изменения претерпели понятие творческой индустрии, а именно получило дополнительное разделение, такие как гражданское общество и культурный суверенитет.

Поставлена задача создания условий для популяризации российской культуры, русского языка и литературы за рубежом, включая сохранение общероссийской гражданской идентичности у соотечественников, проживающих за пределами страны.

Проведен пересмотр организационного, аналитического и информационного обеспечения разработки и реализации государственной культурной политики, а также определены ресурсы для реализации той же.

Заложена стратегия поддержки общественных организаций, сосредоточенных на сохранении традиционной национальной культуры, а также

⁸⁸ См.: Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301250004> (дата обращения: 20.04.2023).

на упрощении процессов получения грантов организациями и индивидами, занимающихся культурно-образовательной деятельностью.

Успешным результатом реализации культурной политики будет считаться выполнение следующих задач:

- 1) Сохранение традиций и ценностей.
- 2) Обеспечение культурного суверенитета.
- 3) Усиление роли значимости семьи.
- 4) Единство государства.

Также примечательным является тот факт, что данные положения допустимы к редактуре не реже одного раза в шесть лет. Что подчеркивает поставленный выше тезис о том, что у нашего государства есть четкое понимание в необходимости трансформации взглядов и постоянной актуализации проблематики.

Основные положения государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей⁸⁹.

Этот документ является стратегическим планом в сфере обеспечения национальной безопасности России, определяющим цели, задачи и государственные инструменты по защите духовно-нравственных ценностей.

К традиционным ценностям относятся, среди прочего, право на жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, служение Отечеству, высокие моральные идеалы, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Опасность для данных ценностей представляют, в том числе, активности экстремистских и террористических организаций, действия США и других враждебных иностранных государств. Также среди угроз выделяется деструктивное идеологическое влияние на граждан России, которое ставит под угрозу демографическую ситуацию страны.

Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей осуществляется в областях образования и воспитания, работы с

⁸⁹ См.: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей”. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 20.04.2023).

молодежью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и коммуникаций, международного сотрудничества. Ее целями являются, в том числе, возведение традиционных ценностей от поколения к поколению, формирование образа России как страны, охраняющей и защищающей традиционные ценности.

Таким образом, мы проанализировали метафорические концепции о России и рассмотрели способы декларирования государственной молодежной политики. Чтобы приблизиться к реальной ситуации молодых граждан, необходимо изучить результаты опросов научных исследований, проведенных различными образовательными центрами⁹⁰.

Как было указано ранее, одной из основных задач, декларируемых государством, является сохранение ценностей традиций и семьи. Согласно исследованию ВЦИОМ, свыше 70% опрошенных осведомлены об истории своей страны и семьи. Стоит отметить, что влияние старших родственников на молодое поколение (14-17 лет) является более существенным. Это во многом объясняется вопросами эмансипации от родителей и близких родственников, а также невозможностью автономного существования. Тем не менее, более 90% опрошенной молодежи признают важность установления теплых отношений с родственниками.

Таким образом, можем заключить, что ценности традиций и семьи в большей степени актуальны для молодежи, что может свидетельствовать об успешности реализации государственной молодежной политики.

В вопросе важности соблюдения юридических норм, согласно исследованию, более 70% людей готовы исполнять законы и правила, даже при субъективном мнении об их устаревании. Это свидетельствует о признании государственного авторитета и акцептации тех правил, с которыми они косвенно согласились, проживая и оставаясь в России.

⁹⁰ См.: Ценности молодежи // ВЦИОМ URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения: 30.04.2023).

Что касается роли религиозных институтов в жизни молодежи, их значимость постепенно теряет приоритеты - более 70% населения относятся к церкви либо нейтрально, либо негативно. Предполагается, что отход от данной традиции происходит из-за увеличения доступности информации и определенного «формального» жизненного опыта Советского Союза, где преобладал научный атеизм.

Наиболее важными жизненными приоритетами для молодых людей в России в настоящее время являются: достижение высокого благосостояния (58%), мирная и стабильная жизнь, основанная на труде и уходе за семьей (54%), а также активное участие в социальной и политической жизни страны с целью внести пользу своему народу и обществу (26%). Тем временем, 17% молодых людей мечтают изменить мир и внести инновации, 9% привлекает беспечное существование без забот о будущем, а наименее интересной целью для молодежи оказалось стремление к известности и популярности (6%).

Таким образом мы можем констатировать факт, что молодежь на данный момент не является революционной отдавая приоритет стабильности и порядку, хорошему материальному положению и самореализации⁹¹. Для нынешней молодежи является крайне важным найти этот баланс, как построить самого себя в этом государстве, но при этом чтобы оно сохранялось и помогало ему в этом.

Во многом у современной молодежи находится отклик на геополитические успехи нашей страны, но при этом у них есть запрос на реальное социальное государство, которое занимается не столько внешними угрозами, а внутренними проблемами. Отчасти это может быть связано со слабым диалогом между государством и молодежью, существование различного рода общественно-политических организаций слабо контролируются государством, из-за этого можно отметить слабую эффективность пропаганды.

Самыми частыми проблемами, признаваемыми молодежью, является неуважение, несправедливость, нечестность. В реальности их беспокоят более

⁹¹ См.: Молодежь и политика: актуальные вызовы // ВЦИОМ URL: https://www.wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2017/2017-05-22_cennosti.pdf (дата обращения: 30.04.2023).

бытовые проблемы, нежели поиск метафизических смыслов предназначения государства. Во многом это связано с тем, что для достижения декларируемых ценностей, обозначенных в нормативных документах, требуется большее времени.

Таким образом мы можем сделать ряд выводов, касающихся политической социализации отечественной молодежи. Одной из главных характеристик российской молодежи является недостаточная осведомленность в вопросах политики и права. Молодые люди часто не знают основ государственного устройства, не понимают сути политических процессов и не могут оценивать действия политических деятелей.

Еще одной чертой политической социализации российской молодежи является стереотипное мышление. Молодые люди часто руководствуются шаблонными представлениями об окружающем мире и не готовы к критическому анализу информации, которую им предлагают СМИ и интернет-ресурсы.

Среди характерных черт политической социализации российской молодежи можно отметить также склонность к конформизму и дезинформации. Молодые люди часто полагаются на то, что говорят и делают их сверстники и лидеры молодежных движений, не задумываясь о том, есть ли у них достаточно знаний и опыта, чтобы принимать взвешенные решения.

Кроме того, молодые люди часто попадают под влияние фейковых новостей и манипуляций в социальных сетях, что вносит дополнительную путаницу в их представления о мире.

Наконец если сделать выводы по общественно-политическим ориентациям российской молодежи, то можно прийти к выводу, что декларируемые ценности в стратегии развития молодежи отражаются на тех, на кого направлена данная стратегия. Активная часть молодежи выступают против либерализации и западной ориентации национальной политики, а также поддерживают традиционные ценности и моральные нормы, но говорить о массовости этого явления не приходится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования специфики политической культуры молодежи в современной России можно сделать следующие выводы:

Первое. Политическая культура — это один из ключевых элементов национальной культуры, который отражает накопленный опыт общества, социальных групп и индивидуумов в историческом процессе. Этот опыт формирует политическую идентичность людей и направляет их политическую активность, что определяет спектр их политических предпочтений и принципов. Политическая культура состоит из трех взаимосвязанных концепций: политического опыта, политической идентичности и политической активности. Политическо-историческая экспертиза гуманитарного прогресса является основой для развития политической культуры и транслируется между поколениями. Два ключевых компонента политической культуры — это политическое сознание и политическое поведение. Политическое сознание предполагает аналитическое осознание социального и политического контекста, в котором человек функционирует, а политическое поведение включает участие в политической деятельности и выражение политических предпочтений и ценностей на общественной арене.

Для молодежи характерна амальгамация категорий политической культуры и формирование уникальной модели, интегрирующей элементы, присущие каждому из классифицированных типов. Молодежные субкультуры, основанные на принципах солидарности, также играют важную роль в развитии общества, позволяя лидерам эффективно формировать политику и избегать конфликтов.

Однако, важно учитывать динамичность политических субкультур, которая зависит от времени, социально-экономических условий и технологического прогресса и влияет на общую политическую ситуацию, развитие идеологий и управленческие модели.

Во-вторых. При изучении влияния культуры протеста на молодежные организации в России мы выявили несколько факторов, которые отличают ее специфику. К ним относятся коммерциализация средств массовой информации

и культуры, снижение роли образования, особенно высшего, общественная anomия, социально-экономическая и социально-политическая нестабильность, а также кризис института семьи и воспитания.

Протестная культура представляет собой совокупность установок и практик, которые упрощают проведение протестных акций. Изучив различные российские субкультуры, мы обнаружили связь между протестом и субкультурами, хотя протест часто направлен против стереотипов, связанных с этими субкультурами.

Формирование протестной культуры является важным этапом в развитии общества, но имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. Для достижения гармонии в обществе необходимо строить конструктивный диалог и взаимодействие с различными субкультурами.

Изучение молодежных субкультур и их влияния на общественные процессы крайне важно для нашего общества. Взаимодействие между представителями власти, родителями и участниками субкультур может способствовать культурному и общественному развитию, а также помочь предотвратить конфликты. Изучая современные субкультуры, мы приходим к выводу, что данная категория постоянно трансформируется и активно взаимодействует с обществом.

В-третьих. Мы провели анализ политической идентификации молодежи в России и пришли к выводу, что современная молодежь не интересуется метаидеологиями и глобальными политическими проектами. Кроме того, контролировать их идеологические предпочтения сложно в сравнении с другими социальными группами.

Важным фактором формирования идентичности в современном обществе является широкое распространение компьютерных технологий, а также сложная стратификация и поликультурная структура общества. Это создает проблемы для отдельных личностей и групп, которые стремятся идентифицировать себя в социально-политическом пространстве и часто являются маргинальными.

Молодым людям ограничены возможности участия в местных, национальных и глобальных политических процессах, а правящей элите не интересно влиять на решение проблем молодежи. Кроме того, распространение милитаристской идеологии становится все более общей тенденцией, а прошлое актуализируется в политике.

Учитывая все вышеуказанные факторы, мы считаем важным обратить внимание на мнение молодежи о внешней и внутренней политике России, учитывая изменения, связанные со специальной военной операцией и мониторингом СМИ относительно распространения сообщений за рубежом.

Также мы подчеркиваем значимость поиска решений идеологических проблем для формирования новой карты мировоззрения, что требует корректировки системы образования и воспитания молодых людей. Целью является нахождение компромиссов для совместного существования государства и молодежи.

В-четвертых. Мы провели анализ политической идентификации молодежи в России и пришли к выводу, что современная молодежь не проявляет интереса к метаидеологиям и глобальным политическим проектам. В сравнении с другими социальными группами, контролировать их идеологические предпочтения довольно трудно.

Распространение компьютерных технологий, сложная стратификация и поликультурная структура общества играют ключевую роль в формировании идентичности в современном обществе. Это приводит к проблемам для тех, кто стремится идентифицировать себя в социально-политическом пространстве, особенно для маргинальных личностей и групп.

Ограниченные возможности участия в местных, национальных и глобальных политических процессах для молодежи являются одним из факторов, ограничивающих их влияние на решение проблем. Никакой интерес у правящей элиты влиять на решение проблем молодежи также отмечается. Милитаристская идеология становится все более распространенной, сменяя антивоенную

риторику конца XX века. Прошлое также имеет важное значение для конструирования и интерпретации политики.

Учитывая все вышеперечисленные факторы, мы считаем важным уделить внимание мнению молодежи о внутренней и внешней политике России, изменениям, связанным с военными операциями и мониторингом СМИ о распространении информации за рубежом.

Кроме того, мы подчеркиваем значение поиска решений идеологических проблем для формирования новой карты мировоззрения. Это требует корректировки системы образования и воспитания молодежи с целью нахождения компромиссов для совместного существования государства и молодежи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Книги и периодические печатные издания

1. Адорно Т.В. Негативная диалектика. М.: Научный мир, 2003 С 87-118.
2. Алмонд Г. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах, Сидней Верба; [пер. с англ. Е. Генделя; Фонд Либеральная миссия]. - Москва: Мысль, 2014. – 26-47 с.
3. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1983. Т. 4. С. 527– 532.
4. Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан. – М., 1985. – С. 193–194;
5. Бэкон Ф. Опыты, или наставления нравственные и политические // Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. / сост., общ. ред. и вступ. ст. А.Л. Субботина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 1978. Т. 2. С. 381-384.
6. Вагина Л. С. Партии России в процессе политической социализации молодого поколения (на примере оренбургской области) // Вестник Башкирск. ун-та. 2011. №1. С. 9.
7. Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют. СПб.: Питер, 2005. С. 178-215.
8. Гердер Т. И. Идеи к философии истории человечества. М.: Наука, 1977. С. 703.
9. Гольбрайх В. Б. Экологические конфликты в России и цифровое сетевое участие // Социологические исследования – 2019. – Номер 6 С. 74-85.
- 10.Гудина Ю. В. Активность российских избирателей: теоретические модели и практика // Полис. 2003. № 1. С. 113.
- 11.Гудков Лев, Зоркая Наталия, Кочергина Екатерина, Пипия Карина, Рысева Александра "Поколение Z": Молодежь времени Путинского правления // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2020. №1-2 (130). С. 21-121.
- 12.Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. - М., 1994. - С. 119-125.

13. Завершинский К. Ф. "Поколения элит" VS "Элита поколений": коммуникативные измерения социализации политических элит // Власть и элиты. 2021. №1. С. 123-144.
14. Завершинский К. Ф. Политическая социализация детей как символическая репрезентация «Политики детства» // Политэкс. 2020. №3. С. 308-328.
15. Ильина Н.Б. 2011. Россия: проблемы политической социализации молодежи. – Мировая экономика и международные отношения. № 8. С. 43-51.
16. Истон Д., Деннис Дж. «Дети в политической системе: основа политической законности» // Вестн. Моск. ун-та. Сер.18, Социология и политология. – 2001. - № 3. – С. 77.
17. Ингхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006. С. 288.
18. Качанов Ю.Л. 1994. Опыты о поле политики: [Интерференция]. М.: Институт экспериментальной социологии. 49 С.
19. Колтунов Д. А. Молодежные субкультуры в современной России // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. 2009. №3. С. 70-72.
20. Косарецкая С.В. О неформальных объединениях молодежи / С.В. Косарецкая, Н.Ю. Синягина. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. – С. 54-87
21. Костюшев В. Общественные движения и коллективные действия в условиях запаздывающей модернизации // Образ мыслей и образ жизни. М.: Институт социологии РАН, 1996. С. 136.
22. Кормщиков Д. А., Хусяинов Т. М. Социально-культурные установки в неформальной молодежной среде // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований: Материалы XIII (заочной) Всерос. науч. конф., посв. памяти проф. З.И. Файнбурга – Пермь, 2014. – С. 74.
23. Кофарин Н.В. Проблемы изучения неформальных групп молодежи // Социологические исследования. - 1991. - № 1. – С 11-24.

24. Лугуева Р. Г. Языковые особенности создания образа врага в российских и западных СМИ // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. №2-2 (68). С. 150-155.
25. Луков В. А. Особенности молодежных субкультур в России // Социол. исследования. - 2002. - №10. - С. 79–87.
26. Луков В. А. Хип-хоп культура // Знание. Понимание. Умение. - 2005. - №1. - С. 147–151.
27. Лупандин В. Н. Молодежная субкультура: проблемы традиций и новаций // Национальная идея в контексте модернизации российского общества: Материалы Международной научно-теоретической Интернет-конференции (ноябрь-декабрь 2004 г.) – Орел: ОрелГТУ, 2005 г. - С. 148 – 157.
28. Макиавелли Н. Государь. М.: АСТ, 2012. С. 223-277.
29. Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994. С. 443.
30. Мангейм, К. (2000) Проблема поколений // Мангейм, К. Очерки социологии знания: Проблема поколений. Состязательность. Экономические амбиции: пер. с англ. / ИНИОН РАН. М., 2000. 164 с. С. 8–63.
31. Медникова М.М., Новикова С.А. Место виртуальной реальности в жизни современной молодежи // Вопросы науки и образования. 2017. №5 (6). С. 6.
32. Мельникова Е. И. Культурная маргинальность как феномен Российской молодёжи // Сибирский педагогический журнал. 2010. №7. С 153-158.
33. Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. М., 2000. С. 12-31.
34. Омельченко Е.Л. Субкультуры, поколения, солидарности? К вопросу концептуализации новых форм коммуникации в молодежной среде // XII Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. – Кн. 3. – М., 2012. – С. 483.
35. Орачева О.И., Подвинцев О.Б. Политическая мысль в терминах и лицах. – Пермь, 1998 – С. 228–229.
36. Патнэм, Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. Пер. с англ. А. Захарова. – М.: Ad Marginem, 1996. – С. 287.

37. Попов Н. П. Сравнительный анализ социально-политических взглядов российской и американской молодежи // Мониторинг. 2019. №1 (149). С 126-152.
38. Попова О.В. Особенности политической идентичности в России и странах Европы // Полис. – 2009. – № 1. – С.154.
39. Попова О.В. Политическая идентичность молодежи Санкт-Петербурга (по итогам эмпирического политического исследования, ноябрь 2013 года) // Вестник Санкт-Петербургского Университета. - 2015. - №1. - С. 4-13.
40. Радаева Н. А. Семья и СМИ в политической социализации молодежи // Вестник МГУ. 2011. №3. С. 241-243.
41. Сергеев С.А. Молодежные субкультуры в республике Татарстан. // Социологические исследования. – 1998. - № 11. – С. 95-96.
42. Смирнова А. Г., Киселев И. Ю. Идентичность в меняющемся мире. - М., 2002. - С. 35.
43. Татарникова Н. К. Протестная культура в историко-культурном дискурсе // Вестник МГУКИ. - 2015. - №68. - С. 104-106.
44. Титов В. В. Стратегии социального протеста молодежи в Рунете: сравнительный анализ поколений у и z // Мониторинг. 2020. №3 (157). С. 139-158.
45. В. А., Катин В. И. Роль Русской православной церкви в политической социализации молодежи // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2016. №3. С. 350-354.
46. Тульчинский Г. Д. Политическая культура: учебное пособие; под общей редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — С 164.
47. Устьянцев В.Б., Аникин Д.А. 2011. Социальная память в обществе риска: опыт философской концептуализации. – Философия и общество. № 4(64). С. 58-69.
48. Чередниченко Г. А. Российская молодежь в системе образования: от уровня к уровню // Вопросы образования. 2017. №3. С. 152-180.

49. Anderson B. *Imagined Societies. Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London–N. Y., 1991. P. 6.
50. Blumer H. *Social problems as collective behavior* // *Social problems*. – Berkeley, 1971. – Vol. 18, N 3. – P. 298–306.
51. Verba G. *The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Countries*. Princeton, 1963. P. 514.
52. Lipset S. M. *Political man. the social bases of politics*. – N.Y., Garden City: Doubleday & Company, inc., 1960. – P. 69.

Источники на электронных носителях

1. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года // Виртуальное методическое объединение библиотек URL: <https://vmo.rgub.ru/files/project-937-2.pdf> (дата обращения: 15.04.2023).
2. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301250004> (дата обращения: 20.04.2023).
3. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей”. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 20.04.2023).
4. Журнал политических исследований, 2022, № 3. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913776> (дата обращения: 11.05.2023)
5. Молодежь: жизненные стратегии в новой реальности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены URL: <https://www.monitoringjournal.ru/index.php/monitoring/article/view/1688/1375> (дата обращения: 14.03.2023).
6. Молодежь и политика: актуальные вызовы // ВЦИОМ URL: https://www.wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2017/2017-05-22_cennosti.pdf (дата обращения: 30.04.2023).

7. Офник, альтушка, анимешник: какие молодежные субкультуры можно встретить на современных улицах // Izhlife URL: <https://izhlife.ru/fashion/ofnik-altushka-animeshnik-kakie-molodezhnye-subkultury-mozhno-vstretit-na-sovremennykh-ulitsakh.html> (дата обращения: 20.04.2023).
8. Политическое поведение // Персональный сайт Николая Баранова URL: <https://nicbar.ru/politology/study/kurs-protestnoe-politicheskoe-povedenie/100-lectsiya-2-politicheskoe-povedenie> (дата обращения: 28.02.2023).
9. Формирование политической идентичности молодежи в условиях перестроечных процессов современной россии // Грамота URL: <https://www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/76.html> (дата обращения: 29.03.2023).
10. Ценности молодежи // ВЦИОМ URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения: 30.04.2023).
11. ЧВК Редан. Что это было? // Youtube URL: <https://www.youtube.com/watch?v=VwiwVEhXXaw> (дата обращения: 20.04.2023).
12. Elazar D. J. Globalization Meets the World's Political Cultures // <http://www.jcpa.org/dje/articles3/polcult.htm> (дата обращения 28.02.2023).