

Санкт-Петербургский государственный университет

***Погорелая Софья Сергеевна***

**Выпускная квалификационная работа**

***Молодежная безработица как социально-экономическое явление в России и Китае***

Уровень образования:

Направление **39.04.01 «Социология»**

Основная образовательная программа магистратуры

**ВМ.5736.2021 «Социология в России и Китае»**

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор

кафедры экономической социологии

**Тарандо Елена Евгеньевна**

Рецензент:

профессор кафедры социологии

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический

университет им. А. И. Герцена»

**Борисов Александр Федосеевич**

ОГЛАВЛЕНИЕ

[ВВЕДЕНИЕ 3](#_Toc134796339)

[Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования молодежной безработицы. 12](#_Toc134796340)

[1.1. Безработица как социально-экономическое явление. 12](#_Toc134796341)

[1.2. Молодежь как социальная группа: особенности занятости. 35](#_Toc134796342)

[ГЛАВА 2. Анализ молодежной безработицы в России и Китае. 55](#_Toc134796343)

[2.1. Молодежная безработица в России. 55](#_Toc134796344)

[2.2. Молодежная безработица в Китае. 69](#_Toc134796345)

[2.3. Сравнительный анализ молодежной безработицы в России и Китае. 83](#_Toc134796346)

[Заключение 103](#_Toc134796347)

[Список литературы: 106](#_Toc134796348)

[Приложение № 1 115](#_Toc134796349)

[Приложение № 2 118](#_Toc134796350)

[Приложение № 3 121](#_Toc134796351)

[Приложение №4 122](#_Toc134796352)

[Приложение №5 122](#_Toc134796353)

# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.**

В данной работе будут рассматриваться проблемы молодежной безработицы как социально-экономического явления России и Китая, а также будут приведены статистические данные, которые отражают целостную картину в настоящее время на рынке труда. Данное явление будет рассмотрено на примеретаких стран, какРоссия и Китай. Это две крупнейшие державы с вековой историей, культурными традициями, религиозным наследием, развивающимися экономиками, но эти страны имеют свой особый путь развития.

Ключевое слово в данной работе – это безработица. Слова отражают действительность, дают наименования предметам и явлениям. Происходящие изменения в обществе находят отражение в языке. Само слово возникло еще в 11 веке в России, когда работа имела значение рабство, неволя, а не труд. И как следствие работник ассоциировался со словом раб. Только в 17 веке слово работа стало иметь значение трудовая деятельность. Именно в этот период зарождается смысловое значение безработица, то есть без работы. В настоящее время слово безработица означает отсутствие работы, когда она необходима. В Китае безработица имеет название «失业的 shīyè-de»,» скрытый безработный 隐性失业者, фрикционный безработный 摩擦性失业者,частично безработный 部分失业者, 半失业者». Слова «работа» и «безработица», как в России, так и в Китае имеют древние корни, были актуальны в прошлом и актуальны в настоящее время.

Обратимся к экономическим теориям. Карл Маркс, в своей работе «Капитал», доказывал, что при увеличении капитала и увеличении производства происходит снижение спроса на рабочую силу, происходит уменьшение занятости и возникает безработица. Марксистская теория видит последствия безработицы в обнищании наемных работников. Классическая теория занятости имеет основателей – Д. Рикардо, А. Смит, согласно которой причина безработицы в очень высокой заработной плате, что приводит к излишкам рабочей силы, то есть, безработицы. Неоклассическая концепция безработицы имеет основателя А. Пигу, согласно которой безработица возникает при нарушении законов рынка, когда происходит вмешательство в конкурентный механизм. Кейнесианская теория занятости имеет основателя Дж. М. Кейнса, согласно которой доказано, что при рыночной экономике безработица будет иметь вынужденный характер. В настоящее время исследователь Лившиц А. высказывает свою позицию так: «В условиях чистого капитализма на индустриальной стадии его развития, при владычестве рыночных отношений возникло новое социально-экономическое явление – армия безработных»[[1]](#footnote-1). Исходя из экономических теорий, можно утверждать, что при рыночной экономике неизбежно будут безработные.

В России и в Китае большое внимание уделяется развитию рыночных экономик, на которые оказывают влияние наложенные санкции. Развитие экономик стран напрямую зависит от занятости населения, особенно молодого поколения, характеризует уровень жизни граждан, отражает социальные проблемы в обществах.

По данным Росстата «численность населения России на 01 января 2023 составляет 146,425 млн. человек»[[2]](#footnote-2). «Численность работоспособных россиян в возрасте от 15 лет и старше в марте этого года была 74,5 млн. человек. Количество безработных составляло 3,1 млн. человек. Соответственно уровень безработицы был 4,1%. Безработной молодежи в возрасте до 25 лет было 18,5%»[[3]](#footnote-3).

По данным «РИА Новости» численность населения Китая на 01 января 2023 года составляет 1 миллиард 411 млн. 750 тыс. человек. «Численность населения трудоспособного возраста от 16 до 59 лет на конец 2022 года составила 875,56 миллиона человек, то есть 62% от общей численности населения»[[4]](#footnote-4). При этом население в возрасте от 15-29 лет составляет 257 943 941человек.[[5]](#footnote-5) «В Китае безработица среди молодежи (от 16 до 24 лет) выросла до максимума — 19,3%, пишет Bloomberg»[[6]](#footnote-6). Более того, по данным финансового интернет-портала «Банки Сегодня»[[7]](#footnote-7), в Китае в 2023 году ожидается 5% безработных, в России – 4,4%.

Из приведенных выше данных видно, что в России и в Китае присутствует высокий процент безработной молодежи, которая является трудоспособным населением стран. Сделав анализ статистики безработных молодых людей и влияния безработицы на социальное положение, исследователь В.В. Загребин, пришел к выводу, что «молодёжь занимает одну из ключевых позиций, являющаяся основным мобилизационным ресурсом общества, поколением, которое определяет будущее государства»[[8]](#footnote-8). Россия и Китай являются социальными государствами, что закреплено в Конституциях стран. Так, Конституция РФ в статье 7 закрепляет следующее: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»[[9]](#footnote-9). В Конституция КНР в статье 6 сказано следующее: «Основа социалистической экономической системы Китайской Народной Республики – социалистическая общественная собственность на средства производства, то есть общенародная собственность и коллективная собственность трудящихся масс»[[10]](#footnote-10).

Правительства стран видят последствия молодежной безработицы для экономик стран, принимают Законы, которые способствуют трудоустройству молодых людей. В 2020 году в России был принят Закон «О молодежной политике в РФ». Минтруд РФ разработал программу, которая будет содействовать занятости молодежи. «К 2024 году доля трудоустроенных молодых людей в возрасте до 29 лет возрастет до 85%, а к 2030 году составит 92%»[[11]](#footnote-11). В Китае в 2008 году принят Закон «О содействии занятости» и Закон «О трудовом договоре», которые будут улучшать положение трудящихся, содействовать занятости. Автор работ Чжан Чжэнчи отмечает следующее: «Молодежная политика Китая основана на мероприятиях по стимулированию трудоустройства молодежи, большая часть из которых спрогнозировала ситуацию, при которой с 2020 г. на рынок труда будут вливаться от 15 до 22 млн. человек ежегодно»[[12]](#footnote-12). Сетевое издание «Московские новости» уделило внимание мерам поддержки молодежи при трудоустройстве: «Правительство предоставляет компаниям 1500 юаней ($222) за наем выпускника, а также налоговые льготы. Вице-премьер Госсовета КНР Ху Чуньхуа призвал власти провинций создавать новые рабочие места для выпускников «всеми возможными способами»[[13]](#footnote-13).

В настоящее время в России, так и в Китае очень высокий процент молодежной безработицы, то есть, без работы остаются граждане трудоспособного возраста. Поэтому в странах существует объективная потребность в становлении и в развитии молодежного рынка труда, а следствием чего будет и снижение уровня безработицы. Социологи двух стран вместе и отдельно работают над проблемой молодежной безработицы, выявляют причины и последствия данного явления. И как следствие идет изучение следующего: причин молодежной безработицы, последствий, изучение занятости молодежи, предпочтений молодых специалистов на рынке труда. В настоящий момент необходимо теоретически осмыслить феномен молодежной безработицы, устранить негативные социальные и экономические последствия, рассмотреть социально-политическое состояние обществ, создать условия для трудоустройства молодых специалистов.

Исходя из вышесказанного, проблемой данной работы является прямая взаимосвязь между занятостью молодежи и безработицей, показать молодежную безработицу как социально-экономическое явление. В настоящее время необходимо тщательно изучить рынок профессий, который необходим для экономик стран. Но при этом необходимо учитывать и специальности, которые имеют молодые специалисты. Ведь очень важно, чтобы молодое поколение смогло не только трудоустроиться, а трудоустроиться по специальности, смогло реализовать свои полученные знания на практике, а экономики стран получили б квалифицированных специалистов.

В настоящее время стоит очень остро вопрос занятости молодежи в современной науке, но он недостаточно изучен. Изучение этого вопроса имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Ведь как в России, так и в Китае происходят изменения в политической жизни, в развитии экономик, в социальной сфере. В нынешнее время молодежная безработица стала социально-экономическим явлением в России и в Китае. Поэтому очень важно теоретически осмыслить феномен молодежной безработицы, что предполагает разделение данной проблемы на несколько вопросов: позицию правительств в вопросе трудоустройства молодежи, как зависят экономики стран от трудоустройства молодежи, какое социально-политическое состояние обществ. Все это в данный период истории актуально. Необходимо создать комплексный подход к этой проблеме, а именно: изучить причины и особенности молодежной безработицы, проанализировать создание новых рабочих мест для занятости молодежи, роль государства в решении данной проблемы.

**Степень разработанности темы**

Российские и зарубежные исследователи, и социологи написали много работ, которые посвящены социальным институтам. Среди российских исследователей теоретических и методологических вопросов занятости можно отметить: С. Б. Самусева, М. А. Файрушина, И. Самураха, Д. Г. Дыльнов, С. С. Япаров, Д. Ф. Василов, О. Н. Никифорова.

Исследователь О. Т. Богомолов большую часть своих трудов посвятил вопросу безработицы, ее структуре. Исследователь О. А. Ситникова подробно рассматривает и анализирует причины молодежной безработицы. Авторы Т. А. Давыденко и М. В. Кондаков рассматривают безработицу как фактор дестабилизации экономики, то есть, подробно рассматривают экономические последствия безработицы. Нил Флигстин в своих работах проводит анализ рынков.

**Объект исследования:** объектом данного исследования будет безработная молодежь России и Китая.

**Предмет исследования:** причины и последствиямолодежной безработицы в России и в Китае, социально-экономическая сущность занятости молодежи.

**Цель работы**: в ходе работы доказать, что молодежная безработица – это социально-экономическое явление в России и в Китае, сделать сравнительный анализ молодежной безработицы двух стран.

**Задачи исследования:**

* дать определения таким понятиям, как: безработица, занятость, молодежь, социальная группа, самореализация, трудоустройство, экономическая стабильность, социальные институты, социальный статус, социализация;
* выделить институты, влияющие и обеспечивающие стабильность экономики;
* показать социальную значимость занятости для молодежи;
* провести анализ безработицы молодежи России и Китая;
* сделать сравнительный анализ молодежной безработицы России и Китая;
* доказать, что молодежная безработица является социально-экономическим явлением в России и в Китае.

**Теоретико-методологическая основа исследования**

В данной работе фокус направлен на понятие безработица как социально-экономическое явление, поэтому для разработки теоретико-методологической базы данного исследования были выбраны теории, соотносящиеся с названным понятием.

Так, рассмотрены классические социологические теории: О. А. Никифорова рассматривает соотношение понятий «труд» и «занятость» в социологии, считает необходимым создание социологической теории занятости. Автор обобщает внимание на общественной природе происхождения и воспроизводства, как труда, так и занятости.

Кроме того, были проанализированы экономические теории: Марксистская теория занятости и безработицы, которая заключалась в анализе сущности и особенностей рабочей силы**.** К. Марс связывал понятия занятость и безработица с положением рабочего класса, в обнищании наемных работников. Классическая теория занятости, которая рассматривалась в трудах А. Смит, Д. Рикардо. В ней утверждается, что причина безработицы в высокой заработной плате, что приводит к излишкам рабочей силы.

Кроме того, в работе были использованы накопленные знания в области социальных институтов. Рассмотрены работы С. С. Япарова, Д. Нортона, Д. Ф. Василова. В. А. Ядова.

**Эмпирическую базу исследования** составили данные официальной статистики, Бюро статистики Китайской Народной Республики по Китаю и Росстат по России. Также использовались данные вторичного анализа результатов уже проведенных социально-экономических и социологических исследований сферы занятости и безработицы молодежи в России и в Китае.

**Научная новизна работы:**

1. Безработица имеет социально-экономические причины и последствия, поэтому молодежная безработица является социально-экономическим явлением;
2. Россия и Китай являются социальными государствами, поэтому Правительства стран принимают Законы и Постановления, которые способствуют уменьшению числа безработной молодежи;
3. Установлена четкая взаимосвязь экономики стран, ВВП и уровнем молодежной безработицы, приведена динамика молодежной безработицы в странах за 10 лет, с 2010 по 2020 годы.
4. В ходе сравнительного анализа установлено, что в России произошло снижение, а в Китае зафиксирован рост. Но при этом, общий уровень безработных в Китае ниже по сравнению с Россией;
5. Предоставленные прогнозы исследователей, которые показали возможность молодежной безработицы России и Китая к 2030 году;
6. Установлено, что для роста экономики и развития государств необходимо регулировать безработицу во избежание экономических и социальных последствий;
7. Установлено, что последствием молодежной безработицы является сокращение ВВП, национального дохода страны, и, как следствие, ухудшение благосостояния населения.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, первая глава из двух параграфов, вторая глава из трех параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

# Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования молодежной безработицы.

# Безработица как социально-экономическое явление.

В данной части магистерской работы будет дано определение безработицы, трудоустройства, самореализации, экономической стабильности, социальных институтов, будут выделены причины и последствия молодежной безработицы, институты, влияющие на стабильность экономики, а также социальные институты стабильности экономики.

В России и в Китае развивается рыночная экономика, идет работа над развитием социальной сферы, но при этом в странах существует явление – это безработица. Социологи подразделяют безработицу на следующие виды: фрикционная, циклическая, сезонная, структурная, институциональная, скрытая и открытая, вынужденная, добровольная.

Явление безработица рассматривается и изучается социологами подробно, но с разных позиций. Исследователи Б. Д.Бреев, Т. А. Давыденко и М. В. Кондаков в своих работах доказали, что безработица – это экономическое явление. Свою позицию они основывают на том, что в экономике страны сложилась ситуация, когда граждане не могут найти работу, что при рыночной системе возникает дисбаланс на рынке труда. Исследовать Н. М. Воловская считает, что безработица – это именно социальная проблема общества. Данная позиция основана на том, что у человека происходит переоценка ценностей. Позиции исследователей имеют место быть, ведь они подкреплены проведенными исследованиями. В работе будет рассматриваться молодежная безработица как социально-экономическое явление. Это более полное, комплексное рассмотрение вопроса.

Рассмотрим причины безработицы среди молодежи России и Китая. Работая над проблемой молодежной безработицы в России, исследователи А. С. Кубаткина, Д. А. Храмцова, выделяют следующие ее причины: «1)Рост общей численности безработных; 2)Отсутствие опыта у молодежи; 3)Несоответствие уровня и качества профессиональной подготовки молодых людей; 4)Недостаточно развитая профориентационная работа с молодежью; 5)Несоответствие между структурой подготовки кадров учреждениями профессионального образования и объективно существующими потребностями в специалистах на рынке труда; 6)Несоответствие уровня притязаний молодых людей к будущей работе и уровню заработной платы».[[14]](#footnote-14)

Исследователь Ситникова А. О. видит причины молодежной безработицы в следующем: «1. Отсутствие системы распределения выпускников высших учебных заведений на рабочие места в соответствии с полученной квалификацией. 2. Несоответствие между престижностью квалификаций в ВУЗах и на рынке труда. 3. Отсутствие высокого уровня конкурентоспособности молодежи, которая объясняется высокими расходами на их приспособление к изменившимся условиям и рисками работодателей при их найме. 4. Уклонение работодателей от принятия на работу юных, как правило, неопытных специалистов. 5. Низкая мотивация молодежи к работе. 6. Несоизмеримость запросов в отношении заработной платы. 7. Отсутствие необходимой программной и денежной базы в деятельности службы занятости по трудоустройству молодых специалистов»[[15]](#footnote-15).

Исследователи отмечают, что у российской молодежи существует недостаточная профессиональная подготовка, отсутствие опыта работы, но главное, что не учитываются в учебных заведениях потребности в специальностях, которые существуют на рынке труда. То есть, в России, по мнению исследователей, недостаточная согласованность в подготовке специалистов с требованиями рынка труда. Поэтому определенная часть молодежи не может трудоустроиться по своей специальности, а в результате не имеет возможности реализоваться как специалисты, применить в полной мере свои знания, иметь достойную зарплату. Можно сказать, что причины молодежной безработицы в России имеют как социальные, так и экономические основы.

Работая над проблемой молодежной безработицы в Китае, исследователь Чэнь Вэй выделяет следующие ее причины: «1) Большая численность сельского населения; 2) Повышение коэффициента производительности сельского труда приводит к увеличению количества свободной рабочей силы; 3) Структура организации сельского хозяйства не очень разумна; 4) Низкие заработки на селе не позволяют большому количеству жителей села оставаться в деревне, многие переезжают в город;»[[16]](#footnote-16) «5) В КНР в течение многих лет работала система управления, обособлявшая город и деревню».[[17]](#footnote-17)

А исследователи Гао Фэн и Кунченко Ю. В., пришли к следующим выводам: «Быстрый рост экономически активного населения за счет снижения уровня смертности, увеличения средней продолжительности жизни, а также ускоренного темпа естественного прироста населения, резкое снижение качества рабочей силы, падение спроса на специалистов в области высоких технологий, сложность в трудоустройстве выпускников»[[18]](#footnote-18)

Исследователи отмечает, что одной из проблем молодежной безработицы в Китае является то, что большая занятость в стране – это сельская местность, где недостаточно разработана структура занятости и низкие заработки, что существует разделение города и деревни, снижается качество рабочей силы. Но так же можно утверждать, что в причинах молодежной безработицы в Китае есть экономические и социальные основы.

В работе приведены позиции исследователей России и Китая, поэтому можно отметить, что есть общее в причинах молодежной безработицы, а именно: это несоответствие специальностей в учебных заведениях и потребностями рынка труда, отсутствие опыта, завышенные ожидания у молодежи по заработку. Но, тем не менее, у российской и китайской молодежи есть желание реализовываться в трудовой сфере, осознать социальную значимость своей профессии, иметь достойную заработную плату. Поэтому можно утверждать, что причины безработицы среди молодежи социально-экономические.

Рассмотрим безработицу как экономическое явление. Действительно, безработица является фактором дестабилизации экономики. Приведем позиции социологов и исследователей:

- Позиция исследователя Б. Д.Бреева состоит в следующем: «Безработица - это ситуация в экономике, когда часть трудоспособного населения хочет найти работу, но не может её найти».[[19]](#footnote-19)

- Позиция исследователей Т. А. Давыденко и М. В. Кондакова состоит в том, что «Безработица – это неотъемлемое явление развития рыночной системы, которое возникает вследствие дисбаланса спроса и предложения на рынке труда страны».[[20]](#footnote-20)

- Исследователь Волонина Н. А. считает, «трудоспособная молодежь находится в поиске работы и готова приступить к ней, но не может реализовать свое право на труд, тем самым теряет основные средства к существованию»[[21]](#footnote-21).

Можно сказать, что позиции исследователей основываются на том, что для развития экономики требуются те специальности и квалификации у работников, которые не может предоставить рынок труда. Ряд социологов отмечают, что при безработице формируется мобильный резерв рабочей силы, мотивация занятости усиливается. Безработица приводит к ухудшению условий жизни, бизнес не получает необходимых специалистов, часть молодежи вынуждена трудоустраиваться не по специальности, часть вынуждена получать статус безработного, то есть, безработица имеет негативные экономические последствия.

Рассмотрим экономические последствия молодежной безработицы в России и в Китае. Необходимо отметить, что именно трудоспособное население двух стран остается без работы, то есть, без средств существования, становится оторванной от общества, не имеет возможности применять свои знания. Неоспоримо, что развитие экономики напрямую зависит от решения вопроса безработицы, особенно молодежи, которая продолжает расти. Данное явление приводит к тому, что молодежь теряет заработок, то есть, не имеет средств существования, вынуждена соглашаться на работу не по специальности, на низкооплачиваемую. Эти предположения подтверждают исследователи Табольская В. В. и Герасимов В. О., которые пишут следующее: «В данной ситуаций трудовая деятельность будет иметь «вынужденный» характер, и не сможет предоставлять высокоэффективное качество работы, что свидетельствует о проблемах в экономике страны и серьезных ошибках в экономической политике правительства»[[22]](#footnote-22).

Можно сказать, что экономика стран не полностью готова к трудоустройству молодых специалистов. При этом безработица увеличивает расходы государства по мере ее роста, которые направляются из фонда занятости. Но увеличение числа безработных может свидетельствовать о том, что в экономической сфере уменьшается стабильность, нет потребности в рабочей силе, которая в настоящий момент необходима в экономической сфере государства. Из этого следует, что безработица дестабилизирует экономику стран. Самое главное, это то, что последствия безработицы в таких областях, как наука, могут проявить себя в будущем. При наступлении фазы ожидания, спрос на научных работников возрастает. Аналогичную точку зрения имеют исследователи Давыденко Т. А. и Кондаков М. В., которые считают, что «безработица может являться фактором экономической дестабилизации общества при наличии значительной безработицы в различных отраслях – наука и научное обслуживание, информационно-вычислительное обслуживание, оборонный сектор, высокотехнологичные предприятия обрабатывающей промышленности. Безработица здесь сопровождается массовой дисквалификацией и переквалификацией работников»[[23]](#footnote-23). Для гражданина безработица – это потеря стабильного заработка, дохода, который не получит его семья, усиление конкуренции на рынке труда за более престижные и более оплачиваемые рабочие места, у человека порождает неуверенность, убивает инициативу, дает возможность работодателям понижать оплату труда. Исследователи отмечают следующее: «Количество бедных людей изменяется вместе с переменами в экономической структуре страны. В России, по некоторым данным, число малообеспеченных семей превышает 25% от их общего числа, и в это число не входят семьи алкоголиков и наркоманов, дети которых практически живут на улицах городов»[[24]](#footnote-24). Следовательно, безработица выступает результатом экономической нестабильности и оказывает влияние на все стороны общественной жизни.

Исследователи, социологи занимаются экономическими последствиями безработицы:

– Исследователь Кондратюк П. Е., проведя экономико-статистический анализ безработицы и занятости, приводит следующие данные: «Артур Оукен, известный американский экономист, смог математически выразить отношение между уровнем безработицы и величиной отставания ВВП. Первоначальное исследование Оукена основывалось на данных о развитии экономики США в начале 60-х годов XX века. Экономист обнаружил, что превышение реального уровня безработицы на 1% над уровнем полной занятости приводит к отставанию реального объёма ВВП на 2% от его потенциального уровня. Данное явление получило название «Закон Оукена» и выражается формулой – ∆Y/Y = к – c\*∆u (2)»[[25]](#footnote-25). (приложение №3) Так, «В 2019 г. ежемесячная численность населения с доходами ниже прожиточного минимума колебалась не так значительно, как в предыдущие годы, и составила в среднем за 4 квартал 29,3 млн. человек, в декабре - самые низкие показатели (27,0 млн.), но они и более конъюнктурны. В январе 2020 г. этот показатель уже вырос до 32,5 млн., достиг максимума в сентябре - 43,4 и составил 41,4 млн. человек в среднем за последний квартал года (28% всего населения страны), что на 41% выше численности бедных в аналогичном периоде 2019 года»[[26]](#footnote-26).

– Исследователи Давыденко Г. А. и Кондаков М. В. выделяют следующие отрицательные последствия безработицы: «недопроизводство ВВП, сокращение налоговых поступлений, снижение доходов населения, рост государственных расходов, снижение цены рабочей силы»[[27]](#footnote-27).

Исходя из позиций исследователей, основанных на подтвержденных данных, можно утверждать, что безработица имеет экономические последствия.

Рассмотрим безработицу как социальное явление. Безработица имеет отрицательные последствия не только для экономики страны, но и для граждан, то есть, социальные. Социолог Л. Гумплович дал емкое определение социальному явлению: «Под социальными явлениями мы понимаем отношения, возникающие из взаимодействия человеческих групп и общений»[[28]](#footnote-28).

Социологи следующим образом рассматривают безработицу как социальное явление, а именно:

– Исследователь С. А. Петенова «рассматривает безработицу в качестве социального явления, требующего от человека переоценки собственных ценностей и представлений и формирования новых моделей поведения с целью скорейшей адаптации к изменившимся экономическим условиям»[[29]](#footnote-29).

– Согласна с предыдущей позицией и социолог Н. М. Воловская, которая считает, что «Безработица является важнейшей социальной проблемой современного российского социума».[[30]](#footnote-30)

Рассмотрев позиции исследователей, можно сказать, что безработица является социальным явлением, которое затрагивает положение граждан, теряющих в этот период профессиональные навыки, что в дальнейшем может стать препятствием для трудоустройства. Социологи считают, что люди, потерявшие работу, ощущают себя с очень низким социальным статусом.

Рассмотрим социальный портрет безработного в России, который кратно, но емко составили исследователи Дудина О. М. и Арсельгова М. А.:

– по возрасту: «38% составила молодежь 20–24 лет (24%), от 25 до 29 лет (14%)»[[31]](#footnote-31);

– по уровню образования: «60% имеют высшее профессиональное образование; 22% – неполное высшее профессиональное, 6% – среднее специальное; 6% – начальное профессиональное, 6% – неполное среднее»[[32]](#footnote-32);

– по положению в обществе: «потребностей в достижении успеха (76%) и обретения смысла жизни (70%) и только после этого средством получения материального обеспечения и удовлетворения потребностей иного рода (38%)»[[33]](#footnote-33);

– по эмоциональному состоянию: «испытывают такие чувства как подавленность (66,7%), тревога (75%), –замкнутость (71,5%)»[[34]](#footnote-34);

– на финансовые трудности: «финансовые трудности испытывают 34%»[[35]](#footnote-35);

– возлагают надежды: «возможность карьерного роста (48%), возможность реализовать свой потенциал (48%), заработной плате (38%), возможности работать по своей специальности (34%)»[[36]](#footnote-36).

В Китае социологи и исследователи работают над социальным портретом безработного. ИсследователиТроцук И. В., Скрынникова М. П., Цзи Цзиньфэн, дают следующую характеристику:

– по возрасту: «Средний возраст начала трудовой деятельности в КНР составляет 20 лет, около 80% молодежи выходят на трудовой рынок в возрасте 17-23 года»[[37]](#footnote-37);

– по времени трудоустройства: «Каждый 7-ой из категории тех, кто младше 22 лет, долгое время не может найти работу, и наоборот, большинство людей, старше 22 лет практически сразу трудоустраиваются»[[38]](#footnote-38);

– кому трудно или не может найти работу: «Начиная с 19 лет, уровень безработицы постепенно снижается, например, в группе людей 15-19 лет не могут найти работу 36% человек, после 20 лет – не могут найти работу 20-22% человек»[[39]](#footnote-39).

Подытожить вышесказанное можно мнением социолога А. О. Ситниковой, которая видит социальный портрет безработного в том, что «Молодые специалисты не способны полностью оценить свои умения, навыки и возможности, поэтому они завышают свою пригодность на рынке труда»[[40]](#footnote-40).

Теперь перейдем к рассмотрению социальных последствий молодежной безработицы, которые четко сформулированы у исследователей:

– Волонина Н. А считает, что «отсутствие работы среди молодежи зачастую приводит к проблемам отчуждения со стороны общества, а тем самым и алкоголизации, наркомании и девиантному поведению»[[41]](#footnote-41).

– Дудина О. М. и Арсельгова М. А. утверждают, что «Незанятость способна спровоцировать в сознании многих людей личностную трагедию, из-за чего могут возникнуть волнения, расстройства и психические отклонения, способные повлиять на механизмы, регулирующие поведение человека. При осознании собственной невостребованности на трудовом рынке люди могут пережить тяжелое потрясение психологического характера или даже депрессию, поскольку чувство собственного достоинства у большинства людей находится в прямой зависимости от степени удовлетворенности осуществляемым трудом»[[42]](#footnote-42);

– Макарченко М. Ю.считает, что возникают следующие последствия: «Потеря источника нормального существования приводит к падению морали, потере самоуважения, расформированию семьи и иным негативным последствиям. В результате исследований, проведенных большим числом авторитетных ученых, была обнаружена прямая корреляция между ростом безработицы и количеством преступлений, самоубийств, психических отклонений и смертей в силу тяжелых заболеваний сердечнососудистой системы. Массовая безработица, как правило, приводит к осуществлению очень быстрых и бурных перемен в социальной и политической сферах жизнедеятельности общества»[[43]](#footnote-43).

– Исследователи Дудина О. М. и Арсельгова М. А видят в следующем «1. Обострение криминогенной ситуации. Существует прямая зависимость между ростом безработицы и ухудшением криминогенной ситуации. 2. Рост количества лиц с девиантным поведением (согласно статистике, большинство правонарушений совершается именно лицами, не имеющими постоянной занятости)»[[44]](#footnote-44).

– Исследователи Дудина О. М. и Арсельгова М. А. считают, что «Незанятость способна спровоцировать в сознании многих людей личностную трагедию, из-за чего могут возникнуть волнения, расстройства и психические отклонения, способные повлиять на механизмы, регулирующие поведение человека. При осознании собственной невостребованности на трудовом рынке люди могут пережить тяжелое потрясение психологического характера или даже депрессию, поскольку чувство собственного достоинства у большинства людей находится в прямой зависимости от степени удовлетворенности осуществляемым трудом»[[45]](#footnote-45).

То есть, молодежная безработица имеет основные социальные последствия: падение морали и самоуважения, расформирование семьи, рост преступления и самоубийств, рост психических отклонений.

Ознакомившись с позициями социологов, можно утверждать, что молодежная безработица отрицательно влияет на общество, то есть, имеет социальные последствия. Безработица становится одной из причин поляризации общества, но при этом создается «резерв рабочей силы», когда работники готовы к повышению квалификации, переобучению, замещению смежных профессий, хотят осознавать социальную значимость своей профессии, но при этом не имеют возможности трудоустроиться. В социологии «трудоустройство — это процесс поиска подходящей работы, подготовки к ней и устройства на эту работу»[[46]](#footnote-46). Но для личности безработица не дает возможности реализовать свой творческий потенциал в труде, нет возможности самореализоваться в труде и в творчестве, может происходить потеря личности. То есть, безработица имеет социальные последствия.

Было установлено, что безработица имеет социальные и экономические причины, имеет социальные и экономические последствия. Поэтому можно утверждать, что молодежная безработица – это социально-экономическое явление, как в России, так и в Китае. Наблюдается прямая взаимосвязь экономического и социального. Доказанное утверждение можно подтвердить позициями исследователей:

– Исследователь С. В. Пирогова считает, что: «Молодежная безработица – это социально-экономическое явление, где лица в возрасте 15-29 лет пытаются найти себе работу и готовы приступить к ней, но по некоторым причинам сделать этого не могут. Такая безработица является показателем социального положения молодого населения, и она определяет конкурентоспособность молодежи и степень приспособления ее на рынке труда»[[47]](#footnote-47). То есть, главное, к чему приводит молодежная безработица – это снижение социальной защищенности у молодого поколения, отсутствие достойной оценки труда молодежи, снижение уровня жизни граждан, увеличение налоговой нагрузки на работающую часть страны. При этом молодежь является самой уязвимой группой на рынке труда.

– Социолог Гобсон Д., считает, что безработица – это «социально-экономическое явление в обществе, при котором активное и трудоспособное население не имеет возможности найти подходящую работу, которую оно может выполнить и которая бы устраивала бы человека»[[48]](#footnote-48).

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что выдвинутое утверждение о том, что безработица является социально-экономическим явлением в России и в Китае, подтвердилось. Итак, «Молодежь является будущим любого общества, поэтому молодежная безработица имеет наиболее сложные и угрожающие последствия для дальнейшего развития»[[49]](#footnote-49). Правительства России и Китая видят социально-экономические последствия молодежной безработицы, видят ее причины. А для того, чтобы страны развивались, шли вперед в своем развитии им необходимо создать устойчивые экономики, которые будут способствовать развитию обществ, стран, политической и общественной жизни людей.

Так, В. П. Милецкий дает определение экономической стабильности – это «устойчивая способность экономики к постоянному и последовательному возобновлению производства, распределения, обмена и потребления всего, что необходимо для полноценной жизнедеятельности людей».[[50]](#footnote-50) Вопросом создания устойчивых, стабильных экономик занимаются многие ученые. Социологи России и Китая делают анализ, систематизируют данные об экономическом положении стран, о состоянии обществ, об изменениях в политических система в странах, социальном положении граждан:

– Исследователь Д. Г. Дыльнов считает, что «Экономическое состояние общества, устойчивость хозяйственных комплексов в значительной степени влияют на стабилизацию всех социальных процессов, определяют качественные параметры общественной системы»[[51]](#footnote-51).

– Доктор социологических наук Лариса Паутова считает, что «Стабильность – первичная потребность и базовая ценность. Жители России чаще всего вкладывают в это понятие не политическую, а экономическую и социальную составляющую»[[52]](#footnote-52).

В ходе проведенных исследований и анализов, социологами выявлена важность для граждан государств экономическая стабильность.

Россия и Китай большие усилия направляют на развитие экономик стран. Финансовый интернет-портал «Банки Сегодня» приводит следующие данные: «ВВП России в 2022 году в рублях составил 34 629,2 млрд. руб. за первый квартал и 34 663,6 – за второй. За полугодие ВВП составил 69 292,8 млрд. руб. – это примерно на 19,5% больше первого полугодия 2021 года, то физический объем ВВП стал снижаться после того, как против России ввели санкции, и упал потребительский спрос. Индекс-дефлятор – ценовой индекс, измеряющий общее значение цен товаров и услуг (потребительскую корзину) – в I квартале был равен 123,4%, если сравнивать с тем же периодом предыдущего года, во II квартале – 117%. Вывод: ВВП в России растет быстро, но значительная часть его роста была связана с ростом цен – тогда как физически объем производства увеличился не так сильно»[[53]](#footnote-53).

В Китае, напротив, рост экономики замедлился. По данным Форбес: «Экономика Китая в 2022 году выросла на 3%: ВВП страны составил чуть больше 121 трлн. юаней (примерно $17,9 трлн. по текущему курсу), сообщило китайское Национальное статистическое бюро. Данные выявили резкое замедление роста — в 2021 году китайская экономика выросла на 8,4%. Рост экономики Китая в 2022 году также оказался одним из самых низких за последние десятилетия, отметила The Wall Street Journal. За исключением 2020 года, когда экономика Китая выросла лишь на 2,2%, это худший результат с 1976 года»[[54]](#footnote-54).

При экономической стабильности в каждом государстве происходит уменьшение уровня безработных, развиваются новые технологии, увеличивается производительность, привлекаются иностранные инвестиции. Поэтому в России и в Китае существуют институты, которые способствуют стабильности экономики. Под институтом социологи понимается комплекс норм, которые регулируют социально – правовые отношения в определенной сфере. Российский социолог С. С. Япаров под институтами видит ограничения для людей, он пишет: «Под институтами понимаются ограничения, которые структурируют и определяют политическое, экономическое и социальное взаимодействие людей».[[55]](#footnote-55) В России и в Китае принимаются законы, регистрируются права собственности, то есть существуют формальные институты. Но в государствах есть вековые обычаи, национальные традиции, нормы поведения, то есть, существуют неформальные институты. Но институты эффективны в том случае, если они оказывают влияние на развитие общества, на развитие экономической системы. Но в государствах могут существовать институты, которые тормозят его развитие. А есть институты, которые, согласно позиции Д. Нортона, это создание институтов образовательной сферы, будут развивать экономику в долгосрочной перспективе. «Существующая в обществе институциональная система может состоять из институтов как повышающих, так и сни­жающих эффективность экономической системы».[[56]](#footnote-56) То есть, если повысить эффективность институциональной системы, то будет и эффект в экономике. Данное утверждение основывается на позиции социолога Василова Д. Ф., который отмечает следующее: «Институциональная среда, которая должна создавать устойчивую основу для экономического роста, на данном этапе находится в весьма в неразвитом состоянии. Российские институты, как экономические, так и политические просто не способны смягчить и корректировать последствия экономического кризиса».[[57]](#footnote-57)

В России и в Китае имеются институты, которые дополняют друг друга, взаимодействуют. Объединение, взаимодействие таких институтов создает институционную среду общества. Позиция социолога Василова Д. Ф. состоит в том, что «Эффективность институтов определяют уровень затрат на ведения бизнеса, привлекательность участия в бизнесе для частных инвесторов, инвестиционную активность в стране, уровень и качество конкуренции на рынках, и следовательно влияют на темпы экономического роста в стране».[[58]](#footnote-58) Исследователь считает, что неэффективность государственных институтов в России связано с изобилием природных ресурсов. То есть, при наличии источников дохода происходит ненадлежащее развитие институтов, что является препятствием для экономического роста.

Социологи рассматривают следующие институты:

– Социолог Нил Флигстин рассматривает рыночные институты: «В каждом государстве идет развитие рыночной экономики. Социолог считает, что во все времена все создавалось для своих конкретных целей: и партии, и государства, и движения. «Рынки – это социальные арены, которые существуют для производства и продажи товара или услуги и характеризуются структурированным обменом».[[59]](#footnote-59) «Нил Флигстин считает, что рынки остаются нестабильными по своей внутренней природе, но разделение прав собственности относится к характеристикам рыночного общества. Автор считает, что права собственности необходимы рынкам. Позиция автора сводится к тому, что государство должно стремиться к стабильному рынку, то есть к социальному полю, где контроль определяет социальные отношения»[[60]](#footnote-60). То есть, граждане стран стремятся к стабильной экономической системе.

– Социолог М. Грановеттер рассматривает экономические институты: «Но экономические институты не возникают автоматически как ответ на экономические потребности. Они скорее конструируются индивидами, действиям которых способствуют и действия которых ограничивают структура и ресурсы, имеющиеся в социальных сетях, где эти институты укоренены»[[61]](#footnote-61).

– Социальные институты рассматриваются с разных позиций:

А) Исследователь В. А. Ядов: «Институты осуществляют координацию социальных действий в общественной системе и тем обеспечивают ее устойчивое функционирование. Социальный институт есть «организованная система культурных представлений норм общих для большинства индивидов»[[62]](#footnote-62). «Исследователь считает, что для социальных институтов важны именно изменения, которые будут реагировать на социально - экономические процессы»[[63]](#footnote-63).

Б) Социолог Д. Г. Дыльнов: «Экономическое состояние общества, устойчивость хозяйственных компонентов в значительной мере влияют на стабильность всех социальных процессов, определяют качественные параметры общественной системы».[[64]](#footnote-64) Социолог рассматривает социальные институты экономической сферы, способствующие экономической стабильности, защищенности личности.

В) Исследователь С. С. Фролов: «Социальный институт – это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества»[[65]](#footnote-65). Данное утверждение исследователь делает исходя из анализа зарубежных материалов.

Из приведенных выше мнений исследователей, можно утверждать следующее, что для социальных институтов важны именно изменения, которые будут реагировать на социально-экономические процессы. Эту позицию поддерживает исследователь С. С. Новикова, которая пишет следующее: «социальный институт является исторически сложившейся устойчивой формой организации совместной деятельности людей, которая, в то же время, может подвергаться различным изменениям в ходе развития общества»[[66]](#footnote-66). То есть, изменения в социальных институтах происходит вместе с изменениями в самом обществе.

Рассмотрим основные цели социальных институтов. Данным вопросом занимался исследователь В. Г. Гречихин, который видит основной целью социальных институтов достижение стабильности общества. Им выделяются следующие функции: «1. Удовлетворение возникающих в процессе социализации потребностей человека, 2. Закрепление, регулирование и воспроизводство социальных процессов, 3. Коммуникационная функция, 4. Прогнозная функция»[[67]](#footnote-67). То есть, все внимание обращено на направленность, на защиту личности – социальную и экономическую. «Интересы личности – важнейший фактор, который следует учитывать, когда речь идет об интересах современной рыночной экономики».[[68]](#footnote-68) Данной позиции придерживается и социолог Файрушина М. А., которая считает следующее: «Новые знания, на основе которых создаются эффективные производственные технологии, выпускаются высококачественная продукция и меняется и меняется организация управления производством, дают большую долю прироста производительности труда и ВВП развитых стран, при этом особую роль играет формирование эффективных институтов».[[69]](#footnote-69)

Исследователь В. Г. Гречихин рассматривал социальные институты в России, его позиция такая: «В современной России социальные институты имеют свойство трансформироваться в зависимости от потребностей общества, представляют собой обособленную структуру, способствующую обеспечению стабильности общественной системы»[[70]](#footnote-70).

В Китае, как и в России, большое внимание уделяется значению роста образования у граждан, но и развитию рыночных отношений. Поэтому большое значение уделяется развитию социальных институтов, которые изучал исследователь С. Ф. Якупов, который считает, что: «Среди социальных институтов, препятствующих прогрессу, остаются всесилие чиновничества и гендерное неравенство. Несмотря на развитие института частной собственности, государственная собственность в современном Китае остается господствующей»[[71]](#footnote-71). При этом в настоящее время в Китае активно развиваются такие социальные институты, как образование, научная сфера, медицина. Поэтому С. Ф. Якупов утверждает, что «Прогресс обязательно предполагает новации без отрицания старого. Идеализация старых идей, старых ценностей препятствует новому и, тем самым, препятствует прогрессу»[[72]](#footnote-72).

Из приведенных позиций исследователей следует, что в России и в Китае существуют и развиваются социальные институты, но которым необходимы изменения в связи с тем, что меняются общества, меняется экономика. Если объединить мнения социологов, то можно сказать следующее, что основой социальных институтов экономической сферы является работа, которая дает гражданину возможность реализоваться профессионально, получать достойную заработную плату, иметь социальную защищенность. Но работа – это еще и производство благ и услуг, которые требуются каждому гражданину. Но, к сожалению, как видно из приведенной ранее статистики, многие граждане, особенно молодежь, при трудоустройстве на работу главной целью видят заработок, а не социальную значимость своего труда. При этом подходе на второй план выходит развитие профессиональное, реализация как специалиста. То есть, профессиональный рост выходит на второй план у части молодежи.

Необходимо уточнить, что социальные институты экономической сферы являются коллективным действием в связи с тем, что их деятельность осуществляется группой лиц. При этом каждая экономическая отрасль является социальной структурой. А, по мнению М. Грановеттера социальные структуры ставятся выше требований рынка.

Социальные институты в России и в Китае развиваются, но им необходимы изменения, которые будут согласованы с потребностями рынка, где будет защищенность личности в экономическом и социальном плане. При этом социологами доказано, что эффективность социальных институтов есть до тех пор, пока они оказывают влияние на экономическую систему. При этом существует и обратное, когда экономика влияет на социальную сферу. Это связано с тем, что именно рынок диктует то, какие специальности необходимы, какие нужны качества работников. Поэтому в данном историческом процессе идет взаимодействие экономики и социальных институтов.

В Китае создано Министерство трудовых ресурсов и социального обеспечения, которые были созданы «Для создания новых рабочих мест и расширения занятости местные народные правительства обязаны совершенствовать отраслевую структуру экономики, регулировать рынок трудовых ресурсов, совершенствовать оказание услуг и помогать в трудоустройстве населения, совершенствовать профессиональное обучение и подготовку»[[73]](#footnote-73).

Специалист по законодательству КНР П. Бажанов предоставляет данные о Министерстве трудовых ресурсов: «разработка государственной политики, нормативно-правовое регулирование и контроль в сфере трудовых отношений, содействия занятости, профессионального обучения и подготовки, социального страхования и социального обеспечения, а также в сфере государственной службы. Функции: разработка планов и политики развития в сфере трудовых ресурсов и социального обеспечения, разработка проектов законов и нормативных правовых актов и принятие ведомственных нормативных правовых актов в сфере трудовых ресурсов и социального обеспечения, а также организация исполнения и контроль за исполнением данных нормативных правовых актов; разработка плана развития рынка трудовых ресурсов и политики мобильности трудовых ресурсов, создание единого упорядоченного рынка трудовых ресурсов, содействие рациональному перемещению и эффективному размещению трудовых ресурсов»[[74]](#footnote-74).

Более того, государство КНДР финансирует работу бюро трудоустройства, где происходит «организаций профессиональной подготовки, создания общественно полезных рабочих мест, профессиональной аттестации, субсидирования взносов на социальное страхование»[[75]](#footnote-75).

Министр трудовых ресурсов и социального обеспечения Чжан Цзинаня Китая предоставил следующую информацию: «В 2020 году в городах страны было создано 11,86 млн. новых рабочих мест, что означает выполнение годового целевого показателя на 131,8 процентов. В целях обеспечения занятости населения, в этом году Китай продолжит стабилизацию рынка труда путем защиты рыночных субъектов и оказания адресной помощи приоритетным категориям соискателей, включая выпускников вузов и сельских трудовых мигрантов»[[76]](#footnote-76).

В России для снижения уровня безработицы государство имеет различные методы, одним из которых является повышение доверия к службам занятости. Государственная служба занятости обеспечивает согласованность решения вопросов о занятости населения, регулирует потребности в рабочей силе, оказывает содействие в трудоустройстве, организовывает переподготовку, безработным оказывает социальную поддержку. Позиция социолога С. Б. Самусевой состоит в следующем: «Результативность политики на рынке труда в значительной мере связана с эффективностью действий государственной службы занятости. Реализуя программы и предоставляя услуги незанятым гражданам, она является одним из немногих инструментов прямого государственного воздействия на рынок труда».[[77]](#footnote-77) Позиция социолога сводится к тому, что в России необходимо формирование институтов рынка труда.

Результаты Федеральной службы по труду и занятости населения можно предоставить следующим образом: «в 2021 году было трудоустроено на постоянные рабочие места 41920 человек. На 31 декабря 2021 года было доступно 79000 рабочих мест для устройства инвалидов в счет квоты. На портале Службы выставлено более 12,2 предложений для стажировок выпускников образовательных учреждений и т.д.»[[78]](#footnote-78).

Исходя из вышеизложенного можно сказать, что решение вопроса безработицы среди молодежи в России и в Китае является одной из главной в развитии экономик стран, а также социальной проблемой обществ. Поэтому в России и в Китае безработица среди молодежи – это социально- экономическое явление. Безработица наносит ущерб экономикам государств в виде снижения ВВП и национального дохода, а также затраты государств на выплаты пособий. Но она наносит ущерб гражданам России и Китая ведь безработная молодежь не может трудоустроиться по специальности, осознать социальную значимость своей профессии и своего труда, теряют навыки и квалификацию, остаются фактически без средств существования. Поэтому государства должны создавать разнообразие социальных институтов, которые будут формироваться и развиваться на основе потребностей общества, которые будут стремиться защищать интересы личности. Ведь экономическая стабильность государств напрямую зависит от занятости молодежи, а социальные институты, подготавливая необходимые качества работников, обеспечивают стабильность экономики.

# Молодежь как социальная группа: особенности занятости.

В данной части магистерской работы будут даны определения: социальная группа, молодежь, самореализация, занятость, социализация, выявлены особенности молодежи как социальной группы, а также рассмотрены особенности занятости молодежи.

Второй параграф первой главы магистерской работы начнем с определения «социальной группы», которое дано в Большой российской энциклопедии: «ГРУ́ППА СОЦИА́ЛЬНАЯ, общ­ность лю­дей, вы­де­ляе­мая из бо­лее ши­ро­ко­го со­ци­аль­но­го кон­тек­ста по ка­ко­му-ли­бо при­зна­ку. Для сущест­во­ва­ния Г. с. важ­ны как со­ци­аль­ные, так и пси­хо­ло­ги­че­ские предпосылки. Г. с. при­во­дит к возникнове­нию но­во­го субъ­ек­та общественных от­но­ше­ний и но­вой психо­ло­гической ре­аль­но­сти – груп­по­вой пси­хо­ло­гии. Г. с. иг­ра­ет боль­шую роль в ста­нов­ле­нии лич­но­сти и идентичности, вклю­чён­ных в неё лю­дей»[[79]](#footnote-79).

В данной работе будет рассмотрена социальная группа молодежь, то есть, социальная общность людей. В социологии и в демографии обозначены возрастные рамки молодежи – это от 15 до 30 лет, но возрастные границы не имеют четкости, поэтому социологи рассматривают молодежь глубже. По мнению исследователя В. В. Загребина возрастная группа от 18 до 24 лет – это студенчество, где целью является профессиональное самоопределение, а возрастная группа от 25 до 30 лет – это молодые специалисты, которые стремятся получить профессиональный опыт на рынке труда. Социолог Пасовец Ю. М. характеризует данный период молодежи следующим образом: «Реализация личностных ценностей молодежи осуществляется в процессе жизнедеятельности, основным содержанием которой на данном возрастном этапе является адаптация к взрослой жизни. К началу жизненного пути молодой человек приобретает статус полноправного члена общества, и его социальная самореализация осуществляется уже не на базе специальных институтов социализации, а в непосредственных контактах – формальных и неформальных – в широком круге социокультурных ситуаций. В этот период самоутверждение личности характеризуется ее включением в систему общественного разделения труда, вхождением в целый ряд субкультур: семью, трудовой коллектив, дружеские группы, группы по общим культурным интересам и т.п. В силу этого профессиональная деятельность и участие в группах принадлежности определяют содержание жизнедеятельности молодых людей»[[80]](#footnote-80).

Социологи в своих работах дают следующие определения понятию «молодежь»:

– Исследователь В. В. Загребин: «В социологии молодежь определяется как общественная группа, занимающая особое положение в обществе»[[81]](#footnote-81).

– Исследователь И. С. Коном: «Молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»[[82]](#footnote-82).

Исходя из мнений исследователей, можно утверждать, что при рассмотрении социальной группы молодежь, необходимо рассматривать социальные отношения, субкультуру, социализацию, социальные отношения. То есть, формирование данной социальной группы проходит через занятия спортом, получением образования, трудовой деятельностью, семью, традиции, контактами с иными социальными группами. Социальная группа молодежь имеет возрастную категорию с 15 до 29 лет. В связи с этим она связана, по мнению социологов, первостепенно получением образования, трудоустройством, реализацией в профессии, добиваются положения в обществе. В этот период молодежь формирует свою социальную значимость, выстраивает цели и задачи в жизни, решает пути их достижения. Поэтому к 29 годам заканчивается период самоутверждения, но начинается новый период по реализации возможностей. В период с 15 до 29 лет молодежь принимает участие во всех областях жизнедеятельности общества. Исследователь Иван Зуенко дает краткую характеристику социальной группы китайской молодежи: «ценностные ориентиры молодежи меняются. Молодые китайцы около 20-25 лет сейчас больше ориентированы на саморазвитие, чем на карьеру, не хотят так много работать, как их родители, не хотят рано вступать в брак, стремятся к творческим профессиям»[[83]](#footnote-83).

Интернет-платформа «Наука.club» дает краткую характеристику социальной группы молодежи в России: «Российская молодежь согласно данным института молодежи РФ находится в выжидательном положении, хоть и демонстрирует себя как стремящаяся к миру и толерантности в стране. В последние годы увеличивается тенденция к проявлению активной позиции, которая в ближайшем времени должна выявиться еще сильнее»[[84]](#footnote-84). Если выделить общее у молодежи России и Китая, то можно сказать, что молодые люди стремятся к саморазвитию и к проявлению активной позиции.

В социологии существуют подходы к понятию «молодежь», такие как:

1. Охват жизненного цикла – воспитание, образование, социализация;
2. Социальный статус, который определяется возрастом, где основной вид деятельности – учеба, работа, вторичная занятость;
3. Молодежная субкультура, где рассматривается стиль жизни, мышление, особенности поведения;
4. Социальная сущность молодежи определяется ее ролью в общественном воспроизводстве.

Социологи России и Китая одинаково рассматривают социальный статус молодежи, который в Социологическом справочнике 1990 года определяется так: «Статус социальный - от лат. status состояние, положение индивида или социальной группы относительно других индивидов, групп, определяемое по социально значимым для данной общественной системы признакам (экономическим, профессионально-квалификационным, социально-поселенческим и др.). В соответствии с тем, обретает ли человек свой статус благодаря наследуемым признакам (социальное происхождение, пол, раса) или благодаря собственным усилиям (образование, профессия), различают соответственно «предписанный» и «достигаемый»[[85]](#footnote-85).

По мнению социологов, молодежь является объектом и субъектом социализации, которая определяется так: «Это двусторонний процесс, который направлен, во-первых, на передачу обществом социальных норм, ценностей и культуры и образцов поведения, а во-вторых, на освоение индивидом этих самых культурных ценностей, что ведет к формированию мировоззрения личности»[[86]](#footnote-86).

В период с 15 до 29 лет молодежь изучает духовные и материальные ценности общества, участвует в общественных отношениях. Социологи связывают понятие молодежь и социализацию. Данным вопросом занимался социолог К. В. Рубчевский, по мнению которого социализация – «это процесс и результат диалектического взаимодействия личности и общества, вхождение, «внедрение» индивида в общественные структуры посредством социально необходимых качеств»[[87]](#footnote-87).

Что же влияет на социализацию молодежи? Прежде всего – это семья, друзья, образование, образ жизни, средства массовой информации. Факторы влияют друг на друга, могут дополнять друг друга. Социолог В. В. Загребин занимался изучением социализацией российской молодежи. Поэтому исследователь считает, что «В современном российском обществе наблюдается социальная отчужденность молодежи, и выражают свой протест в различных формах девиантного поведения»[[88]](#footnote-88).

Интернет-платформа «CAAN» проводила анализ социализации китайской молодежи. В своей публикации они указывают: «Китайская молодёжь в целом разделяет националистические настроения, которые сейчас с одобрения властей распространяются по Китаю. Более того, это поколение, которое выросло в чувстве превосходства Китая по всем направлениям. Уровень патриотизма в молодежной среде остается высоким»[[89]](#footnote-89).

Из приведенных выше исследований социализации молодежи Китая и России видно, что китайская молодежь более активна и патриотична.

Исходя из позиции В. В. Загребина, который считает, что «молодёжь занимает одну из ключевых позиций, являющаяся основным мобилизационным ресурсом общества, поколением, которое определяет будущее государства»[[90]](#footnote-90).

Следует рассмотреть социальную группу молодежи с позиции особенностей занятости. Социологи России и Китая рассматривают занятость так:

– Р. Г. Мумлидзе, Г. Н. Гужина, Л. С. Чижова под занятостью понимают только деятельность, которая связана с удовлетворением личных и общественных потребностей;

– Социолог О. Н. Никифорова дает определение занятости: «необходимо проводить различия между занятостью как общественной формой участия человека в процессе жизнедеятельности и трудом как его (участия) содержанием. Данное соотношение занятости и труда определяет как единство их социальных функций, так и их различие, когда специфической социальной функцией занятости выступает функция востребованности со стороны общества конкретных его членов»[[91]](#footnote-91).

– Исследователь Чэнь Вэй, который занимается вопросом занятости молодежи в Китае, считает, что необходимо учитывать социальную функцию занятости, поддерживает точку зрения О. Н. Никифоровой. Он пишет следующее: «Занятость представляет собой не только экономическую, но и очень важную социальную проблему. Она играет определенную роль в обеспечении того или иного уровня жизни населения страны, в формировании и развитии профессиональных возможностей каждого человека, становлении и развитии личности»[[92]](#footnote-92).

В основе процесса занятости лежит трудовая деятельность. Но особенности занятости определяют особенности жизни человека как члена общества. Общественная природа занятости связана с историческим развитием общества. Данное утверждение можно подтвердить тем, что в России первая биржа труда была создана Петром 1 в 1703 году в связи с тем, что в стране развивалась металлургия, а труд крепостных крестьян был необходим в этой отрасли. После была создана Хитровская биржа, с 1861 года биржи в России были созданы по все стране. В Китае наоборот самая большая база сельскохозяйственного производства и в связи с этим с давних времен основное трудоустройство проявляло себя именно в сельской местности.

Рассмотрим занятость с социальной точки зрения, приведем позиции и мнения социологов:

– Исследователь М. Л. Вартанова считает следующее: «Занятость представляет собой область социальной действительности как общественных отношений, содержащую в себе социальное противоречие между желанием лиц наемного труда обладать рабочим местом как средством реализации целей жизненного существования и ограниченным, по тем или иным причинам, количеством рабочих мест»[[93]](#footnote-93). Данная позиция исследователя берет свое начало с взаимодействия человека с обществом, стремления граждан найти рабочее место.

– Социолог В. И. Самаруха, поддерживает позицию М. Л. Вартановой, утверждая следующее: «Недостатком оценки занятости является отсутствие объективных интегральных критериев. Одним из показателей должна быть оценка влияния роста (снижения) занятости на изменение в масштабах всей страны»[[94]](#footnote-94).

Вышеизложенные позиции социологов и исследователей можно обобщить так, что у всех граждан есть потребность в общественной деятельности, в общественном труде, а занятость отражает степень включения в трудовую деятельность и степень потребностей в работниках. Но необходимо отметить, что и экономикам государств необходимо включение граждан в трудовой процесс, чтобы их труд эффективно использовался на тех работах, которые необходимы для экономик стран. То есть, гражданам есть желание включиться в трудовой процесс, а государству это включение необходимо для развития экономик. Ведь развитие экономики напрямую зависит от уровня занятости населения. Этот вопрос актуален с давних времен по настоящее время, как в России, так и в Китае.

Необходимо отметить, что для молодежи, в этот период их жизни, очень важна самореализация, которая в большей степени может осуществиться в период трудовой деятельности. Социологический словарь определяет самореализацию как «выявление и развитие индивидом личностных способностей во всех сферах деятельности»[[95]](#footnote-95), а педагогический – «как наиболее полное выявление личностью индивидуальных и профессиональных возможностей»[[96]](#footnote-96). Таким образом, самореализация всегда связана с деятельностью, в которой реализуются потребности роста, развития, самосовершенствования и личностных способностей, и профессиональных возможностей. Социолог Пасовец Ю. М. считает, что «Самореализация личности – одно из перспективных тематических направлений развития современного социально-гуманитарного знания»[[97]](#footnote-97). Социолог в своей работе уделяет большое значение развитию личности, рассматривает факторы, которые влияют на ее формирование: «Социокультурное влияние на жизненный путь и самореализацию личности может быть различной направленности и разной интенсивности. Вся совокупность социокультурных условий: социальное происхождение, семейные традиции, материальное и духовно-нравственное благополучие семьи, качество образования, образцы массового сознания и поведения, состояние сферы услуг и потребительского рынка и т.д. — определяют жизнедеятельность личности, ограничивая ее свободу в выборе перспектив самореализации»[[98]](#footnote-98). Именно занятость может позволить ощутить молодежи социальную значимость своего труда, социальную необходимость своей профессии, дает возможность достойного заработка, применить полученные знания на практике.

Рассмотрим особенности занятости молодежи России. Для рассмотрения данного вопроса нам необходимо немного заглянуть в прошлое, а именно – в период СССР, когда существовала «Система содействия занятости молодежи», были государственные гарантии трудоустройства выпускников, то есть, распределение на предприятия и в организации, где молодые специалисты должны были проработать 3 года. При советской системе было фактически гарантировано трудоустройство молодых специалистов, но при этом в течение 3 лет молодые специалисты не имели возможности изменить место работы. Да, недостатки у советской системы были, но молодые специалисты трудоустраивались по специальности, получали трудовой стаж, могли применить полученные знания на практике, могли самореализовываться.

Вопросу трудоустройства молодежи посвящены работы исследователя И. В. Федченко, которая приводит данные, что в настоящее время 21,5% молодых специалистов, которые получили высшее образование, не могут трудоустроиться по специальности. Автор указывает, что причина – отсутствие опыта работы. И. В. Федченко доказывает в работах, что в советский период существовала система связи предприятий и учебных заведений, которая заключалась в том, что в период учебы были организованы практики, то есть, было взаимодействие молодого специалиста и предприятия.

Исследователи Н. В. Климова и Т. И. Касьянова провели анализ молодежной занятости в настоящее время. Они пришли к выводу, что «недоверие работодателей к молодым специалистам – 53%, чрезмерная амбициозность современной молодежи – 82%, несоответствие профессий, полученных выпускниками профессиональных образовательных учреждений, структуре потребностей рынка труда, непопулярность среди молодежи Центра занятости населения. Экспертами отмечены такие качества молодежи, как динамичность – 59%, быстрая обучаемость – 58%, коммуникабельность, недостаточная подготовленность»[[99]](#footnote-99).

Рассмотрим особенности занятости молодежи Китая. Вопросом изучения занятости молодежи в конце 20 века в Китае занимался исследователь Чэнь Вэй, который считает, что «До начала реформы (1978 года) пополнение рабочей силы в городах почти целиком осуществлялось за счет выпускников средних и высших учебных заведений, демобилизованных и перепрофилирующих военнослужащих»[[100]](#footnote-100). По данным исследователя можно заключить, что экономика городов Китая в конце 20 века фактически полностью зависела от занятости молодежи, которая имеет определенный стаж работы, личностные установки, имеют социально-экономические квалификационные ресурсы.

Вопросом занятости молодежи в настоящее время в Китае занимаются исследователи Троцук И. В., М. П. Скрынникова и Цзи Цзинфэн. Они провели анализ и сделали следующий вывод: «средний возраст выхода на рынок труда в Китае составляет 20 лет, примерно 80% молодых людей выходят на рынок труда в интервале от 17 до 23 лет, причем 22 года оказываются важной возрастной вехой. Примерно каждый седьмой из группы младше 22 лет долго не может трудоустроиться, а почти все, перешедшие этот рубеж, сразу находят работу. Хотя уровень безработицы начинает снижаться с 19 лет: среди 15–19-летних 36% вышедших на рынок труда не могут найти работу, с 20 лет эта доля падает до 20–22%. Порядка 70% работают на производстве (20%; практически каждый второй живущий в сельской местности) или в сфере услуг (50%). Почти половина работающей молодежи занята на частных предприятиях (47%), 35% – на государственных»[[101]](#footnote-101).

Внимательно изучив данные исследователей, можно утверждать, что больше всего имеет проблем с занятостью молодежь в возрасте от 15 до 22 лет. Это, на мой взгляд, можно объяснить тем, что в этом возрасте еще не получено профессиональное образование, нет навыков работы по специальности. Интересен тот факт в исследовании, что 50% молодежи данной возрастной группы работают на предприятиях, что после 22 лет молодежи в Китае легче трудоустроиться.

Социолог Троцук И. В. рассматривает вопрос занятости молодежи Китая в формировании личных качеств, а именно: «Самореализация для нынешних молодых поколений означает прежде всего успешную карьеру (так считает примерно каждый второй, каждый четвертый идентифицирует самореализацию с социальной полезностью для общества и государства, рассчитывая в ответ на уважение и материальную обеспеченность (каждый пятый) или власть (8%). Средний возраст выхода на рынок труда в Китае составляет 20 лет. Большинство молодых китайцев задействованы в сфере физического труда, не требующего особых профессиональных навыков»[[102]](#footnote-102). Исследователь Пань Лулу проводил анализ занятости в Китае среди молодежи, проследил критерии, которые значимы для молодого поколения: «Молодежь КНР в настоящее время наиболее значимыми считает самореализацию (37% опрошенных), материальный достаток (28%), социальная безопасность (20%), здоровье психики (17%), политика (15%), собственная безопасность (13%). Средний возраст начала трудовой деятельности в КНР составляет 20 лет, около 80% молодежи выходят на трудовой рынок в возрасте 17-23 года. Каждый 7-ой из категории тех, кто младше 22 лет, долгое время не может найти работу, и наоборот, большинство людей, старше 22 лет практически сразу трудоустраиваются. Начиная с 19 лет, уровень безработицы постепенно снижается, например, в группе людей 15-19 лет не могут найти работу 36% человек, после 20 лет – не могут найти работу 20-22% человек. Около 70% заняты в производственной деятельности и сфере услуг. Около 50% молодежи заняты на частных предприятиях, 35% заняты на государственных предприятиях, однако значительная часть работников не  имеет социальных гарантий. Занятость в неделю в среднем составляет 48 часов, а для работающих в сельской местности от 15 до 19 лет – 53 часа. Заработная плата, как правило, очень низкая, причем 38% работают без трудового договора»[[103]](#footnote-103).

Поэтому, видя положение с занятости молодежи в настоящее время, анализируя ее, исследователи предложили свои пути решения, а именно: сотрудничество и взаимодействие между сферой бизнеса, государственными органами занятости и сферой образования. Действительно, такое начинание может позволить намного большему количеству молодежи трудоустроиться по специальности и будет стабилизация на молодежном рынке труда.

Рассмотрим основные предпочтения молодых специалистов в России в профессиональной сфере. Аналитики компании «Avito» провели эмпирические исследования в 135 городах России для выявления предпочтения молодых специалистов в профессиональной сфере, которые были предоставлены «Российской газетой». Из тех данных, которые были предоставлены, следует, что для молодежи России важно образование, трудоустройство по специальности самореализация. Аналитиками Avito было подытожено, что изначально молодые люди стремятся получить опыт работы, то есть, они хотят применить на практике полученные за время учебы знания, стать специалистами в своей профессии. При появлении у них семьи и иных обстоятельств, то «тем выше становятся его зарплатные ожидания»[[104]](#footnote-104), - отмечается в статье. Для более полной картины приведу статистические данные: «62% молодых соискателей уделяют наибольшее внимание возможностям обучения и развития в компании, а 51% - перспективам карьерного роста, стабильность дохода приоритетна для 58% молодых людей, соблюдение трудового законодательства и "белая" зарплата - для 52».[[105]](#footnote-105) Поэтому можно утверждать, что, молодежь в России стремится трудоустроиться по специальностям. Рассмотрим критерии, по которым молодежь выбирает место работы, данные предоставлены аналитиками компании Avito. Из них следует, что «для 49% важно удобное расположение офиса, 42% опрошенных ценят гибкий график, а для 20% удобно вообще трудиться на дому, 24% молодых респондентов хотели бы трудиться в компании, которая оплачивает расходы на питание, 25% хочет, чтобы компания в целом заботилась о сотрудниках»[[106]](#footnote-106).

Проанализируем предоставленные данные. Видно, что молодежь первично интересуют условия работы, социальные гарантии. Исходя из этого, еще до прохождения собеседования молодые люди очень тщательно рассматривают компанию, в которой собираются работать. Они интересуются будущим местом работы с помощью виртуальных экскурсий и презентационных видеороликов, которые размещаются компаниями на своих сайтах. Аналитики Avito отметили, что «76% респондентов рассматривают вакансии сразу в нескольких компаниях, 20% готовы взяться за любую работу, вакансии в конкретной компании ищут всего 4% молодых респондентов, 96% молодых людей ищут работу на всех возможных тематических интернет - ресурсах, в социальных сетях пытаются найти 43% недавних выпускников, а на профессиональные форумы заходит 37% опрошенных. Большинство молодых кандидатов (48%) откликаются на одну-пять вакансий, 24% интересуются 6-10 предложениями, а 29% отправляют резюме на более чем 10 вакансий, а 76% молодежи интересуются вакансиями в смежных сферах».[[107]](#footnote-107) Данные аналитиков подтвердили утверждение, что молодые люди стремятся трудоустроиться по специальности, рассматривая при этом несколько компаний, ищут место работы с помощью интернет ресурсов, а «Что же касается зарплатных ожиданий, то они действительно не завышены, - 40% молодежи в принципе довольны тем уровнем дохода, который им предлагают на первых порах»[[108]](#footnote-108).

Рассмотрев данные аналитиков Avito, необходимо отметить, что предпочтениями молодежи в профессиональной сфере является работа по специальности, то есть профессиональный опыт, самореализация.

Рассмотрим основные предпочтения молодых специалистов в Китае в профессиональной сфере. Исследователи Троцук И. В., М. П. Скрынникова, Цзи Цзинфэн: проанализировали опрос пекинских студентов, который показал предпочтения молодежи в профессиональной сфере: «Карьерные перспективы (71%), стабильность (67%), заработная плата (60%), интересная деятельность (52%), возможности самосовершенствования (47%) и самореализации (45%) причем для девушек более значима стабильность (72% против 63%), а для юношей – карьерные перспективы (75% против 65%)»[[109]](#footnote-109). Следует отметить, что на первом месте у китайской молодежи – карьерная перспектива, то есть стремятся самореализоваться, устроиться по специальности. Иметь стабильность, то есть, социальные гарантии и, главное, интересную деятельность, достойный заработок.

Предложения социологов и исследователей для организации эффективной занятости молодежи. Из изложенного ранее следует, что занятость имеет социальную сущность, она особо важна для молодежи. Именно благодаря трудоустройству по специальности молодежь может реализовать себя, применить полученные знания на практике, получить опыт работы, иметь достойную зарплату. Социолог Федченко И. В. предлагает для эффективной занятости молодежи в России следующее: «Формирование эффективной занятости выпускников ООВО, по нашему мнению, должно включать приобретение социального капитала в формах соответствующих связей, норм, ценностей принятых в конкретной организации, необходимых для последующей трудовой деятельности в ней, начиная с процесса производства рабочей силы, т.е. со стадии первичной профессиональной подготовки. Ресурсы и возможности, которые были рассмотрены выше, усиливаются благодаря социальным связям в конкретной сфере, и могут быть приобретены выпускником во время обучения в ООВО в статусе студента посредством дополнительной занятости, стажировок и практик в организации (предприятии), что повышает его шансы дальнейшего трудоустройства. Авторский подход к процессу формирования эффективной занятости выпускников ООВО, отражающий роль основных субъектов в воспроизводственном процессе рабочей силы в контексте понятий человеческого и социального капиталов»[[110]](#footnote-110). Но при этом социолог говорит, что, для того, чтобы занятость молодежи шла успешно, необходимо следующие действия: «При приобретении в процессе профессионального обучения специфических навыков, знаний, связанных с профессиональными компетенциями, как элемента человеческого капитала, и части социального капитала, отвечающей за связи в трудовой деятельности, формируются основы того, что занятость выпускника ООВО может быть эффективной. Также необходимо отметить необходимость постоянного развития универсальных компетенций как части человеческого капитала. Наиболее важными для дальнейшей трудовой деятельности, на наш взгляд, являются такие личностные качества (которые могут выступать и как универсальные компетенции, т.к. во многом подлежат совершенствованию), как обучаемость, креативность, стрессоустойчивость, умение работать и принимать решения самостоятельно и в команде, коммуникабельность»[[111]](#footnote-111). То есть, упор социолог Федченко И. В. делает на связь учебных заведений с предприятиями и организациями, но и на формирование необходимых личных качеств у молодежи.

Социолог Троцук И. В., рассматривая и анализируя занятость китайской молодежи, видя ее недостатки, такие как «не включены в систему социальной защиты, не гарантированы от увольнения, работают ненормированный день»[[112]](#footnote-112), считает, что для трудоустройства молодых специалистов необходимо следующее: «успешность молодых специалистов в профессиональной сфере определяется не только объективным состоянием рынка труда и квалификацией выпускников вузов, но также мотивацией и ценностными приоритетами молодежи»[[113]](#footnote-113). Социолог исходит из того, что для успешной занятости молодежи нужно не только качественное обучение, возможность трудоустроиться по специальности, но и личностные установки молодых специалистов, а именно: «в трудовых установках современной китайской молодежи отчетливо прослеживается бесконфликтное сочетание крайне рациональных и сугубо индивидуалистических материальных, карьерных, статусно-профессиональных ценностей с вполне традиционными коллективистскими моделями самореализации в труде, когда для человека принципиально важен социальный престиж его профессии и социальное одобрение его труда. Тем не менее, труд стал для большей части китайской молодежи, в отличие от прежних поколений, инструментальной ценностью: работа призвана гарантировать материальный достаток, определенный социальный статус, карьерные перспективы и уважение окружающих в будущем»[[114]](#footnote-114). То есть, социолог Троцук И. В. считает, что для успешной занятости молодежи необходимо, чтобы они делали упор на социальный престиж своей профессии и социальное одобрение своего труда.

Если подытожить мнения социологов, которые исследовали занятость молодежи в России и в Китае, то можно сказать, что кроме взаимодействия учебных заведений с бизнесом, включения молодежи в социальную защиту, упор необходимо делать на формирование личных качеств у молодежи, чтобы они осознавали престиж своей профессии, стремились к социальному одобрению своего труда.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что молодежь – это социальная группа, которая объединена возрастным промежутком, получением образования, началом трудового пути и желанием самоопределиться в выбранной профессии. В этот период у молодого поколения идет формирование социальной значимости, выстраиваются цели и задачи в жизни. Период с 15 до 30 лет – это период, когда молодежь изучает духовные и материальные ценности общества, участвует в общественных отношениях. Именно в этот период начинается трудоустройство молодежи, у которой есть потребность в общественном труде. А в основе занятости лежит трудовая деятельность. Социальная сущность занятости важна для молодежи. Проведя исследования, социологи выявили трудности трудоустройства молодежи, особенно с 15 до 22 лет. Это связано с тем, что еще не получено образование, отсутствует опыт работы. Да, действительно, нет полного взаимодействия учебных заведений и экономик стран, бизнес не полностью готов к приму на работу молодых специалистов. Но и молодежь имеет завышенные ожидания, хотя стремится к саморазвитию и карьере. Занятость молодежи – это и взаимодействие бизнеса с учебными заведениями, но и формирование личных качеств у молодежи, их осознание престижа своей профессии, стремление к социальному одобрению своего труда.

**ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**:

В данной главе рассмотрена социальная группа молодежь, которая объединена возрастным промежутком, получением образования, началом трудового пути и желанием самоопределиться в выбранной профессии. В этот период своей жизни молодое поколение стремится самоопределиться, найти себя. Трудоустройство для молодежи значимо, ведь есть потребность в общественном труде. Анализируя проведенное исследование и статистические данные, необходимо отметить, что, как у российской, так и у китайской молодежи, главными предпочтениями являются: работа по специальности, самореализация, возможность карьерного роста, стабильность. Очень важно, чтобы молодые люди смогли найти работу по специальности, почувствовать социальную значимость своего труда, нужность профессии, смогли применить свои полученные знания на практике. Поэтому занятость очень важна для молодежи, ведь в ее основе лежит трудовая деятельность. Но не все могут трудоустроиться, найти работу даже не по специальность. Экономика стран, бизнес не готовы полностью к приему на работу молодых специалистов, не имеющих опыта работы, имеющих завышенные ожидания, зачастую ставящих материальные блага выше карьерного роста и самореализации. Поэтому в России и в Китае есть такое явление как безработица. В ходе, проведенной в данной главе работы, была выполнена одна из ее целей, а именно – было подтверждено утверждение, что молодежная безработица – это социально-экономическое явление. Это связано с тем, что она имеет как социальные, так и экономические причины и последствия. Безработица наносит ущерб экономикам государств в виде снижения ВВП и национального дохода, а также затраты государств на выплаты пособий. Но несомненно, что безработица наносит удар и по гражданам России и Китая, которые остаются без средств к существованию, не могут реализовать себя в профессии, осознать социальную значимость своего труда. Поэтому государства создают социальные институты, которые развиваются и формируются на основе потребностей общества. Данные институты должны защищать интересы личности. Несомненно, что экономическая стабильность государства напрямую зависит от занятости молодежи, а безработица имеет негативные последствия для экономики государств и социальной сферы.

# ГЛАВА 2. Анализ молодежной безработицы в России и Китае.

# 2.1. Молодежная безработица в России.

Первый параграф второй главы магистерской работы будет посвящен анализу молодежной безработицы в России, где будут предоставлены данные социологов и исследователей, которые собраны на основе данных Росстата и иных интернет-источников. В главе будет прослежена динамика молодежной безработицы.

В предыдущей главе было дано определение безработицы, показаны ее причины и определено, что безработица – это социально-экономическое явление. Данную главу стоит начать с определения, которое дано социологом Волониной Н. А.: «Безработица представляет собой форму проявления занятости, характеризующейся крайней степенью отклонения от равновесия, и может быть определена как отношение между работником и обществом в условиях товарной системы хозяйствования по поводу трудового ресурса, который в данный момент времени невозможно задействовать в общественном производстве»[[115]](#footnote-115).

В настоящее время в нашем обществе происходят социально- экономические изменения. Поэтому актуально рассмотреть молодежную безработицу. Безработица – это часть экономики, где существуют рыночные отношения. В настоящее время российская экономика оказалась под влиянием западных санкций, что сказалось на части отраслей. Данная ситуация касается не только молодежи, а и всего населения России, когда часть трудоспособного населения теряет трудоустройство, а как следствие и заработок, а другая часть населения может не иметь возможности иметь все необходимые услуги. И как результат происходит ухудшение уровня жизни людей, возникает поляризация в обществе. Но социологи выделяют и положительный аспект безработицы – это осваивание смежных специальностей и профессий, повышение квалификации, создается резерв рабочей силы. Но для молодежи проблема безработицы стоит очень остро, ведь она лишает их возможность самореализации, применить полученные во время учебы знания, невозможность иметь достойную зарплату. Рассмотрим позиции исследователей:

– Исследователь Волонина Н. А. считает, что «Основным источником обновления системы рынка труда является именно молодежь»[[116]](#footnote-116).

– Исследователь С. В. Пирогова считает, что: «наличие у выпускников навыков, позволяющих быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям, что повысило бы их конкурентоспособность. Эти навыки должны воспитываться в процессе социализации личности, как в семье, так и во время обучения специальности в учебных заведениях»[[117]](#footnote-117).

– Исследователи Давиденко Г. А., Кондаков М. В. считают, что у молодежи «низкий уровень профессиональной подготовки молодежи, существующее несоответствие структуры рабочих мест и профиля подготовки, а также отсутствие практики по специальности»[[118]](#footnote-118).

– Исследованиями Табольской В. В. пишет: «трудовая деятельность будет иметь «вынужденный» характер, и не сможет предоставлять высокоэффективное качество работы»[[119]](#footnote-119).

Итак, положение молодежи на рынке труда достаточно сложное вследствие того, что имеет недостаточный уровень профессиональной подготовки, отсутствии практики по специальности и как следствие происходит трудоустройство не по специальности.

*Численность молодежной безработицы по возрастным группам с 2011 по 2021 год*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Безработные, тыс. чел.** | в том числе в возрасте, лет | | |
| 15-19 | 20-24 | 25-29 |
| 2011 | 268 | 1 009 | 747 |
| 2012 | 200 | 922 | 660 |
| 2013 | 179 | 880 | 647 |
| 2014 | 162 | 790 | 616 |
| 2015 | 199 | 842 | 688 |
| 2016 | 178 | 811 | 701 |
| 2017 | 152 | 711 | 653 |
| 2018 | 141 | 677 | 586 |
| 2019 | 115 | 611 | 556 |
| 2020 | 124 | 661 | 669 |
| 2021 | 131 | 602 | 491 |

Таблица 1[[120]](#footnote-120)

Рассмотрим статистику безработицы среди молодежи. Основываясь на данных в таблице, представленной выше, можно проследить динамику снижения уровня молодежной безработицы с 2011-2021 год в каждой из трех исследуемых возрастных групп. Стоит обратить внимание на показатели у возрастных групп от 20-24 года и от 25-29 лет. На период 2021 года было зафиксировано 602 тыс. человек и 491 тыс. человек соответственно. Если высокий показатель безработицы у возрастной группы 20-24 года можно объяснить их нахождением в процессе получения образования, то вторая группа показывает явные проблемы с трудоустройством. Трудности с поиском работы после окончания учебы была и остается важной задачей, которую необходимо решить государству. Социологи Дудина О. М. и Арсельгова М. А. в 2019 году проводили опрос, который показал следующее: «молодежь 20-24 года 24%, от 25 до 29 лет – 14%. По уровню образования респонденты разделились: 60% имеют высшее профессиональное образование, 22% – неполное высшее профессиональное образование, 6% – среднее специальное, 6% – начальное профессиональное, 6% – неполное среднее»[[121]](#footnote-121). Из приведенных данных видно, что самый большой процент безработной молодежи в возрасте, когда только закончилось обучение и самый большой процент молодежи с высшим профессиональным образованием.

*Образовательная структура российской молодежи, %*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля лиц с соответствующим уровнем образования, % | | | | | | | | | |
| Профессиональное образование | | | | Общее образование | | | | Не имеющие образования | |
| Высшее и неполное высшее образование | | Начальное и среднее профессиональное образование | | Среднее полное образование | | Остальные виды общего образования | |
| 2010 | 2015 | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 | 2010 | 2015 |
| Население РФ в целом | 27,4 | 25,6 | 36,8 | 36,1 | 18,2 | 16,1 | 17 | 21,4 | 0,6 | 0,8 |
| Население в возрасте 20–24 года | 40 | 38,2 | 33,3 | 35 | 18 | 20,9 | 8,3 | 5,5 | 0,4 | 0,4 |
| Население в возрасте 25–29 лет | 42,1 | 45,2 | 33,8 | 36,2 | 14,8 | 13,2 | 8,3 | 5,1 | 1 | 0,3 |

Таблица 2[[122]](#footnote-122)

Из данных исследователей, приведенные на основе Росстата, видно, что идет снижение в процентном соотношении по всем возрастам и типам образования.

Главной причиной отказа в найме молодых людей остается отсутствие трудового опыта. Федеральная служба государственной статистики, данные общероссийской базы вакансий «Работа в России» и  Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения — РМЭЗ НИУ  ВШЭ провели исследование о трудоустройстве выпускников и представили следующие данные за 2016 год: «В целом по России независимо от уровня полученного образования больше 70% выпускников сталкиваются с трудностями при поиске работы. Самой распространённой проблемой является отсутствие опыта (больше 50% выпускников отметили это)»[[123]](#footnote-123). Также 30-37% респондентов сообщили о несоответствии с ожиданиями зарплаты, а 21-29% выделили проблему недостатка подходящих мест. Также13-21% вовсе не смогли трудоустроитьcя по полученному образованию, где 21% составляют бакалавры. (рис. НИЖЕ) Исследователи Омарова К. А., Элдарова А., Курбанова К. приводят следующие данные: «Исследовательский центр Superjob приводит данные, что только крупные компании (с численностью штатов более 1000 сотрудников) готовы принимать на работу специалистов без опыта работы»[[124]](#footnote-124). Поэтому необходимо вести совместную работу государства, работодателей и сферы образования для получения квалифицированных специалистов и восполнения недостающих кадров на рынке труда.

*Доля выпускников, находящихся в поисках работы, по трудностям трудоустройства, %*

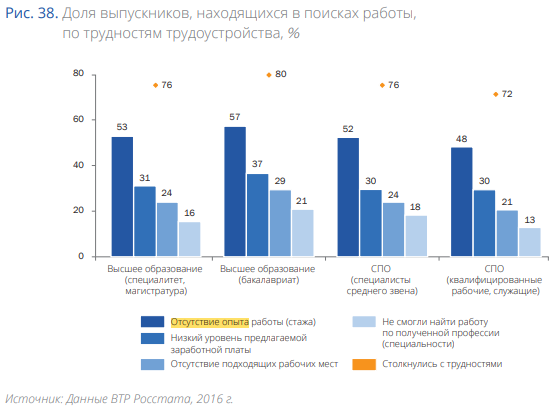


Рисунок 1[[125]](#footnote-125)

Исследователи рассмотрели показатель срока поиска работы, а именно: «Большая часть опрошенных – 36% – ищут работу от 6 до 12 месяцев, 22% – от 3до 6 месяцев, 16% ищут работу от 1 до 3 месяцев, 16% менее месяца, 10% – более 12месяцев»[[126]](#footnote-126). Показатель поиска работы, который составляет год или 6 месяцев, очень тревожный, он приводит к уменьшению профессиональных навыков молодежи, оторванность от общественной жизни, занижение самооценки личности, отсутствию средств к существованию. Поэтому исследователи Дудина О. М. и Арсельгова М. А. провели следующий опрос: «Мужчины испытывают чувство вины в большей степени (90%), чем женщины (10%), чувствуют потерю профессиональной квалификации 28%, узкий круг общения – 34%»[[127]](#footnote-127). Опрос подтвердил, что присутствует у безработных чувство тревоги и боязнь потери профессиональной квалификации. Исследователи пришли к выводу, что: «Даже после трудоустройства на новое место работы такие люди не могут выполнять свои обязанности в полном объеме, что требует значительных усилий руководства предприятий по их реабилитации»[[128]](#footnote-128). То есть, одной из основных проблем безработицы среди молодежи является утрата профессиональных навыков. Поэтому молодых специалистов относят к уязвимой части населения.

Исследователи Дудина О. М. и Арсельгова М. А. провели опрос ценностей у безработной молодежи, который показал следующее: «хорошие отношения в семье (94%),дети и их здоровье (66%), уважение окружающих (44%), высокое положение в обществе (30%), наличие верных друзей (18%), собственное физическое и психическоесостояние (10%) и отдых, свободное время (6%)»[[129]](#footnote-129). Из опроса видно, что главное у опрошенных – это близкие, их здоровье.

Исследователи провели еще опрос, чем же для безработных является работа, результат: «в достижении успеха (76%) и обретения смысла жизни (70%), удовлетворения потребностей иного рода (38%)»[[130]](#footnote-130). Показатели опроса свидетельствуют о том, что работа важна, значима, дает самореализацию, самоуважение, возможность достигать успеха в профессиональном плане, иметь финансовую независимость.

Рассмотрим подробнее динамику уровня молодежной безработицы за последние годы. Интернет-издание «Известия» приводит следующие данные: «декабрь 2020 увеличилось на 1% по сравнению с декабрем 2019, январь 2020 (возраст 15 – 24) 15,9%, апрель 2020 – 19,7%, июль 2020 – 21,3%, сентябрь 2020 – 17,4%, декабрь 2020 – 16,9%»[[131]](#footnote-131). Авторы Интернет-издание «Известия» данную статистику о росте безработицы среди молодежи и связывают с сокращением сотрудников в отраслях, таких как: торговля, туризм, общепит, услуги, где высока доля молодых специалистов. Исследователи провели еще один опрос, который показал следующее: молодежь от «15 до 24 лет не может трудоустроиться 12 месяцев – 14%»[[132]](#footnote-132).

По данным Федеральной службы государственной статистики: «Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в декабре 2020 г. составила 75,2 млн. человек, из них 70,8 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,4 млн. человек – как безработные. Уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) в декабре 2020 г. составил 5,9%»[[133]](#footnote-133). Данные Росстата по численности молодежи с 15 до 29 лет за 1 января 2021 – 22,6 млн. человек, а в 2007 году – 34,6 млн. человек. То есть, наблюдается снижение численности молодого поколения на 12 млн. человек.

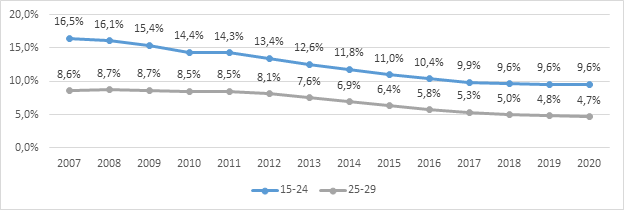
Росстат предоставляет данные о соотношении молодого поколения к общей численности России: 2020 год – 14,3%, а в 2007 году – 25,1%. То есть, доля молодежи снизилась на 11,1%. Исследователи Забелина О. В., Асалиев А. М. и Дружинина Е. С., делая анализ данных Росстата, пришли к следующему заключению: «Демографический прогноз Росстата показывает, что в десятилетней перспективе многолетняя тенденция уменьшения доли молодежи в численности населения страны сменится ее заметным ростом – до 17,1%, при этом 12,0% составит «младшая возрастная группа» 15–24 года»[[134]](#footnote-134)*.*****

Рисунок 2[[135]](#footnote-135)

Молодежный сегмент рынка труда имеет свои особенности развития. В России уменьшается доля молодежи к общему числу населения страны. И как следствие идет уменьшение молодых специалистов на рынке труда. Исследователи, на основании данных Росстата, предоставляют следующие данные: «В 2020 г. доля молодежи в возрасте 15–24 лет в рабочей силе снизилась до 6%, что почти в 2 раза ниже уровня 2010 года. Доля молодежи в возрасте 25–29 лет в 2020 году (12%) уменьшилась по сравнению с 2010 годом не столь значительно – на 12,4%»[[136]](#footnote-136).

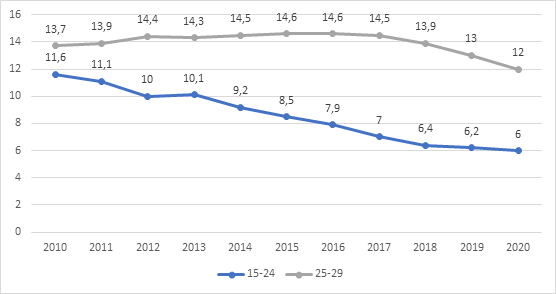


Рисунок 3[[137]](#footnote-137)

*Показатели экономической активности российской молодежи на рынке труда в 2017–2020 гг. (по возрастным группам)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Уровень участия в рабочей силе, % | | | Уровень занятости, % | | |
| *15–19 лет* | *20–24 года* | *25–29 лет* | *15–19 лет* | *20–24 года* | *25–29 лет* |
| 2017 | 8,0 | 57,1 | 89,2 | 5,7 | 48,7 | 83,9 |
| 2018 | 7,7 | 56,4 | 89,2 | 5,6 | 47,8 | 84,3 |
| 2019 | 6,8 | 57,7 | 88,5 | 5,1 | 49,4 | 83,6 |
| 2020 | 6,6 | 57,3 | 88,1 | 4,8 | 48,0 | 81,5 |

Таблица 3[[138]](#footnote-138)

Исследователи Забелина О. В., Асалиев А. М., Дружинина Е. С., составив данную таблицу, пришли к следующему заключению: «заметно (на треть) возрастает доля молодежи 15–24 лет в общей численности рабочей силы (до 8%),ее значимость для роста занятости населения на фоне снижения доли в рабочей силе молодежной группы 25–29 лет (до 9,3%), уровень занятости в которой традиционно для российского рынка труда наиболее высок»[[139]](#footnote-139). Если сравнить данные исследователей и данные авторов интернет-издания «Известия», то можно сказать, что их данные в целом совпадают, что **«**падение уровня занятости молодежи 25–29 лет в 2020 г. было наиболее существенным по сравнению с другими возрастными группами молодежи»[[140]](#footnote-140). Данные двух источников подтверждаются, что в молодежном сегменте рабочей силы больший процент в торговле – 19,9%.

Исследователи Забелина О. В., Асалиев А. М. и Дружинина Е. С. провели анализ доли безработной молодежи в структуре зарегистрированных безработных в целом по Российской Федерации.

*Доля безработной молодежи в структуре зарегистрированных безработных (в целом по Российской Федерации)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | 16–19 лет, % | 20–24 года, % | 25–29 лет, % |
| 2019 | 1,8 | 6,2 | 9,1 |
| 2020 | 1,8 | 8,4 | 12,8 |
| Январь – июнь 2021 | 1,4 | 6,2 | 10,4 |

Таблица 4[[141]](#footnote-141)

Так, «В январе – июне 2021 года доля безработной молодежи стала уменьшаться и даже вышла на уровень 2019 года в младших возрастных группах (16–24 года), средняя продолжительность поиска работы молодыми безработными 16–29 лет продолжает расти. По данным Роструда, в среднем по России в 2019 году она составляла 4 месяца, в кризисном 2020 году возросла до 4,6 месяцев, а в первом полугодии 2021 года превысила эти показатели и составила 5,1 месяца»[[142]](#footnote-142). Рассмотрев несколько источников, можно утверждать, что 2020 год оказал негативное влияние на рынок труда, особенно молодежи. Данное утверждение подтверждает интернет-сеть «ФинЭкспертиза», которая провела исследования молодежной безработицы. Ими предоставлены следующие данные о молодежной безработице за 2020 год: «По итогам 2020 года численность занятых в России сократилась на 1,65 млн. человек. Из них 1 млн. - работники в возрасте до 30 лет. Сильнее всего уменьшилась численность занятых до 30 лет в Амурской области (-22,2%), Северной Осетии (-19,9%), Мурманской области (-17,3%), Бурятии (15,8%), Севастополе (-15,6%), Хакасии (-14,6%), Мордовии (-14,5%), Республике Алтай (-14,3%), Архангельской (-13,9%) и Курской области (-13,5%)»[[143]](#footnote-143). Из данныхинтернет-сети «ФинЭкспертиза» видно, что на 24,9% снизилась численность в 2020 году молодежи в возрасте от 15 до 19 лет, то есть, эта та категория граждан, которая еще не имеет законченного профессионального образования и опыта работы. Но на 8,2% сократилась численность и молодежи в возрасте от 25 до 29 лет, то есть, сотрудников, которые уже имеют законченное образование и опыт работы. Но самое меньшее в 2020 году сокращение численности работающих было среди молодежи в возрасте от 20 до 24 лет – 4,5%, которые только начинают свою трудовую деятельность после завершения учебы. То есть в 2020 году российская экономика лишилась каждого 13 молодого специалиста – 7,7%. Интернет-сеть «ФинЭкспертиза» провела интересную статистику за 2020 год по регионам России, где было зафиксировано максимальное сокращение работников до 30 лет: «Среди российских регионов наиболее негативная динамика сокращения числа работников до 30 лет наблюдалась в Амурской области (среднегодовая численность уменьшилась на 22,2%, или на 19,2 тыс. человек), Северной Осетии (на 19,9%, или на 10,9 тыс.), Мурманской области (на 17,3%, или на 12,8 тыс.), Бурятии (на 15,8%, или на 13,6 тыс.), Севастополе (на 15,6%, или на 6,1 тыс.), Хакасии (на 14,6%, или на 6,3 тыс.), Мордовии (на 14,5%, или на 12 тыс.), Республике Алтай (на 14,3%, или на 2,4 тыс.), Архангельской области (на 13,9%, или на 12,9 тыс.) и Курской области (на 13,5%, или на 13,1 тыс.)»[[144]](#footnote-144). Но аналитики интернет-сети «ФинЭкспертиза» сделали анализ регионов с минимальным сокращением работников в возрасте до 30 лет: «Менее же всего численность работающей молодежи снизилась в Пермском крае (на 1,1%, или на 2,5 тыс. человек), Сахалинской области (на 1,2%, или на 0,5 тыс.), Якутии (на 1,2%, или на 1,2 тыс.), Орловской области (на 1,3%, или на 0,8 тыс.), Еврейской автономной области (на 2,3%, или примерно на 0,3 тыс.), Чеченской Республике (на 2,4%, или на 4 тыс.), Курганской области (на 3,1%, или на 2 тыс.), Чукотском автономном округе (на 3,6%, или примерно на 140 человек), Приморском крае (на 3,7%, или на 6,5 тыс.) и Ставропольском крае (на 4,6%, или на 11,2 тыс.)»[[145]](#footnote-145). Если обобщить статистические данные, то можно сказать, что российский рынок труда потерял в 2020 году значительную часть молодых специалистов**.** Только около 280 тыс. молодых специалистов потеряли работу, которая была в сфере услуг, туризма. Около 240 тыс. молодых специалистов в 2020 году потеряли работу, которая была в промышленности, транспорте, строительстве.

Далее рассмотрим безработицу молодежи в 2021 году в России. По данным Федеральной службы государственной статистики «Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в январе 2021 г. составила 75,0 млн. человек, из них 70,7 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,3 млн. человек – как безработные, уровень безработицы в январе 2021 года составил 5,8%»[[146]](#footnote-146).

Сетевое издание «РБК»**,** используя данные Росстата,приводит следующие данные: «За год с сентября 2020-го по сентябрь 2021 года число трудящихся россиян в возрасте от 20 до 29 лет — самой работоспособной категории молодежи — сократилось на 460,5 тыс. человек»[[147]](#footnote-147). Издание, основываясь на данных Росстата, показывает, что в период с 2010 по 2021 год молодых специалистов в возрасте 20 – 29 лет стало меньше на 6 млн. человек. Аналитики сетевого издания «РБК» провели исследование, по которому видно, какие регионы больше всего потеряли молодых специалистов в 2021 году: Москва 13,2%, Коми 12,8%, Калужская область 11,7%, Вологодская область 10,9%, Смоленская область 8,7%, Санкт-Петербург 8,6%, Ханты-Мансийский АО 8,3%, Курганская область 7,6%, Орловская область 7,5%, Хабаровский край 7,4%. Сетевое издание «РБК» приводит следующую статистику: «Безработица в группе от 15 до 19 лет составляет 27,6%, от 20 до 24 лет — 15,4%. В группе от 25 до 29 лет она уже уменьшается до 5%, но остается выше, чем в целом по рынку (4,3% в сентябре – ноябре)»[[148]](#footnote-148).

Сетевое издание «HeadHunter» на основе данных Росстата приводят следующие данные: «уровень общей безработицы имеет тенденцию к снижению на протяжении последних двух лет: с 5,8% в январе 2021 года до 3,9% к сентябрю 2022-го. Уровень безработицы среди молодежи традиционно выше и имеет сезонные всплески в июле и январе, что может быть связано с экзаменами, каникулами и отпусками. Безработица среди молодых людей от 15 до 19 лет по итогам сентября 2022 года составила 31,6%, а среди молодых специалистов 20–24 лет — 14,4%»[[149]](#footnote-149).



Рисунок 4[[150]](#footnote-150)

Сетевое издание «GOGOV» провело анализ молодежной безработицы на основе данных Росстата в России. По данным издания в сентябре – ноябре 2022 года «уровень безработицы в России составлял 2 842.8 тыс. чел. или 3.79% от трудоспособного населения»[[151]](#footnote-151).

Сетевое издание «РИА Новости» на основании данных Росстата предоставили следующую информацию о молодежной безработице в России в 2022 году: «В исследовании отмечается некоторая положительная тенденция относительно безработицы среди молодежи. В декабре 2022 года из 2,78 миллиона безработных (по методологии МОТ) в возрасте от 15 лет и старше 19,1% составляла молодежь в возрасте до 25 лет, то есть чуть больше 530 тысяч человек. В декабре 2021 года в этой категории было почти 670 тысяч»[[152]](#footnote-152).

Исходя из выше изложенного, можно отметить следующее: рассматриваемый период в России был тяжелым экономически, социально и политически. Эти года в нашей стране была ипандемией COVID-19, и западные санкции, что оставило свой отпечаток на экономике страны. В 2020 году сложное положение было у молодежи в возрасте от 25 до 29 лет, а в 2021 году экономика страны лишилась каждого 13 молодого специалиста. К сентябрю 2022 года в возрастной категории молодежи от 20 до 24 лет процент безработных составил 14,4%, а среди молодежи возраста 15 – 19 лет – 31,6%. К марту 2023 года, экономика России адаптировалась к западным санкциям, процент молодежной безработицы в России снизился, уменьшилось время поиска работы до 6 или 3 месяцев. Это хорошая динамика, особенно если учитывать, что закрылись частично иностранные компании. Но, тем не менее, более 530 тысяч молодых специалистов в России остаются без трудоустройства, без средств к существованию. Молодежь в этот непростой экономически период теряет профессиональные навыки, не получает опыт работы, не ощущает социальную значимость своей профессии. То есть, в первом квартале 2023 года проблема молодежной безработицы актуальна.

# 2.2. Молодежная безработица в Китае.

Во второй части второго параграфа магистерской работы будет прослежена динамика безработицы среди молодежи Китая. Будут приведены данные социологов и исследователей, основанные на данных Национального бюро статистики Китая, а также иных интернет-источников.

Много ученых, политиков, экономистов, социологов занимаются изучением Китая. Исследователь Пань Лулу в своих работах занимается изучением образа жизни, а главное трудоустройства и безработицы китайской молодежи. Исследователь считает, что в настоящее время в Китае существует открытое общество, в котором много западных ценностей: «коллективистские установки сменяются индивидуальными, понижается чувство социальной ответственности, что ведет к расширению кругозора и спектра моделей поведения, а также интересов молодежи. Поведение молодежи становится рациональнее, оно в большей степени ориентировано на материальную составляющую, чем ранее»[[153]](#footnote-153). Поэтому Пань Лулу считает, что опубликованы «Постановление о поэтапном повышении духовного образования личности» и «Доклад о политико-идеологическом образовании современной китайской молодежи», стремятся повысить уровень образования китайской молодежи, вовлечь молодых людей в политическую и экономическую жизнь страны.

Проводя исследование о новых ожиданиях городской молодежи Китая в трудоустройстве, Дэнлэй Тан Тяньюань[[154]](#footnote-154) анализирует текущее положение и проблемы качества трудоустройства респондентов на основе полученных данных, затрагивающие, как материальные аспекты, так и духовные. Также в исследовании присутствует рассмотрение не только молодых людей, но и городов, в которых они проживают. Автор выясняет, что стабильность занятости молодежи находится на достойном уровне, гарантии трудоустройства возрастают, однако разница в сфере занятости среди регионов очевидна.

Касаемо осведомленности о политике занятости, Дэнлэй Тан Тяньюань[[155]](#footnote-155) представил следующие данные: 19,9% молодых людей по всей стране не знают о политике занятости своего города, а 39,1% затрудняются ответить. Из этого следует, что местные власти недостаточно освещают политику занятости, так как практически 60 % городской работающей молодежи не знают о ней.

Рассматривая степень удовлетворенности службой занятости, данные показывают, что 25% молодежи по всей стране «не удовлетворены» службами занятости в своих городах, а 38,1% с трудом могут дать четкую оценку. Данные показывают о неэффективной работе местных властей над службой занятости, так как более 60% работающей молодежи не удовлетворены услугами данной службы в их городах.

Анализируя полученные данные, Дэнлэй Тан Тяньюань[[156]](#footnote-156) приходит к выводу, что эффективная профориентация может помочь работникам в достижении их карьерных целей и выборе пути, а также облегчить выход в трудовую деятельность, но данные свидетельствуют об обратном. Так, говоря о полезности рекомендаций по трудоустройству, 44,4% работающей молодежи в стране не чувствуют никакой пользы от профориентации, а 38,3% молодежи считают, что профориентация может быть полезна, но не удовлетворяет их потребности. Из этого следует, что более 80% молодых людей не полностью осознают эффективность профориентации.

Переходя к сегментации рынка труда, выяснилось, что среди респондентов опроса 72,3% молодежи зарегистрированы в местных домохозяйствах, а 27,7% – в других городах. Соотношение местного населения к неместному составляет 38,35%. Дэнлэй Тан Тяньюань[[157]](#footnote-157) отмечает, что на фоне масштабной миграции молодежной рабочей силы по городам и регионам, двойное разделение на городском рынке труда остается серьезным. Само собой это будет препятствовать рациональному потоку и честной конкуренции в молодежной рабочей силе и повлияет на качество занятости в городе.

Результаты исследования показывают, что работающая молодежь в Тяньцзине, Шанхае, Пекине и Гуанчжоу имеет относительно более высокое чувство удовлетворенности условиями труда, за ними следуют жители двух городов северо-восточного региона. В четырех городах центрального и западного регионов уровень удовлетворенности средой занятости не достигает среднего уровня.

В 2016 году, как и в предыдущие годы, выходят на рынок труда более 6 миллионов выпускников колледжей. В результате чего средний уровень образования новой городской рабочей силы растет из года в год. 61,1% респондентов имеют высшее образование, 22,2% – высшее/профессиональное образование и 16,7% – образование ниже средней школы/профессионального училища. Однако многие, из молодых людей с высшим образованием, заняты на работах, требующих низких навыков или квалификации. Так, 40,5% не имеют аттестатов о техническом образовании, 32,9% имеют звание младшего специалиста и только 26,6% имеют звание среднего или выше. 65,5% считают, что профессиональная подготовка помогает в трудоустройстве, но только 56,5% прошли его после поступления на работу, из них 56,6 % оплачиваются их работодателями, а 32,2% – самостоятельно. Кроме того, только 27,8% респондентов согласны с тем, что «молодые люди имеют преимущество на рынке труда», а 40,1% работающей молодежи не согласны или категорически не согласны с данным утверждением. Очевидно, молодежь не ощущает необходимого превосходства при трудоустройстве.

Стоит также рассмотреть ситуацию с оплатой труда. Так, 39,7% работающей молодежи относительно или очень довольны текущим доходом. Среди 10 городов доход на душу населения работающей молодежи в Пекине в 2014 году занимает первое место – 69 500 юаней, Харбин – 26 300 юаней, занимая последнее место. Разница в доходах на душу населения между жителями этих городов достигает 43 200 юаней.

Средняя продолжительность работы респондентов составляет пять лет. За последние три года они меняли работу в среднем 0,56 раза. Так, 68,1% меняли работу один раз и только 15% меняли работу два раза и более. Важно отметить, что только 10,2% респондентов считают, что их нынешняя работа полностью реализует их способности, и чуть более 41,5% ответивших сообщили, что их работа не полностью, но реализует их способности. Так, 9,6% считают, что их работа дает им хорошие возможности для развития, и только 36,5% чувствуют небольшие возможности для развития. Данные результаты говорят о том, что работа молодежи в целом стабильна, но не раскрывает максимальный потенциал молодых людей и не удовлетворяет их потребности в самосовершенствовании. Кроме того, до 40,1% считают, что их нынешняя работа вряд ли может заслужить общественного уважение, и почти 29,1% признают, что их работа не может получить признание в семье. Таким образом, можно сделать вывод, что многие молодые люди находят работу, но не могут удовлетворить потребность в достижении своей социальной значимости через нее. Более того, до 46% считают, что их жизнь должна уступать работе, 48% переживают за свою работу в свободное время, а 54,6% респондентов говорят, что им трудно адаптироваться к нынешнему рабочему давлению. Необходимо обратит внимание на баланс между работой и личной жизнью работающей молодежи, и внести изменения. Данные показывают, что среди 10 городов страны молодежь в Сиане имеют наиболее гармоничные отношения между работой и жизнью, а молодежь Шанхая - наименее.

Не менее важным показателем является социальная защита. 72,1% молодежи заключили официальные контракты с организациями, в которых они работают. Более 70% имеют полную или частичную «пять страховок и одну пенсию». Дэнлэй Тан Тяньюань[[158]](#footnote-158) отмечает проблемы, связанные с тем, что такие блага гражданства, как правовая защита, государственные услуги и социальное обеспечение, не полностью охвачены и неравномерно распределены. Мнение автора подтверждается данными, из которых следует, что процент молодых трудовых мигрантов, не заключающих никаких договоров составляет 18,8% сельской зарегистрированной молодежи, почти на 10% выше, чем среди городской молодежи – 8,9%. Так, процент первых в плане социального обеспечения на 30% ниже, чем вторых. Лишь 33,7% в стране считают, что городская занятость справедлива. Можно сделать вывод, что социальное неравенство продолжает присутствует в обществе, а коммуникация между молодежью и работодателями все еще не достигла необходимого уровня, в то время как повышаются гарантии занятости молодых специалистов.

Данные исследования показывают, что среди 10 городов Чунцин, Шанхай и Пекин занимают три первых места по степени стандартизации занятости молодежи, а Чунцин, Тяньцзинь и Шанхай занимают три первых места по уровню социального обеспечения. В Чунцине самый высокий уровень молодых работников, имеющих полный пакет «Пять страховок и одна пенсия», который составил 62,4%, в Харбине всего 36,6%.

В настоящее время предпринимательство является важным способом увеличения возможностей трудоустройства и улучшения качества занятости. По данным исследования видно, что 47,7% работающей молодежи по всей стране положительно оценивают «Предпринимательские перспективы молодежи». В ближайший год 36% респондентов планируют открыть свой бизнес, а почти 20% из них уже начали или готовы начать. Харбин, Шэньян, Тяньцзинь занимают первые три места по доле молодых людей, планирующих заняться предпринимательством, а Пекин, Шанхай и Чунцин – последние три места.

Говоря об удовлетворенности качеством занятости, Дэнлэй Тан Тяньюань[[159]](#footnote-159) установил, что средний индекс удовлетворенности качеством занятости городской молодежи по стране составляет 8,074; восточные города Тяньцзинь – 8,627, Гуанчжоу – 8,321, Пекин – 8,184 и Шанхай – 8,159 занимают 4-е место, западные города Чунцин – 8,024 и Сиань – 8,006 занимают 5-е и 6-е места, северо-восточные города Харбин – 7,989 и Шэньян – 7,832 занимают 7-е и 9-е места. Центральные города Чжэнчжоу – 7,888 и Ухань – 7,726 занимают 8 и 10 места.

Дэнлэй Тан Тяньюань[[160]](#footnote-160) приходит к выводу, что стабильность занятости работающей молодежи в целом хорошая, и безопасность занятости в целом улучшается. Однако, все еще существует очевидная разница в условиях занятости между регионами, а также социальное распределение все еще неравномерно. Поэтому трудоспособность многих молодых людей нуждается в улучшении, их доходы выглядят крайне низкими в условиях растущих трат на жизнь. У молодых людей не ощущают необходимый уровень превосходства на работе. Их баланс между работой и личной жизнью нуждается в срочных изменениях. Не уделяется должного внимания потребностям в реализации самоценности и самовыражении, и молодые работники все еще неопытны в коммуникации с работодателями. Поэтому автор рекомендует наладить взаимодействие городских властей, предприятий, общественных организаций и молодежи.

*Уровень безработицы среди молодежи с 2002 по 2021 год*

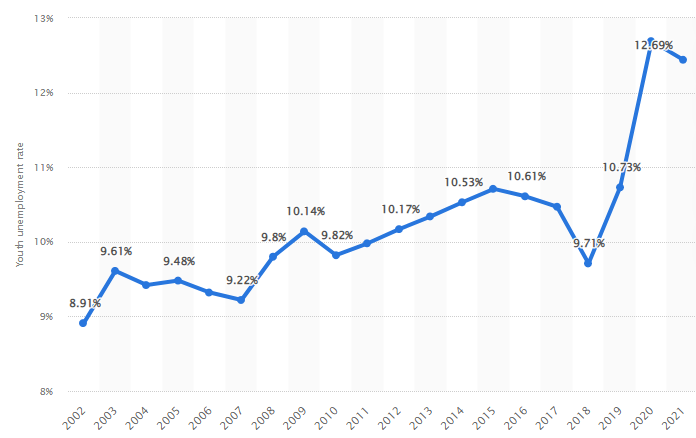


Рисунок 5[[161]](#footnote-161)

Перейдем к рассмотрению статистических данных, представленных на рисунке выше. Стоит отметить тенденцию сокращения уровня молодежной безработицы начиная с 2015 года, когда был достигнут пик с 2010 года – 9,82%, который составил 10,71%. Снижение продлилось вплоть до 2018 года и составило 9,71% безработных молодых людей. Это самый низкий показатель за десятилетний период. Однако, уже к 2020 году показатель достиг своего максимума за последние 20 лет. В 2021 году уровень безработицы среди молодежи в Китае снизился на 0,3% по сравнению с предыдущим годом. В целом, уровень безработицы среди молодежи снизился до 12,44 процента в 2021 году. Тем не менее, за последние два года был зафиксирован значительно более высокий уровень безработицы среди молодежи, чем в предыдущие годы.  За наблюдаемый период уровень безработицы среди молодежи был нестабилен, особенно в последние годы, где показатели крайне высокие.

В Китае, как и в России, 2020 год ознаменовался пандемией COVID-19, что повлекло за собой экономические и социальные проблемы, такие как увеличение числа безработных, особенно среди молодежи. Над проблемой молодежной безработицы в Китае работали исследователи Д. А. Соловьева и

Л. А. Семина, которые считают, что «данная проблема достаточно остра на сегодняшний день и требует реализации определенных мер, направленных на ее решение, где главным образом решаются вопросы, касающиеся самоопределения молодежи на рынке труда; развития моделей и форм вовлечения молодежи в трудовую и экономическую деятельность, направленную на решение вопросов самообеспечения молодежи».[[162]](#footnote-162) Поэтому в Китае аналитики рассматривают проблему молодежной безработицы, делают ее анализ. Так, исследователи сетевого издания «forbes.ru» 8 августа 2021 года сделали следующее заключение: «в июне уровень безработицы в Китае вернулся к допандемийным показателям и составил около 5%. Однако среди специалистов в возрасте от 16 до 24 лет этот показатель выше в три раза и «продолжает расти. Уровень безработицы среди выпускников, по словам эксперта, еще выше. Согласно подсчетам HSBC, в июне 2020 года доля безработных среди выпускников в возрасте от 20-24 лет составила 19,3%».[[163]](#footnote-163)

Свои данные приводит исследователь Чжан Чжэнчи,*,* который считает, что «среди городских зарегистрированных безработных молодежь в возрасте 16–34 лет составляла 53,2% – это основная часть совокупного безработного населения в Китае. И, несмотря на то, что 6,1% от общего числа безработных имеют высшее образование или выше, они относительно сконцентрированы в возрастной группе от 20–29 лет»[[164]](#footnote-164).

Электронная газета «**Век»** провела анализ молодежной безработицы в Китае, установив, что: «Уровень безработицы среди людей в возрасте от 16 до 24 лет по состоянию на февраль 2021 года составлял 13,1%, что намного выше общенационального уровня безработицы в городах, составляющего 5,5%»[[165]](#footnote-165).

Интернет-сайт «TAdviser» опубликовало данные на апрель 2022 года «Уровень безработицы в Китае поднялся до 6,1%, а уровень безработицы среди молодежи достиг рекорда в 18,2%»[[166]](#footnote-166). Национальное бюро статистики Китая предоставил данные, что в 2019 году безработица составила 5,5%, а в 2020 году – 4,7%.

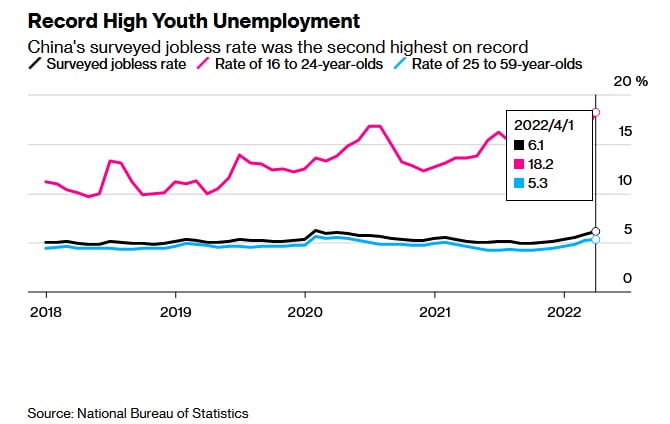


Рисунок 6[[167]](#footnote-167)

В опубликованном Национальном бюро статистики Китая данных говорится, что в 2020 году в стране было создано 11,86 млн. новых городских рабочих мест. За весь 2020 год уровень безработицы в Китае составил 4,7% по сравнению с 5,5% в предыдущем году. Так, «Официальный уровень безработицы в Китае в мае составил 5,9%, а в феврале из-за пандемии COVID-19 подскочил до рекордно высокого уровня в 6,2%. Правительство рассчитывает, что среднегодовой показатель составит «около 6%», но он не учитывает многих рабочих-мигрантов из сельской местности»[[168]](#footnote-168). Касаемо молодежной безработицы, в 2020 году показатель составил 12,69%, что на 1,96% **больше** по сравнению с 2019 годом. Однако, в 2021 году показатель пошел на спад на 0,25% в сравнении с предыдущим годом и составил 12,44%.

По данным сетевого издания «Коммерсантъ»: «уровень безработицы среди китайской молодежи в возрасте 16–24 лет достиг 16,2% по итогам июля, согласно данным Национального бюро статистики КНР. Это на 0,8% выше, чем в июне, и примерно в три раза выше общенационального показателя. Уровень безработицы обычно довольно заметно повышается в июне и июле, так как на рынок труда выходят выпускники вузов,— цитирует Bloomberg представителя бюро статистики Фу Линхуэя. Однако в 2020 году ситуация усугубилась непрекращающейся пандемией COVID-19, которая замедляет восстановление китайской экономики, а также тем, что выпустилось рекордное количество студентов – 9,09 млн. человек. В целом ситуация с безработицей в Китае остается стабильной. По итогам июля без работы сейчас находятся 5,1% граждан КНР. Для сравнения: в прошлом году этот показатель равнялся 5,7%, а в 2019 году, то есть до пандемии,— 5,3%»[[169]](#footnote-169). Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что экономика Китая, как и Россия, испытывает тяжесть санкций, которые отражаются на экономике, на гражданах. 2020 и 2021 годы были ознаменованы пандемией COVID-19, что так же отразилось на экономике Китая. В настоящее время в стране наблюдается высокий уровень безработицы среди молодежи, что не может не сказаться на экономическом развитии страны и образе жизни граждан.

*Ежемесячно опрашиваемый уровень безработицы в городах среди людей в возрасте от 16 до 24 лет в Китае с марта 2021 по март 2023 года*

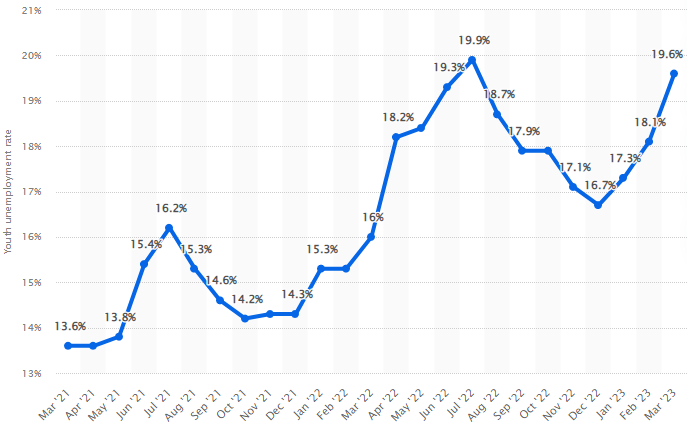


Рисунок 7[[170]](#footnote-170)

По данным Национального бюро статистики Китая, представленным на графике выше, с марта 2021 года по 2023 год того же месяца показатели значительно увеличились на 6%, 13,6% и 19,6% соответственно. Максимальный показатель был достигнут в июле 2022 года. В данном временном промежутке присутствует тенденция роста и падения показателей. Таким образом, нельзя говорить о стабилизации с молодежной безработицей в период с марта 2021 года по 2023 год соответствующего месяца.

Помимо пандемии, на уровень безработицы также оказывает влияние увеличение численности новых выпускников, которые появляются на рынке труда, ухудшая ситуацию с занятостью в стране. Так, по данным Национального бюро статистики Китая в «2022 году было 10,76 миллионов новых выпускников, что на 14% больше, чем в 2021 году, выйдут на рынок труда»[[171]](#footnote-171). Премьер-министр Ли Кэцян заявил, что «стабилизация рынка труда для выпускников является главным приоритетом правительства. Компании, предоставляющие места для стажировки новым выпускникам, получат субсидии в дополнение к другим льготам, направленным на повышение занятости в целом. Некоторые региональные правительства предложили дешевые кредиты выпускникам, желающим открыть собственный бизнес. Ожидается, что фирмы, поддерживаемые государством, восполнят некоторые пробелы в рабочих местах начального уровня в частном секторе»[[172]](#footnote-172).

Исследователи сообщают, что технологический сектор являлся важным работодателем для многих китайских выпускников. Однако, в 2022 году отрасль сокращает рабочие места. Под влиянием государства многим крупным компаниям, таким как Tencent и Alibaba, пришлось сократить большое количество рабочих мест. Так, «В общей сложности десятки тысяч потеряли свои рабочие места в этом году»[[173]](#footnote-173), сообщили Reuters News & Media. Набор новых сотрудников происходит медленно. Менеджер по персоналу в компании Tencent, сказал, что они хотят нанять несколько десятков новых выпускников по сравнению с примерно 200 годом ранее. Джулия Чжу из рекрутинговой фирмы Robert Walters сообщила, что интернет-компании сократили множество рабочих мест. «Если у них есть финансовые ресурсы для привлечения людей, они сейчас выбирают более опытных кандидатов, а не свежих выпускников»[[174]](#footnote-174). Также в статье говорится о том, что «В Китае нахождение без работы в течение некоторого времени после окончания учебы обычно вызывает неодобрение работодателей. Многие семьи считают это унижением, а не невезением из-за экономической ситуацией в стране. Трудоустройство на рабочие места после окончания университета также часто вызывает неодобрение, поэтому, чтобы избежать больших пробелов в трудовом опыте, рекордное количество людей подают заявления на обучение в аспирантуре, показывают официальные данные»[[175]](#footnote-175).

Перейдем к показателям начала 2023 года, по данным газеты China Bririefing следует, что «уровень безработицы в городах в феврале 2023 года достиг 5,6%, что на 0,1% больше, чем в январе. Данный рост может объясняться сезонными факторами, так как многие люди увольняются или меняют работу после празднования китайского Нового года. Безработица среди молодежи в возрасте от 16 до 24 лет в феврале оставалась стабильно высокой и составила 18,1%, когда в декабре 2022 года составлял 16,7%. Снижение общего уровня безработицы, а также молодежной безработицы, является одним из главных приоритетов государства»[[176]](#footnote-176).

На основе вышесказанного, можно сделать вывод, что внешние и внутренние факторы оказывают негативные влияния на экономику страны, такие как: мировые кризисы, пандемия, рост численности населения, санкции. Но правительство Китая осознает важность работы по снижению уровня безработицы, в особенности среди молодежи. В свою очередь правительство создает программы, законы, направленные на поддержку молодых людей. Ведь молодежь – это будущее государства, одна из важных составляющих рынка труда. Так, в 2023 году Правительство Китая создает для молодых специалистов дополнительно 12 млн. рабочих мест. Статистические данные показывают следующее: самый низкий показатель молодежной безработицы в Китае зафиксирован в 2018 году, который составил 9,71%. В 2020 году, когда была пандемией COVID-19, зафиксировано среди молодежи возрастной категории 20 – 24 года – 19,3%. То есть, молодежь оказалась самой незащищенной категорией трудоспособного населения страны. Однако, в 2021 году среди молодежи возрастной категории 16 – 24 лет зафиксировано 13,1%, а общая молодежная безработица составила 12,44%. Данные показатели можно объяснить тем, что экономика страны адаптировалась к принятым ограничениям. Но в апреле 2022 года начался подъем показателя, который составил 18,2%, а в декабре 2022 года среди возрастной категории 16 – 24 лет он составил 16,7%. Однако, в феврале 2023 года среди молодежи от 16 до 24 лет – 18,1%. Это очень высокие показатели молодежной безработицы. За указанными цифрами стоят молодые люди, стремящиеся найти работу по специальности, реализоваться в профессии, применить свои навыки и умения, полученные за период учебы, получать достойную заработную плату. Причину высокого уровня безработицы среди молодежи Китая издание Bloomberg видит в следующем: «1. в 2021 году власти запретили репетиторство. 2.Ударил по соискателям и кризис в секторе недвижимости. 3. «чрезмерное образование», выпускники с «вышкой» не хотят работать сварщиками или электриками»[[177]](#footnote-177). Издание Bloomberg считает, что такая ситуация может «замедлить рост второй экономики мира, отразиться на глобальной экономике»[[178]](#footnote-178).

# 2.3. Сравнительный анализ молодежной безработицы в России и Китае.

В заключительной части второй главы будет прослежена динамика молодежной безработицы в России и в Китае, будет сделан ее сравнительный анализ. Данные статистики будут взяты из Росстата и Национального бюро статистики Китая, а также иных интернет-источников.

Для сравнительного анализа России и Китая были отобраны ряд временных промежутков, таких как: Мировой экономический кризис (2008-2009 гг.), Мировой финансовый кризис (2011 г.), Финансово-экономический кризис в России и Китае (2014—2016 гг.), пандемия COVID-19 (2019-2023 гг.), а также экономика России в период западных санкций (2022 г.). Данный выбор обуславливается желанием проследить и сопоставить динамику развития стран под влиянием внешних факторов, а именно ситуацию с молодежной безработицей обоих государств.

В 2008 году во всем мире начался финансово-экономический кризис из-за ошибок кредитных брокеров, который значительно снизил экономические показатели многих стран с сильной экономикой. Одной из таких стран является Россия. Уровень ВВП в соответствии с оценкой Росстата в этот год составил 5,2%, когда за прошлый год он составлял 8,5%. В 2009 году показатели упали до -7,8%. Уже на следующий год показатели приближаются к уровню ВВП 2008 года. Последующие годы происходит стагнация экономики вплоть до 2013 года, показатели составили 1,8%. (таб. 5) Также в 2011 году прошел еще один мировой финансовый кризис, который стал следствием массовой продажи инвесторов своих акций из-за боязни потерять свои вклады. Основываясь на данных Росстата, видно, что резкого скачка не произошло в показателях уровня ВВП страны.

|  |  |
| --- | --- |
| **Год** | **ВВП, %** |
| 2007 | 8.5% |
| 2008 | 5.2% |
| 2009 | – 7,8% |
| 2010 | 4.5% |
| 2011 | 4.3% |
| 2012 | 4% |
| 2013 | 1.8% |

Таблица 5[[179]](#footnote-179)

Касаемо уровня безработицы, в 2008 году показатель составил 6,2%. За год он повысился на 2% – 8,2%. Это самый высокий уровень за исследуемый временной промежуток. В 2011 году показатели продолжают снижаться после роста в 2009 году. Уже в 2012-2013 годах ситуация стабилизировалась – 5,5% в оба года. (таб. 6)

|  |  |
| --- | --- |
| **Год** | **Уровень безработицы, %** |
| 2007 | 6 |
| 2008 | 6,2 |
| 2009 | 8,2 |
| 2010 | 7,4 |
| 2011 | 6,5 |
| 2012 | 5,5 |
| 2013 | 5,5 |

Таблица 6[[180]](#footnote-180)

*Уровень занятости и уровень безработицы по возрастным группам в 2010 году, %*

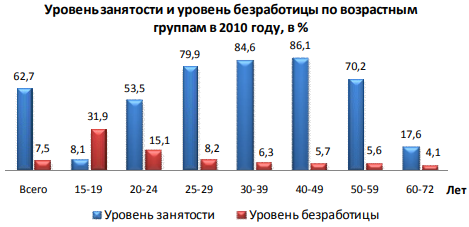


Рисунок 8[[181]](#footnote-181)

На рисунке 8, представленном выше, Федеральная служба государственной статистики приводит следующие данные: «Уровень безработицы среди молодежи намного выше, чем в старших возрастах. В возрастной группе 15-19 лет уровень безработицы составил в среднем за 2010 г. – 31,9% (в том числе среди юношей – 28,6%, среди девушек – 37,1%), среди молодежи в возрасте 20-24 года - 15,1% (среди юношей – 15,1%, среди девушек – 15,1%)»[[182]](#footnote-182).

*Уровень безработицы по возрастным группам среди городского и сельского населения в 2010 году, %*

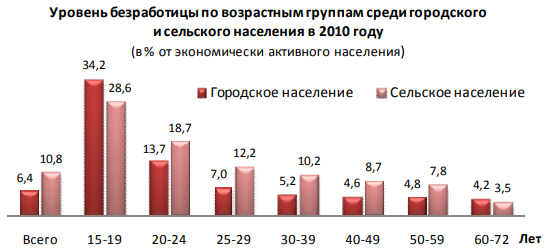


Рисунок 9[[183]](#footnote-183)

Отмечается также (рис. 9), что: «При этом, среди городской молодежи в возрасте 15-19 лет уровень безработицы выше, чем среди сельской (соответственно, 34,2% и 28,6%). В возрастной группе 20-24 года ситуация иная – уровень безработицы среди сельского населения в 1,4 раза выше, чем среди городского (соответственно, 13,7% и 18,7%). В среднем среди молодежи в возрасте 15-24 года уровень безработицы составил 17,2%, в том числе среди городского населения - 15,8%, среди сельского населения – 20,3%»[[184]](#footnote-184).

Высокие показатели уровня безработицы среди молодого поколения в возрасте от 15-24 лет может объясняться тем, что в данной группе преобладающее большинство находится в процессе получения образования, поэтому отсутствует их экономическая деятельность (рис. 10). Так, доля студентов преобладает в группе 15-19 лет и составляет 83,8% к 8,1% соответственно. Однако, с уменьшение доли обучающихся, возрастает количество экономически активных граждан в возрастной группе 20-24 – 26% и 53,5%. Можно сделать вывод, что молодое поколение не торопится совмещать образовательную и трудовую деятельность. На мой взгляд, это положительная стратегия плавного перехода, так как молодежь не утрачивается знания и навыки, получаемые в университете, а также повышает свою конкурентоспособность на рынке труда, увеличивая уровень своего образования.

*Экономическая активность молодежи в 2010 году, %*

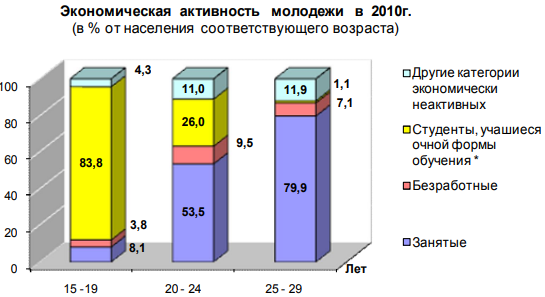


Рисунок 10[[185]](#footnote-185)

В таблице 7 можно увидеть увеличивающуюся динамику молодежной безработице в возрастных группах 20-24 и 25-29 в 2012 году. Так в первой группе в 2011 году уровень составил 20,5% и достиг 22,3% в 2012 году. Касаемо второй группы, разница в показателях за оба года в два раза меньше, в сравнении с предыдущей группой, который составил 15,2% за 2011 год и 16% в следующем году.

*Распределение численности безработных по возрастным группам, %*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Безработные** | **В том числе в возрасте, лет** | | |
| **до 20** | **20-24** | **25-29** |
| 2010 | 5,9 | 20,8 | 15 |
| 2011 | 5,4 | 20,5 | 15,2 |
| 2012 | 4,8 | 22,3 | 16 |
| 2013 | 4,3 | 21,3 | 15,6 |

Таблица 7 [[186]](#footnote-186)

Таким образом, основываясь на данных, приведенных выше, можно говорить, как о нестабильной ситуации с молодежной безработицей, так и с безработицей в целом. Несомненно, мировой экономический кризис повлиял на занятость молодых людей, но значительного роста не прослеживается. Однако, показатели достаточно высокие. Особенно нестабильна ситуация в возрастной группе 25-29 лет, когда молодые люди закончили учебу, но не имеют возможности реализоваться как квалифицированный специалист на рынке труда, а также зарабатывать себе на жизнь.

Мировой экономический кризис затронул также Китай, как экономические, так и социальные сферы жизни страны. Так, уровень ВВП страны в 2008 году составил 9,6%. Можно проследить резкий спад с годом ранее – в 2007 году показатель был равен 14,2%. В последующие годы уровень падал вплоть до 2010 года, в котором повысил до 10,6%. Далее значения снова пошли на спад и в 2013 году был равен 7,7%. (таб. 8)

|  |  |
| --- | --- |
| 2007 | **+14.2%** |
| 2008 | **+9.6%** |
| 2009 | **+9.2%** |
| 2010 | **+10.6%** |
| 2011 | **+9.5%** |
| 2012 | **+7.8%** |
| 2013 | **+7.7%** |

Таблица 8 [[187]](#footnote-187)

Далее рассмотрим ситуацию с безработицей в Китае. Данные Национального бюро статистики Китая показывает стабильный уровень безработицы. Стоит отметить небольшой рост показателей с 2007 года к 2009 году – 4,35% и 4,72% соответственно. В 2010 году уровень составил 4,53%. В последующие годы данные показывают небольшой рост, который в 2013 году составил 4,59%, что на 0,24% больше в сравнении с 2007 годом. (таб. 9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Уровень безработицы (%)** | **Ежегодное изменение** |
| 2013 | 4.59% | 0.02% |
| 2012 | 4.57% | 0.02% |
| 2011 | 4.55% | 0.02% |
| 2010 | 4.53% | -0.19% |
| 2009 | 4.72% | 0.13% |
| 2008 | 4.59% | 0.24% |
| 2007 | 4.35% | -0.08% |

Таблица 9[[188]](#footnote-188)

Перейдем к рассмотрению молодежной безработицы. В данном периоде присутствуют, как рост, так и снижение показателей. Стоит обратить внимание на 2009 и 2013 года, когда уровень безработицы среди молодежи составил 10,14% и 10,34%. В данные периоды уровень достигает пика. Так, можно сделать вывод, что мировой экономические кризисы оказал влияние на занятость молодых людей. Несмотря на то, что после 2009 года происходит снижение, то к 2013 году показатель превысил уровень периода начала первого экономического явления. Ситуация с занятостью среди молодежи все также остается серьезной. (таб. 10)

|  |  |
| --- | --- |
| **Безработные** | **15-24 года, %** |
| 2007 | 9,22 |
| 2008 | 9,80 |
| 2009 | 10,14 |
| 2010 | 9,82 |
| 2011 | 9,98 |
| 2012 | 10,17 |
| 2013 | 10,34 |

Таблица 10[[189]](#footnote-189)

Ситуация в Китае протекала легче, нежели в других странах, так как не нужно было восстанавливать банковско-финансовую систему. Поэтому работа правительства была сконцентрирована на работе с экспортом, сдерживании уменьшении роста ВВП, а также предотвращении роста безработицы. Для преодоления Мирового экономического кризиса, Китай воспользовался антикризисной программой, которая была использована для преодоления Азиатского кризиса (1997-1998 гг.). Приведенные ранее данные свидетельствуют о быстром темпе роста к 2010 году после спада двумя годами ранее. Также, говоря об экспорте, в 2009 году рост составил 17% - 290 млрд. долл. Безработица оставалась на стабильном уровне, переживая лишь незначительные скачки роста. Однако, данное явление среди молодежи все также держится на высоком уровне. Таким образом, можно сделать вывод о том, что правительство Китая успешно справилось с преодолением мирового кризиса, но регулирование молодежной безработицы все также остается одной из главных задач, требующих решения.

Перейдем к следующему периоду – финансовый кризис 2014-2015 гг., возникший из-за падения курса валюты. Также на экономику России оказало негативное влияние западные санкции вмешательство в напряженную ситуацию в Украине. Произошло падение курса рубля по отношению к доллару в 2 раза. Однако правительству удалось снизить показатели, но не до первоначального уровня. Рассмотрим ситуацию с ВВП страны. Показатели находятся на низком уровне не успев нормализоваться после предыдущих кризисов. Новый кризис также повлиял на экономику страны, снизив показатели до -2% в 2015 году. Однако, уже в следующем году происходит рост приближающийся к уровня на момент 2014 года. (таб. 11)

|  |  |
| --- | --- |
| **Год** | **ВВП, %** |
| 2013 | 1,8 |
| 2014 | 0,7 |
| 2015 | -2 |
| 2016 | 0,2 |

Таблица 11[[190]](#footnote-190)

Рассмотрим данные Росстата по уровню безработицы в стране. В 2015 году можно увидеть рост на 0,4% в сравнении с предыдущим годом. В целом, в период с 2013-2016 гг. ситуацию с показателями можно назвать стабильной. (таб. 12)

|  |  |
| --- | --- |
| **Год** | **Уровен безработицы, %** |
| 2013 | 5,5 |
| 2014 | 5,2 |
| 2015 | 5,6 |
| 2016 | 5,5 |

Таблица 12[[191]](#footnote-191)

Уровень молодежной безработицей остается стабильно высокой. В возрастной группе 20-24 года прослеживается тенденция снижения на протяжении с 2013 года по 2016 год – 21,3% и 19,1%. Это можно объяснить стремлением молодого поколения к раннему выходу на рынок труда. Касаемо возрастной группы 25-29 лет, здесь происходит противоположная ситуация. Так, показатели с 2013 года, в котором уровень безработицы составил 15,6%, к 2016 году он вырос до 16,5%. (таб. 13)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Безработные, %** | **до 20** | **20-24** | **25-29** |
| 2013 | 4,3 | 21,3 | 15,6 |
| 2014 | 4,2 | 20,3 | 15,8 |
| 2015 | 4,7 | 19,8 | 16,1 |
| 2016 | 4,2 | 19,1 | 16,5 |

Таблица 13[[192]](#footnote-192)

Таким образом, рассматриваемый период кризиса за 2014-2015 гг., который нанес значительный удар по экономике страны, опираясь на данные Росстата. Однако уровень безработицы в целом оставался стабильным, что не скажешь про ситуацию с молодым поколением. Молодежная безработица продолжает показывать крайне высокие показатели, что также оказывает негативное влияние на развитие страны.

Переломным моментом для экономики Китая стало лето 2015 года, когда произошел обвал цен на фондовом рынке. Уже к 2016 году показатели упали на 8% в сравнении с 2014 годом, который составил всего 1,55%. Однако, правительство смогло стабилизировать ситуацию и повысить показатели уже в следующем году. Так, в 2017 году уровень ВВП составил 9,59%, что на 0,13% выше, чем в 2014 году. (таб. 14)

|  |  |
| --- | --- |
| **Год** | **ВВП, %** |
| 2014 | 9,46% |
| 2015 | 5,59% |
| 2016 | 1,55% |
| 2017 | 9,59% |

Таблица 14[[193]](#footnote-193)

Перейдем к рассмотрению безработицы за исследуемый период. Можно выделить незначительный рост с прошлым годом в 2015 году на 0,02% - 4,63%. В целом, данные показывают стабильную ситуацию в стране. (таб. 15)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Уровень безработицы (%)** | **Ежегодное изменение** |
| 2017 | 4.44% | -0.09% |
| 2016 | 4.53% | -0.10% |
| 2015 | 4.63% | 0.02% |
| 2014 | 4.61% | 0.02% |

Таблица 15[[194]](#footnote-194)

Проводя анализ данных Национального бюро статистики Китая, прослеживается тенденция высокого уровня в течение 10 лет. Однако, стоит обратить внимание на то, что рассматривается возрастная группа от 15-24 лет, это та категория граждан, которая в большей степени находится в процессе получения образования. Поэтому отсутствие их экономической деятельности имеет место быть. (таб. 16)

|  |  |
| --- | --- |
| **Безработные** | **15-24 года, %** |
| 2014 | 10,53 |
| 2015 | 10,71 |
| 2016 | 10,61 |
| 2017 | 10,47 |

Таблица 16[[195]](#footnote-195)

Не стоит забывать, что молодые люди составляют значительную долю рабочей силы в стране. Работа над сокращением уровня молодежной безработицы является первостепенной для государства. Основываясь на данных, можно сделать вывод, что работу Правительства нельзя назвать эффективной на период 2007-2017 гг. по преодолению безработицы среди молодого поколения.

Перейдем к следующему периоду. Вирус COVID-19 затронул жителей всего мира, их социальную и экономическую сферы жизни, а также сказался на развитии каждой страны. Пандемия вспыхнула в Китае, городе Ухань в декабре 2019 года, а пандемией стала 11 марта. Данное явление повлияло на сокращение численности в мировом масштабе, на структуру экономической сферы стран, на социальную жизнь граждан. В данной части работы последствия пандемии для России и Китая.

В России по данным Росстата в декабре 2020 года зафиксировано 75,2 млн. человек, из них 70,8 млн. трудоустроенные – это 58,6%, а 4,4 млн. являются безработными – 5,9%, [[196]](#footnote-196) это, в сравнении с предыдущим годом, на 25% больше. «Российский рынок труда пытался адаптироваться не только за счет увольнений, инициируя подобным образом рост численности нетрудоустроенных граждан, но и за счет сокращения рабочего дня, а еще отправки работников в неоплачиваемый отпуск. Вдобавок пандемия COVID-19 привела к понижению численности рабочей силы ввиду высокой смертности от коронавирусной инфекции. Если ещё в январе 2020 года рабочая сила в РФ составляла порядка 74,8 млн. человек, то в мае-июне этот показатель уменьшился на 0,3 млн. человек. Это в свою очередь приводит к повышению уровня безработицы, количества безработных в отношении численности всей рабочей силы»[[197]](#footnote-197).

Больше всего пандемия коснулась молодого поколения. Так, «Доля молодежной безработицы достигла пика в июле 2020 года – 21,3 %, но после этого на фоне восстановления экономики и частичного снятия ограничений начала снижаться. К сентябрю она составляла 17,4%, а к декабрю – 16,9%»[[198]](#footnote-198). Резкий рост уровня молодежной безработицы в 2020 году можно объяснить закрытием общепита, сферы туризма, сферы досуга, где преобладающая часть сотрудников является молодежь. Рассмотрим рисунок 11, предоставленный исследователем В. Ю. Лящок, где показана динамика уровня безработной молодежи от 15 до 24 лет в период с 2019 по 2020 годы. Можно сделать вывод, вторая волна COVID-19 не оказала столь серьезных последствий и данные показывают положительную динамику.

*Уровень безработицы в возрастной группе 15-24-летних в 2019-2020 гг., %*



Рисунок 11[[199]](#footnote-199)

Проследим динамику время поиска работы (рис. 12), что определяет динамичность или застойность рынка труда. Исследователь В. Ю. Ляшок пишет, что «В то же время доля находящихся в ситуации застойной безработицы, то есть ищущих работу 12 месяцев и более, среди 15–24-летних минимальна — 14% по сравнению с 37–43% у 45–74-летних безработных»[[200]](#footnote-200). Можно сделать вывод, что адаптация молодых людей прошла успешно и эффективнее, чем у старшего поколения. Молодежь на поиск тратит времени меньше, чем другие возрастные категории. Данный факт можно объяснить мобильностью молодого поколения.

*Структура безработных по продолжительности поиска работы в 2019 г.*

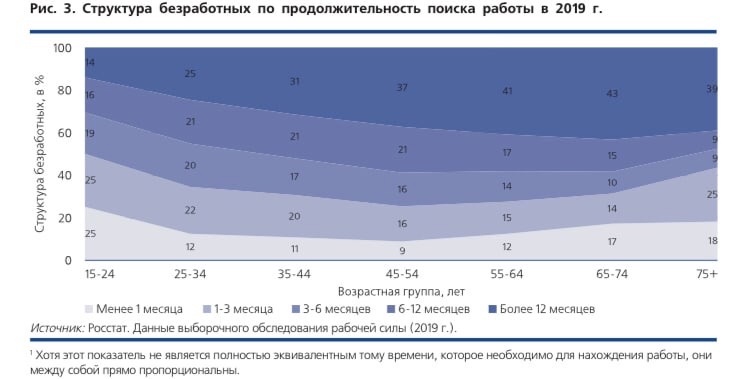


Рисунок 12[[201]](#footnote-201)

Уровень безработицы в возрастной группе от 15-19 лет стабильно имеет высокие показатели. Однако прослеживается снижение с 28,4% до 24,7% в 2017 и 2019 годах, а уже в 2020 году повысился до 27,2%. Так же, в промежутке 2019-2020 годах у молодежи от 20-24 лет произошел рост показателей – с 14,4% до 16,2%. Данная ситуация произошла и с возрастной группой от 25-29 лет – с 5,6% до 7,4%. Таким образом, можно увидеть негативное влияние пандемии на молодежную безработицу. (рис. 13)

*Уровни занятости и безработицы российской молодежи 15–29 лет в 2017–2020 гг., в %*

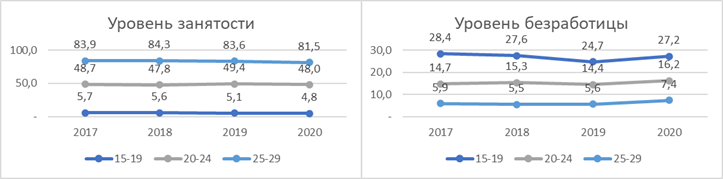


Рисунок 13[[202]](#footnote-202)

*Динамика уровня безработицы и числа безработных в России, %*



Рисунок 14[[203]](#footnote-203)

Интернет-сайт «BanksToday.net» приводит следующие данные: «По данным Росстата по состоянию на декабрь 2022 года уровень безработицы в России (по методологии МОТ) составляет 3,9%»[[204]](#footnote-204). (рис. 12) То есть, в 2022 году в России был низкий уровень безработицы. Также в статье представлены следующие прогнозы: «в 2023 году ожидается незначительный рост безработицы – до 4,4%. Далее значение показателя будет снижаться – до 4,3% в 2024 году, а в 2025 году – до 4,1%»[[205]](#footnote-205). Из приведенных данных, основанных на статистике Росстата, видно прогнозируемый незначительный прогноз роста безработной молодежи.

Китай не меньше, а, вероятно, и больше чем Россия, пострадал от пандемии COVID-19. Для того чтобы определить масштабы последствий, необходимо детально изучить статистические данные данного периода.

Численность населения Китая в 2019 году составила 1 млрд. 410,08 млн., из них 18,01% составляют молодые люди от 15-24 лет. Рабочая сила составила 774 млн. 710 тыс. человек. Уровень безработицы в 2019 году составил 3,6%, что на 0,2% ниже предыдущего года. Уже к 2020 году произошел рост до 4,2%.

Уровень молодежной безработицы составил 9,71% за 2018 год, это самый низкий показатель за предыдущие 10 лет. Далее идет рекордный рост за последние 20 лет до 2020 года, который составил 12,69%. Так, в 2021 году показатели пошли, хоть и не на значительный, но спад. Положительная динамика пришла к показателям равным 12,44%. Стоит обратить внимание, это в большей степени доля тех, кто находится в процессе обучения. (рис. 15)

*Китай: Уровень безработицы среди молодежи с 2002 по 2021 год*

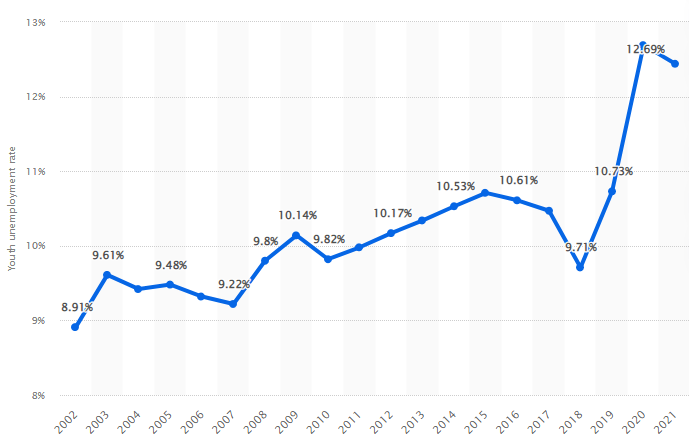


Рисунок 15[[206]](#footnote-206)

Издание Forbes, 08 августа 2021 года предоставило следующую информацию: «в июне уровень безработицы в Китае составил около 5%. Однако среди специалистов в возрасте от 16 до 24 лет этот показатель выше в три раза и продолжает расти. Согласно подсчетам HSBC, в июне 2020 года доля безработных среди выпускников в возрасте от 20-24 лет составила 19,3%»[[207]](#footnote-207).

Исследователь Чжан Чжэнчи,*,* который предоставляет информацию на основе данных Национального бюро статистики Китая, считает, что «среди городских зарегистрированных безработных молодежь в возрасте 16–34 лет составляла 53,2% – это основная часть совокупного безработного населения в Китае»[[208]](#footnote-208). Стоит отметить, что «6,1% от общего числа безработных имеют высшее образование или выше, они относительно сконцентрированы в возрастной группе от 20–29 лет»[[209]](#footnote-209).

Интернет-сайт издания «The Epoch Times» отмечается, что в Китае отмечается рост безработицы среди молодежи: «менее 30% студентов выпускных курсов подписали договора с предприятиями о найме на работу. Среди студентов пекинских вузов эта цифра составляет 28%; шанхайских около 30%, что на 10% ниже, чем в прошлом году»[[210]](#footnote-210).

Электронная газета «**Век»** приводит следующие данные: «Уровень безработицы среди людей в возрасте от 16 до 24 лет по состоянию на февраль 2021 года составлял 13,1%, что намного выше общенационального уровня безработицы в городах, составляющего 5,5%»[[211]](#footnote-211).

Негативные последствия пандемии COVID-19 продолжают оказывать влияния на экономику страны, а также занятость населения и в данный период времени. Поэтому продолжим рассматривать следующие годы, включая наиболее актуальные показатели в настоящее время. На рисунке 16 представлены данные за промежуток с марта 2021 года по 2023 год того же месяца. Можно увидеть, из приведенных ранее данных, что небольшой спад вновь перешел в рост и увеличился на 1,2% и составил 13,6% безработной молодежи. Данный временной промежуток имеет тенденцию колебания. Пиковый рост составил в июле 2021 и 2022 годов, причиной этому стал выход на рынок труда новых молодых специалистов, только что закончивших учебные заведения.

Также происходит рост в марте 2023 года. Из данных Националного бюро статистики Китая следует: «На 2023 год Правительство нацелено на уровень безработицы около 5,5% с созданием около 12 миллионов новых рабочих мест в городах. Китай установил целевой показатель роста ВВП на уровне около 5% на 2023 год»[[212]](#footnote-212). Также, «премьер-министр Ли Кэцян заявил, что стабилизация рынка труда для выпускников является главным приоритетом правительства. Компании, предоставляющие места для стажировки новым выпускникам, получат субсидии в дополнение к другим льготам, направленным на повышение занятости в целом»[[213]](#footnote-213). Исследователь Чжан Чжэнчи отмечает, что «Значимыми мерами по стимулированию трудоустройства китайской молодежи являются: увеличение спроса на труд, расширение каналов трудоустройства».[[214]](#footnote-214)

*Ежемесячно опрашиваемый уровень безработицы в городах среди людей в возрасте от 16 до 24 лет в Китае с марта 2021 по март 2023 года*

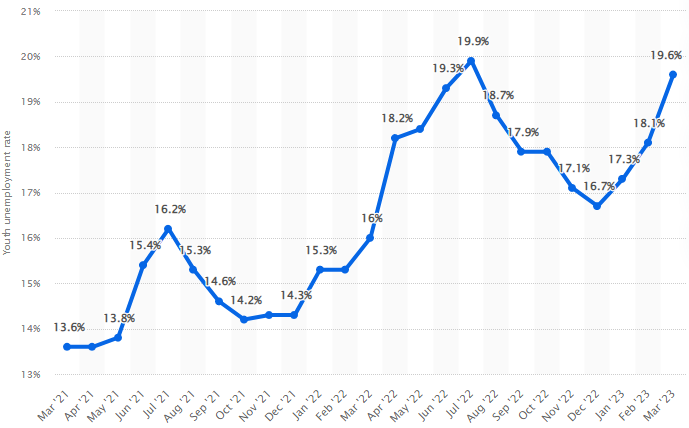


Рисунок 16[[215]](#footnote-215)

*Динамика безработицы в Китаев сравнении с Россией, %*

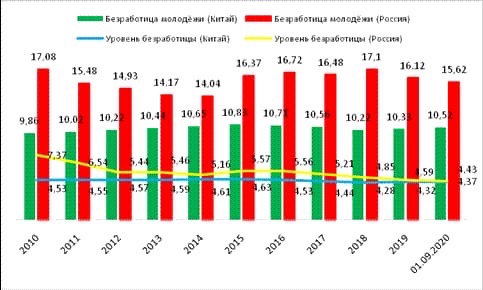


Рисунок 17[[216]](#footnote-216)

Проследим с Вами динамику безработицы в России и в Китае с 2010 по 2020 годы. Чжан Чжэнчи приходит к следующим выводам: «безработица молодежи в Китае за последние десять лет имеет незначительную тенденцию к повышению с 9,86% до 10,52%; безработица молодежи в России, напротив, имеет тенденцию к понижению с 17,08% до 15,62%. Тем не менее, общий уровень безработицы в Китае ниже по сравнению с Россией». [[217]](#footnote-217)

Данные газеты «Век» подтверждают предположение, что проблема молодежной безработицы в России и в Китае существует, находится на высоком уровне. Так, исследователи газеты **«**Известия**»** предоставили данныесовместного мониторинга экономической ситуации в РФ «Тенденции и вызовы социально-экономического развития» Института экономической политики имени Гайдара и РАНХиГС, которые провели анализ молодежной безработицы и пришли к следующим выводам: «В январе 2020 года уровень безработицы среди россиян в возрасте 15 – 24 лет составлял 15,9%, а в апреле – 19,7%, в июле – 21,3%, сентябрь – 17,4%, декабрь – 16, 9%»[[218]](#footnote-218). Авторы мониторинга приводят данные, что именно в этот период происходит сокращение таких отраслей, как туризм, непродовольственная торговля, досуг и спорт, где трудится большая часть молодежи. Также исследователи провели анализ застойной безработицы и выяснили, что «ищущих работу 12 месяцев и более, среди 15–24-летних минимальна — 14% по сравнению с 37–43% у 45–74-летних безработных, а уровень общей безработицы составил 5,8% против 4,6%»[[219]](#footnote-219).

Обратимся к данным Росстата[[220]](#footnote-220). Каждый год в России (январь и июль) происходит увеличение числа безработной молодежи. За сентябрь 2022 года молодые люди в возрасте 15 – 19 лет не имели возможности трудоустроиться – 31,6%, в возрасте 20 – 24 года – 14,4%. Вакансий для молодых специалистов было предоставлено – 150166, предоставленных резюме – 869800, доля вакансий для молодых специалистов в 2022 годы составила от общего числа 17%. Данный показатель положительный, ведь каждая 5-я вакансия была предложена молодому специалисту без опыта работы. Проследим динамику молодежной безработицы в России. Молодежь в возрасте от 16 до 24 лет: декабрь 2017 года – 71800 человек, декабрь 2018 год – 61300 человек, декабрь 2021 – 670 тыс. человек, декабрь 2022 года – 530 тыс.

В Китае по данным, предоставленным Национальным бюро статистики[[221]](#footnote-221), в 2010 году – 4,1%., 2012 год – 8,1%, а возрастной группы от 16 до 24 лет – 9,6%, 2013 год – 600000 выпускников университетов не нашли работу, а в 2022 году в данной возрастной группе – 19,3%.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что молодежная безработица в России и в Китае существует. Молодежь – это та трудоспособная часть общества, как в России, так и в Китае, которая на себе в полном объеме ощутила: экономические кризисы, пандемия COVID-19, западные санкции. Сделанный анализ молодежной безработицы в России и в Китае полностью подтвердилвыдвинутое утверждение, что молодежная безработица – это социально-экономическое явление. В данной главе установлена четкая взаимосвязь экономики стран, ВВП и уровнем молодежной безработицы. Во второй части работы приведена динамика молодежной безработицы в странах за 10 лет, с 2010 по 2020 годы, которая показывает, что в России произошло снижение с 17,8% до 15,62%, но остался очень высокий уровень. В Китае с 2010 по 2020 годы произошел наоборот значительный рост безработных среди молодежи с 9,22% до 10,34%. Если проследить показатели сентября 2022 года, то они покажут, что в России среди молодежи возраста 20 – 24 лет – 14,4%, а в Китае – 19,3%. Но при этом, общий уровень безработных в Китае ниже по сравнению с Россией. Из приведенных данных видно, что в настоящее время в России наблюдается небольшое снижение, а в Китае – наоборот, медленный рост. Остается очень высокий процент продолжительности поиска работы, который значительно выше в России, по сравнению с Китаем, по безработной молодежи с высшим образованием. То есть, выявлена прямая взаимосвязь экономического и социального состояния обществ и уровня молодежной безработицы.

**ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ**

Во второй главе были взяты статистические данные по России и Китаю с 2007 года. В указанный период две державы преодолели экономические кризисы, санкционное давление, пандемию COVID-19. Тем не менее, страны развиваются, выстраивают экономики и социальные сферы. Но в двух странах существует явление – безработица. В России в 2022 году процент молодежной безработицы составил 14,4%. В Китае в 2022 году зафиксирован подъем уровня безработицы среди молодежи – 19,3%. Это очень высокие показатели, за которыми стоят молодые люди, которые не имеют возможности трудоустроиться по специальности, ощутить социальную значимость своей профессии, иметь достойную заработную плату. Молодежь – это та трудоспособная часть общества, как в России, так и в Китае, которая на себе в полном объеме ощущает ухудшение экономического и социального положения в стране. Сделанный анализ молодежной безработицы в России и в Китае полностью подтвердил выдвинутое утверждение, что молодежная безработица – это социально-экономическое явление, то есть, вторая цель работы выполнена. Благодаря статистике и ее анализу, была установлена четкая взаимосвязь экономики стран, ВВП, и уровнем молодежной безработицы. Также установлено, что общий уровень безработных в Китае ниже по сравнению с Россией. Но в России в настоящее время наблюдается небольшое снижение уровня безработной молодежи, а в Китае – медленный рост. Остается продолжительным период поиска работы, который в России немного выше, чем в Китае. То есть, в данной главе была выявлена прямая взаимосвязь экономического и социального состояний обществ и уровня молодежной безработицы.

# Заключение

В данной работе показана и была доказала актуальность выбранной темы, где отражено: причины и последствия молодежной безработицы в России и в Китае, показан портрет безработного, показана необходимость и социальная сущность занятости, роль социальных институтов, приведена статистика молодежной безработицы в России и в Китае, сделан ее анализ, подтвердилось утверждение, что молодежная безработица – это социально-экономическое явление в России и в Китае.

Из приведенных ранее фактов видно, что вопрос безработицы молодежи актуален в России и в Китае. Законы РФ и Китая направлены на социально-экономическую политику государств. В России 19 декабря 2022 года приняло Постановление № 2343, согласно которому будут бесплатно переобучаться и получать дополнительную профессию молодежь и люди старше 50 лет. В Китае принят Закон о содействии занятости 24 апреля 2015 года, согласно которому Правительство должно поощрять колледжи и школы по профессиональному обучению и работодателей в проведении обучения перед приемом на работу.

В настоящее время решение вопроса безработицы среди молодежи в России и в Китае является частью развития экономик стран, социальной проблемой обществ. Ведь именно молодежь является будущим стран, которая стремится получить образование, трудоустроиться, реализоваться по специальности, ощутить социальную значимость профессии, получать достойную заработную плату. Теряя работу, не имея возможности трудоустроиться, молодежь теряет профессиональные навыки и квалификацию, остается фактически без средств к существованию, происходит проблема отчуждения со стороны общества, а государство имеет снижение ВВП и национального дохода, затраты на выплаты пособий, то есть, происходит дестабилизация экономики. Поэтому в России и в Китае создаются социальные институты, которые учитывают потребности общества, стремятся защищать интересы личности. Россия и Китай стремятся к экономической стабильности, которая напрямую зависит от занятости молодежи. Ведь именно молодежь – это та трудоспособная часть общества, как в России, так и в Китае, которая на себе в полном объеме ощутила: экономические кризисы, пандемия COVID-19, западные санкции. Сделанный анализ молодежной безработицы в России и в Китае полностью подтвердил утверждение, что молодежная безработица – это социально-экономическое явление. Данное утверждение основано на том, что молодежная безработица имеет социальные, а также экономические причины и последствия. В работе установлена четкая взаимосвязь экономики стран, ВВП и уровнем молодежной безработицы, приведена динамика молодежной безработицы в странах за 10 лет, с 2010 по 2020 годы, которая показывает, что в России произошло снижение, а в Китае зафиксирован рост. Но при этом, общий уровень безработных в Китае ниже по сравнению с Россией. Остается очень высокий процент продолжительности поиска работы, который значительно выше в России, по сравнению с Китаем. То есть, выявлена прямая взаимосвязь экономического и социального состояния обществ, и уровня молодежной безработицы.

Интернет-сеть ФинЭкспертиза, делая прогноз о молодежной безработице в России, приводит мнение президента FinExpertiza Елены Трубниковой, которая считает, что: «В ближайшие годы в России будет продолжаться сокращение доли молодых работников. Любые дополнительные негативные факторы структурного или иного характера, мешающие профессиональному развитию и росту молодежи, могут привести к мультипликативному отрицательному эффекту, как для рынка труда и доходов населения, так и для всей экономики»[[222]](#footnote-222). Также, Забелина О. В., Асалиев А. М. и Дружинина Е. С. пишут следующее: «Одновременно к 2030 году произойдет трансформация возрастной структуры молодежи: наиболее многочисленными станут возрастные группы 15–19 лет и 20–24 года (37% и 33% соответственно), в то время как доля старшей возрастной группы (25–29 лет) сократится с 40% в 2020 году до 30% в 2030 году»[[223]](#footnote-223).

По данным газеты China Bririefing следует, что «в Отчете о работе Правительства Китая от 5 марта 2023 год говорится о том, что Правительство обязалось создать около 12 миллионов новых рабочих мест в городах и сохранить общий уровень безработицы в городах на уровне 5,5 процента. В докладе также делается акцент на призыве к реализации политики приоритета в области занятости, которая придавала бы большее значение трудоустройству молодежи и выпускников колледжей**»**[[224]](#footnote-224).

Считаю, что тема магистерской работы актуальна, закончить работу стоит позицией исследователей:

– Давыденко Т. А. и Кондакова М. В., которые считают что: «Как и любое другое рыночное явление, безработицу надо регулировать во избежание различных негативных последствий, как социальных, так и экономических. Только при таком контроле возможен рост экономики и процветание государства»[[225]](#footnote-225).

– Морозова В. А. следующим образом характеризует молодежную безработицу в Китае: «Безработица является одной из наиболее острых социально-экономических проблем современного этапа развития китайского общества. Безработица влечет за собой масштабное расточение рабочей силы, существенное сокращение потенциального валового продукта и национального дохода страны»[[226]](#footnote-226).

# Список литературы:

Безработица как социально-экономическое явление в РФ **//** Интернет-платформа vc.ru, 05.09.2018. URL: <https://vc.ru/u/739971-andrey-shapovalov/224496-bezrabotica-kak-socialno-ekonomicheskoe-yavlenie-v-rf>

Безработица среди молодежи в Китае оказалась втрое выше общенационального уровня // Сетевое издание «Коммерсантъ», 16.08.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4946502> (дата обращения: 10.05.2023).

Бреев Б.Д. Занятость населения в России: современность и перспективы // Экономическая наука и современная Россия, № 4, 2001 с. 63 (59 – 74).

В Китае растет безработица среди молодежи // Интернет-сайт издания The Epoch Times Россия, 06.09.2021. URL: <https://www.epochtimes.ru/content/view/74776/4/> (дата обращения: 10.05.2023).

Вартанова М. Л. Занятость - область социальной действительности и общественных противоречий // Вопросы структуризации экономики. 2013. №4. С. 1.

Василова Д. Ф. Роль институтов в экономическом росте современной России // Издание Международный экономический форум, 2009 г. с. 1.

Воловская Н. М., Плюснина Л. К. Безработица как социально значимая проблема в России // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №6. с. 1.

Волонина Н. А. Безработица молодежи // ЭПП. 2012. №1. С. 10-12.

Выпускники среднего профессионального и высшего образования на российском рынке труда // Информационный бюллетень., Москва, 2020. С. 61, 62. URL: <https://lirt.hse.ru/data/2020/07/22/1596769782/Graduate_e_book.pdf> (дата обращения: 09.05.2023).

Гао Фэн Основные проблемы рынка труда в КНР / Фэн Гао, Ю. В. Кунченко. — Текст: непосредственный // Вопросы экономики и управления. — 2015. — № 2 (2). — С. 82-84. — URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/16/353/> (дата обращения: 13.02.2023).

Глобальная мировая статистика. URL: <https://ru.zhujiworld.com/cn/> (дата обращения: 17.03.2023).

Гобсон Дж. Проблемы безработицы / Дж. Гобсон - Изд.: Либроком, 2018. – 149 с.

Голикова А. К., Исаева Б. А., История политических учений: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров. — СПб.: Питер, 2012. — 432 с.

Грановеттер М. Экономические институты как социальные конструкты: рамки анализа // ЖССА. 2004. №1. с. 82.

Гречихин В. Г. Социальные институты в современной России // ВЭПС. 2020. №2. С. 136, 139.

Давыденко Т.А., Кондаков М.В. Последствия безработицы и факторы, влияющие на них // Научный результат. Экономические исследования. 2019. №3. С. 36-37, 39-40.

Демография и безработица лишили Россию 460 тыс. молодых работников за год // Сетевого издания «РБК», 13.01.2022. URL: <https://www.rbc.ru/economics/13/01/2022/61ddb0159a7947ca69615b63> (дата обращения: 09.05.2023).

Доля молодежной безработицы в России из-за пандемии выросла лишь на 1% // Интернет-издание «Известия», 13.04.2021. URL: <https://iz.ru/1150750/2021-04-13/dolia-molodezhnoi-bezrabotitcy-v-rossii-iz-za-pandemii-vyrosla-lish-na-1> (дата обращения: 09.05.2023).

Дубовская Е. М. Группа социальная // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2016). URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/1933200> (Дата обращения: 08.05.2023).

Дудина О. М., Арсельгова М. А. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. 2019. №2. С. 926-927, 929-934, 936.

Дыльнов Д. Г. Экономическая стабильность как фактор устойчивого развития современного российского общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2005. №3. С. 36, 39.

Забелина О. В., Асалиев А. М., Дружинина Е. С. Проблемы молодежного сегмента российского рынка труда и новые акценты политики поддержки занятости молодежи // Экономика труда. – 2021. – Том 8. – № 9. – С. 985-1002.

Загребин В. В. Подходы к определению категории «Молодёжь» // Концепт. 2014. №2. С. 1, 3, 6.

Закон КНР «О содействии занятости»: краткий обзор // Интернет-блог CNLegal.ru, 02.07.2012. URL: <https://cnlegal.ru/china_labour/china_employment_promotion_law_review/> (дата обращения: 08.05.2023).

Иванова В. Н. Чибисова Д. П. Векторы повышения инновационного уровня страны на основе соблюдения прерогатив молодежи//Инновационное развитие АПК: сб. науч. ст. участников Междунар. научно–практ. конф. – 2017. – с. 9–30.

Игнатова О. Молодежь ищет интересную работу, а не высокую зарплату // Российская газета - Федеральный выпуск № 155(7618), 18.07.2018. URL: <https://rg.ru/2018/07/18/chto-privlekaet-molodyh-specialistov-v-rabote.html> (дата обращения: 09.05.2023).

Исаева, А. А. Безработица в современной России / А. А. Исаева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 23 (418). — С. 534-536.

Каджиспарова Г. М., Каджиспаров А. Ю. Педагогический словарь. М., 2000. 133 с.

Какой будет безработица в России в 2023 году: официальные прогнозы и мнения экспертов // Финансовый интернет-портал «Банки Сегодня», 30.12.2022. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/bezrabotitsa-v-rossii-2023> (дата обращения: 17.03.2023).

Китайская молодежь пытается найти работу на фоне роста уровня безработицы до 13,1% // Электронной газеты Век, 16.03.2021. URL:<https://wek.ru/kitajskaya-molodezh-pytaetsya-najti-rabotu-na-fone-rosta-urovnya-bezraboticy-do-131> (дата обращения: 10.05.2023).

Климова Н. В. Рынок труда молодежи: проблемы и пути их решения / Н. В. Климова, Т. И. Касьянова // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : материалы III Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 21-22 апреля 2017 г. : в 2-х т.— Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. — Т. 1. — С. 284.

Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1987. – 85 с.

Кондратюк П.Е. Экономико-статистический анализ безработицы и занятости // Материалы XIV Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018028630> (дата обращения: 07.05.2023 ).

Конституция КНР, ст. 6. URL: <https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/>

Конституция Российской Федерации // Сайт президента России, ст. 7. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution/item> (дата обращения: 12.02.2023).

Кубаткина, А. С. Состояние рынка труда молодежи и проблема безработицы среди молодежи в РФ / А. С. Кубаткина, Д. А. Храмцова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 4 (242). — С. 231-233. — URL: <https://moluch.ru/archive/242/56021/> (дата обращения: 08.01.2023).

Кунилова К. Социализация в социологии // Образовательный портал «Справочник». 09.12.2022. — URL: <https://spravochnick.ru/sociologiya/socializaciya_sociobiologicheskie_predposylki_socializacii/socializaciya_v_sociologii/> (дата обращения: 09.05.2023).

Лившиц А. Инфляция: Краткий спецкурс // Российский экономический журнал. 1992. № 4-6.

Лю Хуайлянь. Пути миграции сельской свободной рабочей силы. — Пекин, 2001. с. 73.

Ляшок В. Ю. Молодежная безработица в России: масштабы проблемы // Экономическое развитие России. 2021. №4. С. 79.

Макарченко М. Ю. Безработица. Причины безработицы. Последствия безработицы// Потенциал современной науки, 2014. – № 7.

Милецкий В. П. Правовая культура как фактор консолидации и стабильности современного российского общества // ТРУДЫ СПБГИК. 2015. №. с. 223.

Министерство тредовых ресурсов и социального обеспечения // Интернет-блог CNLegal.ru, 07.07.2013. URL: <https://cnlegal.ru/china_administrative_law/ministry_of_labour_resources_and_social_security/> (дата обращения: 08.05.2023).

Минтруд прогнозирует рост численности молодежи в России к 2030 году // Сетевое издание «Учительская газета», 03.05.2022. URL: <https://ug.ru/molodezhi-budet-bolshe/> (дата обращения: 17.03.2023).

Молодежь - классификация и признаки социальной группы // Интернет-платформа Наука.club, 03.06.2019. URL: <https://nauka.club/obshchestvoznanie/molodezh.html> (дата обращения: 08.05.2023).

Морозова В. А. Уровень скрытой безработицы в КНР // International scientific review. 2017. №3 (34). с. 54.

Названы регионы — лидеры по уровню безработицы // Сетевое издание РИА Новости, 27.02.2023. URL: <https://ria.ru/20230227/bezrabotitsa-1854469695.html> (дата обращения: 09.05.2023).

Население Китая сократилось на 850 тысяч человек // Сетевое издание РИА Новости, 17.02.2023. URL: <https://ria.ru/20230117/kitay-1845343056.html> (дата обращения: 17.03.2023).

Население России за год сократилось на 555 тыс. человек // Сетевого издания «РБК», 01.02.2023. URL: <https://www.rbc.ru/economics/01/02/2023/63da428b9a7947e741363c53> (дата обращения: 17.02.2023).

Национальное бюро статистики Китая URL: <http://www.stats.gov.cn/english/> (дата обращения: 10.05.2023).

Никифорова О.А. Об общественной природе занятости: социологический подход // Теория и практика общественного развития. 2018. №1. с. 5.

Новикова С. С. Социология: история, основы, институционализация в России. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2000. - 404 с.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функ­ционирование экономики. — М: Фонд экономической книги «Начала», 1997.

Омарова К. А., Элдарова А., Курбанова К. Актуальные проблемы трудоустройства и адаптации выпускников вузов на рынке труда // РППЭ. 2019. №12 (110).

Онлайн-сервис Statista URL: <https://www.statista.com/statistics/1244339/surveyed-monthly-youth-unemployment-rate-in-china/> (дата обращения: 10.05.2023).

Осипов Г. В. Социологический энциклопедический словарь. М., 1998. 292 с.

Отчет о деятельности Федеральной службы по труду и занятости и ее территориальных органов в 2021 году // Интернет-сайт Роструд. URL: <https://rostrud.gov.ru/upload/iblock/04e/godovoy-otchet-2021.pdf> (дата обращения: 08.05.2023).

Пань Лулу Особенности безработицы на молодежном рынке труда КНР // Тенденции развития экономики и менеджмента / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Казань, 11.06.2017. 161 с. URL: <https://izron.ru/articles/tendentsii-razvitiya-ekonomiki-i-menedzhmenta-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauch/sektsiya-22-ekonomika-truda-i-upravlenie-personalom/osobennosti-bezrabotitsy-na-molodezhnom-rynke-truda-knr/> (дата обращения: 01.05.2023).

Пасовец Ю. М. Самореализация молодежи как предмет социокультурного анализа : Дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 Курск, 2006 203 с. URL: <http://www.dslib.net/sociologia-kultury/samorealizacija-molodezhi-kak-predmet-sociokulturnogo-analiza.html> (Дата обращения: 08.05.2023).

Паутова Л. А. Стабильность – наше кредо?: краткая история обыденного смыслообразования / Л. А. Паутова // Россия в глобальной политике. - 2017. - Т. 15, № 2. - С. 154-172.

Петунова С. А. Влияние статуса безработного на психоэмоциональное благополучие личности // Вестник психиатрии и психологии Чувашии, 2007. – № 3. С. 70.

Пирогова С. В. Молодежная безработица в современном российском обществе / С. В. Пирогова, Р. З. Гатауллина, И. И. Идрисова // Экономика и бизнес: теория и практика – 2017. – №8. – С. 66, 85-87. URL: <http://economyandbusiness.ru/molodezhnaya-bezrabotitsa-v-sovremennom-rossijskom-obshhestve-2> (дата обращения: 08.05.2023).

Погорелая С. С. Служба занятости как социальный институт стабилизации экономики: бакалавр. соц. наук : 39.03.01 / Погорелая Софья Сергеевна; СПбГУ. – Санкт-Петербург, 2021. – 12 с.

Правовая организация трудоустройства. Стадии трудоустройства // Сервис StudFile, 10.05.2015. URL: <https://studfile.net/preview/3649448/page:5/> (дата обращения: 15.11.2022).

Прогноз, текущее значение и динамика ВВП России в 2022 году // Финансовый интернет-портал «Банки Сегодня», 28.09.2022. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/vvp-rossii-2022> (дата обращения: 28.04.2023).

Рекордное количество китайских выпускников сталкивается с безработицей // Интернет-сайт издания The Epoch Times Россия, 09.07.2022. URL: <https://www.epochtimes.ru/china/economika-kitaya/rekordnoe-kolichestvo-kitajskih-vypusknikov-stalkivaetsya-s-bezrabotitsej-156696/> (дата обращения: 10.05.2023).

Рост экономики Китая оказался одним из самых маленьких за несколько десятилетий // Сетевое издание «forbes.ru», 17.01.2023. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/483827-rost-ekonomiki-kitaa-okazalsa-odnim-iz-samyh-malen-kih-za-neskol-ko-desatiletij> (дата обращения: 18.12.2022).

Рубчевский К. В. Социализация личности: интериорезация и социальная адаптация // Общественные науки и современность. – 2003. – С. 147–151.

Рынок труда и безработица в Китае // Интернет-сайт «TAdviser», 22.10.2021. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рынок_труда_и_безработица_в_Китае> (дата обращения: 10.05.2023).

Самаруха В. И., Краснова Т.Г., Плотникова Т.Н. Социально-экономические аспекты оценки занятости населения // Известия БГУ. 2006. №1. с. 21.

Самусева С. Б. Служба занятости как институт государственного регулирования рынка труда // Идеи и идеалы. 2011. №1. с. 52-53.

Ситникова А. О. Безработица молодежи как социальная проблема современности и пути ее решения // Профессиональная ориентация. 2018. №2. С. 125.

Современная китайская молодежь. Краткая оценка // Интернет-платформа CAAN URL: <https://www.caa-network.org/archives/19153> (дата обращения: 08.05.2023).

Соловьева Д. А., Семина Л. А. Проблема занятости молодежи в России // Актуальные исследования. 2021. №18 (45). С. 73-76. URL: <https://apni.ru/article/2330-problema-zanyatosti-molodezhi-v-rossii> (дата обращения: 01.05.2023).

Статус социальный // Социологический справочник, 1990. URL: <http://sociology.niv.ru/doc/dictionary/sociological/articles/198/status-socialnyj.htm> (дата обращения: 08.05.2023).

Табольская В. В., Герасимов В. О. Экономические последствия безработицы в Российской Федерации // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2015. №10-11-2 (53). С. 94.

Троцук И.В., Скрынникова М.П., Цзи Цзиньфэн Приоритеты китайской молодежи в профессиональной сфере и положение молодых специалистов на рынке труда КНР // Теория и практика общественного развития. 2014. №12. С. 42, 43, 44.

Удар по молодежи: российский рынок труда лишился более миллиона молодых работников // Интернет-сеть ФинЭкспертиза, 14.04.2021. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/udar-po-molodezhi/> (дата обращения: 09.05.2023).

Уровень безработицы в Китае среди молодежи достиг рекордных значений. Чем выпускникам мешают хорошее образование, кризис на рынке недвижимости и COVID-19 // Сетевое издание «Московские новости», 25.07.2022. URL: <https://www.mn.ru/smart/uroven-bezraboticzy-v-kitae-sredi-molodezhi-dostig-rekordnyh-znachenij-chem-vypusknikam-meshaet-horoshee-obrazovanie-krizis-na-rynke-nedvizhimosti-i-covid-19> (дата обращения: 17.03.2023).

Уровень безработицы в России // Сетевое издание «GOGOV», 26.04.2023. URL: <https://gogov.ru/articles/unemployment-rate> (дата обращения: 09.05.2023).

Уровень занятости в Китае в 2021 году в целом останется стабильным // Интернет-портал Seldon.News, 26.02.2021. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/246316832> (дата обращения: 08.05.2023).

Файрушина М. А. Анализ влияния институтов на социально-экономические отношения субъектов рынка // ВЭПС. 2011. №4. с. 136.

Федералная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/RC_tab_5.3_2022.xlsx> (дата обращения: 09.05.2023).

Федеральная служба государственной статистики URL: <https://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/38.htm> (дата обращения: 09.05.2023).

Федеральная служба государственной статистики URL: <https://gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/17.htm> (дата обращения: 09.05.2023).

Федеральная служба государственной статистики URL: <https://istmat.org/node/46367> (дата обращения: 10.05.2023).

Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 10.05.2023).

Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BCqQK9QM/zanyatost.pdf> (дата обращения: 06.05.2023).

Федеральная служба государственной статистики URL: <https://www.hse.ru/data/2011/03/11/1211414979/СостояниеРынкаТруда2.pdf> (дата обращения: 10.05.2023).

Федченко И. В. Формирование эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования: дис. канд. экономич. наук: 08.00.05 / Федченко Инна Викторовна; Томск, 2014.- 266 с.

Флигстин Н. Архитектура рынков: экономическая социология капиталистических обществ XXI века / Нил Флигстин ; пер. с англ. Александра Куракина. - Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2013. – с. 247.

Фролов С. С. Социология: учеб. Пособие. - М.: Наука, 1994. – 122 с.

Чжан Вэньчжи. «Основные векторы в решении проблем на рынке труда банковских работников в КНР в контексте глобальной экономики». // Экономика труда. – 2018. – Том 5. – № 1. – С. 329-342.

Чжан Чжэнчи Особенности формирования занятости молодежи в России и Китае // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 11. – с. 993-1006.

Что происходит на молодежном рынке труда прямо сейчас // Сетевое издание «HeadHunter», 23.01.2023. URL: <https://spb.hh.ru/article/31218> (дата обращения: 09.05.2023).

Чэнь Вэй Современный Китай: проблема занятости // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2009. №3. с. 61-62, 70.

Шэн Сюнвэй Ценностные ориентации современной китайской молодежи и ее образовательные стратегии // 电子世界. 2012. Vol.4.

Эксперты предупредили о риске роста безработицы из-за реформы образовательной индустрии Китая // Сетевое издание «forbes.ru», 08.08.2021. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/436899-eksperty-predupredili-o-riske-rosta-bezraboticy-iz-za-reformy-obrazovatelnoy> (дата обращения: 01.05.2023).

Ядов В. А. Социальные институты // Южно-российский журнал социальных наук. 2006. №1. с. 5.

Якупов С. Ф. Менталитет и социальные институты как факторы прогресса: на примере китайской цивилизации // Вестник ЧелГУ. 2013. №13 (304). С. 35, 39.

Япаров С. С. Влияние формальных и неформальных институтов на экономическое развитие // Известия СПбГЭУ. 2016. №5 (101). С. 174.

Иностранные источники:

Analysis: Record numbers of Chinese graduates enter worst job market in decades // The Service Reuters News & Media, 23.06.2022. URL: <https://www.reuters.com/world/china/record-numbers-chinese-graduates-enter-worst-job-market-decades-2022-06-23/> (дата обращения: 10.05.2023).

Breakdown and Analysis of China’s Economic Data for January and February 2023 // Web site Dezan Shira & Associates, 17.03.2023. URL: <https://www.china-briefing.com/news/chinas-post-covid-recovery-2023-economic-indicators/> (дата обращения: 10.05.2023).

China: Youth unemployment rate from 2002 to 2021 // Website Statista URL: <https://www.statista.com/statistics/811935/youth-unemployment-rate-in-china/> (дата обращения: 10.05.2023).

Denglei Tang Tianyuan From “finding a job” to “decent work ”: new employment expectations of urban youth (based on the survey of the current situation and problems of China youth employment quality) // Социологический альманах. 2016. №7.

Monthly surveyed urban unemployment rate of people aged 16 to 24 in China from March 2021 to March 2023 // Website Statista URL: <https://www.statista.com/statistics/1244339/surveyed-monthly-youth-unemployment-rate-in-china/> (дата обращения: 10.05.2023).

Simon Leplâtre In China, youth unemployment reaches a record high // Publisher SOCIÉTE ÉDITRICE DU MONDE, 04.07.2022. URL:<https://www.lemonde.fr/en/economy/article/2022/07/04/in-china-youth-unemployment-reaches-a-record-high_5989039_19.html>(дата обращения: 10.05.2023).

# Приложение № 1

|  |
| --- |
| Численность и состав рабочей силы  в возрасте 15 лет и старше  (без корректировки сезонных колебаний) |
| |  | *IV квартал 2020 г.* | *2020 г.* | | | *Декабрь 2019 г.* | *Декабрь 2020 г.к декабрю 2019 г., (+, -)* | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | *октябрь* | *ноябрь* | *декабрь* | | *Тыс.человек* |  |  |  |  |  |  | | Рабочая сила в возрасте   15 лет и старше | 75184 | 75008 | 75339 | 75205 | 75898 | -693 | | занятые | 70603 | 70314 | 70723 | 70772 | 72425 | -1653 | | безработные | 4581 | 4694 | 4616 | 4433 | 3473 | 960 | | *В процентах* |  |  |  |  |  |  | | Уровень участия   в рабочей силе (рабочая   сила к  численности   населения в возрасте   15 лет и старше) | 62,2 | 62,1 | 62,3 | 62,2 | 62,7 | -0,5 | | Уровень занятости   (занятые к численности  населения в возрасте   15 лет и старше) | 58,4 | 58,2 | 58,5 | 58,6 | 59,8 | -1,2 | | Уровень безработицы    (безработные к численно-  сти рабочей силы) | 6,1 | 6,3 | 6,1 | 5,9 | 4,6 | 1,3 | |
| Среди безработных в возрасте 15 лет и старше доля женщин в декабре 2020 г. составила 48,1%, городских жителей – 69,9%, молодежи от 15 до 25 лет – 16,5%, лиц, не имеющих опыта трудовой деятельности – 19,4%. |
| Уровень безработицы среди сельских жителей (7,8%) превышает уровень безработицы среди городских жителей (5,3%). Уровень безработицы мужчин (6,0%) превышает уровень безработицы женщин (5,8%). |
|  |
| Численность и состав рабочей силы в субъектах Российской Федерации |
| в возрасте 15 лет и старше |
| (по данным выборочных обследований рабочей силы  в среднем за октябрь-декабрь 2020 г.) |
| |  | *Численность  рабочей  силы,*  *тыс.человек* | *В том числе* | | *Уровень, в %* | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | *занятые* | *безра- ботные* | *участия в рабочей силе* | *заня- тости* | *безра- ботицы* | | Российская Федерация | 75183,8 | 70602,8 | 4581,0 | 62,2 | 58,4 | 6,1 | | Центральный    федеральный округ | 21275,5 | 20333,8 | 941,7 | 63,9 | 61,1 | 4,4 | | Белгородская область | 834,7 | 793,0 | 41,7 | 64,2 | 61,0 | 5,0 | | Брянская область | 588,1 | 564,3 | 23,7 | 58,4 | 56,1 | 4,0 | | Владимирская область | 712,4 | 671,5 | 40,9 | 61,9 | 58,3 | 5,7 | | Воронежская область | 1170,8 | 1117,9 | 52,9 | 59,2 | 56,5 | 4,5 | | Ивановская область | 527,1 | 496,1 | 31,0 | 62,2 | 58,5 | 5,9 | | Калужская область | 543,8 | 516,3 | 27,5 | 64,2 | 60,9 | 5,1 | | Костромская область | 315,6 | 297,7 | 17,9 | 60,0 | 56,6 | 5,7 | | Курская область | 555,9 | 529,4 | 26,4 | 59,8 | 56,9 | 4,8 | | Липецкая область | 597,9 | 570,3 | 27,6 | 62,4 | 59,5 | 4,6 | | Московская область | 4144,5 | 3973,9 | 170,6 | 65,7 | 63,0 | 4,1 | | Орловская область | 352,6 | 330,3 | 22,2 | 56,5 | 52,9 | 6,3 | | Рязанская область | 518,2 | 485,0 | 33,2 | 54,8 | 51,2 | 6,4 | | Смоленская область | 483,7 | 456,7 | 27,0 | 60,2 | 56,9 | 5,6 | | Тамбовская область | 505,6 | 482,4 | 23,2 | 58,0 | 55,4 | 4,6 | | Тверская область | 655,4 | 624,0 | 31,4 | 61,4 | 58,5 | 4,8 | | Тульская область | 790,4 | 757,3 | 33,1 | 62,2 | 59,6 | 4,2 | | Ярославская область | 662,7 | 614,3 | 48,4 | 62,9 | 58,4 | 7,3 | | г. Москва | 7316,2 | 7053,3 | 262,8 | 67,8 | 65,4 | 3,6 | | Северо-Западный    федеральный округ | 7474,9 | 7060,3 | 414,6 | 63,8 | 60,3 | 5,5 | | Республика Карелия | 294,4 | 268,5 | 26,0 | 57,7 | 52,6 | 8,8 | | Республика Коми | 403,9 | 373,6 | 30,3 | 60,2 | 55,6 | 7,5 | | Архангельская область | 552,7 | 511,1 | 41,5 | 58,8 | 54,4 | 7,5 | | в том числе     Ненецкий авт.округ | 22,3 | 20,4 | 1,9 | 66,2 | 60,6 | 8,5 | | Архангельская область       без авт.округа | 530,4 | 490,8 | 39,6 | 58,5 | 54,2 | 7,5 | | Вологодская область | 569,6 | 532,7 | 36,9 | 59,8 | 55,9 | 6,5 | | Калининградская область | 536,0 | 499,0 | 36,9 | 64,3 | 59,9 | 6,9 | | Ленинградская область | 988,1 | 929,2 | 58,9 | 62,6 | 58,9 | 6,0 | | Мурманская область | 408,5 | 377,2 | 31,2 | 66,3 | 61,3 | 7,6 | | Новгородская область | 295,0 | 273,2 | 21,8 | 59,1 | 54,7 | 7,4 | | Псковская область | 311,9 | 292,3 | 19,6 | 58,8 | 55,1 | 6,3 | | г. Санкт-Петербург | 3114,9 | 3003,5 | 111,5 | 68,0 | 65,6 | 3,6 | | Южный    федеральный округ | 8189,7 | 7682,1 | 507,6 | 60,1 | 56,4 | 6,2 | | Республика Адыгея | 201,8 | 184,9 | 16,9 | 54,5 | 50,0 | 8,4 | | Республика Калмыкия | 136,2 | 123,8 | 12,4 | 62,9 | 57,2 | 9,1 | | Республика Крым | 926,5 | 867,1 | 59,4 | 58,6 | 54,9 | 6,4 | | Краснодарский край | 2826,4 | 2666,2 | 160,2 | 60,9 | 57,4 | 5,7 | | Астраханская область | 505,0 | 463,1 | 42,0 | 61,8 | 56,7 | 8,3 | | Волгоградская область | 1258,2 | 1166,8 | 91,3 | 59,9 | 55,6 | 7,3 | | Ростовская область | 2113,4 | 1998,3 | 115,1 | 59,9 | 56,7 | 5,4 | | г. Севастополь | 222,2 | 211,9 | 10,3 | 60,0 | 57,2 | 4,7 | | Северо-Кавказский    федеральный округ | 4591,9 | 3913,0 | 678,9 | 60,3 | 51,4 | 14,8 | | Республика Дагестан | 1315,5 | 1106,8 | 208,7 | 56,3 | 47,4 | 15,9 | | Республика Ингушетия | 261,7 | 180,0 | 81,7 | 71,9 | 49,5 | 31,2 | | Кабардино-Балкарская    Республика | 461,9 | 387,4 | 74,5 | 67,1 | 56,3 | 16,1 | | Карачаево-Черкесская    Республика | 206,1 | 175,4 | 30,7 | 54,9 | 46,7 | 14,9 | | Республика Северная    Осетия – Алания | 316,4 | 269,7 | 46,6 | 56,6 | 48,2 | 14,7 | | Чеченская Республика | 656,8 | 518,8 | 137,9 | 66,2 | 52,3 | 21,0 | | Ставропольский край | 1373,6 | 1274,8 | 98,8 | 59,8 | 55,5 | 7,2 | | Приволжский    федеральный округ | 14708,5 | 13938,9 | 769,7 | 60,8 | 57,6 | 5,2 | | Республика Башкортостан | 1930,3 | 1813,9 | 116,4 | 59,1 | 55,5 | 6,0 | | Республика Марий Эл | 322,3 | 299,6 | 22,8 | 58,3 | 54,2 | 7,1 | | Республика Мордовия | 384,7 | 362,9 | 21,8 | 56,4 | 53,2 | 5,7 | | Республика Татарстан | 2031,0 | 1959,6 | 71,4 | 63,9 | 61,7 | 3,5 | | Удмуртская Республика | 759,5 | 713,6 | 45,9 | 62,6 | 58,8 | 6,0 | | Чувашская Республика | 607,9 | 571,1 | 36,8 | 60,8 | 57,1 | 6,1 | | Пермский край | 1216,3 | 1155,3 | 61,0 | 57,7 | 54,8 | 5,0 | | Кировская область | 652,1 | 616,8 | 35,3 | 61,9 | 58,6 | 5,4 | | Нижегородская область | 1736,4 | 1653,4 | 83,0 | 64,4 | 61,3 | 4,8 | | Оренбургская область | 945,3 | 880,1 | 65,1 | 59,5 | 55,4 | 6,9 | | Пензенская область | 655,0 | 625,3 | 29,7 | 58,6 | 55,9 | 4,5 | | Самарская область | 1696,3 | 1619,0 | 77,3 | 63,8 | 60,9 | 4,6 | | Саратовская область | 1168,1 | 1094,3 | 73,8 | 56,9 | 53,3 | 6,3 | | Ульяновская область | 603,3 | 573,9 | 29,4 | 57,8 | 55,0 | 4,9 | | Уральский    федеральный округ | 6283,1 | 5922,8 | 360,3 | 63,2 | 59,5 | 5,7 | | Курганская область | 370,0 | 339,5 | 30,5 | 54,3 | 49,8 | 8,2 | | Свердловская область | 2112,1 | 1993,8 | 118,3 | 60,2 | 56,8 | 5,6 | | Тюменская область | 1953,1 | 1879,9 | 73,2 | 66,9 | 64,4 | 3,7 | | в том числе:     Ханты-Мансийский       авт.округ - Югра | 914,5 | 884,8 | 29,7 | 70,5 | 68,2 | 3,2 | | Ямало-Ненецкий       авт.округ | 306,9 | 299,1 | 7,8 | 73,3 | 71,4 | 2,6 | | Тюменская область       без авт.округов | 731,7 | 696,0 | 35,7 | 60,7 | 57,8 | 4,9 | | Челябинская область | 1847,9 | 1709,6 | 138,3 | 65,2 | 60,3 | 7,5 | | Сибирский    федеральный округ | 8414,1 | 7785,8 | 628,3 | 60,6 | 56,1 | 7,5 | | Республика Алтай | 100,6 | 84,0 | 16,5 | 62,7 | 52,4 | 16,4 | | Республика Тыва | 131,8 | 107,8 | 24,0 | 60,5 | 49,5 | 18,2 | | Республика Хакасия | 243,0 | 224,2 | 18,8 | 57,3 | 52,8 | 7,7 | | Алтайский край | 1084,5 | 1016,1 | 68,4 | 56,7 | 53,1 | 6,3 | | Красноярский край | 1445,0 | 1362,2 | 82,8 | 61,9 | 58,4 | 5,7 | | Иркутская область | 1177,5 | 1081,7 | 95,9 | 62,0 | 56,9 | 8,1 | | Кемеровская область | 1278,9 | 1192,6 | 86,3 | 58,7 | 54,7 | 6,8 | | Новосибирская область | 1392,1 | 1293,3 | 98,8 | 60,7 | 56,4 | 7,1 | | Омская область | 1021,9 | 933,1 | 88,8 | 64,6 | 59,0 | 8,7 | | Томская область | 538,8 | 490,8 | 48,0 | 61,1 | 55,7 | 8,9 | | Дальневосточный    федеральный округ | 4246,0 | 3966,1 | 279,9 | 64,6 | 60,3 | 6,6 | | Республика Бурятия | 430,3 | 384,1 | 46,3 | 57,1 | 51,0 | 10,7 | | Республика Саха (Якутия) | 504,4 | 466,6 | 37,7 | 68,1 | 63,0 | 7,5 | | Забайкальский край | 523,6 | 470,5 | 53,1 | 62,7 | 56,3 | 10,1 | | Камчатский край | 181,1 | 173,8 | 7,3 | 70,0 | 67,1 | 4,1 | | Приморский край | 1001,1 | 950,0 | 51,1 | 63,3 | 60,1 | 5,1 | | Хабаровский край | 726,9 | 693,8 | 33,1 | 67,1 | 64,1 | 4,6 | | Амурская область | 403,4 | 378,4 | 25,0 | 63,0 | 59,1 | 6,2 | | Магаданская область | 88,3 | 82,9 | 5,4 | 76,0 | 71,4 | 6,1 | | Сахалинская область | 275,6 | 260,0 | 15,6 | 69,1 | 65,2 | 5,6 | | Еврейская авт.область | 80,3 | 75,9 | 4,4 | 62,6 | 59,2 | 5,4 | | Чукотский авт.округ | 31,1 | 30,1 | 1,0 | 79,9 | 77,3 | 3,2 | | *В целях повышения представительности данных показатели численности рабочей силы, занятости и безработицы по субъектам Российской Федерации приводятся в среднем за три последних месяца.*  *В отдельных случаях незначительные расхождения между итогом и суммой слагаемых объясняются округлением данных.* | | | | | | | |

# Приложение № 2

|  |
| --- |
| Занятость и безработица в Российской Федерации  в январе 2021 года (по итогам обследования рабочей силы) |
| Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в январе 2021 г. составила 75,0 млн человек , из них 70,7 млн человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,3 млн человек – как безработные, соответствующие критериям МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю). |
| Уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) в январе 2021 г. составил 5,8%. |
| Уровень занятости населения (отношение численности занятого населения к общей численности населения в возрасте 15 лет и старше) в январе 2021 г. составил 58,5%. |
| Численность и состав рабочей силы  в возрасте 15 лет и старше  (без корректировки сезонных колебаний) |
| |  | *Январь 2021 г.* | *2020 г.* | | | *Январь 2021 г.  (+,-) к* | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | *январь* | *декабрь* | *в среднем за год1)* | *январю 2020 г.* | *декабрю 2020 г.* | | *Тыс. человек* |  |  |  |  |  |  | | Рабочая сила в возрасте   15 лет и старше | 75048 | 74843 | 75205 | 74923 | 205 | -157 | | занятые | 70731 | 71361 | 70772 | 70601 | -630 | -41 | | безработные | 4317 | 3482 | 4433 | 4321 | 835 | -116 | | *В процентах* |  |  |  |  |  |  | | Уровень участия   в рабочей силе (рабочая   сила к  численности   населения в возрасте   15 лет и старше) | 62,1 | 61,9 | 62,2 | 62,0 | 0,2 | -0,1 | | Уровень занятости   (занятые к численности  населения в возрасте   15 лет и старше) | 58,5 | 59,1 | 58,6 | 58,4 | -0,6 | -0,1 | | Уровень безработицы    (безработные к численности  рабочей силы) | 5,8 | 4,7 | 5,9 | 5,8 | 1,1 | -0,1 | | *1) Предварительные данные.* | | | | | | | |
| Среди безработных в возрасте 15 лет и старше доля женщин в январе 2021 г. составила 49,9%, городских жителей – 67,4%, молодежи от 15 до 25 лет – 18,9%, лиц, не имеющих опыта трудовой деятельности – 24,2%. |
| Уровень безработицы среди сельских жителей (8,2%) превышает уровень безработицы среди городских жителей (5,0%). Уровень безработицы женщин (5,9%) превышает уровень безработицы мужчин (5,6%). |
| Численность и состав рабочей силы в субъектах Российской Федерации |
| в возрасте 15 лет и старше |
| (по данным выборочных обследований рабочей силы  в среднем за ноябрь 2020 г. – январь 2021 г.) |
|  |
| |  | *Численность  рабочей  силы,  тыс. человек* | *В том числе* | | *Уровень, в %* | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | *занятые* | *безра- ботные* | *участия в рабочей силе* | *заня- тости* | *безра- ботицы* | | Российская Федерация | 75197,1 | 70741,7 | 4455,3 | 62,2 | 58,5 | 5,9 | | Центральный    федеральный округ | 21295,4 | 20384,6 | 910,8 | 64,0 | 61,2 | 4,3 | | Белгородская область | 833,0 | 792,6 | 40,4 | 64,0 | 60,9 | 4,8 | | Брянская область | 583,5 | 561,0 | 22,5 | 58,1 | 55,8 | 3,9 | | Владимирская область | 702,2 | 667,4 | 34,8 | 61,1 | 58,1 | 5,0 | | Воронежская область | 1170,5 | 1117,7 | 52,8 | 59,2 | 56,5 | 4,5 | | Ивановская область | 525,6 | 494,3 | 31,3 | 62,2 | 58,5 | 5,9 | | Калужская область | 554,5 | 527,6 | 27,0 | 65,6 | 62,4 | 4,9 | | Костромская область | 309,2 | 291,8 | 17,4 | 58,9 | 55,6 | 5,6 | | Курская область | 554,8 | 528,1 | 26,7 | 59,7 | 56,8 | 4,8 | | Липецкая область | 598,3 | 569,6 | 28,7 | 62,5 | 59,5 | 4,8 | | Московская область | 4144,7 | 3977,0 | 167,7 | 65,5 | 62,8 | 4,0 | | Орловская область | 341,9 | 321,6 | 20,2 | 54,9 | 51,6 | 5,9 | | Рязанская область | 549,1 | 514,5 | 34,6 | 58,1 | 54,5 | 6,3 | | Смоленская область | 480,6 | 453,1 | 27,5 | 60,0 | 56,6 | 5,7 | | Тамбовская область | 512,6 | 489,7 | 22,9 | 59,0 | 56,4 | 4,5 | | Тверская область | 651,0 | 621,9 | 29,2 | 61,1 | 58,4 | 4,5 | | Тульская область | 791,6 | 759,2 | 32,4 | 62,5 | 59,9 | 4,1 | | Ярославская область | 657,4 | 610,4 | 47,0 | 62,5 | 58,1 | 7,1 | | г. Москва | 7334,9 | 7087,0 | 247,9 | 67,9 | 65,6 | 3,4 | | Северо-Западный    федеральный округ | 7458,1 | 7067,1 | 391,0 | 63,7 | 60,4 | 5,2 | | Республика Карелия | 291,4 | 266,8 | 24,7 | 57,2 | 52,3 | 8,5 | | Республика Коми | 416,5 | 386,0 | 30,4 | 62,2 | 57,7 | 7,3 | | Архангельская область | 546,2 | 506,4 | 39,8 | 58,2 | 54,0 | 7,3 | | в том числе     Ненецкий авт. округ | 22,6 | 20,8 | 1,9 | 67,1 | 61,6 | 8,2 | | Архангельская область       без авт. округа | 523,6 | 485,6 | 37,9 | 57,9 | 53,7 | 7,2 | | Вологодская область | 564,5 | 530,9 | 33,6 | 59,4 | 55,8 | 6,0 | | Калининградская область | 533,4 | 498,9 | 34,5 | 63,8 | 59,6 | 6,5 | | Ленинградская область | 988,9 | 935,0 | 53,9 | 62,4 | 59,0 | 5,4 | | Мурманская область | 408,3 | 376,7 | 31,6 | 66,5 | 61,3 | 7,7 | | Новгородская область | 293,7 | 272,9 | 20,8 | 58,9 | 54,7 | 7,1 | | Псковская область | 301,8 | 282,1 | 19,7 | 57,0 | 53,3 | 6,5 | | г. Санкт-Петербург | 3113,3 | 3011,4 | 101,9 | 68,0 | 65,8 | 3,3 | | Южный    федеральный округ | 8170,4 | 7680,9 | 489,5 | 60,0 | 56,4 | 6,0 | | Республика Адыгея | 201,8 | 184,8 | 17,1 | 54,2 | 49,6 | 8,5 | | Республика Калмыкия | 135,3 | 123,0 | 12,3 | 62,6 | 56,9 | 9,1 | | Республика Крым | 924,2 | 865,6 | 58,6 | 58,5 | 54,8 | 6,3 | | Краснодарский край | 2814,4 | 2655,6 | 158,8 | 60,5 | 57,1 | 5,6 | | Астраханская область | 503,9 | 462,0 | 41,9 | 61,8 | 56,7 | 8,3 | | Волгоградская область | 1256,6 | 1176,8 | 79,8 | 60,0 | 56,2 | 6,3 | | Ростовская область | 2113,5 | 2002,9 | 110,6 | 59,9 | 56,8 | 5,2 | | г. Севастополь | 220,7 | 210,2 | 10,5 | 59,3 | 56,5 | 4,8 | | Северо-Кавказский    федеральный округ | 4632,7 | 3945,2 | 687,4 | 60,7 | 51,7 | 14,8 | | Республика Дагестан | 1351,0 | 1131,1 | 219,9 | 57,6 | 48,2 | 16,3 | | Республика Ингушетия | 263,3 | 180,0 | 83,3 | 71,8 | 49,1 | 31,6 | | Кабардино-Балкарская    Республика | 456,7 | 382,2 | 74,4 | 66,3 | 55,5 | 16,3 | | Карачаево-Черкесская    Республика | 201,6 | 170,8 | 30,8 | 53,6 | 45,4 | 15,3 | | Республика Северная    Осетия – Алания | 327,6 | 278,7 | 48,9 | 58,6 | 49,9 | 14,9 | | Чеченская Республика | 655,5 | 520,8 | 134,7 | 65,7 | 52,2 | 20,6 | | Ставропольский край | 1377,0 | 1281,6 | 95,4 | 59,9 | 55,7 | 6,9 | | Приволжский    федеральный округ | 14721,9 | 13974,0 | 747,9 | 60,9 | 57,8 | 5,1 | | Республика Башкортостан | 1934,2 | 1825,7 | 108,4 | 59,3 | 55,9 | 5,6 | | Республика Марий Эл | 321,7 | 299,5 | 22,2 | 58,2 | 54,2 | 6,9 | | Республика Мордовия | 395,9 | 373,2 | 22,7 | 58,2 | 54,8 | 5,7 | | Республика Татарстан | 2027,0 | 1959,9 | 67,1 | 63,8 | 61,7 | 3,3 | | Удмуртская Республика | 768,9 | 725,2 | 43,7 | 63,4 | 59,8 | 5,7 | | Чувашская Республика | 603,9 | 567,5 | 36,4 | 60,5 | 56,8 | 6,0 | | Пермский край | 1224,3 | 1157,7 | 66,6 | 58,2 | 55,0 | 5,4 | | Кировская область | 636,0 | 601,1 | 35,0 | 60,6 | 57,2 | 5,5 | | Нижегородская область | 1732,5 | 1650,0 | 82,5 | 64,4 | 61,3 | 4,8 | | Оренбургская область | 943,4 | 882,4 | 61,1 | 59,5 | 55,6 | 6,5 | | Пензенская область | 658,8 | 630,5 | 28,4 | 59,1 | 56,5 | 4,3 | | Самарская область | 1697,3 | 1622,9 | 74,5 | 63,9 | 61,1 | 4,4 | | Саратовская область | 1169,3 | 1098,5 | 70,8 | 57,0 | 53,6 | 6,1 | | Ульяновская область | 608,7 | 580,0 | 28,7 | 58,4 | 55,7 | 4,7 | | Уральский    федеральный округ | 6276,4 | 5926,1 | 350,3 | 63,1 | 59,6 | 5,6 | | Курганская область | 362,8 | 332,5 | 30,4 | 53,4 | 48,9 | 8,4 | | Свердловская область | 2111,8 | 1996,6 | 115,2 | 60,2 | 56,9 | 5,5 | | Тюменская область | 1954,3 | 1881,2 | 73,1 | 66,7 | 64,2 | 3,7 | | в том числе:     Ханты-Мансийский       авт. округ - Югра | 914,6 | 885,7 | 28,9 | 70,3 | 68,0 | 3,2 | | Ямало-Ненецкий       авт. округ | 306,6 | 298,9 | 7,7 | 73,0 | 71,2 | 2,5 | | Тюменская область       без авт. округов | 733,1 | 696,6 | 36,5 | 60,6 | 57,6 | 5,0 | | Челябинская область | 1847,4 | 1715,8 | 131,6 | 65,3 | 60,6 | 7,1 | | Сибирский    федеральный округ | 8407,1 | 7802,6 | 604,5 | 60,6 | 56,3 | 7,2 | | Республика Алтай | 100,5 | 84,3 | 16,1 | 62,4 | 52,4 | 16,1 | | Республика Тыва | 133,9 | 111,3 | 22,6 | 61,2 | 50,8 | 16,9 | | Республика Хакасия | 242,9 | 224,1 | 18,7 | 57,3 | 52,8 | 7,7 | | Алтайский край | 1076,4 | 1006,4 | 70,0 | 56,4 | 52,7 | 6,5 | | Красноярский край | 1448,5 | 1376,5 | 72,1 | 62,2 | 59,1 | 5,0 | | Иркутская область | 1172,8 | 1080,7 | 92,1 | 61,8 | 56,9 | 7,9 | | Кемеровская область | 1275,8 | 1194,2 | 81,6 | 58,6 | 54,9 | 6,4 | | Новосибирская область | 1408,4 | 1309,5 | 98,8 | 61,4 | 57,1 | 7,0 | | Омская область | 1011,1 | 924,8 | 86,3 | 64,1 | 58,6 | 8,5 | | Томская область | 536,9 | 490,8 | 46,1 | 60,8 | 55,6 | 8,6 | | Дальневосточный    федеральный округ | 4235,0 | 3961,2 | 273,9 | 64,4 | 60,3 | 6,5 | | Республика Бурятия | 430,1 | 383,6 | 46,4 | 57,0 | 50,8 | 10,8 | | Республика Саха (Якутия) | 507,5 | 469,7 | 37,8 | 68,3 | 63,2 | 7,4 | | Забайкальский край | 524,0 | 471,1 | 52,9 | 62,8 | 56,4 | 10,1 | | Камчатский край | 180,8 | 173,0 | 7,8 | 70,0 | 67,0 | 4,3 | | Приморский край | 999,3 | 949,5 | 49,8 | 63,3 | 60,1 | 5,0 | | Хабаровский край | 720,2 | 691,4 | 28,8 | 66,7 | 64,0 | 4,0 | | Амурская область | 402,7 | 378,7 | 24,0 | 62,9 | 59,2 | 6,0 | | Магаданская область | 87,6 | 82,1 | 5,5 | 75,6 | 70,8 | 6,3 | | Сахалинская область | 275,1 | 259,5 | 15,6 | 69,1 | 65,2 | 5,7 | | Еврейская авт. область | 76,8 | 72,6 | 4,2 | 60,0 | 56,7 | 5,5 | | Чукотский авт. округ | 31,0 | 29,9 | 1,1 | 79,1 | 76,2 | 3,7 | | *В целях повышения представительности данных показатели численности рабочей силы, занятости и безработицы по субъектам Российской Федерации приводятся в среднем за три последних месяца.*  *В отдельных случаях незначительные расхождения между итогом и суммой слагаемых объясняются округлением данных.* | | | | | | | |

# Приложение № 3

«Закон Оукена» выражается формулой:

∆Y/Y = к – c\*∆u (2)

где, ∆Y – изменение фактического уровня производства в сравнении с прошлым годом,

∆Y – изменение фактического уровня производства в сравнении с прошлым годом,

∆u – изменение фактического уровня безработицы в сравнении с прошлым годом,

с — коэффициент Оукена,

к – среднегодовой рост производства при условии полной занятости.[[227]](#footnote-227)

# Приложение №4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5.3. ЧИСЛЕННОСТЬ БЕЗРАБОТНЫХ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ** | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Всего, тыс. человек | в том числе в возрасте, лет | | | | | | | | | | | | Средний возраст, лет |
| 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70 и старше |
| **Безработные** – всего |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2008 | 4 697 | 404 | 944 | 633 | 505 | 458 | 449 | 503 | 449 | 244 | 65 | 34 | 9 | 35,0 |
| 2009 | 6 284 | 401 | 1 311 | 911 | 697 | 631 | 547 | 683 | 613 | 356 | 90 | 31 | 12 | 35,2 |
| 2010 | 5 544 | 327 | 1 151 | 832 | 648 | 534 | 473 | 581 | 558 | 315 | 94 | 24 | 7 | 35,3 |
| 2011 | 4 922 | 268 | 1 009 | 747 | 591 | 480 | 408 | 480 | 523 | 294 | 97 | 18 | 6 | 35,5 |
| 2012 | 4 131 | 200 | 922 | 660 | 482 | 421 | 326 | 377 | 416 | 232 | 70 | 20 | 6 | 35,1 |
| 2013 | 4 137 | 179 | 880 | 647 | 492 | 420 | 352 | 375 | 434 | 248 | 86 | 20 | 5 | 35,6 |
| 2014 | 3 889 | 162 | 790 | 616 | 484 | 396 | 334 | 340 | 407 | 246 | 88 | 21 | 3 | 35,8 |
| 2015 | 4 264 | 199 | 842 | 688 | 541 | 440 | 374 | 344 | 445 | 273 | 92 | 24 | 2 | 35,7 |
| 2016 | 4 243 | 178 | 811 | 701 | 558 | 459 | 380 | 337 | 418 | 270 | 100 | 28 | 3 | 35,8 |
| 2017 | 3 969 | 152 | 711 | 653 | 520 | 424 | 369 | 335 | 372 | 294 | 98 | 35 | 5 | 36,4 |
| 2018 | 3 658 | 141 | 677 | 586 | 497 | 408 | 344 | 305 | 322 | 252 | 91 | 31 | 5 | 36,1 |
| 2019 | 3 465 | 115 | 611 | 556 | 500 | 381 | 333 | 310 | 304 | 236 | 78 | 34 | 8 | 36,3 |
| 2020 | 4 321 | 124 | 661 | 669 | 686 | 547 | 454 | 385 | 358 | 301 | 99 | 28 | 9 | 36,6 |
| 2021 | 3 631 | 131 | 602 | 491 | 548 | 458 | 356 | 312 | 302 | 291 | 106 | 23 | 10 | 36,9 |
| **Мужчины** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2008 | 2 492 | 210 | 497 | 345 | 272 | 244 | 235 | 256 | 224 | 150 | 38 | 15 | 7 | 35,0 |
| 2009 | 3 430 | 209 | 716 | 493 | 393 | 353 | 299 | 367 | 313 | 219 | 48 | 15 | 6 | 35,3 |
| 2010 | 3 034 | 179 | 635 | 455 | 363 | 296 | 249 | 304 | 287 | 200 | 52 | 11 | 3 | 35,3 |
| 2011 | 2 684 | 148 | 561 | 401 | 327 | 260 | 222 | 247 | 266 | 186 | 52 | 10 | 3 | 35,5 |
| 2012 | 2 250 | 111 | 510 | 344 | 254 | 234 | 174 | 200 | 217 | 154 | 40 | 10 | 3 | 35,2 |
| 2013 | 2 242 | 93 | 481 | 346 | 270 | 227 | 191 | 195 | 227 | 155 | 46 | 10 | 2 | 35,6 |
| 2014 | 2 123 | 86 | 440 | 327 | 255 | 222 | 173 | 181 | 214 | 163 | 50 | 9 | 1 | 36,0 |
| 2015 | 2 296 | 106 | 457 | 368 | 274 | 237 | 203 | 179 | 239 | 177 | 46 | 11 | 1 | 35,9 |
| 2016 | 2 269 | 101 | 441 | 358 | 283 | 244 | 206 | 175 | 215 | 179 | 54 | 13 | 1 | 36,0 |
| 2017 | 2 102 | 83 | 389 | 329 | 260 | 218 | 200 | 169 | 198 | 185 | 54 | 15 | 2 | 36,5 |
| 2018 | 1 916 | 75 | 365 | 303 | 241 | 210 | 174 | 154 | 171 | 162 | 47 | 13 | 2 | 36,2 |
| 2019 | 1 846 | 61 | 338 | 286 | 243 | 198 | 176 | 159 | 164 | 158 | 42 | 17 | 4 | 36,6 |
| 2020 | 2 237 | 64 | 356 | 330 | 326 | 272 | 238 | 200 | 183 | 193 | 58 | 14 | 3 | 37,0 |
| 2021 | 1 838 | 72 | 315 | 251 | 243 | 225 | 170 | 157 | 146 | 175 | 69 | 12 | 3 | 37,2 |
| **Женщины** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2008 | 2 206 | 194 | 448 | 288 | 233 | 213 | 214 | 247 | 225 | 95 | 27 | 19 | 3 | 34,9 |
| 2009 | 2 854 | 192 | 596 | 418 | 304 | 278 | 247 | 316 | 300 | 137 | 42 | 16 | 7 | 35,2 |
| 2010 | 2 510 | 149 | 515 | 378 | 285 | 238 | 224 | 276 | 271 | 115 | 42 | 13 | 4 | 35,4 |
| 2011 | 2 238 | 120 | 448 | 346 | 265 | 220 | 186 | 232 | 256 | 108 | 45 | 9 | 4 | 35,6 |
| 2012 | 1 881 | 89 | 412 | 316 | 228 | 186 | 152 | 177 | 199 | 78 | 30 | 10 | 3 | 34,9 |
| 2013 | 1 896 | 87 | 399 | 301 | 222 | 193 | 162 | 180 | 207 | 93 | 40 | 10 | 3 | 35,5 |
| 2014 | 1 766 | 77 | 350 | 289 | 229 | 173 | 161 | 159 | 193 | 83 | 38 | 12 | 2 | 35,6 |
| 2015 | 1 968 | 93 | 385 | 320 | 268 | 203 | 171 | 165 | 206 | 96 | 46 | 13 | 1 | 35,5 |
| 2016 | 1 975 | 77 | 370 | 343 | 275 | 215 | 175 | 162 | 203 | 92 | 46 | 15 | 2 | 35,5 |
| 2017 | 1 867 | 69 | 321 | 324 | 260 | 207 | 169 | 166 | 175 | 109 | 44 | 20 | 4 | 36,1 |
| 2018 | 1 743 | 67 | 312 | 283 | 256 | 198 | 170 | 151 | 150 | 90 | 44 | 18 | 3 | 35,9 |
| 2019 | 1 619 | 54 | 273 | 270 | 257 | 183 | 157 | 152 | 140 | 78 | 35 | 17 | 4 | 35,9 |
| 2020 | 2 085 | 61 | 306 | 338 | 360 | 275 | 216 | 186 | 175 | 109 | 41 | 14 | 6 | 36,2 |
| 2021 | 1 792 | 59 | 287 | 240 | 304 | 234 | 186 | 155 | 157 | 116 | 37 | 11 | 7 | 36,5 |

# Приложение №5

**5.17. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ БЕЗРАБОТНЫХ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ**(в процентах к итогу)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Безработные - всего | в том числе в возрасте, лет | | | | | | | | | | Средний возраст безработных, лет |
| до 20 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-72 |
| Всего |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2000 | 100 | 9,6 | 17,2 | 12,5 | 11,6 | 13,6 | 12,9 | 10,4 | 6,4 | 3,0 | 2,8 | 34,7 |
| 2005 | 100 | 9,5 | 18,3 | 13,6 | 11,8 | 9,9 | 11,3 | 11,2 | 8,6 | 3,8 | 1,9 | 34,7 |
| 2010 | 100 | 5,9 | 20,8 | 15,0 | 11,7 | 9,6 | 8,5 | 10,5 | 10,1 | 5,7 | 2,2 | 35,3 |
| 2011 | 100 | 5,4 | 20,5 | 15,2 | 12,0 | 9,7 | 8,3 | 9,7 | 10,6 | 6,0 | 2,5 | 35,5 |
| 2012 | 100 | 4,8 | 22,3 | 16,0 | 11,7 | 10,2 | 7,9 | 9,1 | 10,1 | 5,6 | 2,3 | 35,1 |
| 2013 | 100 | 4,3 | 21,3 | 15,6 | 11,9 | 10,2 | 8,5 | 9,1 | 10,5 | 6,0 | 2,7 | 35,6 |
| Мужчины |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2000 | 100 | 9,0 | 17,4 | 12,8 | 11,6 | 14,0 | 12,6 | 10,5 | 6,0 | 3,4 | 2,8 | 34,7 |
| 2005 | 100 | 8,6 | 18,7 | 13,8 | 12,2 | 9,5 | 11,9 | 10,8 | 8,3 | 4,4 | 1,8 | 34,8 |
| 2010 | 100 | 5,9 | 20,9 | 15,0 | 12,0 | 9,8 | 8,2 | 10,0 | 9,5 | 6,6 | 2,2 | 35,3 |
| 2011 | 100 | 5,5 | 20,9 | 15,0 | 12,2 | 9,7 | 8,3 | 9,2 | 9,9 | 6,9 | 2,4 | 35,5 |
| 2012 | 100 | 4,9 | 22,7 | 15,3 | 11,3 | 10,4 | 7,7 | 8,9 | 9,6 | 6,8 | 2,3 | 35,2 |
| 2013 | 100 | 4,1 | 21,5 | 15,4 | 12,0 | 10,1 | 8,5 | 8,7 | 10,1 | 6,9 | 2,6 | 35,6 |
| Женщины |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2000 | 100 | 10,3 | 17,0 | 12,3 | 11,6 | 13,2 | 13,2 | 10,3 | 6,8 | 2,5 | 2,9 | 34,6 |
| 2005 | 100 | 10,5 | 18,0 | 13,3 | 11,3 | 10,4 | 10,8 | 11,6 | 9,0 | 3,0 | 2,0 | 34,6 |
| 2010 | 100 | 5,9 | 20,5 | 15,0 | 11,3 | 9,5 | 8,9 | 11,0 | 10,8 | 4,6 | 2,3 | 35,4 |
| 2011 | 100 | 5,4 | 20,0 | 15,5 | 11,8 | 9,8 | 8,3 | 10,4 | 11,5 | 4,8 | 2,6 | 35,6 |
| 2012 | 100 | 4,7 | 21,9 | 16,8 | 12,1 | 9,9 | 8,1 | 9,4 | 10,6 | 4,1 | 2,3 | 34,9 |
| 2013 | 100 | 4,6 | 21,0 | 15,9 | 11,7 | 10,2 | 8,5 | 9,5 | 10,9 | 4,9 | 2,8 | 35,5 |

1. Лившиц А. Инфляция: Краткий спецкурс // Российский экономический журнал. 1992. № 4-6. [↑](#footnote-ref-1)
2. Население России за год сократилось на 555 тыс. человек // Сетевого издания «РБК», 01.02.2023. URL: <https://www.rbc.ru/economics/01/02/2023/63da428b9a7947e741363c53> (дата обращения: 17.02.2023). [↑](#footnote-ref-2)
3. Минтруд прогнозирует рост численности молодежи в России к 2030 году // Сетевое издание «Учительская газета», 03.05.2022. URL: <https://ug.ru/molodezhi-budet-bolshe/> (дата обращения: 17.03.2023). [↑](#footnote-ref-3)
4. Население Китая сократилось на 850 тысяч человек // Сетевое издание РИА Новости, 17.02.2023. URL: <https://ria.ru/20230117/kitay-1845343056.html> (дата обращения: 17.03.2023). [↑](#footnote-ref-4)
5. Глобальная мировая статистика. URL: <https://ru.zhujiworld.com/cn/> (дата обращения: 17.03.2023). [↑](#footnote-ref-5)
6. Уровень безработицы в Китае среди молодежи достиг рекордных значений. Чем выпускникам мешают хорошее образование, кризис на рынке недвижимости и COVID-19 // Сетевое издание «Московские новости», 25.07.2022. URL: <https://www.mn.ru/smart/uroven-bezraboticzy-v-kitae-sredi-molodezhi-dostig-rekordnyh-znachenij-chem-vypusknikam-meshaet-horoshee-obrazovanie-krizis-na-rynke-nedvizhimosti-i-covid-19> (дата обращения: 17.03.2023). [↑](#footnote-ref-6)
7. Какой будет безработица в России в 2023 году: официальные прогнозы и мнения экспертов // Финансовый интернет-портал «Банки Сегодня», 30.12.2022. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/bezrabotitsa-v-rossii-2023> (дата обращения: 17.03.2023). [↑](#footnote-ref-7)
8. Загребин В. В. Подходы к определению категории «Молодёжь» // Концепт. 2014. №2. [↑](#footnote-ref-8)
9. Конституция Российской Федерации // Сайт президента России, ст. 7. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution/item> (дата обращения: 12.02.2023). [↑](#footnote-ref-9)
10. Конституция КНР, ст. 6. URL: <https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/> (дата обращения: 12.02.2023). [↑](#footnote-ref-10)
11. Минтруд прогнозирует рост численности молодежи в России к 2030 году // Сетевое издание «Учительская газета», 03.05.2022. URL: <https://ug.ru/molodezhi-budet-bolshe/> (дата обращения: 12.02.2023). [↑](#footnote-ref-11)
12. Чжан Чжэнчи Особенности формирования занятости молодежи в России и Китае // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 11. – с. 993-1006. [↑](#footnote-ref-12)
13. Уровень безработицы в Китае среди молодежи достиг рекордных значений. Чем выпускникам мешают хорошее образование, кризис на рынке недвижимости и COVID-19 // Сетевое издание «Московские новости», 25.07.2022. URL: <https://www.mn.ru/smart/uroven-bezraboticzy-v-kitae-sredi-molodezhi-dostig-rekordnyh-znachenij-chem-vypusknikam-meshaet-horoshee-obrazovanie-krizis-na-rynke-nedvizhimosti-i-covid-19> (дата обращения: 17.03.2023). [↑](#footnote-ref-13)
14. Кубаткина, А. С. Состояние рынка труда молодежи и проблема безработицы среди молодежи в РФ / А. С. Кубаткина, Д. А. Храмцова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 4 (242). — С. 231-233. — URL: <https://moluch.ru/archive/242/56021/> (дата обращения: 08.01.2023). [↑](#footnote-ref-14)
15. Ситникова А. О. Безработица молодежи как социальная проблема современности и пути ее решения // Профессиональная ориентация. 2018. №2. С. 125. [↑](#footnote-ref-15)
16. Чэнь Вэй Современный Китай: проблема занятости // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2009. №3. с. 70. [↑](#footnote-ref-16)
17. Лю Хуайлянь. Пути миграции сельской свободной рабочей силы. — Пекин, 2001. с. 73. [↑](#footnote-ref-17)
18. Гао Фэн. Основные проблемы рынка труда в КНР / Фэн Гао, Ю. В. Кунченко. — Текст: непосредственный // Вопросы экономики и управления. — 2015. — № 2 (2). — С. 82-84. — URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/16/353/> (дата обращения: 13.02.2023). [↑](#footnote-ref-18)
19. Бреев Б. Д. Занятость населения в России: современность и перспективы // Экономическая наука и современная Россия, № 4, 2001 с. 63 (59 – 74). [↑](#footnote-ref-19)
20. Давыденко Т. А., Кондаков М.В. Последствия безработицы и факторы, влияющие на них // Научный результат. Экономические исследования. 2019. №3. с. 37. [↑](#footnote-ref-20)
21. Волонина Н. А. Безработица молодежи // ЭПП. 2012. №1. С. 10. [↑](#footnote-ref-21)
22. Табольская В. В., Герасимов В. О. Экономические последствия безработицы в Российской Федерации // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2015. №10-11-2 (53). С. 94. [↑](#footnote-ref-22)
23. Давыденко Т. А., Кондаков М. В. Последствия безработицы и факторы, влияющие на них // Научный результат. Экономические исследования. 2019. №3. С. 39. [↑](#footnote-ref-23)
24. Безработица как социально-экономическое явление в РФ **//** Интернет-платформа vc.ru, 05.09.2018. URL: <https://vc.ru/u/739971-andrey-shapovalov/224496-bezrabotica-kak-socialno-ekonomicheskoe-yavlenie-v-rf> (дата обращения: 17.04.2023). [↑](#footnote-ref-24)
25. Кондратюк П. Е. Экономико-статистический анализ безработицы и занятости // Материалы XIV Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018028630> (дата обращения: 07.05.2023 ). [↑](#footnote-ref-25)
26. Там же. [↑](#footnote-ref-26)
27. Давыденко Т. А., Кондаков М. В. Последствия безработицы и факторы, влияющие на них // Научный результат. Экономические исследования. 2019. №3. С. 40. [↑](#footnote-ref-27)
28. Голикова А. К., Исаева Б. А., История политических учений: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров. — СПб.: Питер, 2012. — 432 с. [↑](#footnote-ref-28)
29. Петунова С. А. Влияние статуса безработного на психоэмоциональное благополучие личности // Вестник психиатрии и психологии Чувашии, 2007. – № 3. С. 70. [↑](#footnote-ref-29)
30. Воловская Н. М., Плюснина Л. К. Безработица как социально значимая проблема в России // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №6. с. 1. [↑](#footnote-ref-30)
31. Дудина О.М., Арсельгова М.А. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. 2019. №2. С. 929. [↑](#footnote-ref-31)
32. Там же. [↑](#footnote-ref-32)
33. Дудина О.М., Арсельгова М.А. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. 2019. №2. С. 930. [↑](#footnote-ref-33)
34. Там же. С. 934. [↑](#footnote-ref-34)
35. Там же. С. 933. [↑](#footnote-ref-35)
36. Там же. С. 936. [↑](#footnote-ref-36)
37. Троцук И. В., Скрынникова М. П., Цзи Цзиньфэн Приоритеты китайской молодежи в профессиональной сфере и положение молодых специалистов на рынке труда КНР // Теория и практика общественного развития. 2014. №12. [↑](#footnote-ref-37)
38. Пань Лулу Особенности безработицы на молодежном рынке труда КНР // Тенденции развития экономики и менеджмента / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Казань, 11.06.2017. 161 с. URL: <https://izron.ru/articles/tendentsii-razvitiya-ekonomiki-i-menedzhmenta-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauch/sektsiya-22-ekonomika-truda-i-upravlenie-personalom/osobennosti-bezrabotitsy-na-molodezhnom-rynke-truda-knr/> (дата обращения: 01.05.2023). [↑](#footnote-ref-38)
39. Шэн Сюнвэй. Ценностные ориентации современной китайской молодежи и ее образовательные стратегии // 电子世界. 2012. Vol.4. [↑](#footnote-ref-39)
40. Ситникова А. О. Безработица молодежи как социальная проблема современности и пути ее решения // Профессиональная ориентация. 2018. №2. С. 125. [↑](#footnote-ref-40)
41. Волонина Н. А. Безработица молодежи // ЭПП. 2012. №1. С. 10. [↑](#footnote-ref-41)
42. Дудина О. М., Арсельгова М. А. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. 2019. №2. С. 926. [↑](#footnote-ref-42)
43. Макарченко М. Ю. Безработица. Причины безработицы. Последствия безработицы// Потенциал современной науки, 2014. – № 7. [↑](#footnote-ref-43)
44. Дудина О. М., Арсельгова М. А. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. 2019. №2. С. 926-927. [↑](#footnote-ref-44)
45. Там же. [↑](#footnote-ref-45)
46. Правовая организация трудоустройства. Стадии трудоустройства // Сервис StudFile, 10.05.2015. URL: <https://studfile.net/preview/3649448/page:5/> (дата обращения: 15.11.2022). [↑](#footnote-ref-46)
47. Пирогова С. В. Молодежная безработица в современном российском обществе / С. В. Пирогова, Р. З. Гатауллина, И. И. Идрисова // Экономика и бизнес: теория и практика – 2017. – №8. – С. 66. URL: <http://economyandbusiness.ru/molodezhnaya-bezrabotitsa-v-sovremennom-rossijskom-obshhestve-2> (дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-47)
48. Гобсон Дж. Проблемы безработицы / Дж. Гобсон - Изд.: Либроком, 2018. – 149 с. [↑](#footnote-ref-48)
49. Иванова В. Н. Чибисова Д. П. Векторы повышения инновационного уровня страны на основе соблюдения прерогатив молодежи//Инновационное развитие АПК: сб. науч. ст. участников Междунар. научно–практ. конф. – 2017. – с. 9–30. [↑](#footnote-ref-49)
50. Милецкий В. П. Правовая культура как фактор консолидации и стабильности современного российского общества // ТРУДЫ СПБГИК. 2015. №. с. 223. [↑](#footnote-ref-50)
51. Дыльнов Д. Г. Экономическая стабильность как фактор устойчивого развития современного российского общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2005. №3. С. 36. [↑](#footnote-ref-51)
52. Паутова Л. А. Стабильность – наше кредо?: краткая история обыденного смыслообразования / Л. А. Паутова // Россия в глобальной политике. - 2017. - Т. 15, № 2. - С. 154-172. [↑](#footnote-ref-52)
53. Прогноз, текущее значение и динамика ВВП России в 2022 году // Финансовый интернет-портал «Банки Сегодня», 28.09.2022. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/vvp-rossii-2022> (дата обращения: 28.04.2023). [↑](#footnote-ref-53)
54. Рост экономики Китая оказался одним из самых маленьких за несколько десятилетий // Сетевое издание «forbes.ru», 17.01.2023. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/483827-rost-ekonomiki-kitaa-okazalsa-odnim-iz-samyh-malen-kih-za-neskol-ko-desatiletij> (дата обращения: 18.12.2022). [↑](#footnote-ref-54)
55. Япаров С. С. Влияние формальных и неформальных институтов на экономическое развитие // Известия СПбГЭУ. 2016. №5 (101). С. 174. [↑](#footnote-ref-55)
56. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функ­ционирование экономики. — М: Фонд экономической книги «Начала», 1997. [↑](#footnote-ref-56)
57. Василова Д. Ф. Роль институтов в экономическом росте современной России // Издание Международный экономический форум, 2009 г. с. 1. [↑](#footnote-ref-57)
58. Там же. [↑](#footnote-ref-58)
59. Флигстин Н. Архитектура рынков: экономическая социология капиталистических обществ XXI века / Нил Флигстин ; пер. с англ. Александра Куракина. - Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2013. – с. 247. [↑](#footnote-ref-59)
60. Погорелая С. С. Служба занятости как социальный институт стабилизации экономики: бакалавр. соц. наук : 39.03.01 / Погорелая Софья Сергеевна; СПбГУ. – Санкт-Петербург, 2021. – 12 с. [↑](#footnote-ref-60)
61. Грановеттер М. Экономические институты как социальные конструкты: рамки анализа // ЖССА. 2004. №1. с. 82. [↑](#footnote-ref-61)
62. Ядов В. А. Социальные институты // Южно-российский журнал социальных наук. 2006. №1. с. 5. [↑](#footnote-ref-62)
63. Погорелая С. С. Служба занятости как социальный институт стабилизации экономики: бакалавр. соц. наук : 39.03.01 / Погорелая Софья Сергеевна; СПбГУ. – Санкт-Петербург, 2021. – 12 с. [↑](#footnote-ref-63)
64. Дыльнов Д. Г. Экономическая стабильность как фактор устойчивого развития современного российского общества // Вестник Моск. ун-та. серия 18, Социология и политология. 2005 г. №3 с. 36. [↑](#footnote-ref-64)
65. Фролов С. С. Социология: учеб. Пособие. - М.: Наука, 1994. – 122 с. [↑](#footnote-ref-65)
66. Новикова С. С. Социология: история, основы, институционализация в России. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2000. - 404 с. [↑](#footnote-ref-66)
67. Гречихин В. Г. Социальные институты в современной России // ВЭПС. 2020. №2. С. 136. [↑](#footnote-ref-67)
68. Дыльнов Д. Г. Экономическая стабильность как фактор устойчивого развития современного российского общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2005. №3. С. 39. [↑](#footnote-ref-68)
69. Файрушина М. А. Анализ влияния институтов на социально-экономические отношения субъектов рынка // ВЭПС. 2011. №4. с. 136. [↑](#footnote-ref-69)
70. Гречихин В. Г. Социальные институты в современной России // ВЭПС. 2020. №2. С. 139. [↑](#footnote-ref-70)
71. Якупов С. Ф. Менталитет и социальные институты как факторы прогресса: на примере китайской цивилизации // Вестник ЧелГУ. 2013. №13 (304). С. 39. [↑](#footnote-ref-71)
72. Там же. С. 35. [↑](#footnote-ref-72)
73. Закон КНР «О содействии занятости»: краткий обзор // Интернет-блог CNLegal.ru, 02.07.2012. URL: <https://cnlegal.ru/china_labour/china_employment_promotion_law_review/> (дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-73)
74. Министерство тредовых ресурсов и социального обеспечения // Интернет-блог CNLegal.ru, 07.07.2013. URL: <https://cnlegal.ru/china_administrative_law/ministry_of_labour_resources_and_social_security/> (дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-74)
75. Закон КНР «О содействии занятости»: краткий обзор // Интернет-блог CNLegal.ru, 02.07.2012. URL: <https://cnlegal.ru/china_labour/china_employment_promotion_law_review/> (дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-75)
76. Уровень занятости в Китае в 2021 году в целом останется стабильным // Интернет-портал Seldon.News, 26.02.2021. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/246316832> (дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-76)
77. Самусева С.Б. Служба занятости как институт государственного регулирования рынка труда // Идеи и идеалы. 2011. №1. с. 52-53. [↑](#footnote-ref-77)
78. Отчет о деятельности Федеральной службы по труду и занятости и ее территориальных органов в 2021 году // Интернет-сайт Роструд. URL: <https://rostrud.gov.ru/upload/iblock/04e/godovoy-otchet-2021.pdf> (дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-78)
79. Дубовская Е. М. Группа социальная // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2016). URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/1933200> (Дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-79)
80. Пасовец Ю. М. Самореализация молодежи как предмет социокультурного анализа : Дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 Курск, 2006 203 с. URL: <http://www.dslib.net/sociologia-kultury/samorealizacija-molodezhi-kak-predmet-sociokulturnogo-analiza.html> (Дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-80)
81. Загребин В. В. Подходы к определению категории «Молодёжь» // Концепт. 2014. №2. С.1. [↑](#footnote-ref-81)
82. Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1987. – 85 с. [↑](#footnote-ref-82)
83. Современная китайская молодежь. Краткая оценка // Интернет-платформа CAAN URL: <https://www.caa-network.org/archives/19153> (дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-83)
84. Молодежь - классификация и признаки социальной группы // Интернет-платформа Наука.club, 03.06.2019. URL: <https://nauka.club/obshchestvoznanie/molodezh.html> (дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-84)
85. Статус социальный // Социологический справочник, 1990. URL: <http://sociology.niv.ru/doc/dictionary/sociological/articles/198/status-socialnyj.htm> (дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-85)
86. Кунилова К. Социализация в социологии // Образовательный портал «Справочник». 09.12.2022. — URL: <https://spravochnick.ru/sociologiya/socializaciya_sociobiologicheskie_predposylki_socializacii/socializaciya_v_sociologii/> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-86)
87. Рубчевский К. В. Социализация личности: интериорезация и социальная адаптация // Общественные науки и современность. – 2003. – С. 147–151. [↑](#footnote-ref-87)
88. Загребин В. В. Подходы к определению категории «Молодёжь» // Концепт. 2014. №2. С. 6. [↑](#footnote-ref-88)
89. Современная китайская молодежь. Краткая оценка // Интернет-платформа CAAN URL: <https://www.caa-network.org/archives/19153> (дата обращения: 08.05.2023). [↑](#footnote-ref-89)
90. Загребин В. В. Подходы к определению категории «Молодёжь» // Концепт. 2014. №2. С. 3. [↑](#footnote-ref-90)
91. Никифорова О.А. Об общественной природе занятости: социологический подход // Теория и практика общественного развития. 2018. №1. с. 5. [↑](#footnote-ref-91)
92. Чэнь Вэй Современный китай: проблема занятости // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2009. №3. С. 61. [↑](#footnote-ref-92)
93. Вартанова М. Л. Занятость - область социальной действительности и общественных противоречий // Вопросы структуризации экономики. 2013. №4. С. 1. [↑](#footnote-ref-93)
94. Самаруха В.И., Краснова Т.Г., Плотникова Т.Н. Социально-экономические аспекты оценки занятости населения // Известия БГУ. 2006. №1. с. 21. [↑](#footnote-ref-94)
95. Осипов Г. В. Социологический энциклопедический словарь. М., 1998. 292 с. [↑](#footnote-ref-95)
96. Каджиспарова Г. М., Каджиспаров А. Ю. Педагогический словарь. М., 2000. 133 с. [↑](#footnote-ref-96)
97. Пасовец Ю. М. Самореализация молодежи как предмет социокультурного анализа : Дис. канд. социол. наук: 22.00.06 Курск, 2006 203 с. [↑](#footnote-ref-97)
98. Там же. [↑](#footnote-ref-98)
99. Климова Н. В. Рынок труда молодежи: проблемы и пути их решения / Н. В. Климова, Т. И. Касьянова // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : материалы III Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 21-22 апреля 2017 г. : в 2-х т.— Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. — Т. 1. — С. 284. [↑](#footnote-ref-99)
100. Чэнь Вэй Современный китай: проблема занятости // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2009. №3. С. 62. [↑](#footnote-ref-100)
101. Троцук И.В., Скрынникова М.П., Цзи Цзиньфэн Приоритеты китайской молодежи в профессиональной сфере и положение молодых специалистов на рынке труда КНР // Теория и практика общественного развития. 2014. №12. С. 42. [↑](#footnote-ref-101)
102. Там же. [↑](#footnote-ref-102)
103. Шэн Сюнвэй Ценностные ориентации современной китайской молодежи и ее образовательные стратегии // 电子世界. 2012. Vol.4. [↑](#footnote-ref-103)
104. Игнатова О. Молодежь ищет интересную работу, а не высокую зарплату // Российская газета - Федеральный выпуск № 155(7618), 18.07.2018. URL: <https://rg.ru/2018/07/18/chto-privlekaet-molodyh-specialistov-v-rabote.html> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-104)
105. Там же. [↑](#footnote-ref-105)
106. Там же. [↑](#footnote-ref-106)
107. Игнатова О. Молодежь ищет интересную работу, а не высокую зарплату // Российская газета - Федеральный выпуск № 155(7618), 18.07.2018. URL: <https://rg.ru/2018/07/18/chto-privlekaet-molodyh-specialistov-v-rabote.html> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-107)
108. Там же. [↑](#footnote-ref-108)
109. Троцук И. В., Скрынникова М. П., Цзи Цзиньфэн Приоритеты китайской молодежи в профессиональной сфере и положение молодых специалистов на рынке труда КНР // Теория и практика общественного развития. 2014. №12. С. 43. [↑](#footnote-ref-109)
110. Федченко И. В. Формирование эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования: дис. канд. экономич. наук: 08.00.05 / Федченко Инна Викторовна; Томск, 2014.- 266 с. URL: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/formirovanie-jeffektivnoj-zanjatosti-vypusknikov-obrazovatelnyh-organizacij.html> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-110)
111. Федченко И. В. Формирование эффективной занятости выпускников образовательных организаций высшего образования: дис. канд. экономич. наук: 08.00.05 / Федченко Инна Викторовна; Томск, 2014.- 266 с. URL: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/formirovanie-jeffektivnoj-zanjatosti-vypusknikov-obrazovatelnyh-organizacij.html> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-111)
112. Троцук И. В., Скрынникова М. П., Цзи Цзиньфэн Приоритеты китайской молодежи в профессиональной сфере и положение молодых специалистов на рынке труда КНР // Теория и практика общественного развития. 2014. №12. С. 43. [↑](#footnote-ref-112)
113. Там же. [↑](#footnote-ref-113)
114. Троцук И. В., Скрынникова М. П., Цзи Цзиньфэн Приоритеты китайской молодежи в профессиональной сфере и положение молодых специалистов на рынке труда КНР // Теория и практика общественного развития. 2014. №12. С. 44. [↑](#footnote-ref-114)
115. Волонина Н. А. Безработица молодежи // ЭПП. 2012. №1. С. 12. [↑](#footnote-ref-115)
116. Волонина Н. А. Безработица молодежи // ЭПП. 2012. №1. С. 11. [↑](#footnote-ref-116)
117. Пирогова С. В. Молодежная безработица в современном российском обществе / С. В. Пирогова, Р. З. Гатауллина, И. И. Идрисова // Экономика и бизнес: теория и практика – 2017. – №6. – С. 85-87. [↑](#footnote-ref-117)
118. Давыденко Т. А., Кондаков М. В. Последствия безработицы и факторы, влияющие на них // Научный результат. Экономические исследования. 2019. №3. С. 40. [↑](#footnote-ref-118)
119. Там же. С. 36. [↑](#footnote-ref-119)
120. Федералная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/RC_tab_5.3_2022.xlsx> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-120)
121. Дудина О. М., Арсельгова М. А. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. 2019. №2. С.929. [↑](#footnote-ref-121)
122. Забелина О. В., Асалиев А. М., Дружинина Е. С. Проблемы молодежного сегмента российского рынка труда и новые акценты политики поддержки занятости молодежи // Экономика труда. – 2021. – Том 8. – № 9. – С. 989. URL: <https://1economic.ru/lib/113473> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-122)
123. Выпускники среднего профессионального и высшего образования на российском рынке труда // Информационный бюллетень., Москва, 2020. С. 61. URL: <https://lirt.hse.ru/data/2020/07/22/1596769782/Graduate_e_book.pdf> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-123)
124. Омарова К. А., Элдарова А., Курбанова К. Актуальные проблемы трудоустройства и адаптации выпускников вузов на рынке труда // РППЭ. 2019. №12 (110). [↑](#footnote-ref-124)
125. Выпускники среднего профессионального и высшего образования на российском рынке труда // Информационный бюллетень., ВТР Росстат, Москва, 2020. С. 62. URL: <https://lirt.hse.ru/data/2020/07/22/1596769782/Graduate_e_book.pdf> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-125)
126. Дудина О. М., Арсельгова М. А. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. 2019. №2. С.929. [↑](#footnote-ref-126)
127. Дудина О. М., Арсельгова М. А. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. 2019. №2. С. 932-933. [↑](#footnote-ref-127)
128. Там же. С. 938. [↑](#footnote-ref-128)
129. Там же. С. 931. [↑](#footnote-ref-129)
130. Там же. С. 930. [↑](#footnote-ref-130)
131. Доля молодежной безработицы в России из-за пандемии выросла лишь на 1% // Интернет-издание «Известия», 13.04.2021. URL: <https://iz.ru/1150750/2021-04-13/dolia-molodezhnoi-bezrabotitcy-v-rossii-iz-za-pandemii-vyrosla-lish-na-1> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-131)
132. Там же. [↑](#footnote-ref-132)
133. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/17.htm> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-133)
134. Забелина О. В., Асалиев А. М., Дружинина Е. С. Проблемы молодежного сегмента российского рынка труда и новые акценты политики поддержки занятости молодежи // Экономика труда. 2021. №9. С. 988. [↑](#footnote-ref-134)
135. Там же. С. 988. [↑](#footnote-ref-135)
136. Там же. С. 989. [↑](#footnote-ref-136)
137. Там же. С. 990. [↑](#footnote-ref-137)
138. Забелина О. В., Асалиев А. М., Дружинина Е. С. Проблемы молодежного сегмента российского рынка труда и новые акценты политики поддержки занятости молодежи // Экономика труда. 2021. №9. С. 990. [↑](#footnote-ref-138)
139. Там же. С. 989. [↑](#footnote-ref-139)
140. Там же. С. 990. [↑](#footnote-ref-140)
141. Забелина О. В., Асалиев А. М., Дружинина Е. С. Проблемы молодежного сегмента российского рынка труда и новые акценты политики поддержки занятости молодежи // Экономика труда. 2021. №9. С. 990. [↑](#footnote-ref-141)
142. Там же. С. 993-994. [↑](#footnote-ref-142)
143. Удар по молодежи: российский рынок труда лишился более миллиона молодых работников // Интернет-сеть ФинЭкспертиза, 14.04.2021. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/udar-po-molodezhi/> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-143)
144. Удар по молодежи: российский рынок труда лишился более миллиона молодых работников // Интернет-сеть ФинЭкспертиза, 14.04.2021. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/udar-po-molodezhi/> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-144)
145. Там же. [↑](#footnote-ref-145)
146. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/38.htm> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-146)
147. Демография и безработица лишили Россию 460 тыс. молодых работников за год // Сетевого издания «РБК», 13.01.2022. URL: <https://www.rbc.ru/economics/13/01/2022/61ddb0159a7947ca69615b63> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-147)
148. Там же. [↑](#footnote-ref-148)
149. Что происходит на молодежном рынке труда прямо сейчас // Сетевое издание «HeadHunter», 23.01.2023. URL: <https://spb.hh.ru/article/31218> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-149)
150. Там же. [↑](#footnote-ref-150)
151. Уровень безработицы в России // Сетевое издание «GOGOV», 26.04.2023. URL: <https://gogov.ru/articles/unemployment-rate> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-151)
152. Названы регионы — лидеры по уровню безработицы // Сетевое издание РИА Новости, 27.02.2023. URL: <https://ria.ru/20230227/bezrabotitsa-1854469695.html> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-152)
153. Пань Лулу Особенности безработицы на молодежном рынке труда КНР // Тенденции развития экономики и менеджмента / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Казань, 11.06.2017. 161 с. URL: <https://izron.ru/articles/tendentsii-razvitiya-ekonomiki-i-menedzhmenta-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauch/sektsiya-22-ekonomika-truda-i-upravlenie-personalom/osobennosti-bezrabotitsy-na-molodezhnom-rynke-truda-knr/> (дата обращения: 01.05.2023). [↑](#footnote-ref-153)
154. Denglei Tang Tianyuan From “finding a job” to “decent work ”: new employment expectations of urban youth (based on the survey of the current situation and problems of China youth employment quality) // Социологический альманах. 2016. №7. [↑](#footnote-ref-154)
155. Denglei Tang Tianyuan From “finding a job” to “decent work ”: new employment expectations of urban youth (based on the survey of the current situation and problems of China youth employment quality) // Социологический альманах. 2016. №7. [↑](#footnote-ref-155)
156. Там же. [↑](#footnote-ref-156)
157. Denglei Tang Tianyuan From “finding a job” to “decent work ”: new employment expectations of urban youth (based on the survey of the current situation and problems of China youth employment quality) // Социологический альманах. 2016. №7. [↑](#footnote-ref-157)
158. Denglei Tang Tianyuan From “finding a job” to “decent work ”: new employment expectations of urban youth (based on the survey of the current situation and problems of China youth employment quality) // Социологический альманах. 2016. №7. [↑](#footnote-ref-158)
159. Denglei Tang Tianyuan From “finding a job” to “decent work ”: new employment expectations of urban youth (based on the survey of the current situation and problems of China youth employment quality) // Социологический альманах. 2016. №7. [↑](#footnote-ref-159)
160. Там же. [↑](#footnote-ref-160)
161. China: Youth unemployment rate from 2002 to 2021 // World Bank, 30.03.2023. URL: <https://www.statista.com/statistics/811935/youth-unemployment-rate-in-china/> (дата обращения: 01.05.2023). [↑](#footnote-ref-161)
162. Соловьева Д. А., Семина Л. А. Проблема занятости молодежи в России // Актуальные исследования. 2021. №18 (45). С. 73-76. URL: <https://apni.ru/article/2330-problema-zanyatosti-molodezhi-v-rossii> (дата обращения: 01.05.2023). [↑](#footnote-ref-162)
163. Эксперты предупредили о риске роста безработицы из-за реформы образовательной индустрии Китая // Сетевое издание «forbes.ru», 08.08.2021. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/436899-eksperty-predupredili-o-riske-rosta-bezraboticy-iz-za-reformy-obrazovatelnoy> (дата обращения: 01.05.2023). [↑](#footnote-ref-163)
164. Чжан Чжэнчи Особенности формирования занятости молодежи в России и Китае // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 11. – с. 998. [↑](#footnote-ref-164)
165. Китайская молодежь пытается найти работу на фоне роста уровня безработицы до 13,1% // Электронной газеты Век, 16.03.2021. URL:<https://wek.ru/kitajskaya-molodezh-pytaetsya-najti-rabotu-na-fone-rosta-urovnya-bezraboticy-do-131> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-165)
166. Рынок труда и безработица в Китае // Интернет-сайт «TAdviser», 22.10.2021. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рынок_труда_и_безработица_в_Китае> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-166)
167. Там же. [↑](#footnote-ref-167)
168. Там же. [↑](#footnote-ref-168)
169. Безработица среди молодежи в Китае оказалась втрое выше общенационального уровня // Сетевое издание «Коммерсантъ», 16.08.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4946502> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-169)
170. Онлайн-сервис Statista URL: <https://www.statista.com/statistics/1244339/surveyed-monthly-youth-unemployment-rate-in-china/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-170)
171. Simon Leplâtre In China, youth unemployment reaches a record high // Publisher SOCIÉTE ÉDITRICE DU MONDE, 04.07.2022. URL:<https://www.lemonde.fr/en/economy/article/2022/07/04/in-china-youth-unemployment-reaches-a-record-high_5989039_19.html>(дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-171)
172. Analysis: Record numbers of Chinese graduates enter worst job market in decades // The Service Reuters News & Media, 23.06.2022. URL: <https://www.reuters.com/world/china/record-numbers-chinese-graduates-enter-worst-job-market-decades-2022-06-23/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-172)
173. Там же. [↑](#footnote-ref-173)
174. Рекордное количество китайских выпускников сталкивается с безработицей // Интернет-сайт издания The Epoch Times Россия, 09.07.2022. URL: <https://www.epochtimes.ru/china/economika-kitaya/rekordnoe-kolichestvo-kitajskih-vypusknikov-stalkivaetsya-s-bezrabotitsej-156696/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-174)
175. Analysis: Record numbers of Chinese graduates enter worst job market in decades // The Service Reuters News & Media, 23.06.2022. URL: <https://www.reuters.com/world/china/record-numbers-chinese-graduates-enter-worst-job-market-decades-2022-06-23/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-175)
176. Breakdown and Analysis of China’s Economic Data for January and February 2023 // Web site Dezan Shira & Associates, 17.03.2023. URL: <https://www.china-briefing.com/news/chinas-post-covid-recovery-2023-economic-indicators/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-176)
177. Уровень безработицы в Китае среди молодежи достиг рекордных значений. Чем выпускникам мешают хорошее образование, кризис на рынке недвижимости и COVID-19 // Сетевое издание «Московские новости», 25.07. URL: <https://www.mn.ru/smart/uroven-bezraboticzy-v-kitae-sredi-molodezhi-dostig-rekordnyh-znachenij-chem-vypusknikam-meshaet-horoshee-obrazovanie-krizis-na-rynke-nedvizhimosti-i-covid-19> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-177)
178. Там же. [↑](#footnote-ref-178)
179. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-179)
180. Там же. [↑](#footnote-ref-180)
181. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://www.hse.ru/data/2011/03/11/1211414979/СостояниеРынкаТруда2.pdf> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-181)
182. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://www.hse.ru/data/2011/03/11/1211414979/СостояниеРынкаТруда2.pdf> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-182)
183. Там же. [↑](#footnote-ref-183)
184. Там же. [↑](#footnote-ref-184)
185. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://www.hse.ru/data/2011/03/11/1211414979/СостояниеРынкаТруда2.pdf> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-185)
186. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://istmat.org/node/46367> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-186)
187. Национальное бюро статистики Китая URL: <http://www.stats.gov.cn/english/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-187)
188. Там же. [↑](#footnote-ref-188)
189. Национальное бюро статистики Китая URL: <http://www.stats.gov.cn/english/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-189)
190. Национальное бюро статистики Китая URL: <http://www.stats.gov.cn/english/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-190)
191. Там же. [↑](#footnote-ref-191)
192. Национальное бюро статистики Китая URL: <http://www.stats.gov.cn/english/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-192)
193. Там же. [↑](#footnote-ref-193)
194. Национальное бюро статистики Китая URL: <http://www.stats.gov.cn/english/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-194)
195. Там же. [↑](#footnote-ref-195)
196. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BCqQK9QM/zanyatost.pdf> (дата обращения: 06.05.2023). [↑](#footnote-ref-196)
197. Исаева, А. А. Безработица в современной России / А. А. Исаева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 23 (418). — С. 534-536. — URL: <https://moluch.ru/archive/418/92860/> (дата обращения: 06.05.2023). [↑](#footnote-ref-197)
198. Доля молодежной безработицы в России из-за пандемии выросла // Интернет-издание «Известия», 13.04.2021. 13.04.2021. URL: <https://iz.ru/1150750/2021-04-13/dolia-molodezhnoi-bezrabotitcy-v-rossii-iz-za-pandemii-vyrosla-lish-na-1> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-198)
199. Ляшок В. Ю. Молодежная безработица в России: масштабы проблемы // Экономическое развитие России. 2021. №4. С. 79. [↑](#footnote-ref-199)
200. Там же. [↑](#footnote-ref-200)
201. Там же. [↑](#footnote-ref-201)
202. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-202)
203. Какой будет безработица в России в 2023 году: официальные прогнозы и мнения экспертов // Финансовый интернет-портал «Банки Сегодня», 25.04.2023. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/bezrabotitsa-v-rossii-2023> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-203)
204. Какой будет безработица в России в 2023 году: официальные прогнозы и мнения экспертов // Финансовый интернет-портал «Банки Сегодня», 25.04.2023. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/bezrabotitsa-v-rossii-2023> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-204)
205. Там же. [↑](#footnote-ref-205)
206. China: Youth unemployment rate from 2002 to 2021 // Website Statista URL: <https://www.statista.com/statistics/811935/youth-unemployment-rate-in-china/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-206)
207. Эксперты предупредили о риске роста безработицы из-за реформы образовательной индустрии Китая // Сетевое издание «forbes.ru», 08.08.2021. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/436899-eksperty-predupredili-o-riske-rosta-bezraboticy-iz-za-reformy-obrazovatelnoy> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-207)
208. Чжан Чжэнчи Особенности формирования занятости молодежи в России и Китае // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 11. – с. 993-1006. [↑](#footnote-ref-208)
209. Чжан Вэньчжи. «Основные векторы в решении проблем на рынке труда банковских работников в КНР в контексте глобальной экономики». // Экономика труда. – 2018. – Том 5. – № 1. – С. 329-342. [↑](#footnote-ref-209)
210. В Китае растет безработица среди молодежи // Интернет-сайт издания The Epoch Times Россия, 06.09.2021. URL: <https://www.epochtimes.ru/content/view/74776/4/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-210)
211. Китайская молодежь пытается найти работу на фоне роста уровня безработицы до 13,1% // Электронная газета «ВЕК» 16.03.2021. URL:<https://wek.ru/kitajskaya-molodezh-pytaetsya-najti-rabotu-na-fone-rosta-urovnya-bezraboticy-do-131>(дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-211)
212. Национальное бюро статистики Китая URL: <http://www.stats.gov.cn/english/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-212)
213. Analysis: Record numbers of Chinese graduates enter worst job market in decades // The Service Reuters News & Media, 23.06.2022. URL: <https://www.reuters.com/world/china/record-numbers-chinese-graduates-enter-worst-job-market-decades-2022-06-23/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-213)
214. Чжан Чжэнчи ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ И КИТАЕ // Экономика труда. 2020. №11. с. 997. [↑](#footnote-ref-214)
215. Monthly surveyed urban unemployment rate of people aged 16 to 24 in China from March 2021 to March 2023 // Website Statista URL: <https://www.statista.com/statistics/1244339/surveyed-monthly-youth-unemployment-rate-in-china/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-215)
216. Чжан Чжэнчи Особенности формирования занятости молодежи в России и Китае // Экономика труда. 2020. №11. с. 995. [↑](#footnote-ref-216)
217. Чжан Чжэнчи Особенности формирования занятости молодежи в России и Китае // Экономика труда. 2020. №11. С. 994. [↑](#footnote-ref-217)
218. Доля молодежной безработицы в России из-за пандемии выросла лишь на 1% // Газета **«**Известия**»,** 13.04.2021.URL: <https://iz.ru/1150750/2021-04-13/dolia-molodezhnoi-bezrabotitcy-v-rossii-iz-za-pandemii-vyrosla-lish-na-1> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-218)
219. Там же. [↑](#footnote-ref-219)
220. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-220)
221. Национальное бюро статистики Китая URL: <http://www.stats.gov.cn/english/> (дата обращения: 10.05.2023). [↑](#footnote-ref-221)
222. Удар по молодежи: российский рынок труда лишился более миллиона молодых работников // Интернет-сеть ФинЭкспертиза, 14.04.2021. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/udar-po-molodezhi/> (дата обращения: 09.05.2023). [↑](#footnote-ref-222)
223. Забелина О. В., Асалиев А. М., Дружинина Е. С. Проблемы молодежного сегмента российского рынка труда и новые акценты политики поддержки занятости молодежи // Экономика труда. – 2021. – Том 8. – № 9. – С. 985-1002. [↑](#footnote-ref-223)
224. Breakdown and Analysis of China’s Economic Data for January and February 2023 // Web site Dezan Shira & Associates, 17.03.2023. URL: <https://www.china-briefing.com/news/chinas-post-covid-recovery-2023-economic-indicators/> (дата обращения: 10.04.2023). [↑](#footnote-ref-224)
225. Давыденко Т. А., Кондаков М. В. Последствия безработицы и факторы, влияющие на них // Научный результат. Экономические исследования. 2019. №3. С. 37. [↑](#footnote-ref-225)
226. Морозова В. А. Уровень скрытой безработицы в КНР // International scientific review. 2017. №3 (34). с. 54. [↑](#footnote-ref-226)
227. Кондратюк П.Е. Экономико-статистический анализ безработицы и занятости // Материалы XIV Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018028630> (дата обращения: 07.05.2023 ). [↑](#footnote-ref-227)