

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отзыв на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)  
на тему

**«Оценка внедрения структур искусственного интеллекта, как стержня  
институционально-технологической экосистемы инновационной  
деятельности»**,

выполненную

Поповой Ольгой Олеговной

ФИО студента

ООП ВО магистратуры « Экономика »

профиль: «Экономика фирмы и инновационной деятельности»

**1. Соответствие цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями**

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) Поповой О. О. соответствует требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями.

**2. Обоснованность структуры и логики исследования**

ВКР логично структурирована и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

В теоретической части ВКР (1-ая и 2-ая главы) рассматриваются основные подходы к определению объекту исследования – сущности институционально-технологической экосистемы инновационной деятельности сформированной на основе искусственного интеллекта, а также предмет диссертации – сущность, значение и методология оценки экономической эффективности инноваций.

Практическая часть магистерской диссертации (3-я глава) целиком посвящена комплексной оценке эффективности внедрения структур искусственного интеллекта, с учётом возникновения экосистем инновационной деятельности на примере экосистемы ПАО “Сбербанк”.

**3. Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований**

Авторский вклад в результаты исследования, на которое опирается магистерская диссертация, определяется в первую очередь новизной работы, как в теоретическом, так и в практическом плане. Самостоятельный характер проведения указанного исследования подтверждается оценкой работы на плагиат, причём выявленные заимствования в ВКР носят массово технический характер (на собственные статьи).

**4. Научная новизна и практическая значимость исследования**

Важнейшие результаты авторского исследования, отражённые в ВКР, следующие:

1. Выявлены особенности функционирования элементов институционально-технологической экосистемы инноваций (стр. 16-23);

2. Рассмотрены структуры искусственного интеллекта как высокотехнологичные инновации (стр. 29-36);
3. Выявлены и проанализированы базовые направления разработки подходов к оценке эффективности внедрения структур искусственного интеллекта как высокотехнологичной инновации, опираясь на результаты анализа общепризнанных методов экономической оценки инноваций (стр. 63-81).
4. Сформирован специализированный и непротиворечивый алгоритм экономической оценки структур искусственного интеллекта применяемых в рамках институционально-технологической экосистемы (стр. 82-87).
5. Полученные результаты апробированы на реальном примере внедрения структуры искусственного интеллекта, с учётом возникновения экосистемы инновационной деятельности (*работа обладает явной практической ценностью*).

Элементами *научной новизны ВКР* являются:

- Авторская обобщённая структура экосистемы инновационной деятельности (стр. 23).
- Результаты анализа общепризнанных методов экономической оценки инноваций с точки зрения их применения при экономической оценке эффективности внедрения структур искусственного интеллекта как высокотехнологичной инновации (стр. 80-81).
- Авторский специализированный и непротиворечивый алгоритм экономической оценки структур искусственного интеллекта применяемых в рамках институционально-технологической экосистемы (стр. 86-87).

Опробование авторских положений на практическом примере показало их обоснованность, что и является *практической новизной исследования*.

По результатам магистерского исследований Поповой О. О. опубликована научная статья в журнале ВАК.

#### **5. Умение применять методологию и методики научного исследования**

- Автор в исследовании, лёгшим в основу данной магистерской диссертации, активно использовала методы сравнения, анализа статей, диссертаций и прочих научных материалов, конкретизации, а также теоретический анализ и синтез.
- При разработке алгоритма экономической оценки структур искусственного интеллекта применяемых в рамках институционально-технологической экосистемы – метод синтеза информации.
- При формировании обобщённой структуры экосистемы инновационной деятельности Попова О. О. опиралась на методы идеализации и аналогии.

#### **6. Актуальность используемых информационных источников**

Использованные при проведении исследования и написании ВКР информационные источники вполне актуальны и не противоречат экономической реальности сегодняшнего дня.

В целом, автор показала хорошее знание специальной литературы и подходов к исследуемой проблеме, способность выполнять серьёзный самостоятельный анализ и аргументировать собственную позицию

#### **7. Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР**

Требования к оформлению ВКР соблюдены.

#### **8. Соблюдение графика выполнения ВКР**

Претензий к автору ВКР по поводу соблюдения графика выполнения работы и качества предоставляемых исследовательских материалов не было.

#### **9. Допуск к защите и оценка работы**


Считаю, что выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) Поповой Ольги Олеговны может быть допущена к защите.

Автор заслуживает присвоения учёной степени магистра.

Рекомендуемая оценка работы – отлично (А).

Научный руководитель  
к.э.н., доцент кафедры ЭППиИ

Лукашов Н.В.



13.05.2023 г.