

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося(-ейся) 2 курса основной образовательной программы магистратуры СПбГУ \_\_\_\_\_

по направлению 41.04.05 Международные отношения, Основная образовательная программа ВМ.5709.2021 «Исследования БРИКС»

\_\_\_ АНТОНОВОЙ Владиславы Сергеевны \_\_\_\_\_

на тему: \_\_ Пул условных валютных резервов БРИКС как фактор макроэкономической стабильности Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР \_\_\_\_\_

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (коды проверяемых компетенций согласно учебному плану)	Баллы оценки: • отлично, А (5.0) • хорошо, В (4.5) • хорошо, С (4.0) • удовлетворительно, D (3.5) • удовлетворительно, E (3.0) • неудовлетворительно, F (0.0) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОПК-4, ПКА-5)	A	Тематика актуальна для нескольких направлений социальных наук, в том числе политологии.
2.	<b>Научная новизна</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-9, УК-6)	A	Изучение последствий создания Пула условных валютных резервов БРИКС еще только начинается, полка не сформировались устойчивые школы их изучения. Поэтому новизна диссертации носит заметный характер.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОПК-4, ПКА-2, ПКА-5, ПКА-6, ПКА-10, ПКП-9)	B	Цель работы сформулирована не очень конкретно, что несколько затрудняет как формулировку задач, так и выработку стратегии достижения поставленной цели («...определение роли Пула условных валютных резервов БРИКС в укреплении макроэкономической стабильности стран-участниц объединения», стр. 3)
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПКА-2, ПКА-7, ПКП-4)	A	Автор использовал основные источники по проблематике валютной политики БРИКС и стран-участник форума..
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ПКА-2, ПКА-7)	A	Наиболее заметные публикации проанализированы и использованы в исследовании.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ПКА-2, ПКА-8, ПКА-10)	A	Соответствуют.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОПК-7, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-5, ПКА-6, ПКП-4, ПКП-9)	A	Также соответствуют
8.	<b>Качество оформления текста</b> (ОПК-7, ПКА-7)	A	Очень хорошее качество оформления.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОПК-7, УК-6)	A	Взаимодействие с научным руководителем было регулярным и творческим.
<b>Средняя оценка:</b>		A	

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

**3. Рекомендованная оценка (по системе ECTS):**

09 июня 2023 года

Профессор кафедры европейских исследований, д.э.н.  
Ткаченко Станислав Леонидович

