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*ВВЕДЕНИЕ*

Развитие Европейского Союза (ЕС) путем международно-правового сотрудничества определяется способностью к реализации общих европейских ценностей, с сохранением основ институционного и правового порядка, и расширением их влияния. Все это также содействует развитию европейских интеграционных процессов через совместное решение международных вопросов и обеспечения европейской безопасности, Глобальных стратегий и других инструментов европейской интеграции. Внешнеполитический курс ЕС основывается на развитии многосторонних связей через экономическое содействие, поддержании европейских инициатив, основанных на собственном авторитете[[1]](#footnote-1).

Европейская интеграция может характеризоваться как ряд расширений (прием новых членов) и углублений (интенсификация сотрудничества). Она основана на наднациональном и межгосударственном сотрудничестве, создавая рынки, которые выходят за пределы национальных границ и перемещают политические компетенции с национального уровня на наднациональный уровень.[[2]](#footnote-2)

Франко-германские отношения, наряду с Европейским союзом в настоящее время переживают сложные моменты в плане следующих вопросов: преодолеет ли Европейский союз нынешний конфликт на Украине, сохранив евро-зону и выйдя относительно безболезненно из экономического кризиса, так как намечаются реальные предпосылки к распаду Евросоюза на фоне экономических и политических проблем, усугубившихся выходом Великобритании из Евросоюза, потерей доверия львиной доли граждан, а также растущим успехом, оппозиционных действующим, партий. Данные тенденции решительно сохраняются во многих европейских странах, членах ЕС. Отношения же между Францией и Германией, зачастую, носят непостоянный характер от дружеских до неодобрительных. Отстаивание общих интересов и ценностей на фоне усложнившейся внешне- и внутригосударственной ситуации заставляет интеграционные модели двух стран объединяться. Следовательно, Франция и Германия, как ключевые страны в европейской экономике, крупнейшие экономические державы и одни из основателей ЕС должны взять на себя ответственность по выработке ответов на вышеназванные вопросы, однако современная политика этих государств заставляет усомниться в действенности принимаемых решений.

Влияние франко-германского тандема особенно заметно на развитие процессов международно-правового обеспечения развития Европейского союза: несмотря на возрастающее число сторонников евроскептицизма, чувство принадлежности обеих стран к ЕС на протяжении многих лет остается неизменным. Франция и Германия имеют порой разные видения процессов интеграции, реализации политических, экономических и социальных мер. Несмотря на это, обе страны выстраивают политику посредством совместного решения проблем и кризисов.

**Актуальность данного исследования** обусловлена тем, что политические руководства Германии и Франции пользуются процессом международно-правового сотрудничества как ключевым средством укрепления влияний стран в континентальном и глобальном масштабах.

В условиях глобализации огромное значение приобретает способность к укреплению интеграционных связей и преодолению имеющихся противоречий в процессе межгосударственного взаимодействия. Усиление европейской интеграции неизбежно приводит к отказу национальных государств от ряда своих суверенных прав и передачи их на наднациональный уровень, что требует более эффективного межгосударственного взаимодействия для принятия согласованных решений и действий.

Особенно важно проследить современные тенденции развития отношений Германии и Франции в рамках Евросоюза с точки зрения международных отношений. Либеральные подходы многих европейских государств, нацеленных на общее укрепление экономических и политических взаимосвязей в рамках Евросоюза все чаще сталкиваются с частными принципами сильных держав, таких как Германия и Франция. Все чаще, несмотря на желание действовать сообща, «локомотивы» Европы придерживаются во внутренней и внешней политике позиций, которые основаны исключительно на реалистских подходах теории международных отношений, когда национальные интересы государства становятся на первые по приоритету позиции, что неизбежно приводит к конфликту интересов.

**Цель диссертационного исследования** – выявить факторы влияния Французской Республики и Федеративной Республики Германии на развитие политико-правовых процессов европейской интеграции на современном этапе.

В соответствии с поставленной целью определены ключевые **задачи исследования**:

* Рассмотреть правовые и институционные основы европейской интеграции;
* Проанализировать внешнеполитическую стратегию ЕС, тем самым охарактеризовать Евросоюз как субъект мировой политики;
* Рассмотреть основные направления европейской интеграции и влияние на данные интеграционные процессы международно-правового и политического сотрудничества между Германией и Францией;
* Проанализировать французские и немецкие подходы к приоритетным направлениям европейской интеграции;
* Исследовать основные противоречия между Францией и Германией по вопросам политической, валютно-экономической интеграции и политики в области обороны и безопасности;
* На основании анализа имеющихся противоречий между Германией и Францией в Европейском союзе дать оценку современным тенденциям в деле европейской интеграции
* Определить основные политические и правовые инициативы Франции и Германии в развитии европейской интеграции как фактор осуществления европейской интеграции;
* Проанализировать сотрудничество Франции и Германии в разработке и осуществлении общей внешней и оборонной политики ЕС;
* Определить проблемные вопросы франко-германских отношений в финансовом регулировании ЕС.
* Рассмотреть основные противоречия между Германией и Францией по европейским интеграционным процессам и способы их преодоления.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период середины XX века по настоящее время. Однако, основное внимание будет уделено периоду конца XX — начала XXI, т. к. по мнению автора, с этого периода, начинаются основные трансформационные процессы и ключевые события, влияющие на развитие взаимодействия Франции и Германии в европейском союзе.

**Объектом диссертационного исследования** являются политические и правовые аспекты международного взаимодействия Франции и Германии в контексте совместного обеспечения международно-правового и политического сотрудничества Европейского союза.

**Предметом диссертационного исследования** является влияние фактора международно-правового и политического сотрудничества Германии и Франции на интеграционные процессы в Европейском союзе в современных условиях.

**Источниковая база исследования** состоит из нескольких групп. *Первую группу* составляют официальные документы, законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти Германии и Франции: ключевые доктрины, официальные стратегии, планы государственного бюджета. Они позволяют объективно оценить ситуацию обеих стран по вопросам внутренней и внешней политики, влияющей на процессы внутри всей Европы. *Вторую группу* составляют международные соглашения, конвенции и договоры в области европейской интеграции. Данные источники помогают определить основные тенденции европейских стран по вопросам политики и экономики, в частности Германии и Франции. *Третью группу* составляют статьи авторитетных аналитических центров и интернет-изданий, публикации и отчеты на официальных сайтах внешнеполитических ведомств, интернет-статьи различных СМИ, доклады частных корпораций, занимающихся вопросами европейской кооперации, видеоролики с международных конференций. *Четвертая группа* источников представляет собой публикации и заявления первых лиц государств, чиновников Европарламента.

**Степень разработанности проблемы.** Ввидупостоянноменяющихсяпроцессов евроинтеграции, а также постоянных изменений в политике Франции и Германии сегодня представлено не так много комплексных теоретических работ, позволяющих изучить политические и правовые аспекты взаимодействия Франции и Германии в Европейском Союзе в современных условиях.

Вопросы взаимодействия франко-германского тандема в вопросах развития европейской интеграции получили отражение в работах М.А. Кукарцевой, П.-Э. Томанн, Ю.И. Рубинского, А.А. Синдеева, В.Н. Чернеги и др., в основу которых легли материалы палат немецкого парламента-бундесрата и Бундестага и французского парламента, официальные документы, пресс-релизы по основным решениям, а также позиции политических кругов по вопросам европейской интеграции. Отдельные аспекты европейской интеграции изложены в публикациях О.В. Буториной и А.Б. Дмитриева.

Теоретической основой исследования также стали фундаментальные труды таких российских и зарубежных авторов, рассматривающих актуальные вопросы франко-немецкого взаимодействия и его роль в активизации европейских интеграционных процессов во всех сферах Л.О. Бабыниной, В.Б. Белова, О.В. Буториной, А.А. Громыко, Б.Е. Зарицкого, О.Ю. Потемкиной, М.В. Стержнева, В.В. Журкина. Работы данных авторов направлены на изучение Европейского Союза в целом, а также основных инструментов реализации международно-правового обеспечения сотрудничества.

**Научная новизна** обусловлена центральной проблемой исследования и состоит в том, что настоящая работа представляет собой попытку комплексного исследования теоретического и практического обеспечения международно-правового сотрудничества двух стран в процессах европейской интеграции.

**Теоретическая значимость исследования** прослеживается в систематизации и углублении имеющихся знаний по рассматриваемой проблематике и заключается в совершенствовании теории международного права в рамках исследуемого франко-германского международно-правового сотрудничества в развитии Европейского союза.

**Методология исследования:**

При проведении исследования автором были использованы следующие методы: системный, институциональный, метод сравнительного анализа, документальный анализ, метод исторической ретроспективы, case-study.

Использование *системного анализа* позволил рассмотреть отдельные негосударственные и государственные, внутриполитические и внешнеполитические институты Франции и Германии в качестве системы, структурные элементы которой реализуют задачи, направленные на достижение общих целей Евросоюза.

*Институциональный метод* позволил проанализировать деятельность европейских институтов и организаций Франции и Германии. Политические институты в рамках Евросоюза находятся в постоянной взаимосвязи. Она определяется конкретными целями, которые ставят перед собой эти институты.

Использование *системного анализа* позволил рассмотреть отдельные негосударственные и государственные, внутриполитические и внешнеполитические институты Франции и Германии в качестве системы, структурные элементы которой реализуют задачи, направленные на достижение общих целей Евросоюза.

*Метод сравнительного анализа* позволил сопоставить цели и задачи стратегий Франции и Германии в области политики, экономики и безопасности: определить их основные тенденции в данных сфере и выявить общие и различные черты.

С помощью *исторической ретроспективы* можно было проследить этапы развития отношений Германии и Франции, а также проследить изменения их политики в рамках Европейского союза с течением времени.

С помощью *документального анализа* автор изучил основную международную нормативно-правовую базу, касающуюся политических и правовых аспектов взаимодействия Франции и Германии.

Метод case-study позволил автору рассмотреть влияние украинского фактора на подходы Германии и Франции в рамках политики Евросоюза.

**Структура работы.** Работа состоит из двух глав, введения, заключения и списка используемой литературы. Во *введении* формулируются цель исследования, ставятся основные задачи, проводится анализ источников и литературы, определяется степень разработанности данной темы. *Первая глава* посвящена изучению вопросов международно-правовое и политическое взаимодействие Франции и Германии. Также автор работы в первой главе обозначает основные политико-правовые противоречия и их влияние на интеграционные процессы в Европейском союзе. Во второй главе рассматриваются современные инициативы двух стран в области политики, экономики и безопасности ЕС, а также влияние принимаемых решений на общее развитие Евросоюза. В *заключении* формулируются выводы исследования, а также анализируется соответствие поставленных задач с проделанной работой.

**Апробация работы** проведена автором на международных и всероссийских научных конференциях, где в рамках научной дискуссии рассматривались важнейшие положения данной работы. Основные положения научной работы обсуждались с научными сотрудниками кафедры европейских исследований Санкт-Петербургского государственного университета.

**ГЛАВА 1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕГРАЦИИ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН.**

* 1. *Политико-правовое взаимодействие Франции и Германии в контексте европейской интеграции.*

Попытки обеспечить политико-экономические условия для запуска интеграционных процессов на территории современной Европы создавались с переменным успехом на протяжении нескольких веков. Одним из первых данную идею в 1306 году выдвигал французский мыслитель П. Дюбуа. Через сравнительно небольшой по историческим меркам промежуток времени к аналогичным выводам пришел король Богемии Иржи Подебрад. Закономерно, что после победы над войском Наполеона данная идея была высказана в ходе Венского конгресса российским самодержцем Александром I. В то же время следует отметить, что до Второй мировой войны все вопросы связанные с объединением Европы носили теоретический характер, а на практике интеграционные процессы стартовали после разгрома нацизма в 1945 году на фоне выстраивания новой системы международных отношений.

На европейские объединительные процессы большое влияние оказало начинающее на международной арене противостояние западных стран под верховенством США и группы социалистических государств под предводительством СССР. Данное противостояние усилило западноевропейские интеграционные процессы.

При этом, несомненно, на начальном этапе объединению европейских стран препятствовало разное социально-правовое развитие данных стран, стремление Франции и Германии занять лидирующие позиции в объединенной Европе, а также разное понимание целей интеграционных процессов.

В 1949 году создается Совет Европы. Решения данной организации на момент создания носят рекомендательный характер и ее основное направление деятельности – обеспечивать более тесное взаимодействие и сотрудничество европейских стран по основным политическим вопросам.

В тоже же время, экономическая интеграция европейских государств продвигалась гораздо успешнее. Она тесно связана с деятельностью Председателя Европейского объединения угля и стали Жана Монне.

Общеевропейские экономические интеграционные процессы требовали обязательного надгосударственного политико-правового регулирования, поскольку обычное сотрудничество между странами не могло по определению быть достаточно эффективным, чтобы решать возникающие вопросы. И только создание надгосударственного органа с четкой компетенцией и целями могло эффективно разрешить возникающие противоречия. Именно в рамках данного надгосударственного органа было возможно создать эффективно работающий механизм принятия и обеспечения реализации принятых решений, который со временен можно было перенести помимо экономики на иные сферы общественной деятельности.

При этом, интеграционные процессы должны начинаться с регулирования в сфере экономики поскольку только эффективное экономическое взаимодействие будет стимулировать государства расширять данные экономические связи и стремиться к более углубленному интеграционному взаимодействию в иных сферах. Соответственно, только успешная экономическая кооперация может подстегнуть интеграционные объединительные процессы.

В рамках концепции Ж. Монне политическая интеграция поэтапно произойдет в рамках успешной экономической интеграции, в ходе которой будет создан специальный надгосударственный орган, наделенный достаточным объемом властных полномочий и получивший требуемую часть государственного суверенитета, что позволит ему осуществлять организационно-властное управление вне национальных границ европейских государств.

При этом просто межгосударственное сотрудничество никогда не приведет к реальному интеграционному объединению Европы. Для европейской интеграции необходимо создать общие интересы среди европейских народов, а не просто обеспечить определенные межгосударственные договоренности.

Развитие европейской интеграции и идея общеевропейской внешней политики впервые была высказана в 1987 г. и была оформлена Маастрихтским договором в 1993 г., дополнена в 1997 г. Внешняя политика ЕС является институциональной, и правовой базис этого закреплен Лиссабонским договором 2009 г.

Единым Европейским актом 1986 г. сформировано переходное состояние экономики и развитие валютного союза, от общего рынка государств-членов к единому внутреннему рынку единого сообщества. Договор о Европейском Союзе или Маастрихтский договор 1992 г. создал Европейский Союз на основе ряда постулатов: Европейское сообщество, единая международная политика и политика в сфере безопасности, обязательное сотрудничество органов юстиции и полицейских органов.

Фактически Европейский союз возник на основе Европейских сообществ, но обеспечивал большее взаимодействие в законодательной сфере и в вопросах международной политики и региональной безопасности. Целью европейской интеграции на данном этапе было создание единого эффективного валютного союза и общих принципов в социальной сфере.

В рамках Амстердамского договора по мере углубления интеграционных процессов все государства участники объединения приняли на себя обязательства соблюдать и охранять основные права человека, сформировывать юридический механизм применения санкций к государствам-нарушителям. Ниццкий договор 2004 г. установил порядок функционирования институтов ЕС: изменения в составе Европарламента (установленное правило: от каждого государства по одному комиссару), подготовка к расширению.

Дальнейшее углубление интеграционных процессов привело к тому, что пост министра иностранных дел реформировался в Высокого представителя ЕС по иностранным делам и безопасности, была сформирована единая структура внешней политики. Она включала в себя различные институты ЕС (Комиссия, Совет), а также конкретные департаменты, отвечающие за вопросы безопасности. Аналитику внешней политики, общих целей проводит Парижский институт исследований проблем безопасности ЕС. Что касается отношений на международной арене, содействует развитию Институт добрососедства. Именно им разработана концепция Восточного партнёрства в 2009 г., для нормализации отношений с частью постсоветского пространства (с Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной).

Институционной основой является безукоризненная совместная работа всех институтов ЕС для достижения общих политических и экономических целей. Европейский совет является органом, который обеспечивает интеграцию политики и управляет взаимозависимостью между государствами-членами и ЕС и дает общее руководство для стратегии на основе предложений Европейской Комиссии. Совет Министров, представляя государства-члены союза, работает для реализации программ и достижения общих целей, издает совместно с Европейским парламентом законы, а также принимает решение о бюджете ЕС, то есть составляет бюджет.

Европейская комиссия ежегодно отслеживает ситуацию на основе набора показателей, показывающих общий прогресс в достижении цели «умной», «зеленой» и инклюзивной экономики, обеспечивающей высокий уровень занятости, производительности и социальной сплоченности. Выпускается ежегодный отчет о реализации стратегии с акцентом на прогресс в достижении согласованных основных целей. В рамках этого процесса Комиссия представляет политические рекомендации или предупреждения, вносит политические предложения для достижения целей стратегии и представляет конкретную оценку прогресса, достигнутого в зоне евро. Европейский парламент выполняет свои функции в стратегии со стороны со-законодателя, в роли двигателя для мобилизации граждан, национальных парламентов. Все национальные, местные и региональные органы власти осуществляют партнерство, тесно связывая парламенты, а также социальных партнеров и представителей гражданского общества, способствуя разработке национальных программ реформ, а также их осуществлению. Таким образом, достижения стратегии и комплексных политических мер зависят в совокупности от институтов Европейского Союза и решений государств[[3]](#footnote-3).

Данные действия привели к тому, что вопросы политической целесообразности в деле формирования Европейской комиссии стали превалирующими. Произошло усиление роли ряда общеевропейских партий, что привело к попыткам выстраивания единой федерации, где европейские партии борются не только за места в Европейском парламенте, но и влияют на назначения в Европейской комиссии. При этом, несмотря на снижение в Европейском союзе роли национальных государств они продолжают играть большое значение в вопросах, связанных с функционированием Европейской комиссии.

Соответственно, в рамках усиления экономических интеграционных процессов Германия сумела существенно усилить свои экономические позиции в Европейском союзе, используя достижения научно-технического прогресса, активно развивая хозяйственные связи за пределами Европейского союза. В данный момент Германия имеет финансовые капиталы для модернизации необходимых производств и трудовые ресурсы, обладающие необходимыми компетенциями.

После объединения страны в 1990 году Германия стала крупнейшей по экономическому потенциалу страной Европы. Экономика сраны представляет собой разумный компромисс между необходимостью постоянного экономического роста и равномерным распределением социальных благ на всей территории страны.

Для экономики Германии характерна большая доля промышленности, в том числе тяжелой промышленности и машиностроения по сравнению со многими развитыми странами мира. Индустриальное развитие страны обеспечивает функционирование конкурентоспособных отраслей в сфере автомобилестроения, электронной промышленности, химической промышленности, станкостроении и многих иных отраслях.

Не меньшую роль на современном этапе играет в Европейском союзе и экономика Франции. Франция является одним из европейских лидеров по развитию сельскохозяйственного производства, фармацевтической промышленности, телекоммуникациям, производству предметов роскоши.

Экономическая интеграция способствовала тому, что рост промышленного производства во Франции в начале 2000 – х годов превышали показатели иных стран Европейского союза.

Как мы видим на современном этапе Германия и Франция являются одними из ведущих экономически развитых стран западного мирового сообщества и среди европейских стран. Бесспорно, то, что локомотивом европейской экономики сейчас является Германия, вклад которой в экономические процессы Европы превышает 30%, чуть меньшую роль сегодня играет Франция, вклад которой в европейской экономике находится на уровне 20%. Соответственно, указанные две страны составляют основу экономики Европейского союза и именно политико-правовое взаимодействие указанных государств и их участие в реформировании европейского законодательства и усилении экономической интеграции влияет на социально-экономические процессы в иных странах объединенной Европы.

При этом, взаимодействие Германии и Франции в рамках евроинтеграции с точки зрения теории международных отношений может иметь довольно неоднозначную оценку. С одной стороны, единая цель Евросоюза – укрепление взаимосвязей и следование общим интересам развития. Это вполне соответствует либеральной концепции международных отношений, когда страны объединяются политически и экономически для достижения общих задач. При этом, новые факторы международных отношений и новые вызовы, представленные перед странами ЕС заставляют государства все чаще преследовать собственные интересы по тем или иным вопросам. Так, большим камнем преткновения стала политика по вопросам энергетики и обороны. Из-за значительных расхождений во взглядах президента Франции Эммануэля Макрона и канцлера Германии Олафа Шольца в 2023 году ежегодная встреча глав государств и правительств лидирующих стран ЕС оказалась на грани срыва. «И Франция, и Германия (как в значительной мере и все страны Европы) понимают серьезность нынешнего энергетического кризиса и вполне сходятся в его причинах и истоках. Однако на вопрос, как именно реагировать на возникшие вызовы, Париж и Берлин отвечают по-разному.»[[4]](#footnote-4) Особенно критично отображается на разнице подходов ведущих государств Европы вопрос санкций против России после начала конфликта на Украине. «Берлин, крепко привязанный к российской газовой трубе и всеми силами пытающийся с нее слезть, эту идею горячо поддержал. А Париж, без которого в этой схеме в силу географического положения не обойтись, выступил категорически против возобновления проекта. По оценкам французских властей, строительство трубы нерентабельно, а к тому же и не очень актуально для Франции, которая обеспечивает себя электроэнергией с помощью АЭС и активно перестраивается на возобновляемые энергоресурсы.»[[5]](#footnote-5)

Ситуации, в которых странам «локомотивам» все чаще приходиться выступать в первую очередь с точки зрения национальных интересов, что соответствует реалистической парадигме международных отношений, лишний раз подчеркивают многофакторность межгосударственных связей. Именно поэтому таким актуальным становится изучение взаимосвязей двух ведущих государств, которые определяют тон интеграционных процессов внутри Евросоюза.

*1.2. Франко-германские политико-правовые противоречия и их влияние на интеграционные процессы в Европейском союзе*

Мир меняется, и ЕС сталкивается с условиями все более сложной и неопределенной обстановки в плане безопасности. Растет потребность в том, чтобы объединение становилось все более способным, последовательным и стратегическим, как глобальный игрок. Для этого ЕС располагает уникальным набором инструментов для содействия миру и безопасности там, где это необходимо[[6]](#footnote-6).

В связи с кризисными явлениями в европейской экономике на современном этапе большой интерес вызывает сотрудничество Германии и Франции по преодолению кризисных политико-правовых явлений в деле общеевропейского интеграционного строительства. Германия и Франция являются лидерами в Европейском союзе по множеству социально-экономических показателей. Именно данные государства являлись двигателями общеевропейской интеграции. При этом, стремясь усилить общеевропейские интеграционные процессы и придать им позитивный импульс Германия и Франция имеют разные взгляды на конкретные способы решения общих проблем. В тоже время постоянный немецко-французский диалог позволяет решать возникающие проблемы ради общеевропейского блага.

На современном этапе Европа столкнулась с рядом комплексных вопросов, без решения которых невозможно дальнейшее позитивное развитие Европейского союза. К данным вопросам стоит отнести миграционный кризис, валютный кризис, нерешенные проблемы в законодательной сфере и ряд иных проблемных зон, которые могут привести к социально-экономическим проблемам как отдельных стран, так и Европейского союза в целом. Решение всех обозначенных вопросов и ряда иных проблем, которые угрожают европейской стабильности невозможны без активного политико-правового взаимодействия Германии и Франции, ибо они являются экономическими лидерами в объединенной Европе.

Маастрихтским договором 1992 г. было предусмотрено создание единой европейской валюты и на государства Европейского союза были возложены обязанности по проведению единой фискальной и экономической политики, в рамках которой дефицит национального бюджета не должен превышать 3% ВВП. В рамках борьбы с последствиями мирового экономического кризиса 2008 года практически все страны Европейского союза превысили допустимые значения.

Макроэкономическая политика на уровне Европейского союза, несомненно, оказывает серьезное влияние на внутренние экономические процессы как в странах ЕС в целом, так и в Германии и Франции, в частности.

В связи с этим ключевое внимание при анализе национальных приоритетов Франции и Германии по преодолению проблемы европейского долгового кризиса становится выявление интересов партийной коалиции в немецком Бундестаге и политической стратегии французского президента с учетом интересов выдвинувшей его партии.

До усиления кризисных явлений в зоне евро правящая коалиция в немецком законодательном органе требовала прекратить дальнейшую экономическую централизацию и передать вопросы денежно-кредитной политики на национальный уровень. Предполагалось установление принципа субсидиарной ответственности европейских государств и четкое разграничение компетенции между национальными и союзными органами власти. В рамках данной политики предполагалось сокращение бюджета Европейского союза, возврат части денежных средств национальным государствам.

Кроме этого, немецкие парламентарии требовали усиления независимости Европейского центрального банка, осуществление мер по поддержанию стабильности европейской валюты. При этом Германия отвергала для достижения данных целей саму возможность установления общеевропейских налогов и соглашалась только на установление налога на финансовые операции.

При этом, вторая по представленности в немецком парламенте партия СДПГ напротив требовала усиления налоговой и экономической интеграции в Европейском союзе и повышение налогов на определенные группы населения. Кроме того, они стремились обеспечить создание общеевропейского надзорного органа, который со временем должен стать общеевропейским экономическим правительством.

В отличие от Германии французское правительство стремится использовать возможности от регулирования единой валюты для повышения уровня занятости французского населения и укрепления экономической мощи Франции. В рамках данной французской политики предполагалось больше координировать совместные усилия для снижения государственного долга, но Франция возражала против возможности влияния европейских институтов на национальную фискальную политику.

Эммануэль Макрон в рамках реализации данной политики стремится преодолеть бюджетный дефицит во Франции и снизить размер государственного долга. При этом Э. Макрон является активным сторонником по усилению экономических интеграционных процессов и принятию единого бюджета для Европейского союза. Для укрепления контроля над соблюдением национальными правительствами европейских соглашений доступ в этот бюджет будет предоставлен только при соблюдении общепринятых договоренностей.

Соответственно идеи Франции в деле общеевропейского строительства являются более федералистскими и направлены на проведение более консолидированной политики государств Европейского союза и радикальные институциональные изменения валютного союза.

В тоже время подобного стремления в пользу смещения координации на наднациональный уровень со стороны Германии не наблюдается. Немцы более сдержаны в своих интересах относительно укрепления наднациональной составляющей институциональной структуры европейской валюты. Противоречия Германии и Франции относительно мер по стабилизации евро с течением времени только расширяются. Политика жесткой экономии немецкого парламента не соответствует представлениям французов о мерах по стабилизации экономической ситуации в стране и ЕС.

При этом решение кризисных явлений в европейской экономике в результате односторонних действий или Германии, или Франции невозможно, и требуется достижение компромисса по ряду экономическим вопросам.

В настоящее время достижение устойчивых переговорных позиций невозможно, поскольку Германия смогла добиться уменьшения размера государственного долга, а во Франции размер государственного долга продолжает увеличиваться.

При этом стремление договариваться также зависит от актуальности проблемы для страны. В 2010 году канцлер Германии Ангела Меркель заявляла о том, что стабильность евро — это залог процветания немецкой экономики. «"Сейчас разговор идет о сохранении европейской идеи, это наша историческая задача. Если падет евро, падет вся Европа", – заявляла А. Меркель, выступая перед немецким парламентом.»[[7]](#footnote-7) Эта риторика создавала возможность найти компромисс с Францией в деле общеевропейской стабильности, но президент Франции Николя Саркози не связывал улучшение показателей французской экономики со спасением зоны евро. На сегодняшний день немецкая экономика более стабильна и интерес немецкого правительства к координации валютной политики значительно ниже, что не способствует переговорному процессу, ибо Франция как более заинтересованная сторона должна идти на большое количество уступок.

Соответственно национальные приоритеты Франции и Германии способствуют возникновению глубоких разногласий относительно институциональной структуры европейской валютной системы. Поэтому заключение пакетных соглашений в франко-германском переговорном процессе не только возможно, но является одним из важнейших способов преодоления указанных противоречий.

Германия бесспорно может согласиться с увеличением долговых обязательств стран-членов Европейского союза при условии, что Франция гарантирует проведение финансовых реформ на своем национальном уровне. Франции, несомненно, требуется финансовая помощь со стороны Германии, но и Германия заинтересована в финансовой стабильности Франции и возможности данной страны исполнять общеевропейские обязательства.

Следует сразу отметить, что несмотря на критику франко-немецкого тандема по поводу невозможности согласовать единую макроэкономическую политику на уровне Европейского союза национальные приоритеты французского и немецкого правительств едины в необходимости преодоления финансового кризиса и кризиса зоны евро.

В первом случае большое влияние на формирование позиций государств оказывают как партийные интересы, так и влиятельные общественные группы. При этом во Франции деятельность общественных групп по продавливанию своих интересов менее развита чем в Германии, что приводит к тому, что национальные интересы Германии зачастую основаны на идеологических воззрениях правящих страной групп.

В то же время интересы Франции и Германии по преодолению кризиса в Европейском союзе существенно отличаются. Германия на данном этапе не заинтересована в том уровне централизации финансово-экономической системы который предлагает Франция.

Немецкое правительство, придерживаясь на национальном уровне принципа жесткой экономии бюджетных средств уже преодолело последствия финансового кризиса и не заинтересовано в увеличении долговых обязательств иных участников Европейского союза в отличие от Франции.

Безусловно не все решения на уровне Европейского союза зависят от воли Германии или Франции. Однако учитывая, что удельный экономический вес данных стран в экономике ЕС превышает 50% иные государства вынуждены считаться с интересами данных государств.

Соответственно принятие данными странами совместных институциональных финансовых решений позволит укрепить общеевропейский мониторинг за исполнением финансовых обязательств и усовершенствовать политические инициативы данных государств путем их закрепления в юридически обязательных соглашениях.

Таким образом, несмотря на то что франко-германский тандем имеет серьезные противоречия по вопросам монетарной политики Европейского союза и способам преодоления социального кризиса именно их согласованные действия позволят провести экономическую реформу Европейского союза.

Успешность данной реформы будет зависеть от достижения согласия в экономических и финансовых вопросах европейского строительства и способности лидеров данных государств преодолеть внутрипартийные разногласия для достижения общеевропейских целей.

*1.3. Политическое взаимодействие Франции и Германии в сфере обороны и безопасности*

В современных условиях европейской интеграции и отсутствия компромисса между национальными элитами государств Европы относительно пределов политико-правового ограничения государственного суверенитета в интересах Европейского союза большое значение имеет двухстороннее межгосударственное политическое взаимодействие Франции и Германии по вопросам обороны и безопасности, в ходе которого обозначается дальнейший путь развития европейского общества и различные подходы в деле обеспечения безопасности европейских государств.

Следует сразу отметить, то, что модернизация национальных вооруженных сил не всегда происходит скоординировано с межгосударственным взаимодействием в сфере обороны. Соответственно возникает несколько позиций в сфере обеспечения региональной безопасности, в рамках которых осуществляется поиск союзников и решение будущих политических аспектов европейской безопасности.

Германия с Францией, на основе совместных консультаций, предложили весной 2015 года Верховному представителю ЕС по иностранным делам на 20 Европейском совете обсудить общеевропейскую политику безопасности и обороны. Осенью 2016 года Францией и Германией представлен для обсуждения совместный план по обновлению общей политике обороны и безопасности. В ходе обсуждения данного плана с иными странами Европейского союза в ноябре 2016 года был принят план по обороне и безопасности.

Помимо данного документа в рамках европейской глобальной стратегии внешней политики и безопасности ЕС на заседаниях Европейского совета в связи с выходом Великобритании из Европейского союза подробно обсуждались различные подходы к обеспечению европейской безопасности.

В рамках обсуждения вопросов безопасности главы оборонных ведомств и Франции и Германии неоднократно заявляли, что ответственность за обеспечение безопасности Европейского союза должна целиком и полностью лежать на государствах, входящих в данное объединение и для обеспечения стоящих перед ЕС вопросов безопасности необходимо не менее 20% оборонных бюджетов выделять на решения неотложных вопросов в сфере безопасности.

В тоже время на практике сразу возникли противоречия между указанными странами. В частности, Франция стремилась создать до 2020 года общеевропейские экспедиционные силы быстрого реагирования для обеспечения общеевропейской безопасности и реагирования на внешние вызовы.

Германия, напротив, считала необходимым сосредоточиться на углублении взаимодействия в рамках Permanent Structured Cooperation (PESCO) поскольку в ходе данного проекта происходило интеграционное взаимодействие национальных вооруженных сил государств членов Европейского союза. С точки зрения Германии в рамках данного проекта происходит достаточное для обеспечения безопасности сотрудничество в сфере обороны между европейскими государствами.

Формально Германия не возражала против создания объединенных европейских вооруженных сил, которые могли более тесно взаимодействовать в деле европейской безопасности и нарабатывать общие военные компетенции, но без передачи прав на применение данных сил на уровень Европейского союза. В 2018 году канцлер Германии Ангела Меркель заявила, что предложение Франции о создании объединенных экспедиционных сил является позитивным и данное предложение должно рассматриваться в русле общеевропейского военно-политического сотрудничества. При этом Германия считала возможным участие Великобритании в формировании данных объединенных военных сил.

При этом Франция полагала, что данные силы должны использоваться за рамками PESCO и быть именно европейской армией, которая предполагает более высокий уровень координации и передачи части суверенных прав на наднациональный командный уровень.

В тоже время с точки зрения Германии экспедиционные силы должны формироваться и развиваться в рамках структурированного европейского сотрудничества, что предполагало оставить стратегические вопросы применения национальных сил на уровне конкретного государства, а развивать только их взаимодействие в ходе совместных учений и иных мероприятий.

В конечном счете летом 2018 года между Германией и Францией подписана Мезербергская декларация, которая представляла собой определенный компромисс, который предусматривал, что общеевропейские экспедиционные силы будут максимально развиваться в рамках проекта структурного сотрудничества.

В этом же году Германия, Франция, Испания и ряд иных европейских стран согласовали создание в течении двух лет европейских экспедиционных сил применение которых возможно за пределами Европейского союза.

Франция после указанного заявления в 2018 году заявила о том, что являясь единственной европейской страной представленной в Совете Безопасности ООН должна нести повышенную ответственность за обеспечение европейской и глобальной безопасности и готова рассмотреть все инициативы связанные с усилением общеевропейской обороны и переосмысления роли европейских сил на фоне различных территориальных конфликтов и необходимости защиты от Российской Федерации в том числе в Арктической зоне.

Президент Франции Э. Макрон в ноябре 2018 года заявил о необходимости создания настоящей европейской армии поскольку Россия находится у европейских границ и это может быть угрозой и Европейскому союзу для преодоления данной угрозы не стоит рассчитывать только на США.

Немецкая сторона в тоже время в очередной раз отметила, что рассматривает совместные экспедиционные силы только в рамках, совместных подразделений, которые на территории Европейского союза отрабатывают вопросы совместного взаимодействия и не подменяют собой блок НАТО.

Следует отметить, что между данными странами сохраняются противоречия и по отдельным вопросам военно-технического сотрудничества. В частности, Германия не посчитала возможным отказаться от парашютов национального производства ради совместного обучения немецко-французских десантников. Германия проводит модернизацию своих вооруженных сил в том числе и военной техники без учета предложений Франции по согласованию данных военных расходов.

Также Германия не раз заявляла, что не будет поддерживать сепаратные шаги комментируя инициативы Франции по углублению и согласованию действий в сфере военного взаимодействия.

Структура внешней политики, или глобальная стратегия ЕС предназначена для разработки инструментов и ресурсов, которые могут наилучшим образом помочь участникам объединения и государствам-членам более эффективно справляться с возникающими у них трудностями. Главные цели ЕС в решении проблем на глобальном уровне заключаются в обеспечении безопасности при сохранении основных общеевропейских ценностей – прав человека, демократии и борьбы с нищетой.

В условиях деглобализации ЕС приходится учитывать ослабление позиций коллективного Запада, перемещение мировой экономической активности в регион ЮВА, усиление позиций КНР, России, Индии, культивирующих не западные ценности, усиление соперничества великих держав. Поэтому обеспечение мирового порядка, основанного на либеральных ценностях, остается приоритетом для ЕС. Сценарий, при котором общепризнанные правила и нормы и международные институты, стремящиеся их соблюдать, оспариваются и делегитимизируются, будет противоречить основным интересам.

Франция и Германия как лидирующие страны союза объединены идеей более автономного ЕС. Но они исходят из различного понимания задач по реформированию союза. Германия всегда выступала и выступает против наделения большей властью различных институтов ЕС. Франция же добивается усиления Европейской комиссией политического контроля над управлением ЕС. Она считает, что для защиты своих интересов ЕС необходимо внедрение более глубокой интеграции во внешнюю политику, налогообложение и миграционную политику.

Уход Великобритании облегчил интеграцию ЕС, но в то же время союзом был утрачен доступ к военным активам Великобритании. Великобритания выступает объектом внешней политики ЕС через союз англоязычных стран, США и Австралии.

Несомненно, что сейчас Франция пытается занять лидирующие позиции по вопросам обороны и безопасности в Европейском союзе что закономерно вызывает неприятие Германии, которая не стремится обременять себя дополнительными обязательствами в сфере безопасности обеспечивая за свой счет политические амбиции Франции, которые не учитывают их интересы.

Многочисленные кризисы в Европейском Союзе слились в ситуацию, в которой сама европейская интеграция и даже продолжающееся существование Союза становится под сомнение. С одной стороны, ЕС сталкивается с множеством проблем и испытаний (массовый приток беженцев в ЕС, единая валютная зона; конфликты внутри социума и проблемы интеграционных процессов), но в это же время ЕС развивается как единое целое, с сохранением истинных европейских ценностей, присущих странам.

**ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*2.1. Основные международно-правовые и политические инициативы Франции и Германии, влияющие на европейскую интеграцию в современных условиях*

Франко-германские отношения, наряду с Европейским союзом в настоящее время переживают сложные моменты в плане следующих вопросов: преодолеет ли Европейский союз нынешний конфликт на Украине, сохранив евро-зону и выйдя относительно безболезненно из экономического кризиса, так как намечаются реальные предпосылки к распаду Евросоюза на фоне экономических и политических проблем, усугубившихся выходом Великобритании из Евросоюза, потерей доверия львиной доли граждан, а также растущим успехом, оппозиционных действующим, партий. Данные тенденции решительно сохраняются во многих европейских странах, членах ЕС. Отношения же между Францией и Германией, зачастую, носят непостоянный характер от дружеских до неодобрительных.[[8]](#footnote-8)

Отстаивание общих интересов и ценностей на фоне усложнившейся внешне- и внутригосударственной ситуации заставляет интеграционные модели двух стран объединяться. Следовательно, Франция и Германия, как ключевые страны в европейской экономике, крупнейшие экономические державы и одни из основателей ЕС должны взять на себя ответственность по выработке ответов на вышеназванные вопросы, однако современная политика этих государств заставляет усомниться в действенности принимаемых решений.[[9]](#footnote-9)

Основной инициативой по выработке общеевропейской интеграции стала Европейская интеграционная инициатива, созданная вслед за Постоянным структурированным сотрудничеством (ПЕСКО) в ноябре 2017 года, во главе которой франко-германский тандем ставит своей целью подчеркнуть соответствующий опыт и передовые практики в области интеграции и продвинуть национальную систему, будь то в плане изучения языка, гражданского образования, равных возможностей и т. д. Двадцать членов франко-германского интеграционного совета представляют французские и немецкие администрации, общины, ассоциации и организации гражданского общества[[10]](#footnote-10).

На современном этапе приоритетной основой взаимоотношений между Францией и Германией является реализация Ахенского договора, который расширяет и укрепляет их взаимовыгодное сотрудничество в сфере европейской политики в целом и общей внешней политики и политики безопасности в плане совместной координации внешнеполитических решений, в результате чего происходит законодательное сближение обеих государств и их благоприятное функционирование друг с другом. Следующим этапом интеграции двух государств между собой должно быть экономическое углубление за счет продвижения Банковского союза и укрепления экономического и валютного союзов.[[11]](#footnote-11).

Франция и Германия всегда были в центре Европейского Союза. Президент Франции Эммануэль Макрон предоставлял импульсы для обновления ЕС и еврозоны. До сих пор партнерство Германии с Францией часто характеризовалось различными представлениями о моделях управления. С точки зрения ЕС, распределение рисков рассматривается как французский принцип, а рыночная дисциплина – как немецкий подход[[12]](#footnote-12).

В настоящее время Германию часто рассматривают как образец экономической мощи. Но это больше основано на впечатлении, которое отражает прошлое десятилетие. Федеральный канцлер Германии Олаф Шольц, считает, что европейским государствам необходимо объединиться, чтобы усилить свое влияние.

Избранный еще в 2017 г. Эммануэль Макрон сместил акценты относительно курса предшествующих президентов. Произошло смещение от атлантизма к углублению евроинтеграции во главе тандема Германия-Франция, в период сотрудничества с бывшим канцлером ФРГ А. Меркель. Эммануэль Макрон в Сорбонской речи дал понять, что необходимо ставить суверенитет не на национальный уровень одной державы, а перенести свои интересы на общий уровень Европейского Союза, углубляя интеграцию. Помимо подписания «нового Елисейского договора», т. е. Ахенского, Э. Макрон предложил к 2024 году создание единого рынка для двух стран, для нормализации торговых отношений. В своей книге «Революция» Э. Макрон не раз высказывал позицию, что Франции есть чему поучиться у Германии, в частности, гибкой экономике и успешно проводимой социальной политике. Однако, не все преобразования системы социального обеспечения прижились во Французской Республике, что привело к известному «движению желтых жилетов»[[13]](#footnote-13).

Отчетливое направление на нормализацию франко-германских отношений в период сотрудничества Э. Макрона и А. Меркель вылилось в подписание решений о преобразованиях Европейской комиссией в 2019 г., в ходе которого был преобразован Европейский стабилизационный механизм в Европейский валютный фонд. А также, совместная директива А. Меркель и Э. Макрона об учреждении в 2021 г. общего бюджета «зоны евро», доработка общеевропейского Совета безопасности и т. д.[[14]](#footnote-14) Несмотря на все противоречия, лидеры обеих стран всеми силами пытались оживить европейскую интеграцию, даже при встречающихся кризисах

На данный момент франко-германские отношения переживают спад: вечные споры о ценах на энергоносители, военных проектах и трубопроводе MidCat из Испании во Францию. Европейские политические меры ответственных в Берлине и Париже существенно исчерпаны в краткосрочных специальных решениях. Они не устанавливают среднесрочные и долгосрочные ориентиры для дальнейшего развития ЕС. Там нет политических дебатов о стратегической повестке дня для ЕС. Франко-германские отношения в течение многих лет претерпевали глубокие изменения[[15]](#footnote-15).

Главной причиной этого развития являются долгосрочные последствия рубежа 1989–1990 гг. Конец конфликта между Востоком и Западом стал также концом баланса между двумя странами. С тех пор Франция обеспокоена геополитической интеграцией внутри ЕС. Отвечая за развитие, Германия и Франция, по-прежнему различны в подходах в экономике, обществе и политике. Экономический дисбаланс между двумя странами увеличился, хотя и не уменьшил взаимозависимости. В глазах граждан обеих стран это привело к существенному различию жизненных реалий и впечатлению, что они больше не живут в одной Европе[[16]](#footnote-16).

В настоящем этапе развития Европейский союз, на наш взгляд, должен являться областью социальной справедливости с бурным экономическим ростом.

В рамках германо-французских отношений необходимым условием их взаимовыгодного сотрудничества является максимально возможный уровень конкурентоспособности компаний этих стран. Вместе с тем укрепление этих связей не должно строиться за счет жизни и отношения людей в обществе. Для этого необходимо сократить разрыв по всему Европейскому союзу показателей экономического и социального развития общества. Тем самым ЕС в условиях глобальной мировой конкуренции сможет справиться и уменьшить конфликты в структурных внутренних рыночных дисбалансах.

За последние 25 лет произошли огромные глобальные и местные события, затрагивающие на только экономическую сферу, но и в целом безопасность Европейского союза, что повлекло за собой необходимость всестороннего укрепления взаимодействия между Парижем и Берлином.

Основным этапом современного франко-германского сотрудничества стала повестка 2020 года, принятая 04 февраля 2010 года на франко-германском Совете министров, которая ознаменовала стремление Франции и Германии ставить амбициозные цели, сделать сотрудничество между странами движущей силой для устойчивый, европейский рост на службе людей.[[17]](#footnote-17)

Франко-германский совет министров был инициатором общих позиций по европейским приоритетам, таких как: укрепление экономического и налогового союза, европейская политика в области безопасности и обороны, энергетика и климат, поддержка роста, инвестиций и занятости, борьба с уклонением от уплаты налогов, вопросы миграции, цифровая повестка дня (авторское право, регулирование платформ в Интернете, снижение НДС на книги и онлайн-прессу и т. д.)[[18]](#footnote-18)

Сегодня сеть общих немецко-французских структур и учреждений уникальна. Это подтверждается также наличием тесных личных связей между гражданами обеих стран, которые сложились на протяжении десятилетий: это выражается в многочисленных городских и региональных партнерствах. Эти связи особенно важно сохранить среди молодого поколения. Поэтому в дополнение к политическому сотрудничеству, социально-политические инициативы, например, в области развития языка, молодежного обмена или в сфере образования, по-прежнему имеют большое значение.

Франко-германское партнерство должно быть не только ответом на кризисы и вызовы XXI в. Националистические тенденции в Центральной Европе, должны быть пересмотрены благодаря поиску здорового европейского прагматизма: европейское объединение – не самоцель, а инструмент совместного решения проблем, которые государства больше не могут решать в одиночку. В мире постоянных перемен этот инструмент будет по-прежнему срочно необходим в качестве центральной творческой силы ЕС – не в качестве двусторонней дирекции, а во многом как стабилизирующий импульс, открытый для третьих сторон и субъектов. Будь то будущее единого рынка и валютного союза, вопросы энергетики и климата, миграционная политика или широкое поле внутренней и внешней безопасности: эти проблемы могут быть преодолены только в случае, если Германия и Франция в тесном сотрудничестве со своими партнерами вновь поймут европейскую политику как общую, долгосрочную и творческую задачу[[19]](#footnote-19).

На фоне украинского кризиса, усиления ближневосточных и африканских проблем, усложнения отношений с США и Китаем международные и региональные проблемы у Парижа вызывают большую обеспокоенность, чем у Берлина. Французы признают все более возрастающий авторитет Германии на мировой арене. После выхода Великобритании из Европейского союза Франция пыталась стать главным защитником его интересов, но в настоящее время у нее не хватает сил для реализации в изначально задуманном виде. Тем более, что французам на хотят идти на встречу ни Германия, ни США.

Германия не считает нужным консультироваться с Францией по основным, важнейшим для них, вопросам, так как считает, что ее экономическое могущество должно быть подкреплено и политическим эквивалентом. Франция же, по всей видимости, оказалась не совсем готова к такой самостоятельности Германии. Тем более, что О. Шольц, по сравнению с А. Меркель намерен гораздо меньше учитывать французские интересы в линии своей политики. Уже к началу 2023 года французам пришлось задуматься над тем, как будет происходить политический и экономический дисбаланс между двумя странами и какими способами возможно его разрешение. Следовательно, французам необходимо искать новые подходы к современным реалиям и принять ситуацию невозможности возврата к прошлому.

Несмотря на различные подходы Германии и Франции к политическому устройству Европейского союза, обе стороны большое значение уделяют развитию двухсторонних связей. Именно данное франко-германское торгово-экономическое взаимодействие в рамках Европейского союза является двигателем европейской интеграции.

Руководители обоих государств согласны с тем, что необходимо повысить эффективность Европейского союза путем проведения согласованных действий и наращивания интеграционного взаимодействие в военной сфере и в вопросах внешней политики.

Формирование единой внешней политики по широкому спектру вопросов от концепции обороны до вопросов миграционной политики имеет большое значение как для Франции, так и для Германии поскольку произойдет усиление роли объединенной Европы в глобальных мировых процессах.

*2.2. Политико-финансовое взаимодействие Франции и Германии в рамках реформирования Европейского союза*

Как международный игрок, ЕС нуждается во всех инструментах, необходимых для независимой внешней, оборонной политики. Многочисленные конфликты в соседстве с ЕС, и, в частности, украинский конфликт, недвусмысленно показали, что Евросоюз должен приложить гораздо больше усилий для обеспечения собственной безопасности: содействие определению общих целей и стратегий, а также развитию гражданского и военного потенциала. Германии и Франции необходимо срочно обсудить углубление и конкретный ход европейской внешней политики, политики безопасности и обороны. Это включает в себя открытый анализ прошлых неудач, особенно в отношении политики соседства с ее восточными и южными измерениями, политики ЕС-Россия и конкретных проблем в Африке. Есть отправные точки для конструктивного развития, не в последнюю очередь во франко-германской структуре: различные региональные компетенции, а также традиции и культуры внешней политики не должны стоять на пути позитивного развития. Скорее, они являются важной основой для общей европейской политики. Однако в столицах требуется политическая воля, чтобы использовать эти ресурсы в пользу ЕС[[20]](#footnote-20).

Сотрудничество Германии и Франции в сфере безопасности также налажено очень тесно. Совместная немецко-французская пара изначально была символом воли обеих стран к военно-политическому сотрудничеству, которое станет ядром европейских вооруженных сил в рамках общей политики безопасности и обороны[[21]](#footnote-21).Франция выступает за укрепление обороны Европы, которая должна быть воплощена в различных рамках (двустороннее и многостороннее сотрудничество между европейскими государствами, Европейским союзом, НАТО). Его эффективное развитие и долгосрочное доверие предполагают развитие общей стратегической культуры среди европейцев. Германия же является ключевым партнером для укрепления европейских амбиций в области обороны и безопасности[[22]](#footnote-22).

Вопросы европейской безопасности постепенно активизируют интеграционную политику ЕС. В ходе своей предвыборной речи летом 2017 г. канцлер Ангела Меркель заявила, что должно происходить переосмысление собственной, автономной оборонной политики, в ответ на не двусменные сигналы США. С того момента идея безопасной Европы приобрела важное значение и теперь отражена как в многолетнем финансовом плане Евросоюза, так и в предложениях по реформе будущего ЕС, сформулированных президентом Франции Эммануэлем Макроном. По словам Э. Макрона, европейская безопасность, включая общую оборону, должна пониматься как возможность европейской интеграции. Жан-Клод Юнкер, президент Европейской комиссии, стал еще более конкретным и в своем выступлении о состоянии ЕС в сентябре 2017 г. призвал к созданию «функционирующего Европейского союза обороны» к 2025 г. С тех пор европейский планирующий персонал министров иностранных дел и обороны интенсивно работает над этими проектами, концептуально поддерживая «стратегическую автономию»[[23]](#footnote-23).

В 2017 г. с помощью нормализации франко-германских отношений происходило продвижение вопросов европейской обороны. 23 государства подписали постоянное структурированное сотрудничество по вопросам безопасности и обороны (ПЕСКО), тем самым облегчив нормализацию отношений в общих вопросах. Далее, происходили поочередные одобрения Европейским Парламентом и Советом таких проектов, как формирование Общих сил вмешательства и Фонда европейской обороны.

Германия и Франция продолжают интенсивную координацию во всех областях политики безопасности и обороны своих стран. Франко-германский совет обороны и безопасности и его комитеты предлагают соответствующую основу для этого. Это относится и к сотрудничеству между вооруженными силами и развитию военного потенциала. Воодушевлённый этими проектами Э. Макрон высказал необходимость образования «общей европейской армии», созданной для защиты Европейского Союза от внешних угроз, таких как Россия, Китай и даже США. Германия и Франция привержены дальнейшему развитию Общей политики безопасности и обороны, чтобы Европейский Союз мог выступать в качестве полноправного участника и надежного партнера на международной арене[[24]](#footnote-24).

Ахенских договор, подписанный в 2019 г., имеет в общей сложности 28 статей, в которых, предусматривается, что министры иностранных дел Франции и Германии должны посещать заседания кабинета министров не менее четырех раз в год. Для координации совместных проектов будет создан Совет обороны и безопасности. Но была проблема с экспортом оружия, где Германия более ограничена, чем Франция. Согласно договору, Франция поддерживает стремление Германии занять постоянное место в Совете безопасности. Обе страны углубляют сотрудничество в европейской политике. Комплексная внешняя политика и политика безопасности способна углубить экономический и валютный союз. Обе страны активизируют сотрудничество по делам обороны, внешней и внутренняя безопасность и развитию[[25]](#footnote-25). В договоре также Франция и Германия принимают «пункт о взаимной обороне» в случае агрессии по образцу, предусмотренному в НАТО. Они смогут совместно использовать ресурсы в случае террористической атаки или сотрудничать по крупным военным программам, таким как их проекты по танкам или боевым самолетам. Париж хочет больше немецкого участия в вооруженных силах, в то время как Берлин привязан к своей пацифистской традиции[[26]](#footnote-26).

Развитие оборонной политики также является приоритетом, но различия мешают прогрессу, например, в создании военного потенциала. Несмотря на общую поддержку в Украине, Мали, Северной Африке или Сирии, существуют различия в стратегических культурах двух стран. Это особенно заметно в том значении, которое уделяется военным миссиям по сравнению с гражданскими миссиями. В области сотрудничества в области вооружений прогресс наиболее эффективен, когда две страны объединяют свои усилия.[[27]](#footnote-27) В настоящее время существуют препятствия, которые необходимо преодолеть, такие как реальное стремление к долгосрочному двустороннему сотрудничеству в ключевых секторах, политический подход к военной промышленности и различные позиции в отношении контроля над вооружениями. Обе страны также расходятся в вопросе о том, какие формы и какие группы обеспечивают наилучшее сотрудничество. Франция выдвигает прагматичное сотрудничество с небольшими гибкими и реактивными группами, чтобы иметь возможность проводить эффективные операции. Германия ищет инклюзивный подход и интеграцию в европейские рамки, чтобы избежать разногласий[[28]](#footnote-28).

Двусторонние отношения между Францией и Германией являются интенсивными и динамичными и остаются важными для их стратегических целей, в частности, в отношении европейской обороны и обновлений НАТО. Франко-германское военное сотрудничество очень структурировано и сфера его действия очень широка. Оно находит свое выражение через франко-германский Совет обороны и безопасности[[29]](#footnote-29).

Нельзя говорить, однако, что обе страны придерживаются равной политике в вопросах обороны. Серьезную напряженность во франко-германских отношениях подчеркивают встречи НАТО, на одной из которых президент Франции высказался о «гибели мозга» НАТО. Это происходит в связи с тем, что Э. Макрон стремится выдвигать более долгосрочные стратегические предложения, но он все более нетерпелив в отношениях с более консервативной Германией и ее разделенной коалицией в стране, где левые социал-демократы блокируют европейские военные предложения и предложения в области безопасности и консервативных христианских демократов[[30]](#footnote-30). Брексит, политика США, украинский и другие кризисы предоставляют Э. Макрону вовлекать Германию в процессы развития отношений именно в военно-политическом ключе. Критика Франции в отношении НАТО больше связана с ее тенденцией играть политическую роль, в то время как Франция рассматривает НАТО прежде всего, как военный союз[[31]](#footnote-31).

Военно-политические аспекты взаимодействия имеют для обеих стран приоритетное значение из-за явной конкурентоспособности в работе. Эта сфера взаимодействий оставляет меньшее количество разногласий, чем вопросы финансово-экономических отношений ЕС. Текущее состояние отношений характеризуют темпы развития проектов, проводимых странами, настрой на проектирование и реализацию задуманного[[32]](#footnote-32).

Возможности лидерства Франции в Европейском союзе оцениваются с точки зрения французских инициатив, которые направлены в сторону интересов всей европейской стратегической культуры по укреплению обороноспособности Европы.

Все французские политики готовы при необходимости к применению силы и предлагают значительно укрепить военный потенциал Европейского союза. Э. Макрон считает, что в настоящее время Франции, как и все отдельным европейским государствам, необходимо действовать автономно, дополняя действия НАТО. В этом состоят его оборонные цели. Он ратует за создание общеевропейского оборонного бюджета на общие военные силы ЕС с общей доктриной действий.

После выхода Великобритании из состава Евросоюза французский лидер не раз говорил о необходимости реформирования ЕС. В феврале 2020 года на 56 Мюнхенской конференции по безопасности он заявил, что «нужно придать динамичности европейскому развитию».

Э. Макрон считает, что Европа в определенных сложившихся условиях вполне способна сама себя защитить, и не нужно надеяться, что НАТО защитит при необходимости Европу. Следовательно, политика Евросоюза, возглавляемого Францией, будет строиться на развитии общеевропейского военного союза и поддержании внутренних товаропроизводителей за счет ограничения импорта, основным вектором которой будет являться достижение социального мира. Но, к сожалению, очевидно, что большинством европейских стран не будет принята ведущая роль Франции на территории ЕС. Также, как очевидно, что без поддержки других европейских государств, французов ждут трудности при осуществлении своей политики в области безопасности и обороны.

Это так же реально, как то, что Германия станет лидером Евросоюза и продолжит играть в европейской политике главенствующую роль. Лиссабонский договор и план Шумана 1950 года ограничивали влияние не только Германии, но и любого другого государства на принятие важных решений. Экономическая политика Берлина в наибольшей степени согласуется в целом с политикой ЕС, чья экономика также значительно превосходит французскую, причем основной упор всегда делался не на военном, а на гражданском потенциале. Но немецкая внутренняя политика, несмотря на лидерские задатки, препятствует этому, особенно с приходом в Бундестаг партии «Альтернатива Германии» (12,6% голосов). На сегодняшний день вопрос о лидерстве Берлина в Евросоюзе остается открытым.

В перспективе, Германия и Франция должны открыться для третьих сторон в их сотрудничестве. Франко-германское лидерство в ЕС будет восприниматься партнерским как легитимное в будущем только в случае, если оно будет прозрачным и исключительно ориентированным на будущее для всего союза. Однако, прежде всего, цель должна состоять в том, чтобы восстановить доверие как между государствами-членами, так и между гражданами и политическими деятелями в Европейском союзе.

 Для этого срочно необходимы конкретные совместные проекты и предложения, которые восстанавливают способность к реформам и компромиссу в ЕС и проясняют долгосрочные цели ЕС и их дополнительную ценность для граждан. Ведущие политики обеих стран должны участвовать в преданных и широко видимых дебатах об основных ценностях и долгосрочных целях процесса европейского объединения. Политические партии должны продвигать процесс принятия политических решений в европейском контексте, умеренно противостоять радикальным критикам ЕС и таким образом противодействовать тенденциям к распаду[[33]](#footnote-33).

Рассматривая другие внешнеполитические аспекты в осуществлении общей политики Германией и Францией, стоит затронуть последствия брексита и возможное реформирования самого ЕС как проекта. Процесс выхода Соединенного Королевства способствует изменению баланса сил: в Европейском Союзе Франция рассматривала Великобританию как противовес Германии, теперь же, в обновленных реалиях, Германия способна занять центральное место, что обременяет Францию на изменение собственной политики[[34]](#footnote-34).

На региональном же уровне две страны проводят кампанию за новую европейскую восточную политику, позиций по отношению с Китаем и общую стратегию по Африке. Германия и Франция смогут справиться с тяжеловесами в виде Китая и США только за счет приверженности амбициозному европейскому сотрудничеству в таких ключевых технологиях, как телекоммуникации и искусственный интеллект, разработки общей европейской промышленной стратегии[[35]](#footnote-35).

В рамках международных институтов Федеральное министерство иностранных дел и министерство иностранных дел Франции ведут активную работу по реформированию институтов глобального управления и в рамках Совета Безопасности ООН. В вопросах защиты климата и международной энергетической политики оба государства работают вместе с соответствующим отделом специалистов в своей стране для достижения общих целей в международных переговорах[[36]](#footnote-36).

Французское МИД и немецкое МИД уже давно тесно сотрудничают между собой, чтобы сблизить их структуры и сделать их ресурсы за рубежом пригодными для обеих сторон. Совместные дипломатические миссии были размещены в Кабо-Верде (1997-2001), Малави, Казахстан (с партнерами из Великобритании), в Боснии и Герцеговине (Баня-Лука) и в Черногории[[37]](#footnote-37).

На сегодняшний день Германия намерена приложить максимум усилий, чтобы со стороны Европейского союза слышался один голос, так как признает предыдущую внешнеполитическую деятельность ЕС малоэффективной. В связи с этим ФРГ считает, что Европейскому совету необходимо определить новые основные направления внешней политики, решения в Совете министров иностранных дел должны приниматься большинством голосов (консенсус необходимо отменить), а по уже согласованным документам решения должны приниматься большинством голосов.

*2.3. Франко-германское сотрудничество на фоне экономических и политических вывозов, стоящих перед Европейским союзом*

Франко-германская «пара» по-прежнему представляет собой ядро Европейского союза и, прежде всего, зоны евро. Партнерство между двумя странами обычно работало лучше всего, когда их экономическое положение существенно не отличалось. До избрания президента Макрона двусторонние отношения развивались врозь. Похоже, что сегодня Германия выстраивает политику уверенней благодаря сильному экспорту, сбалансированному национальному бюджету и полному рынку труда. В настоящее время Германию часто рассматривают как образец экономической мощи[[38]](#footnote-38).

В результате финансового кризиса и кризиса евро Европейский союз тщательно пересматривает свое регулирование финансового рынка. Это в равной степени относится к банкам и страховым компаниям, а также к другим игрокам. Основное внимание уделяется более интенсивному регулированию и частичной коммуникации рисков, и управлению рисками среди участников финансового рынка, сотрудничеству и интеграции надзорных органов и защите инвесторов. Кризис в Европейском валютном союзе в результате серьезных финансовых проблем Греции был подвержены неоднократными разногласия между Францией и Германией. Даже если обоим правительствам всегда удавалось находить компромиссы, противоречие грозит оставить свой след, потому что их сопровождали в средствах массовой информации иногда пронзительные тона; взаимные обвинения и обвинения доминировали в дебатах[[39]](#footnote-39).

Общие предложения явно создают баланс между французскими и немецкими интересами, например, путем принятия мер, которые укрепляют собственные механизмы ответственности и контроля стран, в дополнение к укреплению фискальных инструментов. Тем не менее, сохраняются разногласия относительно режима работы еврозоны, обусловленного компромиссом, установленным между солидарностью и национальной ответственностью, между логикой рынка и необходимостью политических действий. Подобно тому, как ориентированная на спрос перспектива Франции сильно отличается от ориентированной на предложение Германии, Э. Макрон считает важность переработки бюджета еврозоны более актуальной, в то время как правительство Германии отказывается от данных механизмов. Тем не менее, шансы франко-германского соглашения улучшились благодаря тому, что Э. Макрон хочет глубоко реформировать Евросоюз и отдает приоритет увеличению инновационной способности, гибкости и конкурентоспособности Евросоюза. Другие страны ЕС критически смотрят на франко-германский компромисс, включая восемь стран северной и восточной Европы, которые в письме, в частности, заявили, что они против общего бюджета еврозоны, опубликованного летом 2018 г.[[40]](#footnote-40)

Различия между Францией и Германией наиболее значительны в фискальной политике: около десяти лет назад Германия явно решила стремиться к сбалансированному бюджету, и это было достигнуто за счет сокращения расходов, в том числе социальных выплат.[[41]](#footnote-41) Франция, с другой стороны, пыталась стимулировать экономику за счет дефицита. К сожалению, французская стратегия не сработала. Несмотря на постоянный дефицит, спрос уменьшился, а неравенство увеличилось, несмотря на рост социальных расходов. Задача президента Э. Макрона теперь состоит в поиске нового подхода, который сочетает в себе стабилизацию государственных финансов с меньшим неравенством при одновременном сокращении расходов. Немецкий пример показывает, что это возможно[[42]](#footnote-42).

Роль Евросоюза определяется по-разному в обеих странах. С французской точки зрения, ЕС должен быть игроком экономической политики, который может вмешиваться в ряде областей и, следовательно, должен иметь соответствующие институты и инструменты. С точки зрения Германии, ЕС в первую очередь формирует нормативную базу и, как субъект, должен в первую очередь проводить регуляторную политику для создания или поддержания этой структуры (политика в области конкуренции, контроль над субсидиями, стабильность бюджета); кроме того, существуют регламентированные структурные фонды[[43]](#footnote-43).

Во Франции настаивают на активной европейской экономической политике, где выражена традиционная республиканская политическая модель, которая подчеркивает приоритет политики над экономикой. Франция не хотела признавать независимость Германии от Европейского центрального банка (ЕЦБ).

Поскольку прогрессивная экономическая интеграция сузила возможности для национальных действий и вынудила Францию изменить свою экономическую политику, некоторые из которых были деликатными, французские правительства с 1980-х годов пытаются оснастить ЕС новыми компетенциями и инструментами. То, что национальное государство больше не может делать во все более интегрированном ЕС, поэтому логика французских достижений должна быть компенсирована активной экономической политикой ЕС. Этот подход отражен, например, в приверженности Франции европейскому валютному союзу и, в последнее время, в призыве к европейскому экономическому правительству[[44]](#footnote-44).

Нежелание Германии расширять компетенции ЕС в области экономической политики также можно объяснить структурными причинами. Это включает в себя руководящий принцип социальной рыночной экономики, который формулирует требования политического дизайна к экономике гораздо более осторожно, чем Франция, а также политическую модель, основанную на (более или менее) кооперативном сотрудничестве многочисленных субъектов (федеральных, штатных, ассоциаций или социальных партнеров, независимых организаций). Кроме того, прогресс европейской интеграции (таможенный союз, общий рынок, свободная торговля, устранение барьеров на общем внутреннем рынке) всегда соответствовал интересам германской экспортно-ориентированной экономики и германской регуляторной политики[[45]](#footnote-45).

Выдающимся мотивом европейского объединения было и остается использование преимуществ крупного единого европейского рынка. Общий рынок из 27 стран способен производить лучше и дешевле, чем в национальной экономике. Дополнительные трудности из-за различных национальных процедур утверждения, таможенных пошлин или пограничного контроля давно устранены. Единая европейская валюта государств-членов еврозоны увеличивает преимущества внутреннего рынка, устраняя обменные издержки и риски обменного курса, такие как колебания обменного курса.

Сегодня ЕС является крупнейшим экономическим пространством, в то же время это самая большая торговая система. Несмотря на то, что сильная конкуренция на внутреннем рынке также имеет недостатки для более слабых поставщиков, преимущества намного превосходят их. В других регионах мира (Северная Америка, Юго-Восточная Азия) соседние страны с разной степенью успеха пытаются подражать экономическому союзу ЕС (НАФТА, АСЕАН)[[46]](#footnote-46).

Экономические мотивы важны в отношениях членства в ЕС: структурно более слабые страны и регионы ЕС получают поддержку от Брюсселя различными способами. Около трети всех расходов ЕС идет на региональную политику, и особенно в области, чей доход ниже порога в 75 процентов от среднего по ЕС. Эта поддержка, которая также открылась и все еще дает значительные финансовые выгоды восточногерманским странам, сегодня приносит пользу экономически слабым регионам в новых странах ЕС в Центральной и Восточной Европе. Одной из основных целей ЕС является содействие конкурентоспособности и устойчивому росту европейских экономик, а также улучшение социальных условий, с тем чтобы повысить устойчивость к кризисам в условиях ограниченных бюджетных ресурсов[[47]](#footnote-47).

Германия и Франция создают связи между своей деятельностью через легкие структуры и процессы консультаций, чтобы максимально использовать потенциал взаимодействия без ущерба для гибкости национальных структур. Франция и Германия будут углублять сотрудничество и приглашать заинтересованные государства-члены присоединиться к ним, чтобы создать новый дух предпринимательства в Европе. Тесная координация между Европейской комиссией и государствами-членами будет необходима для обеспечения надлежащего взаимодействия между национальными проектами и финансовой политике ЕС[[48]](#footnote-48).

Происходит поощрение многосторонности и открытости рынков и содействие проведению амбициозной торговой политики Европейского Союза. Что касается торговой политики, ЕС сталкивается с беспрецедентными проблемами. Как никогда важно, чтобы ЕС выступал за открытость рынков и выступал за многостороннюю торговую систему, основанную на правилах. ЕС должен сохранять единство и противостоять всем формам протекционизма. В этом контексте, учитывая риски глобальных торговых диспропорций и чувство неотложности, Франция и Германия вновь подтверждают свою приверженность открытости рынков, многосторонности и амбициозной торговой политике ЕС[[49]](#footnote-49).

ВТО сталкивается с критической ситуацией, связанной как с ее переговорной функцией, так и с угрозами для ее функции урегулирования споров, вызванными блокированием назначения членов апелляционного органа. В этой связи Франция и Германия поддержат Европейскую комиссию в разработке решений, направленных на модернизацию функционирования многосторонней торговой системы, в том числе в целях укрепления дисциплин против практики, которая может вызвать рыночные диспропорции, а также в целях повышения эффективности функционирования системы[[50]](#footnote-50).

Происходит полное восстановление функций ВТО по урегулированию споров. ЕС должен представить амбициозную оценку и предложения, которые в качестве первого шага будут доведены до сведения ключевых партнеров и обсуждены в рамках G20. В дополнение к поддержке многосторонней торговой системы ЕС должен поддерживать амбициозную двустороннюю торговую повестку дня, особенно в отношении быстрорастущих развивающихся рынков в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Латинской Америке. Кроме того, подписанные соглашения о свободной торговле ЕС должны учитывать торговые реалии в соответствии с законодательством ЕС, а также отразить европейскую стратегию устойчивого развития, особенно в отношении социальных и экологических норм. Кроме того, Германия и Франция вновь заявляют о своей решительной поддержке процесса фильтрации инвестиций и будут добиваться возобновления дискуссий о взаимности при доступе к государственным закупкам. В области экономики и финансов обе страны хотят представлять общие позиции в решениях по регулированию финансового рынка в рамках G20 и в переговорах о следующей многолетней финансовой структуре ЕС. Кроме того, уже было проведено запланированное исследование новых методов измерения процветания страны, а также предложения по укреплению экономического сотрудничества немецкими и французскими компаниями[[51]](#footnote-51).

Франко-германский диалог развивался с течением времени. На смену повестке дня постепенно пришли тематические и более оперативные виды координации. К числу основных структур двустороннего диалога финансового регулирования относятся: Совет министров Франции и Германии, Франко-германский экономический и финансовый совет (CEFFA), Генеральный секретариат франко-германского сотрудничества. Франко-германское соглашение лежит в основе экономической, социальной и культурной жизни обеих стран и самого Европейского союза.

Экономическое и финансовое управление обеих стран представляется в виде двух основных целей: углубление процесса экономического и финансового управления, в частности постепенное создание механизма банковского надзора и растущей безработицы, неравенства и нестабильности в Европе[[52]](#footnote-52).

Другая проблема заключается в том, основана ли взаимозависимость и взаимозависимость на справедливом обмене или существует ли экономический разрыв между двумя странами, что приводит к неравному партнерству. Основанием для этого является тот факт, что немецкая экономика долгое время была самой сильной и, с точки зрения ее экспорта, самой эффективной экономикой в Европе, в то время как Франция находится на втором месте. С европейской точки зрения различия не могут быть особенно большими; в чисто двусторонней перспективе, т. е. в прямом немецко-французском сравнении, они иногда становятся взрывоопасными и становятся проблемой.

Для Франции всегда было важно быть экономически "на одном уровне" со своим немецким соседом. Тот факт, что Германия часто достигала высокого экспортного профицита в торговле с Францией, обсуждался несколько раз. Теперь такие двусторонние торговые балансы имеют мало смысла: общий торговый баланс и платежи имеют решающее значение для экономики. Однако дисбаланс во франко-германской торговле также соответствовал (и соответствует) различным конкурентным позициям двух стран. Германия является одной из самых сильных стран-экспортеров в мире, прежде всего из-за своей конкурентоспособной промышленности[[53]](#footnote-53).

Эти и другие противоречия указывают на то, что, по крайней мере, в экономическом плане необходимо сотрудничество и, по крайней мере, уверенный взгляд, уважение в отношениях с партнером и понимание их возможных страхов. Это особенно верно в отношении нынешней ситуации, когда Франция сталкивается с трудными структурными реформами, направленными на укрепление проблемной экономики, в то время как экономика Германии в настоящее время достаточно устойчива.

Франко-германское сотрудничество призвано сохранить единую валюту и избежать развала Европы благодаря франко-германской паре как стержню Европейского Союза, реализующего процессы европейской интеграции[[54]](#footnote-54).

Германия и Франция совместно преследуют цель сильной европейской экономики, отвечающей современным глобальным вызовам. Необходимость устранить торговую напряженность, в которой обе страны подтверждают свою приверженность совместной работе в рамках Европейского союза для защиты и укрепления многосторонней торговой системы с реформированной ВТО в центре, для работы над улучшением правил (передача технологий, интеллектуальная собственность, избыточные мощности и т. д.), Усиление механизмов контроля и реализации и обеспечение надежной и эффективной двухэтапной системы урегулирования споров. Франция и Германия помогают Комиссии создать обновленную повестку дня в области торговли, которая способствует честной конкуренции во всем мире и улучшает мониторинг торговых правил и соглашений. Обе страны также поддерживают, что торговая политика совместима с климатической политикой ЕС и ее социальными и экологическими аспектами[[55]](#footnote-55).

Экономические перспективы зависят от структурных изменений, особенно от цифровой трансформации, энергетического перехода, а также глобальной и европейской конкурентоспособности. Франция и Германия подчеркивают важность сильной и устойчивой экономической, технологической и промышленной базы в Европе. Это требует более эффективно функционирующего внутреннего рынка (особенно в его цифровом измерении), обновленного регулирования (без лишних препятствий и с учетом новой международной конкурентной базы и рыночной мощи цифровых платформ), бюджета ЕС, который способствует инновациям и инвестициям, быстрой реализации Бюджетный инструмент конвергенции и конкурентоспособности в зоне евро и улучшения координации двусторонней экономической политики.

Несмотря на то, что обе страны остаются очень взаимозависимыми, франко-германские экономические отношения не находятся в лучшей форме. Но если Германия остается первым потребителем и первым поставщиком Франции, последняя занимает только третье место среди стран, которые экспортируют в Германию, после Китая и Нидерландов. По данным ВМФ 2017 года, объем французских инвестиций в Германию составил 71,115 млн евро в 2018 г. (+ 40% по сравнению с 2013 годом), а потоки составили – 854 млн евро. Основными иностранными инвесторами в стране являются: Нидерланды (181 080 млн долл.), Люксембург (164 449 млн. долларов), США (93 572 млн. долларов), Великобритания (83 299 млн долл.) и Швейцария (79 499 млн долл.)[[56]](#footnote-56)

Кризис евро также раскрывает позицию немцев и французов в вопросах европейской интеграции перед лицом глобализации. Укрепление франко-германского союза является для французов (в пользу евро) средством избежать сценария ухода немцев из европейского проекта, восприятие которого распространилось из-за их первоначальных колебаний и их твердости в переговорах. Кризис евро является проверкой степени солидарности между немцами и французами в отношении глобализации. Кризис подчеркнул относительный вес европейских государств перед лицом потоков экономического и финансового развития, что оправдывает в глазах правительств укрепление европейской интеграции[[57]](#footnote-57).

Между Францией и Германией существует тесная экономическая связь благодаря торговле, инвестициям и сильному присутствию компаний из соседней страны. Это также создает выраженную взаимозависимость. В логике экономических отношений это означает, что обе страны являются партнерами и конкурентами одновременно. И (относительный) экономический разрыв между двумя странами неоднократно приводит к трениям.

Обе страны, чей экономический вес в совокупности составляет весомую роль экономической продукции ЕС (около 40%), можно считать важным ядром европейского экономического пространства. Этот факт лежит в основе ключевой политической роли, которую обе страны играют в Европейском союзе.

В декабре 2019 г. посольство Франции организовало первую публичную конференцию по укреплению франко-германского сотрудничества в области устойчивого финансирования. Конференция показала, что финансы не являются самоцелью, они должны служить необходимым изменениям в экономике. Конференция рассматривала вопросы:

* финансового сектора и его регулирования. Назначена рабочая группа в немецко-французской парламентской ассамблее;
* присвоение и определение нового общего языка в вопросах финансирования. Рассмотрены вопросы защиты европейского суверенитета в отношении данных в экологической, социальной и сфере управления;
* обзор стандартов прозрачности и управления. Введение немецкого эквивалента французской статье 173 (Закон об изменении энергии от 17.08.2015);
* необходимое укрепление общего опыта в вопросах биоразнообразия, климата и социальных проблем, сопровождающих энергетический переход[[58]](#footnote-58).

Во всем этом, не следует забывать, что экономические отношения подчиняются другой логике, нежели политическое сотрудничество между правительствами или культурное сотрудничество. В экономических отношениях обе страны являются партнерами и конкурентами одновременно, поскольку компании конкурируют друг с другом, и самые сильные из них часто являются конкурентами, когда речь идет о лидирующих позициях в Европе или на мировом рынке. Другими словами, в эпоху глобальной конкуренции каждая компания преследует свою собственную бизнес-стратегию. В отличие от политики, франко-германская дружба не имеет особых критериев, так что всегда могут быть конфликты, особенно связанные с политической сферой[[59]](#footnote-59).

Одним из последних конфликтов было громкое решение Конституционного суда Германии, который подверг критике политику помощи Европейского центрального банка (ЕЦБ) еврозоне и оспорил решение Суда Европейского Союза, утверждающий действие валютного института[[60]](#footnote-60). Федеральный конституционный суд сообщил о покупке облигаций Европейского центрального банка (ЕЦБ), что вызывает противостояние с Германией у французским партнеров. Это стало наглядным примером недопонимании в отношений двух партнёров. Евро – общая история успеха всего Союза. Единая валюта также включает в себя Европейский центральный банк (ЕЦБ), который является сильным, независимым и способным действовать. Об этом следует помнить – согласно последнему решению Федерального конституционного суда о ЕЦБ.В 2019 г. Европейский суд утвердил решения ЕЦБ по программам государственных облигаций и оставил их в рамках мандата ЕЦБ. 5 мая 2020 г. Федеральный конституционный суд сделал выговор Европейскому суду и постановил, что решения Европейского центрального банка противоречат юрисдикции. Это первый случай, когда Федеральный конституционный суд выступил против решения Европейского Суд[[61]](#footnote-61).

Кризис, вызванный коронавирусом, также акцентировал франко-германские отношения. Речь идет об инициативе Франции и Германии о создании большого фонда экономики ЕС для спасения на сумму 500 млрд евро при условии, если речь идет не о займах, а о прямых грантах и выплатах помощи для особо пострадавших регионов. План А. Меркель и Э. Макрона встретил сопротивление на севере и одобрение на юге. В частности, южные страны ЕС приветствуют эту инициативу, северные страны ЕС отвергают долг ЕС, который передается пострадавшим странам в качестве безвозвратной финансовой помощи. Поскольку план должен быть единогласно одобрен всеми 27 странами ЕС, новой инициатива Берлина и Парижа подлежит детальному рассмотрению[[62]](#footnote-62).

В весеннем прогнозе 2020 г., опубликованном Европейской комиссией, ожидается, что экономика еврозоны сократится на 7¾ процента в этом году, и больше, чем когда-либо прежде, вырастет на 6¼ процента в 2021 г. в результате пандемии коронавируса. Глубина рецессии и сила восстановления не везде будут одинаковыми, в зависимости снятия ограничений и какую роль играют такие услуги, как туризм, в разных странах и какие финансовые ресурсы доступны для отдельных стран. стоять. Такие расхождения представляют угрозу для внутреннего рынка и зоны евро, но могут быть смягчены решительными совместными действиями на европейском уровне[[63]](#footnote-63).

Франко-германские разногласия являются выражением различных основных взглядов. Оба партнера не должны отыгрывать свои позиции друг против друга, но должны признавать их как часть общего решения. Франко-германский конфликт вызван не отсутствием политической воли, а скорее выражением различных основных взглядов, которые имеют исторические, структурные и культурные причины и не изменятся быстро. Это еще одна причина, по которой оба партнера стремятся к диалогу и пытаются понять мотивы друг друга. Это также позволяет конструктивно противостоять растущей экономической взаимозависимости, которая требует большей европейской координации.

Следовательно, только решив проблемы четырех самых актуальных направлений внешней политики – украинского, американского, африканского и китайского, возможно найти компромисс внутри франко-германского союза. Таким образом, дальнейшая стратегия и содержание сотрудничества Германии и Франции возможно только при согласовании актуальных подходов.

Основным останется вопрос об удержании контроля над неравномерностью влияния двух стран. Альтернативным решением может стать синхронизация позиций Парижа и Берлина по ключевым вопросам, в противном случае раскол может привести к дальнейшим негативным последствиям.

Возможно и создание новой модели взаимодействия - выборочное партнерство, над которой стороны, скорее всего, уже задумываются, суть которой состоит в особом сотрудничестве ФРГ и Франции по общим и принципиальным вопросам. Скорее всего на такое партнерство страны пойдут под влиянием изменившейся общей стратегии развития Европейского союза, дальнейшей трансформации национальных экономик, являющихся последствиями украинского кризиса и готовности обеих стран к гибкому сотрудничеству.

Таким образом мы видим, что межгосударственное взаимодействие Франции и Германии на протяжении более 40 лет носила последовательный и преемственный характер. Именное успешное межгосударственное взаимодействие между Францией и Германией позволило создать первое европейское интеграционное объединение Европейское объединение угля и стали, а в последствии и единый европейский рынок.

Для скорейшего продвижения своих инициатив Германия координирует свои политические и военные инициативы с Францией, которая, естественно, стремится в максимальной степени реализовать свои интересы на фоне сближения и более глубокого взаимодействия с Германией во всех сферах политической и экономической жизни.

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

Международно-правовое развитие Европейского союза описывает растущую политическую и экономическую связь между странами-членами союза. Сближение на общеевропейском уровне происходит за счет экономических, политических факторов интеграции. Наконец, концепция европейской интеграции с самого начала связывает интерес к долгосрочному поддержанию мира на континенте.

Субъектность союза на мировом уровне, его внешнеполитические действия обуславливает и регулирует общая внешняя политика и политика безопасности, а также его основной элемент – общая политика безопасности и обороны. Основа взаимоотношений с внешними партнерами ЕС происходит через экономическую помощь взамен на утверждение европейских ценностей в сферах взаимодействия. Глобальная стратегия устанавливает общие принципы действия для стран-участников и именно с помощью этого происходит дифференциация – возможность прислушиваться к потребностям каждого партнера. ЕС остается преданным своему внешнеполитическому курсу: развитие активных многосторонних отношений через экономические связи, поддержание европейских инициатив в НАТО, укрепление позиций в политике безопасности и обороны, согласованность авторитета союза, политика соседства.

С тоски зрения международных отношений интеграционные процессы Европы сталкиваются с кризисами и противоречиями. Экономические кризисы, кризис миграционной политики, украинский кризис, последствия брексита и договорные процессы, проблемы идентичности, климата, демографии и рост евроскептицизма – то, с чем сталкивается ЕС на данном этапе развития. Кризисные ситуации наглядно показывают слабые стороны, в которых необходима доработка, тем самым происходит рост и развитие, на базе сохранения европейских ценностей. Страны-участники развиваются с пониманием того, что без отлаженных интеграционных процессов внутри союза развитие стран в экономическом влиянии на международной арене не представляется возможным.

Выступая активным участником евразийской интеграции, Германия стремится к дальнейшему расширению Европейского союза и включению в его состав новых членов и усилению именно экономического взаимодействия.

Германия является «локомотивом» европейской экономики и поэтому стремится упрочить свои экономические позиции и навязать более тесное интеграционное взаимодействие в экономической сфере иным странам данного объединения. Франция в свою очередь стремится расширить наднациональное регулирование в тех отраслях, где именно данное государство может иметь лидирующие позиции, прежде всего в военной сфере.

*В ходе исследования автор пришел также к следующим выводам:*

1. *Международно-правовые и политические аспекты связанные с вопросами обеспечения общеевропейской безопасности реализуются Германией и Францией в рамках общеевропейских интеграционных процессов, но с сохранением широкого политического и международно-правового сотрудничества с США по важнейшим вопросам современности во всех сферах деятельности.*

Субъектность союза на мировом уровне, его внешнеполитические действия обуславливает и регулирует общая внешняя политика и политика безопасности, а также его основной элемент – общая политика безопасности и обороны. Основа взаимоотношений с внешними партнерами ЕС происходит через экономическую помощь взамен на утверждение европейских ценностей в сферах взаимодействия. Глобальная стратегия устанавливает общие принципы действия для стран-участников и именно с помощью этого происходит дифференциация – возможность прислушиваться к потребностям каждого партнера. ЕС остается преданным своему внешнеполитическому курсу: развитие активных многосторонних отношений через экономические связи, поддержание европейских инициатив в НАТО, укрепление позиций в политике безопасности и обороны, согласованность авторитета союза, политика соседства.

Внешнеполитические интересы и интересы безопасности Германии и Франции реализуются в рамках политико-правового развития европейского интеграционного объединения, при одновременном сохранении значимости трансатлантического партнёрства и сотрудничества с Соединёнными Штатами Америки по всем ключевым международно-правовым вопросам.

2. *В рамках решения различных европейских интеграционных вопросов и общих задач в сфере обороны и безопасности между Францией и Германией имеется ряд противоречий*, поскольку руководством ФРГ большое внимание уделяется экономической интеграции, а в вопросах обороны и безопасности Германия стремится сохранить государственный суверенитет в отличие от Франции которая считает, что создание общеевропейских вооруженных сил обеспечит Европейскому союзу более высокое положение и влияние на международной арене.

В сфере обороны и безопасности сейчас Европейский союз находится в поиске оптимальной модели, которая могла бы обеспечить достаточное для интернациональных европейских сил наднациональное регулирование в сфере безопасности, но оставила достаточный объем национальный полномочий по использованию данных вооруженных сил. На данный момент указанная модель до конца не выработана и в ближайшие года объединенной европейской армии создано точно не будет, но кризис на Украине активизировал поиск компромисса между европейскими государствами по вопросам безопасности.

3. *Общеевропейская экономическая интеграция, несомненно, имеет большое значение для элит Франции и Германии поскольку позволяет усилить свою политическую и экономическую роль как на мировой арене, так и в масштабах Европейского союза, что неизбежно вызывает противоречия при регулировании финансово-экономической сферы.*

Финансовое регулирование и экономический рост ЕС сформируется только при совместных действиях государств-членов, с учетом конкретных обстоятельств. Франция и Германия определяются как основные партнеры и центры в европейском экономическом регулировании. Расхождение стран в видении экономики ЕС, в первую очередь, определяется тем, что Германия определяет ЕС как субъект для создания регулярной политики (контроль субсидий, стабильность бюджета), и также не делает расширять компетенции экономического регулирования. Франция же видит ЕС игроком экономической политики, с рядом институтов и собственных инструментов. Данные споры возникают из-за соответствия немецкой экономики экспортно-ориентированному направлению. Все это акцентирует внимание на необходимости сотрудничества, углубления интеграции для сохранения целостности ЕС, преодоления кризисов.

Процессы европейской экономической интеграции используются элитами Германии и Франции для расширения сферы своего политического и экономического влияния как внутри Европейского союза, так и в мировом масштабе, что неизбежно вызывает противоречия при регулировании финансово-экономической сферы.

В частности попытка Президента Франции Шарля де Голля наладить военное сотрудничество внутри европейских государств с целью создания некого противовеса США не устраивало ФРГ, которая имела тесные связи с США в военной сфере и не стремилась противостоять США в рамках Европейских сообществ. Указанные разногласия привели к серьёзному кризису в деле европейской интеграции в 1965-1966 годам, который смогли преодолеть только после ухода Шарля де Голля с поста президента Франции.

4. *Разрешение политико-финансовых разногласий и разногласий в сфере обороны и безопасности между Германией и Францией будет способствовать усилению политического и международно-правового взаимодействия всех европейских государственных институтов*, *в том числе по вопросам обеспечения региональной безопасности.*

Дебаты о будущем Европы стали более противоречивыми и политизированными. Тем не менее, необходимы меры для продвижения интеграции, которая соизмеримо развивается в последние десятилетия, для того чтобы ЕС мог продолжать быть синонимом стабильности, процветания и защиты. Эти меры должны быть сформулированы уникальным франко-германским тандемом на базе двухстороннего, постепенного развития.

В целом, в данной работе была достигнута основная цель, были выявлены основные факторы влияния Французской Республики и Федеративной Республики Германии на развитие политико-правовых процессов европейской интеграции на современном этапе. Так же были выполнены все поставленные задачи.
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