

ОТЗЫВ

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе
обучающегося СПбГУ Тукеевой Ольги Романовны
«Реализация категории оценки в декларациях о выдающейся
универсальной ценности объектов всемирного наследия США»**

Выпускная квалификационная работа О. Р. Тукеевой посвящена изучению оценочной функции одного из основных полидискурсивных жанров в лингвистическом сопровождении проекта «Всемирное значение». Рассматриваемая проблематика включает в качестве ключевого вопрос о способах концептуализации национально-культурного как универсальной ценности. В основу исследования положена гипотеза о том, что оценка оказывает существенное влияние на данный процесс. Обращение к его анализу отвечает принципу антропоцентризма в современном языкознании, происходит с лингвокультурологических, прагмалингвистических и когнитивных позиций, а сами тексты обладают социальной значимостью, что в целом обуславливает актуальность обозначенной темы.

Для достижения поставленной цели, заключающейся в изучении способов реализации категории в декларациях ВУЦ, автором весьма последовательно решались задачи соответствующих этапов работы: 1) формирование теоретических основ исследования, 2) составление базы данных, содержащей оценочные контексты, 3) выполнение анализа семантики и функций используемых в них языковых средств, 4) определение видов оценки, объективируемой в документах.

Полагаем, что Ольга Романовна следует данной логике в целом, однако раскрывает тему не в полной мере. Это связано с недостаточной глубиной анализа как научной литературы, так и языкового материала. О. Р. Тукеева предпринимает попытку осмыслить понятийную систему различных научных концепций, однако их сопоставление носит поверхностный характер. Более уместным был бы перенос параграфа 1.3 из теоретической части в практическую.

Отметим интерес обучающегося к теме и материалу исследования. Однако анализ языковых оценочных средств не получил в работе должной детализации и экспликации, а его методика не всегда соблюдается. При этом вопрос о ценностном компоненте текстов, мотивированный когнитивной трактовкой оценки как деятельности, связанной с познанием ценности объекта, не получает в работе освещения и остается открытым. Автор не погружается до уровня выявления национальных ценностей, репрезентируемых в декларациях ВУЦ.

Проверка работы на антиплагиат на платформе Blackboard показала, что оригинальность работы составляет 84,2%, цитирование – 5,84%, заимствования – 9,93%. К ним отнесены случаи использования характерной для научных текстов лексики («выводы по главе», «структура работы», «теоретическая основа» и др.), данные на титульном листе (наименование университета, кафедры, фамилия, имя и отчество автора). Таким образом, можно сделать вывод, что в работе неправомерные заимствования не прослеживаются.

Необходимо указать, что исправления, замечания, рекомендации, внесенные научным руководителем, учтены обучающимся частично. Работа над темой сопровождалась нарушением графика, носила недостаточно системный характер, могла быть более аналитичной и творческой.

Полагаем, что выпускная квалификационная работа О. Р. Тукеевой в целом отвечает требованиям, предъявляемым к работам выпускника СПбГУ по направлению 45.03.02 «Лингвистика» (Основная образовательная программа СВ.5126. «Английский язык»), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени бакалавра лингвистики.

Профессор, Кафедра английской филологии

и лингвокультурологии, Шутёмова Наталья Валерьевна
Шутёмова Наталья Валерьевна

