## **РЕЦЕНЗИЯ**

## на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ РАШЕВСКОЙ Анны Юрьевны (ФИО)

**по теме** Использование скорости изменения частоты основного тона для описания интонационного оформления высказывания

Содержание рецензируемой работы соответствует ее названию. Заявленная тема вполне раскрыта, хотя изложению не хватает подробностей. Это замечание связано с малой исследованностью параметра скорости изменения частоты основного тона (ЧОТ) в отечественной лингвистике. Этим как раз и объясняется актуальность работы как в теоретическом, так и в практическом аспектах. В работе рассмотрен достаточно широкий круг современных и классических исследований интонации, ее мелодического компонента и акустических коррелятов, однако, хотелось бы увидеть и знакомство с исследованиями М. Росси, Т'Харта и П. Мертенса, посвященных восприятию скорости изменения ЧОТ. Сделанные выводы в целом подтверждают важную роль скорости изменения частоты основного тона в формировании интонационного оформления высказывания, однако на современном уровне фонетических исследований стала нормой и статистическая обработка полученных данных, которая была бы хорошей иллюстрацией полученных результатов и подтверждением сделанных выводов, этого в работе не хватает. Структура работы соответствует задачам исследования, приведенные рисунки показывают описываемые в работе явления, иллюстрируют использованные методы анализа и аннотации речевого материала.

В качестве положительных характеристик работы хочу отметить само обращение автора к такой сложной, но очень актуальной теме исследования как роль скорости изменения частоты основного тона в интонационном оформлении высказывания. В большинстве современных средствах автоматического анализа речевого сигнала, которые применяются в системах автоматического синтеза и распознавания речи и эмоций, идентификации диктора, этот параметр традиционно входит в состав признаков, видимо, в связи с простотой его расчета (деление интервала однонаправленного изменения ЧОТ на его продолжительность). Однако его вклад в эффективность обработки и интерпретацию данных не получил полноценного описания. И в литературе, посвященной речевой интонации, отмечается роль скорости изменения ЧОТ в реализации функций интонации, но конкретных примеров авторы не приводят. В представленной ВКР как раз и сделана попытка оценки скорости

изменения ЧОТ в привязке к границам языковых единиц — фонем, которые в разной степени участвуют в интонационном оформлении в составе фонетических слов разной ритмической организации. Приведенные в работе данные показывают различия скорости изменения ЧОТ на разных гласных фонемах и при разных степенях редукции, а также ее роль в оформлении интонационного центра в разных функциональных моделях.

Среди недостатков работы можно отметить отсутствие статистической обработки полученных данных, лаконичность описания методов автоматической обработки корпусных данных, небрежность оформления текста работы и библиографических ссылок. Отсутствие описания процедуры расчета скорости изменения частоты основного тона ставит под сомнение и полученные результаты. Например, приведенные на сс. 27-28 данные о скорости изменения 7 и 8 пт/сек (полутонов? в секунду) не кажутся высокими. Если считать, что длительность указанных ударных гласных составляет хотя бы 100 мсек, т.е. 0,1 сек, то интервал изменения частоты оказывается равным 0,7-0,8 пт, что даже ниже известного порога различения звуков по высоте. Скорее всего, автор приводит данные по интервалу изменения частоты, а не по скорости. В таком случае, описанные изменения характеризуются высокой скоростью, и тем самым маркируют указанные гласные.

Я, как научный руководитель, разделяю А.Ю. Рашевской ответственность за отмеченные недостатки и не могу утверждать, что магистерская диссертация заслуживает положительной оценки, тем не менее, считаю, что приведенные данные указывают на перспективность исследования данного параметра, и рассчитываю на благосклонное отношение комиссии к проведенному исследованию.