

ОТЗЫВ

научного руководителя

на выпускную квалификационную работу обучающейся СПбГУ

ГАЙДАЙ Ксении Станиславовны

по теме «Психоаналитическая методология в теории права: история, проблемы и перспективы»

Тема выпускной квалификационной работы К.С. Гайдай актуальна по многим причинам, среди которых можно отметить, прежде всего, потребность юридической науки во всестороннем исследовании феномена права, в том числе с точки зрения главенствующего (по крайней мере, если исходить из позиций Санкт-Петербургской школы теории и философии права) элемента правовой системы – субъекта. Концепции субъектности, качества субъекта, особенности «основного» и «атомарного» субъекта правовой действительности – человека – во многом раскрываются через проблематику деятельности психики и сознания. Хотя сейчас лидирующие позиции занимают методологические подходы нейронаук, а психоанализ подвергается критике именно тогда, когда он претендует на научность, это никак не отменяет того факта, что психоанализ оказал влияние на развитие теории права, и что его методологический потенциал еще не исчерпан.

Исследование логично и последовательно. Автор рассматривает основные предпосылки к формированию психоаналитической методологии в теории права, изучает влияние самого появления психоанализа на теорию права, обращает внимание на междисциплинарные исследования на пересечении психоанализа и права. Среди основных проблем психоаналитической методологии в теории права автор выделяет понятие субъекта и проблемы интерпретации, которые рассматривает с точки зрения каждого из направлений – теоретической юриспруденции и психоанализа. В завершение автором оцениваются перспективы развития психоаналитической методологии в теории права и подводятся итоги рассуждениям.

Работа отличается заметным уклоном собственно в проблематику психоанализа, но это не может считаться ее недостатком: напротив, автор, используя свои уникальные преимущества специалиста с психологическим образованием, освещает проблемы под тем углом зрения, который не всегда характерен для исследователей с исключительно юридической базой. В свете

этого комментария, например, хорошо (в методологическом смысле) смотрится анализ взглядов Г. Кельзена и З. Фрейда уже в начале работы.

Отдельно следует отметить, что, хотя научный руководитель участвовал при обсуждении общей концепции и подходов работы, ее логики и структуры, в том числе по ходу основной части исследования, итоговая версия работы была выполнена автором практически самостоятельно (главным образом в силу сроков представления итогового варианта).

С учетом вышеизложенного полагаю возможным заключить, что рассматриваемая выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым квалификационным требованиям и может быть оценена положительно.

«25» мая 2023 г.



Научный руководитель

Доктор юридических
наук, профессор,
заведующий кафедрой
теории и истории
государства и права
СПбГУ
Архипов В.В.