

Отзыв на выпускную квалификационную работу
студента магистратуры Цзяо Мэн
на тему «НАВЯЗЫВАНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА КАК НАРУШЕНИЕ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ (СРАВНИТЕЛЬНО-
ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)»

Актуальность темы обуславливается тем, что недобросовестное применение переговорной силы обуславливает обособление такого рода правонарушений, как навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора. Антимонопольное законодательство содержит запрет на навязывание условий договора, который реализуется при определенных обстоятельствах. В работе проведено исследование доктринальных и проанализированы материалы судебной практики, которые позволяют установить пределы применения указанного запрета в РФ и КНР.

Достигнутой автором цели работы явилось проведение сравнительно-правового анализа навязывания условий договора как нарушения антимонопольного законодательства в РФ и КНР.

Следует отметить, что автор работы является иностранным студентом и в условиях, что русский язык является неродным, справился с поставленными задачами и подготовил достаточно квалифицированную работу.

Важным для квалификации работы в качестве успешно выполненной явилось то обстоятельство, что автором исследован состав и этапы развития антимонопольного законодательства РФ и КНР, раскрыты понятие и признаки навязывания условий договора в правовых системах РФ и КНР в контексте запретов на злоупотребление доминирующим положением и заключение ограничивающих конкуренцию соглашений в РФ и КНР, представлен сравнительно-правовой анализ условий и правовых последствий осуществления монополистической деятельности в РФ и КНР.

Содержание работы соответствует ее теме. Тема работы раскрыта полностью. Работа имеет достаточный теоретический уровень, усматривается желание автора изучить проблемы квалификации и применения рассматриваемого вида общественно-экономических отношений.

Теоретический материал в работе излагается четко, последовательно и логично. Работа отражает умение студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации законодательства, способности работать с нормативно-правовыми актами.

В работе использованы материалы правоприменительной практики. Характер работы творческий, инициативный, поисковый.

Формулируемые автором выводы и предложения имеют творческий и инициативный характер, основаны на исследовании автором существующих проблем.

Автором сформулирован ряд интересных и заслуживающих внимания выводов.

Так, автор справедливо предлагает в систему законодательства КНР в соответствии с декларируемыми им целями – *«предотвращение и пресечение монополистической деятельности»* – ввести аналогичные положения российского законодательства: рассматривать «бездействие» как пассивную форму антиконкурентного поведения при определенных условиях, «угрозу» недопущения, ограничения, устранения конкуренции рассматривать в качестве возможных негативных антиконкурентных последствий, ввести понятие «группа лиц» и определить ее критерии.

Автором обоснованно предлагает распространить действие нормы п.1 ч.4 ст.11 Федерального закона «О защите конкуренции» о запрете на заключение соглашения между хозяйствующими субъектами о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора на контрагентов, являющихся как хозяйствующими субъектами лиц, заключивших антиконкурентное соглашение, так и на конкретных контрагентов-потребителей, и

на неопределенный круг потребителей товаров (работ, услуг), вводимых в оборот лицами, заключившими антиконкурентное соглашение.

Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть рекомендована к защите, а ее автор заслуживает высокой положительной оценки.

19.05.2023 г.

Профессор кафедры коммерческого права,
доктор юридических наук, доцент

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'D.A. Petrov', written in a cursive style.

Д.А. Петров