

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НОВИКОВА Анна Владимировна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Неолиберальные экономические реформы правительства Коидзуми
(2001–2006 гг.)**

Уровень образования: магистратура

Направление 58.04.01 «Востоковедение и африканистика»

Основная образовательная программа

«Экономика и международные экономические отношения стран Азии
и Африки (с изучением языков Азии и Африки)»

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры теории

общественного развития стран Азии и Африки

Малашевская Мария Николаевна

Рецензент:

с.э. РИСИ, с.н.с. ИВД РАН,

Крячкина Юлия Александровна

Санкт-Петербург

2023

Содержание

Введение	3
Глава 1. Процесс зарождения и популяризации экономического неолиберализма .	9
1.1. Истоки либерализма как политической и экономической доктрины.....	9
1.2. Зарождение неолиберализма в Японии и странах Европы.	13
1.3. Американская и британская модели экономического неолиберализма.....	19
Глава 2. Экономика и неолиберальные реформы в Японии в 1990-х-2000-х гг.....	24
2.1. Застой в японской экономике (1990-2020 гг.)	24
2.2. Первые попытки проведения экономических неолиберальных реформ.....	28
2.3. Приход к власти кабинета министра Коидзуми Дзюньитиро.	31
Глава 3. Программа финансового восстановления Такэнака Хэйдзо	49
3.1. План «Такэнака».....	49
3.2. Проблема невозвратных кредитов.....	67
Заключение.....	75
Список использованной литература	79
Приложение	87

Введение

Во второй половине XX в. некоторых странах, таких как США, Великобритания, Мексике был запущен процесс структурных преобразований. Проблемы у многих стран были схожими, по этой причине, некоторые из них заимствовали опыт других стран, однако в зависимости от особенностей каждой страны, содержание реформ отличалось. Япония также была одной из стран, которая столкнулась с экономическими трудностями, и искали пути выхода из рецессии¹.

Страны, на которые она ориентировалась – Великобритания и США, где проводились экономические неолиберальные реформы. Нас интересует, как данные реформы проходили в каждой из стран, и какие результаты в конечном итоге они дали. Для Японии данная мера была необходима для приведения системы государственного управления в соответствии с запросами современного общества того времени и мировыми тенденциями².

Тема экономических неолиберальных реформ по-прежнему актуальна, потому что итоги реформ остаются противоречивыми. Экономические неолиберальные реформы часто обусловлены желанием стимулировать экономический рост и повысить конкурентоспособность страны в мировой экономике. Сторонники утверждают, что политика, ориентированная на рынок, такая как дерегулирование, приватизация и либерализация торговли, может способствовать инновациям, эффективности и производительности, что ведет к росту экономического производства и повышению международной конкурентоспособности.

Однако, эти реформы продолжают вызывать дискуссии и споры в обществе и среди экономистов, ввиду негативных последствий. Некоторые критики

¹ Сенаторов А. И. Очерки административной реформы в Японии / М., 2004. С. 51-70.

² Там же.

утверждают, что экономический неолиберализм приводит к разрыву в доходах между бедными и богатыми, увеличивая неравенства, так как сильно ограничивает вмешательство государства в экономику, что может привести к усилению монополизации и несправедливому распределению богатств³. Другие экономисты отмечают, что экономический неолиберализм приводит к ускоренному экономическому росту и улучшению конкурентоспособности, что в свою очередь приводит к улучшению уровня жизни людей⁴.

Вначале 1950-х годов начинается экономический подъем в Японии, который продолжался почти 20 лет. Темпы роста ВВП были поистине впечатляющими, достигая 10% в год. Однако на рубеже 1980-1990 гг. темп экономического роста начал замедляться, наступил период застоя: начались спекуляции на финансовом рынке, население переживало демографический шок, начало не хватать экономически активного населения. Например, Япония оказалась в фокусе валютных спекуляций на рынке керри-трейд – стратегия получения прибыли на валютном рынке за счёт разной величины процентных ставок – и из-за низких процентных ставок, которые регулятор установил на внутреннем рынке. Популярность валютных спекуляций пришлась на 1997-1998 годы.

Один из главных архитекторов экономических неолиберальных реформ в Японии, которые были необходимы для выхода из кризиса, был Такэнака Хэйдзо. Он занимал должность государственного министра по экономической и фискальной политике в правительстве Японии, в Агентстве финансовых услуг, с 2001 по 2006 год под руководством премьер-министра Дзюньитиро Коидзуми. Такэнака был ключевой фигурой в проведении экономических неолиберальных экономических реформ в Японии в этот период. Он был известен своими решительными действиями и реформами, которые назывались «План Такэнака»⁵, однако реформы вызвали сильное недовольство и критику со стороны некоторых

³ Сенаторов А. И. Указ. Соч. С. 71-85.

⁴ Бисон М. Соперничающие капитализмы и неолиберализм: динамика и границы экономических реформ в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Р. 2007. С. 28-48.

⁵ Takenaka Heizo. Program for Financial Revival. Revival of the Japanese Economy through Resolving Non-Performing Loans. Problems of Major Banks / 2002. P. 1.

слоёв общества. Изучение данных реформ актуально потому, что анализ и оценка этих реформ может дать представление о сильных и слабых сторонах экономического неолиберализма и внести вклад в текущие дебаты о надлежащем балансе между рыночными силами и государственным вмешательством.

Цель данной дипломной работы – рассмотреть экономические неолиберальные реформы, осуществленные Такэнака Хэйдзо и Коидзуми Дзюньитиро (2001-2006 годы).

Достижение этой цели предполагает решение *следующих задач*:

- 1) Изучить процесс появления экономического неолиберализма в странах Запада и Японии;
- 2) Проанализировать и охарактеризовать японский экономический неолиберализм;
- 3) Рассмотреть первые экономические неолиберальные реформы, которые проводились в Японии
- 4) Изучить и проанализировать неолиберальный экономический курс при Коидзуми Дзюньитиро;
- 5) Изучить влияние неолиберальных реформ на экономику и общество в Японии.

Кроме того, работа также предлагает сравнительный анализ неолиберальных реформ в разных странах и оценку соответствия реформ Такэнака Хэйдзо принципам экономического неолиберализма⁶.

Проблема, рассматриваемая в данной работе, заключается в следующем: удалось ли решить проблемы экономики Японии с помощью проводимых неолиберальных реформ, где *объектом исследования* является экономический неолиберализм, предметом – реформы Такэнака Хэйдзо, *хронологические рамки*, которого 2001 – 2006 год.

⁶ 構造改革下の日本経済(2001～03年度) 2001年7月12日～改革プロセス継続への戦略。2001。P. 6-9。

Для достижения этой цели, работа опирается на экономический метод: включает в себя изучение структуры экономики, рынков и институтов, а также анализ экономических показателей, таких как ВВП, инфляция, безработица и т. д. Кейс-метод: анализ отдельных случаев, связанных с проведением экономических неолиберальных реформ. Сравнительный метод: сравнение различных стран или регионов, проводивших экономические неолиберальные реформы.

В качестве источников использовались: государственные отчеты, содержащие полезную информацию о финансовых и экономических показателях, пресса, публицистика, интернет-ресурсы – сайты, на которых публикуются статьи экспертов в области экономики, различные данные и статистику, в частности ВБ (Всемирный Банк) и МВФ (Международный Валютный Фонд). В качестве *научной* литературы использовались статьи в научных журналах и монографиях.

Перечисленные источники представляют собой материалы на разных языках, таких как русский, английский и японский. Эти источники охватывают целый ряд тем, связанных с предметом исследования, включая экономику Японии, политические стратегии, стиль руководства, структурные реформы, международные отношения и влияние экономической неолиберальной политики. Важные работы: «Речь Такэнака Хэйдзо»⁷, «План Такэнака»⁸, «Комментарий кабинета Коидзуми по структурным реформам».

Степень изученности проблемы. К настоящему моменту «План Такэнака», деятельность Такэнака Хэйдзо и Коидзуми Дзюньитиро в сфере экономических неолиберальных реформ не становилась предметом детального научного исследования. В фокусе внимания тех немногих работ по японским экономическим неолиберальным реформам находятся отдельные проблемы экономики Японии, где рассматриваются последствия неудачных реформ, а не их процесс реализации. В свою очередь в многочисленных трудах по экономике Японии, вышедших из-

⁷ 竹中平蔵経済財政政策担当大臣のスピーチ. URL:<https://worldjpn.net/documents/texts/em/20050121.SZJ.html> (дата обращения 15.04.2023)

⁸ 構造改革下の日本経済(2001~03年度) 2001年7月12日 ~改革プロセス継続への戦略。Ibid. C.10.

под пера как западных, так и японских авторов, акцент делается на косвенных процессах, в частности глобальных, которые лишь усугубили рецессию японской экономики, а не являлись её причиной.

Подобную картину сложно объяснить недостатком источников. За последние три десятилетия специалисты так и не пришли к единому мнению, что же являлось причиной рецессии японской экономики, и были ли реформы той причиной, по которой решилась часть проблем японской экономики, а другая часть появилось, или же это был естественный процесс.

Новизной темы является малая степень ее изученности, как за рубежом, так и в России. Пристального внимания удостоивался лишь Коидзуми Дзюнъитиро, премьер-министр Японии с 2001 по 2006 гг., который провел ряд экономических и фискальных реформ, известных как «революция Коидзуми»⁹. Реформы были направлены на решение проблем экономического застоя и структурных проблем Японии. Эти реформы включали приватизацию государственных предприятий, дерегулирование и инициативы по решению фискальных проблем страны. Коидзуми выбрал Такэнака Хэйдзо на пост министра по вопросам финансовых услуг, экономической и фискальной политики. Однако деятельность Такэнака мало изучена.

Предварительная гипотеза – мы считаем, что реформы носили половинчатый характер. Реформы не всегда удаётся успешно реализовать. Недостаточная подготовка, лоббизм, коррупция, политические интересы и другие факторы могут привести к неудачным реформам, которые ухудшают экономическую ситуацию и усугубляют социальные проблемы.

Структура работы была определена его целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Положения, выносимые на защиту:

⁹ Молодякова Э. В. Как выбирают лидера страны в современной Японии (на примере Коидзуми Дзюнъитиро). 2006. С. 24-41.

- 1) Несмотря на большое количество заявленных реформ, лишь небольшое их количество удалось осуществить.
- 2) Деятельность Такэнака Хэйдзо была довольно успешна, в целом, он справился перед поставленными перед ним задачами.
- 3) Несмотря на то, что Коидзуми Дзюнъитиро не смог провести часть реформ, он положил начало новой экономической политике в Японии, а также модернизировал устаревшие концепции в управленческом аппарате.

Глава 1. Процесс зарождения и популяризации экономического нелиберализма

1.1. Истоки либерализма как политической и экономической доктрины

Этимологически либеральные концепции связаны с понятием свободы. Например, древние греки считали, что свобода существует постольку, поскольку есть несвобода, именно поэтому они допускали такое явление, как рабство, и даже оправдывали данный институт. Другими словами, истоки античного либерализма стоит искать в концепциях гражданского общества – социальных феноменах и конструктах, которые предполагали сообщество полноправных граждан.

Понятие, близкое к современному либерализму приобретает в эпоху позднего Возрождения, в процессе становления буржуазного способа производства.¹⁰ Это было выгодно буржуазии, она нуждалась в свободе действий в рамках юридических норм и законов. Была выдвинута теория естественного права – все люди от рождения имеют одинаковые права на владение различными вещами и предметами, хотя раньше в феодальную эпоху считалось, что аристократия от природы превосходит простых крестьян¹¹.

Изначально господствовавшая концепция права в Японии противоречила представлению о естественном праве как о модели человеческого поведения. Право домэйзийской Японии (1868-1912) было основано на системе традиционных ценностей, общественная жизнь регулировалась моральными нормами, в следствии чего у японцев распространилось убеждение, что право необходимо лишь как инструмент наказания за нарушение моральных правил, а потому оно сводится исключительно к уголовному праву. Гражданско-правовое же регулирование сильно ограничивалось. Все изменилось после усиления

¹⁰ Фридрих Энгельс. Диалектика природы / Пер. с нем. К. Датт. 9-е изд. М., 1982. С. 201-230.

¹¹ Там же. С. 290-310.

иностранным давлению на Японию со стороны западных держав, в последние годы существования сёгуната Токугава.

В 1863 г. в Европу для изучения права западного типа отправились два преподавателя из Института по изучению западных изданий (Бансё сирабэсё) – Ниси Аманэ (1829-1897) и Цуда Мамити (1829-1903), которые впоследствии стали известными японскими просветителями¹². Они проходили курсы по естественному, международному, государственному праву, политической экономии и статистике в Лейденском университете. В 1865 г. Ниси вернулся в Японию и начал активно участвовать в политической жизни империи Мэйдзи (1868-1912). Он выступал за необходимость более тесных контактов Японии с западным миром. Ниси также стремился распространить западную философию среди японцев, желая таким образом сгладить интеллектуальный разрыв между Востоком и Западом, по итогу став «отцом западной философии» в Японии¹³.

После реставрации императорской власти в начале эпохи Мэйдзи и с началом интенсивных реформ по европейскому образцу в 1871 г. в Японии была опубликована одна из первых книг о естественном праве, автором ее являлся Канда Кохэй, предисловие же было написано Ниси Аманэ. Произведение получило широкое распространение, став ознакомительным пособием.

Также в этот период в Японии начали популяризоваться идеи, связанные с модернизацией и западной культурой, и идеи Д. С. Милля были одними из многих влиятельных западных концепций, которые были приняты в Японии. Его работы, включая «О свободе» и «Утилитаризм», оказали значительное влияние на развитие идеологии свободы в западном мире¹⁴.

Одним из примеров, когда идеи Милля и свободы были восприняты в Японии в эпоху Мэйдзи (1868-1912), это реформа, которая была направлена на отмену системы феодальной земельной собственности и замену ее на систему

¹² Пужаев В.В., Романовская В.Б. Гюстав Буассонад де Фонтараби и идея естественного права в Японии в эпоху Мэйдзи. 2021. С. 13-19.

¹³ Там же. С. 21-25.

¹⁴ Аникин А. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. 1975. С. 126-140.

гражданских прав и свобод. Реформы, основанные на принципах свободы, включали в себя отмену «системы сёгуната», освобождение крестьян от налогов, свободу передвижения и свободу выбора профессии. Возникла необходимость изменения и экономической модели, которую нужно было привести в соответствии с новой политикой и законодательством страны.

Следующим витком развития идей либерализма в мире стала начавшаяся в Америке Великая депрессия (1929-1939). Это событие продемонстрировало минусы капитализма.

Как раз в те времена идеи Джона Кейнса, американского экономиста, получили популярность, так как выявились проблемы капитализма – растущее количество бедных слоев населения, упадок большого количества промышленных предприятий, в частности из-за стремления свободного рынка к монополии, безработица, растущие спекуляции на финансовых рынках – все это привело к пониманию необходимости создания новой системы¹⁵. Согласно идеям Кейнса, посредством кредитно-денежной и бюджетной политики государство должно стимулировать частные инвестиции и рост потребительских расходов населения. Создавая спрос на товары и услуги, государство влияет на инфляцию, занятость, подавляет экономические кризисы и способствует быстрому росту национального дохода: увеличивая или уменьшая спрос (потребительские инвестиции), применяя денежно-кредитную политику (снижение процентной ставки), налогово-бюджетная политика (финансирование частных компаний из госбюджета). Другими словами идея Кейнса состояла в том, что государственное вмешательство просто необходимо. Эта политика помогла выйти экономике Америки из кризиса.

Взлет этой идеи, после вышеописанных событий, также начинается и в Японии, когда в Токио был открыт Американский культурный центр, который позволил увеличить доступ японцев к трудам западных ученых, также большое

¹⁵ Брегель Э. Я. Критика буржуазных учений об экономической системе современного капитализма / М., 1972. С. 47-49 с.

количество студентов выигрывали стипендии и имели возможность поехать обучаться в США в новой экономической школе.

Главные последователи Кейнса – влиятельные экономисты Сабура Окита и Осаму Симамура. Окита формировал первый план восстановления Японии, после Второй мировой войны¹⁶. Осаму разработал план по удвоению доходов граждан. По плану такое удвоение должно было произойти в течении 10 лет, однако было достигнуто гораздо быстрее.

План включал в себя 5 пунктов:

- Построение промышленно развитой структуры экономики
- Развитие человеческого потенциала, науки и техники
- Развитие социальной инфраструктуры
- Сокращение разрыва между бедными и богатыми
- Социальная стабильность

С этим, как считают многие экономисты Чалмерс Джонсон, Роберт К. Аллен, Козо Ямамура, связан быстрый рост экономики Японии в 1955-1973 гг¹⁷. Немаловажную роль сыграл психологический фактор – население поверило в необратимость прекрасного будущего, начав активно инвестировать и конкурировать между собой. С середины 1950-х до начала 1970-х гг. среднегодовые темпы роста реального ВВП составляли около 10% в год.

В 1970-е – 1980-е гг. начинается замедление темпов роста экономики. После начала стагнации, было принято решение переориентировать курс развития на другой вектор. Экономический неолиберализм в Японии начал приобретать популярность в 1980-х годах. Некоторые экономисты и политики в Японии считали, что это произошло из-за излишнего государственного вмешательства в экономику, и в противовес идеям Кейнса начали выступать за идею проведения экономических неолиберальных реформ.

¹⁶ Smitka Japan's Economic Ascent: International Trade, Growth, and Postwar Reconstruction. 1998. P. 112-140.

¹⁷ Янься Е. Великодержавный курс премьер-министра Дзюньитиро Коидзуми. 2022. С. 3-9.

1.2 Зарождение неолиберализма в Японии и странах Европы.

Рассмотрим период, когда начал популяризоваться неолиберализм в странах развитого капитализма и Японии. Неолиберализм или экономический неолиберализм – разновидность либерализма, направление политической и экономической философии¹⁸.

Экономический неолиберализм включает в себя несколько компонентов и критериев, которые обычно ассоциируются с этой идеологией. Вот некоторые из них:

- 1) Свободные рынки;
- 2) Ограничение вмешательства правительства в экономику;
- 3) Свобода и выбор;
- 4) Защита прав собственности;
- 5) Фискальная дисциплина – это сбалансированный бюджет, низкий уровень инфляции и разумное управление государственными финансами, часто с акцентом на сокращение государственного долга;
- 6) Либерализация торговли;
- 7) Защита прав собственности;
- 8) Приватизация.

Отличие его от классического либерализма в том, что он допускает вмешательство государства в регулирование экономики. Функция государства заключается лишь в установлении принципов конкуренции и законов свободного рынка, ибо это основное средство достижения прогресса и социальной справедливости, которые базируются прежде всего на основе экономического роста.

В Японии же первый политический деятель, который развивал и популяризировал идею либерализма был Исибаси Тандзан (1884-1973). Это

¹⁸ Дэниел С. Д. Рождение неолиберальной политики: от Хайека и Фридмана до Рейгана и Тэтчер. М., Мысль, 2017. С. 204-280.

японский политик и 46-й премьер-министр Японии с 1956 по 1957 гг., принадлежал к Либерально-демократической партии (ЛДП). Исибаси Тандзан именуется либерализм как «радикальный либерализм». Ему импонировали слова Вильгельма Либкнехта, которые он сказал в своей речи в американском городе Балтимор: «Вы, американцы, нередко превозносите имеющиеся у Вас свободы. Но разве свобода – это то, что имеет какую-то цену? Разве ее можно примерить, словно одежду? Разве в ней можно поселиться, как в доме? Разве свободой можно питаться, укрепляя ей свои кости и наращивая на них мышцы?»¹⁹

Понятия «права» и «свободы» антоним слову «ограничения». При этом, как заметил Либкнехт, свобода – это не пища, не одежда и не жилище. Свобода как раз является орудием разрушения неких «ограничений». После акта разрушения, наступает время созидательной работы²⁰. На том этапе свобода не играла такой роли, как прежде, здесь необходимо было найти новые инструменты.

Как же эволюционировал термин «свобода»? В 1910-х годы этот термин стал сильно отличаться от его предшествующего исторического периода²¹. Конец XVIII и начало XIX веков период борьбы за предоставление избирательных прав мужчинам. В то же время, начали раздаваться первые призывы расширить права и для женщин.

Пройдя этапы «личной эмансипации», «разрушения традиций», Япония того времени вступила в эпоху позитивного созидания – эпоха в Японии, также известная как период высокого экономического роста, которая началась после Второй мировой войны и продолжалась до конца 1970-х годов. Характеризуется быстрым ростом японской экономики, стремительным развитием промышленности, науки и технологий, а также массовым повышением уровня жизни населения²².

¹⁹ Исибаси Тандзан. Сборник Статей 1912-1968 / пер. Е. Н. Кручина. М., 2004. С.

²⁰ Пужаев В.В., Романовская В.Б. Указ.соч. С. 32-40.

²¹ Там же.

²² Исибаси Тандзан. Указ. Соч. С. 40-110.

Этот период связывают с провозглашением в 1955 году «экономического роста в качестве национальной цели» и принятием специальных законов и программ, направленных на поддержку экономического роста. В рамках этой политики были введены такие меры, как выделение крупных инвестиций на развитие инфраструктуры, налоговые льготы и субсидии для корпораций, расширение рынков экспорта и т.д. Благодаря этим мерам, японская экономика достигла высоких темпов роста, и Япония стала одной из крупнейших экономических держав мира²³.

Александр Рюстов, немецкий экономист и социолог, действительно сыграл значительную роль в раннем развитии и формулировании неолиберализма, как экономической доктрины. Важно отметить, что сам термин "неолиберализм" был придуман экономистами Уолтером Липпманом и Фридрихом Хайеком в 1930-х годах. Вклад Рюстов в обсуждение неолиберализма можно проследить по коллоквиуму «Уолтера Липпмана» в Париже в 1938 году. На этом мероприятии Рюстов представил доклад под названием "Кризис либерализма и идея нового порядка", в котором он обсуждал необходимость нового подхода к решению экономических и социальных проблем того времени. Рюстов утверждал, что классический либерализм с его акцентом на ограниченном вмешательстве государства бессилён перед лицом растущей экономической нестабильности и социального неравенства. Он призывал к новой форме либерализма, которая сохранит свободу личности, признавая при этом важность социального благосостояния и экономической стабильности.

После Второй мировой войны эти идеи получили широкое распространение в ФРГ, а затем и в ряде других стран. Экономический неолиберализм складывается вместе с кейнсианством. Два этих учения выражали реакцию экономической теории на кризис 1929-1933 гг., который подорвал традиционные представления о саморегуляции капитализма. Кейнс объяснял провалы капитализма недостатком эффективного спроса, при этом невмешательство государства в экономику лишает

²³ Hamada K., Okada Y. Monetary and international factors behind Japan's lost decade. 2009. P. 200–219.

этот строй достаточных стимулов к развитию. А вот неолибералы видели источник бед в подрыве совершенной конкуренции и в монополизации хозяйства, который нарушал действия рыночных регуляторов производства²⁴.

Причина популяризации экономического неолиберализма является возврат интереса к международному сотрудничеству в условиях разрядки в отношениях между США и СССР (1960-1960). Достижение ракетно-ядерного паритета двух супердержав лишало рациональной основы политику с позиции силы, к тому же завершался демонтаж колониальной системы и росло политическое влияние стран «третьего мира». Рост числа международных организаций и их влияния, успешное развитие европейской интеграции сопровождалось добровольной уступкой части суверенных прав государств. Эти условия создавали для Запада потребность в развитии новых, не силовых форм политики²⁵.

Были и некоторые трудности, которые, в частности, подтолкнули японское правительство к выбору «неолиберализма», как национальной идеологии. Начался процесс социализации проблем. Социализация проблем – это понятие, введенное американским социологом Томасом Лакком в 1940-х годах. Оно описывает процесс, когда индивиды, испытывающие личные проблемы, начинают рассматривать их как общественные и пытаются найти решение не только для себя, но и для других людей, сталкивающихся с аналогичными проблемами.

В контексте Японии, начало процесса социализации проблем можно связать с периодом экономического роста после Второй мировой войны, когда общественные проблемы стали явными: проблемы быстрой индустриализации, которая привела к значительному разрыву в благосостоянии между различными слоями общества; социальное обеспечение и здравоохранение; реформа образования и возросшее давление на будущие кадры. К людям пришло осознание, что их личные проблемы не могут быть решены только в индивидуальном порядке, и начали активно участвовать в общественной жизни, формировать общественные

²⁴ Stephanie L. M. What's Left of Leftism? Neoliberal Politics in Western Party Systems. 2011. P. 337-380.

²⁵ Там же.

организации и движения, которые выступали за защиту прав и интересов различных групп населения²⁶.

Институт исследований экономических и фискальных вопросов, созданный в 1962 году, сыграл решающую роль в продвижении неолиберальных идей в Японии. Институт исследований экономических и фискальных вопросов, возглавляемый учеными, симпатизирующими неолиберализму, проводил исследования, публиковал отчеты и организовывал конференции для пропаганды рыночно-ориентированной политики. Они предоставляли интеллектуальную поддержку и давали рекомендации политикам, влияя на общественное мнение о экономических реформах.

Одним из примеров движения, возникшего в рамках процесса социализации проблем в Японии, было движение за права женщин, которое началось в 1970-х годах. Женщины начали активно выступать за равные права и возможности, участвовать в политической жизни и получать доступ к высшему образованию и профессиональным возможностям. Движение за права женщин привело к изменениям в законодательстве и общественном сознании, а также к повышению статуса женщин в японском обществе.

В качестве толчка для развития экономики, он предлагает обратиться к вопросу женской эмансипации. В те времена женщин стали обучать в университетах по западным стандартам, но заканчивая обучение в университете, и выходя за стены образовательного учреждения, становилось понятно, что в обществе, в промышленных и политических структурах они не смогут найти работу. Обществу нужна была «мудрая мать, хорошая жена»²⁷. Поэтому маленьких девочек готовят лишь к единственной будущей роли – хранительница очага. Женщин было необходимо включать в экономическую жизнь общества.

После окончания Второй мировой войны ему видится, что условия поставленные США, Великобританией и Китаем не будут являться препятствием

²⁶Добринская О. А. О внешнеполитических итогах деятельности Коидзуми Дзюньитиро. 2007. С. 84-101.

²⁷ Исибаси Тандзан. Указ. Соч. С. 63-66.

для развития Японии, ведь несмотря на ограничения, которые были введены против Японии, нет такого средства, которое бы могло остановить развитие человеческой мысли и ограничить технический прогресс. В свое время, после Первой Мировой Войны никто не смог сдержать военную подготовку Германии к следующей войне.

Выступая в пресс-клубе перед различными иностранными делегациями, он заявлял о важности создания условий для развития экономики свободного мира – рост инвестиций и увеличение внешнеторгового оборота страны. Это важно также и для обеспечения мира во всем мире. В те времена внешняя торговля считалась важнейшей предпосылкой развития двусторонних и многосторонних отношений, поэтому он призывал бросить все усилия для устранения препятствий, мешающих свободной торговле²⁸.

Выпускники университетов и средних школ высшей ступени после выпуска распределяются по тем рабочим местам, где их способности, квалификация используются максимально эффективно, и это жизненно необходимая мера, для развития японской экономики.

По мере того, как экономика Японии становилась все более взаимосвязанной с мировой экономикой, международное давление в отношении рыночных реформ усиливалось. Международный валютный фонд, Всемирный банк и другие международные организации выступали за либерализацию политики в качестве условий финансовой помощи и экономического сотрудничества. Это глобальное давление в сочетании с желанием повысить международную конкурентоспособность Японии способствовало принятию и популяризации неолиберальных идей.

Молодые поколения, на которые повлияла глобализация и знакомство с западными идеями, были более восприимчивы к политике, ориентированной на рынок. По мере того, как старшее поколение выходило на пенсию, а молодые люди

²⁸ Kneller R., McGowan D., Inui T., Matsuura T. Globalisation, multinationals and productivity in Japan's lost decade / М., 2012. P. 110–128.

занимали влиятельные должности, происходили политические изменения, что позволило продвигать неолиберальные реформы.

В заключение следует отметить, что производство в Японии продолжало расширяться, что было обусловлено как внутренним, так и международным спросом. Это привело к взаимовыгодному обмену, когда Япония импортировала необходимые товары в обмен на экспортируемую продукцию, способствуя глобальному процветанию²⁹. К началу 1960-х годов целью правительства стало содействие росту числа рабочих мест и обеспечение расширения производства, что предполагало тесное сотрудничество с зарубежными партнерами. Япония признала важность поддержания темпов этого процесса для сохранения своих позиций в мировой экономике. Необходимо было менять экономическую политику, потому что она перестала приносить пользу для государства, вмешательство правительства в рынок стало бременем. В те годы были популярны концепции неолиберализма во многих странах, которые и были заимствованы японским правительством. Речь идет о «рейганомике» и «тетчеризме». Истории успеха стран, осуществивших неолиберальные реформы, таких как США, Великобритания и некоторые азиатские страны, послужили примером для Японии. Положительные результаты в виде экономического роста, повышения конкурентоспособности и уровня жизни в этих странах нашли отклик у политиков и общественности, что способствовало дальнейшей популяризации неолиберальной повестки дня.

1.3 Американская и британская модели экономического неолиберализма

В США и Великобритании того времени были популярны идеи экономического неолиберализма, в основе которого лежали такие идеи, как невмешательство в экономическую политику, которая должна регулироваться лишь рыночной силой, и особое место в этой идеологии занимает культ индивидуализма, приоритет свободы предпринимательства, отрицание

²⁹ 竹中 平蔵.平成の教訓 改革と愚策の30年。PHP, 2019., 288 p.

коллективизма. Правительство также не должно вмешиваться в вопросы бизнеса. Ранее государство активно поддерживало перспективные направления, страховало убыточные сферы, теперь же рынок полагается полностью на саморегуляцию³⁰.

Причина, по которой идеи экономического неолиберализма стали популярными – кризис действующих механизмов государственного аппарата. В 1950-е кейнсианская теория была успешна из-за нацеленности мер на условия воспроизводства, однако уже к 1980-м это привело к неэффективности управления спросом, ибо вопрос капиталообразования не рассматривался, а в условиях развития НТР (Научно-техническая революция) стандарты хозяйствования менялись³¹.

Некогда и в этих странах было «государство благосостояния», в те времена капитал поощрял вмешательство государства, но уже в конце 1970-х гг. наблюдается противостояние между стремлением государства вмешиваться и интересами монополистического капитала, который использовал экстенсивные пути своего расширения. В ответ начинается подъем демократических и рабочих движений.

В Великобритании «тэтчеристское десятилетие» воспринимается настолько важным периодом, что принято говорить об эволюции развития британского общества³². Потребность в административных реформах прежде всего была обусловлена рядом экономических и социальных причин. Большой проблемой был дефицит бюджета, необходимо было повышать эффективность его использования. Экономический подход стал доминантой в подходе к государственному управлению. Он выразился в понятии перехода от государственного администрирования к государственному менеджменту.

³⁰ 小泉構造改革、その成果と、さらなる発展に向けて / 法律文化., 2007. 268. P.1-3.

³¹ 第3節 構造改革で高まる成長 / 内閣府. URL: <https://www5.cao.go.jp/j-j/wp/wp-je01/wp-je01-00203.html> (дата обращения 08.02.2023)

³² Яшкова Т. А. Административные реформа и роль «Тэтчеризма» в управлении. 2014. С. 118-122.

На первом этапе реформ был сделан акцент на сокращении государственных служащих, хотя по итогу стало понятно, что в том случае было важнее повышение эффективности.

Далее, идет обширная приватизация убыточных предприятий государственного сектора, развитие финансового регулирования в государственном управлении. Стояли задачи широкого развития рыночно ориентированных механизмов управления, углубление децентрализации управления и производства услуг, повышения качества этих же услуг, ориентация при оказании услуг на нужды потребителя³³.

Что касается опыта Великобритании, например компания «British Telecom» также была приватизирована, в результате чего многие британцы стали акционерами, что впоследствии легло в основу «народного капитализма».

В финансовой сфере правительство М. Тэтчер боролось с инфляцией и бюджетным дефицитом. Для сокращения последнего применялись непопулярные меры:

- Сокращение социальных пособий
- Сокращение помощи убыточным регионам
- Сокращение дотаций государственным предприятиям

В процессе прямые налоги снижались, налог на добавленную стоимость был увеличен, проводилась пенсионная реформа, малый бизнес развивался³⁴.

Второй премьерский срок Тэтчер характеризуется продолжением данного экономического курса, и начинается он с борьбы с профсоюзами, где были приняты следующие законы:

- Запрет «забастовок солидарности»;
- Запрет на принуждение к вступлению в профсоюз;

³³ Яшкова Т. А. Там же.

³⁴ Яшкова Т. А. Указ.соч. С 109-113.

- Обязательное предварительное предупреждение работодателей о начале забастовки;
- Обязательное тайное голосование для принятия решений.

Все это вылилось в рост безработицы, на борьбу с которым правительство также подготовило ряд мер:

- Стимулировался неполный рабочий день и более ранний выход на пенсию;
- Стимулировалось развитие малого бизнеса.

Эпоха «тэтчеризма» вывела страну из затяжной рецессии: проблема безработицы была решена, больше из бюджета не выделялись дотации на убыточные угледобывающие предприятия, а экономический рост был стабильным.

Что касается «рейганомики», данный курс экономической политики американское правительство осуществляло в 1981-1989 гг. Теория его строилась на экономике, ориентированной на предложение. Теоретическая основа такой политики – экономический рост можно с большим успехом стимулировать, благоприятствуя производству товаров и услуг, снимая запреты и снижая налоги. По логике, население сможет получать больше товаров и услуг по более низкой цене³⁵.

До проведения экономических неолиберальных реформ, экономика США была в глубоком кризисе, наблюдалась высокая инфляция, вызванная резким повышением цен на нефть, в связи с чем был высокий уровень безработицы. В те времена пост президента США занимал Рональд Рейган (1911-2004) - американский политик, занимавший пост 40-го президента США с 1981 по 1989 год. Он считается одним из самых влиятельных президентов в истории США.

Политика Рональда Рейгана основывалась на двух основных принципах:

³⁵ Arai Yoich., Takeo Hoshi. Monetary Policy in the Great Recession / М., 2004. P. 7-12.

- В экономике доминирует рынок, устраняются барьеры для производителей товаров и услуг, вмешательство государства сводится к минимуму;
- Снижение государственных расходов – государственный сектор, государственный аппарат и социальные программы.

Цели экономической политики были:

- Снижение инфляции и безработицы;
- Повышение концентрации производства;
- Структурная перестройка экономики;
- Рационализация производства.

Первый шаг экономической неолиберальной политики – снижение налоговых ставок, в особенности на высокие доходы. Это был стимул для инвестиционной активности, увеличения объёмов производства, создания новых рабочих мест и повышения технологического уровня производства. Несмотря на кажущийся парадокс, это привело к увеличению налоговых поступлений в государственный бюджет³⁶.

Что касается бюджетной политики, основное направление – сокращение дефицита государственного бюджета, средство же реализации, это сокращение государственных расходов. Были урезаны социальные программы по поддержанию уровня жизни и борьбе с бедностью. Благодаря политике снижения налога на прирост капитала, было сделано, как и в Великобритании, публичное размещение акций от 3000 компаний, среди них были Dell, Microsoft, Novell. Спустя время, эти компания стали лидерами рынка, совершив технологический бум, и увеличив число рабочих мест в 1980-е и 1990-е. Здесь важно упомянуть тут факт, что правительство Р. Рейгана для покрытия отрицательного бюджета, занимало деньги, тем самым вновь став крупнейшим в мире должником.

³⁶ Arai Yoich., Takeo Hoshi. Ibid.

Для реализации социальных программ, разделили функции властей – программа нового федерализма. Федеральное правительство должно было финансировать только медицинское обслуживание социально незащищенных слоев населения, а остальные программы перешли в ведение правительств отдельных штатов. Отменили продовольственные карточки для малоимущих, сократились субсидии для одиноких матерей³⁷.

Пункт дерегулирования, представлял собой перераспределение функций между государством и предприятием, изменение стратегии и приоритетов. Нужно было ослабить давление на бизнес. Предусматривалась отмена контроля за минимальной заработной платы, определенные требования к экологии, сокращение численности государственного аппарата во всем процессе.

Некоторые концепции из «рэйганомики» и «тэтчеризма» были взяты и использованы на практике японскими политиками. Первый премьер-министр Японии, который начал приводить экономические неолиберальные реформы в движение был Ясухиро Накасонэ (1982-1987). На долгие годы он задал темп развития налоговой, административной, образовательной, социальной сферы.

Глава 2. Экономика и неолиберальные реформы в Японии в 1990-х-2000-х гг

2.1 Застой в японской экономике (1990-2020 гг.)

Прежде чем переходить к экономическим неолиберальным реформам, которые проводились в Японии, необходимо рассмотреть, что из себя представляла экономика Японии в 1990-х по 2000-е гг³⁸. Японская экономика известна двумя феноменами: сверхбыстрым экономическим ростом и 30-ти летней стагнацией.

³⁷ 小泉構造改革、その成果と、さらなる発展に向けて / 法律文化、2007. P.1-3.

³⁸ Леонтьева Е. Л. Дефляционный кризис в Японии. 2006. С. 353-401.

Быстрые темпы экономического роста начались с 1955 по 1970-е гг. В период с 1956 до начала 1990-х годов доход на душу населения увеличился с 27% до 84% от американского уровня. Рост выпуска продукции на одного рабочего составил 8% в год, такой показатель превышал аналогичный в США в 4 раза.

Япония демонстрировала быстрый экономический подъем на протяжении четырех десятилетий. Но нам интересен не столько рост, а тот факт, что происходил он под контролем государства, со значительным ограничением импорта, другими словами, это была рыночная экономика с государственным управлением. Пока рост сохранялся, его пытались объяснить как неповторимый синтез традиционной системы организации хозяйств и поощряемой государством инновационной активности корпораций. Когда в конце 1980-х рост резко прекратился, предпринимались попытки объяснить это неэффективностью такого синтеза. Превращение Японии в одну из наиболее мощных экономик мира при наличии государственного управления входит в противоречие, по крайней мере, на первый взгляд, с экономическими концепциями, которые провозглашают необходимость максимизации частного контроля над активами и минимизации государственного участия в экономике. С другой стороны, остановка экономического роста на два десятилетия, сама по себе свидетельствует о том, что в управляемой экономике Японии накопились существенные системные противоречия, которые не удастся преодолеть даже после ослабления государственного управления³⁹.

В 1980-е произошло первое событие, которые привели экономику Японии к стагнации: цена на землю начала увеличиваться огромными темпами, пузырь на рынке недвижимости и ценных бумаг начал расти. Правительство предприняло ряд мер:

- Увеличило процентную ставку с 3,5% до 6%;
- Ограничило кредитование рынка недвижимости.

³⁹ Стрельцов Д. В. Система 1955 года: внешняя и внутренняя политика Японии эпохи Холодной войны / М., 2019. С. 123-150.

Однако уже в 1991 году цена на недвижимость резко начала падать и снижалась вплоть до 1998 г. Стоимость залога так же снизилась: до 1991 заёмщик мог занять до 90% стоимости залоговой недвижимости, в период 1991-1998 г. лишь 50%. Прекратилась выдача ссуд под залог недвижимости предприятиям.

В конечном итоге это привело к обвалу на фондовом рынке (1986-1991), и на рынке недвижимости, в стране началась дефляция. Падение финансовых рынков привело к обесцениванию активов, которые выступали обеспечением кредитов, что в свою очередь вызвало паралич кредитного рынка. Здесь ситуация интересна тем, что центральный Банк Японии не признавал банкротами крупные банки⁴⁰. Правительство страны вместе с Банком Японии стали искать способ купировать кризис, с помощью повышения деловой активности. Проблема долгов банков не была решена, ее лишь спрятали за лозунгами господдержки. Япония попала в ловушку ликвидности.

На тот момент главная цель правительства заключалась в предотвращении массовых банкротств, падении занятости и благосостояния большинства населения. По итогу, цели были достигнуты ценой снижения экономической эффективности. Занимательно, что при этом не было массовой безработицы, ее уровень не превышал 5%, не наблюдалось падения уровня жизни населения.

Факторы, которые поддерживали экономический рост Японии начали исчезать. В то время она догнала развитые страны, такие как США и Европа, и не могла продолжать рост в условиях простого заимствования технологий. Экономические институты, которые хорошо работали в условиях догоняющей экономики, не могли справиться с задачами новой экономики.

Самая большая здесь проблема – неспособность органов финансового надзора принять меры по решению проблемы безнадежных долгов. Все это привело к появлению компаний «зомби» – термин используется для обозначения компаний, которые не имеют возможности выплатить свои долги и продолжают

⁴⁰ Орусова, О. В. Как лорд Джон Кейнс помогает Японии решать экономические проблемы и восстанавливать динамическое развитие страны. 2017. С. 33-40.

функционировать только благодаря финансовой помощи от банков или других компаний. Такие компании не обладают жизнеспособной бизнес-моделью, не генерируют прибыль и, в целом, не способны самостоятельно развиваться⁴¹.

Они стали серьезным препятствием для экономического развития Японии, тогда как другие, «нормальные» компании не могли эффективно конкурировать с ними, из-за постоянной финансовой поддержки первых. Такие компании часто удерживали рабочую силу во второстепенных отраслях экономики, что затрудняло переход к более эффективной экономической модели.

Денежные средства расходовались нерационально, что привело к огромному росту задолженности. Япония имеет один из крупнейших в мире государственных долгов как внутренний, так и внешний. Внутренний государственный долг Японии представляет собой долг, выданный японским правительством японским гражданам и компаниям. Он является крупнейшим компонентом государственного долга Японии и составляет около 80% от общего объема. Внешний государственный долг Японии составляет оставшиеся 20% от общего объема государственного долга. Он представляет собой долг, выданный иностранным инвесторам и правительствам.

Еще одна важная проблема – быстро стареющее население⁴². Еще в 1960-х и 1970-х годах доля пожилых людей в Японии была относительно низкой, то впоследствии она начала быстро расти, а долгосрочные темпы роста ВВП на душу населения снижались, по мере увеличения числа пожилых людей.

Численность молодежи, соответственно, снижается, что в свою очередь приводит к сокращению численности трудоспособного населения, итог: увеличение затрат на социальные программы. Правительство не могло гарантировать достаточную сумму пенсии: количество пожилых людей, росло, а

⁴¹ 日本経済の長引く停滞と再生に向けて—1990年代後半の動向. URL:

https://www.mof.go.jp/pri/publication/policy_history/series/h1-12/1_2_1.pdf

⁴² Robert D., Kenneth K. The Japanese Banking Crisis and Economic Growth: Theoretical and Empirical Implications of Deposit Guarantees and Weak Financial Regulation. 2003. P. 5-11.

количество молодых работников, которые могли платить взносы в пенсионный фонд, снижалось.

Высокая конкуренция среди стран, также стала вызовом для Японии, которая была одним из лидеров в производстве и экспорте товаров высокого качества, таких как автомобили и электроника. Однако, с развитием конкуренции со стороны других стран, японские компании столкнулись с проблемой уменьшения спроса на свои товары и снижения прибыли. В частности, ее главные конкуренты – США и Китай, которые являются крупнейшими экспортерами во всем мире⁴³. Усложняет конкуренцию также тот факт, что США и Китай являются ее крупнейшими партнерами, что накладывает свои ограничения на выстраивание возможных барьеров для конкурентов. Более того, экономическая модель Китая и Японии похожи, основываются они на экспорте и инвестициях.

Все вышеописанные причины, так или иначе привели к стагнации японской экономики, это были те проблемы, с которыми столкнулся кабинет премьер-министра Коидзуми Дзюньитиро.

2.2. Первые попытки проведения экономических неолиберальных реформ

В конце 1970-х годов множество факторов пошатнуло доверие японского общества к государственному сектору экономики: нефтяной кризис, промышленный спад, инфляция, кризис государственных финансов.

С 1982-1987 гг., пост премьер-министра Японии занимал Ясухиро Накасонэ. Это первый политический деятель, который предпринял попытку проведения экономических неолиберальных реформ. В сфере экономики Накасонэ пытался реформировать японскую модель капитализма⁴⁴.

⁴³ Yong W. L. The Japanese Challenge to Neoliberalism: Who and What Is 'Normal' in the History of the World Economy?. 2008. P. 506-534.

⁴⁴ 戦後雇用政策の概観と1990年代以降の政策の転換. P., 2005. P. 64-97.

Харуо Маэкава выступил с «Докладом Маэкава», в котором, по сути, впервые в Японии была поднята тема интернационализации экономики. В докладе было рекомендовано провести реструктуризацию экономики, устранить протекционистские барьеры в торговле, увеличить импорт, изменить преференциальный налоговый режим и реформировать систему распределения, которая поддерживала высокие потребительские цены.

Кабинет Накасонэ принял решение пересмотреть отношение к государственному предпринимательству, оценить реальные масштабы и роль государственного сектора, связанные с ним финансовые издержки. Так возник вопрос о продаже неэффективно работающих японских предприятий в частные руки.

В программе приватизации, принятой правительством Накасонэ, подчеркивалось, что ее целью является перевод государственных предприятий на рыночные рельсы в интересах обеспечения модернизации производства, снижения издержек, повышения качества продукции и предоставляемых услуг. Приватизация публичных корпораций осуществлялась в два этапа: сначала в ходе реструктуризации они трансформировались в акционерные общества (АО), а затем акции новообразованных АО поступали на фондовую биржу. Японская фондовая биржа аккумулировала большие объемы капитала.

Для внутреннего инвестиционного сектора страны, в отличие от Великобритании и США, было характерно абсолютное преобладание национальных инвесторов. С начала 80-х годов японское правительство под давлением других стран вынуждено было смягчить ограничения на деятельность иностранных брокеров и дилеров на японских биржах в Токио и Осака. При этом инвестиционная активность иностранных вкладчиков по-прежнему оставалась вялой вплоть до 1987 г., когда благодаря относительной изолированности своего

фондового рынка Японии удалось избежать последствий октябрьского краха на Уолл-стрит⁴⁵.

Также была реализована программа скрапирования устаревшего оборудования и стимулирование инвестиций в новые технологии. Политика скрапирования заключалась в том, чтобы поощрять компании заменять устаревшее оборудование на новое, что помогло повысить производительность и снизить затраты. В рамках этой программы японское правительство предоставляло компаниям финансовую поддержку, по итогу была улучшена конкурентоспособность японской промышленности, что способствовало ее дальнейшему росту.

В этот же период экономические трения с США усиливаются. США желали отказа Японии от протекционистской политики и сокращению торгового профицита. По итогу, в 1985 году было заключено соглашение «Плаза», результат которого – укрепление иены к доллару. Таким образом США стремился сдержать Японию в качестве конкурента на американском внутреннем рынке.

Данное соглашение включало в себя: широкую либерализацию движения капитала, дерегулирование японского внутреннего финансового рынка, что позволило изъять важное звено – дифференцированные учетные ставки, они через головные банки обеспечивали предоставление дешевого кредита крупным группированным корпорациям путем рефинансирования кредитов головных банков по льготной учетной ставке. По этой причине, пострадало малое и среднее предпринимательство, которое получало льготное кредитование. Открылся путь к ревальвации йены. Это была проблема, которая также стояла перед будущим премьер-министром Коидзуми. Накасонэ же воспринимал это как освобождение слабой валюты от доллара, можно сказать, что это был дополнительный аргумент

⁴⁵ 飯塚尚己。構造改革は経済再生につながるか // みずほリサーチ&テクノロジーズ。URL: <https://www.mizuho-rt.co.jp/publication/mhri/research/pdf/research/r021101japan.pdf> (дата обращения: 16.01.2023)

в пользу теории экономического лидерства Японии, основанного на силе национальной валюты⁴⁶.

В дальнейшем заложенные в докладе идеи стали лейтмотивом экономического развития страны на длительную перспективу. Однако большинство идей были почти невыполнимыми – слишком много «укоренённых» интересов они затрагивали. Свою роль сыграл и рост экономического национализма, основанного на экономических успехах страны – в Японии тогда преобладало «головокружение от успехов», следствием которого явилось ощущение безошибочности проводимого ранее курса на сохранение закрытой экономики. В конечном счете Накасонэ пришлось признать, что реструктуризация экономики – это долгосрочная цель, которой придётся добиваться следующему поколению политиков.

2.3. Приход к власти кабинета министра Коидзуми Дзюньитиро

Экономические потрясения 1990-х гг., привели к застою в экономике, социальным и политическим потрясениям внутри Японии⁴⁷. Перед лицом данных трудностей, с целью их преодоления, Япония выработала четкий план национального стратегического развития.

В 1996 году пост премьер-министра занял Рютаро Хасимото. Он широко известен своей ролью в проведении реформ финансового рынка, известных как реформа "Большого взрыва", которые были направлены на борьбу с экономическим кризисом, который начался с 1990-го года. Этот кризис именуют «потерянное десятилетие». После проведения неудачных реформ, Либерально-демократическая партия (ЛДП) как главная из партий правящей коалиции подвергалась жесткой критике.

⁴⁶ Андрей В. Б. Япония: экономика и бизнес. М., 2017. С. 230-285.

⁴⁷ Лебедева И. П. Глобализация японского промышленного производства. М., 2012. С. 46-94.

В такой обстановке новым лидером ЛДП в апреле 2001 г. был избран Коидзуми Дзюнъитиро. Он вступил на должность, обещая проведение быстрых и радикальных реформ «реформы без промедления». При этом он не был широко известен ни в Японии, ни за рубежом. Общественность очаровала его личность, люди устали от серых, непримечательных лидеров ЛДП, его даже называли «чудаком», настолько он неординарный человек.

Коидзуми предлагал реформы, включающие решение проблем невозвратных кредитов, больших расходов на общественные работы, дефицита государственного бюджета. Кабинет министров под его руководством в короткие сроки разработал и в июне 2001 г. утвердил «Основной курс экономической и финансовой политики и реформ экономической и социальной структуры»⁴⁸. В частности, там была изложена его программа, содержащая следующие пункты:

1. «Приватизация и дерегулирование». Акцент делается на приватизацию общественных предприятий, имеющих статус особых юридических лиц. Первоочередной задачей в рамках данного пункта является приватизация почтовой службы, которая по совместительству играет роль крупного банка и искажает финансовую систему страны. Банковские и страховые услуги, которые почта Японии предоставляла населению, будут отделены от основной деятельности так же, как и почтовая распределительная сеть.
2. «Страхование». Планируется ввести личные счета социального обеспечения и осуществить программу повышения эффективности медицинского страхования.
3. «Стимулирование конкуренции». По мнению японских экономистов, место мелких компаний с их налоговыми льготами и субсидиями должны занять передовые фирмы, которые будут в состоянии адаптироваться к любым ситуациям на рынке. Коидзуми также будет продвигать одну из своих наиболее перспективных инициатив – предоставлять льготы

⁴⁸ 第164回国会における小泉内閣総理大臣施政方針演説. URL:

<https://warp.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/233374/www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2006/01/20sisei.html> (дата обращения 21.04.2023)

«свободным экономическим зонам» по всей стране, что приведет к резкому увеличению числа предприятий, занимающихся разработками в сфере передовых технологий. За счет предоставления все больших привилегий компаниям, занимающимся экспортом, Япония сделает свою продукцию еще более конкурентоспособной на мировом рынке.

4. «Реформирование бюджетной сферы». Планируется пересмотреть источники финансирования предприятий общественного сектора (переход к обычному использованию средств от ряда специальных налогов, ныне используемых по целевому назначению, например, на строительство дорог), а также пересмотреть долгосрочные планы развития общественных работ с целью сокращения бюджетных расходов.
5. «Удвоение интеллектуального капитала». Предлагается развивать такие перспективные направления, как информационно-коммуникационные технологии, экология и т.п. Ставятся задачи доведения высших учебных заведений до уровня лучших мировых стандартов.
6. «Региональные банки». Правительство планирует провести изменение структуры капитала региональных банков, избавить их от непредсказуемых клиентов и объединить. Штат инспекторов будет контролировать процесс избавления от невозвратных долгов, мешающих банкам развиваться.

Эта программа была призвана охватить все сферы жизнедеятельности страны, и стержнем их являлась административная реформа, которая основывалась на идеи «маленького и эффективного» правительства⁴⁹.

Ядро программы реформ, на которую Коидзуми делал ставку – приватизация государственных организаций. Изначально он предлагал приватизировать все организации, связанные с правительством, однако, когда официально был утвержден конкретный план, он предусматривал упразднение или приватизацию

⁴⁹ 構造改革の概要. URL: <https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/explain/pamphlet/0303/outline.html> (дата обращения 10.02.2023)

только семи крупных компаний. В список были включены Japan Railway Construction Corporation, Japan Highway Public Corp., Metropolitan Expressway Public Corp., Hanshin Expressway Public Corp., Honshu-Shikoku Bridge Authority, Japan Post.

Первые четыре компании должны были быть приватизированы после предварительного слияния, однако это означало бы, что основные магистрали и мосты попадут в частные руки. Вероятно, данная мера приведет к росту оплаты за проезд. Реформа была призвана сократить избыточные инвестиции в строительство автомагистралей.

Japan Railway Construction Corporation (JRCC) была создана в 1987 году в Японии, чтобы управлять строительством новых железных дорог и модернизацией существующих. Компания создавалась во времена растущей конкуренции в отрасли железнодорожного транспорта и необходимости повышения эффективности и конкурентоспособности японской железнодорожной системы. Приватизация JRCC началась в 2002 году, когда японское правительство продало 33,4% акций компании. В 2003 году оставшиеся акции JRCC были проданы частным инвесторам⁵⁰.

Реорганизация Агентства почтовых услуг (Japan Post) – первая крупная реформа почтовой системы с момента ее создания, Коидзуми сделал ставку именно на эту компанию, в программе приватизации.

Хотя почтовая сберегательная система и функционировала в некотором роде как банк, она имеет значительные конкурентные преимущества перед банками. В отличие от коммерческих банков, почтовая сберегательная система не платила налогов и взносов на страхование вкладов, а также не была обязана хранить резервные фонды в Банке Японии. Кроме того, каждое из более чем 24 000 почтовых отделений по всей стране служило филиалами, а разносчики писем часто выполняли двойную работу, доставляя письма и забирая вклады в процессе доставки почты. На протяжении многих лет профсоюз почтовых работников

⁵⁰ Uchiyama Y. Koizumi and Japanese politics: Reform strategies and leadership style. P., 2010. P. 180-205.

рассчитывал на помощь ЛДП в организации голосования в сельской местности, что являлось ключом к дальнейшему доминированию ЛДП. Кроме того, почтовой службе долгое время симпатизировали сельские жители из-за персонифицированного обслуживания, которое она предоставляла. Несмотря на положительные преимущества почтовой службы для жителей сельской местности, ее негативные последствия для всей Японии весьма большие. Почтовая сберегательная система не только подрывает функционирование частного сектора, еще больше ослабляя банки Японии, которые были не способны справиться с безнадежными долгами; она также продолжает направлять деньги на расточительные, неэффективные инфраструктурные проекты.

В апреле 2004 года, Почта Японии стала государственной корпорацией, завершив свою 130-летнюю историю в качестве государственного агентства. Это был первый шаг к приватизации компании. Почта Японии включала в себя три направления деятельности: доставку почты, банковские и страховые сервисы. Она являлась крупнейшим работодателем в стране, обладая штатом в 280 000 сотрудников и 24 700 отделениями почты по всей Японии. Компания управляла самой большой в мире системой почтовых сбережений, ее называли обладательницей самого большого портфеля личных сбережений в мире. Компания управляла активами домохозяйств на 2 трлн. долларов на сберегательных счетах, а также в активах системы страхования жизни «Кампо», на сумму 2,5 трлн. долларов, в три раза больше, чем у крупнейшей частной страховой компании⁵¹. В то время Почта Японии имела огромные долларовые частные сбережения, что вызвало обеспокоенность тем, что она препятствовала конкуренции не только Citibank и HSBC, но и отечественных гигантов Nomura и Tokyo-Mitsubishi. Более того, политики использовали почтовые сбережения для финансирования частных проектов, и это способствовало появлению коррупции по всей Японии. Система работала таким образом: большая часть сбережений и средств по страхованию жизни, которые получала почта Японии, направлялась в Министерство финансов.

⁵¹ Hayashi F., Prescott E. C. The 1990s in Japan: A Lost Decade. 2002. P. 206–235.c

Они помогали финансировать расточительные инфраструктурные проекты, кредиты для малого бизнеса и низкопроцентные ипотечные кредиты для граждан. Политики пытались получить доступ к этим средствам для финансирования проектов общественных работ в своих округах. Было сложно отслеживать, куда конкретно и в каком количестве идут денежные средства. При этом сотрудники почтовых служб занимают привилегированное место. До приватизации, данная организация не платила никаких налогов и получала полные государственные гарантии по своим обязательствам, а также имела высокую доходность своих активов.

Когда в 1991 году финансовый пузырь лопнул, большая часть проектов прогорела, в результате чего денежные средства Japan Post оказались под угрозой, начали долги накапливаться. По этому причине Коидзуми решил увести почтовые сбережения подальше от политиков. План Коидзуми включал в себя меры по сокращению расходов Почты Японии и утверждению нового перечня услуг. Прогнозировалось получение совокупной чистой прибыли за четыре года в размере 453 млрд. долларов от доставки почты и 3,6 трлн. долларов почтовых сбережений. Президентом компании стал Масахару Икута, который пообещал за счет описанных выше действий, сделать убыточный бизнес вновь жизнеспособным. Он также заверял, что инвестиции будут в основном состоять из японских государственных облигаций⁵².

Законопроект о приватизации почты прошел через парламент в 2005 году, и в 2007 году организация была разделена на отдельные компании – почтовые услуги, банк, страхование жизни – которые впоследствии должны были быть приватизированы. Однако начала вмешиваться бюрократия, которая хотела помешать реформе. Сначала бюрократы ограничили свободу действий банковского подразделения, чтобы вывести сотни миллиардов долларов из государственных облигаций. Опасения вызвал резкий рост доходности долговых обязательств.

⁵² 経済財政諮問会議運営規則.URL: <https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/about/ground/regulation.pdf> (дата обращения 01.02.2023)

Критика исходила также от частных финансовых институтов. В обмен на введение налогообложения для новых сберегательных и страховых компаний, отмену многочисленных гарантий и снижение выплачиваемых процентов, правительство разрешило им предоставлять различные новые финансовые услуги, такие как выдача ипотечных кредитов, продажа облигаций и предложение различных страховых планов. Банки безуспешно требовали не разрешать новым компаниям предоставлять такие услуги, утверждая, что в противном случае их следует разделить на ряд региональных компаний.

Почтовые профсоюзы также выступали против приватизации, потому что их члены могли потерять свой квазиофициальный статус в то время, когда в связи с закрытием почтовых отделений возникла угроза сокращения рабочих мест. Хотя почтовым отделениям разрешено предлагать всевозможные услуги, включая открытие объединенных с частными фирмами магазинов повседневных товаров, но количество отделений и сотрудников, которое было в те годы, было слишком большим, чтобы работать эффективно.

Следующей важной частью программы Коидзуми после приватизации являлось сокращение расходов государственного бюджета. Строительная отрасль была одним из главных бенефициаров государственных расходов, которые шли на строительство дорог, плотин и мостов, не говоря уже о трудоустройстве 10% от японской рабочей силы. Однако такая щедрость стала бременем. Она привела к увеличению бюджетного дефицита, и росту государственного долга, который к 2004 году достиг примерно 170% ВВП, что является самым высоким показателем среди всех развитых стран⁵³. Здесь действовала схема откатов и взяток от предприятий, которые получали выгодные строительные контракты. Политики в свою очередь получали поддержку среди электората, предоставляя помощь региональным организациям в округах, что позволяло политикам занимать своё место в государственном аппарате на протяжении долгого периода времени.

⁵³ 構造改革と経済財政の中期展望-2005年度改定. URL:

<https://warp.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/233374/www.kantei.go.jp/jp/singi/keizai/kakugi/060120kaikaku.html> (дата обращения 16.02.2023)

Предприятия же получали выгоду, от продолжающейся политики, которая препятствовала конкуренции и обеспечивала сохранение контрактов на обслуживание правительственных нужд. Они также делали щедрые пожертвования в политический аппарат, который обеспечивал дальнейшее господство ЛДП. Завершался порочный круг тем, что бюрократы, часто уходя на пенсию, получали синекюры в тех самых компаниях, чьи отрасли они курировали, когда работали в правительстве. Это позволяло ЛДП сохранять власть долгое время.

Первоначальная тактика Коидзуми по ограничению государственных расходов заключалась в ограничении выпуска новых долговых обязательств до 30 трлн. иен каждый год, начиная с 2002 финансового года. Он также заявил о своей цели вернуть бюджет к первичной структуре баланса к 2010 году. Это означает, что любой новый долг будет направлен только на обслуживание существующего долга.

В июне 2001 года было заявлено, что премьер-министр хочет сократить расходы на общественные работы в два раза в течении 10 лет. В последующем члены правительства рассчитывали на принятие одного или нескольких дополнительных бюджетов каждый год, чтобы получать финансирование для различных проектов. Эти бюджеты всегда характеризовались как пакеты стимулирования, хотя существует мало доказательств их стимулирующего эффекта⁵⁴.

Бюджет 2002 финансового года представлял собой своего рода победу для Коидзуми, поскольку он смог добиться принятия бюджета, который сократил расходы на общественные работы, на 5 триллионов иен, или 1,7 процента от бюджета 2001 года. Этот бюджет включал в себя 10% сокращение расходов на общественные работы и 10-процентное сокращение внешней помощи, дополненное увеличением обязательных медицинских платежей для наемных работников с 20 до 30%.

⁵⁴ 竹中平蔵,石川達哉. 日本の社会資本ストックと供給サイドー 430兆円公共投資のインプリケーションー. URL: https://www.nli-research.co.jp/files/topics/34584_ext_18_0.pdf (дата обращения 11.02.2023)

Несмотря на маленькие победы премьер-министра, коалиция продолжала давить на Коидзуми, стараясь увеличить расход бюджета. В конечном итоге, Коидзуми пришлось уступить ЛДП и строительной промышленности. Дополнительные налоговые поступления в 2002 году, которые оказались ниже запланированных, сделали дополнительный бюджет практически неизбежным, и в январе 2003 года парламент принял дополнительный бюджет. Этот бюджет увеличил расходы и привел к росту долга еще на 45 млн. долларов, в результате чего общая сумма долга составила 317 млн. долларов – это на 45 млн. долларов больше обещанного Коидзуми лимита. Бюджет на 2003 год также предусматривал выпуск новых облигаций на сумму более 272 млн. долларов, но при этом включал дальнейшее сокращение расходов на общественные работы и иностранную помощь на 3,7% и 5,8%, соответственно. Несмотря на эти сокращения, впервые за три года бюджет Японии на первый финансовый год оказался больше бюджета предыдущего года. Коидзуми добился меньшего успеха в решении проблемы дефицита японского бюджета, который по-прежнему превышает 9% ВВП, и национального долга Японии. Хотя здравый смысл, вероятно, убедил Коидзуми, что жесткая экономия при формировании бюджета нецелесообразна во время текущего экономического спада, ему все же удалось два года подряд сокращать расточительные расходы из бюджета общественных работ. Несмотря на невозможность реализовать данный план в полном объеме, Коидзуми смог одержать маленькие победы. Бюджет на общественные работы был сокращен на 10% в 2002 году и на 3,7% в 2003 году⁵⁵.

В сфере бизнеса также хотели внести изменения. Первое касается оплаты труда – для того, чтобы улучшить работу государственной службы и вознаградить выдающиеся достижения, правительство Коидзуми предложило несколько прогрессивных мер. Главным из них была попытка заменить существующую систему оплаты труда, основанную на стаже, на систему, основанную на результатах работы. Будут приняты критерии для оценки работы и способностей

⁵⁵ Хасбулатов Р. И. Международные финансы в 2 ч. Часть 1 / М., 2019. С. 341-384.

государственных служащих. Те, кто не соответствуют критериям, могут быть понижены в должности. Однако из-за разногласий с Национальным управлением кадров, реформа была отложена.

Коидзуми Дзюнъитиро во время своего пребывания на посту премьер-министра проводил реформу государственного аппарата с целью упорядочения и модернизации японского правительства. Хотя его конкретные реформы напрямую не соответствовали традиционным экономическим неолиберальным принципам, они были частью его широкой программы, направленной на повышение эффективности, сокращение вмешательства государства и улучшение управления – все эти темы являются центральными в неолиберальной мысли⁵⁶.

Реформа государственного аппарата Коидзуми включала следующие ключевые элементы:

- 1) Консолидация министерств: одной из ключевых инициатив Коидзуми была консолидация министерств и ведомств. Он стремился сократить число министерств с 22 до примерно 12, объединив те из них, функции которых дублировались. Необходимо было устранить избыточность и упорядочить процессы принятия решений. Например, Министерство финансов и Агентство экономического планирования были объединены в Министерство финансов и экономики.
- 2) Создание Офиса кабинета министров: Коидзуми создал Офис кабинета министров как центральный координирующий орган для улучшения координации политики и принятия решений различными министерствами. Офис кабинета министров сыграл решающую роль в определении приоритетов политики, координации правительственных инициатив и мониторинге хода реформ.

⁵⁶ 何が日本の経済成長を止めたのか。総合研究開発機構, 2001. P. 41-58.

- 3) Введение стратегических советов: Коидзуми ввел стратегические советы, состоящие из экспертов различных областей, для предоставления советов и рекомендаций по вопросам политики.
- 4) Оценка на основе результатов деятельности: Коидзуми внедрил систему оценок, основанную на результатах деятельности, для оценки эффективности и результативности работы государственных учреждений и чиновников. Целью было стимулирование производительности, подотчетности и ориентировка на результат.
- 5) Цифровизация и электронное правительство: Коидзуми подчеркнул важность цифровизации и использования информационных технологий для улучшения административных процессов, повышения прозрачности и предоставления более качественных государственных услуг. Правительство инвестировало средства в модернизацию своей ИТ-инфраструктуры.

Его подход представлял собой смесь различных экономических и управленческих принципов, адаптированных к специфическим потребностям Японии.

В апреле 2001 года был создан Совет по регуляторной реформе для консультирования кабинета министров. Совет по регуляторной реформе в Японии – это организация, созданная для продвижения регуляторной реформы и упорядочения бюрократических процессов в правительстве. Совет по регуляторной реформе, состоит из экспертов из различных областей, включая научные круги, бизнес и правительство⁵⁷. Его основная задача - выявлять ненужные нормативные акты, предлагать реформы и следить за внедрением изменений в нормативные акты в различных государственных учреждениях.

Совет рекомендовал кабинету министров в марте 2002 года программу дерегулирования, которая содержала 599 предложений. По состоянию на конец

⁵⁷ Jeong Y. L. Getting Japan Back on the Sustainable Growth Path: Lessons from the Koizumi. 2015. P. 513-540.

сентября 2002 года, Совет по регуляторной реформе уведомил кабинет министров, что они уже реализовали 205 из этих предложений, причем 88 из них – с опережением графика. Все они представляли собой решение проблемы бюрократической волокиты, которая препятствовала ведению бизнеса в Японии. Вероятно, самым значительным дерегулирующим действием правительства Коидзуми было принятие законопроекта, позволяющего создавать специальные зоны для структурной реформы⁵⁸. Возможно, взяв пример с успешного опыта Китая с его специальными экономическими зонами, японские специальные зоны были разработаны как зоны с меньшим уровнем регулирования, позволяющие реализовывать и тестировать новые бизнес-идеи на местном уровне и создающие более благоприятную среду для иностранных инвестиций.

Теперь местные органы власти могут подать заявку на получение разрешения на создание специальных зон. После получения разрешения эти зоны будут свободны от некоторых ограничительных правил, которые применяются к остальной части страны, таких как правила ведения бизнеса, часы работы, иммиграционные и визовые требования, разрешения на строительство и создание школ. Центральное правительство планирует использовать эти специальные зоны в качестве эксперимента и в конечном итоге внедрить успешные стратегии в других регионах Японии. Местные органы власти с энтузиазмом восприняли эту концепцию и представили более 1000 предложений в ходе первого раунда подачи заявок.

Фукуока-Китакюсю, также известная как зона Фукуока-Китакюсю, была одной из специальных зон структурной реформы, созданных в Японии под управлением премьер-министра Коидзуми Дзюнъитиро. Целью зоны было возрождение региона путем реализации различных мер по привлечению инвестиций, продвижению инноваций и стимулированию экономического роста. Вот некоторые конкретные меры, которые были приняты в Фукуоке-Китакюсю:

⁵⁸ Sisira E. THE KOIZUMI PHENOMENON: has the Japanese Perestroika begun? 2001. P. 23-26.

- 1) **Нормативные реформы:** в зоне были проведены регуляторные реформы для создания благоприятной бизнес-среды. Это включало упрощение административных процедур, снижение нормативных барьеров и оптимизацию процессов лицензирования. Уменьшение бюрократических барьеров позволило предприятиям создавать и вести свою деятельность более эффективно и результативно.
- 2) **Налоговые стимулы:** Фукуока-Китакюсю предлагает налоговые стимулы для привлечения внутренних и иностранных инвестиций. Они включали в себя налоговые льготы, снижение ставок корпоративного налога и другие финансовые стимулы для поощрения компаний к организации деятельности на территории зоны. Цель состояла в том, чтобы сделать регион более экономически конкурентоспособным и привлекательным для бизнеса⁵⁹.
- 3) **Сотрудничество между промышленностью и академией:** в зоне особое внимание уделяется сотрудничеству между промышленными и научными кругами для создания инноваций и технологическому прогрессу. В ней были установлены партнерские отношения между местными предприятиями и университетами или научно-исследовательскими институтами для содействия обмену знаниями, научным исследованиям и разработкам, а также коммерциализации технологий. Такое сотрудничество направлено на повышение конкурентоспособности региона и стимулирование роста инновационных отраслей.
- 4) **Развитие инфраструктуры:** Фукуока-Китакюсю инвестировал в развитие инфраструктуры для поддержания деловой активности. Это включало строительство промышленных парков, научно-исследовательских центров и транспортных сетей. Развитие

⁵⁹ Hiroshi K. The Advent of a New Japanese Politics: Effects of the 1994 Revision of the Electoral Law. 2007. P. 749-765.

современной и хорошо оснащенной инфраструктуры было направлено на привлечение бизнеса и облегчение его деятельности в зоне.

- 5) Содействие международному бизнесу: зона активно продвигала возможности международного бизнеса. Она организовывала мероприятия, выставки и симпозиумы для привлечения иностранных инвесторов, установления деловых связей и развития торговли. Основное внимание уделялось позиционированию Фукуока-Китакюсю в качестве ворот для азиатских морских перевозок и поощрению трансграничного сотрудничества.

Все эти меры были направлены на создание благоприятной среды для развития бизнеса и стимулирование экономической активности в Фукуоке-Китакюсю. Снижая регулятивное бремя, предоставляя налоговые льготы, поощряя инновации и инвестируя в инфраструктуру, зона стремилась привлечь инвестиции, создать рабочие места и оживить местную экономику.

Специальные зоны структурных реформ были созданы в 2003 году и первоначально были направлены на оживление региональной экономики и поощрение инноваций и предпринимательства⁶⁰. Основная цель заключалась в создании гибкой нормативно-правовой базы, которая позволила бы предприятиям работать с большей легкостью и исследовать новые бизнес-модели.

Другой важной реформой Коидзуми являлась общая фискальная реконструкция правительства, также известная как «Три реформы» (яп. 三改革, *сан каикаку*), которую проводили в 2004 финансовом году. Цель реформы – освободить региональные правительства от необходимости проводить политику, продиктованную центральным правительством, расширить их фискальную автономию, предоставив им собственные источники налоговых поступлений.

Трехлетняя реформа на 2004-2006 финансовые годы состояла из:

⁶⁰ David A. Japan in 2008: A Prelude to Change? 2009. P. 107-119.

- Сокращения субсидий;
- Освоение муниципальных источников налоговых поступлений;
- Сокращение расходов из центрального бюджета в муниципалитет;

Самой спорной частью реформы был процесс создания списка субсидий, которые должны были подлежать отмене. Коидзуми установил сумму дохода, передаваемую местным органам власти на уровне 27 млн. долларов, что было закреплено в «Базовой политике управления экономической и фискальной политикой и структурной реформой 2004 года», отменив тем самым решение губернаторов, а также ассоциации мэров, которые лоббировали более крупные выплаты.

Чтобы обойти сопротивление ЛДП, губернаторам были делегированы полномочия по составлению списка субсидий, которые подлежали отмене, в обмен на это, им было обещано совершить акт передачи источников бюджетных поступлений, вместо «налоговой централизации». Больше всего споров вызвало предложение отмены субсидирования зарплаты учителей школ, которое Министерство образования назвало «позором», и оно было отложено.

До экономических неолиберальных реформ Коидзуми Дзюньитиро пенсионная система Японии сталкивалась с рядом проблем и неэффективностью. Пенсионная система в основном была основана на распределительной модели, когда нынешнее работающее население финансировало пенсии пенсионеров. Однако из-за таких факторов, как старение населения Японии и снижение рождаемости, система начала испытывать финансовые трудности.

Пенсионная реформа была неэффективна. Реформа, требующая повышать взносы и сокращать пособия, была фактически основана на регулярном пересмотре пенсионной системы, здесь Коидзуми решил пойти по «протоптанной тропинке», соглашаясь с мнением большинства политиков, за исключением возможности работать с оппозицией для радикального пересмотра системы.

Предложение правительства заключалось в увеличении пенсионного взноса наёмных работников на 0,345 процентных пункта и пенсионного взноса самозанятых на 3 360 иен в год до 2017 года и сокращения пособий до 2023 года примерно до 50% от среднего дохода⁶¹. В ходе согласования в правительстве, повышение взносов для самозанятых было несколько снижено, а также было решено отложить до следующего рассмотрения такие острые вопросы, как объединение пенсионных фондов наемных и самозанятых работников и обязательное включение в них работников с неполным рабочим днем. Демократы в ответ предложили объединить систему и финансировать ее за счет 3% налога на потребление, а также смягчить сокращение пособий и отменить повышение взносов. Правительственный законопроект был непопулярен, против него высказалось явное большинство избирателей, но, когда Коидзуми предложил начать переговоры с оппозицией об унификации пенсионной системы, к разочарованию лидеров правительственных партий, которые выработали компромисс, начались споры. В ходе дискуссий стало известно о задержках в выплате пенсий, в связи с чем многие министры были вынуждены уйти в отставку. Например, министр здравоохранения, труда и социального обеспечения Чикара Сакагути был вынужден уйти в отставку. На Сакагути возложили ответственность за неправильное ведение пенсионной документации, что привело к многочисленным ошибкам и несоответствиям в пенсионной системе.

Макроэкономическая ситуация не показывала изменений в лучшую сторону. Согласно пересмотренным в декабре данным национального счета, валовой внутренний продукт (ВВП) вырос на 4,1% в годовом исчислении в первом квартале 2001 года, но затем упал в течение следующих двух кварталов, сократившись на 4,9% в годовом исчислении во втором квартале и на 2,2% в третьем квартале.

⁶¹ Edward J. L. Japan in 2001: A Depressing Year. 2002. P. 67-80.

Поскольку ВВП стал сокращаться, безработица выросла – с 4,8% в начале года до 5,5% к декабрю, что является послевоенным максимумом, вызывающим тревогу у населения, привыкшей к низкому уровню безработицы⁶².

Под влиянием как спада экспорта, так и продолжающихся усилий по улучшению показателей своих балансов, инвестиции в строительство и оборудование в корпоративном секторе замедлились.

Между тем, домашние хозяйства сократили свои инвестиции в жилье, несмотря на низкие процентные ставки, очевидно, из опасений по поводу их собственной будущей способности выплачивать ипотечные кредиты.

Все эти тенденции усугубились после террористической атаки 11 сентября 2001 года. Поскольку американская экономика также находилась в состоянии рецессии, японский экспорт столкнулся с дополнительным спадом. На родине потребители отреагировали примерно так же, как и американцы, резко сократив авиаперевозки, что отразилось на японских авиакомпаниях и туристических агентствах. Пострадали даже некоторые внутренние поездки, особенно на Окинаву, что негативно сказалось на гостиницах, ресторанах и других аспектах туризма. Террористическая атака не была причиной рецессии в Японии в 2001 году, однако она определенно усугубила экономический спад⁶³.

В реформах Коидзуми доминировало создание условий для рыночных конкурентных отношений не только в экономике, но и в общественной сфере, в образовании, социальном обеспечении. В 2006 г. кабинет Коидзуми инициировал принятие парламентом ряда новых законов, которые гарантировали продолжение структурных реформ в заданном направлении в последующие годы. Таким, прежде всего, был закон о продвижении административной реформы, который определил следующие задачи:

- Дальнейшее сокращение государственных функций;

⁶²小泉内閣の構造改革解説（平成 15 年 3 月発行）.URL: <https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/explain/pamphlet/0303/index.html> (дата обращения 13.04.2023)

⁶³ Бисон М. Указ. Соч. С. 68-81.

- Реорганизация еще сохраняющихся в ведении правительства кредитно-финансовых учреждений путем их слияния или приватизации;
- Необходимость пересмотра деятельности новых государственных учреждений, которые были образованы в самостоятельные юридические лица, с точки зрения возможности сокращения расходов; уменьшение государственного имущества;
- Реформа общих кадровых расходов государства, в том числе за счет сокращения численности служащих в государстве и органах местного самоуправления.

Осуществление этих задач было рассчитано на 5 лет⁶⁴. Учреждался Штаб продвижения административной реформы во главе с премьер-министром и с участием в нем руководителей правительственных ведомств. Еще один закон, о реформе общественных услуг на основе внедрения конкуренции, должен был открыть для частного сектора весьма обширный рынок услуг, которые прежде были доступны лишь государственным предприятиям и органам местного самоуправления.

Подход правительства Коидзуми к реформам можно интерпретировать как выражение идеи, что основой либерализма является рыночная экономика. Там, где не гарантирована экономическая свобода, не будет развиваться свобода мысли и слова⁶⁵. А структура, которая гарантирует экономическую свободу – это система рыночной экономики.

В сфере экономики и структурных реформ Коидзуми популяризировал стиль руководства принятия решений «сверху вниз». Главной опорой его личного руководства стал учрежденный ранее, при реформе министерств и управлений, Консультативный совет по экономической и финансовой политике, в который, помимо ключевых членов кабинета, премьер-министр включил представителей

⁶⁴ Katz. P., Ennis. P. How Able Is Abe? P. 2007. P. 75-91.

⁶⁵ 小林 慶一郎。小泉改革で経済はどう変わった？ // Rieti. URL:

<https://www.rieti.go.jp/jp/papers/contribution/debate/14.html> (дата обращения 24.01.2023)

крупного бизнеса и ученых. Свои решения Коидзуми принимал под наблюдением Такэнака Хэйдзо, ученого-экономиста неолиберальной ориентации. Он был назначен на пост министра, ответственного за экономическую и финансовую политику. Разработанные консультативным советом установки ежегодно утверждались кабинетом в форме Основного курса правительственной деятельности.

Кроме того, в течение пяти лет правления Коидзуми, продолжалось сокращение проектов общественных работ. Корпоративная правовая среда также претерпела значительные изменения: были внесены поправки в Закон о компаниях и введена судебная ответственность для дипломированных бухгалтеров. Принцип конкуренции был усилен во многих областях, что укрепило структуру японской экономики.

Однако за проведенными реформами последовали и негативные тенденции. Серьезную озабоченность и недовольство в японском обществе вызвали нововведения в сфере социального обеспечения, в том числе пенсионная реформа 2004 г. По словам Коидзуми, эта реформа должна была гарантировать спокойную жизнь старшему поколению «на сто лет», но после ее завершения он был вынужден признать необходимость новых, более глубоких преобразований. Более того начал ощущаться разрыв доходов среди разных слоев населения⁶⁶.

Глава 3. Программа финансового восстановления Такэнака Хэйдзо

3.1. План «Такэнака»

Самая большая проблема японской экономики – невозвратные кредиты.

В течении всего лета администрация Коидзуми не приходила к общему мнению, касаясь решения проблемы. Сторонники жесткой банковской реформы,

⁶⁶ Horioka C. Y. The causes of Japan's 'lost decade': The role of household consumption. 2006. P. 378–400.

включая профессиональных экономистов, а также Банк Японии, настаивали на необходимости структурной реформы: предоставление государственных средств для рекапитализации наименее мощных банков, что позволит не только списать безнадежные долги, но и обеспечить тщательный контроль за их деятельностью, в крайнем случае будет возможность сменить действующее руководство.

Другая часть специалистов утверждала, что у банков уже имеется необходимое количество капитала, поэтому вмешательство государства не требуется. Среди сторонников такой позиции был Янагисава Хакуо, глава Агентства финансовых услуг. Он настаивал на том, что реальной проблемой является стагнация, и призывал Банк Японии увеличить предложение денег в стране, чтобы оживить внутреннюю экономику, и Коидзуми долгое время его поддерживал⁶⁷.

Сложность заключалась в том, что эксперты не пришли к единому мнению даже относительно масштабов проблемы, не говоря уже о методах её разрешения. Правительство официально сообщило об объёме неработающих кредитов в 15 крупнейших банков – 395 миллиардов долларов. Однако многие считали, что цифра занижена. Оценка фактической суммы кредитов варьировались от 400 миллиардов долларов до 1 триллиона долларов и выше. МВФ заподозрило сокрытие информации, и потребовал проведения собственной инспекции японских банков.

Осенью 2001 года ситуация в правительстве касательно решения проблемы невозвратных долгов изменилась, и появилась надежда на решение проблемы. Банк Японии объявил в сентябре о выделении около 16 миллиардов долларов на покупку частных акций, которые принадлежали отечественным банкам. Многие посчитали это «тревожным звонком», сигнализирующем о провале. Данную проблему было необходимо решить Агентству финансовых услуг. В октябре Коидзуми решил уволить Янагисава с поста главы Агентства финансовых услуг, и назначил на его

⁶⁷ 竹中 平蔵。構造改革の真実竹中平蔵大臣日誌。大阪: 日本経済新聞出版, 2006. P. 259-301.

место Такэнака Хэйдзо, человека из «частного сектор»⁶⁸, главного оппонента Янагисава.

Чтобы решить вышеупомянутые проблемы, Такэнака Хэйдзо предложил, «План Такэнака». В нем говорилось, что для восстановления доверия к японской финансовой системе и финансовой администрации, а также для создания мощного финансового рынка, необходимо в первую очередь решить проблемы неработающих кредитов крупных банков. Поэтому, с точки зрения ужесточения оценки активов, повышения количества капитала и жесткого управления крупными банками, АФУ должно усилить свою политику в соответствии со следующими мерами:

Структура новой финансовой системы. Агентство финансовых услуг должно принять следующие меры по разработке новой финансовой системы для ускорения структурной реформы⁶⁹.

- 1) Развитие финансовой системы, на которую люди могут полагаться, не испытывая беспокойства. Цель АФУ заключается в создании более надежной финансовой системы, позволяющей вести жизнь, не испытывая беспокойства о финансовых институтах.
- 2) Финансовое управление в интересах людей. Подтверждено, что объектами, которые защищает финансовое управление, являются физические и юридические лица, такие как вкладчики, инвесторы, компании-заемщики.
- 3) Обеспечение стабильности назначения платежей и функций расчета. В целях обеспечения стабильности назначения платежей и функций расчета с апреля 2005 года будет введена полная защита платежных и расчетных

⁶⁸ Такэнака Хэйдзо - выдающийся японский экономист и бывший политик, сыгравший ключевую роль в реформах экономической и фискальной политики Японии. Такэнака родился 12 февраля 1949 года в Токио, Япония, и внес значительный вклад в экономическое развитие страны и формирование политики. В 1971 году Такэнака окончил Токийский университет по специальности "экономика", а затем получил степень доктора экономических наук в Осакамском университете. Он начал свою карьеру в качестве экономиста, работая в Международном валютном фонде (МВФ) и преподавая в различных университетах, включая Гарвардский университет и Токийский университет.

⁶⁹ Takenaka Heizo. Указ. Соч. С. 1.

депозитов. В то время как правительство усиливает меры по структурной реформе, такие как ускорение ликвидации неплатежеспособных кредитов, полная отмена общей гарантии по вкладам будет отложена до конца марта 2005 года, чтобы вкладчики не испытывали беспокойства.

- 4) Совершенствование системы мониторинга Агентства финансовых услуг. В рамках АФУ будет создана «Целевая группа по финансовым вопросам». Целевая группа будет следить за ходом рассмотрения вопросов, направленных на достижение цели прекращения проблем с неплатежеспособными кредитами в 2004 финансовом году.
- 5) Надлежащее внимание к кредитам малых и средних предприятий (МСП). Агентство финансовых услуг должно укреплять систему социальной защиты таким образом, чтобы предотвратить любое заметное ухудшение условий финансирования для МСП, которые составляют подавляющее большинство японских корпораций, в связи с ликвидацией неплатежеспособных кредитов крупными банками.
- 6) Привлечение новых кредиторов к МСП. Чтобы облегчить вхождение в бизнес новых кредиторов, обладающих достаточными способностями для удовлетворения финансовых потребностей МСП. Будут активно изучаться меры по ускорению утверждения банковской лицензии и содействию созданию «Кредитных трастовых компаний для малых и средних предприятий».
- 7) Разработка финансовых схем для поддержки санации МСП. Для поддержания санации МСП способом, наилучшим образом соответствующим фактическим условиям МСП, будет рассмотрена разработка финансовых схем, в том числе путем использования доверительного управления и обмена долговыми акциями.
- 8) Издание «административного приказа об улучшении бизнеса» финансовому учреждению, которое не выполнило свой план по кредитованию МСП. Финансовому учреждению, которое не смогло выполнить свой план по кредитованию МСП в рамках плана

рационального управления, будет издан «Административный приказ по улучшению бизнеса». В случае, если финансовое учреждение не сможет выполнить свой план, FSA приказывает финансовому учреждению немедленно сообщить о своем плане улучшения⁷⁰.

- 9) Обеспечение проверок, учитывающих фактические условия работы МСП. Агентство финансовых услуг позаботится о том, чтобы проверки проводились надлежащим образом, чтобы полностью учитывать фактические условия работы МСП. Кроме того, компании-заемщики должны более тщательно ознакомиться с целью и содержанием «Дополнения к Руководству по финансовой проверке: обработка классификаций, касающихся кредитов малым и средним предприятиям».
- 10) Укрепление системы мониторинга финансирования МСП. АФУ усилит свою систему мониторинга финансирования МСП, чтобы предотвратить необоснованный «отзыв кредитов» и другие действия, предпринимаемые финансовыми учреждениями. При необходимости также будут проводиться более эффективные проверки.
- 11) Создание «горячей линии по вопросам кредитного кризиса и отзыва кредита». В АФУ создана горячая линия для приема факсов и электронной почты, чтобы МСП могли информировать АФУ о таких проблемах в случаях, когда они сталкиваются с несправедливым обращением со стороны финансовых учреждений, таких как кредитный кризис или отзыв кредита, под предлогом этой программы или руководств по проверке.

Прекращение проблем с неплатежеспособными кредитами к 2004 финансовому году. С точки зрения того, что правительство активно участвует в решении проблем неплатежеспособных кредитов финансовых учреждений, АФУ должно принять следующие меры⁷¹:

- 1) Укрепление системы поддержки при полном сотрудничестве правительства и Банка Японии. Если и когда финансовое учреждение

⁷⁰ Takenaka Heizo. Ibid. С. 2.

⁷¹ Takenaka Heizo. Ibid. С. 3.

столкнется с убытками, нехваткой капитала или подобными ситуациями, правительство немедленно применит функцию «Специальной поддержки». Правительство и Банк Японии совместно предпримут все необходимые меры для предотвращения возникновения системного риска и дальнейшего падения экономики.

- 2) Предоставление ликвидности через специальные кредиты Банка Японии. Если возникает угроза финансового кризиса, АФУ должно принять соответствующие меры и обратиться с просьбой к Банку Японии о принятии необходимых мер, включая предоставление специальных кредитов, тем самым АФУ и Банк Японии совместно гарантируют создание надежной системы антикризисного управления.
- 3) Вливание государственных средств на основе Закона о страховании вкладов. В случае необходимости правительство оперативно выделит необходимые государственные средства на основе действующего Закона о страховании вкладов⁷².
- 4) Направление инспекторов - резидентов де – факто. АФУ изучит систему, которая позволит инспекторам присутствовать на заседаниях совета директоров и комиссии по управлению финансовым учреждением в рамках «Специальной поддержки».
- 5) Управленческая реформа «Специальная поддержка финансовым учреждениям». Необходимо реформировать управление и оперативно восстановить устойчивость финансовой системы.
- 6) Выполнение обязанностей руководителей. Руководству, представляющему финансовые учреждения, которые получают «Особую поддержку», настоятельно рекомендуется тщательнее изучить свои обязанности.
- 7) Надлежащее управление счетами. Финансовое учреждение, получающее «Специальную поддержку», должно разделить свой счет на «Новый

⁷² Takenaka Heizo. Ibid. С. 4.

счет» и «Счет восстановления» с целью ведения специального бухгалтерского учета.

- 8) Мониторинг бизнес – планов. «Целевая группа по финансовым вопросам» будет строго проверять бизнес-план «Финансового учреждения специальной поддержки», представленный АФУ новым руководством, и давать рекомендации министру финансовых услуг относительно того, соответствует ли план требованиям. Кроме того, Целевая группа будет следить за ходом реализации плана и докладывать об этом министру. Целевая группа также сможет рекомендовать министру предпринять определенные действия, если сочтет это необходимым, в том случае, когда «Финансовое учреждение специальной поддержки» не станет прибыльным даже после принятия надлежащего способа управления, упомянутого выше.
- 9) Создание новой системы государственных фондов. Чтобы гарантировать уверенность в стабильности финансовой системы и покончить с проблемами неплатежеспособных кредитов, АФУ рассмотрит необходимость создания новой структуры, которая позволит правительству оперативно вливать государственные средства в финансовое учреждение. Там, где это уместно, оно внесет законодательное предложение⁷³.
- 10) Новая структура для корпоративного восстановления. Чтобы еще больше ускорить структурную реформу, АФУ должно как можно скорее внедрить новую структуру для корпоративного восстановления. Корпоративное оздоровление с помощью программы «Специальной поддержки». Реформа использовала рыночный подход, способствуя корпоративной реструктуризации. Она была направлена на поощрения компаний к принятию ответственности за свое финансовое состояние и внесению необходимых изменений для повышения

⁷³ Takenaka Heizo. Ibid. С. 5.

конкурентоспособности. Этот подход подчеркивал важность рыночных сил в эффективном распределении ресурсов. Еще одна цель – сократить вмешательство государства, сделать более конкурентную среду.

«Финансовые учреждения специальной поддержки» должны приложить все усилия в отношении следующих пунктов, чтобы восстановить корпоративных должников путем использования знаний и инновационных идей в совокупности с новым управлением⁷⁴.

- 1) Содействие удалению кредитов из балансовых отчетов. АФУ ускорит процесс (до 2005 года) корпоративного восстановления путем продажи кредитов, в том числе заемщикам, классифицированным как «находящиеся под угрозой банкротства» или корпорации по разрешению споров и сбору платежей, корпоративным фондам реконструкции и другим. Что касается приобретения кредитов, то при необходимости будут рассмотрены финансовые меры.
- 2) Использование собственных оценок компании в качестве справочной информации при определении справедливой стоимости. При продаже кредитов заемщикам, классифицированным как «находящиеся под угрозой банкротства», рассматривается возможность использования собственных оценок в качестве справочной информации для определения справедливой стоимости, которая является ценой покупки.
- 3) Система кредитных гарантий для финансирования должника во владении DIP Finance. АФУ рассмотрит возможность введения системы кредитных гарантий с целью восстановления жизнеспособной части корпорации в процессе юридической ликвидации в случае, если «Специальная поддержка финансового учреждения» обеспечит корпорации финансирование.
- 4) Дальнейшее корпоративное восстановление. АФУ необходимо содействия корпоративному восстановлению, включая стимулирование

⁷⁴ Takenaka Heizo. Ibid. С. 6.

продаж неплатежеспособных кредитов, использование корпоративных фондов реконструкции (фондов уменьшения доли заемных средств) и поддержку компаний, которые будут восстановлены за счет финансовых учреждений, связанных с правительством, принимая во внимание следующие пункты:

а) Улучшение функции корпоративного восстановления. В целях улучшения функции корпоративного восстановления АФУ рассмотрит вопрос об усилении корпоративных санаций и другие меры. С этой целью необходимо действовать решительно, например, в обеспечении достаточного количества кадров, расширении корпоративных фондов реконструкции с использованием Банка развития Японии или Японского банка для Международного сотрудничества и укрепления сотрудничества с другими организациями, у которых есть ноу-хау.

б) Расширение сотрудничества с корпоративными фондами реконструкции. Ускорит сбор и продажу приобретенных кредитов, а также станет связующим звеном с деятельностью корпоративных фондов реконструкции и других организаций. Корпорация также максимально увеличит сбор приобретенных кредитов. Далее, оперативно рассмотрит возможность продажи кредитов, которые не могут быть получены в краткосрочной перспективе после покупки.

с) Развитие рынка кредитов. Связанные с правительством финансовые учреждения приложат все усилия для развития рынка кредитов в Японии за счет ускорения продаж кредитов, приобретенных Корпорацией. В то же время необходимо всесторонне изучить способы, с помощью которых можно принимать более гибкие меры для повышения доходности каждого кредита.

д) Усиление функции обеспечения безопасности. АФУ усилит функцию по обеспечению безопасности своего огромного кредитного портфеля и продолжит предпринимать усилия по дальнейшей продаже ценных бумаг, обеспеченных активами⁷⁵.

⁷⁵ Takenaka Heizo. Ibid. С. 7.

Создание благоприятных условий для корпоративного оздоровления. Признавая, что правительство нацелено на корпоративное оздоровление, АФУ стремится к дальнейшему укреплению сотрудничества с соответствующими министерствами, такими как Министерство экономики, торговли и промышленности и Министерство земельных ресурсов, инфраструктуры и транспорта и туризма принять следующие меры для корпоративного оздоровления.

- 1) Создание благоприятных условий для поддержки корпоративного оздоровления. В целях содействия окончательному списанию неплатежеспособных кредитов и скорейшему корпоративному оздоровлению, а также содействия финансированию МСП, АФУ обратится к соответствующим министерствам с просьбой как можно скорее принять соответствующие налоговые меры, инвестиционные и кредитные схемы, а также специальный режим в соответствии с Коммерческим кодексом, начиная с практически осуществимых.
- 2) Решение проблемы избыточного предложения. Чтобы напрямую решить проблемы избыточного предложения и чрезмерного долга, АФУ попросит соответствующие министерства разработать руководящие принципы и мнения правительства относительно того, находятся ли конкретные отрасли или секторы в состоянии избыточного предложения и установить надлежащие критерии для оценивания.
- 3) Разработка руководящих принципов по скорейшему оздоровлению бизнеса. АФУ обратится к соответствующим министерствам с просьбой о сотрудничестве в стремлении оперативно разработать «Руководство по скорейшему восстановлению бизнеса» и тем самым достичь консенсуса между заинтересованными сторонами, с тем чтобы корпорации могли приступить к восстановлению по собственной инициативе. АФУ предпримет усилия по разработке руководящих принципов⁷⁶.

⁷⁶ Takenaka Heizo. Ibid. С. 8.

- 4) Меры по борьбе с риском волатильности цен на акции. Поскольку риск волатильности цен на акции является серьезным дестабилизирующим фактором для руководства финансовых учреждений и может оказать неблагоприятное влияние на процесс корпоративного оздоровления, мы ожидаем покупки Банком Японии акций финансовых учреждений.
- 5) Ожидание дальнейшего смягчения денежно-кредитной политики. Чтобы поддержать процесс корпоративного восстановления, мы ожидаем дальнейшего смягчения денежно-кредитной политики со стороны Банка Японии.
- 6) Новая структура для корпоративного и промышленного оздоровления. Для того, чтобы заняться корпоративным и промышленным восстановлением, необходимо создать новую организацию и проводить санацию путем приобретения кредитов у финансовых институтов для корпораций, признанных жизнеспособными, с прицелом на промышленную реорганизацию. С этой целью АФУ просит все правительство коллективно провести необходимую подготовительную работу.

Структура нового финансового управления. Чтобы разработать новую структуру финансового управления для содействия структурной реформе, АФУ необходимо ужесточить оценки активов. В этих целях АФУ должно принять следующие меры⁷⁷:

- 1) Анализ стандартов оценки активов. Необходимо принять новые меры в отношении стандартов оценки активов, чтобы они соответствовали оценкам рыночной системы. При принятии методов типа дисконтированных денежных потоков во время резервирования в крупных банках в отношении крупных заемщиков, которые классифицируются как «нуждающиеся в особом внимании», резервы

⁷⁷ Takenaka Heizo. Ibid. С. 9.

должны оцениваться индивидуально. АФУ рассмотрит конкретные методы в кратчайшие сроки.

- 2) Анализ критериев среднего оставшегося срока по кредитам для определения резервирования. Что касается крупных банков, то временно принятые критерии, т.е. как однолетние, так и трехлетние критерии для расчета ожидаемых убытков с целью определения резервирования, будут проверены.
- 3) Согласованная классификация крупных заемщиков среди банков. Что касается крупных банков, то АФУ введет конкретный механизм, с тем чтобы уровни классификации крупных заемщиков, отнесенных к категории, отличной от «обычных», согласовать с уровнем классификации, которая проводится финансовыми учреждениями, проводящими соответствующую оценку активов.
- 4) Оценка долговых свопов на акционерный капитал по справедливой стоимости. Агентство финансовых услуг рассмотрит применение справедливой стоимости, независимо от сроков совершения транзакций в отношении крупных заемщиков, цены акций которых могут быть оценены, например, в случаях с акциями, котирующимися на бирже.
- 5) Тщательное изучение планов реконструкции. АФУ создаст специальную группу, в которую войдут эксперты, для тщательного и постоянного изучения хода и целесообразности планов реконструкции.
- 6) Тщательное изучение оценки залогового обеспечения. АФУ рассмотрит схему, обеспечивающую проведение независимыми оценщиками недвижимости юридических экспертиз, в тех случаях, когда оценки недвижимости использовались банками для оценки стоимости залогового обеспечения.
- 7) Проведение очередного раунда специальных инспекций. Ближе к завершению расчетов в конце марта 2003 года АФУ на практике проведет еще один раунд специальных инспекций в виде продолжения тщательной

проверки точности классификации заемщиков в режиме реального времени⁷⁸.

- 8) Раскрытие информации о разрыве между собственными оценками крупных банков и результатами проверки Агентства финансовых услуг. АФУ раскроет разрыв между собственными оценками крупных банков и результатами проверок АФУ на совокупной основе результатов проверок. АФУ продолжит периодически раскрывать информацию о разрыве и просить каждое финансовое учреждение сократить этот разрыв.
- 9) Заявление руководства относительно точности финансовой отчетности. АФУ рассмотрит возможность обращения к уполномоченным директорам с просьбой расписываться за точность финансовой отчетности их учреждений, включая оценку активов.

Повышение достаточности капитала. АФУ должно принять следующие меры для повышения достаточности капитала финансовых учреждений, оценивая при этом текущее состояние качества капитала⁷⁹.

Налоговая реформа для повышения достаточности капитала. В целях повышения достаточности капитала финансовых учреждений АФУ настоятельно просит соответствующие министерства и правительственные учреждения принять следующие меры.

- 1) Введение новой налоговой меры, которая позволит признать резервирование в качестве налогового убытка. АФУ просит установить налоговый режим, позволяющий признать резерв денег, как налоговый убыток в отношении активов заемщикам, классифицированных как «находящиеся под угрозой банкротства» или ниже в результате самооценок банков под надзором инспекции АФУ. АФУ также попросит признать налоговые убытки в случае частичного списания, когда бухгалтерские потери подтверждены, даже в тех случаях, например, когда залоговое имущество еще не реализовано.

⁷⁸ Takenaka Heizo. Ibid. С. 9.

⁷⁹ Takenaka Heizo. Ibid. С. 10.

- 2) Снятие блокировки в системе возврата денежных средств. Что касается переноса налогового дефицита, АФУ запросит отмену блокировки на систему переноса, а также продление периода.
- 3) Надлежащий расчет отложенных налоговых активов. Поскольку капитал, соответствующий отложенным налоговым активам, является менее устойчивым, АФУ будет строго оценивать порядок учета отложенных налоговых активов в соответствии с нормами о достаточности капитала и руководящими принципами бухгалтерского учета, а также незамедлительно рассмотрит верхний предел отложенных налоговых активов, подлежащих включению в регулятивный капитал.
- 4) Проверка обоснованности оценки отложенных налоговых активов. Признавая большую неопределенность, связанную с управлением крупными банками, и понимая большую трудность оценки будущего налогооблагаемого дохода после следующего отчетного года, АФУ обратится к внешним аудиторам с просьбой провести тщательный аудит отложенных налоговых активов и строго проверить, должным ли образом учтены такие активы крупных банков при проведении проверок.
- 5) Анализ увеличения капитала путем распределения новых запасов среди должников. АФУ тщательно изучит приемлемость увеличения капитала путем выделения новых акций третьей стороне (должникам), чтобы это не было самофинансированием де-факто⁸⁰.
- 6) Рассмотрение вопросов, касающихся достаточности капитала банков. АФУ дополнительно изучит вопросы, которые не были полностью рассмотрены в этой программе. Проверка приведет к анализу регулирования достаточности капитала на более позднем этапе.
- 7) Введение внешнего аудита коэффициента достаточности капитала. АФУ рассмотрит возможность проведения внешнего аудита расчета

⁸⁰ Takenaka Heizo. Ibid. С. 11.

коэффициента достаточности регулятивного капитала, включая возможные законодательные меры.

Укрепление управления. В целях укрепления системы управления финансовыми учреждениями АФУ должно принять следующие меры:

- 1) Функции внешних аудиторов. Внешние аудиторы строго проверяют правильность оценки активов, создания резервов, списания, а также оценку непрерывности деятельности.
- 2) Конвертация привилегированных акций в обыкновенные акции. Что касается конвертации привилегированных акций банков, принадлежащих правительству, в обыкновенные акции, АФУ улучшит операционные руководящие принципы в кратчайшие сроки, стремясь конвертировать их, когда они будут соответствовать таким условиям, как наступление срока оплаты и значительное ухудшение условий ведения бизнеса.
- 3) Издание административного приказа для банка об улучшении положения, который не выполнил свой план по рациональному управлению. Если банк не выполнил свой план по рациональному управлению, представленный в АФУ, то АФУ должно принять соответствующие административные меры, которые будут зависеть от причин и степени неудачи банка. Если банк не сможет продемонстрировать улучшение своих показателей, АФУ примет строгие меры, включая разъяснение для руководства их поля ответственности.
- 4) Тщательный анализ системы оперативных корректирующих действий. АФУ тщательно рассмотрит оперативные корректирующие действия, предусмотренные для каждой категории. Анализ будет включать в себя текущую систему категоризации⁸¹.
- 5) Использование «Системы раннего предупреждения». АФУ усилит свою систему надзора для мониторинга таких показателей, как прибыльность и

⁸¹ Takenaka Heizo. Ibid. С. 12.

ликвидность, которые не отражаются в коэффициенте достаточности капитала, но предупреждают о любом ухудшении управления банками.

- б) Дальнейшие шаги. АФУ намерено составить и обнародовать «график работы» в ноябре 2002 года, чтобы оперативно реализовать меры в рамках этой программы, которые нацелены на крупные банки. Кроме того, АФУ будет стремиться создать необходимую нормативно-правовую базу.

АФУ – организация, задача которой требовать предоставления всех необходимых материалов, требовать содействия в сотрудничестве с другими министерствами, для достижения эффективных проверок. В случае несоблюдения требований или ведения недобросовестной торговли, АФУ имело право задействовать административное распоряжение. Все вопросы, связанные с финансовым регулированием, передавались в АФУ (Агентство финансовых услуг). Министерство финансов сохраняло ограниченные полномочия, касаясь вопроса решения о признании банка банкротом.

Задачи Агентства финансовых услуг сводилось к двум пунктам:

- 1) Поддержание безопасности и устойчивости финансовой системы и обеспечение ее бесперебойной работы;
- 2) Защита финансового сектора (вкладчиков и инвесторов).

Их главные цели:

1. Создание стабильной и динамичной финансовой системы;
2. Улучшение финансовой инфраструктуры, чтобы она оставалась в авангарде финансовой системе;
3. Разработка и администрирование правил, учитывающих защиту потребителей;
4. Проведение транспарентного и справедливого финансового регулирования на основе четко определенных правил;
5. Повышение компетентности в области финансов;
6. Укрепление сотрудничества с иностранными надзорными органами и внесение положительного вклада в установление международных стандартов;

В АФУ существует три основных департамента: планирования и координации; инспекции; и мониторинга, который следит за финансовыми учреждениями, подлежащими регулированию. Кроме того, при АФУ действуют Комиссия по ценным бумагам и биржам и Комиссия государственных бухгалтеров и аудиторов. Общая численность персонала в июне 2003 года составляла 1 101 человек, а в 2004 году ожидалось увеличение на 5 – 10%. АФУ является внешним департаментом офиса премьер-министра, который стремится обеспечить независимость АФУ от влиятельных министерств⁸².

АФУ было передано под непосредственный контроль премьер-министра по двум причинам. Во-первых, существовал конфликт интересов в Министерстве финансов за финансовое регулирование. Во-вторых, выход из банковского кризиса, который начался с середины 1990-х годов, был затруднен отсутствием правительственного органа по принятию решений в данной сфере, который был бы способен справиться с финансовыми трудностями. Премьер-министр получил прямую ответственность за финансовое регулирование. Учитывая большое количество задач, стоявших перед АФУ, выполнение их было на хорошем уровне.

Перед Агентством финансовых услуг Коидзуми поставил задачу сократить количество невозвратных долгов наполовину за 2-3 года. Невозвратные долги создала препятствие для поддержания экономического роста: возможность взять кредит для бизнеса и частных лиц было сильно ограничено. Это в свою очередь сдерживало инвестиции и потребление, которые являются жизненно важными факторами экономической активности. Это противоречило принципам экономических неолиберальных реформ.

Проблема, которую надо было решить – компании-зомби. Компания-зомби – это публичный бизнес, процентные платежи по долгам которого превышают прибыль до уплаты процентов и налогов. Такие компании имеют крайне слабые финансовые показатели, у них много кредитов, а любые доходы идут на их

⁸² Kazuo O., Mika S., Ichiro T. Japan out of the Lost Decade: Divine Wind or Firms' Effort? 2012. P. 15-25.

погашение и покрытие накладных расходов, например, аренду помещений или выдачу зарплат.

Финансовая несостоятельность делает их крайне уязвимыми, любой сбой в экономике может привести к банкротству. Однако банки продолжают их поддерживать, по нескольким причинам. Во-первых, их долговые обязательства слишком огромны, и в случае ликвидации таких компаний убытки понесут в первую очередь банки. Во-вторых, как правило «зомби» это – огромные компании, которые создают большое количество рабочих мест⁸³. Поэтому правительство также помогает им держаться на плаву. Очевидно, что такие компании отрицательно влияют на экономику. Перечислим некоторые негативные последствия, к которым приводят «зомби» на рынке:

- Сокращают кредитные средства. Другими словами, банки дают деньги не динамично развивающемуся бизнесу, а компаниям, которые, по сути, находятся в застое;
- Демпинг. Такие компании заставляют других играть по своим правилам, например, снижая цены на товары и услуги, чтобы привлечь потребителей. Из-за такой нечестной конкуренции другим приходится подстраиваться;
- Замедление развития отраслей экономики. Поскольку деньги необходимы зомби, по большей части, на погашение кредитов, средств на развитие у них не остается.

Управляющий Банком Японии Тосихико Фукуи, наличие проблемы невозвратных долгов объяснял, в частности так: традиционные устойчивые взаимосвязи между банками и компаниями, например перекрестное владение акциями, ослабили дисциплину деловых отношений между кредиторами и заёмщиками⁸⁴. У них не было привычки просчитывать прибыльность или убыточность каждой сделки и контролировать друг друга.

⁸³ Cargill T. F. Monetary Policy, Deflation, and Economic History: Lessons for the Bank of Japan. 2001. P. 113-142.

⁸⁴ Inoue K., Kato H. K., Bremer M. Corporate restructuring in Japan: Who monitors the monitor? 2008. P. 2628–2635.

По итогу, банковский кризис послужил началу распада этой «сетки» акционерных связей. Перекрестное владение акциями стало способом закрепления стабильных связей, и уменьшения риска поглощения другими компаниями. Однако конкуренция в глобальной экономике требует выбора партнеров по рыночным критериям независимо от старых связей. В 1997 году банки начали продавать крупные пакеты из своих портфелей, чтобы не допустить падения капитализации. Однако новые правила финансовой отчетности, ставшие обязательными в 2001 г., не позволяли компаниям манипулировать латентными прибылями для сокращения текущих убытков.

3.2. Проблема невозвратных кредитов

Большая часть программы была направлена на совместное сотрудничество Банка Японии и Агентства финансовых услуг. АФУ начало управлять банковской системой. Это серьезное вмешательство, идущее в разрез с генеральной линией, которую проводило правительство последних лет, начиная с Хасимото Рютаро: дерегулирование отраслей, приватизация государственной собственности, сокращение бюджетных расходов, уменьшение прямого вмешательства государства в экономику.

Естественно, не во всем Банк Японии шел на встречу Агентству финансовых услуг. Банка Японии, не хотел действовать согласно некоторым пунктам правительственным реформам, принимая более радикальные меры по ослаблению денежной массы и стимулированию спроса. В соответствии с моделью, которая стала отличительной чертой администрации Коидзуми, Такэнака должен был привыкнуть делать «три шага вперед и два шага назад». В качестве компромисса к своему первоначальному плану по решению вопроса долгов бизнеса, Такэнака предложил создать Корпорацию возрождения промышленности Японии, которая была одобрена парламентом 1 апреля 2003 года⁸⁵.

⁸⁵ 竹中平蔵氏と新自由主義」はなぜ力を持っているのか 前川喜平氏が激白する「改革圧力」との闘い .URL: <https://weekly-economist.mainichi.jp/articles/20210118/se1/00m/020/003000d> (дата обращения: 29.04.2023)

Хотя эти реформы предусматривали привлечение частного капитала, они также предполагали значительный уровень государственного вмешательства и поддержки. Правительство играло центральную роль в отборе компаний для оказания помощи, предоставлении средств и назначении менеджеров для надзора за реструктуризацией. Бизнес не мог свободно действовать, так или иначе государство диктовало свои условия. Несмотря на наличие элементов рыночных реформ, значительное участие правительства предполагает скорее смешанный подход, чем чисто неолиберальный.

Изначально Корпорация была профинансирована на сумму 453 млн. долларов и ожидалось, что финансирование будет продолжаться по мере его успехов. А для проведения процесса реорганизации и ликвидации крупных убыточных предприятий, совместно с банками-кредиторами была создана внесудебная процедура. «Фонд оздоровления промышленности», частно-государственное предприятие, подконтрольное Банку Японии, покупал неработающие активы у банков тех компаний, которые еще имели перспективную продукцию, товары или услуги, а затем конвертировал их в акции компаний-должников. Далее начинался поиск спонсоров для реализации данных акций. По сути дела, эта была команда специалистов по кризисному управлению только крупных корпораций, имевшие перспективные профильные виды деятельности. Задача их была в возвращении бизнеса к процветанию. Заработала компания осенью 2003 года. Первыми клиентами были: химическая торговая компания, оператор общественного транспорта, универмаг и горнодобывающая компания⁸⁶.

Что касается надзорной функции Такэнака учитывал опыт предшественников, при банкротстве регионального банка “Исикава” в декабре 2001 г. когда общественности стало известно о махинациях с кредитованием клиентов. Об этом было известно и раньше, например когда в 1998 г. при национализации двух банков долгосрочного кредитования выяснилось, что они грубо фальсифицировали свою

⁸⁶Diamond D. W. Should Japanese Banks Be Recapitalized? 2001. P. 1-20.

отчетность. Инцидент с банком «Исикава» показал, что предыдущая глава Агентства финансовых услуг не справлялся со своей надзорной задачей.

Такэнака принял решение действовать жесте. Теперь финансовая помощь банкам осуществлялась принудительно, а не по их требованию. Помощь представляла из себя покупку правительством привилегированных акций банков. «План Такэнака» предусматривал конвертацию этих акций в обыкновенные, так что государство могло стать крупнейшим акционером банков. Такая угроза национализации оказалась крайне действенным способом заставить банки избавиться от злостных неплательщиков.

Как писал еженедельник «Nikkei Weekly», инспекторские проверки Агентства финансовых услуг «вселяют ужас в сердца банковских служащих, но приходится наводить какую-то дисциплину, чтобы они не выходили за рамки».

Банки начали сокращать объемы кредитования экономики в пользу других операций. Они выбрали работу с меньшим уровнем риска, приносящую купонный доход и плату за комиссию: продажа и покупка государственных ценных бумаг, операции с акциями, облигациями, иностранной валюты, гарантийные операции.

Финансовое посредничество банков в экономике Японии начало снижаться, в структуре их деятельности начал происходить качественный сдвиг, который приблизил ее к параметрам работы западных банков. Согласно данным Банка Японии, комиссионные за услуги в 2002 г. составили 15,3% совокупного дохода банков против 4,4% в 1992 г.

Состав банковского сектора также поменялся. Если в 90-е было 11 крупнейших городских банков, 3 банка долгосрочного кредита, 129 региональных, 12 иностранных, то после банкротств, слияний, поглощений и дроблений к 2006 году, сектор состоял из 5 холдинговых финансовых групп, 2 банков долгосрочного

кредита и 132 региональных. Появилось 7 новых электронных банков, которые работали в сети Интернет, а число иностранных банков, достигло 84⁸⁷.

Еще один признак того, что АФУ проводил более строгие проверки для банков, стало предупреждение 15 банков, которые ранее получали государственные средства, от 1 августа 2003 года о необходимости повысить свои доходы к концу финансового года 31 марта 2004 года. Агентство финансовых услуг имеет право принять дальнейшие меры против банка, если он не достигнет целевых показателей прибыли на 30% и более. Поскольку АФУ владеет конвертируемыми привилегированными акциями банков, у него есть возможность фактически национализировать банки путем конвертации привилегированных акций в обыкновенные. Оно также может заставить уйти в отставку высшее руководство банков.

В 2000 г. были установлены четкие и прозрачные правила реорганизации неплатежеспособного бизнеса на основе законов и жесткие рамки для практики «прощение долгов». Кредитные учреждения обязаны доказывать, что отказ от возмещения долга принесет меньше потерь, чем ликвидация компании-должника. Также был принят новый Закон об оздоровлении корпораций, который разрешал ускоренную и облегченную процедуру реорганизации. А в 2003 г. японские банки перешли к международным правилам бухучета, требующим оценки риска и создания резервов под каждую сделку для страховки от возможных потерь. Ранее такое было невозможно, из-за лоббизма⁸⁸.

Еще одной проблемой являлась практика откладывания резервов на списание долгов свыше лимита, который предусматривается налоговым законодательством. Банки получили законное право на эквивалентный возврат налога на прибыль в течении пяти лет. Эти суммы, превышающие лимит, так называемого отложенного

⁸⁷構造改革と日本資本主義の変容 // 横浜国立大学。URL:

https://www.jstage.jst.go.jp/article/peq/45/3/45_KJ00009509925/_pdf (дата обращения 27.03.2023).

⁸⁸湯元健治。小泉構造改革の検証と政権運営 3年目の課題 – 構造改革への具体的な道筋を確立せよ // 金融財政研究センター。URL: <https://www.jri.co.jp/page.jsp?id=14579> (дата обращения 08.01.2023).

налогового актива, банки зачисляют в капитал как нераспределенную прибыль. В конце 2002 г. половина капитала ведущих семи банков состояла из таких налоговых кредитов. Агентство финансовых услуг посчитало такую практику неприемлемой – чем больше списывается долгов, тем больше отложенных активов. По итогу, банки демонстрируют искусственно раздутый капитал. Такэнака потребовал, чтобы суммы отложенных активов в балансах банков были рассчитаны не на пять лет, а на год. Также решение шло вразрез с политикой Коидзуми, суть которой заключалась в освобождении экономики от «долгового навеса». Оно противоречило по одной причине: если бы банки выполнили требование Такэнака, то коэффициент достаточности капитала упал бы ниже 8% от стоимости активов, и это бы привело японскую экономику к тяжелой дефляции, которой уже наблюдалась в стране.

Однако план Такэнака по работе с отложенными налоговыми активами, который ранее не выполнялся, впервые показал свои результаты в 2003 году, когда 5-й по величине банк Японии Resona, потребовал государственной поддержки.

Такэнака не смог добиться помощи банку традиционным способом – путем принятия законопроекта в парламенте, поэтому он объединился с Окуяма Акио, председателем Института сертифицированных бухгалтеров, чтобы оказать давление на японские бухгалтерские фирмы. После давления со стороны Такэнака Окуяма с целью ужесточить требования к банкам, они заставили банк Resona исключить часть отложенных налоговых активов из расчета капитала. В то время 70% капитала Resona состояло из этих отложенных налоговых активов. Вначале аудиторы отказывались заверять финансовую отчетность банка, если не будет исключено не менее 40% отложенных налоговых активов. Это вынудило банк признать, что коэффициент достаточности капитала упал примерно до 2%, что составляет менее половины требований, предъявляемых к японским банкам. Коидзуми согласился на санацию Resona. Он влил до 45 млн. долларов государственных денег, фактически национализировав Resona, и разрешил АФУ заменить все высшее руководство банка.

Тогда была поставлена другая задача к марту 2005 г., - снизить долю невозвратных кредитов в активах банков наполовину, с 8% до 4%. Крупнейшие банковские холдинги выполнили эту задачу в сентябре 2004 г. На конец марта 2005 г. доля невозвратных кредитов в активы компании была доведена до 3,9%, а региональных – до 5,5%⁸⁹.

Разделение функций между банками и рынками ценных бумаг было отменено. Банки начали заниматься облигациями, продавать ценные бумаги, секьюритизацией активов. Также сократили кредитование под залог недвижимости и все чаще кредитуют заёмщиков под обеспечение будущим доходом под залог интеллектуальной собственности – патентов, торговых марок. Работа крупных банков стала составляющей частью инфраструктуры фондовых рынков.

Монетизация долга изымает у финансовых учреждений ресурсы, которые в ином случае могли бы использоваться для финансирования частных капиталовложений, облигационные займы размещаются на первичном рынке в финансовых учреждениях-резидентах – это частные коммерческие банки, брокерские и страховые компании. Только в 2003 г. началась продажа облигаций – индивидуальным владельцам, а в 2004 г. – иностранным инвесторам.

Была еще одна большая проблема – рост государственного долга. Большую часть обязательств правительства держит государственный сектор: Бюро доверительных фондов, управляющее государственной пенсионной системой и сберегательными и страховыми вкладами граждан в почтово-сберегательные кассы, сами почтовые отделения, а также Корпорация страхования депозитов. За вычетом этой части, долг правительства не выглядит катастрофически огромным⁹⁰.

Государственный долг начинает храниться в частных банках, это связано с реформой государственного сектора, начатой кабинетом Коидзуми. Бюро

⁸⁹ 大田弘子.書評：大田弘子著（2006）『経済財政諮問会議の戦い』 URL: https://www.rieti.go.jp/users/kobayashi-keiichiro/watching/01-1_01.html (дата обращения 28.02.2023)

⁹⁰ 深尾 京司.「失われた 20 年」の構造的な原因. URL: (<https://www.rieti.go.jp/publications/rd/058.html>) (дата обращения 21.03.2023)

доверительных фондов больше не покупает облигации по обязательной подписке. Банк Японии даже снизил свою долю среди держателей государственного долга.

При этом рынок государственных облигаций не останавливается в росте. Стоимости выпущенных облигаций с 2000 г. и до конца 2005 г. увеличивается почти на 80%. Операции на открытом рынке, разумеется, увеличили баланс Банка Японии, однако всего лишь на 40%. В состав его активов доля государственных бумаг в последнее время даже снижается.

Закон о Банке Японии запрещает ему держать на балансе долгосрочные государственные облигации в объеме, превышающем эмиссию наличных денег. Во-вторых, вся ситуация с государственным долгом крайне рискованная. Почти три четверти долгосрочного долга держит небольшая группа японских финансовых учреждений. Доходность ценных бумаг японского правительства колеблется, по данным на 2005 г. на низком уровне, от 1,165% до 1,475%. В случае, если держатели начнут продавать облигации в массовом порядке, их курсовая цена упадет, а доходность поднимается, так как фиксированный процент исчисляется по текущей цене. Повышение доходности 1—летних облигаций на 1% принесли бы Банку Японии убыток в 9 млн. долларов⁹¹. Как заявляет глава Банка, Фуку Тосихико, банк не является «кошельком» для государства.

На региональные банки регуляторы не оказывали сильного давления, с целью приведения их балансов в порядок. Их положение улучшилось, однако на 2006 года оказалось, что они отстают от банков в крупных городах: 4,4% их кредитов были просрочены.

Решение этой проблемы дорого обошлось правительству. По оценкам Всемирного банка, бюджетные расходы составили 24% от ВВП, в то время как в среднем в странах, столкнувшихся с банковским кризисом, данный показатель составлял 15%.

⁹¹ 経済財政諮問会議における情報の公開等に係る運営細則.URL: <https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/about/ground/rule.pdf> (дата обращения 05.01.2023)

Япония в 1970-х годах, как считается, обладала самым равномерным распределением доходов среди всех развитых стран. Согласно нескольким исследованиям, проведенными японским правительством, неравенство снижалось до 1970-х годов, однако после прохождения этого рубежа, начало расти. Частично, рост неравенства объясняется двумя причинами: старением населения Японии и ростом нерегулярной занятости. Доходы пожилых людей ниже, чем у трудоспособного населения, поэтому по мере роста их доли в населении с 10% в середине 1980-х годов до 17% в 2000 году, неравенство увеличивалось.

Рост нерегулярной занятости – это новый феномен. В начале 1990-х годов эти работники составляли 19% от общего числа занятых, а в 2004 году – более 30%. Они получают более низкую заработную плату и дополнительные льготы и работают меньше часов, чем так называемые "регулярные работники", тем самым увеличивая неравенство среди работающего населения. Исследование Калифорнийского университета в Беркли, проведенное с использованием информации о налогоплательщиках, показывает, что доля доходов 5% японских налогоплательщиков резко возросла с 1980 года, увеличившись на 5% пунктов и составив почти четверть всех доходов⁹². Однако, в отличие от США, в Японии речь идет не о сверхбогатых на самой вершине пирамиды доходов, а о тех, кто находится чуть ниже вершины; прирост доли доходов в Японии наблюдается только в 95-99-м персентилях. Самый верхний уровень японских налогоплательщиков не увеличил свой доход, как это произошло в США. Поскольку изменчивость растет с конца 1970-х годов, она, вероятно, не временная, а отражает другой тип экономики⁹³. Важно отметить, что эти изменения произошли еще до политики премьер-министра Коидзуми, хотя многие наблюдатели связывают усиление дифференциации с его пребыванием у власти. Будущее с большей изменчивостью потребует политики, поощряющей мобильность людей и капитала, чтобы можно было использовать новые возможности и отказаться от нерентабельных

⁹² 経済財政諮問会議令（平成十二年政令第二百五十七号）。URL: <https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/about/ground/warrant.pdf> (дата обращения 30.04.2023)

⁹³ 竹中 平蔵。平成の教訓 改革と愚策の30年。PHP., 2019. P. 288.

предприятий. Однако политики Японии стремятся сохранить старые механизмы, субсидировать сокращающиеся отрасли и поддерживать регионы с небольшими перспективами. Такой подход к решению проблемы дифференциации в будущем будет более дорогостоящим, чем в прошлом, поскольку ресурсов для распределения будет меньше, а случаев упадка – больше, даже несмотря на появление новых возможностей. Японцы ведут серьезные дебаты о своем экономическом будущем.

Заключение

Японская модель экономических неолиберальных реформ включает в себя сочетание экономики, ориентированной на рынок и государственного вмешательства. Например, японское правительство проводило меры по дерегулированию, чтобы усовершенствовать рыночную конкуренцию, однако при этом, диктовало свои условия, затрудняя доступ бизнеса к получению кредита. Правительство признает важность свободы частного сектора, но также признает необходимость государственного вмешательства для решения некоторых экономических проблем и поддержания социальной стабильности.

Японская экономика традиционно характеризуется дуалистической структурой, с четким разграничением между крупными, устоявшимися корпорациями и более мелкими, часто семейными предприятиями. Этот дуализм повлиял на процесс проведения экономических неолиберальных реформ, поскольку политические меры часто разрабатывались с учетом потребностей конкретных отраслей экономики, а не на основе единого подхода.

Более того, японское правительство исторически поддерживало тесные отношения с частным сектором, особенно с крупными корпорациями. Такой подход к сотрудничеству, предполагает государственное руководство и поддержку стратегически важных отраслей. Экономические неолиберальные реформы в Японии, таким образом, предполагают баланс между поощрением рыночной

конкуренции и поддержанием сотрудничества между правительством и частным сектором.

В отличие от некоторых западных экономических неолиберальных моделей, которые ставят во главу угла индивидуализм и рыночную эффективность, японская экономическая неолиберальная модель уделяет больше внимания социальной сплоченности и стабильности. Японское правительство стремится смягчить потенциальные негативные последствия экономических неолиберальных реформ, внедряя системы социальной защиты, поддерживая гарантии занятости и концепцию "системы пожизненного найма" в некоторых отраслях.

Эти уникальные аспекты неолиберальной экономической модели в Японии отражают культурный, исторический и социально-экономический контекст страны. Они подчеркивают усилия правительства по адаптации неолиберальных принципов к специфическим условиям Японии и достижению баланса между рыночно-ориентированной политикой и социальной стабильностью.

Сумма государственных средств, которая пошла на покрытие долгов банков-банкротов и пополнение капиталов проблемных банков, составила около 462 млн. долларов. Подъем, начавшийся в 2003 г. дал возможность заработать на росте курсовой стоимости акций банков 45 млн. долларов. В конце 2005 года банки вернули 199 млн. долларов в казну. По подсчетам Банка Японии, удалось вернуть 408 млн. долларов. При этом, средний коэффициент достаточности капитала по крупным банкам составил 11,64% при нормативе в 8%. Другими словами, программа оздоровления в некоторой степени была осуществлена.

С точки зрения влияния на частную экономику, самым большим достижением реформ стало избавление от невозвратных долгов – проблема, которая сохранялась с начала 1990-х годов. Удалось восстановить позитивный прогноз для японской экономики. Большинство единодушны в оценке этой реформы. Нормализация проблемы невозвратных кредитов, на которую, как первоначально говорилось, потребуется семь лет, была достигнута почти за четыре

года благодаря Такэнака Хэйдзо. В 2003-2004 гг. начался инвестиционный подъем, цены на акции выросли, деловая активность восстановилась, хотя дефляция товарных цен еще не закончилась. Это дало знак японским корпорациям, что пришло время реализовать отложенное обновление основного капитала, чтобы не терять конкурентные позиции в мире.

Процесс восстановления экономики привел к тому, что в 2006 году стало возможным выйти из дефляции; примерно за три года до этого самый сильный аргумент против структурных реформ заключался в том, что первостепенная задача – решение проблемы дефляции, и эта мера по итогу приведет к выходу экономики из рецессии. Однако, если посмотреть на развитие событий тех времен сейчас, станет очевидно, что именно оздоровление финансовой системы позволило вывести экономику Японии из рецессии, а затем и справиться с дефляцией.

В Японии также начали остро ощущать рост разрыва в уровне доходов разных слоев населения, увеличение различий в экономическом развитии и финансовом положении между зонами крупных городов и провинциями. В газете «Иомиури» проводился опрос общественного мнения, где задавался вопрос: «Считаете ли вы, что различия в уровне доходов вырос?». Положительный ответ дали 81,4% опрошенных, причем 54,6% респондентов были убеждены, что рост разрыва в доходах происходит под влиянием реформ Коидзуми. Количество домохозяйств, находящихся ниже минимального порога дохода, подскочило с 780,000 в 2001 году до 1,040,000 в 2005 году. Опросы показали, что все меньший процент респондентов относит себя к среднему классу, а все больший – к низшему среднему классу или бедному классу.

С одной стороны, был приоритет восстановления экономики и увеличение прибыли компаний, что приводило к отсутствию роста заработных плат. С другой стороны, после восстановления цен на акции, увеличилось число людей, получающих огромные прибыли от финансовых операций. Разрыв между людьми, работающими на нестабильной работе, и людьми занятыми в сферах ИТ и финансов стал очень заметен. В сельских же районах, из-за отсутствия

промышленности, сокращения общественных работ начал увеличиваться экономический разрыв с большими городами. Хотя вокруг этой темы и ходят споры, неопровержимый факт, что люди, оставшиеся в стороне от преимуществ экономического восстановления, были крайне недовольны своим положением. Такие вопросы, как снижение неравенства, должны решаться не с помощью политики ограничения конкуренции, а путем совершенствования конкурентной среды через усовершенствование рыночных правил. Требуется создавать справедливые условия труда путем реформирования рынка труда.

Что касается процесса приватизации почты, после ожесточённых политических дебатов, 1 октября 2007 года был начат процесс приватизации Почты Японии. Почта Японии была разделена на три компании лишь в 2007 году, а приватизация должна была пройти в 2017 году. Однако в 2010 году его приостановили. Другими словами, реформа очень сильно затормозила, и до сих пор правительство владеет 57% акций. По нашему мнению, реформа провалилась.

В целом, подводя итоги, можно сказать, что финансовый сектор восстановился, но другие важные реформы не имели такого успеха, особенно это касается таких проблем, которые привели экономику Японии к стагнации: например, старение населения. Пенсионную реформу не удалось реализовать, в конце своего правления Коидзуми признавался, что необходимо проработать данный вопрос. Количество рождаемости также не увеличилось, что является бременем для молодых трудоспособных людей, которые обеспечивают старшее поколение.

Список использованной литература

Научная литература

На русском языке

- 1) Бисон М. Соперничающие капитализмы и неолиберализм: динамика и границы экономических реформ в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Неолиберализация: Государства, сети, народы. 2007. С. 28-48.
- 2) Добринская О. А. О внешнеполитических итогах деятельности Коидзуми Дзюньбитиро // Ежегодник Японии. 2007. С. 84-101.
- 3) Исибаси Тандзан. Сборник статей // пер., примеч. Е. Н. Кручины. Макс Пресс. 2004. 157 с.
- 4) Леонтьева Е. Л. Дефляционный кризис в Японии // Экономический журнал ВШЭ. 2006. № 3. С. 353-401.
- 5) Молодякова Э. В. Как выбирают лидера страны в современной Японии (на примере Коидзуми Дзюньбитиро) // Ежегодник Японии. 2006. С. 24-41.
- 6) Пужаев В.В, Романовская В.Б. Гюстав Буассонад де Фонтараби и идея естественного права в Японии в эпоху Мэйдзи // Японские исследования. 2021. № 4. С 6-33.
- 7) Янься Е. Великодержавный курс премьер-министра Дзюньбитиро Коидзуми // Международные Отношения. 2022. 12 с.
- 8) Яшкова Т. А. Административные реформа и роль «Тэтчеризма» в управлении // Вестник РГГУ. Экономика. Управление. Право. 2014. С. 118-122.

На английском языке

- 9) Arai Yoich., Takeo Hoshi. Monetary Policy in the Great Recession // RIETI Discussion Paper. 2004. 24 p.

- 10) Cargill T. F. Monetary Policy, Deflation, and Economic History: Lessons for the Bank of Japan // Monetary and Economic Studies. 2001. P. 113-142.
- 11) David A. Japan in 2008: A Prelude to Change? // Asian Survey. 2009. Vol. 49. № 1. P. 107-119.
- 12) Diamond D. W. Should Japanese Banks Be Recapitalized? // Monetary and Economic studies. 2001. 20 p.
- 13) Edward J. L. Japan in 2001: A Depressing Year // Asian Survey. 2002. Vol. 42. № 1. P. 67-80.
- 14) Hamada K., Okada Y. Monetary and international factors behind Japan's lost decade // Journal of The Japanese and International Economies. 2009. Vol. 23. P. 200–219.
- 15) Hayashi F., Prescott E. C. The 1990s in Japan: A Lost Decade // Review of Economic Dynamics. 2002. Vol. 5. № 1. P. 206–235.
- 16) Hiroshi K. The Advent of a New Japanese Politics: Effects of the 1994 Revision of the Electoral Law // Asian Survey. 2007. Vol. 47. P. 749-765.
- 17) Horioka C. Y. The causes of Japan's 'lost decade': The role of household consumption // Japan and the World Economy. 2006. Vol. 18. № 4. P. 378–400.
- 18) Inoue K., Kato H. K., Bremer M. Corporate restructuring in Japan: Who monitors the monitor? // Journal of Banking & Finance. 2008. Vol. 32. P. 2628–2635.
- 19) Jeong Y. L. Getting Japan Back on the Sustainable Growth Path: Lessons from the Koizumi // Asian Perspective. 2015. Vol. 39. P. 513-540.
- 20) Katz. P., Ennis. P. How Able Is Abe? // Foreign Affairs. 2007. Vol. 86. № 2. P. 75-91.
- 21) Kazuo O., Mika S., Ichiro T. Japan out of the Lost Decade: Divine Wind or Firms' Effort? // International Monetary Fund. 2012. 39 p.

- 22) Kneller R., McGowan D., Inui T., Matsuura T. Globalisation, multinationals and productivity in Japan's lost decade // Journal of The Japanese and International Economies. 2012. Vol. 26. № 1. P. 110–128.
- 23) Robert D., Kenneth K. The Japanese Banking Crisis and Economic Growth: Theoretical and Empirical Implications of Deposit Guarantees and Weak Financial Regulation // SSRN. 2003. 29 p.
- 24) Sisira E. THE KOIZUMI PHENOMENON: has the Japanese Perestroika begun? // New Zealand Institute of International Affairs. 2001. Vol. 26. P. 23-26.
- 25) Stephanie L. M. What's Left of Leftism? Neoliberal Politics in Western Party Systems // Social Science History. 2011. Vol. 35. № 3. P. 337-380.
- 26) Takenaka Heizo. Program for Financial Revival. Revival of the Japanese Economy through Resolving Non-Performing Loans. Problems of Major Banks // Financial Services Agency. 2002. 12 p.
- 27) Uchiyama Y. Koizumi and Japanese politics: Reform strategies and leadership style. London.: Routledge, 2010. 210 p.
- 28) W. L. The Japanese Challenge to Neoliberalism: Who and What Is 'Normal' in the History of the World Economy? // Review of International Political Economy. 2008. Vol. 15. № 4. P. 506-534.

На японском языке

- 29) 「竹中平蔵氏と新自由主義」はなぜ力を持っているのか 前川喜平氏が激白する「改革圧力」との闘い // エコノミスト.URL: <https://weekly-economist.mainichi.jp/articles/20210118/se1/00m/020/003000d> (дата обращения: 29.04.2023)

[Почему неолиберальные реформы Хейдзо Такэнака мощны и он находится у власти: яростная борьба Кихэй Маэкава против "давления реформ"].

- 30) 構造改革と日本資本主義の変容 // 横浜国立大学。URL: https://www.jstage.jst.go.jp/article/peq/45/3/45_KJ00009509925/_pdf (дата обращения 27.03.2023). [Структурная реформа и трансформация японского капитализма. Национальный университет Йокогамы].
- 31) 飯塚尚己。構造改革は経済再生につながるか // みずほリサーチ&テクノロジー - ジュ - ズ . URL: <https://www.mizuho-rt.co.jp/publication/mhri/research/pdf/research/r021101japan.pdf> (дата обращения: 16.01.2023)[Наоми Иидзука. Может ли структурная реформа привести к экономическому возрождению? // Информационно-исследовательский институт Мидзухо].
- 32) 湯元健治。小泉構造改革の検証と政権運営 3 年目の課題 - 構造改革への具体的な道筋を確立せよ // 金融財政研究センター。URL: <https://www.jri.co.jp/page.jsp?id=14579> (дата обращения 08.01.2023). [Кэндзи Юмото. Проверка структурных реформ Коидзуми и проблемы третьего года его правления - Установление конкретного пути структурной реформы.].
- 33) 小林 慶一郎。小泉改革で経済はどう変わった? // Rieti. URL: <https://www.rieti.go.jp/jp/papers/contribution/debate/14.html> [Кобаяси Кэйитиро. Как изменилась экономика после реформ Коидзуми?]
- 34) 深尾 京司。「失われた 20 年」の構造的な原因 // Rieti. URL: (<https://www.rieti.go.jp/jp/publications/rd/058.html> (дата обращения 21.03.2023) [Фукао Кёдзи. Причины "потерянных 20 лет".]

- 35) 大田弘子.書評：大田弘子著（2006）『経済財政諮問会議の戦い』
// // Rieti. URL: https://www.rieti.go.jp/users/kobayashi-keiichiro/watching/01-1_01.html (дата обращения 28.02.2023) [Обзор книги: "Битва Совета по экономической и фискальной политике" Хироко Ота (2006).].
- 36) 小泉内閣の構造改革解説（平成15年3月発行）. [Комментарий кабинета Коидзуми по структурным реформам.]. URL: <https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/explain/pamphlet/0303/index.html> (дата обращения 13.04.2023)
- 37) 経済財政諮問会議令（平成十二年政令第二百五十七号）。URL: <https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/about/ground/warrant.pdf> (дата обращения 30.04.2023) [Приказ Совета по экономическим и финансовым вопросам (Приказ Кабинета министров № 257 от 2000 года)].
- 38) 経済財政諮問会議運営規則.URL: <https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/about/ground/regulation.pdf> (дата обращения 01.02.2023) [Положение о Совете по экономическим и финансовым вопросам]
- 39) 経済財政諮問会議における情報の公開等に係る運営細則.URL: <https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/about/ground/rule.pdf> (дата обращения 05.01.2023) [Оперативные детальные правила раскрытия информации в Совете по экономическим и фискальным вопросам.]
- 40) 日本経済の長引く停滞と再生に向けて—1990年代後半の動向.
URL: https://www.mof.go.jp/pri/publication/policy_history/series/h1-12/1_2_1.pdf (дата обращения 19.03.2023) [Длительная стагнация и оживление японской экономики. Тенденции конца 1990-х годов.]

- 41) 構造改革の概要 . URL: <https://www5.cao.go.jp/keizai-shimon/explain/pamphlet/0303/outline.html> (дата обращения 10.02.2023)
[Обзор структурных реформ]
- 42) 第164回国会における小泉内閣総理大臣施政方針演説. URL: <https://warp.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/233374/www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2006/01/20sisei.html> (дата обращения 21.04.2023) [Программная речь премьер-министра Коидзуми на 164-й сессии парламента.]
- 43) 竹中平蔵,石川達哉. 日本の社会資本ストックと供給サイドー 430兆円公共投資のインプリケーションー // 経済調査部 . URL: https://www.nli-research.co.jp/files/topics/34584_ext_18_0.pdf (дата обращения 11.02.2023)
[Такэнака Хейдзо, Исикава Тацуя. Запас и предложение социального капитала Японии: последствия государственных инвестиций в размере 3 млрд. долларов.]
- 44) 構造改革と経済財政の中期展望ー2005年度改定 . URL: <https://warp.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/233374/www.kantei.go.jp/jp/singi/keizai/kakugi/060120kaikaku.html> (дата обращения 16.02.2023) [Среднесрочные перспективы структурных реформ, экономической и фискальной политики - пересмотр 2005 года.]
- 45) 竹中平蔵経済財政政策担当大臣のスピーチ .
URL:<https://worldjpn.net/documents/texts/em/20050121.SZJ.html> (дата обращения 15.04.2023) [Речь Такэнака Хэйдзо] .

Источники

На русском языке

- 46) Андрей В. Б. Япония: экономика и бизнес. М.: Литагент СПбГУ, 2017. 383 с.

- 47) Аникин А. В. Джон Стюарт Милль // Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. М.: Политиздат, 1975. С. 279-287.
- 48) Дэниел С. Д. Рождение неолиберальной политики: от Хайека и Фридмана до Рейгана и Тэтчер. М.: Мысль, 2017. 522 с.
- 49) Лебедева И. П. Глобализация японского промышленного производства. М.: Институт востоковедения РАН, 2012. 222 с.
- 50) Сенаторов А. И. Очерки административной реформы в Японии. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2004. 206 с.
- 51) Стрельцов Д. В. Система 1955 года: внешняя и внутренняя политика Японии эпохи Холодной войны. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2019. 239 с.
- 52) Хасбулатов Р. И. Международные финансы в 2 ч. Часть 1. М.: Издательство Юрайт, 2019. 408 с.

На японском языке

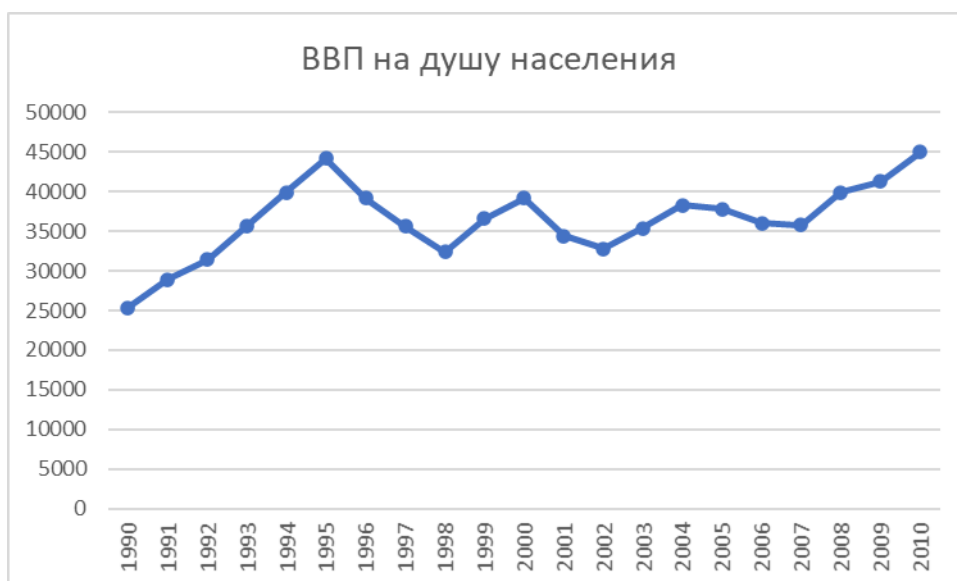
- 53) 何が日本の経済成長を止めたのか。総合研究開発機構, 2001。65p。
[Почему остановился рост Японской экономики? Институт NIRA, 2001. 65 с.].
- 54) 竹中 平蔵。平成の教訓 改革と愚策の30年 // 東京：RHP研究所, 2019。288 p。 [Такэнака Хейдзо. Провал новой реформы эпохи Хейсей. Токио: университет RHP, 2019. 288 с.].
- 55) 構造改革下の日本経済(2001～03年度) 2001年7月12日～
改革プロセス継続への戦略。東京：株式会社 日本総合, 2001。11 p。

- [Японская экономика в условиях структурных реформ (2001-2003) 12 июля 2001 г. - Стратегия продолжения процесса реформ. Японский исследовательский институт, 2001. 11 с.].
- 56) 竹中 平蔵。構造改革の真実竹中平蔵大臣日誌。大阪：日本経済新聞出版，2006。344 頁。 [Такэнака Хэйдзо. Правда о структурной реформе. Дневник министра Хэйдзо Такенака. Осака: Издательство Нихон Кэйдзай Симбун, 2006. 344 с.].
- 57) 戦後雇用政策の概観と1990年代以降の政策の転換。東京：労働政策研究研修機構，2005。140 頁。 [Обзор послевоенной политики занятости и изменений в политике с 1990-х годов. Токио: Национальный институт трудовой политики и обучения, 2005. 140 с.].
- 58) 第3節 構造改革で高まる成長 // 内閣府。URL: <https://www5.cao.go.jp/j-j/wp/wp-je01/wp-je01-00203.html> (дата обращения 08.02.2023) [Рост будет стимулироваться структурными реформами. Секретариат кабинета министров].
- 59) 小泉構造改革、その成果と、さらなる発展に向けて // 法律文化。2007. Vol. 268. P.1-3. [Структурные реформы Коидзуми, их достижения и дальнейшее развитие // Правовая культура. 2007. Vol. 268. С.1-3.]
- 60) 竹中 平蔵。平成の教訓 改革と愚策の30年。東京：RHP 研究所，2019。288 頁。 [Такэнака Хэйдзо. Уроки эпохи Хэйсэй: 30 лет реформ и неверных политических мер.]

Приложение



(доллар США по курсу мая 2023 года)



(доллар США по курсу мая 2023 года)



(доллар США по курсу мая 2023 года)



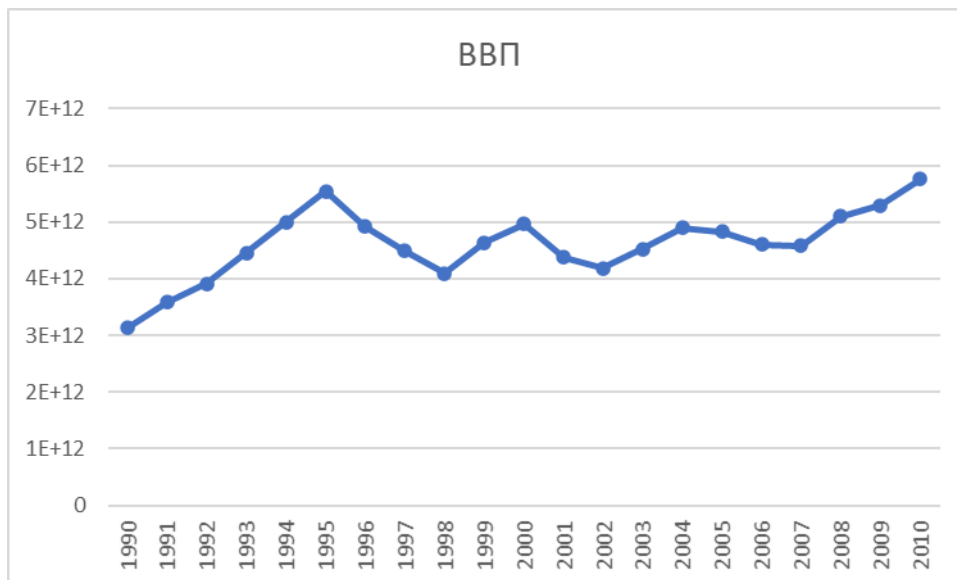
(доллар США по курсу мая 2023 года)



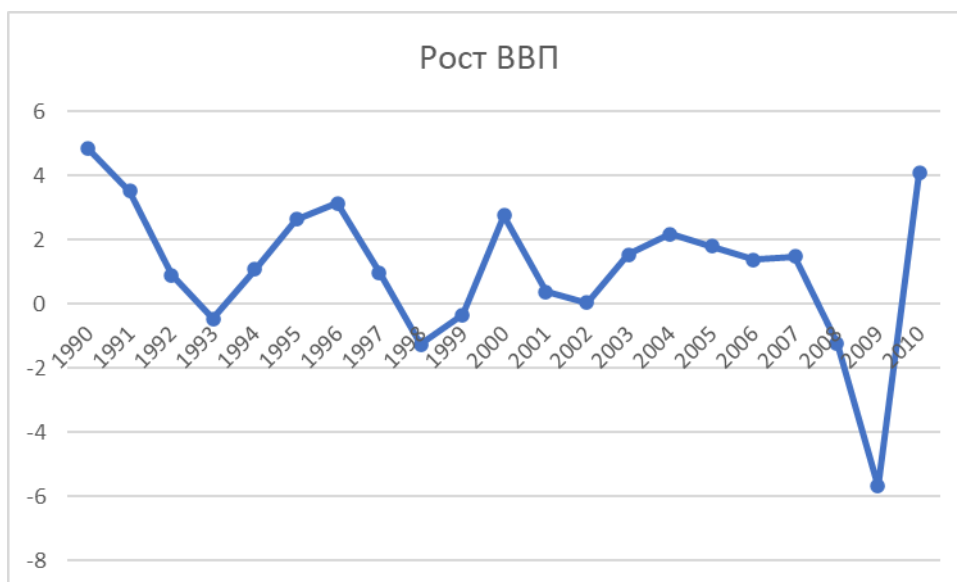
(доллар США по курсу мая 2023 года)



(доллар США по курсу мая 2023 года)



(доллар США по курсу мая 2023 года)



(ГОДОВОЙ %)



(% от ВВП)