

Санкт-Петербургский государственный университет

**Шабуневич-Носкова Арина Романовна**  
**Выпускная квалифицированная работа**  
**«Уголовно-правовое обеспечение безопасности коммерческой тайны в**  
**Российской Федерации»**

Уровень образования: Магистратура  
Направление 40.04.01 «Юриспруденция»  
Основная образовательная программа  
«ВМ.5878.2021 Правовое сопровождение бизнеса»

Научный руководитель:  
Профессор кафедры уголовного права,  
Доктор юридических наук  
Щепельков Владислав Федорович

Рецензент:  
Адвокат, Санкт-Петербургское  
Адвокатское бюро ЕПАМ  
Желудкова Светлана Юрьевна

Санкт-Петербург  
2023

<b>Оглавление</b>	
<b>Санкт-Петербургский государственный университет .....</b>	<b>1</b>
<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Правовое регулирование коммерческой тайны в РФ .....</b>	<b>8</b>
<b>§1.1 Общая характеристика правового регулирования     конфиденциальной информации в РФ .....</b>	<b>8</b>
<b>§1.2 Нормативно-правовое регулирование положений о коммерческой     тайне в Российской Федерации. ....</b>	<b>11</b>
<b>§1.3 Правовое регулирование термина коммерческая тайна .....</b>	<b>14</b>
<b>Глава II. Юридический анализ составов и проблемы квалификации незаконных получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну (ст. 183 УК РФ).....</b>	<b>16</b>
<b>§2.1. Особенности объекта незаконных действий, направленных на     получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну     .....</b>	<b>16</b>
<b>§2.2. Специфика объективной стороны действий, направленных на     получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну     .....</b>	<b>20</b>
<b>§2.3. Особенности субъекта и субъективной стороны действий,     направленных на получение и разглашение сведений, составляющих     коммерческую тайну .....</b>	<b>29</b>
<b>§2.4. Проблемы квалификации действий, направленных на получение и     разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну .....</b>	<b>33</b>
<b>Глава III. Уголовно-правовая ответственность лиц за разглашение и распространение коммерческой тайны в российской федерации .....</b>	<b>38</b>
<b>§3.1. Виды наказаний за нарушение коммерческой тайны и эволюция     процесса дифференцирования наказания .....</b>	<b>38</b>
<b>§3.2. Иные меры уголовно-правового характера, назначаемые за     действия, направленные на получение и разглашение сведений,     составляющих коммерческую тайну.....</b>	<b>49</b>
<b>§3.3. Проблема правового применения зарубежного опыта в сфере     защиты коммерческой тайны в РФ.....</b>	<b>57</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>66</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>68</b>

## **Введение**

В рамках настоящей дипломной работы предлагается исчерпывающее рассмотрение проблемы правового регулирования коммерческой тайны в Российской Федерации, а также анализ соответствующей законодательной базы по вопросу составов юридической (уголовной) ответственности за нарушение ее режима, проблемы уголовно-правовой квалификации указанных деяний, а также правила назначения соответствующих наказаний.

### **Актуальность данной темы.**

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена увеличением в последние годы числа судебных разбирательств, как уголовных дел, так и арбитражных споров, связанных с привлечением к ответственности и непосредственно взысканием причиненного ущерба с лиц, неправомерно использующих информацию, составляющую коммерческую тайну.

При этом под информацией (сведениями), составляющими коммерческую тайну, следует понимать сведения любого характера, в т.ч. производственные, экономические и иные сведения, соответствующие результатам интеллектуальной деятельности, методики осуществления той или иной профессиональной деятельности, имеющие потенциальную коммерческую ценность в силу их неизвестности третьим лицам, и в отношении которых обладателем таких сведений установлен соответствующий особый правовой режим коммерческой тайны.

Несмотря на наличие специализированного федерального законодательства по рассматриваемому вопросу, а именно - Федерального закона «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ<sup>1</sup> (далее – ФЗ № 98), тем не менее, для действующего законодательства характерны определенные недостатки правового регулирования.

В частности, с практической точки зрения, возникает следующая проблематика. Как уже было упомянуто выше, указанным федеральным законом устанавливается довольно неоднозначный критерий, необходимый для

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 N 98-ФЗ (последняя редакция)

возникновения в отношении сведений режима коммерческой тайны, выражающийся в необходимости принятия субъектом – владельцем такой информации, мер по охране ее конфиденциальности. При этом сущностное значение указанной формулировки законодателем не раскрыто и подлежит выявлению судебной практикой.

Отметим здесь, что в соответствии с положениями Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» установлено, что в случае заявления участником дела о его рассмотрении в закрытом судебном заседании в целях сохранения коммерческой тайны, указанное лицо обязано предоставить суду доказательства, обосновать, что в отношении такой информации приняты меры по охране ее конфиденциальности<sup>2</sup>.

Определенная проблематика в вопросе признания информации коммерческой тайной вызвана и тем, что п. 11 статьи 5 Закона, перечень сведений, в отношении которой такой режим введен быть не может, не является исчерпывающим, что безусловно оставляет указанный вопрос в рамках судебного усмотрения.

#### **Степень изученности данной темы.**

Представляется, что тема правового регулирования коммерческой тайны в Российской Федерации на данном этапе развития науки представляется не в полной мере изученной. Как уже было отмечено выше, наличие законодательных пробелов ныне вынужденно компенсируется судебной практикой, основанной на толковании высших судов.

Тем не менее, в рамках настоящей работы автором были рассмотрены не только общие положения, связанные с характеристикой действующего правового регулирования конфиденциальной информации, коммерческой тайны, но также в совокупности непосредственно практические вопросы,

---

<sup>2</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 61 (ред. от 04.04.2014) «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе»

связанные с проблемой квалификации уголовно-наказуемых деяний, вытекающие из нарушения порядка использования такой информации.

Таким образом, можно сделать вывод о комплексном характере исследования, проведенного в рамках настоящей работы, с опорой не только на имеющееся нормативное регулирование, но и на разъяснения высших судов.

### **Цели и задачи.**

Цель изучения вышеуказанной темы состоит в освоении основных правовых механизмов, предусмотренных действующим законодательством, по вопросу порядка обращения с конфиденциальной информацией и работы с коммерческой тайной. Помимо этого, важной целью поставлено рассмотрение проблем квалификации действий субъектов, в которых имеется состав преступления, предусмотренного ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации – «Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну»<sup>3</sup>.

Задачи изучения рассматриваемой темы могут быть определены следующие:

1. Общая характеристика правового регулирования конфиденциальной информации и коммерческой тайны на примере российского законодательства, разграничение указанных понятий;
2. Детальный анализ вышеуказанной уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за нарушение режима коммерческой тайны, а именно – специфика объекта, субъектов, объективной и субъективной стороны указанных деяний;
3. Рассмотрение видов наказания и иных мер уголовно-правового характера, предусмотренных российским уголовным законом за указанное преступление в сравнительном аспекте, выявляя основные этапы дифференциации системы наказания;

---

<sup>3</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023)

4. Рассмотрение имеющегося зарубежного опыта в сфере защиты коммерческой тайны, в целях более комплексного формирования представлений об указанном институте.

#### **Объект.**

Объектом настоящего исследования выступают сами сведения, составляющие коммерческую тайну, а также законодательно закрепленные механизмы их защиты. В качестве дополнительного объекта изучения выступает зарубежный опыт по вопросу защиты коммерческой тайны (на примере законодательства Европейского союза).

#### **Предмет.**

Предметом изучения в рамках настоящей темы выступают как теоретические, так и практические аспекты регулирования режима коммерческой тайны, а также установленные законом меры защиты прав субъектов – владельцев соответствующей информации, механизмы привлечения нарушителей режима коммерческой тайны к ответственности.

#### **Методологическая основа.**

При подготовке настоящей работы использовались как общенаучные, так и частно-научные методы исследования. В качестве общенаучных методов можно выделить системный анализ, аналогию синтез, индукцию, а также теоретическое моделирование.

#### **Теоретическая база исследования.**

Выводы и рассуждения, приведенные в рамках настоящего научного исследования, основываются на изучении не только норм действующего российского законодательства, но и на рассмотрении имеющейся доктрины, а также судебной практики, разъяснений высших судов. Также в целях заимствования зарубежного опыта используются различные международно-правовые акты.

#### **Содержание.**

Настоящая дипломная работа включает в себя введение, три содержательных главы, заключение и список использованной литературы.

В первой главе на глубоком теоретическом уровне рассматриваются вопросы правового регулирования коммерческой тайны в Российской Федерации.

Во второй главе дипломной работы уделяется внимание юридическому анализу уголовных составов и проблемам квалификации неправомерного использования сведений, составляющих коммерческую тайну, в соответствии со ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В третьей главе настоящей работы рассматриваются аспекты уголовной ответственности лиц за разглашение коммерческой тайны в контексте соответствующих видов наказаний, иных мер уголовно-правового характера, а также приводится обзор зарубежного опыта по рассматриваемой проблематике.

## **Глава I. Правовое регулирование коммерческой тайны в РФ**

### **§1.1 Общая характеристика правового регулирования конфиденциальной информации в РФ**

Информационные ресурсы играют важнейшую роль в экономическом росте страны. Ими обволакиваются все жизненные сферы и приобретают различные аспекты ценности, включая политические, материальные и стоимостные. Важно учитывать большое количество факторов, например, потенциал потерь, ущерб и доступность, в связи с изменением качества информации и ее потенциальной деградацией. Все это подчеркивает важность эффективного управления информационными ресурсами для достижения экономического успеха.

Защита информационной безопасности нашей страны – одна из основополагающих целей, стоящих перед обществом сегодня. Необходимо учесть множество факторов, влияющих на информационную сферу. Уделить особый интерес необходимо этим моментам:

1. Растущее значение информации в обеспечении жизнедеятельности общества и государства, которое обеспечивается посредством процессов информатизации и управления информацией;
2. Ускоряющаяся интеграция в связи с тем, что информационные ресурсы, технологии и инфраструктура формируют глобальную информационную среду нашего современного общества;
3. Тенденция сочетать специфику обработки информации;
4. Резкое распространение использования современных компьютерных технологий в децентрализованных структурах;
5. Расширение рабочей зоны международных сетей обмена данными в связи с глобализацией и более широким доступом к информационным технологиям.

Процесс информатизации современного общества имеет как положительные, так и отрицательные последствия. Высокая степень автоматизации, к которой мы

стремимся, может сделать нас более уязвимыми для кибератак и других угроз безопасности, связанных с использованием технологий. Таким образом, необходимо обеспечить высокую степень безопасности нашей информационной инфраструктуры, чтобы минимизировать риски и гарантировать безопасность нашего общества.

Россия внедрила указанные «законодательные параметры» в широкий спектр документов по вопросам национальной безопасности, с целью укрепления своих стратегических позиций:

1. Президент Российской Федерации подписал обновленную версию «Концепции национальной безопасности России»;
2. в апреле была утверждена «Военная доктрина РФ», в июне - «Концепция внешней политики России», которая подчеркивает приоритет внутренних задач перед внешними;
3. в июле была подписана «Окинавская хартия глобального информационного сообщества»,
4. а в сентябре - «Доктрина информационной безопасности России».

Сейчас наблюдаются дальнейшие шаги по законодательной защите информации.

Немаловажное значение имеет работа, проведенная Советом Безопасности Российской Федерации по разработке двух документов:

1. «Основные направления нормативно-правового обеспечения информационной безопасности Российской Федерации»
2. «Основы государственной политики в области информационной безопасности субъектов Российской Федерации».

Эти «программирующие» декларации об информации были одобрены исполнительным органом в сфере информационной безопасности при Совете Федерации.

«Основы государственной политики в области ИБ...» служат для:

1. Дачи предложений по улучшению правовой структуры в сфере информационной безопасности;

2. Постановка задач в области обеспечения информационной безопасности субъектов Российской Федерации;
3. Разработка предложений по внедрению в жизнь действий, направленных на обеспечение информационной безопасности юридических лиц Российской Федерации.
4. Кроме того, отмечается, что информационная сфера в Российской Федерации является неотъемлемой частью информационной сферы Российской Федерации, которая полностью управляется Российской Федерацией, что определяет важность обеспечения безопасности информации от юридических лиц Российской Федерации. Федерация. Российской Федерации об общей информационной безопасности Российской Федерации.

Подобные методы включают в себя ряд действий, которые минимизируют риск «утечек» информации или раскрытие информации тем субъектам, раскрытие которым запрещено в силу закона или договора. При этих процессах проверяются все возможные аналоговые «ловушки» информации, например, криптографические методы шифрования, так сильно распространенные в свете развития науки и техники<sup>4</sup>.

Вышеуказанная проблема не ограничивается сферой информации. Можно постараться найти причины этого: проводимыми в стране реформами в административной сфере, целью которых является завершение процесса разделения властей.

---

<sup>4</sup> Цифровая экономика: актуальные направления правового регулирования: научно-практическое пособие / М.О. Дьяконова, А.А. Ефремов, О.А. Зайцев и др.; под ред. И.И. Кучерова, С.А. Сеницына. Москва: ИЗиСП, НОРМА, 2022.

## **§1.2 Нормативно-правовое регулирование положений о коммерческой тайне в Российской Федерации.**

Некоторые мнения полагают, что в дополнение к федеральным нормативным правовым актам, в целях контроля за деятельностью в области защиты информации, необходимо сформулировать и включить в жизнь нормы в области информационной безопасности. Необходимо подключать регионы (субъекты РФ) к общей задаче, так как процесс защиты информации – комплексный.

Государственная тайна является «ахиллесовой» пятой в сфере защиты ресурса информации и кладезя определенных секретных материалов. В настоящее время в России термин «служебная тайна» отсутствует, хотя необходим для регулирования всецело сферы. Есть похожие синонимичные термины – «официальная информация» и "ограниченное распространение официальной информации". Однако они не решают существующих проблем и делают работу правоприменителя только запутаннее.

Служебная тайна далеко не «неизведанный» институт. В федеральном законодательстве есть термин, определяющий ее. Так, она обладает следующими признаками:

1. Относится к конфиденциальной информации;
2. Появляются в ходе деятельности того или иного органа власти
3. Обладание данной информацией может нарушить работу органа власти государства или структуры, в целом

Впервые мы слышали о такой информации в «Инструкции по обеспечению конфиденциальности советских министерств и ведомств», которая была утверждена Советом Министров Советского Союза постановлением № 556-126 от 12.05.1987. Документ вводит понятие «государственные секреты», которые делятся на «государственные» и «служебные» секреты в зависимости от их важности.

Анализ приведенных выше инструкций и правовых положений показывает, что требуется мгновенная коррекция законодательной системы, так, принятие закона «О служебной тайне» решит некоторые проблемы, а также относительно упорядочит указанную сферу. Данный институт защищает и снимает ограничения на доступ к этой информации, в целях защиты прав, свобод и законные интересы граждан и организаций. Это также усилит работу федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Как мы видели, существует много проблем в области нормативно-правового регулирования (на национальном уровне) вопросов, связанных с информационной безопасностью. Учитывая предмет нашего исследования, возникла задача анализа нормативно-правового регулирования информационной безопасности на уровне конкретных регионов Российской Федерации.

Министерство осуществляет эти полномочия для ежегодного определения основных направлений деятельности на текущий год, а также для определения задач перед государственными органами, муниципальными автономными учреждениями и организациями, расположенными на территории Северо-Западного федерального округа, по совершенствованию системы информационной безопасности и основной региональной системы защиты информационных технологий Российской Федерации, и обеспечивать информационную безопасность в ключевых информационных системах.

Миссии региональных властей и организаций на текущий год были определены в соответствии с указаниями главы государства и руководства Федеральной службы по техническому и экспортному контролю. Эти решения основывались на детальном анализе состояния национальной инфраструктуры информационной безопасности в Северо-Западном федеральном округе, а также на результатах предыдущих работ в соответствии с техническим заданием. В прошлом году региональные власти и организации Северо-Западного федерального округа уже занимались этим вопросом.

Рассмотренные выше мнения подчеркивают, что надо совершенствовать законодательную сферу не только на федеральном уровне, но и разработать региональные нормативные акты, также соответствующего качественного содержания. Это очень важно на государственном уровне Российской Федерации.

### **§1.3 Правовое регулирование термина коммерческая тайна**

В соответствии с постулатами гражданского права Российской Федерации, информация считается тайной, если так определено самим владельцем. Законодательство и другие правовые документы определяют информацию, которая не может быть тайной.

Согласно законодательству Российской Федерации, коммерческая тайна является конфиденциальной информацией. В определенных случаях она является очень «выгодной», ведь обладание определенной технологией или иным подобным инструментом может увеличить прибыли в разы, вся ценность конфиденциальной информации кроется как раз-таки в неизвестности третьим лицам или лицам, заинтересованным получить ее с целью конкуренции, компромата или др.

Определение термина «конфиденциальность» как коммерческой тайны противоречит положениям статьи 139 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>5</sup>. Что означает понятие «конфиденциальность»? Это всего лишь один из стандартов защиты коммерческой тайны, также известный как конфиденциальность или доверие. Гражданское законодательство также предусматривает другие стандарты защиты, такие как «фактическая или потенциальная коммерческая ценность» информации. Этот стандарт особенно важен для владельца авторских прав, поскольку без него у него нет причин сохранять конфиденциальность своей информации.

Описывая понятие коммерческой тайны через сохранение конфиденциальности, законодатели на практике сводят ее к установлению особого режима секретности.

Информация считается полученной законным способом, если она:

1. Получена самостоятельно с помощью собственных знаний, умений или навыков;
2. Получена в соответствии с законом.

---

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции)

Если информация, составляющая коммерческую тайну, получена с умышленным нарушением мер по защите конфиденциальности этой информации, она считается полученной незаконно.

Режим коммерческой тайны не может не может быть установлен для определённых категорий, которые законодательно определены.

## **Глава II. Юридический анализ составов и проблемы квалификации незаконных получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну (ст. 183 УК РФ)**

### **§2.1. Особенности объекта незаконных действий, направленных на получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну**

Действующее законодательство определяет нарушения банковской, налоговой, коммерческой тайны или незаконный сбор информации, составляющей эти виды тайны, как преступления, влекущие административную, дисциплинарную, гражданско-правовую и уголовную ответственность. С целью добиться задач исследования целесообразным будет рассмотреть смежные институты – административную и уголовную, которые являются дополняющими или ужесточающими по отношению друг к другу. Статьи 13.13 и 13.14 Закона Российской Федерации "Об административных правонарушениях"<sup>6</sup> предусматривают административную ответственность за противоправные действия и разглашение информации в области защиты информации.

В этом исследовании особую роль в рассмотрении будет играть норма 13.14 КОАП РФ, которое определяет одно из состава – субъект, который может получить информацию, так как является связанным в силу служебных или профессиональных функций. Часто это бывают должностные лица или чиновники.

Статья 183 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает санкцию, то есть ответственность, за то, что субъект преступления незаконно «обратился» с информацией, разгласив ту или иную тайну.

Состав объективной стороны является формальным, и поведение завершается одним или несколькими способами, указанными в соответствующем разделе, с момента сбора вышеуказанной информации. Объективный аспект части 2 статьи 183 Уголовного кодекса Российской Федерации

---

<sup>6</sup> "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023)

Федерации предусматривает осуществление двух отдельных деяний, выраженных в положительных действиях, в том числе:

1. Незаконное разглашение информации, составляющей вышеупомянутые виды охраняемых секретов.

2. Незаконное использование информации, составляющей вышеупомянутые виды охраняемых секретов. Акт передачи секретов третьей стороне без согласия владельца секрета является обязательным признаком объективности.

Состав объективной стороны относится также к незаменимому элементу состава, в целом. Начало преступления состоит именно в незаконном раскрытии или использовании конфиденциальной информации, то есть интерес лица направлен на то, чтобы намеренно данной информацией распорядиться. Действие, которое влечет за собой, помимо прочего, извлечение собственной выгоды, в указанном случае, регулируется иными нормами указанной статьи (частями статьи) и влечет еще более строгое наказание. В данном случае объективный аспект умышленного состава является важным составом, и преступление прекращается с момента наступления последствий.

Определение объективных сторон в части 4 статьи 183 также включает действия, которые приводят к серьезным последствиям, описанным в части 2 или части 3. Важна структура объективного аспекта этого преступления, и само преступление считается оконченным только в том случае, если оно повлекло тяжкие последствия. Согласно статье 183 Уголовного кодекса Российской Федерации, субъект данного преступления общий. В части 2 субъектом является также общий субъект, однако который получил доступ к секретным сведениям в рамках выполнения работы или иной услуги, по сути, таким субъектом может стать любой гражданин, который выполняет обязанности в силу трудовых отношений или же в силу отношений, схожих с трудовыми. В частях 3 и 4 испытуемыми были люди старше 16 лет. Субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 183 Уголовного кодекса Российской Федерации, основана на умышленной вине, при которой умысел является прямым. В части 3

обязательными составляющими субъективного аспекта являются корыстные мотивы и цели, направленные на получение прибыли.

Однако, руководствуясь частью 1 статьи 183 Уголовного кодекса Российской Федерации, законодатель указал на один из способов совершения этого преступления – «иные противоправные деяния», не дав никаких разъяснений по этому вопросу. Это вызвало серьезные трудности у сотрудников правоохранительных органов и заложило основу для широкого толкования этого признака при определении действий как преступлений. Нет никаких объяснений содержанию «других незаконных действий». В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48 «О применении судом законодательства в этой связи для регулирования предприятий и других сфер экономической деятельности»<sup>7</sup> некоторые авторы полагают, что понятие «иные противоправные деяния» может включать нарушения законодательства законы и нормативные акты Российской Федерации. Мы считаем, что необходимо разъяснить «другие противоправные действия» с точки зрения понимания объективного и субъективного значения состава преступления.

Анализ статистических данных показывает, что большинство преступников совершили преступления, предусмотренные частью 3 статьи 183 Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако число людей, осужденных за крупномасштабный сбор и распространение информации, составляющей такого рода секреты, очень невелико. Среди 50 судебных решений, вынесенных по этой статье, ни одно из них не содержало ограничительного признака «наличия значительного ущерба», что указывает на наличие проблемы в определении этого преступления. Во всех предложениях присутствует квалифицированный признак «личной заинтересованности». Изучение судебных решений, основанных на этой статье, показывает, что такая ситуация существует, когда сбор и разглашение конфиденциальной информации

---

<sup>7</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 (ред. от 11.06.2020) «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»

осуществляется группой людей, которые заранее достигли соглашения об общем преступном деянии. Из 50 предложений было обнаружено 8 таких приговоров.

## **§2.2. Специфика объективной стороны действий, направленных на получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну**

Конфиденциальная деловая информация может быть раскрыта только после получения согласия ее владельца. Если данные являются частью компании, то владельцем этой информации будет ее генеральный директор. Чтобы повысить уникальность текста, мы можем выразить это таким образом: считается незаконным разглашать коммерческую тайну без разрешения ее владельца. Если эта информация касается бизнеса, то ее владельцем является генеральный директор организации.

Примеры разглашения:

- Раскрывайте методы производства конкурентам. Обычно это делают сотрудники, имеющие доступ к коммерческой тайне.
- Недостаточная система защиты. Если в коммерческой организации не озабочены тем, чтобы защитить собственные тайные информационные ресурсы, то любой сотрудник может передать подобные ресурсы третьим лицам.
- Некомпетентные сотрудники. Если люди не знают основа законодательства и никак не могут быть с ним ознакомлены или делают это «наотмашь», то следует быть готовым, что все ресурсы и информация будут точно в той или иной степени умышленно или нет утеряны.
- Хищение данных. Часто конкуренты пытаются проникнуть в организацию, чтобы достать ценные и сокровенные наработки той или иной структуры.
- Отсутствие стимулов для персонала. Если к сотрудникам не обращаются должным образом, как сами они считают, лицо систематически нарушает их права, не выплачивает либо не вовремя выплачивает заработную плату, то следует быть готовым к тому, что данные точно утекут, либо секреты компании будут раскрыты ввиду отсутствия должной мотивации. Сотрудник может раскрыть конкурентам эту информацию из-за безвыходной ситуации, если компания не исполняет должно своим обязанности.

Если сотрудник увольняется, то он должен быть ответственным и соблюдать требования с прежнего места работы по сохранению тайн, секретов и ноу-хау, иначе он может претерпеть некоторого рода санкции и штрафы и быть подвергнут санкциям.

В зависимости от вида и степени ущерба ответственность может быть: уголовной, административно – правовой или гражданско - юридической. На практике к гражданам Российской Федерации не предъявляются никакие судебные жалобы по этому поводу (в том числе на разглашение коммерческой тайны).

Статья 183 УК регулирует вопрос разглашения коммерческой тайны, а именно перечисляет варианты ответственности, которые применяются к виновному:

1. Лишение свободы на срок до 2 лет;
2. Штрафные санкции в размере до 500 000 рублей.
3. Исправительные работы на срок до 2 лет.
4. Принудительное лишение права занимать руководящие должности или должности, которые предусматривают работу с секретными данными.

На самом деле наказания применяются только в крайних случаях. Среди них обязательно происходят следующие последствия:

1. Смерть
2. Травмы
3. Нарушение технических процессов, в связи с которыми страдают люди
4. Причинение тяжкого вреда
5. Причинение вреда средством повышенной опасности при неправильности эксплуатации

#### Административная ответственность

Статья 13.14 основного федерального кодекса, который регулирует отношения в указанной сфере предусматривает наказание за разглашение конфиденциальной деловой информации. Налагаются санкции, соответственно:

для физических лиц – до 1000 рублей, для сотрудников компании – до 5000 рублей.

#### Дисциплинарная ответственность

Это не предъявление официального обвинения, соответственно, все тонкости процесса при данном механизме вовсе не соблюдаются. Необходимо лишь установить личность виновную в утечке и воспользоваться локальными актами, которые устанавливают порядок.

При обнаружении недобросовестного сотрудника ответственное лицо компании имеет полное право наложить на него следующие виды дисциплинарных взысканий:

1. штраф;
2. замечание;
3. выговор;
4. увольнение.

#### Гражданско-правовая ответственность

Конкретных положений нет. Однако механизмы регуляции все же предусмотрены.

За нарушение конфиденциальной информации в гражданском праве может быть предусмотрена ответственность в виде компенсации убытков, причиненных лицу, чья информация была разглашена. Также может быть возможным привлечение к административной или уголовной ответственности, если разглашение конфиденциальной информации нарушает законодательство. В некоторых случаях, например, при работе в банковской или медицинской сфере, нарушение конфиденциальности может привести к лишению лицензии или других профессиональных ограничений.

Если будет установлено, что коллега по работе получил доход в результате разглашения конфиденциальной информации, истец имеет право требовать возмещения убытков и суммы, которую сам сотрудник получил в результате разглашения конфиденциальной информации. Вы можете осудить утечку данных сотрудника только перед руководителем службы безопасности или

лицом, ответственным за предприятие. Чтобы обратиться в правоохранительный орган, вам необходимо выполнить некоторые условия:

1. Наличие законного права на конфиденциальную информацию. Частные данные, такие как медицинские записи, банковские данные, интеллектуальная собственность, должны быть явно определены как конфиденциальные и должны быть защищены законом.

2. Наличие доказательств нарушения конфиденциальности. Необходимо иметь доказательства того, что конфиденциальная информация была получена, использована, раскрыта или передана без соответствующего разрешения.

3. Соблюдение процедур для обращения в правоохранительный орган. Необходимо следовать правилам и процедурам, установленным законом для обращения в правоохранительный орган. Это может включать в себя подачу письменного заявления, предоставление доказательств и сотрудничество с расследованием.

4. Не использование ложных обвинений. Обвинения должны быть основаны на доказательствах, а не на предположениях или ложных утверждениях. Ложные обвинения могут привести к юридическим последствиям.

5. Соблюдение конфиденциальности. При обращении в правоохранительный орган необходимо обеспечить конфиденциальность конфиденциальной информации, чтобы избежать дополнительных нарушений конфиденциальности.

Конфиденциальность информации компании обусловлена ее защитой от незаконного доступа и разглашения. Только при наличии системы безопасности раскрытие деловой информации считается ее раскрытием.

Чтобы гарантировать, что ценные данные не попадут к третьим лицам, необходимо создать на предприятии комплексную систему защиты от утечки информации. Основной областью защиты является контроль несанкционированного доступа сотрудников к информации. На последующих этапах необходимо учитывать контроль технических каналов утечки и защиту

помещений. Существует несколько практических способов защиты коммерческой тайны.

Проставление грифа секретности на документах, которые содержат коммерческую тайну или на флеш-накопителях, которые хранят секретные данные.

Для обеспечения режима конфиденциальности секретные файлы должны храниться в защищенном месте с ограниченным доступом. Возможные способы хранения секретных файлов включают в себя:

1. Криптографическое зашифрование файлов с использованием сильных алгоритмов шифрования.

2. Хранение файлов на защищенных серверах или в облачном хранилище, которое имеет высокую степень безопасности и надежности.

3. Использование пароля для доступа к файлам, который должен быть сложным и уникальным.

4. Ограничение доступа к файлам только для авторизованных пользователей, которые имеют необходимые полномочия.

5. Регулярное резервное копирование файлов на защищенных носителях.

6. Уничтожение файлов секретной информации после их использования или при необходимости.

В целом, хранение секретных файлов должно осуществляться с учетом наиболее современных методов защиты информации и строгих правил безопасности<sup>8</sup>.

В то же время должно быть составлено грамотно, дабы не выдать никаких деталей коммерческой тайны. При трудовых отношениях важно, чтобы в договоре был прописан обязательно пункт об ответственности, а также, особенно важно, донести сотруднику или потенциальному сотруднику последствия

---

<sup>8</sup> Шишмарева Е.В. Признак коммерческой тайны - неизвестность информации третьим лицам // Безопасность бизнеса, 2005, № 1.

разглашения конфиденциальной информации и материальную ответственность, которую может нести лицо.

Организационные меры и создание комплексной системы защиты для закрытия доступа к коммерческой тайне со стороны третьих лиц. К организационной защите относятся действия по документальной организации хранения тайны, создание положений по работе с коммерческой тайной и правил разграничения доступа.

К технической защите относятся проектирование, установку и дальнейшую эксплуатацию технических средств, которые препятствуют краже тайной информации.

Это могут быть:

1. Шифрование данных. Данные могут быть зашифрованы с использованием различных алгоритмов шифрования, таких как AES, RSA, Blowfish и т.д.

2. Антивирусное программное обеспечение. Это программное обеспечение может защитить компьютер от вирусов, червей, троянских коней и другого вредоносного программного обеспечения.

3. Брандмауэр. Это программа, которая контролирует доступ к компьютерам и сетям, определяет, какие программы могут выходить в Интернет и какие порты можно использовать.

4. Пароль. Использование пароля для доступа к информации является распространенным методом защиты данных. Пароль должен быть длинным, содержать буквы, цифры и специальные символы и регулярно меняться.

5. Резервное копирование данных. Это делается для копирования данных на другой носитель, такой как внешний жесткий диск, CD / DVD, облачное хранилище и т.д. В случае потери данных вы можете восстановить их из резервной копии.

6. Меры физической безопасности. Это физические ограничения на доступ к серверу или компьютеру, такие как замки, ключи, карты доступа, средства безопасности и т.д.

7. Ограничение прав доступа. Это ограничение на доступ к информации, только для тех пользователей, которым это необходимо для работы. Этому можно достичь, установив разные уровни доступа к разным файлам и папкам.

Важным элементом всего является экономика. Необходимо посчитать, во сколько компании обойдется защита конфиденциальной информации, а чем чревата утечка данных. Зачастую утечка данных может привести к ликвидации компании полностью.

Если создание и поддержка системы не имеют смысла, то являются убыточными для предприятия.

В решении суда было установлено, что коммерческая тайна может быть разглашена только посвященными лицами. Гражданин Т. работал и имел доступ к материалам, которые являлись секретными, так как являлся начальником отдела продаж кормовых фосфатов.

Имея доступ к компьютеру одного из руководителей, он собрал данные о ценах и коммерческих условиях и отправил по корпоративной почте на свой личный электронный адрес, а затем, переслал конкуренту.

В фирме были разработаны внутренние локальные нормативные правовые акты, которые вводили порядок обращения с техническими средствами и иными девайсами, хранящими конфиденциальную информацию, однако это не остановило гражданина Т. от нарушения.

Это позволило гражданину Т. около года заниматься незаконным сбором конфиденциальных сведений. Суд установил, что гражданин Т. причинил ущерб в размере \$2 млн, так как его действия привели к уменьшению клиентуры, потере рынков сбыта продукции и ослаблению продовольственной безопасности.

При производстве следствия были привлечены свидетели, а также была проанализирована информационная система, при помощи которой работник отправлял информацию конкурентам, также были изъяты письма с помощью сотрудничества с ООО «Мэйл.ру».

К делу были приобщены кадровые документы из личного дела гражданина Т. Важно понимать, что разглашение коммерческой тайны может привести к

негативным последствиям для бизнеса, так как это может привести к ущербу компании и нарушению законодательства.

Поэтому необходимо соблюдать требования по защите конфиденциальной информации и обеспечивать безопасность данных.

Данный инцидент послужил причиной увольнения Ш. на основании пп. «в» п.6 ч.1 ст. 81 ТК РФ. Суд признал увольнение законным. Таким образом можно сделать вывод, что судебная практика на территории РФ крайне трепетно относится к сохранению коммерческой тайны по крайней мере в законодательной области.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сохранение конфиденциальности на рабочем месте имеет несколько причин:

1. Защита информации. Важно сохранять конфиденциальность, чтобы защитить информацию от несанкционированного доступа и использования. Это может включать в себя конфиденциальные данные о клиентах, финансовые отчеты, планы проектов и другую чувствительную информацию.
2. Доверие. Сохранение конфиденциальности помогает установить доверие между сотрудниками и работодателем. Когда сотрудники знают, что их личная информация и информация о компании не будет раскрыта, они чувствуют себя более комфортно и уверенно.
3. Законодательство. Существуют законодательные требования, которые обязывают компании сохранять конфиденциальность. Нарушение этих требований может привести к серьезным юридическим последствиям, включая штрафы и уголовные преследования.
4. Конкурентоспособность. Сохранение конфиденциальности может помочь компании сохранить конкурентное преимущество, поскольку конкуренты не будут иметь доступ к конфиденциальной информации.
5. Этика. Сохранение конфиденциальности является этической

обязанностью сотрудников и компаний. Это помогает установить положительную репутацию компании и поддерживает доверие клиентов и партнеров

### **§2.3. Особенности субъекта и субъективной стороны действий, направленных на получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну**

Проблема заключается в том, что необходимо определить, кто может считаться субъектами права на коммерческую тайну. Это важно, потому что только они могут признавать информацию коммерческой тайной и требовать возмещения убытков в случае ее разглашения, согласно Федеральному закону «О коммерческой тайне».

Это вытекает из анализа ст. 139 ГК и ст. 4 Федерального закона "О коммерческой тайне". Другие лица, которые получили доступ к информации, являющейся коммерческой тайной, только обязаны сохранять ее конфиденциальность. В настоящее время существуют различные мнения относительно того, кто может быть субъектом коммерческой тайны.

Справедливо мнение о том, что некоммерческие организации имеют право заниматься предпринимательской деятельностью только для достижения своих целей. Таким образом, эти организации могут быть обладателями коммерческой тайны только в том случае, если физические лица и главы крестьянских (фермерских) хозяйств не занимаются предпринимательской деятельностью с образованием юридического лица. Однако существует новая точка зрения, согласно которой как юридические, так и физические лица, независимо от того, занимаются они предпринимательской деятельностью или нет, могут выступать в качестве субъектов права на коммерческую тайну. Однако, необходимо отметить, что для того, чтобы являться обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, физические лица должны быть зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей. Следовательно, существует несколько точек зрения на данную тему, и каждая из них имеет свои аргументы и противоречия.

Поддерживающие данную точку зрения утверждают, что люди могут иметь право на инсайды, если они получили ее в качестве наследства юридического лица, а также как часть имущества при заключении сделок

дарения, мены или купли-продажи. Таким образом, они могут считаться обладателями тайны в соответствии с законодательством. Это позволяет удерживать оригинальность данной позиции.

Имущество может продолжать использоваться для осуществления предпринимательской деятельности. Если физическое лицо становится собственником имущества, в состав которого входит коммерческая тайна и которое должно использоваться в предпринимательской деятельности, это лицо должно участвовать в предпринимательской деятельности.

При приобретении юридического лица физическое лицо не становится обладателем коммерческой тайны, принадлежащей юридическому лицу, поскольку в силу ст. 48 ГК РФ таким обладателем остается само юридическое лицо.

К субъектам права на коммерческую тайну относятся юридические и физические лица, занятые предпринимательской деятельностью. В качестве обладателей информации, составляющей коммерческую тайну, могут выступать граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства, зарегистрированные и не зарегистрированные на территории России.

Основная особенность коммерческой тайны является то, что помимо обладателя доступ к сведениям, составляющим коммерческую тайну, имеет широкий круг лиц.

Определить обладателей информации, составляющей коммерческую тайну и лиц, имеющих доступ к этой информации:

1. физические лица, имеющие доступ к сведениям, составляющим коммерческую тайну, в силу трудовых отношений с ее обладателем
2. органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, их должностные лица в силу служебных полномочий
3. контрагенты — стороны гражданско-правового договора, которым обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, передал эту информацию.

Эти лица обязаны соблюдать режим коммерческой тайны, использовать информацию, составляющую коммерческую тайну, только в пределах, установленных обладателем коммерческой тайны, и несут ответственность в случае ее разглашения.

Что такое конфиденциальная информация, зафиксированная на материальном носителе, доступ к которой ограничен Федеральным законом «О коммерческой тайне».

Конфиденциальная информация в зависимости от вида информации и установленных в законодательном порядке условий ограничения доступа к ней подразделяется на 40 видов тайн.

Правовое регулирование информации, составляющей коммерческую тайну, осуществляется на основе ст. 139 ГК РФ и Федерального закона «О коммерческой тайне». Если информация имеет нематериальный характер, правовому регулированию подлежит только информация, зафиксированная на материальном носителе, доступном для восприятия третьих лиц. Законодательные определения коммерческой тайны, содержащиеся в ст. 139 ГК РФ и ст. 3 Федерального закона «О коммерческой тайне», нуждаются в уточнениях.

Информация, в отношении которой законодательством не предусмотрена обязанность предоставления ее по запросам лиц, не обязанных соблюдать конфиденциальность, которая позволяет ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду и в отношении которой коммерческая тайна, несмотря на историческую связанность с результатами интеллектуальной деятельности человека, является видом такого объекта прав, как информация.

В соответствии со ст. 139 ГК РФ признаки коммерческой тайны относятся и к служебной тайне, но совершенно не отражают ее существа. Кроме того, отношения по защите информации, являющейся служебной тайной, не относятся

к предмету регулирования гражданского права. Упоминание в ст. 139 о таком виде информации, как служебная тайна, необоснованно.

## **§2.4. Проблемы квалификации действий, направленных на получение и разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну**

Процесс достижения квалификации в уголовном праве не является лишь конечным результатом, но и включает в себя решение множества проблемных вопросов, таких как правильное толкование содержания и объема уголовно-правовых понятий, связанных с признаками составов преступлений, предусмотренных статьями Уголовного кодекса РФ. Этот процесс требует не только понимания сути уголовной ответственности, но и умения применять ее нормы в соответствии с конкретными обстоятельствами дела. Квалификация в уголовном праве является важнейшим элементом правосудия, который требует глубокого понимания и профессионализма со стороны юристов и судей.

Особое внимание уделяется правильной квалификации преступлений в связи с возможными коллизиями, выявленными в отечественной следственной и судебной практике. Это подтверждается многими доктринальными точками зрения, и несоблюдение принципов отечественного уголовного законодательства (статьи 3-7 Уголовного кодекса Российской Федерации) может привести к серьезным последствиям. Для правильной квалификации преступления необходимо установить, какими правами и обязанностями обладало лицо при исполнении своих служебных или трудовых обязанностей, каким образом и в каком объеме оно получило доступ к конфиденциальной информации, а также оценить законность получения и разглашения соответствующей информации. Поэтому крайне важно провести углубленный анализ всех факторов, связанных с этой проблемой, чтобы избежать ошибок в квалификации преступлений и соблюсти принципы верховенства закона.

Главный инспектор Банка России, признанная виновной в незаконном разглашении сведений, составляющих коммерческую и банковскую тайну, которые стали известны ей по работе, была осуждена по делу о незаконном разглашении сведений, составляющих коммерческую и банковскую тайну, которые В 2015 г. рабочей группой указанной инспекции, в состав которой входила осуждённая, проводились проверки одного из банков г. Кирова, в ходе

которых ей стали известны сведения, относящиеся к коммерческой и банковской тайне данной организации, включая информацию о клиентах, их расчётных счетах и размерах кредитных обязательств.

Она, обладая инсайдерской информацией «под эмбарго», сообщила ее представителю другого банка. Ее деяние квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ч.1 и ч. 2 либо ч. 3 или ч. 4 ст. 183 УК РФ, когда виновное лицо осуществило незаконное собирание конфиденциальных сведений, к которым у него не было легального доступа, после чего разгласило их вместе с информацией, которая стала ему известна по работе.

Исключение же признака специального субъекта способно привести к несправедливому уголовному преследованию одного и того же лица не только за незаконное собирание, но ещё и за разглашение или использование тех же сведений, относящихся к коммерческой, налоговой или банковской тайне, то есть за два преступления вместо одного, фактически совершённого.

В большинстве случаев разглашение коммерческой тайны происходит в закрытом кругу, и доказать факт разглашения может быть крайне сложно.

Характер особо квалифицирующего признака в виде причинения тяжких последствий обуславливает не только законотворческую, но и правоприменительную проблему, состоящую в отсутствии общепринятых критериев для его единообразного толкования Верховный суд РФ сформулировал разъяснения данного признака относительно отдельных составов преступлений, однако его толкование в таких случаях носит примерный, ориентирующий характер и не претендует на универсальность.

Пленум отнес к тяжким последствиям крупные аварии, длительную остановку транспорта или производственного процесса, иное нарушение деятельности организации, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство. Как видим, данное разъяснение касается только выделенных видов преступлений и не может быть распространено на дела, запрещённые ст. 183 УК РФ.

В статьях Особенной части УК РФ, где упоминаются тяжкие последствия, они указываются наряду с определёнными их проявлениями либо как единственное понятие, характеризующее причиняемый преступлением вред, они указываются наряду с определёнными их проявлениями либо как единственное понятие, характеризующее причиняемый преступлением вред.

Содержание и объём соответствующего понятия выводятся на основе систематического, логического и иных видов толкования, а также изучения складывающейся практики законодателя целесообразно исключить или существенно минимизировать использование оценочных признаков в тексте уголовно-правовых норм, поскольку их толкование в практической деятельности и в теоретических исследованиях не является единообразным.

Поэтому применительно к диспозиции ч. 4 ст. 183 УК РФ мы поддерживаем предложение о замене понятия "тяжкие последствия" на «особо крупный ущерб» что позволит не только устранить оценочный характер данного признака, но и учесть логику построения данной статьи, основанную, в частности, на таком критерии дифференциации уголовной ответственности, как размер.

В продолжение рассмотрения проблем квалификации преступлений, предусмотренных ст. 183 УК РФ, с учётом бланкетных и оценочных признаков, характеризующих объективную сторону их составов, отметим, что соответствующие трудности проецируются и на установление субъективной стороны последних, отметим, что соответствующие трудности проецируются и на установление субъективной стороны последних. В частности, поскольку содержание умысла лица включает осознание общественной опасности деяния, в данном случае следует учитывать, что такая опасность складывается не только из значимости нарушаемых общественных отношений, но и из незаконного характера совершаемых действий.

Поскольку в диспозиции ч. 1 ст. 183 УК РФ использована формулировка «иной незаконный способ» при юридической оценке содеянного необходимо установить, осознавало ли лицо, нарушение им определённого закона при

получении конфиденциальных сведений. Поэтому реализация высказанного ранее предложения об указании в диспозиции ч. 1 ст. 183 УК РФ на иной способ, нарушающий федеральный закон, регламентирующий режим соответствующей тайны позволит сузить не только правовую основу для уголовной ответственности за рассматриваемые действия, но и ограничить содержание умысла в части осознания незаконности деяния, но и ограничить.

Сходная по своей сути проблема наличествует и при установлении умысла в отношении причинения тяжких последствий, так как оценочный характер соответствующего понятия обуславливает затруднения в подтверждении предвидения лицом того, что в результате его деяния наступят или могут наступить именно такие последствия.

Если конфиденциальные сведения были незаконно разглашены, и это причинило значительный материальный ущерб, то суд может рассматривать это преступление как особо тяжкое и налагать на виновного максимальное наказание. Хотя УК РФ не содержит явного указания на этот признак, он является важным критерием для определения умысла обвиняемого. Введение этого признака в уголовный закон может помочь объективно оценить вину виновного и укрепить принцип вины в уголовном праве.

То есть наличие в уголовном законе такого признака является предпосылкой для объективного вменения, прямо противоречащего принципу вины. Изучение правоприменительной практики в области охраны коммерческой, налоговой и банковской тайны показало, что одни и те же незаконные действия могут рассматриваться и как преступление и как нарушение трудового законодательства, причём не обязательно в сочетании друг с другом.

Подводя итог рассмотренным проблемам, отметим, что таковые связаны с бланкетной и оценочной природой отдельных признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 183 УК РФ. Устранение или минимизация выделенных проблем возможны за счёт совершенствования данной уголовно-правовой

нормы, а также разъяснения вопросов её применения на уровне постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

## **Глава III. Уголовно-правовая ответственность лиц за разглашение и распространение коммерческой тайны в российской федерации**

### **§3.1. Виды наказаний за нарушение коммерческой тайны и эволюция процесса дифференцирования наказания**

Принципы уголовной ответственности и задачи, стоящие перед уголовным правом, в наибольшей степени проявляются в регламентации и фактическом применении института уголовного наказания. При этом формальным индикатором уровня общественной опасности того или иного деяния, запрещённого уголовным законом, является содержание санкции (санкций) соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, тогда как её (их) реализация в правоприменительной практике отражает особенности оценки такой опасности со стороны судов, основывающих свои решения не только на содержании уголовно-правовых норм, но и на совокупности фактических обстоятельств содеянного, отражённых в материалах уголовных дел и выясненных в ходе судебного разбирательства. Кроме того, на различные недостатки практики применения уголовно-правовых норм и квалификации совершенного виновным лицом деяния указывают многие ученые. Поэтому для изучения особенностей и проблем назначения наказания за определённое преступление необходимо обратиться не только к тексту уголовного закона, но и к статистической и иной эмпирической информации о применении соответствующей уголовно-правовой нормы.

Основываясь именно на таком подходе, последовательно рассмотрим особенности регламентации и назначения наказания за преступления, предусмотренные ст. 183 УК РФ, состоящие в незаконных получении и разглашении сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Статья 183 УК РФ в первоначальной редакции включала две части, в каждой из которых содержался самостоятельный состав преступления, и не содержала квалифицирующие признаки. В ч. 1 ст. 183 УК РФ предусматривалась ответственность за деяние в виде собирания сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, путём похищения

документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом в целях разглашения либо незаконного использования таких сведений<sup>9</sup>.

При этом санкция ч. 1 ст. 183 УК РФ предусматривала два альтернативных вида наказания:

1) штраф в размере от 100 до 200 минимальных размеров оплаты труда (далее — МРОТ) или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного до двух месяцев;

2) лишение свободы на срок до двух лет.

В ч. 2 ст. 183 УК РФ изначально предусматривалась ответственность за незаконные разглашение или использование указанных сведений без согласия их владельца, совершённые из корыстной или иной личной заинтересованности и причинившие крупный ущерб. В санкции ч. 2 ст. 183 УК РФ изначально предусматривались те же альтернативные виды уголовного наказания (штраф и лишение свободы), пределы которых были выше, нежели в ч. 1 данной статьи: штраф устанавливался в размере от 200 до 500 МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от двух до пяти месяцев, а лишение свободы — на срок до трёх лет, причём с возможностью назначения в качестве дополнительного вида наказания того же штрафа в размере до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до одного месяца либо без такового. Согласно частям 2 и 3 ст. 15 УК РФ в действовавшей на тот момент редакции деяния, запрещённые ч. 1 ст. 183 УК РФ, относились к категории преступлений небольшой тяжести, тогда как действия, предусмотренные ч. 2 данной нормы, — к преступлениям средней тяжести. Сопоставление санкций частей 1 и 2 ст. 183 УК РФ в первоначальной редакции позволяет заключить, что в качестве более общественно опасного деяния законодатель определил именно

---

<sup>9</sup> Артемов В.В. Проблемы совершенствования уголовного закона об ответственности за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну // Российский следователь, 2010, № 3

незаконные действия по разглашению или иному использованию конфиденциальной информации.<sup>10</sup>

Такой подход к сравнительной оценке уровня общественной опасности рассматриваемых деяний, на наш взгляд, следует признать обоснованным, поскольку собирание таких сведений, по сути, предваряет их разглашение и использование и именно последние незаконные действия влекут для соответствующей информации окончательную утрату свойства конфиденциальности, позволяющее отнести её к банковской, налоговой или. В Модельном Уголовном кодексе для государств-участников СНГ (далее — Модельный кодекс) ответственность за аналогичные преступления распределена по двум статьям его Особенной части двух статей — ст. 269 «Незаконное получение информации, составляющей коммерческую или банковскую тайну» и ст. 270 «Разглашение коммерческой или банковской тайны». В отличие от ст. 183 УК РФ, Модельный кодекс изначально отнёс деяния, предусмотренные его ст. 269, к категории преступлений средней тяжести, а разглашение коммерческой или банковской тайны (ст. 270) — к преступлениям небольшой тяжести.

Тем самым модельный законодатель признал незаконные действия по разглашению соответствующей конфиденциальной информации менее опасными, нежели их незаконное получение. Отметим, что аналогичная с Модельным кодексом оценка характера и степени общественной опасности рассматриваемых деяний дана в ст. 202 УК Азербайджанской Республики «Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну», тогда как в ст. 199 УК Республики Армения наблюдается тот же подход, что и в ст. 83 УК РФ, а в санкциях статей 254 и 255 УК Республики Беларусь, предусматривающих ответственность за коммерческий шпионаж (незаконное собирание таких сведений) и разглашение соответствующей конфиденциальной информации, установлен практически

---

<sup>10</sup> Гордеева И. Проблемные вопросы охраны коммерческой тайны // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2010. № 7. С. 24-33. - 500

полный паритет в наказуемости данных деяний. Первые изменения, существенно повлиявшие на дифференциацию уголовной ответственности за рассматриваемые деяния, были внесены в ст. 183 УК РФ Федеральным законом от 7 августа 2001г. № 121-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем».

В частности, была изменена структура данной уголовно-правовой нормы в связи с выделением квалифицированного и особо квалифицированного составов преступлений. В целом изменения и дополнения, внесённые в статью 183 УК РФ Федеральным законом от 7 августа 2001г. № 121-ФЗ, расширили область её применения и дифференцировали ответственность за предусмотренные ею деяния: предмет данных преступлений был дополнен сведениями, составляющими налоговую тайну; из основных составов были исключены мотивы в виде корыстной или иной личной заинтересованности, а также крупный ущерб как последствие преступления с одновременным «переносом» данных признаков в новую часть третьей этой же статьи и приобретением ими квалифицирующего значения; исключён мотив в виде иной личной заинтересованности; в новой части четвёртой ст. 183 УК РФ стал предусматриваться особо квалифицированный состав преступления в виде разглашения и использования соответствующих сведений, повлекших тяжкие последствия.

В данном Федеральном законе, в частности были предусмотрены изменения, затронувшие санкцию ч. 2 ст. 183 УК РФ: вместо установленного изначально штрафа как основного вида наказания в размере от 200 до 500 МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от 2 до 5 месяцев, в обновлённой редакции этой санкции стал предусматриваться штраф в размере от 100 до 200 МРОТ, дополненный наказанием в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до 3 лет; срок лишения свободы был оставлен прежним

(до 3 лет), однако был исключён дополняющий его штраф. Данные изменения были обусловлены введением в ст. 183 УК РФ квалифицирующих признаков (ч. 3 и ч. 4), часть которых была выделена именно из её части второй. В санкции новой части третьей ст. 183 УК РФ были предусмотрены те же виды наказания, но с увеличением их размера (срока): размер штрафа составил от 200 до 500 МРОТ, максимальный срок для лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью и лишения свободы — 5 лет.

Санкция ч. 4 ст. 183 УК РФ была изложена как относительно определённая: в ней предусматривался один вид наказания — лишение свободы на срок до десяти лет. Отсутствие в санкциях частей 2, 3 и 4 ст. 183 УК РФ указания на низший предел срока наказания в виде лишения свободы изначально создавало предпосылки для широкого судебного усмотрения, в результате которого данное преступление, причинившее тяжкие последствия, могло повлечь наказание равное или даже меньшее, нежели те же действия, но совершённые без квалифицирующих обстоятельств. Полагаем, что подобная дифференциация уголовной ответственности не в полной мере соответствует принципу справедливости, а равно интересам общего предупреждения преступлений, поскольку демонстрирует возможность назначения мягкого наказания вне зависимости от существенного повышения общественной опасности содеянного. Кроме того, представляется не вполне обоснованным подход, при котором за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 183 УК РФ и рассматриваемое законодателем как более общественно опасное, размер штрафа, установленный кратно числу МРОТ, совпадал с размером этого же вида наказания в ч. 1 данной уголовно-правовой нормы.<sup>11</sup>

Представляется, что для контролёра недостаточно сослаться лишь на то, что в санкции ч. 2 ст. 183 УК РФ было предусмотрено обязательное сочетание

---

<sup>11</sup> Добровольский В.И. Инсайдерская информация в мировой практике, служебная информация и коммерческая тайна в России // Предпринимательское право, 2008, № 4

штрафа с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, поскольку контроль за фактическим исполнением последнего вида наказания на практике осуществить по меньшей мере весьма затруднительно или даже невозможно. Изменения, внесённые в ст. 183 УК РФ Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в основном были связаны с отказом законодателя от исчисления размера уголовного наказания в виде штрафа денежными суммами, эквивалентными определённому количеству минимальных размеров оплаты труда (МРОТ), а также состояли в повышении размера штрафа, исчисляемого исходя из величины дохода осуждённого за определённый период времени.

В санкции ч. 1 ст. 183 УК РФ был установлен штраф в размере до 80 тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до 6 месяцев (ранее — от 100 до 200 МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до 2 недель); в санкции ч. 2 этой же статьи — до 120 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до 1 года (ранее: от 100 до 200 МРОТ), а в санкции её ч. 3 — до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до 18 месяцев (ранее: от 200 до 500 МРОТ). Кроме того, в санкции ч. 3 ст. 183 УК РФ был снижен максимальный срок дополнительного наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью — с пяти до трёх лет.

Санкция ч. 4 ст. 183 УК РФ, предусматривавшая только один вид уголовного наказания — лишение свободы на срок до 10 лет, на тот момент осталась без изменений. Федеральным законом от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»<sup>12</sup> санкции частей 1 и 2 ст. 183 УК РФ были дополнены таким альтернативным видом наказания, как исправительные работы: в ч. 1 — на срок до 1 года, в ч. 2 — до 2

---

<sup>12</sup> Федеральный закон от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»

лет. В этот же год санкции данной уголовно-правовой нормы были дополнены наказанием в виде принудительных работ, призванных стать альтернативой лишению свободы, срок которых в санкциях частей 1-3 был установлен равным сроку предусмотренного в них лишения свободы, а в санкции ч. 4 — равный 5 годам, как и в санкции ч. 3, с одновременным сокращением максимального срока лишения свободы с 10 лет до 7 лет (Федеральный закон от 7 декабря 2011г. №420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Одновременно законодатель внёс изменения в ст. 15 УК РФ о категоризации преступлений в зависимости от характера и степени их тяжести: увеличил максимальный срок лишения свободы, разделяющий преступления небольшой и средней тяжести между собой, с двух до трёх лет, а также дополнил данную норму частью 6, наделяющей суд правомочием по снижению категории совершённого преступления на одну ступень.

Указанное изменение в регламентации категории преступлений небольшой тяжести отнесло к таковой деяния, запрещённые не только ч.1, но и ч. 2 ст. 183 УК РФ, что в свою очередь уменьшило срок давности уголовной ответственности и обвинительного приговора суда в отношении последних действий, распространило на лиц, впервые их совершивших, положения ч. 1 ст. 56 УК РФ о запрете назначения им наказания в виде лишения свободы. Последние изменения санкций ст. 183 УК РФ вносились в них Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 193-ФЗ «О внесении изменений в статью 183 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>13</sup> и заключались в увеличении размеров наказания в виде штрафа: в ч. 1 штраф стал составлять сумму до 500 тысяч рублей или сумму, равную заработной плате или иному доходу осуждённого до 1 года (ранее — до 80 тысяч рублей, период для исчисления заработной платы или до иного дохода — от 1 до 6 месяцев), в ч.2 — сумму до 1 миллиона рублей или соотноситься с размером указанного дохода за период до

---

<sup>13</sup> Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 193-ФЗ «О внесении изменений в статью 183 Уголовного кодекса Российской Федерации»

2 лет (ранее до 120 тысяч рублей и до 1 года, соответственно), а в ч. 3 — до 1,5 миллиона рублей или за период до 3 лет (ранее — до 18 месяцев).

Данные изменения находятся в русле общего направления уголовной политики государства, ориентированного на либерализацию уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности, преобладающим видом наказания за которые не только нормативно, но и, как правило, ещё и фактически является именно штраф. Остановившись на регламентации наказания за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, рассмотрим особенности фактического применения данного института в судебной практике за период с 2012 по 2016 годы.

Из приведённых статистических данных видно, что на практике штраф не всегда преобладал над лишением свободы, причём в 2013, 2015 и 2016 годах количество осуждённых к тому и другому видам наказания было практически равным, а в 2014 г. и вовсе число осуждённых к лишению свободы значительно превышало количество приговорённых к штрафу. Самой большой долей штрафа среди наказаний, назначенных осуждённым по ст. 183 УК РФ, была в 2012 г. (более 64%), а доля лишения свободы — в 2014 г. (39%). В первом полугодии 2017 г. наблюдалось смягчение уголовной репрессии в отношении лиц, признанных виновными в преступлениях, предусмотренных ст. 183 УК РФ: всего по основной квалификации было осуждено 13 лиц (по ч. 1 — 0; по ч. 2 — 5, по ч. 3 — 8 и по ч. 4 — 0), причём лишение свободы никому из них назначено не было: четверо осуждённых по ч. 5 ст. 183 УК РФ приговорены к штрафу, один — освобождён от наказания по приговору; из восьми осуждённых по ч. 3 ст. 183 УК РФ пятеро осуждены к лишению свободы условно, один — к штрафу и два освобождены от наказания по амнистии.

Отметим, что изучение практики применения ст. 183 УК РФ показало широкое использование институтов освобождения от уголовной ответственности или наказания, а также условного осуждения. Например, в 2016 г. по ст. 183 УК РФ по основной квалификации было осуждено 46 лиц, из

которых 17 (37%) — к лишению свободы и другим видам наказания условно; 13 (28,3%) — освобождено от наказания по амнистии. Кроме того, 3 уголовных дела было прекращено по амнистии, 15 дел — в связи с примирением с потерпевшим и 2 дела — в связи с деятельным раскаянием<sup>14</sup>. Полагаем, что относительно деяний, запрещённых ст. 183 УК РФ, равно как и других преступлений в сфере экономической деятельности, применение указанных выше институтов, не так давно дополненных ещё одним видом освобождения от уголовной ответственности — с назначением судебного штрафа (ст. 762 УК РФ), будет и далее постепенно вытеснять уголовную ответственность и наказание, являя собой долгосрочную тенденцию, способную привести к декриминализации отдельных посягательств данной группы и (или), как минимум, к смягчению санкций ряда норм главы 22 УК РФ.

Представляется, что такой путь гуманизации уголовного законодательства является более предпочтительным, нежели его спонтанные существенные изменения, не основанные на всестороннем изучении правоприменительной практики и не учитывающие системность Уголовного кодекса, значение соответствующих норм для общей превенции преступности, их взаимосвязи с нормами административного, гражданского, банковского, налогового, коммерческого и иных отраслей права<sup>15</sup>, а равно не изученные с позиции предварительного криминологического прогнозирования социально-экономических последствий реализации предлагаемых законодательных инициатив. Имеющиеся санкции ст. 183 УК РФ в целом позволяют судам учитывать фактические обстоятельства совершённого преступления, в том числе личность виновного и тяжесть причинённых последствий. Кроме того, имеющийся карательный потенциал данных санкций в судебной практике в полном объёме не используется, что проявляется, в частности, в размерах (сроках) фактически назначенных видов наказания.

---

<sup>14</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 2020, 2021 и за 6 месяцев 2022 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; раздел «Судебная статистика». URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 30.03.2022).

<sup>15</sup> Статья 10. Охрана конфиденциальности информации \ КонсультантПлюс (consultant.ru)

Например, наиболее строгим наказанием в санкции ч. 3 ст. 183 УК РФ является лишение свободы на срок до пяти лет, тогда как на практике подавляющему большинству осуждённых оно назначается на срок, не превышающий одного или двух лет. Среди лиц, приговорённых к лишению свободы по ч. 3 ст. 183 УК РФ, это наказание было назначено: на срок не более 1 года — 66,7% осуждённым (в 2014г.), 14,3% (в 2015г.) и 20% (в 2016г.); от 1 до 2 лет — 20% (в 2014г.), 27,14% (в 2015г.) и 80% осуждённым (в 2016г.)<sup>16</sup>. Опрос 86 мировых судей и судей районных судов показал, что 69 (80,2%) из них поддерживают наше предложение о дополнении санкций частей первой и второй статьи 183 УК РФ такими альтернативными основными видами наказания, как обязательные работы и ограничение свободы, а санкций её частей третьей и четвёртой — ещё и исправительными работами. Реализация этого предложения, на наш взгляд, позволит расширить возможности судов по индивидуализации наказания за данные преступления и, как следствие, будет способствовать более полной реализации принципа справедливости уголовной ответственности.

В настоящее же время суды в основном выбирают между штрафом и лишением свободы, условным осуждением или освобождением от наказания, что не вполне согласуется с задачами УК РФ и целями наказания. Таким образом, в регламентации и фактическом назначении наказания за деяния, предусмотренные ст. 183 УК РФ, отражаются те особенности, которые проистекают из курса политики государства на либерализацию уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности. Нормативно закреплённый карательный потенциал санкций данной уголовно-правовой нормы судами используется в ограниченном объёме, что может свидетельствовать о том, что на практике в соответствующих действиях преимущественно не усматривают значительной общественной опасности, и полагают возможным решить задачи, стоящие перед уголовным

---

<sup>16</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 2020, 2021 и за 6 месяцев 2022 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; раздел «Судебная статистика». URL: <http://www.cdcp.ru/> (дата обращения: 30.03.2022).

законодательством, без полного использования предоставленных репрессивных ресурсов.

Отмеченные обстоятельства обуславливают постепенное замещение назначения и исполнения уголовного наказания за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, условным осуждением либо освобождением от уголовной ответственности или наказания. Учитывая данную тенденцию, а также необходимость более полной реализации принципа справедливости уголовной ответственности и решения задач, стоящих перед уголовным законом, в настоящей работе предложено дополнить санкции ст. 183 УК РФ отсутствующими в них альтернативными видами наказания.

### **§3.2. Иные меры уголовно-правового характера, назначаемые за действия, направленные на получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну**

Разглашение информации, которая составляет коммерческую тайну – это действие или бездействие, вследствие которых эта информация в любой допустимой форме (письменной, устной или другой, в том числе с применением технических средств) становится известна третьим лицам без согласия собственника такой информации или вопреки трудовому или гражданско-правовому договору. Каким образом может произойти разглашение информации, представляющей из себя коммерческую тайну? Существуют различные способы хищения информации. Наиболее часто встречается такой способ, как продажа информации конкурентным предприятиям. Эти действия совершают работники, которые обладают доступом к коммерческой тайне. Они могут продавать информацию по причине получения личной выгоды от этого, так же возможны случаи, когда сотрудники хотят «отомстить» своему начальству за какие-то личные обиды, и поэтому считают продажу коммерческой тайны отличной возможностью сделать это. Чрезмерная разговорчивость сотрудника также может привести к разглашению коммерческой тайны. Возможно, что работник без скрытого злого умысла сообщает своим близким людям, друзьям или коллегам информацию, которая является для них коммерческой тайной. Кто-то из лиц, узнавших эти секретные данные, может воспользоваться ею в своих целях против компании<sup>17</sup>.

Однако даже если подобные действия не причиняют вред предприятию, они все равно подпадают под понятие «разглашение коммерческой тайны». Следующим способом разглашения коммерческой тайны является предоставление свободного доступа к информации посторонним людям. Оставив на рабочем месте ценные бумаги без присмотра или открытый документ на компьютере, сотрудник умышленно или специально может распространить

---

<sup>17</sup> Волчинская Е.К. Коммерческая тайна в системе конфиденциальной информации // Информационное право, 2005, № 3

информацию между другими работниками и посетителями компании. Открывая собственное дело, сотрудник может продолжить пользоваться сведениями, полученными на старых местах работы. Данный способ разглашения коммерческой информации можно назвать «хищением», ведь прежние работодатели согласие на использование данной информации не давали. Причин для кражи данных множество, но основная – получение собственной прибыли. Необходимо отметить, что не имеет значения, какой конкретно сотрудник виноват в разглашении информации – работающий в компании, уволенный работодателем или по собственному желанию. Переход на работу в другую фирму все равно обязывает лицо строго соблюдать режим коммерческой тайны бывшего руководства.

Сотрудник и в этом случае может понести ответственность за распространение сведений. Но нужно добавить, что работник непременно должен подписать документы, которые касаются неразглашения коммерческой тайны. Эти положения могут находиться в трудовом договоре или же быть прописаны в отдельном документе. Разглашение коммерческой тайны имеет негативные последствия для предприятия, а именно ведет к снижению его производительности, ведь коммерческая тайна состоит из данных, позволяющих ему не допускать неоправданного снижения прибыли, доводить до максимального уровня свою прибыль, и, конечно же, занимать позицию лидера на рынке. Таким образом, можно прийти к выводу, что разглашение коммерческой тайны – это нарушение, и лицо, его совершившее, обязательно должно понести наказание. Лицо, совершившее разглашение коммерческой тайны может понести гражданско-правовую, дисциплинарную, административную или уголовную ответственность. Гражданским Кодексом Российской Федерации (далее ГК РФ) гражданско-правовая ответственность за распространение коммерческой тайны не предусмотрена.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Молчанов С.В., Нехайчик В.К. Обеспечение конфиденциальности информации в России и некоторых зарубежных странах: сравнительно-правовое исследование // Право и политика. № 6 Москва. №04 Вече. 2008. 1395-1400. – нужно подождать

При этом, исходя из общих требований ГК РФ, можно сделать вывод, что обладатель конфиденциальной информации может потребовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Согласно ст. 15 ГК РФ, если контрагент, нарушивший коммерческую тайну, получил вследствие этого доходы, субъект коммерческой деятельности или обладатель информации, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы. Согласно ст. 14 п. 2 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ "О коммерческой тайне" (далее – ФЗ № 98) предусмотрена дисциплинарная ответственность в случае умышленного или неосторожного разглашения коммерческой тайны при отсутствии в действиях такого работника состава преступления. Согласно Трудовому Кодексу РФ (далее – ТК РФ) при нарушении установленных правил, а именно за разглашение коммерческой тайны, руководитель предприятия может сделать замечание или выговор, расторгнуть трудовой контракт согласно пп «в» п. 6 части 1 статьи 81 ТК РФ. Работодатель сам решает, какую меру наказания применить к конкретному работнику в зависимости от того, какие были причины для разглашения коммерческой тайны.

Об уголовной ответственности за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Понятия «коммерческая», «налоговая» и «банковская тайны» даны в Гражданском и Налоговом кодексах Российской Федерации, Федеральных законах: «О коммерческой тайне», «О банках и банковской деятельности».

Коммерческая тайна – это конфиденциальные данные, благодаря которым предприниматели и организации успешно ведут бизнес и взаимодействуют с контрагентами.

Налоговая тайна – это информация о гражданах и предприятиях, полученная Федеральной налоговой службой и внебюджетными фондами в связи с осуществлением налогоплательщиками обязанностей по уплате налогов и страховых взносов.

Банковская тайна – это данные, которые граждане и компании сообщили кредитному учреждению при открытии счета, внесении средств на депозит, оформлении кредита.

Законодательство также определяет перечень сведений, которые не могут составлять коммерческую или банковскую тайну. К ним не могут быть отнесены учредительные документы, документы, дающие право заниматься предпринимательской деятельностью, сведения, необходимые для проверки правильности начисления и уплаты налогов и других обязательных платежей, и иные определенные законодательством сведения.

Статьей 183 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) предусмотрена уголовная ответственность за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Данное преступление совершается только с прямым умыслом, то есть лицо осознает, что незаконным способом собирает вышеуказанные сведения и желает этого.

Так, данной статьей предусмотрена ответственность за собирание соответствующих сведений путем похищения документов, подкупа, угроз, а равно иным незаконным способом. Эти сведения должны иметь какую-нибудь материальную форму. Помимо документов (названных самим законом), это могут быть чертежи, промышленные образцы, изобретения и т.п. Под иными незаконными способами понимаются незаконный доступ к компьютерной информации, незаконное прослушивание телефонных переговоров, незаконное ознакомление с корреспонденцией и т. д. Собираемые сведения путем неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, если это повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации, следует квалифицировать по совокупности ч. 1 ст. 183 и ст. 272 УК РФ.

Если способом собирания сведений был подкуп должностных лиц или лиц, выполняющих управленческую функцию в коммерческой или иной организации, то ответственность должна наступать по ч. 1 ст. 183 и ст. 291 или ч. 1 или 2 ст. 204 УК.

Наказание предусмотрено в виде штрафа в размере до 1,5 млн. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Работника, разгласившего информацию, составляющую коммерческую тайну, работодатель может привлечь к материальной ответственности. Причем, согласно пункту 7 статьи 243 ТК РФ в данном случае, при наличии доказанности основания и условий наступления материальной ответственности, она наступает для работника в размере причиненного ущерба. В то же время работник будет возмещать работодателю только прямой действительный ущерб, а недополученные доходы или упущенная выгода возмещению с работника не подлежат на основании статьи 238 ТК РФ. Тогда как по нормам гражданского права, такой ущерб, чаще всего причиняемый разглашением конфиденциальной для субъекта хозяйственной деятельности информации, взысканию подлежит. Также лицо, совершившее разглашение информации, которая составляет коммерческую тайну, может понести административную ответственность согласно ст. 13.14. «Разглашение информации с ограниченным доступом» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В данном случае разглашение коммерческой тайны лицом, получившим доступ к ней в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей. Данный вид ответственности применяется в самых серьезных случаях (данные были разглашены специально, а ущерб, нанесенный этими действиями, компании превышает два миллиона двести пятьдесят тысяч

рублей). Существует несколько видов уголовной ответственности: штрафы, исправительные и принудительные работы сроком до 5 лет, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, а также лишение свободы до 7 лет, которые регламентируются статьей 183 УК РФ . Работодатель и государство обязаны принимать различные меры, направленные на обеспечение сохранности информации, составляющей коммерческую тайну.

Для предприятия должно быть очень важно - заботиться о своей коммерческой тайне, поэтому работодатель согласно Федеральным законам "О коммерческой тайне" от 29.07.2004 N 98-ФЗ обязан установить у себя режим коммерческой тайны, который представляет собой целую совокупность действий работодателя по обеспечению сохранности информации, а именно: установить список тех сведений, которые составляют коммерческую тайну, и ограничить доступ к этим сведениям. Работник обязан не разглашать информацию, составляющую коммерческую тайну, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, и без их согласия не использовать эту информацию в личных целях в течение всего срока действия режима коммерческой тайны, в том числе после прекращения действия трудового договора.

Однако на практике доказать в действиях бывших работников нанесение имущественного ущерба, причиненного ими, очень сложно, поэтому работодателям следует подумать над тем, что нужно обеспечить службы безопасности большими полномочиями в области сохранения конфиденциальности коммерческой тайны, которые будут следить за утечкой информации, улучшить качество их работы, ведь нередко из-за их ненадежного контроля над сведениями работники могут получить коммерческую тайну. Обязательно нужно вести учет лиц, которые обладают доступом к информации, составляющую коммерческую тайну. Работодатель должен быть заинтересован в сохранении коммерческой тайны, поэтому ему следует создать на предприятии для работника такие условия, которые позволят ему соблюдать режим конфиденциальности информации. На наш взгляд, государство также не должно

оставаться в стороне, поэтому ему необходимо уполномочить работодателей вводить строгие меры контроля и надзора за данной информацией, проводить строгие проверки.

Следует обратить внимание на тот важный момент, что сейчас к ответственности привлекаются только лица, которые совершили разглашение коммерческой тайны, а покупатели данной информации, которые могли подтолкнуть их на совершение данного преступления, остаются безнаказанными.

Такие покупатели абсолютно так же виноваты в данном деянии, как и сами работники, его совершившие. Поэтому государству необходимо подумать над разработкой положений в законодательстве, которые бы ввели ответственность для лиц, совершивших покупку информации, составляющей коммерческую тайну. Представляется очевидным, что для предприятия это бы стало действенной мерой по охране коммерческой тайны, так как в данном случае конкуренту необходимо было бы несколько раз подумать над тем, стоит ли покупать похищенную информацию, если за это деяние ему грозит серьезная юридическая ответственность.

Таким образом, мы можем перейти к выводам, что, во-первых, коммерческая тайна является очень важной составляющей частью в деятельности любого предприятия, а ее разглашение – серьезное правонарушение со стороны работника, которое может принести большие убытки.

Во-вторых, существует несколько основных способов разглашения информации, и если вина сотрудника будет доказана, то это приведет к тому, что он понесет соответствующее наказание. В-третьих, работодатель должен использовать различные способы защиты коммерческой тайны, включая создание необходимых условий для работы, обеспечение контроля над соблюдением всех требований и узаконивание служб безопасности. В-четвертых, мы считаем, что государству необходимо подумать над введением специальных норм в

законодательство, узаконивающих создание в организациях служб безопасности, отслеживающих утечку информации, составляющей коммерческую тайну.

### **§3.3. Проблема правового применения зарубежного опыта в сфере защиты коммерческой тайны в РФ**

Представляется, что повышение конкурентоспособности Российской Федерации среди участников международных рыночных отношений, должно сопровождаться обеспечением надлежащей национально-правовой охраны особо ценных для субъектов бизнеса сведений, составляющих коммерческую тайну. Исходя из производственного и экономического эффекта использования сведений, составляющих коммерческую тайну, зарубежные страны ведут интенсивную законотворческую работу в сфере охраны и защиты прав на данный объект интеллектуальной собственности. Тем не менее, долгое время данная сфера остается без внимания отечественного законодателя.

Вопросы правовой охраны и защиты коммерческой тайны исследовали и анализировали такие отечественные ученые, как Г.Г. Камалова, В.Ю. Катасонов, Р.В. Северин, А. Тобольский, И.А. Шпагов, А.А. Шутова. Однако, отдавая должное научным наработкам по приведенной проблематике, признаем, что продолжающаяся специальная военная операция на Украине, постоянное развитие правовых систем зарубежных стран и попытки сломить Россию с помощью санкций, административных и экономических барьеров - определяют необходимость дополнительного и отдельного исследования действительного состояния защиты прав на коммерческую тайну в Российской Федерации. В конечном итоге, мое исследование ставит своей целью раскрыть национальные подходы к защите прав интеллектуальной собственности на коммерческую тайну, исследование международного опыта, выявления недостатков в национальном правовом регулировании и предложение возможных путей совершенствования действующего законодательства.<sup>19</sup>

---

1. <sup>19</sup> Молчанов С.В., Нехайчик В.К. Обеспечение конфиденциальности информации в России и некоторых зарубежных странах: сравнительно-правовое исследование // Право и политика. № 6 Москва. №04 Вене. 2008. 1395-1400.

На данном этапе экономического развития правовое регулирование в России отношений относительно коммерческой тайны является разноплановым. Для определения правового режима охраны и защиты коммерческой тайны необходимо обращаться сразу к нескольким законодательным актам, в частности Конституции РФ , ГК РФ , ГПК РФ , Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РФ) , Уголовный кодекс РФ (УК РФ) , Федеральный закон «О коммерческой тайне» , Федеральный закон «О защите конкуренции» , Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» . В условиях мирового противостояния для достаточно конкурентной бизнес-среды в России, которая особенно заинтересована в привлечении инвестиций, вопрос защиты коммерческой тайны становится все более значимым.

Коммерческой тайной являются сведения технического, организационного, коммерческого, производственного и другого характера, которые могут представлять особую ценность для субъекта бизнеса, поскольку их использование делает его исключительно и неповторимо привлекательным на рынке по сравнению с другими субъектами. В связи с незаконным завладением, использованием, разглашением коммерческой тайны субъект бизнеса всегда рискует потерять инвестора, который в любой момент может заинтересоваться конкурентом, который получил и использует такие же коммерческие сведения в своей деятельности и предоставил более выгодное предложение. Несмотря на то, что правообладатель коммерческой тайны может принять все необходимые и адекватные имеющимся обстоятельствам технические, организационные и другие меры по сохранению ее секретности, риск неправомерного завладения и распространения коммерческой тайны существует всегда. Стоит отметить, что в полной мере защитить и восстановить нарушенные права интеллектуальной собственности на коммерческую тайну невозможно.

Коммерческие сведения после их распространения даже при реализации соответствующего способа защиты впоследствии в той или иной части остаются в памяти людей и в дальнейшем могут быть использованы. В таком случае,

исходя из указанных особенностей коммерческой тайны, считаем, что способы защиты прав интеллектуальной собственности на последнюю должны быть, по крайней мере, такими, которые принесут максимальную сатисфакцию для лица, права которого нарушены, и будут иметь наиболее строгие последствия для правонарушителя после их применения. Особенность правового режима коммерческой тайны состоит в том, что, будучи информацией коммерческого характера, она одновременно является объектом интеллектуальной собственности. Современное состояние защиты прав на коммерческую тайну регламентируется в первую очередь уголовным законодательством<sup>20</sup>.

Согласно ст. 183 УК РФ: получение, использование, разглашение коммерческой тайны, а также другой конфиденциальной информации с целью причинения вреда деловой репутации или имуществу другого предпринимателя влечет за собой наложение штрафа в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок. Примечательно, что гражданским законодательством не предусмотрено специальных правовых норм, направленных исключительно на защиту прав на коммерческую тайну. Однако стоит заметить, что юристы-практики категорию нарушений законодательства о недобросовестной конкуренции в виде неправомерного сбора, разглашения и использования коммерческой тайны считают не жизнеспособной.

Комплексный анализ предписаний Федерального закона «О защите от конкуренции» позволяет прийти к выводу, что лица, которым причинен вред в результате совершения действий, определенных законом как недобросовестная конкуренция (в частности, неправомерное собирание, разглашение, склонение к разглашению и неправомерное использование коммерческой тайны), могут

---

<sup>20</sup> Комментарий к Закону «О коммерческой тайне». Охрана интеллектуальной собственности в России. Сборник законов, международных договоров, правил Роспатента с комментариями отв. ред. Л.А. Трахтенгерц, науч. ред. В.М. Жуйков // КОНТРАКТ, 2005

обратиться в суд с иском о его возмещении. Правомерный владелец коммерческой тайны, права которого нарушены, может обратиться в суд с гражданским иском, выбрав один из общих способов защиты, которые предусмотрены ГК РФ.

На основании анализа судебной практики по защите прав на коммерческую тайну установлено, что:

1. Пострадавшие от разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну, чаще всего выбирают такой гражданско-правовой способ защиты, как возмещение причиненных убытков или компенсация морального вреда.

2. Реже обращаются с исками о признании незаконным разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну (7 случаев из 50 анализируемых судебных решений).

Фактически, защита прав на коммерческую тайну ограничивается лишь единовременной материальной сатисфакцией лицу, права которого нарушены, или единовременным денежным наказанием лица-нарушителя. В то же время конфискация незаконно изготовленной продукции предусмотрена лишь, как санкция за незаконное использование объекта права интеллектуальной собственности, а именно административного правонарушения, поскольку в случае неправомерного разглашения коммерческой тайны невозможно одним иском добиться полной имущественной компенсации для истца. Возникают определенные трудности и при оценке потерь, которые он понес из-за разглашения. Следовательно, положение на рынке невозможно восстановить до такого состояния, которое существовало до разглашения. Обладая коммерческой тайной, субъект должен, прежде всего, сам осмотрительно и разумно разрешать ее использование другими лицами.

Задача публичного правопорядка заключается в том, чтобы создать такие условия, которые бы предотвращали неправомерное использование коммерческой тайны. Ответственность правонарушителя не может ограничиваться средствами частноправового порядка (возмещением убытков, компенсацией морального вреда перед потерпевшим). Он должен нести также

публично-правовую ответственность за нарушение правил ведения бизнеса. Исходя из возможных негативных экономических последствий неправомерного завладения и разглашения коммерческой тайны для лица-правообладателя, для рыночной среды в целом из-за нарушения принципов добросовестного ведения бизнеса, оценивая реальное положение вещей по защите нарушенных прав на коммерческую тайну, приходим к выводу о необходимости оптимизации, как законодательных подходов, так и практики применения в этом сегменте общественных отношений.

Учитывая экономический эффект использования коммерческой тайны во всех сферах производства, специфику использования имущественных прав интеллектуальной собственности, особенности защиты нарушенных прав, экономически развитые страны интенсивно ведут законотворческую работу в этой сфере. Так, в 2016 году Европейским Парламентом и Советом принято Директиву 2016/943 от 8 июня 2016 года о защите нераскрытых ноу-хау и коммерческой информации (коммерческой тайны) от их незаконного приобретения, использования и раскрытия (далее - Директива). Бизнес-секреты долгое время были плохо защищены и в цивилизованных правовых государствах, а, по сравнению с другими правами интеллектуальной собственности (в частности, авторскими правами, правами, вытекающими из патента, правами на товарный знак), права на коммерческую тайну было защитить труднее. Для компаний внутри ЕС стратегическая информация, не охватываемая другими правами интеллектуальной собственности, оставалась до определенного времени защищенной не полностью.<sup>21</sup>

Однако с принятием Директивы уровень защиты коммерческой тайны в ЕС должен стать удовлетворительным и согласованным, поскольку данная норма обязывает государств-членов предусмотреть достаточные гражданские способы

---

<sup>21</sup> Станковская У.М. Включение в трудовой договор условия об обеспечении секретности и конфиденциальности информации ограниченного доступа // Вестник Южно-Уральского государственного университета. № 25 (201) Вып. 23. Челябинск. Изд-во ЮУрГУ. 2010. 73-78. - 200

защиты прав на коммерческую тайну в случае незаконного получения, использования и раскрытия коммерческой тайны.

Частью 1 ст. 12 Директивы установлено, что государствам-членам следует обеспечить, в случаях установления судом фактов незаконного приобретения, использования или раскрытия коммерческой тайны, принятия судом по просьбе заявителя одной или нескольких из следующих мер против нарушителя:

1. Прекращение или в зависимости от обстоятельств запрет использования или разглашения коммерческой тайны;

2. Запрет производства, предложения, размещения на рынке или использования контрафактных товаров; ввоз, вывоз или хранение контрафактных товаров для достижения этих целей;

3. Принятие надлежащих мер по исправлению положения относительно контрафактных товаров;

4. Уничтожения всего или части любого документа, объекта, материала, вещества или электронного файла, содержащего коммерческую тайну, или в соответствующих случаях доставку заявителю всех или части этих документов, предметов, материалов, веществ или электронных документов. В 2018 году Бельгия с учетом Директивы приняла Закон, который направлен на защиту нераскрытых ноу-хау и коммерческой информации (коммерческой тайны) от их незаконного завладения, использования и раскрытия.

В соответствии с этим Законом, уполномоченный суд Бельгии имеет право принять решение:

1. О приостановлении или запрещении использования или разглашения коммерческой тайны;

2. О запрещении производства, предложения, размещения на рынке или использования контрафактных товаров или импорта, экспорта или хранения контрафактных товаров для достижения этих целей;

3. Об отзыве контрафактной продукции с рынка; об изменении контрафактных товаров для лишения их соответствующего качества; об уничтожении контрафактных товаров или в соответствующих случаях

их выведения с рынка при условии, что такое решение не нарушает соответствующей защиты коммерческой тайны;

4. Об уничтожении всего или части любого документа, объекта, материала, вещества или электронного файла, содержащего коммерческую тайну или в соответствующих случаях о доставке заявителю всех или части этих документов, предметов, материалов, веществ или электронных файлов; о публикации решения суда в прессе и его показ в средствах массовой информации.

Аналогичные меры по защите коммерческой тайны предусматривает законодательство Китая. Так, в случае незаконного завладения коммерческой тайной гражданский суд в Китае может применить следующие гражданские способы защиты, как обязательства ответчика перестать нарушать права истца на коммерческую тайну путем уничтожения копий документов, содержащих сведения, которые составляют коммерческую тайну; прекращения использования коммерческой тайны, принадлежащей истцу. Также, как и в большинстве стран, соответствующий гражданский суд в Китае может обязать ответчика возместить истцу ущерб. Стоит отметить, что зарубежные страны в вопросах защиты прав на коммерческую тайну не ограничиваются только гражданско-правовыми способами. В Швеции еще в 1990-х годах был принят Закон о защите коммерческой тайны, предписания которого предусматривали как гражданскую, так и строгую уголовную ответственность за нарушение прав на коммерческую тайну.

В соответствии с этим Законом любое лицо, совершившее коммерческий шпионаж (то есть незаконно завладевшее коммерческой тайной), могло быть приговорено к уплате штрафа или лишения свободы до двух лет, а в случае совершения правонарушения серьезной тяжести – вплоть до лишения свободы до шести лет. 1 июля 2018 года указанный Закон Швеции от 1990 года о защите коммерческой тайны утратил силу, а в действие вступил новый Закон о коммерческой тайне, который был принят с учетом вышеприведенной Директивы. Действующий закон Швеции за совершение шпионажа также

предусматривает уголовную ответственность в виде уплаты штрафа или лишения свободы до двух лет, а в случае совершения правонарушения серьезной тяжести - в виде лишения свободы в пределах от шести месяцев до шести лет.

Вполне возможным считаем использование положительного опыта зарубежных стран в правовых подходах к защите прав на коммерческую тайну и законодателями Российской Федерации. В особенности, беря во внимание отсутствие в России на законодательном уровне специальных норм, которые бы устанавливали степень вины, способы и средства защиты в случае нарушения прав на коммерческую тайну, следует, по крайней мере, внести соответствующие изменения в ГК РФ. Если контрафактный товар лица-конкурента был изготовлен с использованием незаконно полученной коммерческой тайны, возмещение убытков или наложение штрафа даже в больших размерах - не мешает дальнейшему распространению и производству таких товаров и достаточным образом не проучит нарушителя. Для того чтобы конкурент прекратил производить и использовать контрафактный товар, последнее необходимо ему запретить. В то же время такой запрет, имеющий сугубо обязательственный характер для лица-нарушителя, должен сопровождаться определенными активными действиями в отношении уже произведенного контрафактного товара.

Следует заметить, что конкурент-нарушитель, даже выполнив такой запрет, всегда имеет возможность действовать «руками» третьих лиц, а потому риск дальнейшего распространения изготовленного товара будет существовать и в дальнейшем. Однако уничтожение или лишение такого товара соответствующего качества, что делает его таким особенным на рынке и выделяет конкурента, будет иметь другой эффект и, вероятно, остановит нарушения прав законного владельца коммерческой тайны, благодаря которой был создан контрафактный товар. Стоит отметить, что в таких случаях следует учитывать не только продукты производства, но и на имеющиеся у конкурента материальные источники, которые содержат особые сведения, составляющие

коммерческую тайну и обеспечивают последним определенные знания в изготовлении продукции.

Для того, чтобы конкурент прекратил черпать такие знания, последнего необходимо лишить вещевого источника. В этом случае эффективным способом защиты станет уничтожение всего или части любого документа, объекта, материала, вещества или электронного файла, содержащего коммерческую тайну, или в соответствующих случаях доставку правообладателю всех или части этих документов, предметов, материалов, веществ или электронных файлов. Однако даже после реализации максимально эффективных в приведенных случаях способов защиты сведения, которые составляют коммерческую тайну, не исчезнут из памяти людей, что получили к ним доступ. Итак, в дальнейшем будет существовать риск воспроизведений такой коммерческой информации и дальнейшего ее применения, поэтому должен существовать такой способ защиты, который максимально сурово влияет на сознание человека и убивает у последнего желание нарушать права на коммерческую тайну.

На основании проведенного анализа предлагаем дополнить действующее законодательство нормами, которые бы предусматривали такие способы защиты прав на коммерческую тайну, как запрет производства, предложения, размещение на рынке или использование контрафактных товаров или импорта, экспорта или хранение контрафактных товаров для достижения этих целей; отзыв контрафактной продукции с рынка; изменение контрафактных товаров для лишения их соответствующего качества; уничтожение контрафактных товаров или в соответствующих случаях их выведения с рынка при условии, что такое решение не нарушает соответствующей защиты коммерческой тайны; введение уголовной ответственности любого физического лица, которое использует или распространяет незаконно полученную коммерческую информацию.

## **Заключение**

В заключение хотелось бы отметить, что проблематика правового режима коммерческой тайны и конфиденциальной информации на сегодняшний день остается весьма актуальной. В частности, возрастает число судебных споров о возмещении ущерба, причиненного нарушением режима обращения с такой информацией, что обуславливает необходимость комплексного законодательного регулирования в этой области.

В первой главе настоящей дипломной работы были сделаны следующие основные выводы.

Приведены основы нормативного регулирования в области коммерческой тайны и конфиденциальной информации в целом, рассмотрена проблематика формирования отечественного правового регулирования в области информационной безопасности.

Во второй главе настоящей дипломной работы проводится юридический анализ, а также проблемы уголовно-правовой квалификации нарушения режима сведений, составляющих коммерческую и иную тайну, на примере состава преступления, предусмотренного ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В частности, рассмотрена специфика объективной стороны таких преступлений, приведены предусмотренные законом меры ответственности за совершение указанного преступления, а также приведен исчерпывающий алгоритм действий лица, права которого на обращение с такой информацией, нарушены, в целях защиты таких прав в компетентных государственных органах.

Помимо этого, рассмотрены основные возможные способы применения мер секретности к конфиденциальной информации. Указанное рассуждение представляется особенно важным, с учетом выявленной во введении к настоящей работе проблематики.

Далее в указанной главе рассматриваются особенности субъекта и субъективной стороны преступления, установленного вышеуказанной статьей уголовного закона. Рассмотрена дискуссия относительно ограниченности круга

субъектов, на которых может быть возложена ответственность за разглашение коммерческой тайны.

Помимо этого, рассмотрен ряд проблем уголовно-правовой квалификации таких деяний по вопросу назначения наказания. Приведено и обосновано предложение о внесении изменений в диспозицию ч. 4 ст. 183 УК РФ, о замене термина «тяжкие последствия» на «особо крупный ущерб».

В третьей главе настоящей дипломной работы рассматриваются иные аспекты уголовно-правовой ответственности за разглашение лицом коммерческой тайны. Приведены соответствующие примеры из международно-правового регулирования указанного вопроса, представляющиеся наиболее удачными, а именно: Модельный кодекс государств – участников СНГ, уголовные кодексы республики Беларусь, а также Армении, заимствовавших положения указанного модельного кодекса.

Далее рассмотрена проблематика применения иных мер уголовно-правового характера за совершение вышеуказанного преступления, а также приведены примеры установленного порядка возмещения причиненного ущерба из Трудового и Гражданского кодексов Российской Федерации.

По результатам анализа данных аспектов автор приходит, в частности, к важному выводу о необходимости расширения круга субъектов, на которых следовало бы возложить ответственность за соблюдение режима коммерческой тайны, - на лиц, состоящих в трудовых отношениях, на работников и работодателей.

Завершается настоящая работа кратким анализом проблематики применения зарубежного опыта по вопросу защиты коммерческой тайны, на основании которого сделан вывод о необходимости дополнения действующего российского законодательства нормами, которые бы предусматривали расширение возможных способов защиты информации, составляющей коммерческую тайну.

С учетом изложенных выводов, полученных по результатам настоящей работы, ее цели и задачи считаем достигнутыми.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской

- Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ
  3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ
  4. Федеральный закон "О коммерческой тайне" от 29.07.2004 N 98-ФЗ
  5. Закон РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации»
  6. Постановление Правительства РСФСР от 05.12.1991 N 35 «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну»
  7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»
  8. Разъяснение Президиума ФАС России от 21.02.2018 N 13 «Об информации, составляющей коммерческую тайну, в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, проведении проверок соблюдения антимонопольного законодательства, осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 21.02.2018 N 2)
  9. Александров А.С., Александрова И.А. Особый (частно-публичный) организационно-правовой механизм применения уголовного закона в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности // Журнал российского права. 2018. N 2. С. 80 - 93.
  10. Бриллиантов А.В. «Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник» 2-е издание, переработанное и дополненное/«Проспект», - 2015
  11. Ефремова М. А. Уголовно-правовая охрана сведений, составляющих коммерческую, банковскую и налоговую тайны // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. №1 (27)
  12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/отв.ред В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова, - М.: Проспект, 2009.-

704 с.-ISBN 978-5-392-00569-7

13. Кужиков В.Н., Габдрахманов Р.Л., Денисенко М.В. Уголовная политика по противодействию преступлениям в сфере экономической деятельности // Российский следователь. 2017. N 1. С. 21 - 25.
14. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 336 с.
15. Ларичев В.Д., Жуковская И.В. Предупреждение преступлений в сфере экономической деятельности // Безопасность бизнеса. 2015. N 4. С. 26 -
16. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2006. 720 с.
17. Мартасов Д. Коммерческая тайна компании: вопросы судебной практики // Трудовое право. 2021. N 3. С. 101 - 108.
18. Сапожников А.Ю., Позднякова Г.Г. Разглашение коммерческой тайны - защита прав работодателя // Трудовое право в России и за рубежом. 2019. N 4. С. 61 - 64.
19. Сундурова Ф.Р., Талан М.В. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. — М.: Статут, 2012.
20. Сухаренко А. Уголовно наказуемая тайна // ЭЖ-Юрист. 2015. N 30. С. 2.
21. Цифровая экономика: актуальные направления правового регулирования: научно-практическое пособие / М.О. Дьяконова, А.А. Ефремов, О.А. Зайцев и др.; под ред. И.И. Кучерова, С.А. Сеницына. Москва: ИЗиСП, НОРМА, 2022. 376 с.