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Сокращения

Введение

На протяжении тысяч лет земной истории человек использует ресурсы планеты для своих целей — в качестве источников сырья, исходного материала для различных секторов промышленности, производства предметов первой необходимости и роскоши и иных способов удовлетворения потребностей общества. Однако отдельные ресурсы, например, минеральные ресурсы и металлы, используемые в качестве источников энергии, не безграничны. Каждое поколение требует и использует все больше ресурсов, что ведет к их все более быстрому сокращению. Некоторые из исчерпаемых ресурсов уже находятся на грани истощения,[[1]](#footnote-1) что в перспективе может затормозить технологическое развитие. К примеру, по ряду оценок, платины, использующейся при создании практически любого электронного прибора, на Земле осталось на 30-1000 лет.[[2]](#footnote-2) Это, наряду с другими факторами, заставляет государства и коммерческие организации обращать взгляд на иные источники полезных ископаемых.

Благодаря исследованиям Луны, Марса и других небесных тел силами автоматических аппаратов было добыто и возвращено на Землю значительное количество внеземных веществ, которые в перспективе могут как решить проблему истощающихся ресурсов Земли,[[3]](#footnote-3) так и стать подспорьем для реализации многих амбициозных проектов. Исследования показывают, что в некоторых металлических астероидах содержатся золото и платина в соотношении 0,01% к своей массе. При современных ценах на редкоземельные элементы один небольшой астероид диаметром 200 м и массой 32 млн тонн может стоить многие сотни миллиардов долларов.[[4]](#footnote-4) Неудивительно, что космическая отрасль, несмотря на нехватку технических возможностей и значительные риски деятельности, связанной с природными ресурсами небесных тел, привлекает пристальный интерес как государств, заинтересованных в своем экономическом развитии, так и частных инвесторов.

Кроме того, космос, как «место для инноваций и открытий… место для изобретений, творчества и размышлений о месте человечества во Вселенной»,[[5]](#footnote-5) не может не обращать на себя внимание исследователей. И если изучение ближнего космоса сегодня доступно посредством наблюдения за космическими объектами, использования автоматизированных аппаратов и непосредственного человеческого участия в космических миссиях, то дальний космос все еще открыт в малой степени. Представляется, что необходимы более развитые технологии — некоторые скептики и вовсе утверждают, что без принципиальных новшеств в ракетостроении миссии в дальнем космосе вряд ли возможны.

В связи с этим, сегодня мы можем наблюдать активное развитие технологий, связанных с исследованием и использованием тех возможностей, которые может предоставить человечеству космос — это проекты, связанные с конструированием новых аппаратов для полетов в космос, для зондирования, анализа поверхности и недр небесных тел, также создаются новые программы дистанционного управления миссиями в дальнем космосе. Однако на фоне заметного технического прогресса можно отметить постепенно расширяющийся вакуум правового регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами.

Развитие возможностей для исследования и использования космического пространства — в частности, космических ресурсов, дорога к которым становится все более проторенной — заставила государства вновь критическим взглядом посмотреть на международное регулирование деятельности, связанной с космическими ресурсами. И если вопрос исследования космических ресурсов не вызывает серьезных дискуссий, то вопрос использования и даже добычи космических ресурсов в коммерческих целях ставит международное сообщество в положение, когда зачастую невозможно прийти к консенсусу.

Некоторые государства отмечают, что существующие договоры ООН, касающиеся космического пространства (далее — Договоры ООН по космосу), в необходимой и достаточной мере отражают потребности и возможности субъектов космической деятельности.[[6]](#footnote-6) Так, они полагают, что, в связи с отсутствием реальной возможности широкомасштабного использования космических ресурсов вопрос о детальном регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, не стоит на повестке дня. Другие государства считают, что даже если и технически использование космических ресурсов невозможно, необходимо работать на перспективу и урегулировать вопрос до начала фактического ведения деятельности по добыче и использованию космических ресурсов.[[7]](#footnote-7) Еще одной позицией является принцип адаптивного управления, которое предполагает постепенно вводимое и гибкое управление деятельности, связанной с космическими ресурсами.[[8]](#footnote-8)

Кроме того, помимо государств появляются и частные лица, заинтересованные в ведении космической деятельности, — инвесторы, которые все громче и настойчивее заявляют о своих интересах. В результате, некоторые государства откликаются на экономическую заинтересованность и создают благоприятную правовую среду для ведения национальной космической деятельности. Практика показывает, что принятие ряда такого рода национальных законов по неурегулированным на международном уровне аспектам ведет к появлению поводов для дискуссий и споров относительно соответствия такого национального законодательства международным обязательствам государств.

Различия в подходах толкования Договоров ООН по космосу демонстрирует, что их положения носят общий характер; положения о регулировании деятельности, связанной с космическими ресурсами, открывают широкое поле для толкования государствами на специально созданных международных площадках. Вместе с тем, отсутствие единого толкования норм международных договоров и фактическая невозможность государств согласовать свои позиции приводит к объединению отдельных государств в союзы, отражающие их интересы, на базе которых создаются политические соглашения, нацеленные фактически заместить международное юридически обязывающее регулирование. Это, в свою очередь, создает пространство для возникновения прецедентов и возможности появления так называемых лучших практик, не разделяемых всеми государствами, и, соответственно, возникновением конфликтов между субъектами деятельности, связанной с космическими ресурсами.

В настоящей работе автор ставит целью анализ текущего статуса регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, и, на основе этого, перспектив развития данной сферы регулирования.

Для достижения цели настоящего исследования автор определяет следующие задачи: (1) анализ существующего международного правового регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, и выявление несовершеств такого регулирования; (2) рассмотрение национального законодательства отдельных государств в области деятельности, связанной с космическими ресурсами, и оценка их возможного влияния на возможные последующее международное регулирование деятельности, связанной с космическими ресурсами; (3) рассмотрение политических соглашений и инициатив международных неправительственных организаций и международных экспертных групп в сфере космической деятельности и оценка их возможного влияния на возможное последующее международное регулирование деятельности, связанной с космическими ресурсами

Глава 1. Текущий статус международно-правового регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами: проблемы существующего регулирования.

1.1. Неопределенность международного регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами.

Термины «деятельность, связанная с космическими ресурсами», «космический ресурс» и пр. встречаются в ряде официальных документов Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях (далее — Комитет ООН по космосу) и его Юридического подкомитета (далее — ЮПК), однако универсальное определение все еще не нашло отражения в международных договорах.

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (далее — Договор по космосу)[[9]](#footnote-9), являющийся основой регулирования космической деятельности, не оперирует термином «ресурсы», говоря исключительно об «исследовании и использовании космического пространства, включая Луну и небесные тела». Как отмечают исследователи, «во время разработки Договора по космосу проблемы [изучения и эксплуатации космических ресурсов] казались слишком отдаленными, и даже предварительное обсуждение их могло бы создать препятствия для достижения окончательного согласия по Договору по космосу, который рассматривался всеми [государствами] как неотложный.[[10]](#footnote-10)

Сложно понять, как тематика космических ресурсов отражена в Договоре по космосу в связи с тем, что на уровне обязывающих норм не определены и понятия «космическое пространство», и «небесное тело». Вопрос о делимитации воздушного и космического пространства является отдельным краеугольным камнем в международном космическом праве и не является темой настоящего исследования. Отметим только, что среди приверженцев пространственного подхода к делимитации космического пространства определенную поддержку получила линия Кармана, которая проходит на высоте 100 км над уровнем моря[[11]](#footnote-11) и используется для определения границы между воздушным и космическим пространством Международной авиационной федерацией и Национальным управлением по аэронавтике и исследованию космического пространства (далее — НАСА).[[12]](#footnote-12)

В отношении «небесного тела» ситуация схожа и такое положение дел на сегодняшний день следует считать пробелом в международном космическом праве, который может очень скоро в связи с перспективой дальнейшего развития исследований небесных тел, породить разногласия по различным вопросам и привести к международным спорам.[[13]](#footnote-13) Ввиду отсутствия закрепления данного термина в международных договорах, мы можем пытаться вывести определение из существующих норм или обращаться только к научным изысканиям.

В первом случае следует отметить статью 1 Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах[[14]](#footnote-14) (далее — Соглашение о Луне): пункт 1 закрепляет, что «положения настоящего Соглашения…применяются…к другим небесным телам Солнечной системы, помимо Земли…», а в пункте 3 содержится следующее положение: «настоящее Соглашение не применяется к внеземным материалам, которые достигают поверхности Земли естественным путем». Таким образом, исходя из положений Соглашения о Луне, можно сделать вывод, что под небесным телом понимается естественный природный внеземной материал, находящийся в космическом пространстве в пределах Солнечной системы.[[15]](#footnote-15) Тем не менее, учитывая небольшое количество государств-участников Соглашения о Луне[[16]](#footnote-16) и то, что большинство государств не рассматривают положения этого соглашения в качестве международного обычая[[17]](#footnote-17), представляется, что попытки вывести определение из этого соглашения не будут пользоваться широкой поддержкой.

Обращаясь далее к определению, предложенному научным сообществом, отметим, что в 1964 году Международный институт космического права представил следующее определение[[18]](#footnote-18): «Небесные тела – это все естественные объекты в космическом пространстве в пределах Солнечной системы, использование которых государством или группой государств не должно изменить их естественных орбит или поглотить их»[[19]](#footnote-19). Вопросом определения концепта небесного тела занимались также, среди прочих, М. Васкес[[20]](#footnote-20), М. Ляхс[[21]](#footnote-21), Д. Гал[[22]](#footnote-22), Г.П. Жуков[[23]](#footnote-23), С.П. Малков[[24]](#footnote-24).

Возвращаясь к Договору по космосу, рассмотрим вопрос о том, входит ли деятельность, связанная с космическими ресурсами, в «исследование и использование космического пространства». В этом контексте важно, что в ходе работы над проектом Договора по космосу участники переговоров не проводили никаких различий между небесными телами и его ресурсами[[25]](#footnote-25), соответственно, справедлив вывод о том, что провозглашенные Договором по космосу принципы и свободы в полной мере относятся и к деятельности по исследованию и использованию космических ресурсов.

Отечественная доктрина космического права также исходит из того, что «использование космического пространства включает в себя использование самого космоса и его составных частей, например, путем эксплуатации ресурсов небесных тел».[[26]](#footnote-26) Представители научной школы МГУ отмечают также, что добыча космических ресурсов[[27]](#footnote-27) как один из аспектов деятельности, связанной с ними, «предполагает исследование и использование космоса, соответственно, представляет собой вид космической деятельности и относится к сфере действия международного космического права».[[28]](#footnote-28)

В целом, сложно поспорить с тем, что деятельность, связанная с космическими ресурсами, может не являться деятельностью по исследованию и использованию космического пространства (далее по тексту также — космическая деятельность). И если рассматривать деятельность, связанную с космическими ресурсами как космическую деятельность, то на первую распространяются базовые принципы Договора по космосу. В частности, это принцип исследования и использования космоса на благо и в интересах всех стран, причем не стоит забывать о том, что деятельность по исследованию и использованию космического пространства названа Договором по космосу как достояние всего человечества (абз. 1 статьи I); свобода доступа государств во все районы небесных тел на основе равенства и недискриминации (абз. 2 статьи I); свобода научных исследований космоса и поощрение международного сотрудничества в научных целях (абз. 3 статьи I); запрет национального присвоения космического пространства (статья II), принцип осуществления космической деятельности в соответствии с международным правом (статья III) и др.

Проблема практической реализации принципа свободы исследования и использования космоса всеми государствами с сохранением свободы исследования и использования космоса каждым государством остается теоретически неразрешимой до сих пор. Несмотря на многочисленные дискуссии и разнообразные правовые конструкции, по-прежнему нет ясности: стоит ли частным предпринимателям, рискующим собственным капиталом, входить в дорогостоящие проекты по освоению небесных тел и космических ресурсов, если любое другое государство может потребовать реализации своего права в отношении того же участка небесного тела «общего пользования» и извлеченные из него ресурсы.[[29]](#footnote-29)

Вышеизложенный анализ Договора по космосу является ничем иным, как попыткой толкования международного договора в виду отсутствия детально регламентированного режима исследования и использования космического пространства применительно к космическим ресурсам. И к таким толкованиям прибегают не только исследователи в связи с научными изысканиями, но и государства с целью последующей практической деятельности, связанной с космическими ресурсами, без нарушений взятых на себя международных обязательств. С учетом резонансных национальных законов, затрагивающих космические ресурсы, и спорных проектов по освоению космических ресурсов, участниками которых являются, в том числе и государства, особенно важными являются закрепленные в Договоре по космосу запрет национального присвоения космического пространства и принцип осуществления космической деятельности в соответствии с международным правом.

Принятые после Договора по космосу Договоры ООН по космосу развивают отдельные положения первого. В отношении космических ресурсов следует обратиться к уже упомянутому Соглашению о Луне, который посвящен регулированию вопросов, связанных с «природными ресурсами Луны и других небесных тел». Тем не менее, Соглашение о Луне также не раскрывает, что именно подразумевают под собой космические ресурсы.

Соглашение о Луне в пункте 2 статьи 11 повторяет закрепленный в Договоре по космосу запрет национального присвоения космического пространства, включая Луну и небесные тела. Стоящим особого внимания является то, что Соглашение о Луне называет Луну и другие небесные тела «общим наследием человечества»[[30]](#footnote-30) и устанавливает обязанность государств-участников создать международный режим для регулирования эксплуатации природных ресурсов небесных тел, «когда будет очевидно, что такая эксплуатация станет возможной в ближайшее время».[[31]](#footnote-31)

Последние два вопроса более подробно рассмотрены в параграфах 1.2.1.1. и 2.1. соответственно, а пока отметим, что обсуждение концепции общего наследия человечества отразили глубокую политическую напряженность между развитыми государствами и так называемым «третьим миром». В частности, развитые и развивающиеся государства не достигли согласия по вопросу о том, должны ли права на «общие» космические ресурсы принадлежать всему человечеству (а не тем, кто завладел этим ресурсом), и о том, следует ли распределять блага поровну между государствами с особым учетом потребностей развивающихся государств[[32]](#footnote-32). Как отмечает, например, постоянный наблюдатель Комитета ООН по космосу международная неправительственная организация Secure World Foundation, именно совместное использование выгод от космической деятельности создает препятствие для подписания Соглашения о Луне, не предлагая практического и коммерчески выгодного механизма развития ресурсодобывающей деятельности для развитых стран и называя, фактически, космические ресурсы «общей собственностью всего человечества»[[33]](#footnote-33).

Не восприняв концепцию общего наследия всего человечества, развитые государства демонстрируют спорную практику принятия национальных законов, что более подробно освещено в параграфе 1.2.1.2. Начиная с 2015 г. вступили в силу несколько национальных актов государств, осуществляющих космическую деятельность, которые едва ли не напрямую провозглашают законность присвоения добытых космических ресурсов, что, по имению отдельных государств, не соответствует нормам международного права.[[34]](#footnote-34)

Отходя от предложенного, но не нашедшего у государств широкого отклика регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, Соглашения о Луне, отметим и иные юридически обязательные нормы, имеющие отношение к деятельности, связанной с космическими ресурсами, и содержащиеся также в других международных договорах.[[35]](#footnote-35)

В этом контексте важно отметить Устав Международного союза электросвязи[[36]](#footnote-36) (далее — МСЭ), согласно пункту 2 статьи 44 которого геостационарная орбита (далее — ГСО) является ограниченным природным ресурсом. МСЭ осуществляет распределение глобального радиочастотного спектра и орбитальных позиций спутников связи,[[37]](#footnote-37) в том числе на ГСО, и уполномочен разрабатывать специальное регулирование для этих целей.[[38]](#footnote-38) Оценивая работу МСЭ и взаимодействие его членов, можно говорить о том, что в настоящее время радиочастотный спектр и спутниковые орбиты, используемые для радиосвязи, являются едва ли не единственным ресурсом космоса с достаточно подробной и работоспособной регламентацией.

Отсутствие универсального правого закрепления основных терминов в сфере деятельности, связанной с космическими ресурсами, а также международного правового регулирования режима использования космических ресурсов приводит к попытке государств «восполнить пробелы» в правовом регулировании. Так, создаются площадки ограниченного участия для обсуждения вопросов деятельности, связанной с космическими ресурсами, и принятия политических соглашений; разрабатываются и вводятся в правовое поле национальные законы в этой сфере. Представляется, что все это существенно увеличивает риск конфликтов между государствами и даже частными компаниями, которые претендуют на космические ресурсы.

В целях решения проблемы отсутствия детально регламентированного регулирования в настоящее время Рабочая группа по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами, созданная в рамках ЮПК Комитета ООН по космосу (далее — Рабочая группа ЮПК по ресурсам), стремится определить содержание термина «космические ресурсы» через взаимодействие с государствами и постоянными наблюдателями Комитета ООН по космосу, запрашивая их мнение по вопросу о типах космических ресурсов, которые попадают под мандат и сферу деятельности Рабочей группы ЮПК по ресурсам[[39]](#footnote-39), с тем, чтобы в дальнейшем сформировать единообразный подход к пониманию этого концепта.

По состоянию на сегодня, по завершению 62-й сессии ЮПК Комитета ООН по космосу, состоявшейся в период с 21 по 30 марта 2023 года, государства не смогли прийти к консенсусу, представив подчас диаметрально противополоожные мнения относительно того, что представляют собой космические ресурсы. Так, например, высказываются мнения о том, что «космические ресурсы должны рассматриваться как неотъемлемая часть космического пространства»;[[40]](#footnote-40) есть страны, которые, отмечая пробел в международном регулировании, ссылаются на свой национальный закон при ответе на вопрос о понимании космических ресурсов как абиотических ресурсов *in situ* в космическом пространстве, включая воду и минералы.[[41]](#footnote-41) Некоторые государства в своих официальных ответах в ЮПК Комитета ООН по космосу напрямую предлагают обратиться к материалам неправительственных экспертных групп[[42]](#footnote-42).

Учитывая вышеизложенное, отметим, что в настоящее время международное космическое право не содержит строгих определений терминов, имеющих значение для деятельности, связанной с космическими ресурсами, как и отсутствует детально проработанный режим регулирования рассматриваемой деятельности. Несогласованность понимания таких терминов как «космические ресурсы», «космическое пространство», «небесное тело» и др.; отсутствие специализированного международного договора, воспринятого большинством государств, как регулятора отношений в сфере деятельности, связанной с космическими ресурсами, приводит к появлению большого числа национальных законов и научных и межправительственных проектов. Инициативы, призванные «заполнить пробелы в праве», создают широкую и разнообразную практику толкования и имплементации Договоров ООН по космосу. Спорный характер подобных действий приводит к обострению дискуссий и конфликтов, а также необходимости пересмотра положений Договоров по космосу в свете более развитых, по сравнению с моментом принятия международных договоров в сфере космической деятельности, технологий и существующих разработок в области регулирования соответствующей сферы.

1.2. Препятствия для создания международного режима регулирования эксплуатации космических ресурсов.

1.2.1. Конфликт интересов государств.

Международное космическое право зарождается и развивается в то время, когда формально заканчивается эпоха колониализма, и новые независимые государства предлагают концепцию «нового международного экономического порядка». Количество членов ООН увеличивается[[43]](#footnote-43), и право принимать решения, которые окажут влияние на все мировое сообщество, имеют теперь и бывшие колонии развитых стран.

Декларация об установлении нового международного экономического порядка[[44]](#footnote-44) (далее — Декларация НМЭП) признала и достаточно явно определила проблемы, с которыми столкнулись развивающиеся страны, выстраивающие на своих территориях экономические и социальные системы практически с нуля. Несмотря на то, Декларация НМЭП была принята в 1974 году, практически через 20 лет после создания Комитета ООН по космосу, в ней отражено то, за что и против чего боролись и продолжают бороться развивающиеся страны. «…Наследие иностранного и колониального господства, иностранная оккупация, расовая дискриминация, апартеид и неоколониализм во всех его формах продолжают оставаться в числе крупнейших препятствий полному освобождению и прогрессу развивающихся стран и всех затронутых этим народов»[[45]](#footnote-45), подчеркивают государства-члены ООН.

При создании международного режима, который бы регулировал сферу космической деятельности, было необходимо не только формально *полагать*, что “исследование и использование космического пространства должны быть направлены на благо всех народов, независимо от степени их экономического или научного развития”[[46]](#footnote-46), но и найти способ обеспечить баланс между зачастую полярными интересами государств различного уровня возможностей и потребностей.

Развитые страны избегают согласия с принципами совместного использования выгод и технологий, а также международного управления ресурсами. Развивающиеся страны стремятся использовать эти принципы для ускорения своего развития.

Ярким и известным многим исследователям космического права отражением притязаний развивающихся государств на космические ресурсы является вопрос о ресурсах ГСО.

В 1976 г. группа экваториальных государств[[47]](#footnote-47) заявила о распространении своего суверенитета на участки геостационарной орбиты над их территориями[[48]](#footnote-48). Данные государства настаивали на том, что геостационарная орбита — это «физический фактор, связанный с существованием нашей планеты, поскольку существование данной орбиты всецело зависит от феномена гравитации Земли, поэтому она не должна считаться частью космического пространства и государства вправе распространить на нее свой суверенитет»[[49]](#footnote-49). Боготская декларация[[50]](#footnote-50) объявляла сегменты ГСО частью территории так называемых подлежащих государств[[51]](#footnote-51), их «природными ресурсами» и требовала, чтобы размещение спутников в сегменте ГСО, принадлежащим экваториальным государствам, производилось только с предварительного и явно выраженного согласия с их стороны, а использование сегмента осуществлялось в соответствии с национальным правом государства, над территорией которого он расположен[[52]](#footnote-52).

Аргументация, выдвигавшаяся этой группой экваториальных стран, носила в основном естественно-научный характер. Например, представитель Индонезии в 1981 г. пытался доказать, что ГСО не является частью космического пространства, поскольку ее феномен связан с экватором[[53]](#footnote-53). Кроме этого, представитель Эквадора в 1981 г. подчеркивал, что ГСО является природным ресурсом в территориальном воздушном пространстве экваториальных стран[[54]](#footnote-54). Представляется, что последнее является реверансом в сторону так и нерешенного вопроса о делимитации космического пространства.

Подобные претензии не получили широкой международной поддержки как прямо противоречившие базовому принципу международного космического права о неприсвоении космического пространства, в том числе путем провозглашения суверенитета[[55]](#footnote-55).

Несмотря на это, международное космическое сообщество признало, что геостационарная орбита как ограниченный природный ресурс[[56]](#footnote-56), который эксплуатируется главным образом развитыми государствами и приближается к насыщению, должна использоваться наиболее эффективно в интересах всех стран на рациональной и справедливой основе[[57]](#footnote-57). Необходимость особо учитывать потребности развивающихся стран в исследовании и использовании космоса была подтверждена Генеральной Ассамблеей ООН в 1996 г.[[58]](#footnote-58) и с тех пор находит отражение в большинстве официальных документов ООН в сфере космической деятельности[[59]](#footnote-59).

В реальности же большинство развивающихся стран могут рассчитывать на участие в космической деятельности через соглашения с технологически более развитыми странами. Разумеется, при условии, что развивающимся странам, есть что предложить взамен. Небольшая африканская республика Джибути, бывшая колония Франции, не обладает развитыми технологиями или научными знаниями, занимает 161 строчку в рейтинге ВВП из 186[[60]](#footnote-60), около 70% населения находится за чертой бедности[[61]](#footnote-61), но, тем не менее, обладает одним неоспоримым преимуществом — собственным расположением. Близость к экватору — что, как известно, делает запуски на ГСО проще и дешевле — позволило Джибути заключить в 2023 году соглашение о государственно-частном партнерстве с компаниями из Гонконга (Hong Kong Aerospace Technology Group Limited и Touchroad International Holdings Group) на строительство космодрома[[62]](#footnote-62). Об использовании космодрома «на справедливой и равной» основе можно будет говорить через 30 лет, ведь именно тогда космодром перейдет в собственность республики. До этого он будет находиться в совместной собственности сторон. Подписание финального договора ожидается в первой половине 2023 г., поэтому пока не ясно, как именно будет происходить взаимодействие участников, в том числе и по передаче технологических знаний. Можно с большой долей вероятности ожидать, что космодром и через 30 лет будет зависеть от иностранных участников, в том числе и потому, что первый университет в Джибути был основан в 2006 году[[63]](#footnote-63) и в стране можно наблюдать нехватку специалистов, которые и будут, собственно, перенимать опыт у коллег из Гонконга.

1.2.1.1. Взгляд со стороны развивающихся государств. Концепция общего наследия человечества.

Вклад развивающихся стран в создание Договоров ООН по космосу сложно переоценить. Сложно разрешимые проблемы развивающихся стран — нехватка экономических, интеллектуальных и других ресурсов, технологическая отсталость — дали значительный толчок развитию принципов взаимовыгодного и равноправного сотрудничества государств. Именно благодаря развивающимся странам космическое право в том виде, в каком оно предстает исследователям сегодня, отражает концепцию ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами,[[64]](#footnote-64) и концепцию понимания космических ресурсов как общего наследия человечества. Обе нашли отражение в международных договорах, но если первая признана международным сообществом в полной мере, то вторая до сих пор вызывает множество вопросов.

Несмотря на то, что концепция общего наследия в разрезе космических ресурсов не нашла широкого отклика у большинства государств-членов Комитета ООН по космосу, отметим, что подход развивающихся стран к пониманию режима регулирования космических ресурсов заслуживает рассмотрение в рамках данного исследования.

Представляется, что развивающиеся страны рассматривают концепцию общего наследия как инструмент защиты жизненно важных ресурсов, принадлежащих всему человечеству; как реализуемую возможность участвовать в управлении космическими ресурсами и предотвращать монополию развитых стран на принятие решений.

Подтверждение этому можно найти и в Договоре по космосу[[65]](#footnote-65) — часть «[Исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран] независимо от степени их экономического или научного развития…» (статья I) была предложена Бразилией[[66]](#footnote-66) и оказала значительное влияние как на переговоры по проекту, так и на финальную версию Договора по космосу.

Как уже отмечалось ранее, концепция понимания космических ресурсов как общего наследия человечества отражена в Соглашении о Луне[[67]](#footnote-67) и является камнем преткновения, препятствующим подписанию Соглашения большим количеством государств[[68]](#footnote-68).

Интересно также заметить, что представители ряда развивающихся стран полагают, что режим общего наследия человечества был установлен в отношении всего космического пространства, включая Луну и небесные тела, уже в Договоре по космосу. Так, в 1974 г.[[69]](#footnote-69) представитель Египта в Комитете ООН по космосу заявил[[70]](#footnote-70), что делегация его страны считает космическое пространство общим наследием человечества[[71]](#footnote-71). Тем не менее, на наш взгляд, это излишне широкое толкование Договора по космосу, ни в одной статье которого нет отсылки к «общему наследию наследию человечества». Приведем вновь для сравнения статью I этого Договора: «[Исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран] независимо от степени их экономического или научного развития…».

Соглашение о Луне дает четкого определения тому, что же подразумевает «общее наследие человечества», только косвенным образом позволяя понять основы этой концепции. В числе прочего, согласно Соглашению о Луне, статус природных ресурсов как общего наследия человечества предполагает «справедливое распределение между всеми государствами-участниками благ, получаемых от этих ресурсов, с особым учетом интересов и нужд развивающихся стран, а также усилий тех стран, которые прямо или косвенно внесли свой вклад в исследование Луны [и других небесных тел][[72]](#footnote-72)»[[73]](#footnote-73). В доктрине международного космического права принято считать, что именно концепция общего наследия человечества является основной причиной участия в Соглашении о Луне небольшого числа государств,[[74]](#footnote-74) в основном развивающихся государств.[[75]](#footnote-75)

Дополнительную сложность вносит и то, что каждое слово из терминов концепции более чем двусмысленно и не может трактоваться единообразно. Термин «общее» является наиболее спорной составляющей этой концепции. Ряд исследователей высказывают мнение, что космические ресурсы принадлежат международному сообществу в целом или совместно используются всеми[[76]](#footnote-76) и называя космическое пространство, Луну и другие небесные тела общей собственностью человечества, ссылаясь, к тому, даже не на Соглашение о Луне, а на Договор по космосу.

По мнению аргентинского профессора А. Кокка, идея общей собственности составляет одну из основ Договора по космосу, в соответствии с которым «международное сообщество получило в свое владение космическое пространство и небесные тела».[[77]](#footnote-77) Развивая эту идею, он пошел еще дальше, выдвинув концепцию *res communis humanitatis,* в соответствии с которой субъектом права собственности на космос и небесные тела является все человечество в целом как новый самостоятельный субъект международного права.

Сторонники концепции *res communis humanitatis* считают, что эта концепция является расширенной версией принципа *res communis*, задачей которого было избежать правового вакуума, возникшего после появления общего наследия человечества.[[78]](#footnote-78) Принцип *res communis* отсылает нас к римскому праву и к «собственности всех», что предполагает, что такие объекты как открытое море, воздух, дождевая вода не может стать объектом вещных прав. Этот принцип римского права и его аналоги (*res communis omnium*, *res extra commercium* и *res communis humanitatis*) пришли в международное космическое право в связи с тем, что в конце 1960-х юристы-международники начали пересматривать уже известные правовые доктрины в попытке найти правовую модель, на которую можно было «наложить» общее наследие человечества.

Тем не менее, позиция понимания космического пространства как *res communis humanitatis* не была поддержана международным сообществом. Во-первых, Договор по космосу в принципе не содержит положений, каким-либо образом обозначающих космическое пространство и небесные тела в качестве общей собственности сообщества государств или человечества в целом. Напротив, Договор по космосу прямо закрепляет запрет на национальное присвоение космического пространства.[[79]](#footnote-79) Во-вторых, статья I Договора по космосу называет достоянием всего человечества — даже не общим наследием человечества, как в Соглашении о Луне — не само космическое пространство и небесные тела, а деятельность по их исследованию и использованию. Таким образом, нельзя говорить о том, что какие-либо из этих положений определяют статус космического пространства и небесных тел.

Концепция общего наследия человечества, разработанная более полувека назад, так и не имеет определения, приемлемого для всего международного сообщества. Она базируется на ряде принципов, которые могут быть обнаружены как в Соглашении о Луне, так и в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года[[80]](#footnote-80) — принцип мирного использования пространств, находящихся за пределами национальной юрисдикции,[[81]](#footnote-81) принцип неисключительного использования таких пространств,[[82]](#footnote-82) принцип использования ресурсов на благо всего человечества, принцип использования международных механизмов регулирования деятельности, связанной с ресурсами[[83]](#footnote-83) — и группы стран определяют ее в соответствии со своими интересами и проводимой политикой.

Тем не менее, такие принципы концепции общего наследия человечества как мирное и неисключительное использование ресурсов признаются международным сообществом. Это дает некоторую надежду на то, что у этой концепции есть будущее.

1.2.1.2. Взгляд со стороны развитых государств.   
Национальное регулирование деятельности, связанной с космическими ресурсами.

Современная космическая деятельность значительно более развита по сравнению с условиями, в которых формировалось международное космическое право и Договоры ООН по космосу. Участие частного бизнеса в космической деятельности, вызванное интересом к ее значительной потенциальной рентабельности, заставляет государства пересматривать подходы к толкованию международно-правовых норм. Появляются примеры национального регулирования по вопросам, не урегулированным международным космическим правом, включая и связанные с космическими ресурсами.

Такие проекты подвергаются критике со стороны других государств, международных объединений[[84]](#footnote-84) и научного сообщества[[85]](#footnote-85) в связи с тем, что космическое пространство и его ресурсы относятся к сфере регулирования международного сообщества государств, и нельзя говорить о том, что национальное регулирование деятельности, связанной с космическими ресурсами, имеет какие-либо правовые основания.

Так, на 55-й сессии Комитета ООН по космосу вопрос о правомерности толкования положений международного космического права, не урегулированных на международном уровне, отдельными государствами, был поднят представителями Российской Федерации. В официальных заявлениях российских делегатов было подчеркнуто, что «заполнение пробелов в правовом регулировании в области международного космического права без учета мнения всех государств в рамках Комитета ООН по космосу и его подкомитетов может лишь привести к негативным последствиям для установления консенсуса».[[86]](#footnote-86)

Осуждая одностороннее толкование норм международного космического права, представители Российской Федерации также призвали к работе в рамках ЮПК Комитета ООН по космосу «исследовать максимально широкий спектр правовых проблем деятельности по исследованию и использованию космических ресурсов и совместно выработать универсальное их решение».[[87]](#footnote-87)

Тем не менее, несмотря на явно выраженную на различных уровнях критику, современному космическому праву уже известны примеры введения национального регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами. По мнению В.Л. Толстых, принятие, начиная с 2015 г., национальных актов и различных юридических разъяснений, нацеленных на создание «правовой определенности» в области космических ресурсов, является частью продвигаемой США реформы международного права, которая направлена на легализацию присвоения сначала извлеченных космических ресурсов, а затем – участков небесных тел и ресурсов *in situ*.[[88]](#footnote-88) Интересно, в этой связи, вспомнить заявление американского юриста Юджина Брукса, который еще в 1966 году отметил: «маловероятно, что какая-либо нация будет претендовать на суверенитет над целым небесным телом, вроде Луны, рискуя вызвать насмешки всего мира, или символически присоединит непропорционально большую его часть. Но реальностью может стать такой вопрос, как характер и степень контроля над конкретными областями небесных тел».[[89]](#footnote-89) Сегодня можно наблюдать как небольшими шагами развитые страны последовательно идут именно в этом направлении.

Итак, первым законом, регулирующим деятельность, связанную с космическими ресурсами, на национальном уровне стал Закон США о конкурентоспособности в области коммерческих космических запусков 2015 года (далее — Закон США 2015).[[90]](#footnote-90) Еще на стадии законопроекта Закон США 2015 был встречен почти единодушной похвалой со стороны частного космического сектора США.[[91]](#footnote-91) Рик Тамлинсон, председатель Deep Space Industries,[[92]](#footnote-92) отметил: «Мы рады видеть зачатки правовой ясности в области использования космических ресурсов».[[93]](#footnote-93) Крис Левицки, президент компании Planetary Resources,[[94]](#footnote-94) заявил, что законопроект «подпитывает новую экономику, которая откроет множество путей для постоянного роста и процветания человечества».[[95]](#footnote-95)

Представляется, что лучшим обоснованием принятия такого национального закона может служить формулировка принятого впоследствии в США Исполнительного распоряжения о поощрении международной деятельности по извлечению и использованию космических ресурсов:[[96]](#footnote-96) «…неопределенность в отношении права на извлечение и использование космических ресурсов, включая распространение права на коммерческое извлечение и использование ресурсов, отталкивает некоторые коммерческие организации от участия в этой деятельности … различия между Соглашением о Луне и Договором по космосу … также вносят неопределенность в право на добычу и использование космических ресурсов».[[97]](#footnote-97)

Закон США 2015 вводит определения терминов «космический ресурс» и «ресурс астероида». Первый термин раскрывается как абиотический ресурс *in situ[[98]](#footnote-98)* в космическом пространстве, включая воду и минералы.[[99]](#footnote-99) «Ресурс астероида» определяется как космический ресурс, найденный на поверхности или в недрах одного астероида.[[100]](#footnote-100) Интересным наблюдением можно назвать обзор документа, представленного США Рабочей группе ЮПК по ресурсам в рамках 62-й сессии ЮПК Комитета ООН по космосу. Документ подчеркивает неопределенность международного регулирования спорного вопроса и отмечает его «решенность», «проработанность» отдельно взятым государством: «В международном праве нет определения понятия «космический ресурс». Согласно внутреннему законодательству США, космический ресурс определяется как …».[[101]](#footnote-101)

Также в Законе США 2015 года можно наблюдать любопытную формулировку, согласно которой «граждане США [в том числе организации (учреждения)][[102]](#footnote-102) должны иметь право (ориг. *shall be entitled*) присваивать, владеть, транспортировать, использовать и продавать любые добытые ими космические ресурсы в соответствии с применимым правом, включая международные обязательства США».[[103]](#footnote-103)

Официальная позиция США такова, что Закон США 2015 полностью соответствует положениям Договора по космосу. Как последовательно отмечают представители США, международное космическое право запрещает присвоение космических ресурсов только *in situ*, а после извлечения они могут присваиваться государствами и частными лицами.[[104]](#footnote-104) США апеллируют также и к аргументу о том, что коммерческая деятельность, связанная с космическими ресурсами, «служит источником научно-технического прогресса» и, следовательно, может рассматриваться как благо и интерес всех стран.[[105]](#footnote-105)

Представляется, можно говорить о том, что, принимая национальное законодательство подобного толка, США не стремится, в первую очередь, изменить международное право, но, скорее, руководствуется экономической необходимостью создания регламентированного благоприятного режима для деятельности, которая через несколько десятилетий может стать невероятно прибыльной. Изменение правовых стандартов, известных нам сегодня, или формирование новых под давлением экономических интересов — объективно и неизбежно, как отмечает С.М. Попова.[[106]](#footnote-106) И действительно, в сентябре 2020 года НАСА объявило о намерении покупать лунный грунт у частных компаний.[[107]](#footnote-107)

Вторым государством, разработавшим и принявшим национальное законодательство в сфере деятельности, связанной с космическими ресурсами, стал Люксембург с законом 2017 года об исследовании и использовании ресурсов космоса (далее — Закон Люксембурга 2017).[[108]](#footnote-108) Согласно статье 1 этого документа, «Внеземные ресурсы могут быть присвоены».[[109]](#footnote-109) Эта формулировка, кажущаяся на первый взгляд нарушением статьи II Договора по космосу, все же, судя по всему, ею, по мнению Люксембурга, не является — Договор по космосу не устанавливает запрет на присвоение космических ресурсов, упоминая в этом контексте только космическое пространство и небесные тела.

Несмотря на возникающие дискуссии, Люксембург заявляет, что Закон Люксембурга 2017 полностью соответствует Договору по космосу[[110]](#footnote-110) и гарантирует право частных компаний на добытые в космосе ресурсы в соответствии с международным правом. По мнению автора, сложно утверждать, что используемая в Законе Люксембурга 2017 формулировка «в соответствии с международным правом» является гарантией соответствия положений данного закона международным обязательствам Люксембурга в свете уже упомянутой неопределенности международного регулирования данного вопроса.

Заслуживающей внимание особенностью Закона Люксембурга 2017 является достаточно детальный порядок получения лицензий на исследование и использование космических ресурсов в коммерческих целях — этому вопросу посвящено 16 статей. Это примечательно в свете того, что Законом Люксембурга 2017 не определен термин «ресурсы космоса». Документ закрепляет только, что из сферы его действия выведены регулирование спутниковой связи, орбитальных позиций и радиочастот.[[111]](#footnote-111)

Еще одним государством с национальным правовым регулированием деятельности, связанной с космическими ресурсами, является Объединенные Арабские Эмираты. Закон ОАЭ 2019 года о регулировании космического сектора[[112]](#footnote-112) дает определение «космическим ресурсам», понимая под ними все неживые ресурсы, которые находятся в космическом пространстве.

Представители ОАЭ заявляют, что цель такого регулирования — это, в первую очередь, возможность предложить частному бизнесу и потенциальным инвесторам правовые ориентиры в рамках Договора по космосу для стимулирования коммерческого освоения ресурсов космоса.[[113]](#footnote-113)

Последней в списке стран с национальным регулированием космической деятельности, в том числе связанной с космическими ресурсами, на сегодняшний день является Япония в связи с принятием в 2021 году Закона о содействии предпринимательской деятельности в области исследования и развития космических ресурсов[[114]](#footnote-114) (далее — Закон Японии 2021).

Национальный закон Японии определяет, что является космическим ресурсом — вода, минералы и другие природные ресурсы, существующие в космическом пространстве, — оставляя, впрочем, широкое поле для толкования в связи с тем, что термин «природные ресурсы» в данном документе не находит разъяснения.

Закон Японии 2021 также предполагает участие частного бизнеса в космической деятельности — в документе, в числе прочего, предусмотрен порядок получения разрешения на ведение деятельности, связанной с космическими ресурсами. Кроме того, японское правительство через Банк развития Японии инвестировало средства в компанию ispace[[115]](#footnote-115) — японскую космическую венчурную компанию, — целью которой является добыча космических ресурсов.[[116]](#footnote-116) Из этого следует, что японское правительство, по крайней мере, не намерено запрещать добычу космических ресурсов. Представители Японии считают, что с принятием соответствующего национального закона «японским астронавтам не придется беспокоиться о юридических проблемах или претензиях после возвращения на Землю в будущем после сбора воды, минералов и других материалов на Луне»[[117]](#footnote-117). Интересно, впрочем, что Закон Японии 2021 встретил (но успешно преодолел) критику в свой адрес в самой Японии: коммунистическая партия Японии выступила против закона в процессе рассмотрения законопроекта, настаивая на том, что он может «привести к соревнованию за освоение космоса, где тот, кто придет первым, сможет получить все ресурсы».[[118]](#footnote-118) Тем не менее, отмеченная критика все же не помешала принятию соответствующего закона.

История с токийской компанией ispace, между тем, не закончена. В 2021 году Япония выдала первую лицензию[[119]](#footnote-119) в соответствии с Законом Японии 2021, которая позволит компании ispace собрать и продать НАСА небольшое количество лунного грунта по заранее согласованному контракту. Как заявила Санаэ Такаичи, министр Японии по космической политике,[[120]](#footnote-120) «если ispace передаст право собственности на лунные ресурсы НАСА в соответствии со своим планом, это будет первый в мире случай коммерческих сделок с космическими ресурсами частным оператором».

Следует отметить, что сделка не сулит ispace большой выгоды. В 2020 году НАСА заключило контракты[[121]](#footnote-121) с четырьмя космическими компаниями на сбор лунного реголита — смеси породы и пыли, составляющей поверхность Луны, и передачу прав собственности на него космическому агентству. Согласно соглашению, компания ispace получит за свои усилия всего лишь 5 000 долларов. Следует признать, что компания не прилагает особых технических усилий для сбора пыли. Компания планирует просто продать НАСА всю грязь, скопившуюся на подножках ее посадочного аппарата. Возможным объяснением может стать то, что контракт на самом деле заключается не для того, чтобы НАСА получило немного лунной пыли, а для того, чтобы создать прецедент, когда частные компании смогут добывать и продавать ресурсы на Луне. Это косвенным образом подтверждает еще один контакт, заключенный НАСА — с компанией Colorado-based Lunar Outpost с ценой сделки в 1 доллар.[[122]](#footnote-122)

Представители Японии отмечают, что принятие национального закона о регулировании деятельности, связанной с космическими ресурсами, подкрепило видение Японии как страны «с высоким потенциалом, которая, в числе прочих, должна взять на себя лидирующую роль в установлении правил, препятствующих нерегулируемому развитию космической деятельности». Продолжая развивать этот вопрос, представители либерально-демократической партии Японии, которые и выступили с соответствующей инициативой, отметили, что «принятие закона о космических ресурсах заложило основу для того, чтобы Япония присоединилась к дискуссиям по этому вопросу».[[123]](#footnote-123)

В целом, такая позиция звучит рефреном во всех заявлениях государств по итогам принятия национального регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами — развитые государства видят в подобном развитии норм космического права стремление к достижению результатов, которые послужат благом и интересом для всего человечества. Вопрос о практической реализации все же вызывает некоторый скепсис ввиду опасений о скрытых целях этих проектов, навязывании своей воли иным государствам — как то реализация программ двойного назначения или укрепление превосходства отдельных государств через обладание космическими ресурсами. Это ведет к обострению дискуссий о статусе и регулировании космических ресурсов и возрастанию рисков конфликтов как между государствами, так и частными компаниями.

Представляется, это, между тем, является одной из важных причин необходимости обсуждения вопроса регулирования космических ресурсов на международном уровне, где будет возможно учесть интересы и потребности всех членов международного сообщества вне зависимости от их развития.

Глава 2. Текущий статус международно-правового регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами: Non-biding instruments.

2.1. Перспективы создания международного режима для регулирования эксплуатации космических ресурсов.

Вопрос о создании международного режима для регулирования эксплуатации космических ресурсов отмечен в пункте 5 статьи 11 Соглашения о Луне, где закреплена обязанность установить такой режим, когда будет очевидно, что эксплуатация космических ресурсов станет возможной в ближайшее время. Среди прочего, такой международный режим должен отвечать целям упорядоченного и безопасного освоения, рационального регулирования и справедливого распределения внеземеных ресурсов и получаемых от них благ.[[124]](#footnote-124)

Соглашение о Луне не нашло широкой поддержки международного сообщества и сейчас начинает терять немногочисленных участников, предпочитающих вступать в соглашения, которые позволят им осуществлять коммерческую космическую деятельность.[[125]](#footnote-125) И все же, некоторые государства до сих пор видят потенциал в Соглашении о Луне, говоря о предусмотренном механизме создания международного режима эксплуатации космических ресурсов как об «активном инструменте для достижения консенсуса между всеми государствами с учетом интересов развивающихся стран».[[126]](#footnote-126) Как отмечается в Совместном заявлении государств-участников Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах о преимуществах присоединения к этому соглашению», «Соглашение о Луне не исключает никаких способов эксплуатации, как государственными, так и частными структурами, и не запрещает коммерциализацию таких ресурсов при условии, что такая эксплуатация совместима с принципом общего наследия человечества».[[127]](#footnote-127) Повторимся, что наиболее вероятной причиной непопулярности данного соглашения является концепция всеобщего наследия человечества и совместное использование выгод от коммерческой космической деятельности, очевидно не выгодное развитым странам.

Как отмечается далее представителями государств-участников Соглашения о Луне, последнее не предлагает закрытого и полного механизма регулирования эксплуатации космических ресурсов. Напротив, оно использует разумный подход, возлагая на государства, вовлеченные в процесс в тот момент, когда эксплуатация природных ресурсов небесных тел станет возможной, ответственность за определение, установление и реализацию такого режима в соответствии с принципом общего наследия человечества и другими принципами международного космического права.[[128]](#footnote-128) Такой режим должен устанавливаться и осуществляться с одновременным учетом соответствующих политических, правовых и технических фактов, возможностей и требований, существующих на тот момент.

Представляется, что, если принцип общего наследия человечества в разрезе космического права будет доработан по аналогии с международным морским правом с созданием какого-либо международного органа, который регулировал бы эксплуатацию Луны и других небесных тел, это даст второй шанс на разработку международного режима регулирования эксплуатации космических ресурсов в рамках международного договора. О практической возможности такого развития регулирования сложно говорить, поскольку в последние сессии ЮПК Комитета ООН по космосу дискуссии относительно содержательной части Соглашения о Луне и, в частности, концепции общего наследия человечества, не являются частыми и глубоко прорабатываемыми.

Между тем, к вопросу о возможности создания международного режима эксплуатации космических ресурсов и вопросам технологической возможности обращаются и государства, которые не являются участниками Соглашения о Луне. Например, в рамках работы рабочей группы ЮПК по ресурсам на 62-й сессии США представили документ, в котором отмечают, что «на данном этапе нет ни необходимости, ни практической основы для создания более детально проработанного международного режима деятельности по использованию космических ресурсов».[[129]](#footnote-129) Объясняется это, во-первых, тем, что первоначальные миссии по демонстрации технологий потребуются задолго до начала широкомасштабной деятельности по использованию космических ресурсов, а также, во-вторых, что четыре основных договора по космосу (к которым США не относит Соглашение о Луне) обеспечивают базовые правовые рамки, в которых заинтересованные государства могут обеспечить защиту своих интересов при осуществлении таких первоначальных миссий.

Австралия — государство-участник Соглашения о Луне и Соглашений Артемиды[[130]](#footnote-130) — также отмечает, что «вопрос о том, станет ли эксплуатация скоро осуществимой, является фактическим вопросом. По мнению Австралии, мир еще не достиг того момента, когда эксплуатация космических ресурсов может считаться "осуществимой"».[[131]](#footnote-131)

Тем не менее, представляется, что в той или иной степени построение международного режима эксплуатации космических ресурсов предполагается национальными законами ряда стран, что уже отмечалось ранее, а также не являющимися юридически обязывающими международными проектами и инициативами, такими как Соглашения Артемиды и Элементы для разработки международного регулирования деятельности в области космических ресурсов.[[132]](#footnote-132) Более подробно эти документы рассмотрены в §2.2. и §2.3., однако отметим здесь, что Элементы для разработки международного регулирования деятельности в области космических ресурсов содержат пункт 1.1. Блока 1, который, по мнению Австралии, Австрии и Нидерландов, является положением об установлении подобного режима.[[133]](#footnote-133) Согласно этому положению, «Международное рамочное регулирование (ориг. international framework) должно формировать благоприятную среду для деятельности в области космических ресурсов с учетом всех интересов и выгод для всех стран и человечества». Продолжая этот тезис, пункты 4.2 и 4.3 Блока 4 в некотором роде закрепляют критерии и принципы, которым должно соответствовать такое регулирование — соблюдение принципа адаптивного управления космической деятельности; предотвращение споров, связанных с космической деятельностью; использование космических ресурсов исключительно в мирных целях; осуществление международного сотрудничества и др.

Соглашения Артемиды (как будет показано далее) и Элементы для разработки международного регулирования деятельности в области космических ресурсов избегают упоминания термина «международный режим» в оригинальных версиях документов. Тем не менее, представляется, что некоторыми государствами фактически производится создание международного режима регулирования космической деятельности по эксплуатации космических ресурсов, постепенно, шаг за шагом внедряемого развитыми странами с использованием принципа адаптивного управления и навязывания своей воли менее самостоятельным и зависимым государствам.

2.2. Соглашения Артемиды.

Подход к толкованию положений международного космического права, связанных с космическими ресурсами, был представлен США и их государствами-партнерами в 2020 году в рамках Соглашений Артемиды (ориг. Artemis Accords).[[134]](#footnote-134) Некоторые исследователи называют Соглашения Артемиды «дорожной картой имплементации» программы «Артемида»[[135]](#footnote-135).[[136]](#footnote-136)

С правовой точки зрения, Соглашения Артемиды не являются юридически обязывающим документом и формально не имеют обязательной силы. В преамбуле Соглашений Артемиды подчеркивается, что космические агентства и иные участники, подписавшие Соглашения Артемиды имеют намерение «обеспечить политическое взаимопонимание в отношении … методов исследования и использования космического пространства».[[137]](#footnote-137) Заключительные положения Соглашений Артемиды также указывают на то, что текст Соглашений Артемиды «не подлежит регистрации в соответствии со статьей 102 Устава ООН в качестве официального документа ООН», не являясь международным договором.[[138]](#footnote-138)

Как отмечается представителями участников Соглашений Артемиды, «присоединение к данной инициативе означает поддержку государством коллективных интересов в мирном использовании космоса, развитии общества и экономики, а также приверженность курсу на мирное, безопасное и благополучное будущее».[[139]](#footnote-139)

Участники Соглашений Артемиды планируют использовать свой опыт сотрудничества в данном формате с тем, чтобы «содействовать многосторонним усилиям по дальнейшему развитию международных практик и правил, применимых к деятельности по извлечению и использованию космических ресурсов, включая текущие усилия Комитета ООН по космосу».[[140]](#footnote-140)

Соглашения Артемиды условно можно разделить на несколько блоков — положения, дублирующие нормы Договора по космосу;[[141]](#footnote-141) положения, «уточняющие» его нормы и отражающие подходы государств-участников Соглашений Артемиды к толкованию норм Договора по космосу.[[142]](#footnote-142) Третий блок — положения, вводящие новые концепции.[[143]](#footnote-143)

Космическим ресурсам посвящен Раздел 10 Соглашений Артемиды, где предусматривается, что «добыча и использование космических ресурсов будет осуществляться в соответствии с Договором по космосу» и «может принести выгоду человечеству как средство для поддержания безопасных и устойчивых операций».[[144]](#footnote-144) Отдельно подчеркивается, что «…добыча космических ресурсов по своей сути не является национальным присвоением в соответствии со Статьей II Договора по космосу…», что, в целом, звучит как развитие идеи развитых стран — в частности, США — о возможности извлечения и использования ресурсов *in situ* без их национального присвоения.

Некоторые ученые полагают, что подобное толкование положений Договора по космосу о неприсвоении в сочетании с взятой на себя обязанностью предоставлять информацию о производимой космической деятельности является достаточным, чтобы эксплуатация, использование и добыча космических ресурсов соответствовала нормам Договора по космосу.[[145]](#footnote-145) Представляется, тем не менее, что подобный подход все же является дискуссионным и не сможет найти широкого отклика среди мирового сообщества. Участники Соглашений Артемиды с самого создания этого документа заявили, что Соглашения не более чем политический документ, свод принципов, правил и практики, которые стороны излагают как намерения, а значит не реализация озвученных намерений не станет нарушением положений Соглашений и не повлечет международной ответственности.

Кроме того, некоторые ученые утверждают, что реализация Соглашений Артемиды может подорвать международное право. Например, С. Хобе предупреждает, что «Соглашения Артемиды — это попытка американцев действовать мягко, чтобы узаконить свое отступление от Договора по космосу».[[146]](#footnote-146) Описывая Соглашения Артемиды как политический проект, Ф. вон дер Дунк утверждает, что намерение Соединенных Штатов состоит в том, чтобы добиться консенсуса относительно своей интерпретации Договора по космосу в отношении эксплуатации ресурсов Луны.[[147]](#footnote-147) Представляется, что данные высказывания можно назвать обоснованными в свете последовательной работы США в данном направлении, включая помимо собственно Соглашений Артемиды, также Закон США 2015 и Исполнительное распоряжение, а также ранее отмеченные автором сделки НАСА с частными компаниям по покупке лунного грунта.

Интересно, что участниками Соглашений Артемиды, с одной стороны, являются представители всех государств, имеющих национальное законодательство в сфере космических ресурсов. Здесь важно напомнить, что национальные акты не только не запрещают национальное присвоение космических ресурсов, но и напрямую закрепляют обратное, как, например, ранее отмеченный Закон Люксембурга 2017 с формулировкой «Внеземные ресурсы могут быть присвоены».[[148]](#footnote-148) И в отношении национальных законов, и в отношении Соглашений Артемиды представители государств отмечают, что формально документы соответствуют Договору по космосу. В то же время, подобные положения во внутренних законах государств-участников свидетельствуют о наличии собственных правомочий государств на разрешительный порядок осуществления деятельности, связанной с космическими ресурсами, для частных лиц, находящихся под их юрисдикцией.

С другой стороны, в Соглашениях Артемиды участвует Австралия и все еще продолжает участие Саудовская Аравия, которые являются одновременно и участницами Соглашения о Луне. Некоторые исследователи предполагают, что такое участие одновременно в Соглашении о Луне и Соглашениях Артемиды создаст основу для «интерпретации двух соглашений как не вступающих в конфликт».[[149]](#footnote-149) Представляется, впрочем, что на данном этапе выполнения программы «Артемида» сложно говорить о том, в какой степени практическая реализация этих соглашений может сосуществовать для одного государства.

2.3. Работа Гаагской рабочей группы.

Гаагская международная рабочая группа по управлению космическими ресурсами (ориг. the Hague Space Resources Governance Working Group) (далее — Гаагская рабочая группа) была создана в 2016 году неправительственной группой экспертов для оценки необходимости создания рамок управления космическими ресурсами и построения основы для таких рамок.[[150]](#footnote-150) Отметим, что эксперты, выражающие свои мнения в рамках Гаагской рабочей группы, не представляют государства, поэтому ее деятельность носит, по крайней мере, изначально, скорее научно-информационный, а не международно-правовой характер.

В рамках выполнения мандата Гаагской рабочей группы разработан набор положений, связанных с деятельностью в области космических ресурсов, которые потенциально могут стать частью будущей системы управления и быть рассмотрены государствами и международными организациями в этой связи. В 2019 г. Гаагской рабочей группой был представлен документ «Элементы для разработки международного регулирования деятельности в области космических ресурсов» (ориг. Building Blocks for the Development of an International Framework on Space Resource Activities).[[151]](#footnote-151)

По мнению разработчиков документа, его положения могут стать основой для «международных дискуссий о возможном развитии международного регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами».[[152]](#footnote-152) Определены такие понятия, как «космический ресурс», «использование космических ресурсов», «деятельность в области космических ресурсов», «продукт, произведенный в космосе» и ряд других. Так, космический ресурс определяется как абиотический ресурс, который находится *in situ* в космическом пространстве и может быть добыт и/или извлечен. Деятельность в области космических ресурсов предполагает их поиск, добычу и извлечение из них минерального сырья или летучих веществ.

Кроме этого, Элементы для разработки международного регулирования в области космических ресурсов затрагивают вопросы международной ответственности за деятельность по добыче космических ресурсов и ответственности за возможный ущерб; юрисдикции и контроля в отношении как продуктов, произведенных в космосе, так и используемой для их добычи; распределения выгод от использования космических ресурсов; а также возникновения, регистрации и защиты прав (в том числе приоритетных) в отношении космических ресурсов.

Блок 8 Элементов для разработки международного регулирования в области космических ресурсов посвящен правам в отношении ресурсов. Эксперты Гаагской рабочей группы предлагают обеспечить возможность правомерного приобретения прав на космические ресурсы и производных продуктов и условия для взаимного признания таких прав на ресурсы (при этом в качестве оснований признания отмечаются только национальное законодательство, двусторонние и/или многосторонние соглашения, не рассматривается единообразный механизм признания, предусмотренный международным юридически обязательным документом. Представляется, что это отвечает позиции большинства государств об отсутствии необходимости создания международного режима для эксплуатации космических ресурсов).[[153]](#footnote-153)

Кроме того, Блок 7 Элементов для разработки международного регулирования в области космических ресурсов вводит понятие приоритетных (или преимущественных) прав в отношении поиска и/или добычи космических ресурсов. По замыслу разработчиков, это предполагает «предоставление оператору приоритетных прав на поиск и/или добычу космических ресурсов в течение максимального периода времени и в рамках максимальной территории после регистрации соответствующих прав в международном реестре, а также гарантию международного признания таких прав».[[154]](#footnote-154)

Первоначальное название это Блока звучало как «Доступ к космическим ресурсам», а первая его редакция выглядела следующим образом: «Международно-правовые рамки должны позволять государствам наделять оператора исключительными (или эксклюзивными) правами на поиск и извлечение космических ресурсов с конкретного небесного тела или его части на определенный период времени после регистрации в международном регистре».[[155]](#footnote-155) Как отмечает один из разработчиков Элементов для разработки международного регулирования в области космических ресурсов Гою Ванг, в ходе дискуссий было предложено заменить термин «исключительные права» на «приоритетные права», поскольку включение в документ изначального термина вызывало опасения, что прямое и однозначное определение «исключительных прав» легко приведет к международным правовым и политическим спорам, тогда как «приоритетные права» будут включать в себя обязательство по правам, оставляя при этом возможность для взаимного компромисса в случае последующих международных правовых и политических споров.[[156]](#footnote-156)

Тем не менее, с учетом национального законодательства по вопросам деятельности, связанной с космическими ресурсами, некоторых стран (в особенности подхода к (не)присвоению космических ресурсов), представляется, что выбор наиболее политически удобного термина не сыграет значительной роли при реализации деятельности, связанной с космическими ресурсами. Однако сейчас об этом можно судить, имея лишь теоретические выкладки научных сообществ и политические соглашения государств.

Впрочем, в определенной мере выбор терминов экспертами Гаагской рабочей группы имел значение в свете того, что разработанный ими документ в 2020 году был официально представлен на 59-й сессии ЮПК Комитета ООН по космосу как вклад в его предстоящую работу.[[157]](#footnote-157) Представители Люксембурга и Нидерландов предлагают руководствоваться для регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, принципом адаптивного управления, отмечая, что «пытаться охватить в элементах все аспекты такой деятельности, с одной стороны, необязательно, а с другой — невозможно: рассматривать различные аспекты деятельности, связанной с космическими ресурсами, следует поэтапно, в надлежащее время и с учетом существующих технологий и практики».[[158]](#footnote-158)

Представляется, такой подход является наиболее эффективным в свете невозможности государств прийти к консенсусу относительно практически любых вопросов, возникающих в отношении космических ресурсов (достаточно только вспомнить дискуссии, возникавшие на стадии выбора наименования для Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами, созданной в рамках ЮПК Комитета ООН по космосу, и не согласование итогового отчета этой рабочей группы на 62-й сессии ЮПК Комитета ООН по космосу). Вместе с тем, вероятно, что подобный подход — с учетом возможности установления приоритетных прав — приведет к еще большему разрыву между развитыми и развивающимися странами ввиду все более возрастающему технологическому и экономическому превосходству первых из-за, в числе прочего, предполагаемой высокой рентабельности сделок с космическими ресурсами.

Государства продолжают отмечать Элементы для разработки международного регулирования в области космических ресурсов Гаагской рабочей группы как значимый источник, который можно было бы заложить в основу международного регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами. Например, в материалах, представленных по запросу председателя Рабочей группы ЮПК по ресурсам о мандате и назначении этой Рабочей группы ряд государств ссылается на документ, разработанный Гаагской рабочей группой, отвечая на вопросы о том, что следует понимать под «космическим ресурсом», «деятельность в области космических ресурсов».[[159]](#footnote-159) Как отмечают представители Канады, отмечая значимость Элементов для разработки международного регулирования в области космических ресурсов Гаагской рабочей группы, «использование результатов предыдущей работы для разработки правовых принципов является отличительной чертой развития космического права и одним из ключей к его успеху».[[160]](#footnote-160)

С учетом поддержки научного сообщества и государств, выраженной на сессиях ЮПК Комитета ООН по космосу, представляется, что Элементы для разработки международного регулирования в области космических ресурсов Гаагской рабочей группы будут развиты в рамках совместной работы международного сообщества над созданием международного регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами.

На данном этапе остается лишь рассчитывать на то, что принцип должного учета соответствующих интересов всех стран и человечества, закрепленный в представленном Гаагской рабочей группой документе, не вступит в конфронтацию с практической реализацией концепта приоритетных прав на поиск и/или добычу космических ресурсов.

Глава 3. Возможные направления развития международно-правового регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами.

3.1. Рабочая группа по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (ЮПК Комитета ООН по космосу).

Вопросы правового регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, находится в повестке ЮПК Комитета ООН по космосу с 2017 года по решению ЮПК Комитета ООН по космосу 2016 года о включении в повестку дня нового вопроса «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов».[[161]](#footnote-161)

Пытаясь определить наиболее рациональный подход к регулированию деятельности, связанной с космическими ресурсами, государства представляли различные позиции: от возможности пересмотреть спорные положения Соглашения о Луне и дать ему новую жизнь с присоединением к соглашению большего числа участников[[162]](#footnote-162) до разработки принципиально нового международного договора, который учитывал бы предыдущую работу на других площадках.[[163]](#footnote-163) Также ЮПК Комитета ООН по космосу было предложено привлечь к работе по определению рамок ведения деятельности, связанной с космическими ресурсами, все заинтересованные стороны — не только государства с зачастую полярными интересами, но и представителей частного бизнеса и научного сообщества.[[164]](#footnote-164) По состоянию на 2023 год можно говорить о том, что в определенной степени так и случилось — многие государства, как было указано ранее, предлагают использовать разработки Гаагской рабочей группы, Соглашения Артемиды в качестве материалов для последующей разработки международного регулирования, предоставляя официальные ответы на запросы, например, Председателя Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (далее — Рабочая группа ЮПК по ресурсам).

В ЮПК работа по разработке возможных моделей регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, была продолжена в рамках уже отмеченной Рабочей группы ЮПК по ресурсам. На 60-й сессии ЮПК Комитета по космосу было принято предложение о создании рабочей группы по вопросам, связанным с космическими ресурсами.[[165]](#footnote-165)

На 61-й сессии ЮПК был определен, в числе прочего, пятилетний план работы Рабочей группы ЮПК по ресурсам.[[166]](#footnote-166) И, если в 2022 году было необходимо определить план и методы работы, решить первоначальные административные задачи, то в 2023 году, в рамках 62-й сессии, предполагалось сопоставление представленных государствами и наблюдателями позиций относительно основных терминов, круга вопросов, которых надлежит рассматривать в рамках Рабочей группы.

С учетом того, что к настоящему времени отсутствует основополагающий термин «космический ресурс», видится целесообразным проследить подходы государств и постоянных наблюдателей Комитета ООН по космосу по этому вопросу. Как отмечалось ранее, некоторые государства предлагают обратиться к существующим наработкам научного сообщества и политическим соглашениям отдельных государств.[[167]](#footnote-167) Также некоторые государства, принявшие национальные законы в сфере регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, предлагают свое видение подходов к определению основных терминов.[[168]](#footnote-168) Так поступила и Япония,[[169]](#footnote-169) назвав свой подход к пониманию термина «космический ресурс» — вода, минералы и другие природные ресурсы, существующие в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела — разумным и соответствующим пониманию космических ресурсов, выработанному в ходе многосторонних обсуждений и исследований. В связи с этим, Япония «полагает возможным, чтобы мандат и сфера деятельности Рабочей группы соответствовали этому разумно установленному пониманию».

Еще одним потенциально дискуссионным можно назвать подход Российской Федерации к определению космических ресурсов. Представители Российской Федерации считают, что «космические ресурсы в качестве объекта правового регулирования должны рассматриваться как неотъемлемая часть космического пространства».[[170]](#footnote-170) Подобная формулировка заставляет обратиться к Договору по космосу, статья II которого прямо запрещает национальное присвоение комического пространства и небесных тел любыми средствами. Если рассматривать космические ресурсы как неотъемлемую часть космического пространства, то на них неизбежно распространится запрет на присвоение, которое не оставит свободы толкования Договора по космосу, неоднозначность формулировок которого позволила ранее отдельным странам принять соответствующее национальное законодательство, иногда даже прямо указывающее на возможность присвоения космических ресурсов. Представляется, что нежелание заинтересованных стран закрепить в итоговом отчете заседания Рабочей группы ЮПК по космическим ресурсам даже упоминание такой позиции привело к тому, что консенсус по тексту итогового отчета Рабочей группы не был достигнут.

Интересно также отметить, что, исходя из некоторых заявлений государств, представленных на 62-й сессии ЮПК Комитета ООН по космосу, можно предположить, что принцип адаптивного управления, о котором упоминалось в контексте разработок Гаагской рабочей группы, может быть рассмотрен в дальнейшем и при дальнейшем обсуждении вопросов в Рабочей группе ЮПК по ресурсам. Так, Канада отмечает, что «правовые рамки не должны опережать технический прогресс. Необходимо сохранить определенную гибкость, чтобы не препятствовать инновациям и открытиям, обеспечивая при этом достаточную основу для обеспечения безопасности, устойчивости и соблюдения существующих глобальных рамок управления космосом и, в частности, Договора по космосу. Именно по этим причинам Канада будет продолжать использовать Соглашения Артемиды и основные космические договоры, участником которых является Канада, в качестве основы для всех своих запланированных мероприятий в сфере космической деятельности. Для того чтобы соответствовать требованию совместного развития технического прогресса и правовой базы, любые принципы, разработанные Рабочей группой, должны обеспечивать достаточную гибкость для учета эволюции человеческой деятельности в космическом пространстве».[[171]](#footnote-171)

Ряд исследователей предполагали, что, «хотя Комитет ООН по космосу приступил к рассмотрению этой темы [вопросов, связанных с деятельностью в области космических ресурсов], представляется нереальным, что он достигнет соглашения, для которого необходима единогласная поддержка всех его членов, учитывая большие различия в их возможностях в области космических разработок.[[172]](#footnote-172) Так и случилось — обмен мнениями в ходе встреч Рабочей группы показал, что государства не могут прийти к консенсусу и согласовать свои позиции практически по всем вопросам, поставленным перед Рабочей группой и связанных с деятельностью в области космических ресурсов. Это, в свою очередь, привело к значительным сложностям в согласовании итогового отчета Рабочей группы ЮПК по ресурсам, в котором сложно найти содержательную информацию по вопросам, предусмотренным мандатом Рабочей группы.[[173]](#footnote-173)

Изначально Рабочая группа ЮПК по ресурсам видится достаточно перспективной площадкой для рассмотрения вопроса о возможной модели правового регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами — состав участников позволяет услышать порой диаметрально противоположные подходы к пониманию всех аспектов такой деятельности, отметить разноплановые проблемы и вызовы, которые могут возникнуть на различных стадиях осуществления космической деятельности у государств с различным уровнем развития, а также учесть мнение представителей не только государств, но и постоянных наблюдателей. На практике же различные экономические и политические интересы и подходы государств к толкованию положений Договоров ООН по космосу, неспособность и нежелание идти на уступки делает практически невозможным согласование хоть сколько-нибудь важных вопросов. Обострение дискуссий и конфликтов является одним из рисков отсутствия согласованности в решениях и мнениях государств по исследуемому вопросу.

3.2. «Мягкое право» в регулировании деятельности, связанной с космическими ресурсами

Международные юридически обязательные нормы в космическом праве — Договоры ООН по космосу — были приняты в период с 1967 года по 1979 год, около 50 лет назад. В связи с неравномерным экономическим и технологическим развитием государств, различным политическим подходам относительно принципов ведения космической деятельности постепенно возрастала и сложность согласования зачастую полярных интересов государств и возможного принятия юридически обязательного международного договора.

На этом фоне все большую роль в космическом праве играет так называемое «мягкое право», или «soft law», поскольку «договориться об установлении норм, имеющих принципиальное значение, но не обязательную юридическую силу, гораздо легче, чем согласовать международный договор».[[174]](#footnote-174)

Словарь международного права определяет «мягкое право» как термин, используемый для обозначения необязательных инструментов или документов, имеющих признаки закона,[[175]](#footnote-175) или же, согласно более развернутому, к мягкому праву относятся «необязывающие документы, например, не вступившие в силу договоры, стандарты, руководства, кодексы поведения, разработанные или принятые международными межправительственными организациями, определенные резолюции таких организаций, заключительные акты международных конференций, совместные заявления, джентльменские соглашения, а также все виды положений международных инструментов, которые закрепляют обычную побудительную формулировку и по которым не удалось достигнуть консенсуса».[[176]](#footnote-176)

Вопрос о юридической силе норм мягкого права — например, резолюций Генеральной Ассамблеи ООН — нельзя назвать решенным, бесспорным. Не углубляясь в этот вопрос, отметим все же, что нет однозначного признания за ними характера юридически обязательных норм. Тем не менее, пусть нормы мягкого права и не являются юридически обязательными источниками международного права (и просто источниками международного права), они могут выступать в роли «пояснения к действующему праву, правовым убеждениям или тенденциям и для дальнейшего развития международного права».[[177]](#footnote-177)

После принятия Договоров ООН по космосу для Комитета ООН по космосу характерна работа над принципами и декларациями, касающимися космической деятельности.[[178]](#footnote-178) К их числу относятся, к примеру, Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства,[[179]](#footnote-179) а также Декларация о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран.[[180]](#footnote-180)

Ввиду все возрастающего интереса к осуществлению практической деятельности, связанной с космическими ресурсами, принятия национальных законов в этой сфере и разработки иных документов, обозначающих принципы ведения деятельности, связанной с космическими ресурсами, возникает вопрос о том, может ли международное сообщество обратиться к мягкому праву как к — хотя бы временному — инструменту восполнения правовой лакуны для целей единообразного подхода к пониманию аспектов соответствующей деятельности. Напомним также, что подобное решение могло бы иметь смысл ввиду сложности и значительных временных затрат на согласование положений международных договоров, особенно в сфере космической деятельности, где, как было проиллюстрировано ранее, государства не имеют политической воли согласовать сколько-нибудь значимые вопросы.

Представляется, тем не менее, что, как и многие другие идеалистические идеи создания норм мягкого права, которые регулировали бы деятельность, связанную с космическими ресурсами, идея регулирования рассматриваемой деятельности исключительно нормами мягкого права натолкнется на препятствия при практическом осуществлении. Снова все восходит к проблеме отсутствия согласованности в подходах государств к принципам ведения космической деятельности. Но если документ, содержащий нормы мягкого права, будет принят, он будет носить максимально общий характер с тем, чтобы учесть противоречивые интересы государств и, как следствие, откроет широкое поле для толкования его положений, повторив, в некотором роде, судьбу Договора по космосу в разрезе его довольно широких формулировок, позволяющих, как отмечалось ранее, толковать его положения зачастую диаметрально противоположным образом — напомним, например, что Закон Люксембурга 2017 допускает присвоение космических ресурсов,[[181]](#footnote-181) в то время как Российская Федерация рассматривает ресурсы как неотъемлемую часть космического пространства, что предполагает запрет их присвоения.[[182]](#footnote-182)

Также можно заметить, что эффективность мягкого права — например, резолюций Генеральной Ассамблеи ООН — не всегда может быть проанализирована и оценена, поскольку сложно собирать информацию об исполнении юридически необязательных норм. Сложно представить, что на данном этапе развития международного космического права государства решат взять на себя, пусть даже и политическое, обязательство по предоставлению подобной информации в связи с нежеланием делиться своими технологиями, методами ведения деятельности, связанной с космическими ресурсами и возможными программами двойного назначения.

В связи с этим можно отметить, что регулирование деятельности, связанной с космическими ресурсами путем создания мягкого права является возможным, но малоэффективным средством регулирования данного вопроса ввиду предполагаемой невозможности согласовать четкие и однозначные формулировки и отсутствия механизма отслеживания хода реализации положений соответствующих документов.

Заключение

В ходе настоящего исследования в рамках заданной цели — анализа текущего регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами и перспектив развития данной сферы регулирования — и установленных задач автором были следующие выводы:

1. В настоящее время международное космическое право не содержит определения и не раскрывает термины, имеющие значение для деятельности, связанной с космическими ресурсами. Детально проработанный международно-правовой режим регулирования рассматриваемой деятельности также отсутствует. Отсутствие единого подхода государств к пониманию таких терминов как «небесное тело», «космические ресурсы» и др.; отсутствие международного договора, воспринятого большинством государств, как всесторонне и полно регулирующего отношения в сфере деятельности, связанной с космическими ресурсами, а также отсутствие консенсуса на международном уровне в отношении необходимости разработки такого договора приводит к принятию отдельными государствами национальных законов и политических документов и реализации научных и экспертных международных проектов по предложению своего видения развития регулирования.
2. Инициативы, призванные «заполнить пробелы в праве», создают широкую и разнообразную практику толкования и имплементации Договоров ООН по космосу. Спорный характер подобных действий приводит к обострению дискуссий и необходимости рассмотреть вопрос применения положений Договоров по космосу в свете более развитых, по сравнению с моментом принятия международных договоров в сфере космической деятельности, технологий, с одной стороны, и существующих разработок в области регулирования соответствующей сферы деятельности, с другой стороны.
3. Конфликт интересов является одним из препятствий для создания международного режима эксплуатации космических ресурсов. Развитые страны видят потенциал в развитии коммерческой космической деятельности и большего допуска частного бизнеса к деятельности, связанной с космическими ресурсами, а также избегают согласия с принципами совместного использования выгод и технологий. Развивающиеся страны, в свою очередь, стремятся использовать принципы совместного использования выгод и технологий для ускорения своего развития. Концепция понимания космических ресурсов как общего наследия человечества, разработанная при значительном участии развивающихся стран, видится последним как инструмент защиты жизненно важных ресурсов, принадлежащих всему человечеству; как реализуемую возможность участвовать в управлении космическими ресурсами и предотвращать монополию развитых стран на принятие решений. Концепция понимания космических ресурсов как общего наследия человечества не получила значительной поддержки международного сообщества и стала основным фактором, препятствующим принятию Соглашения о Луне большим количеством стран. Тем не менее, некоторые принципы концепции общего наследия человечества признаются международным сообществом.
4. Начиная с 2015 года можно отметить тенденцию по созданию отдельными развитыми странами предсказуемого и благоприятного для частного бизнеса режима ведения деятельности, связанной с космическими ресурсами. Уже четыре страны разработали и приняли национальное законодательство, регулирующее сферу космических ресурсов, где допускают присвоение космических ресурсов. Такие проекты подвергаются критике со стороны других государств, международных объединений и научного сообщества. Последние аргументируют свое несогласие с позицией США, Люксембурга, Японии и ОАЭ тем, что космическое пространство и его ресурсы относятся к сфере регулирования международного сообщества государств, в то время как национальное регулирование деятельности, связанной с космическими ресурсами, не имеет правовых оснований.
5. На сегодняшний день известно о соглашениях между национальными агентствами государств, имеющих национальное законодательство в сфере космических ресурсов, и частными компаниями по продаже космических ресурсов. Представляется, что вместе с отсутствием международного регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, где прямо бы запрещались присвоение космических ресурсов и сделки с ними, а также национальным законодательством, предусматривающим возможность продажи таких ресурсов, подобные действия направлены на создание прецедента, когда частные компании смогут не только добывать, но и распоряжаться космическими ресурсами – например, продавать, получая вознаграждения от таких сделок.
6. В рамках международного сообщества государств создаются многосторонние программы по освоению космического пространства, регулирующиеся политическими соглашениями, одной из которых является программа «Артемида» и регулирующие ее Соглашения Артемиды. Этот документ не является юридически обязательным, он представляет собой политический документ и предполагает содействие многосторонним усилиям по дальнейшему развитию международных практик и правил, применимых к деятельности по извлечению и использованию космических ресурсов, включая текущие усилия Комитета ООН по космосу. Некоторые ученые утверждают, что реализация Соглашений Артемиды может подорвать международное право или, как минимум, склонить международное сообщество государств к принятию интерпретации США Договора по космосу.
7. Представленные экспертным сообществом Элементы для разработки международного регулирования в области космических ресурсов Гаагской рабочей группы являются еще одной попыткой восполнения существующего пробела в международном космическом праве в разрезе космических ресурсов. Определены такие понятия, как «космический ресурс», «использование космических ресурсов», «деятельность в области космических ресурсов», «продукт, произведенный в космосе» и ряд других. Это имеет значение в свете того, что документ, разработанный Гаагской рабочей группой, был представлен в Комитете ООН по космосу и был в значительной степени воспринят государствами, рекомендовавшим Юридического подкомитету Комитета ООН по космосу учитывать термины и определения Элементов для разработки международного регулирования в области космических ресурсов как отражающие их позицию. С учетом поддержки экспертного сообщества и государств, выраженной на сессиях ЮПК Комитета ООН по космосу, представляется, что Элементы для разработки международного регулирования в области космических ресурсов Гаагской рабочей группы будут развиты в рамках совместной работы международного сообщества над созданием международного регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами.
8. Международным сообществом государств рассматривается вопрос о создании международного режима для регулирования эксплуатации космических ресурсов. Некоторые государства предлагают в качестве юридической основы для создания такого режима использовать уже существующее Соглашение о Луне при условии внесения поправок в спорные положения, ставшие препятствием для принятия его большим количеством участников. В частности, о справедливом распределении между всеми государствами благ, получаемых от этих ресурсов, с особым учетом интересов и нужд развивающихся стран, в также усилий тех стран, которые прямо или косвенно внесли свой вклад в исследование Луны и других небесных тел. Тем не менее, этот вариант решения вопроса о создании международного режима для регулирования эксплуатации космических ресурсов не получил значительной поддержки.
9. В определенной степени построение международного режима эксплуатации космических ресурсов предполагается национальными законами отдельных стран, а также не являющимися юридически обязывающими международными проектами и экспертными инициативами, такими как Соглашения Артемиды и Элементы для разработки международного регулирования деятельности в области космических ресурсов. Соглашения Артемиды и Элементы для разработки международного регулирования деятельности в области космических ресурсов избегают упоминания термина «международный режим» в оригинальных версиях документов. Тем не менее, представляется, что некоторыми государствами фактически производится создание международного режима регулирования космической деятельности по эксплуатации космических ресурсов, постепенно, шаг за шагом внедряемого развитыми странами с использованием принципа адаптивного управления и навязывания своей воли менее самостоятельным и зависимым государствам.
10. Для целей обсуждения международного регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, на 61-й сессии Комитета ООН по космосу было принято решение о создании рабочей группы, посвященной вопросам, связанным с космическими ресурсами. Автор приходит к выводу, что, с одной стороны, изначально Рабочая группа ЮПК по ресурсам видится достаточно перспективной площадкой для рассмотрения вопроса о возможной модели правового регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами в связи с широким представительством государств и постоянных наблюдателей Комитета ООН по космосу. С другой стороны, различные экономические и политические интересы и подходы государств к толкованию положений Договоров ООН по космосу, неспособность и нежелание идти на уступки делает практически невозможным согласование хоть сколько-нибудь важных вопросов в рамках отмеченной рабочей группы.
11. В свете сложной реализации согласования интересов государств в рамках обязательного международного договора, автор рассматривает возможность регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, путем применения норм мягкого права. Автор приходит к выводу, что в случае принятия документа, содержащего нормы мягкого права, он будет носить максимально общий характер с тем, чтобы учесть противоречивые интересы государств и, как следствие, откроет широкое поле для толкования его положений, повторив, в некотором роде, судьбу Договора по космосу в разрезе его довольно широких формулировок, позволяющих, как отмечалось ранее, толковать его положения в отношении космических ресурсов зачастую диаметрально противоположным образом.

На основании представленных выводов автор приходит к заключению, что основная проблема отсутствия на сегодняшний момент международного регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами, объясняется разносторонними подходами государств к пониманию основных терминов, релевантных в этой сфере, и принципов ведения такой деятельности, а также отсутствием политической воли к согласованию и уступкам. Эти же факторы препятствуют созданию международного режима регулирования деятельности, связанной с космическими ресурсами. Представляется, что с учетом шагов, предпринимаемых развитыми государствами — государствами с национальным законодательством в сфере деятельности, связанной с космическими ресурсами — по введению в практику их понимания и подходов к регулированию соответствующей деятельности, международное космическое право в разрезе космических ресурсов будет развиваться с применением методов адаптивного управления — постепенно, шаг за шагом вводя регулирование деятельности, связанной с космическими ресурсами, в ответ на совершаемые государствами действия в практической реализации деятельности, связанной с космическими ресурсами.

Тем самым, обозначенная цель проведенного исследования достигнута.

Список использованных источников

**Нормативно-правовые акты и иные официальные документы**

**Международные нормативно-правовые и иные официальные акты**

**Международные договоры**
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