

Санкт-Петербургский государственный университет

***ГОЛУБИЦКАЯ Маргарита Сергеевна***

**Выпускная квалификационная работа**

***Мотивация к творчеству в процессе обучения студентов***

Уровень образования: Магистратура

Направление *37.04.01 «Психология»*

Основная образовательная программа *5729 «Психология образования»*

Научный руководитель:  
кандидат педагогических  
наук, доцент кафедры  
педагогики и  
педагогической психологии,  
Медина Бракамонте  
Наталья Анатольевна

Рецензент: руководитель  
ППМС-центра ГБОУ  
"Академическая гимназия  
№ 56", педагог  
дополнительного  
образования, кандидат  
педагогических наук,  
Меттус Елена Валентиновна

Санкт-Петербург  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. МОТИВАЦИЯ К ТВОРЧЕСТВУ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ.....	10
1.1 Понятие мотивации к творчеству.....	10
1.2 Обучение профессий искусства и конвенциональных профессий.....	22
1.3 Процесс обучения студентов первых и выпускных курсов вуза.....	37
Выводы по главе 1.....	49
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	52
2.1 Описание выборки исследования.....	52
2.2 Методы исследования.....	56
2.2.1 Методика диагностики личностной креативности (Е. Е. Туник).....	56
2.2.2 Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина.....	57
2.2.3 Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.....	58
2.2.4 Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий.....	59
2.3 Процедура исследования.....	62
2.4 Математико-статистические методы обработки данных.....	64
Выводы по главе 2.....	64
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИИ К ТВОРЧЕСТВУ У СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ	66
3.1 Сравнительный анализ мотивации к творчеству в процессе обучения студентов профессий искусства и конвенциональных профессий с помощью описательной статистики.....	66

3.2 Сравнительный анализ мотивации к творчеству в процессе обучения студентов профессий искусства и конвенциональных профессий.....	83
3.3 Выявление связи мотивации к творчеству в процессе обучения студентов профессий искусства и конвенциональных профессий.....	87
3.4 Выявление взаимосвязи мотивации к творчеству в процессе обучения студентов профессий искусства и конвенциональных профессий.....	92
Выводы по главе 3.....	98
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	102
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	117
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	122
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	130
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	132
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	135
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.....	137

## АННОТАЦИЯ

Цель исследования: определение различий особенностей мотивации к творчеству в процессе обучения студентов разных профессий. Для изучения мотивации к творчеству у студентов различных направлений в процессе обучения, было проведено исследование, в котором участвовало 102 респондента. Первая группа студентов профессий искусства состояла из 51 испытуемых. Вторая группа студентов конвенциональных профессий состояла из 51 испытуемых. Главная гипотеза исследования: студенты профессий искусства более мотивированы к творчеству в процессе обучения, чем студенты конвенциональных профессий. Измеряемые показатели: мотивация к творчеству («Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий»); склонность к творчеству («Методика диагностики личностной креативности» (Е.Е. Туник)); мотивация в обучении (Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А.А. Реана и В.А. Якунина.), ценностные ориентации (Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.).

Для обработки результатов использовались характеристики описательной статистики, методы математико-статистического анализа данных: Критерии хи-квадрат; Однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA); Корреляционный анализ (r-Спирмена).

Мотивация к творчеству обусловлена на стандартно достоверном уровне у студентов профессий искусства, чем у студентов конвенциональных профессий. Мотивация к творчеству у студентов обусловлена интеграцией уровня склонностей к творчеству и внутренней, внешней, личной, социальной мотивациями. Связь творчества и мотивации обусловлена интеграцией ценностных ориентаций (материально обеспеченной жизнь, ответственность, непримиримость к недостаткам в себе и других, счастье других, красота

природы и искусства).

### **Annotation**

The aim of the study: to determine the differences in the characteristics of motivation to creativity in the learning process of students of different professions. In order to study motivation to creativity among students of different professions in the process of learning, the study was conducted with 102 respondents. The first group of students of art professions consisted of 51 subjects. The second group of students of conventional professions consisted of 51 subjects. The main hypothesis of the study: students of art professions are more motivated to be creative in the learning process than students of conventional professions. Measured indicators: motivation to creativity ("Author's questionnaire to study creative motivation of students of art and conventional professions"); inclination to creativity ("Diagnostic technique of personal creativity" (E.E. Tunik)); motivation in learning ("Studying students' motives of learning activity" technique modified by A.A. Rean and V.A. Yakunin.), value orientations (M. Rokeach Method. "Value orientations").

To process the results we used descriptive statistics characteristics, methods of mathematical and statistical analysis of data: Chi-square criteria; One-factor analysis of variance (ANOVA); Correlation analysis (r-Spearman).

Motivation to creativity is conditioned at a standardly reliable level in students of art professions than in students of conventional professions. Motivation to creativity in students is due to the integration of the level of aptitude for creativity and internal, external, personal, social motivation. Connection of creativity and motivation is caused by integration of value orientations (financially secure life, responsibility, irreconcilability to shortcomings in oneself and others, happiness of others, beauty of nature and art).

## **ВВЕДЕНИЕ**

Тема выпускной квалификационной работы – «Мотивация к творчеству в процессе обучения студентов».

Актуальность данного исследования объясняется несколькими факторами. Безусловно, одним из социально значимых вопросов в системе образования является вопрос развития или формирования творческой личности. С целью гармоничного развития личности и подготовки к стремительно меняющейся жизни в условиях быстро развивающегося общества, новые образовательные стандарты ставят перед собой задачу развития творческих способностей студентов на первое место. Педагогу работая в учебном заведении часто приходится задумываться о том как мотивировать студентов к творчеству в процессе обучения. Также и студенту бывает часто трудно мотивировать самого себя на творчество в процессе учебы. Ведь обучение забирает большое количество времени и сил.

Культура и творчество являются определяющими факторами в формировании личности. Поэтому формирование творческой личности приобретает сегодня не только научный, но и практический смысл. В перспективе профессионального развития студентов это отражается особенно активно, поскольку творчество - это не только проявление культуры, но и самая необходимая ценность в современном обществе. Ведь благодаря своему творчеству каждый может внести свой вклад в развитие общественного бытия. Другими словами, способствовать решению проблем путем оптимального использования творческого потенциала на благо общества. Реализация творческого потенциала человека зависит от самого человека и его социального окружения (семьи, референтных групп), а также от системы общественного производства и системы образования. Она призвана способствовать развитию творческих потребностей учащихся.

В связи с чем мы и проявляем интерес к определению связи направленности обучения и творчества у студентов различных профессий. Принимая это во внимание, обозначаем цель, гипотезы и задачи исследования.

Цель исследования: Определение различий особенностей мотивации к творчеству в процессе обучения студентов разных профессий.

Гипотеза исследования: Студенты профессий искусства более мотивированы к творчеству в процессе обучения, чем студенты конвенциональных профессий.

Частные гипотезы исследования:

1. Студенты имеющие высокую мотивацию к учебной деятельности, имеют низкую мотивацию к творческой самореализации;
2. Учебная мотивация способствует мотивации к творчеству;
3. В процессе обучения студентов мотивация к творчеству увеличивается к выпуску из ВУЗа.

Объект исследования: Мотивация к творчеству студентов профессий искусства и конвенциональных профессий.

Предмет исследования: Мотивация к творчеству в процессе обучения студентов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научные исследования, посвященные проблемам мотивации и творческого процесса в обучении студентов;
2. Определить различия направленности мотивации к творчеству у студентов при разных направлениях обучения;
3. Выявить особенности мотивации к творчеству в процессе обучения студентов профессий искусства и конвенциональных профессий;
4. Разработать и апробировать комплекс диагностических средств для определения направленности творческого потенциала и мотивации студентов в образовательной среде.

5. Провести сравнительное исследование студентов профессий искусства и конвенциональных профессий по дифференцирующему сравниваемому признаку: уровень мотивации и способность к творчеству.

Исследование проходило в 3 этапа:

1. Теоретический анализ литературы по теме;
2. Подбор методик, составление опроса и проведение исследования;
3. Обработка полученных результатов.

Для решения поставленных цели и задач, доказательства гипотез исследования были использованы следующие методы исследования:

- Теоретические методы анализа научной литературы по исследуемой проблеме.
- Эмпирические методы:
  1. Метод экспертных оценок;
  2. Тестирование, используются методики:
    - а) Методика диагностики личностной креативности (Е. Е. Туник) – для диагностики склонности к творчеству;
    - б) Авторская опросник - для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий;
    - в) Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича;
    - г) Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина.
  3. Методы математико-статистического анализа данных:
    - а) Методы описательной статистики;
    - б) Критерий хи-квадрат;
    - в) Однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA);
    - г) Корреляционный анализ (r-Спирмена).

Эмпирическая база исследования составила 102 испытуемых студентов 1-6 курсов бакалавриата и специалитета (80 женщин, 22 мужчины).



В исследовании участвовали студенты в возрасте от 17 до 26 лет. Первая группа студентов профессий искусства состояла из 51 испытуемых: 39 будущих художников, 12 будущих музыкантов и хореографов. Вторая группа студентов конвенциональных профессий состояла из 51 испытуемых: 21 будущих экономистов и 30 будущих юристов. Исследуемые группы являются студентами разных курсов, направлений и ВУЗов города Томска и Санкт-Петербурга. Исследование проводилось в дистанционном формате с помощью Google формы.

Структура работы:

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, списка литературы из 96 источников (среди которых 87 отечественных и 9 зарубежных) и 2 приложений. Текст работы иллюстрирован 6 таблицами и 27 рисунками. Общий объем выпускной работы 137 страниц.

# ГЛАВА 1. МОТИВАЦИЯ К ТВОРЧЕСТВУ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

## 1.1 Понятие мотивации к творчеству

Поскольку действительность современного человека диктует ему всё новые и непредсказуемые ситуации, для его комфортного ощущения себя в жизни необходимо адаптироваться к подобным положениям. В этом ему помогает способность непредсказуемо мыслить и действовать в нестандартных обстоятельствах. Также одним из социально значимых вопросов в системе образования является вопрос развития или формирования творческой личности. Взаимосвязь человека с миром происходит через взаимодействие с творчеством как таковым. Через творчество человек общается с миром с помощью совершенно новых, полезных и ценных для культуры идей и материальных предметов. У каждой личности творческая реализация уникальна. От этого зависит вклад человека в культуру.

Вопрос творчества давно рассматривался как отечественными так и зарубежными психологами с разных его сторон, но так и не сложилось единого мнения на этот счёт. Однако пик исследований по этому вопросу пришелся на первую треть XX в. Например, следующие авторы занимающиеся данным вопросом в это время: Е. Рибо (1901) и А. Пуанкаре (1910) – за рубежом, Д. Н. Овсяннико-Куликовский (1902), Б. А. Лезин (1907, 1927), П. К. Энгельмейер (1910),<sup>1</sup> А. М. Евлахов (1910, 1912, 1929), И. А. Затуленьев (1915), П. И. Вальден (1916), А. М. Блох (1920), И. И. Лапшин (1922), В. Л. Омелянский (1922, 1923), А. Г. Горнфельд (1923), С. О. Грузенберг (1923, 1924), В. Я. Курбатов (1923), Ф. Ю. Левинсон-Лессинг (1923), В. М. Бехтерев (1924),<sup>2</sup> П. И. Карпов (1926), Г. И. Маркелов (1926), А. П. Нечаев (1929), П. М. Якобсон

(1934), В. П. Полонский (1934) – в отечественной литературе.

Творчество связано с понятиями способность, деятельность, одаренность и креативность. Вопрос креативности давно интересовал отечественных и зарубежных психологов. Однако пик исследований по этому вопросу пришелся на первую треть 20-го века. Существует по крайней мере четыре модели исследования сущности творческого процесса. Это теория психоаналитическая, когнитивная, развития творческой личности и взгляд на творчество представителей гуманистической психологии.

Согласно психоаналитической теории (З. Фрейд, Г. Юнг) творческий процесс рассматривают со стороны бессознательного и мотивации. Зигмунд Фрейд считал, что творческий импульс связан с Эросом, т. е. волей к жизни, а также является производным от сексуального влечения. Творчество - это сублимация, или направление сексуальной энергии в творческую и образную деятельность. Продукты творчества (особенно художественного) включают в себя вытесненные желания и переживания, таким образом происходит сублимация [22]. Другой тезис теории Фрейда заключается в том, что важнейшим источником творчества является бессознательное, т. е. неосознаваемые психические процессы. Согласно Фрейду, бессознательное является наиболее "творческой" частью психики. К. Г. Юнг высказал мнение, что бессознательное полно семян будущих психических состояний, новых мыслей и творческих открытий. Неосознанное является источником творческих способностей и творческой энергии. Юнг различал в людях два темперамента - личностный и творческий - которые могут быть противоположны друг другу.

Таким образом, с точки зрения психоаналитического взгляда, творческое призвание определено вне контроля сознания и воли человека.

Согласно когнитивной теории Дж. Келли определяет творчество как один из вариантов повседневности. Он впервые охарактеризовал альтернативное гипотетическое мышление, выработал свою теорию творчества и

охарактеризовал людей занимающихся творчеством [22]. Для Келли люди - это исследователи, ученые, которые эффективно и творчески взаимодействуют с миром, интерпретируя его, обрабатывая информацию и прогнозируя события. Жизнь - это процесс творческого поиска, постоянных рассуждений о реальности и попыток прогнозировать и осуществлять контроль событий с ее помощью. Мироззрение - это гипотеза, а люди формулируют гипотезы и проверяют их, то есть выполняют те же умственные действия, которые выполняют ученые в научных исследованиях.

Родоначальником гуманистического подхода к изучению творчества был А. Адлер. Он считал, что каждый человек изначально обладает творческой силой для организации своей жизни и создания собственного стиля. Компенсаторная теория творчества Адлера рассматривает культурные дисциплины, такие как наука и искусство, как способ компенсации недостатков личности. Творческое "я" индивида влияет на все грани человеческого опыта. Оно делает из человека архитектора своей жизни и создателя собственной личности [22].

Фромм, например, определяет творчество как способность «удивляться и познавать, умение находить решения в нестандартных ситуациях, это нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта» [78, с. 119].

Представитель гуманистической психологии К. Роджерс считает, что раскрытию самости, главным образом, способствует такой мотив деятельности, как стремление к самоактуализации. Эти стремления являются врожденными, и на их реализацию сильно влияет творческий настрой человека. По мнению К. Роджерса, потребность в творческих людях обусловлена растущим количеством научных открытий и изобретений в современном обществе [86].

А. Маслоу понимал под творчеством следующее «...это универсальная функция человека, которая ведет ко всем формам самовыражения» [43, с. 486].

Творчество является врожденным ("деревья дают листья, птицы летают, люди творят"), оно есть у каждого и не требует особых талантов, поэтому домохозяйки, предприниматели и учителя могут быть креативными. В большей степени из-за формального образования, во время приобщения к культуре, многие теряют эту способность.

Ассоциативная теория творчества была разработана С. Медник. По его мнению творческое мышление определяется в способности преодолевать стереотипы на этапе интеграции мысли и в широте ассоциативного пространного диапазона. «Ассоциация (лат. *associatio* – соединение) – возникающая в опыте индивида закономерная связь между двумя психическими элементами (ощущениями, представлениями, мыслями, чувствами и т. п.), которая выражается в том, что появление в сознании одного из элементов сознания влечет за собой и появление другого» [22, с. 17]. Критерием креативности решений является количество отклонений от стереотипов.

К. Роджерс отмечал то, что наша жизнь и наше мировоззрение - это творческие акты. Причина отсутствия креативности кроется в существующей системе образования, которая ориентирована на средний уровень. «Получив образование, мы обычно становимся конформистами со стереотипным мышлением, людьми с «законченным образованием», а не свободными, творческими и оригинально мыслящими людьми» [66, с. 80]. К. Роджерс рассматривал творчество следующим образом: «Нет существенной разницы в творчестве при создании картины, литературного произведения, симфонии, изобретении новых орудий убийства, развитии научных теорий, поиске новых особенностей в человеческих отношениях или создании новых граней собственной личности» [66, с. 82].

Согласно точке зрения Д. Б. Богоявленской, креативность - это деятельность без ситуативных стимулов, которая проявляется в стремлении

преодолеть заданную проблему. Творческий тип личности присущ всем новаторам, независимо от их профессии - летчикам, исследователям, художникам, музыкантам, изобретателям и т. д. [6].

Ролло Мэй рассматривал творчество как порождение нового: «Если нравственное мужество способствует уничтожению зла, мужество творчества, наоборот, направлено на создание новых форм, новых символов, новых принципов, на основе которых можно строить новое общество. Каждая профессия может требовать — и, как правило, требует — творческого мужества» [50, с. 15].

Г. С. Альтшуллер в соответствии с концепцией развития творческой личности определил способность к творчеству как естественное свойство индивида. Любой человек имеет способность к творчеству, которая будет скрыта, до тех пор пока не понадобится социуму, а у личности не появится возможность ее реализовать.

«Творчество реализуется в интеллектуальной и духовной деятельности человека. Интеллект дает «новое слово», т. е. организованную по-новому информацию. Духовная деятельность есть «генерация мыслей» [22, с. 18]. Поэтому необходимо поощрять и организовывать интеллектуальную и духовную деятельность на всех этапах развития личности. Специализация в узких рамках препятствует стимулированию творчества. Универсальное образование необходимо, но не должно исключать специализированных навыков.

Основная цель - не развитие способности, а создание мотивации к творчеству и овладение навыками творческой деятельности. Основным методом развития творческой личности является саморазвитие. «Роль внешней среды заключается в том, чтобы убедить и научить человека природе творческого процесса и дать ему навыки творческой работы» [22, с. 18].

Существуют определенные виды творчества на которые нам следует

обратить внимание. Различают научное, техническое, художественное, музыкальное, литературное и педагогическое творчество с его всевозможными подвидами. «Научное творчество – высший акт познания, характеризующийся оригинальностью, неповторимостью методов получения принципиально нового научного знания и повторяемостью его результатов, акт, основанный на процессе преобразования интуитивного знания» [23, с. 157]. Научное творчество связывают с открытием явлений и общепринятых законов развития в реальном мире.

Художественное творчество, связано с эстетическим освоением действительности и удовлетворением эстетических потребностей людей. Работа художника или поэта соединяет полюса субъективного (индивид) и объективного (мир, ожидающий своего открытия). Объективный полюс остается ничем, пока усилия поэта не обретут смысл. Стихотворение или картина становятся шедевром не потому, что они отражают пережитый или наблюдаемый объект, а потому, что они выражают видение поэта или художника, видение, рожденное в результате встречи с реальностью. Поэтому картина или стихотворение уникальны и не могут быть скопированы. Сколько бы раз Моне ни писал собор в Руане, каждое его полотно было другим, отражающим иное видение. Произведения искусства рождаются в результате встреч. Это относится не только к живописи, но и к поэзии и другим видам творчества [50].

Подробнее ознакомится с особенностями художественного и научного творчества можно в Таблице Б.1.

А что касается мотивации? Неудивительно, что мотивации и мотивам посвящено так много монографий отечественных (В.Г. Асеев, В.К. Виллюнас, В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, М.Ш. Магомед-Эминов, В.С. Мерлин, П.В. Симонов, Д.Н. Узнадзе, А.А. Файзуллаев, П.М. Якобсон) и зарубежных авторов (Дж. Аткинсон, Г. Холл, К. Мадсен, А. Маслоу, Х. Хекхаузен и др.).

Рубинштейн С.Л. утверждал, что мотивы составляют ядро личности. Также как и творческий процесс мотивы являются важным компонентом развития современного человека.

В отечественной психологии потребности часто делят на материальные (потребности в пище, одежде и жилье), духовные (потребности в познании окружающего мира и самого себя, творчестве и эстетическом наслаждении и т.д.) и социальные (потребности в общении, работе, общественной деятельности и признании со стороны окружающих). Материальные потребности называются первичными и являются основой человеческой деятельности [21].

А. Маслоу составил классификацию человеческих потребностей. Таким образом, в 20 веке понятие "мотивация" тесно связано с понятием "потребности". А. Маслоу представил последовательную классификацию и систему потребностей, выделив следующие группы: физиологические потребности, потребности в безопасности, потребности в социальной связи, потребности в самоуважении и потребности в самоактуализации. Потребности низшего уровня он назвал нуждами, а потребности высшего уровня - потребностями роста. При этом он считает, что эти группы потребностей иерархически связаны между собой от первой потребности до последней, то есть каждая потребность высшего порядка может быть удовлетворена только в том случае, если удовлетворены все предшествующие потребности низшего порядка [43]. Рассматривая иерархию потребностей Маслоу А. нас интересует в большей степени потребности высшего порядка: познавательные (знать, уметь, понимать, исследовать); эстетические (гармония, симметрия, порядок, красота); в самоактуализации (реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности) в соответствии с рис. А.1. С помощью мотива удовлетворяются потребности субъекта.

На необходимость поэтапного рассмотрения мотивационного процесса



указывали многие исследователи, хотя и с разных позиций (В.А. Иванников, М.Ш. Магомед-Эминов, Ж. Нюттен, С.Л. Рубинштейн, А.А. Файзуллаев). Мотивационный процесс по Файзуллаеву А.А. представляет из себя пять этапов: возникновение и осознание побуждения, внутреннее «принятие» мотива, реализация мотива, закрепление мотива, актуализация потенциального побуждения в соответствии с рис. А.2. [76].

Первый этап — возникновение и осознание побуждения. Полное осознание побуждения включает в себя осознание предметного содержания побуждения (какой объект нужен), действия, последствий и средств осуществления этого действия. Автор указывает, что потребности, влечения, склонности и вообще все явления психической деятельности (образы, мысли, чувства) могут выступать как осознанные побуждения. В то же время побудительный аспект психических явлений может и не осознаваться человеком и, как пишет автор, находиться в латентном состоянии. Однако побуждение — это еще не мотив, и первым шагом к его формированию является осознание побуждения.

Второй этап — это «принятие мотива», т. е. внутреннее принятие побуждения. Человек учитывает свои моральные принципы и ценности и решает, достойны ли удовлетворения возникающие потребности и импульсы. Мотивация, как единица стадии рассмотрения мотивационного процесса, приобретает не только побуждение, осознание и направленность, но и функцию смыслообразования.

Третий этап - реализация мотива, в ходе которого психологическое содержание мотива может меняться в зависимости от конкретных условий и способов реализации. Автор считает, что приобретение мотивом новых функций (удовлетворение, насыщение потребностей, интерес) приводит к переходу на следующий этап мотивации.

Четвертый этап — мотив становится фиксированным, в результате чего

превращается в черту характера.

Пятый этап — это реализация скрытых импульсов, то есть сознательное или бессознательное выражение соответствующих черт личности в условиях внутренней или внешней потребности, привычки или желания.

Под мотивом Маклаков А.Г. понимает - «...побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребности субъектов. Мотивы также обычно понимаются как причины, лежащие в основе выбора поведения или действия, совокупность внешних и внутренних условий, которые побуждают субъекта проявлять активность» [39, с. 513]. Термин мотивация представляет собой более широкое понятие, чем термин мотив. Мотивация — это совокупное действие многих внутренних и внешних факторов (мотивационных факторов), проявляющиеся в виде побуждения к осуществлению поведения с определенной направленностью, интенсивностью, упорством; Или как совокупность мотивационных факторов, в число которых входят, например, органические потребности (нужды), их субъективное отражение (драйвы), воспринимаемые и представляемые средства удовлетворения потребностей (мотивы, цели, стимулы), эмоции и т. д., которые вместе обеспечивают активацию, направленность и устойчивость поведения и деятельности [48, с. 1262].

Также различают мотивацию внешнюю (экстернальную, ситуационную) и внутреннюю (интринсивную, диспозиционную). Суть различия между этими двумя видами мотивации заключается в том, что первая обусловлена внешними условиями и обстоятельствами, тогда как вторая определяется личными склонностями человека - потребностями, интересами, установками, желаниями и стремлениями [21].

Н. Роджерс пишет: «Творчество есть способность обнаруживать новые решения проблем или обнаружение новых способов выражения; привнесение в жизнь нечто нового для индивида» [67, с. 165].

Определение А. Г. Спиркина: «Творчество – это духовная деятельность, результатом которой является созидание оригинальных ценностей, установление новых, ранее неизвестных фактов, свойств и закономерностей материального мира и духовной культуры» [71, с. 193]. Или, например, привычное большинству определение творчества: «Творчество – создание новых по замыслу культурных и материальных ценностей» [53, с. 791]. Какой же мотивацией обусловлено стремление человека включаться в творческий процесс? Далее обратим наше внимание на мотивацию творческой деятельности.

Г. Гутман отмечал, чтобы понять творческую деятельность, нам нужно рассмотреть не только процесс мышления, но и динамические силы, которые управляют этим процессом для создания чего-то нового [90]. Существуют различные точки зрения на то, что побуждает людей к творчеству. Например, французский ученый М. Рорбах также считал, основываясь на собственных наблюдениях, что творческий импульс возникает и развивается сам по себе [22]. Моль представляет мотивацию творчества в виде трехуровневой структуры. Нижний уровень включает в себя уменьшенный образ человека в целом, постоянный бунт против природных законов или мифологические образы и человеческие мечты (коллективный бессознательный опыт человечества), начиная от Прометея и Икара и заканчивая философским камнем и эликсиром долголетия. Средний уровень представляет «страсть» или «желание» (движущую силу мотивации), а верхний - социальную мотивацию (научное признание, ориентация на славу и т.д.) [94].

Жабицкая Л.Г. утверждает, что мотивация литературно-художественного творчества связана с когнитивными потребностями художественного освоения действительности и формирования ценностного отношения к миру. Когнитивные потребности мотивируют творческую деятельность в конкретных проблемных ситуациях, когда художникам открываются новые явления

социальной и личностной психологии, требующие формирования ценностного отношения. По утверждению автора общая мотивация литературно-творческой деятельности включает также эмоциональную направленность как личностную черту, которая стимулирует желание пережить эмоции, определяющие субъективный взгляд автора на действительность [20]. Некоторые ученые считают, что мотивация достижения, то есть стремление к успеху и достижению целей, играет решающую роль. Таковы результаты опроса, проведенного компанией Чамберса среди 740 ученых (400 химиков и 340 психологов) [89]. То есть мотивом творческой деятельности может быть «удовольствие, доставляемое работой мысли», как писал Ч. Дарвин [16, с. 59].

Ч. Дарвин признавал, что кроме привязанности к естественным наукам существуют и другие причины для научной деятельности.: «На помощь этой чистой любви приходило, однако, мое честолюбивое желание снискать уважение моих товарищей-натуралистов» [16, с. 150]. Даже, примитивная конкуренция и зависть также могут быть мотиваторами творческой деятельности; А.С. Шаров обращает внимание на стремление к личной значимости у творческих людей [82].

Макгинесс М. выделяет так называемую «вертушку творческой мотивации». В нее включены 4 отдельные лопасти, которые соответствуют четырем типам мотивации: внутренняя мотивация — радость от работы; внешняя мотивация — вознаграждение за работу; личная мотивация — ваши ценности; социальная мотивация — влияние извне в соответствии с рис. А.3. Автор утверждает, что только при взаимодействии всех четырех лопастей происходит движение творческой мотивации человека [38]. Автор пишет: «Вам не нужно выбирать между творчеством и деньгами или между призванием и одобрением окружающих. Вам нужно научиться использовать все четыре типа мотивации, чтобы они слились воедино и наполнили вашу жизнь радостью» [38, 25 с.].

На какие стили творческой деятельности мы ориентировались в работе? В конце XIX века были выделены различные типы творцов. В. Гирш сравнил личности Моцарта и Бетховена и создал полярную типологию, основанную на ориентации творца на внешний и внутренний мир [12]. Схожая во взглядах и концепция типов творческого процесса К. Юнга.

Присутствие бессознательного в творчестве было определено К. Юнгом как интровертированный и экстравертированный типы творческих процессов. Интровертированный тип творчества связан с функционированием автономных творческих кластеров в структуре бессознательной доминанты творческой личности. В результате творческая личность интровертированного типа пассивна и является лишь проводником бессознательных энергетических сил, а результаты творчества (художественные произведения и научные открытия) представляют собой саморазвивающиеся, независимые и автономные системы. Этот тип характерен для сферы художественного творчества. Поскольку экстравертированный тип творчества сосредоточен на сознательно выработанных идеях, творческая личность сознательно работает с материей как активный деятель, как субъект творчества. Этот тип характерен для научной сферы области творчества [87].

Холодная М. А. отмечает, что конвергенность-дивергентность и дискурсивность-интуитивность (опора на рассуждения или спонтанное понимание ситуации) недавно были выделены исследователями как когнитивные стили. Также и адаптивность-инновативность (предпочтение конвенциональных устоявшихся методов решения проблем или совершенствование существующих и изобретение новых решений проблем) [93]. Все эти когнитивные стили также характеризуют либо склонность к творчеству в какой-либо деятельности, либо ее отсутствие [80].

Так или иначе понятие «Мотивация к творчеству» включает в себя сложные аспекты, рассматриваемые психологами с разных его сторон.

## 1.2 Обучение профессий искусства и конвенциональных профессий

Далее рассмотрим научные мнения о вопросах обучения профессий искусства и конвенциональных профессий в отечественных и зарубежных источниках. Также стоит уделить отдельное внимание концепции профессиональной идентичности по Дж. Холланду. Мы используем в нашем исследовании понятия Артистический тип (Профессии искусства) и Конвенциональный тип (Конвенциональные профессии).

Джон Холланд в своей теории выделил 6 профессиональных типов и соответствующих этим типам профессиональных сред, а именно: реалистический, исследовательский, артистический, социальный, предпринимательский, конвенциональный [64]. Рассмотрим два из этих типов: конвенциональный и артистический. Холланд также предлагает некоторые соответствующие данному типу черты личности.

*Артистический тип.* Предпочитает деятельность различного рода искусств (художественное, музыкальное и т. д.). Или как далее мы будем его называть в нашем исследовании «профессии искусства» [92]. Они часто эмоциональны, изобретательны, креативны и стремятся выразить себя через искусство. Несоциальный, оригинальный тип, придерживаются сложного взгляда на жизнь. Они могут действовать импульсивно. Это независимые и сильные личности. Им не нравятся нормы и стандарты, и они не склонны к рутине. Представители этого типа не любят физическую активность и фиксированный рабочий день. Относятся к другим на основе эмоций, воображения и интуиции. Обладают отличной реакцией, координацией и восприятием. Имеет хорошо развитые коммуникативные навыки. У них преобладают языковые, а не математические способности, и они характеризуются исключительными перцептивными и моторными навыками.

Профессиональная предрасположенность в наибольшей степени связана с актерско-сценической, музыкальной, изобразительной деятельностью (например, музыканты, художники, хореографы) [70].

Творческие профессии - производство музыки, живопись, писательство, фотография, актерское мастерство, режиссура и дизайн. Направленность – эмоции, чувства. Профессиональная среда – характеризуется решением проблем, требующими художественного вкуса и воображения. Более сложные задачи решаются с помощью фантазии.

*Конвенциональный тип* (канцелярский или традиционный) [91]. Деятельность, выполняемая в заранее определенных условиях; деятельность, требующая точности: составление отчетов, диаграмм, работа с офисным оборудованием, ведение бухгалтерии, производство. Порядок – ключевой момент. Они аккуратны, бережливы, скрупулезны, доводят дело до конца и обладают сильным чувством ответственности. Ограниченные сферы общения и отсутствие инициативы подходят личности этого типа. Коммуникативные и организационные навыки низкие, но исполнительность довольно высокая.

Этот тип характеризуется математическими способностями. Конвенциональные люди не любят отступать от реалистичного, конкретного и запланированного, они энергичны и ориентированы на социальные нормы. Они также предпочитают мир символов и часто переводят предметные характеристики окружающего мира в символические системы.

Профессии, связанные с управлением, устройством и порядком - финансы, бухгалтерия, банковское дело, кассир, библиотекарь. Направленность - порядок, установление порядка. Профессиональная среда - финансы, экономика, связь, бухгалтерский учет, расчеты, канцелярская работа. Задачи, конкретно связанные с рабочей средой, требуют способности обрабатывать определенную рутинную и числовую информацию [88].

Основными профессиями являются создание и производство документов,

установление количественных соотношений между системами чисел и символов, например, бухгалтеры, патентные поверенные, нотариусы, топографы и корректоры, целью которых является обработка информации, представленной в виде символов, чисел, формул и текста (например, экономисты, юристы). Конвенциональный тип предпочитает четко структурированную деятельность с конкретными и понятными предписаниями.

Как правило, каждый человек имеет сразу несколько типов, а чистые индивидуальные типы встречаются редко. Из вышесказанного следует, поскольку профессиональная ориентация является показателем личностной зрелости, она особенно важна для студентов и формируется на ранних стадиях этого процесса. Основной задачей является формирование на ранних стадиях профессионализации, т.е. в процессе профессионального обучения.

Творческая деятельность раскрывает многие духовные качества личности и выражает ее внутреннее содержание. «Психическая деятельность человека в процессе творчества протекает на самом высоком уровне, это относится как к интеллекту, так и эмоциональной и волевой сферам личности» [65, с. 208]. При построении учебно-воспитательного процесса, ориентированного на развитие творческого потенциала учащихся, существуют объективные ограничения, связанные с противоречием между творчеством и технологией, необходимостью индивидуального подхода и массовым характером обучения. Изучение и формирование мотивации — это две стороны одного и того же процесса. Изучение мотивации — это выявление ее реального уровня и возможных перспектив, зоны ее ближайшего развития у каждого ученика. При формировании мотивации вскрываются новые ее резервы, поэтому подлинное изучение и диагностика осуществляются именно в ходе формирования [83, с. 44].

Прежде всего, очень важно определить индивидуальные особенности студентов, такие как их личность, ориентация и творческая направленность.



Учителю важно организовывать учебную деятельность и ставить творческие задачи, которые вызывают неподдельный интерес к предмету и чувство творчества. Во взаимном творческом сотрудничестве учитель и ученик движутся в сфере субъект-субъектного взаимодействия. Учитель раскрывается как личность в своем педагогическом творчестве, а ученик реализует свой индивидуальный творческий проект.

Таким образом, создается зона творческого саморазвития каждого студента. На наш взгляд, именно внутренняя потребность человека к творческому самовыражению и самореализации является той силой, которую мы можем рассматривать в качестве внутренней мотивации обучения у ученика [83, с. 45].

В статье Артюхова Т.Ю. и Федорова Е.П. представлены некоторые результаты исследования мотивации самореализации в творчестве у студентов, прошедших обучение в системе художественного образования и занимающихся творческой деятельностью. Согласно данным исследования, самореализация определяется доминированием преобладающих мотивов, смыслов и ценностей творчества.

С помощью метода контент-анализа было выявлено преобладание глубинных внутренних шести мотивов самореализации в творчестве, среди которых «творчество как смысл жизни и ценность», «творчество как самопознание», «творчество как понимание себя», «творчество как выбор жизненного пути, самоопределение», «саморазвитие в творчестве».

Одной из задач системы высшего образования является создание условий для развития творческого потенциала студентов. Кроме того, многие ФОСы по различным образовательным дисциплинам определяют формирование компетенций как подготовку к саморазвитию, самореализации и самосовершенствованию. Потенциал личности, в том числе и творческий, возможности развития, «креативность» и «способность к творчеству» – далеко

не полный перечень характеристик, составляющих основу творческой личности и предпосылок ее становления в вузе [3, с. 72]. Существует необходимость создания развивающей образовательной среды с возможностью для проявления инициативы, творческой активности, совместного творчества студентов [62, с. 101-103]. Изучение творчества определяется заявленным социальным заказом, который "усиливает творческий потенциал личности" как основной ресурс развития общества. В психологии творчества, складывающейся на рубеже XIX–XX в., изучались и описывались феномены, связанные с созданием нового и оригинального [3, с. 72]. Проблема творчества сегодня рассматривается в более широком контексте. Речь идет о возможности человека быть творцом своей собственной уникальной судьбы, об акте "самосозидания" и открытии нового (в себе и в мире) [8]. В разные периоды развития психологии теоретические подходы использовались для создания различных концепций творчества. «По разным причинам целостная теория творчества вряд ли была возможна», – писал ученый [57, 58].

Анализируя произведения, исследующие творческий потенциал человека, можно выделить две позиции для понимания природы творчества. Первая - творчество как человеческая деятельность, создающая новые и оригинальные ценности (в искусстве, технике, науке и практике) и имеющая социальную значимость. Вторая позиция связывает творчество с деятельностью человека, направленной на самовыражение, самоактуализацию и саморазвитие [3, с. 73]. Второе – акцент на самореализации и «самоосуществлении» в творчестве, побуждении к творческой деятельности, мотивации, идущей «изнутри» самого человека. Именно второе направление исследований, предполагающее самореализацию человека в творческой деятельности, интересует нас в контексте данной статьи [8, 58, 30].

Леонтьев Д.А. выделяет три уровня анализа при рассмотрении вопроса самореализации. Один из них - психологический, где анализируются

личностные качества и специфические условия, позволяющие человеку продуктивно самореализоваться. Здесь исследуется мотивационная основа самореализации [3, с. 74]. Автор высказывает мысль о том, что самореализация обусловлена мотивом продолжения жизни в других через трансляцию своей идентичности. Леонтьев Д.А. полагает, потребность в самореализации может отождествляться с третьим уровнем потребностей, обозначенным в «трехуровневой типологии потребностей»: потребность в творчестве, в личностном общении, в социально-преобразовательной деятельности, в материнстве и т. п. [30, 36]. Также, в ряде исследований творчества утверждается мысль, что стремление к творчеству, творческая самореализация – проявление истинной природы человека [29, 30, 44].

На первом этапе исследования Артюховой Т.Ю. и Федоровой Е.П. была определена задача изучения мотивации творчества студентов, обучающихся художественно-творческим специальностям в вузе и занимающихся разными видами художественного творчества. Выборку исследования составили студенты художественно-графического факультета педагогического вуза в возрасте 18–20 лет ( $n = 127$  чел). На первом этапе исследования респондентам предлагалось написать эссе на тему «Моя жизнь и творчество» в форме свободного высказывания. Авторы предполагали, что мотивы выбора занятий творчеством должны были проявиться спонтанно в ходе письменного высказывания. В ходе контент-анализа текстов эссе были выявлены 6 направлений: 1) высказывания о «временной перспективе» занятий творчеством (вчера-сегодня-завтра); 2) высказывания о мотивах творческой деятельности; 3) высказывания об эмоциональных состояниях, переживаниях; 4) высказывания о смыслах и ценностях творчества; 5) высказывания о собственном разворачивании жизненного пути в связи с занятиями творчеством (высказывания, содержащие указание на «жизненный план», «жизненный сценарий»); 6) личностные качества, свойства, а также особенности самооценки

автора. В ходе обработки результатов исследования было выявлено 17 мотивов творческой деятельности. Из них выделили 6 ведущих мотивов самореализации в творчестве у студентов художественных специальностей. 1) «Творчество как мой основной интерес в жизни» (высокая активность в творчестве) – более 90 % утверждений. 2) «Творчество как смысл жизни» (насуточная необходимость или поиск смысла сейчас) – около 70 % высказываний. 3) «Творчество как ресурс» (совладания) (отреагирование эмоциональных переживаний, преодоление личного психологического кризиса) – около 60 % высказываний. 4) «Творчество как самопознание и саморазвитие» – около 50 % утверждений. 5) «Творчество как понимание себя» (поиск личностного смысла, раскрытие своего «Я», самоопределение в творчестве) – около 40 % утверждений [3, с. 75]. 6) Для шестой ранговой позиции, мотива «Творчество как самореализация». Как отмечал Клочко В.Е., «можно полагать, что в основе возникновения креативного акта лежат мотивообразующие смыслы. С них начинается инициативное (инновационное) поведение» [29, с. 15]. Результаты исследования подтверждают это теоретическое положение.

Как мы поняли из вышесказанного, что сегодня мы много говорим о технологизации учебно-воспитательного процесса, то есть о преимуществах внедрения определенных образовательных инноваций, направленных на формирование учебно-воспитательного процесса творческой личности. Говорим о формировании у педагогов готовности работать в условиях возросшей индивидуализации и творческого образовательного процесса [35, с. 40]. «На первом плане стоит развитие личности в творчестве, а обучение обеспечивает, поддерживают развитие» - пишет Кужбанова С.М. [35, с. 42]. Стандарты для учителей, реализующих основную учебную программу, требуют умения создавать условия для успешной деятельности учащихся, положительной мотивации и самомотивации. Что является актуальным для нашего исследования. Данный метод хорош во многих сферах учебно-

воспитательного процесса: в подготовке творческих проектов (сочинение - эссе, портфолио достижений, исследовательское задания - реферата), при выработке у группы командного взаимодействия и т.д. и административные работники в педагогическом менеджменте, командном коучинге или при подготовке к профессиональным конкурсам [33]. Отсюда следует, что метод «коучинг» является активным методом обучения и его внедрение эффективно в системе образования [35, с. 44].

Таким образом, творческая деятельность полезна также и для всех других видов профессиональной деятельности в будущем. Полезен творческий дух, полезны творческие приемы и навыки, а великой движущей силой в деятельности творческих людей является радость самого творческого процесса, переживаемая и возвращаемая творческим трудом.

В данной статье представлены основные результаты исследования творчества как одного из нематериальных мотивационных факторов и инструментов, способных повысить производительность труда сотрудников фирмы. Сурикова О.А. поставила в своём исследовании следующие задачи: изучить понятие «мотивация» с теоретической точки; определить основные средства мотивации и её значимость для работы компании; изучить мнение психологов относительно внедрения творчества в деятельность компании; рассмотреть мотивацию творчеством на практике [72, с. 275].

Вспомним очередное определение понятия «Мотивация». «Мотивация — это совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают и человека к деятельности, задают цели деятельности и придают этой деятельности форму, ориентированную на достижение результата» [11, с. 234].

Опытные и креативные HR-специалисты придумали идеи, как мотивировать людей и реализовать их стремление к самореализации с помощью творческой деятельности. Психологи утверждают, что творчество может помочь людям "отключиться" от умственной работы и достичь

психологического комфорта за счет смены деятельности. Так в связи с групповой активностью в компании, Ланден, известный психолог XX века, проводил эксперимент с использованием групповой терапии в исправительном доме штата Айова, и обнаружил, что она способствует ослаблению противостояния и усилению сплоченности, примыкание к коллективу [24, с. 94].

Творчество не только дает "моральную" передышку, но и помогает развить умственное спокойствие, способность принимать решения и умение сосредоточиться на одной задаче. Биологически творчество высвобождает гормоны "счастья", называемые эндорфинами. Счастливые люди работают быстрее и качественнее, лучше думают и предлагают свежие идеи. Если говорить с теоретической точки зрения, то творчества – один из способов нематериальной стимуляции персонала [72, с. 276].

Тучик Е.С., Агасарян Н.К., и Иваненко Т.А. утверждают, что развитие творческой самостоятельности играет важную роль в формировании профессиональной готовности будущих специалистов. Она представляет собой сложную структуру осознанных действий, основанных на устойчивой мотивации к овладению способами и навыками самостоятельной деятельности. Развитие творческого потенциала, формирование навыков самостоятельной деятельности в основном связано с решением проблемы повышения эффективности организации учебного процесса. Авторы статьи рассматривают понятие «технология активного обучения». Технология активного обучения — это такая организация учебного процесса, когда студенты в ходе познавательной деятельности вынуждены проявлять творчество, которое предполагает не усвоение «готовых» знаний, а создание собственных решений ситуаций [75, с. 119].

Для накопления опыта самостоятельной творческой деятельности каждого студента необходимо активно использовать коллективные,

индивидуальные и групповые формы работы на разных этапах выполнения творческого задания. Выбор методов организации творческой деятельности зависит от цели, сложности содержания, уровня развития творческих способностей учащихся и конкретных условий, возникающих при выполнении творческого задания [13].

Правильные и лучшие решения находят те, кто умеет сопоставлять все факты, данные, анализировать все возможные решения и их последствия, решать задачи с позиции творческого видения и креативности. Именно этому должны учить учебные заведения, и именно это должны уметь делать учащиеся со своими профессиональными знаниями, чтобы в будущем использовать их на благо общества [75, с. 120]. Для этой задачи студентам требуется мотивация к творчеству.

«Мотивация» – термин, произошедший от латинского слова *movere* – двигать. Мотивация – это та созидательная сила, которая помогает нам преодолевать препятствия и достигать намеченной цели, влияющая на чувства, мысли и действия. Но мотив – это только предрасположенность к определенному поведению, которую необходимо стимулировать, чтобы она повлияла на действия человека [46, с. 12]. Шипицына Л.А. в своей работе утверждает, что мотивация заключается в том, чтобы создать что-то полезное для себя и других. Для того чтобы правильно решить творческое задание, необходимо получить обратную связь от обучающегося после того, как информация была передана [84, с. 130]. В процессе обучения занимает активную позицию не только студент, но и преподаватель. Поэтому, чтобы достичь определенных результатов, преподавателям необходимо дать импульс творческому потенциалу с помощью требований и стимулов, чтобы мотивировать как себя, так и учеников. Если Вы можете хорошо мотивировать самого себя, то сможете найти стимулы и для других [46, с. 46]. Некие советы от Шипицыной Л.А. помогут более грамотно вести творческий процесс

студентов. Творческие работы не должны критиковаться публично. Тактично наедине указать ошибки, чтобы помочь в дальнейшем развитии человека, наладить доверительные отношения [84, с. 131]. Студент, у которого есть цель, будет более продуктивным, чем студент, который не имеет представления о том, что он делает. Творческие задания должны включать конкретные, достижимые цели, соответствующие способностям учащихся. Чем больше им нравится творческая работа, тем лучше и быстрее они выполняют задание. В данном случае фактором мотивации выступают: интересное задание, энтузиазм, поддержка со стороны преподавателя при возникновении проблем, хорошие условия в процессе выполнения творческой работы.

Конечно, все студенты хотят видеть творческие результаты своей работы, и при правильной мотивации и убеждении они могут изменить свое мнение и заняться творческой деятельностью. Конструктивная оценка развивает компетентность, укрепляет уверенность и повышает продуктивность. Постановка целей является более сильным мотиватором продуктивности, чем простое описание задач. Опыт успеха может усилить существующую мотивацию. Рассмотрев термин «мотивация» мы можем указать на различные способы реализации творческого потенциала студентов.

В статье Shchetinin H., Mamatova S.I. раскрывается необходимость создания творческой среды в образовательном пространстве начальной школы. Обосновывается значимость занятий искусством. Приобщение к искусству обогащает жизнь молодых людей, усиливает социальную сплоченность и открывает возможности для приобретения навыков. Данный аспект мотивации также целесообразно рассматривать в русле высшего образования. Однако творчество не ограничивается только искусством, поскольку творческое мышление необходимо и в других областях повседневной жизни, включая математику, науку и технику [96, с. 139]. В творческой, исследовательской или поисковой деятельности нет правильного или неправильного ответа. Каждый



ответ уникален и должен быть оценен по достоинству. Процесс творчества имеет внутреннюю ценность, которая может быть измерена только с точки зрения вовлеченности и благополучия детей, а не путем применения критериев оценки к результатам [96, с. 140].

В данной статье Аракелян Л.С. рассматривается влияние педагогической практики по основам вожатской деятельности на трансформацию личности студентов педагогического вуза и анализируется процесс развития творческого потенциала студентов [2, с. 199]. Так современные авторы определяют «творческий потенциал студента, как интегративное качество, отражающее наличие возможности к развитию творческой активности, познавательной самостоятельности и креативных способностей» [18]. Это предполагает позитивный настрой будущего учителя и направляет профессиональную деятельность на самореализацию и развитие личности [2].

По итогу исследования Аракелян Л.С. было выявлено, что творческая и исследовательская позиция у большинства студентов становится самоопределяющей характеристикой личности. Также результаты практики свидетельствуют о развитии творческого потенциала студентов, так как у них меняются и расширяются представления о своих возможностях, повышается самооценка, формируется мотивация на творческую деятельность [2, с. 202]. Конечно, творческий человек имеет свой особенный склад личности, который, во многом, помогает ему быть мотивированным в креативном процессе деятельности.

Г. С. Альтшуллер выделил шесть качеств, свойственных творческой личности [1]. Среди них:

- наличие у человека достойной цели, она должна быть общественно полезной, значительной и оставляющей простор для ее реализации;
- наличие разработанного комплекса планов своей работы, которые способствуют достижению своей цели, а также регулярный контроль их

выполнения;

- высокий уровень трудоспособности в выполнении намеченных планов;
- умение применять эффективные и рациональные техники для решения задач;
- наличие «внутреннего стержня» и способности «держат удар», для того, чтобы отстоять свои идеи;
- результативность как способность довести свои действия до четкого, конкретного, положительного исхода [10, с. 211].

О творческом потенциале личности также свидетельствует непрерывная потребность в творческой самореализации, постоянное желание создавать творческие образы [37], способность адаптировать опыт и знания к новым ситуациям и изменениям, смелость мышления, умение выявлять противоречия, готовность к риску, несоблюдение правил, гибкость мышления [52]. Исследования Лука А.Н., специалиста по теории творчества, позволяют вывести дополнительные критерии творчества на основе анализа биографий известных художников, изобретателей, музыкантов и ученых [37]. Среди них: умение замечать проблему там, где другие ее не замечают; способность экстраполировать приобретённые навыки на разного вида практические задачи; восприятие мира как целостного образования, а не суммы отдельных частей бытия; умение ассоциировать разобщенные понятия, обладающие различными характеристиками; развитое воображение; способность быстрого припоминания необходимой информации; умение делать «надстройки» над уже приобретенными знаниями, включать их новую систему координат развития [10, с. 211].

Возможности, открывающиеся перед людьми с "нестандартным" мышлением, во многих отношениях превосходят возможности бюрократов (которые могут выполнять свою работу только по шаблону), включая доход, карьерный рост, межличностное общение, способность выходить из сложных ситуаций и образовательные задачи [10, с. 212].

Для выявления характеристик творческой личности современной молодежи было проведено эмпирическое исследование с использованием методов анкетирования и интервью. Респонденты – 50 студентов социально-педагогического факультета Брестского государственного университета им. Пушкина. Большинство респондентов (87%) указали, что обладают способностью создавать что-то необычное и новое в своей сфере деятельности. В целом 37% респондентов назвали себя креативными, 42% не смогли ответить и 21% не ответили. Также респонденты назвали особенности творческих людей: креативность, талант, трудолюбивые, оригинальность, интерес, внимательность, ум, любознательность, эмоциональность, самокритичность, смелость, целеустремленность [10, с. 212].

Таким образом, анализ научной литературы и проведенное исследование подтверждают важность развития творческого потенциала для каждого человека. Путь к творчеству – это осознанный поиск себя в самовыражении, в самосовершенствовании [10, с. 212]. Помимо мотивации к творчеству, существует мотивация к научному творчеству. Так как этот вид творчества является неотъемлемой частью обучения студентов вуза, мы укажем некоторые аспекты его реализации далее.

На возможность проявлять творческие способности может влиять мотивация, которая либо способствует, либо препятствует их проявлению в научной деятельности. Некоторые исследователи считают, что отсутствие мотивации является причиной того, что люди, долгое время занимающиеся наукой, не могут проявить свои способности и остаются посредственными исследователями. За счет того же фактора - сильной внутренней мотивации - не столь способные ученые могут добиваться поразительных успехов [45, с. 1].

В исследовании Медведева Ю.С. с коллегами пытались ответить на вопрос: «Какими мотивационными и творческими структурами должен обладать человек, чтобы потенциально быть успешным в научной сфере?». Для

начала необходимо было выяснить, что способствует выбору научной деятельности. За первый этап акмеологического становления профессионала авторы взяли школьный и студенческий периоды, когда начинает проявляться интерес к научной сфере, как к сфере будущей профессиональной деятельности [45, с. 2].

Итак, количество корреляционных связей к 11 классу снижается, при этом корреляции, зафиксированные в 9-10 классах, вновь появляются уже на этапе студенчества. Это может быть результатом перестройки мотивационного конструкта школьника [45, с. 2]. Впечатление, что "я особенный", и переосмысление способа мышления о сфере обучения привели к изменениям в мотивационной структуре учащихся 11-го класса. Таким образом, они находят ситуации, возможности, сферы деятельности и проблемы, которых раньше не было, то есть среда и условия пребывания в ней меняются, и структура мотивации перестраивается. Данная перестройка мотивационного конструкта у школьников 11 классов может быть связана и с фактом скорого изменения их статуса. Ведь выпускники школы стоят на пороге своей новой стадии в жизни, где им предстоит стать абитуриентом вуза. А далее и первокурсником. Где у них меняются многие аспекты мотивационной структуры, к которым мы обратимся в следующем параграфе данной главы.

### **1.3 Процесс обучения студентов первых и выпускных курсов вуза**

Образование должно способствовать развитию мышления и интеллекта человека, а также обеспечивать его личностное развитие. Знаний из литературы недостаточно, необходимо научить людей грамотно использовать полученные и накопленные знания для решения различных проблем, с которыми они регулярно сталкиваются в социальной и повседневной жизни [15]. Творческая деятельность может стать продуктивным способом разнообразить учебный процесс, повысить мотивацию, раскрыть и развить таланты каждого ученика и применить полученные навыки и компетенции.

Обучающиеся, являющиеся студентами учреждений высшего образования, – это люди, имеющие существенный опыт учебной деятельности и отличающиеся, определившейся в связи с этим и на основе специфических личностных и психофизиологических особенностей, моделью ее выполнения [25, с. 213]. Из четырех выделенных Канашевич Т.Н. основных модели учебной деятельности студента мы обращаем внимание на активно-продуктивно-творческую. Активно-продуктивно-творческая модель учебной деятельности, характеризуется определенностью и осознаваемостью обучающимся цели деятельности, рациональностью планирования, качественной реализацией, глубиной освоения и практической применимостью, высокой требовательностью к результативности собственной деятельности. Такие студенты вне зависимости от организации образовательного процесса достигают высоких учебных результатов [25, с. 214].

На основании статьи Васильевой Е.Н. можно рассмотреть проблемы адаптации современных первокурсников в условиях вуза, но мы обратим наше внимание на суть обучения студента [9, с. 8]. Образовательный процесс в высшей школе ориентирован на формирование самостоятельной, творческой,

профессионально состоявшейся и успешной личности. Поэтому важным этапом является процесс адаптации личности студента к условиям высшего образования [9, с. 8]. На первом курсе абитуриенты вступают в ряды студентов, приобретают навыки и умения рационально организовывать свою интеллектуальную деятельность, осознают свое призвание к избранной профессии, вырабатывают оптимальные методы работы и отдыха в повседневной жизни, развивают и воспитывают профессионально важные личностные качества [85].

Так в содействии решения проблемы образования, в том числе развития мотивации к творчеству в процессе обучения студентов вузов, занимают одну из главных позиций сотрудники психологической поддержки. В статье Клименко И.В. представлен опыт организации системы психолого-педагогического сопровождения процесса профессионального становления студентов в Приднестровской государственном университете им. Т.Г. Шевченко [28, с. 117].

Один из этапов работы сотрудников ОПСиПР связан с адаптацией студентов 1 курсов к новым социальным условиям обучения, деятельности, взаимодействия. В связи с этим ОПСиПР реализуется программа психолого-педагогической помощи студентам-первокурсникам к адаптации к условиям обучения в вузе [28, с. 118].

На основе данного исследования была разработана дифференцированная система психологического сопровождения процесса профессионального самоопределения и становления учащихся, которая включает в себя:

- профориентационную поддержку выпускников образовательных учреждений;

- оказание содействия студентам младших курсов в формировании психологической готовности к восприятию информации о специфике профессиональной деятельности;

- помощь студентам в расширении ориентировочной основы представлений о будущей трудовой деятельности и формировании адекватной самооценки соответствия своих целей, мотивов, ценностных ориентаций, личностных и профессиональных качеств специфике профессии;

- содействие в развитии мотивационно-ценностной направленности студентов на будущую профессиональную деятельность на основе формирования осознанного отношения к профессии и самому себе, как будущему специалисту;

- профессиональное консультирование при трудоустройстве, построении профессиональной карьеры [27, с. 20].

В статье Барыкиной М.А. представлены результаты педагогического исследования проявления учебно-творческой деятельности и уровня сформированности профессиональной мотивации (ориентации на профессиональную деятельность) у студентов академии физической культуры первого, второго и третьего курсов. Сравнение результатов идет по трем направлениям: изменения в проявлении учебно-творческой деятельности; изменения в профессиональной мотивации (ориентации на профессиональную деятельность) и сопоставление уровня проявления учебно-творческой деятельности и особенностей профессиональной мотивации. В основе проведенного исследования лежала гипотеза, что учебно-творческая деятельность студента не только может быть средством развития его профессиональной мотивации, но и одним из критериев ее сформированности [4, с. 1]. Цель исследования - выявить значимую корреляцию между уровнем развития мотивации к будущей профессиональной деятельности и проявлениями учебно-познавательной креативности. Как утверждает автор статьи, что в основном средством формирования у будущих специалистов мотивации к профессиональной деятельности признаются практико-ориентированные ситуационные задания [4, с. 2].

Для оценки уровня учебно-творческой деятельности студентов Барыкина воспользовалась критериями (Таблица Б.2.) и диагностиками, разработанными профессором Науменко Ю.В. [51, с. 80–102]. На часть данной таблицы мы обращаем особое внимание — мотивационный аспект учебно-творческой деятельности студентов.

Выводы по исследованию Барыкиной М.А. следующие. Почти все кандидаты, поступающие в академию, готовы учиться и заниматься творческой деятельностью; на втором курсе эта положительная тенденция сохраняется, хотя есть студенты, которые сопротивляются творческим учебным заданиям (уровень «Нереализованные возможности»), а большая часть учебной и творческой деятельности (уровень «Импульсивное творчество») наблюдается эпизодически. На третьем курсе наблюдалась явная негативная тенденция: большинство студентов не поддерживали учебную/творческую деятельность (53,7% респондентов). Количество студентов, поддерживающих и участвующих в учебной и творческой деятельности, было почти одинаковым на втором и третьем курсах (23,8% и 25% соответственно) [4, с. 6].

Можно предположить, что в четвертом семестре происходит перелом в отношении к учебно-творческой деятельности у большинства студентов от позитивного к нейтральному и пассивно-негативному [4, с. 7].

Марукян Л.Р. рассуждает, что мало того, у студентов нет стимула учиться. Можно сказать, что некоторые студенты являются жертвами педагогики, а выпускники, уже работающие в школах (учителя, преподаватели и т.д.), не понимают важности мотивации к обучению. Все без исключения не понимают, что мотивация к обучению очень важна. Поэтому обучение часто становится обязательным для студентов [41, с. 72]. Мы считаем, что столь важна и мотивация студентов к творчеству.

Допустим, в статье Ряднова Е.О. обращается к вопросам креативности и творческого потенциала, рассматривает феномен самореализации личности,



выявляет взаимосвязь творчества и самореализации в студенческом возрасте, определяет степень влияния педагогов высшей школы на процесс самореализации и раскрытия творческого потенциала студентов [68, с. 252]. С точки зрения терминологии, креативность можно определить следующим образом. – это уровень творческой одаренности, способности к творчеству, составляющий относительно устойчивую характеристику личности [56]. Если же понятие креативности рассматривать в широком смысле, то зачастую термин становится синонимом способности к творчеству. А творчество, в свою очередь, это процесс, в результате которого создается что-либо объективно новое [68, с. 253].

Если рассматривать уровень креативности студентов, то показатели не будут характеризоваться однозначностью или стабильностью. В студенческие годы процесс самореализации носит активный характер и включает в себя самопознание, самообучение, самоконтроль, саморегуляцию, саморегуляцию, самокритику, самовоспитание и самооценку. Процесс самореализации студентов происходит в результате различных видов учебной деятельности. Педагоги могут способствовать самореализации учащихся, создавая среду, в которой каждый студент будет убежден в необходимости этого процесса.

Стоит помнить, что в соответствии с п.4 ст.48 Федерального закона «Об образовании в РФ» развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей входит в обязанность педагогических работников [22], поэтому в учебном процессе должны присутствовать имитационные и ролевые игры, элементы групповой дискуссии, творческие задания, беседы, объяснения и другие методы [75, с. 119]. Кроме того, педагогам важно способствовать развитию творческого потенциала учащихся. Реализация творческого потенциала, в свою очередь, оказывает значительное влияние на процесс творческой самоактуализации личности. Студенческие годы – это время выбора будущей профессии и первых

шагов в ее познание [68, с. 254].

Белгородский университет искусств и культуры ежегодно организует для абитуриентов подготовительные курсы, где опытные преподаватели помогают студентам раскрыть свой творческий потенциал. Они относятся к абитуриентам не как к школьникам, а как к будущим профессионалам и индивидуально помогают им сделать первые шаги в профессии. На таких курсах абитуриенты при помощи высококвалифицированных мастеров не только приобретают знания и навыки, которые необходимы для вступительных экзаменов, но и познают себя, свои творческие способности, выявляют уровень своей креативности [68, с. 255]. И это далеко не единственный университет практикующий подобные курсы. Именно поэтому авторы разработали и внедрили проект "Студент на один день", который позволяет абитуриентам посещать лекции, семинары и практические занятия с действующими студентами, а также участвовать в репетициях творческих мероприятий. Помимо этого, в течение учебного года потенциальным студентам предоставляется возможность посетить несколько факультетов БГИИК, и узнать всё, что должен знать о творческом вузе абитуриент [68, с. 255].

Говоря о вузах культуры, можно сказать, что студенты институтов культуры имеют более высокий уровень креативности, чем студенты других профессиональных вузов. В процессе обучения в вузах культуры и искусства раскрывается творческий потенциал студента, изменяются личностные качества обучающегося, формируется особый, творческий взгляд на окружающую действительность, результатом чего становятся творческие продукты, ведущие к профессиональной самореализации, такие как оригинальные идеи, сценарии, музыкальные произведения, театральные постановки и т.п. [68, с. 255].

В данной статье авторами рассматриваются педагогические факторы развития творческого потенциала студентов с особенными возможностями

здоровья в условиях получения высшего образования [81, с. 393]. Современное общество требует, чтобы система высшего образования выпускала специалистов, умеющих находить выход из всех нестандартных ситуаций в своей профессии, умеющих творчески решать профессиональные проблемы и искать решения, которые приведут к большим результатам при меньших затратах энергии в профессиональной деятельности. Это является ключевым элементом в развитии будущей системы высшего образования. Другими словами, будущие профессионалы должны быть готовы к творческой самореализации и самовыражению. Данная черта специалиста зависит от того насколько в нем развит творческий потенциал, в развитие которого играет одну из главных ролей система высшего образования. Следовательно, решение данной задачи требует от вуза создания специальных педагогических факторов, которые будут способствовать развитию данного потенциала [81, с. 394].

Карпова Е.В., Максимова А.Д. предоставляют результаты эмпирического исследования профессионально - педагогической мотивации студентов (выборка составила 117 человек) двух профилей подготовки по направлению «Педагогическое образование». Установлены как сходство, так и различия профессионально - педагогической мотивации студентов - будущих учителей начальных классов и будущих воспитателей детских дошкольных учреждений [26, с. 28].

В итоге исследования были получены следующие основные результаты. У студентов 1 - го курса - будущих педагогов начальных классов - доминируют равнодушное отношение, развивающаяся любознательность, эпизодическое любопытство. У студентов 2-го курса на первом месте показная заинтересованность, эпизодическое любопытство, равнодушное отношение. Для студентов 3 курса являются приоритетными показная заинтересованность, эпизодическое любопытство, развивающаяся любознательность. У испытуемых 4 курса на первом месте показная заинтересованность, эпизодическое

любопытство, функциональный интерес [26, с. 28].

Для студентов, обучающихся по профилю «Дошкольное образование» результаты оказались иными: для большинства первокурсников характерны показная заинтересованность, эпизодическое любопытство и равнодушное отношение. Примечательно, что эти уровни и их ранжирование остаются неизменными в 1, 2 и 3 курсах, то есть остаются приоритетными для студентов на протяжении трех лет. Однако на четвертом курсе профессиональные потребности становятся более важными и занимают более высокую позицию для студентов. Полученные результаты позволяют выявить основное различие в профессионально – педагогической мотивации этих двух профилей. Профессиональная потребность в большей степени выражена у студентов профиля «Дошкольное образование» к концу обучения в вузе, чем у студентов профиля «Начальное образование».

Общий вывод, к сожалению, довольно низкий, и в его структуре явно преобладают внешние, статусные и другие категории мотивов и не относятся к категории конструктивных и продуктивных мотивов. Наряду с этим, еще одним основным, но уже положительным моментом является то, что тенденция повышения этого уровня от первого к последнему году, хоть и медленно, но все же положительная [26, с. 29].

В статье Ханина Н.Н, Ли И.В. выделены и обоснованы основные положения подготовки будущих учителей начальных классов в современных условиях модернизации образования в Республике Казахстан. Подчеркивается необходимость совершенствования самостоятельной творческой работы студентов [79, с. 51].

Система профессионального обучения по развитию творческих способностей студентов приводит их к проявлению интереса в самостоятельной интеллектуальной деятельности, потребности в самостоятельном изучении процессов и явлений, стремлению доказать решенные проблемы,

настойчивости в достижении интеллектуальных навыков и потребности в активной творческой деятельности. Для развития творческих способностей студентов необходимо, чтобы их исследовательская деятельность была хорошо организована и структурирована. Учебно-исследовательская деятельность студентов – это возможность решения исследовательских задач, которые лично значимы для студента и при этом способствует формированию новых знаний [79, с. 52].

Для решения указанной проблемы: развитие творческих способностей будущих учителей начальных классов, был проведен констатирующий эксперимент на базе Жетысуского государственного университета им. И. Жансугурова. В эксперименте приняли участие 37 студентов специальности «Педагогика и методика начального образования» [79, с. 52].

Студенты 3-4-х курсов выполняли ряд специализированных проектов, связанных с педагогикой и тематическими методами во время педагогической практики, с целью развития своих творческих навыков: метод морфологического анализа; метод фразеологизмов; алгоритм работы над учебной темой; деловые игры; метод пиктограмм; анекдотические ситуации; метод кроссвордов; юмористические картинки; рассказы в картинках [79, с. 52]. Контрольный эксперимент показал, что у 47,3 % обучающихся уровень творческих способностей после проведения эксперимента был сформирован на среднем уровне. Низкий уровень развития творческих способностей выявлен у 15% студентов. У 37,7 % студентов творческие способности сформированы выше среднего уровня [79, с. 52]. Поэтому эффективность проводимой работы во многом зависит от характера взаимоотношений, как между учащимися, так и между студентами и педагогами. Творческие способности учащихся будут развиваться во всех соответствующих для них видах деятельности при соблюдении следующих условий:

- наличие сформированного у студентов интереса к выполнению

творческих заданий;

– реализация творческих заданий как важнейший компонент не только аудиторной, но и внеаудиторной деятельности студента;

– творческая работа должна разворачиваться во взаимодействии студентов друг с другом, проживаться ими в зависимости от конкретных условий в интересных игровых и событийных ситуациях [79, с. 52].

Таким образом, главное направление развития системы образования находится в решении проблемы личностно-ориентированного образования, такого образования, в котором личность студента, его познавательная, творческая деятельность была бы ведущей [79, с. 53].

А вот в научном труде Командышко Е.Ф., Стукаловой О.В., Епанешникова В.В. в контексте исследования были выделены следующие факторы влияния активизации социально-культурной деятельности обучающихся на их личностное развитие:

- создание условий реализации творческого потенциала каждого обучающегося;
- педагогическая поддержка становления общей культуры личности;
- организация созидательной творческой работы, мотивирующей обучающихся на освоение устойчивой профессиональной ориентации [31, с. 43].

Что еще раз подтверждает важность мотивации к творчеству студентов. Она имеет значение в самореализации личности и полноценном раскрытии ее творческого потенциала.

Сегодня выпускники вузов сталкиваются с новыми требованиями работодателей, необходимостью выполнения новых задач, расширением содержания профессиональной деятельности, ее междисциплинарным и многофункциональным характером и сложностью ее структуры [55, с. 46]. Среди практических ориентаций личности ценность инноваций сегодня

занимает особое место как инструмент, облегчающий адаптацию человека к сложной реальности времени, как признание и принятие творчества как современного императива и как ориентация на самообучение как способность и навык выживания и саморазвития [55, с. 46].

Целью статьи является определение сущности и структурных компонентов готовности к инновационной деятельности бакалавров направления подготовки «Бизнес-информатика» [63, с. 58].

В ходе исследования была выявлена корреляция компонентов готовности к инновационной деятельности с компетенциями, представленными во ФГОС. Особенно в пункте пять «Креативно-продуктивный компонент»: Способность к продуцированию и генерированию новых идей и креативных решений. Приобретение практического опыта и формирование индивидуального стиля деятельности по созданию инноваций в сфере ИТ. Каждый из них (компетенции, компоненты) является обязательным и необходимым для формирования готовности к ИД, что позволит бакалаврам направления подготовки «Бизнес-информатика» достичь профессионального мастерства и творчески преобразовать свою деятельность [63, с. 60].

Актуальность статьи Белоновская И.Д., Аверьянова Е.В., Рахимова О.Н. обусловлена рассмотрением проблемы обеспечения компетентными кадрами строительной отрасли, значимостью применения инновационного проектирования при подготовке бакалавров-строителей, которое направлено на приобретение не только навыков в области строительства, но и развитие трехмерного мышления, творческого потенциала личности [5, с. 72].

В формировании готовности студентов к инновационной деятельности в области строительства авторами были выявлены ее следующие компоненты: мотивационный, когнитивный, креативный, рефлексивный [5, с. 74]. Формирование креативности у будущих бакалавров-строителей зависит от следующих умений:

- выражать свои потребности;
- находить другие источники информации;
- принимать решения в различных инженерных ситуациях;
- генерировать оригинальные способы решений проектных задач [86, с. 35].

Так в работе Булдык Г.М. обозначает использование гибридных образовательных технологий для формирования профессиональной культуры инженера в образовательном процессе УВО на адаптационно-репродуктивном этапе [7]. В группу гибридных образовательных технологий входят технологии развития творческих качеств личности: включение в активную познавательную деятельность, сотрудничество [69].

Развитие проектных, творческих способностей инженера осуществляется на аксиологически-профессиональном этапе. То есть в процессе обучения создаются профессиональные ситуации, требующие творческого подхода для принятия самостоятельных инженерных решений. Так развивается способность студентов отстаивать свое мнение при объяснении инженерных решений [7, с. 82].

Мотивация учебной деятельности, активизация творческих способностей студентов и стимулирование самостоятельности в принятии решений основывается на использовании следующих педагогических технологий: коллективного и группового взаимодействия (дискуссии, взаимообучения, работа в группах сменного состава); имитационного моделирования основных черт реальной инженерной деятельности (ролевые, деловые игры, проектирование, анализ практических ситуаций, решение разнообразных практических задач); создание в учебном процессе реальных профессиональных ситуаций – аналогов практической инженерной деятельности [7, с. 83].



## **Выводы по главе 1**

Подведем итоги анализа исследований по проблеме творческой мотивации студентов в процессе обучения:

1. На протяжении длительного времени отечественные и зарубежные психологи изучали различные аспекты проблемы творчества, но единого мнения по этому вопросу не было достигнуто. Существует четыре модели изучения природы творческого процесса: психоаналитическая, когнитивная, модель развития творческой личности и гуманистическая. Выделяют научное, технологическое, художественное, музыкальное, литературное, педагогическое творчество и его различные подтипы.

Многие исследователи указывали на необходимость поэтапного рассмотрения мотивационного процесса, хотя и с разных позиций. По мнению А.А. Файзуллаева, мотивационный процесс состоит из пяти этапов: возникновение и осознание побуждения, внутреннее «принятие» мотива, реализация мотива, закрепление мотива, актуализация потенциального побуждения. Существует различие между внешней и внутренней мотивацией.

Имеются различные точки зрения на то, что побуждает людей к творчеству. Моль представляет мотивацию творчества в виде трехуровневой структуры: нижний уровень - коллективный бессознательный опыт человечества; средний уровень - «страсть» или «желание» (движущая сила мотивации); верхний - социальная мотивацию.

Макгинесс М. выделяет «вертушку творческой мотивации». В нее включены 4 отдельные лопасти, которые соответствуют четырем типам мотивации: внутренняя мотивация — радость от работы; внешняя мотивация — вознаграждение за работу; личная мотивация — ваши ценности; социальная мотивация — влияние извне. Понятие «Мотивация к творчеству» включает в

себя сложные аспекты, рассматриваемые психологами с разных его сторон.

2. Отдельное внимание мы уделяем понятиям артистический тип (профессии искусства) и конвенциональный тип (конвенциональные профессии) по Дж. Холланду. Артистический тип: предпочитает деятельность различных видов искусства (художественного, музыкального и т.д.). Конвенциональный тип (канцелярский или традиционный): деятельность, выполняемая в заранее определенных условиях и требующая точности. Как правило, каждый человек имеет сразу несколько типов, а чистые типы встречаются редко [54].

Развитие мотивации раскрывает ее новые резервы, поэтому подлинное изучение и диагностика осуществляются в ходе ее формирования. Учителю важно организовать учебную деятельность и ставить творческие задачи, вызывающие неподдельный интерес к предмету и чувство креативности.

Анализируя исследования, в которых изучается творческая деятельность человека, можно выделить две позиции понимания природы творчества. Первая - творчество как человеческая деятельность, создающая новые и оригинальные ценности (в искусстве, технике, науке и практике) и имеющая социальную значимость. Вторая точка зрения связывает творчество с деятельностью человека, направленной на самовыражение, самореализацию и саморазвитие.

Творчество не ограничивается искусством, поскольку творческое мышление необходимо и в других областях повседневной жизни. О творческом потенциале личности свидетельствуют также постоянная потребность в творческой самореализации, постоянное желание создавать творческие образы, способность адаптировать опыт и знания к новым ситуациям и изменениям, смелость мысли, умение выявлять противоречия, готовность к риску, несоблюдение правил, гибкость мышления и т. д. [54].

3. Образовательный процесс в высшей школе ориентирован на формирование самостоятельной, творческой, профессионально состоявшейся и

успешной личности. Процесс самореализации активно протекает в студенческие годы. Реализация творческого потенциала, оказывает существенное влияние на процесс творческой самоактуализации личности.

Студенты института культуры имеют более высокий уровень креативности по сравнению со студентами других специализированных высших учебных заведений. Будущие профессионалы должны быть готовы к творческой реализации и самовыражению. Эта характеристика зависит от того, насколько развита в нем креативность. Система профессионального образования, направленная на развитие творческих способностей студентов, приводит к возникновению интереса к самостоятельной интеллектуальной деятельности, потребности в самостоятельном изучении процессов и явлений, стремлению доказать решенные задачи, настойчивости в приобретении интеллектуальных навыков и потребности в активной творческой деятельности.

Основным направлением развития системы образования является решение проблемы личностно-ориентированного образования, то есть, направленного на личность студента, его познавательная, творческая деятельность ведущая.

Итак, несмотря на значимость феномена, направленности мотивации к творчеству, нельзя утверждать, что он всесторонне изучен. Особенно, в контексте изучения обучения студентов разных направлений подготовки.

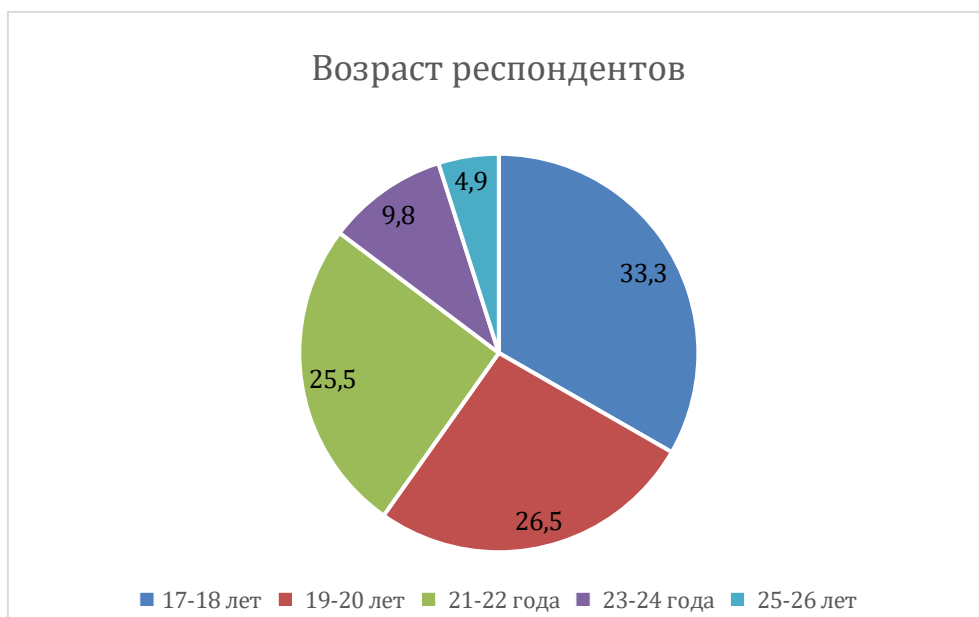
## ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Описание выборки исследования

В исследовании приняли участие 102 человек, из них 22 мужчины (21,6%) и 80 женщин (78,4%) в возрасте:

- 17-18 лет – 33,3%;
- 19-20 лет – 26,5%;
- 21-22 года – 25,5%;
- 23-24 года – 9,8%;
- 25-26 лет – 4,9%.

Рис. 4. Распределение респондентов по возрасту.



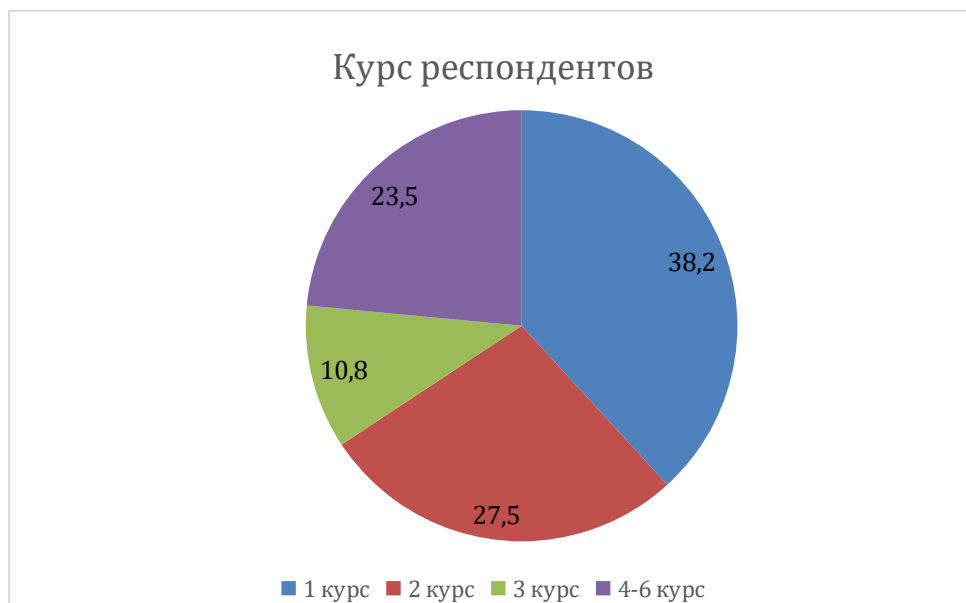
Общее число респондентов – 102 человека студентов 1-6 курсов бакалавриата и специалитета дневной формы обучения.

Курс обучения:

- 1 курс – 38,2%;
- 2 курс – 27,5%;

- 3 курс – 10,8%;
- 4-6 курс – 23,5%.

Рис. 5. Распределение респондентов по курсу обучения.



Группа 1 – «Профессии искусства» и Группа 2 – «Конвенциональные профессии»: 50% респондентов – Профессии искусства; 50% респондентов Конвенциональные профессии. Из них Профессии искусства: - Художники – 38,2%; - Хореографы и музыканты – 11,8%.

Конвенциональные профессии: - Юристы – 29,4%; - Экономисты – 20,6%.

Рис. 6. Распределение респондентов по Группам 1 и 2.



Группа 3: «1 курс» – «4-6 курс» (50%): 26,5% респондентов – 1 курса; 23,5% респондентов 4-6 курсов. Из них 1 курс:

- (Профессии искусства 16,6%) художник 9,8%, хореограф 3,9%, музыкант 2,9%;

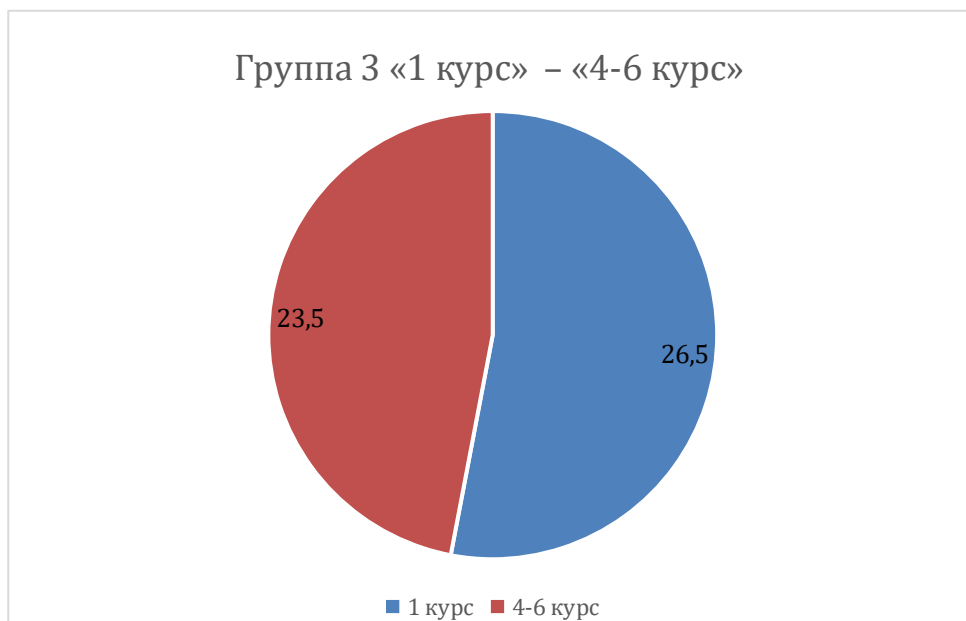
- (Конвенциональные профессии 9,8%) экономист 7,8%, юрист 2%.

4-6 курсы:

- (Профессии искусства 15,7%) художник 13,7%, хореограф 1%, музыкант 1%;

- (Конвенциональные профессии 7,8%) экономист 5,8%, юрист 2%.

Рис. 7. Распределение респондентов по Группе 3.

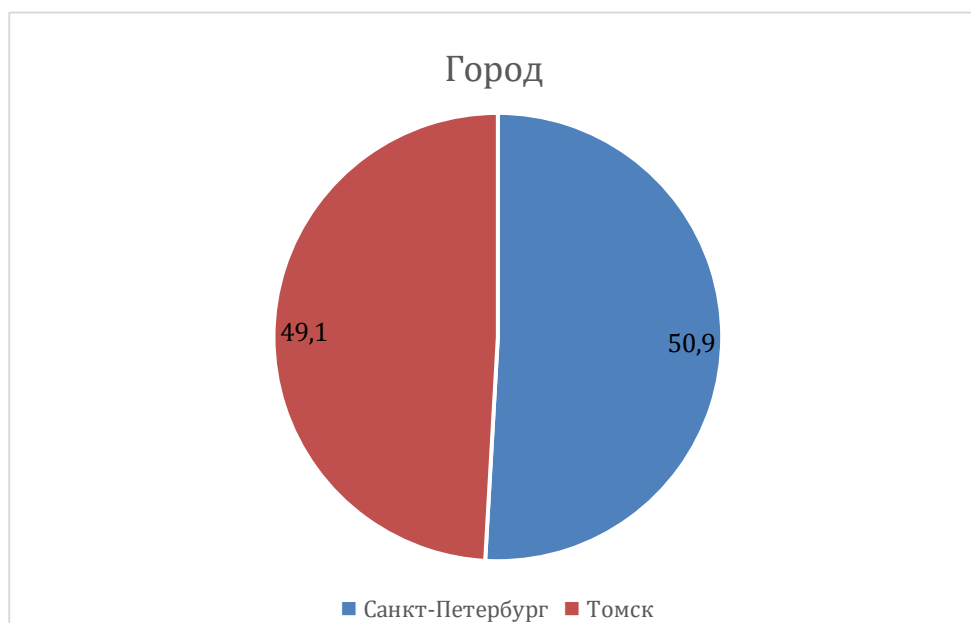


Город респондентов:

- 50,9% – Санкт-Петербург;

- 49,1% – Томск.

Рис. 8. Распределение респондентов по городу.



## **2.2 Методы исследования**

Для исследования мотивации к творчеству у студентов различных направлений в процессе обучения были использованы следующие методики:

1. Методика диагностики личностной креативности (Е. Е. Туник).
2. Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина.
3. Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.
4. «Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий».

Методики направлены на диагностику компонентов изучаемых феноменов (Мотивация к творчеству, мотивация в обучении, ценностные ориентации, склонность к творчеству). Подробнее смотрите в Таблица Б.3.

### **2.2.1 Методика диагностики личностной креативности (Е. Е. Туник)**

*Автор методики:* Е. Е. Туник.

*Назначение методики:* Данная методика позволяет определить четыре особенности творческой личности: любознательность (Л); воображение (В); сложность (С) и склонность к риску (Р). Несмотря на ее адресованность юношескому возрасту, она не утрачивает своей прогностичности и в зрелом возрасте.

*Теоретические основы методики:* Опросник креативности основан на двух подходах к данной проблеме.

По Торренсу, креативность проявляется при дефиците знаний; в процессе включения информации в новые структуры и связи; в процессе идентификации недостающей информации; в процессе поиска новых решений и их проверки; в процессе сообщения результатов.

По Джонсону, креативность проявляется как неожиданный продуктивный



акт, совершенный исполнителем спонтанно в определенной обстановке социального взаимодействия. При этом исполнитель опирается на собственные знания и возможности [17]. Подробное описание методики: инструкция, способ обработки, регистрируемые показатели и т. д. в Приложении Г.

### **2.2.2 Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина**

*Автор модификации:* А. А. Реана и В. А. Якунина. Вариант 2.

*Назначение методики:* А. А. Реан, В. А. Якунин, изучая особенности учебно-профессиональной мотивации, выделяют в ее структуре ряд основных мотивов: коммуникативные, мотивы избегания, мотивы престижа, профессиональные, мотивы творческой деятельности, учебно познавательные, социальные [77]. Мотивация студентов, обучающихся на дневном очном отделении, и студентов, обучающихся очно, но по сокращенной программе (на базе среднего специального образования), имеет свои особенности. Для исследования этих особенностей была использована методика А. А. Реана и В. А. Якунина «Изучение мотивов учебной деятельности студентов». Методика интересна тем, что, согласно описанию, имеется два варианта ее проведения, при которых в одном случае студенты оценивают по 7-балльной шкале каждый из 16 представленных мотивов учебной деятельности по их значимости для них, в другом — ранжируют все мотивы. Полученные результаты позволяют расширить возможности работы с методикой А. А. Реана и В. А. Якунина «Изучение мотивов учебной деятельности студентов». Для нас наиболее показательной с позиции установления значимости мотивов оказалась работа с методикой, при которой студенты ранжируют все предложенные мотивы. При таком способе работы исследователь получает возможность оценить значимость каждого мотива в отдельности и в совокупности всех представленных мотивов, что расширяет возможности самого использования

методики [77].

*Теоретические основы методики* Цель методики – определение ведущих мотивов обучения в вузе. Подробное описание методики: инструкция, способ обработки, регистрируемые показатели и т. д. в Приложении Ж.

### **2.2.3 Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича**

*Автор методики:* М. Рокич.

*Назначение методики:* Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции и "философии жизни".

*Теоретические основы методики:* Теоретической основой для создания опросника послужила теория мотивационных типов Ш. Шварца – В. Билски, согласно которой ценности есть «познанные потребности» или когнитивные репрезентации трёх универсальных групп потребностей: биологических (витальных), потребностей взаимодействия, необходимого для межличностной координации, и общественных запросов для удовлетворения группового благополучия и выживания [95].

Роль ценностей имеет множество планов. Их можно изучать в различных научных направлениях. В статье они рассматриваются с позиции психологии и маркетинга. Американский психолог и психиатр Милтон Рокич разработал авторскую концепцию о том, что ценности представляют собой устойчивые убеждения о предпочтительных способах поведения или конечных целях [95]. Согласно методу (the Rokeach Value Survey), ценностная система состоит из двух наборов ценностей: 18 терминальных и 18 инструментальных [32, с. 88]. Исследуемая личность должна проранжировать объекты в двух списках, начиная с наиболее важного для него объекта и заканчивая наименее важным.

Следует отметить, что методика М. Рокича является актуальной в современных подходах психологического анализа личности. Именно она была выбрана для проведения эксперимента при изучении ценностных ориентаций субъекта [32, с. 89].

При том, что количество шагов одинаково, суть этапов, порядок – разные. Опишем суть эксперимента. Респонденту были предъявлены два списка ценностей (по 18 в каждом) в алфавитном порядке. В списках испытуемый присвоил каждой ценности ранговый номер, начиная с 1 (самый важный). Вначале был дан набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей. Обследование было проведено индивидуально. Методика М.Рокича является эффективной для оценки целей-ценностей с учетом выбранных ценностей-средств. Её достоинство заключается в универсальности, экономичности и удобстве [32, с. 90]. Подробное описание методики: инструкция, способ обработки, регистрируемые показатели и т. д. в Приложении Д.

#### **2.2.4 Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий**

*Назначение методики:* Это диагностика мотивации к творчеству и ее 4-х элементов, включающих показатели радости от работы (Внутренняя мотивация), вознаграждения от работы (Внешняя мотивация), а также показатели ваших ценностей (Личная мотивация) и влияния извне (Социальная мотивация). С помощью этого опросника можно решать и практические задачи, в частности, выявлять индивидуальный профиль 4-х элементов мотивации к творчеству и уровень развитости общей мотивации к творчеству как предпосылок успешности в творческой деятельности студента.

*Теоретические основы методики:* Теоретической основой для создания опросника послужила теория 4-х типов мотивации для творческих людей М.

Макгиннесса, согласно которой существует 4 типа мотивации и при правильном балансе всех их элементов «вертушка закрутится» в полной мере и приведет творческого человека к успеху в его деле [38].

Так М. Макгиннесс определяет внутреннюю мотивацию как стремление делать что-то ради самого дела. И удовольствие от этого дела не просто приятный побочный эффект, а неотъемлемая часть полноценной творческой работы. Внешняя мотивация — это стремление делать что-то, чтобы получить вознаграждение или избежать наказания. Личная мотивация основана на ваших ценностях. Они более конкретны, определяют, что мотивирует этого человека и как он выстраивает свою систему приоритетов, что, несомненно, влияет на общую мотивацию творческого человека. Также как и социальная мотивация, то есть влияние, которое люди оказывают друг на друга. Определенная социальная группа поддерживает желание к творческому действию каждого человека, находящегося в ней.

*Инструкция для работы с google-формой:* «Ответьте на вопросы, каждый из которых касается творческой деятельности в процессе Вашего обучения. Если вы согласны с вопросом, то отметьте его («Да»), если не согласны («Нет»). В конце необходимо указать ваши личные данные необходимые для подсчета результатов (Важно ответить на все вопросы). Конфиденциальность исследования гарантирована. Если вы человек конвенциональной профессии (будущие экономисты, юристы, спортсмены), то выбирайте ответ в соответствии с возможным ("Да") или невозможным ("Нет") компонентом творческой деятельности в ней»

*Стимульный материал и оборудование:* Перечень из 31-го вопроса, состоящих из 2-х групп. Первая состоит из вопросов, относящихся к 4-м типам мотивации для творческих людей по М. Макгиннессу; каждый из которых касается творческой деятельности в процессе обучения студента по его профессии. Вторая состоит из личной информации респондента,

предназначенной для сбора данных.

*Регистрируемые показатели:* Шкалы радости от работы, вознаграждения от работы, ваших ценностей, влияния извне.

*Интерпретация показателей:* Тип группы мотивации к творчеству диагностируется в зависимости от средних и высоких показателей (5 баллов и ниже) по шкалам радости от работы (Внутренняя мотивация), вознаграждения от работы (Внешняя мотивация), ваших ценностей (Личная мотивация), влияния извне (Социальная мотивация). Особенности группы мотивации к творчеству определяются в зависимости от показателей шкал радости от работы, вознаграждения от работы, ваших ценностей, влияния извне. «Сильная сторона» группы мотивации к творчеству — особенности, благоприятствующие успеху творческой деятельности — связаны со средними и высокими значениями показателей (4 баллов и более). «Слабая сторона» группы мотивации к творчеству — особенности, не способствующие успеху в творческой деятельности и требующие компенсации - связаны с низкими значениями показателей (2 баллов и меньше). Подробнее смотрите в Приложении В и Таблица Б.5., Таблица Б.6.

Всем респондентам после работы с методиками предлагалось ответить на ряд вопросов, относящихся к демографическим характеристикам (пол, возраст, направление обучения, город).

Для стандартизации авторского опросника был применен метод экспертных оценок. Экспертная комиссия состояла из 7-ми педагогов-психологов СПбГУ. Им было предложено выбрать те вопросы авторского опросника, которые, соответствуют проявлению творчества у студентов. Подробнее с результатами экспертного мнения можно ознакомиться в Таблице Б.4.

### **2.3 Процедура исследования**

Объект исследования: Мотивация к творчеству студентов профессий искусства и конвенциональных профессий.

Предмет исследования: Мотивация к творчеству в процессе обучения студентов.

Цель исследования: Определение различий особенностей мотивации к творчеству в процессе обучения студентов разных профессий.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научные исследования, посвященные проблемам мотивации и творческого процесса в обучении студентов;
2. Определить различия направленности мотивации к творчеству у студентов при разных направлениях обучения;
3. Выявить особенности мотивации к творчеству в процессе обучения студентов профессий искусства и конвенциональных профессий;
4. Разработать и апробировать комплекс диагностических средств для определения направленности творческого потенциала и мотивации студентов в образовательной среде.
5. Провести сравнительное исследование студентов профессий искусства и конвенциональных профессий по дифференцирующему сравниваемому группы признаку: уровень мотивации и способность к творчеству.

Эмпирическое исследование мотивации к творчеству у студентов различных направлений в процессе обучения, осуществлялось в 3 этапа:

1 этап – Теоретический анализ научной литературы по теме исследования, определение объекта, предмета, цели и задач исследования, постановка гипотез.

2 этап – Подбор методик, составление опроса, сбор данных и проведение исследования.

3 этап – Обработка полученных результатов. Интерпретация результатов исследования.

## **2.4 Математико-статистические методы обработки данных**

Данные подвергались качественному и количественному анализу. Для создания таблиц описательных статистик, финальной обработки данных использовался статический пакет IBM SPSS Statistics 23. Для обнаружения корреляций проводился корреляционный анализ r-Спирмена и r-Пирсона. Также использовался однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA) и критерии хи-квадрат.

### **Выводы по главе 2**

Выборка испытуемых составила 102 испытуемых, из них 22 мужчины (21,6%) и 80 женщин (78,4%). В исследовании участвовали студенты в возрасте от 17 до 26 лет. Первая группа студентов профессий искусства состояла из 51 испытуемых: 39 будущих художников, 12 будущих музыкантов и хореографов. Вторая группа студентов конвенциональных профессий состояла из 51 испытуемых: 21 будущих экономистов и 30 будущих юристов. Исследуемые группы являются студентами разных курсов, направлений и ВУЗов города Томска и Санкт-Петербурга. Исследование проводилось в дистанционном формате с помощью Google формы.

Для исследования мотивации к творчеству у студентов различных направлений в процессе обучения были использованы следующие методики: Методика диагностики личностной креативности (Е. Е. Туник) – для диагностики склонности к творчеству; Авторская опросник - для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий; Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича; Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина.



Объектом исследования выступили студенты, обучающиеся на различных направлениях в высших учебных заведениях: профессии искусства и конвенциональные профессии.

Предмет исследования – мотивация к творчеству в процессе обучения студентов.

Цель исследования - определить различия особенностей мотивации к творчеству в процессе обучения студентов разных профессий.

## **ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИИ К ТВОРЧЕСТВУ У СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

### **3.1 Сравнительный анализ мотивации к творчеству в процессе обучения студентов профессий искусства и конвенциональных профессий с помощью описательной статистики**

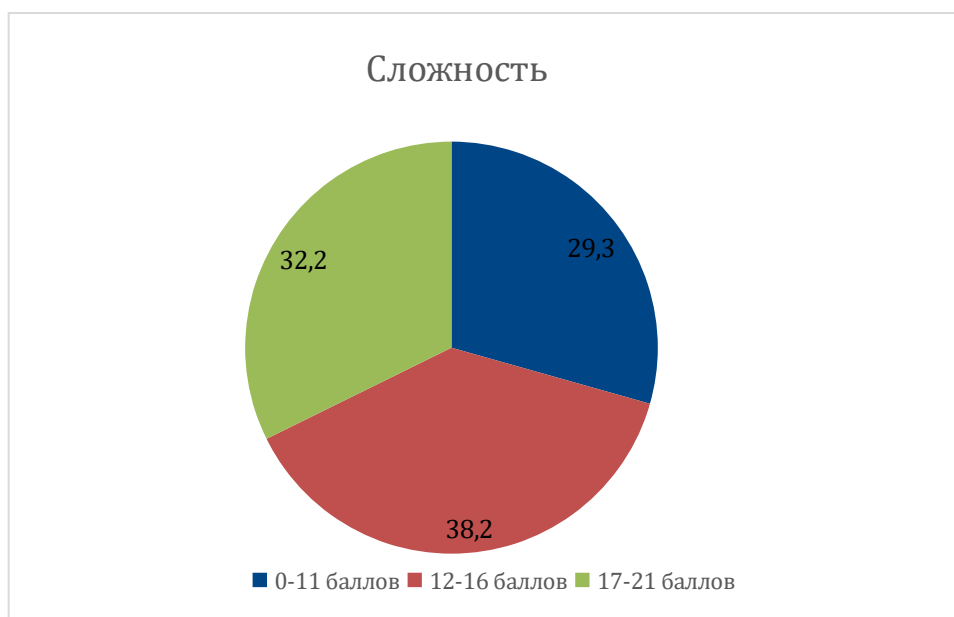
Для исследования мотивации к творчеству у студентов различных направлений в процессе обучения на этапе обработки эмпирических данных первоначально мы оценили описательные статистики для сравнения данных. По результатам исследования были выявлены следующие результаты. По методике диагностики личностной креативности (Е. Е. Туник) по шкале «Склонность к риску»: 21 испытуемых набрали низкий тестовый показатель (20,5%); 27 испытуемых набрали средний тестовый показатель (26,5%); 54 испытуемых набрали высокий тестовый показатель (52,8%). Подробнее можно ознакомиться в Рис.9.

Рис.9. Результаты по методике диагностика личностной креативности (Е. Е. Туник) по шкале «Склонность к риску»



По шкале «Сложность»: 30 испытуемых набрали низкий тестовый показатель (29,3%); 39 испытуемых набрали средний тестовый показатель (38,2%); 33 испытуемых набрали высокий тестовый показатель (32,2%). Подробнее можно ознакомиться в Рис. 10.

Рис. 10. Результаты по методике диагностика личностной креативности (Е. Туник) по шкале «Сложность»



По шкале «Любознательность»: 24 респондента набрали низкий тестовый показатель (23,4%); 20 испытуемых набрали средний тестовый показатель (19,6%); 58 испытуемых набрали высокий тестовый показатель (56,8%). Подробнее можно ознакомиться в Рис. 11.

Рис. 11. Результаты по методике диагностика личностной креативности (Е.Туник) по шкале «Любознательность»



Так по шкале «Воображение»: 39 испытуемых набрали низкий тестовый показатель (38,1%); 45 испытуемых набрали средний тестовый показатель (44,1%); 18 испытуемых набрали высокий тестовый показатель (17,6%). Подробнее можно ознакомиться с данными в Рис. 12.

Рис. 12. Результаты по методике диагностика личностной креативности (Е. Туник) по шкале «Воображение»



Выше были получены оценки по каждому фактору теста в отдельности. Далее рассмотрим результаты исследования по суммарной оценке. По шкале «Суммарный «сырой» балл»: 22 респондента набрали низкий тестовый показатель (21,5%); 40 испытуемых набрали средний тестовый показатель (39,2%); 40 испытуемых набрали высокий тестовый показатель (39,1%). Подробнее можно ознакомиться с данными по общей оценке (сумма шкал склонность к риску, сложность, любознательность, воображение) в Рис. 13.

Рис. 13. Результаты по методике диагностика личностной креативности (Е. Е. Туник) по шкале «Суммарный «сырой» балл»

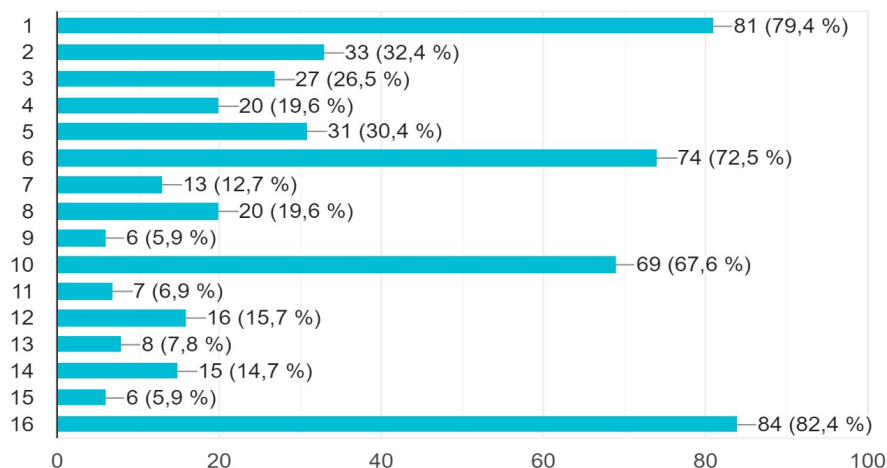


Чем выше «сырой» балл позитивного отношения человека к себе, тем выше его креативность, любознательность, воображение и способность идти на риск и решать сложные проблемы. Факторные и общие баллы лучше показывают сильные (высокая «сырая» оценка) и слабые (низкая «сырая» оценка) стороны респондентов [17].

По результатам исследования были выявлены следующие результаты. Подробнее смотрите в Рис. 14.

Рис. 14. «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина

1. стать высококвалифицированным специалистом; 2. получить диплом; 3. успешно продолжить обучение на последующих курсах; 4.... получить интеллектуальное удовлетворение.  
102 ответа



1. Стать высококвалифицированным специалистом; 6. Приобрести глубокие и прочные знания; 10. Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности; 16. Получить интеллектуальное удовлетворение и т. д.

По методике «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина из 16-ти мотивов учебной деятельности все респонденты выбрали следующие 5: 82,4% испытуемых выбрали показатель «получить интеллектуальное удовлетворение»; 79,4% испытуемых выбрали показатель «стать высококвалифицированным специалистом»; 72,5% испытуемых выбрали показатель «приобрести глубокие и прочные знания»; 67,6% испытуемых выбрали показатель «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности»; 32,4% испытуемых выбрали показатель «получить диплом». Вышеперечисленные мотивы учебной деятельности студентов высших учебных заведений в дальнейшем анализе результатов исследования будут показательными. Далее обратимся к

оставшимся мотивам учебной деятельности по убыванию их значимости для испытуемых данного исследования. 30,4% испытуемых выбрали показатель «постоянно получать стипендию». 26,5% испытуемых выбрали показатель «успешно продолжить обучение на последующих курсах». 19,6% испытуемых выбрали показатели: «успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»» и «не запускать изучение предметов учебного цикла». 15,7% испытуемых выбрали показатель «достичь уважения преподавателей». 14,7% испытуемых выбрали показатель «добиться одобрения родителей и окружающих». 12,7% испытуемых выбрали показатель «быть постоянно готовым к очередным занятиям». 7,8% испытуемых выбрали показатель «быть примером для сокурсников». 6,9% испытуемых выбрали показатель «выполнять педагогические требования». 5,9% испытуемых выбрали показатели: «не отставать от сокурсников» и «избежать осуждения и наказания за плохую учебу».

По результатам исследования методики «Ценностные ориентации» М. Рокича были выявлены следующие результаты. По терминальным ценностным ориентациям 18,6% испытуемых поставили «здоровье (физическое и психическое)» на 1 ранг. Также 13,14% испытуемых поставили «любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)» на 1 ранг. И 11,8% респондентов поставили «свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)» на 1 ранг. Для выборки респондентов данные ценностные ориентации оказались самыми значимыми в списке «А» из 18-ти вариантов. На 4 ранг 11,8% испытуемых определили ценность «интересная работа». А вот на 6-й ранг 10,8% респондентов поставили ценность «уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)». И «материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)» 11,8% респондентов определили на 6 и 8-й ранг в списке (Рис.15 и Рис. 18).

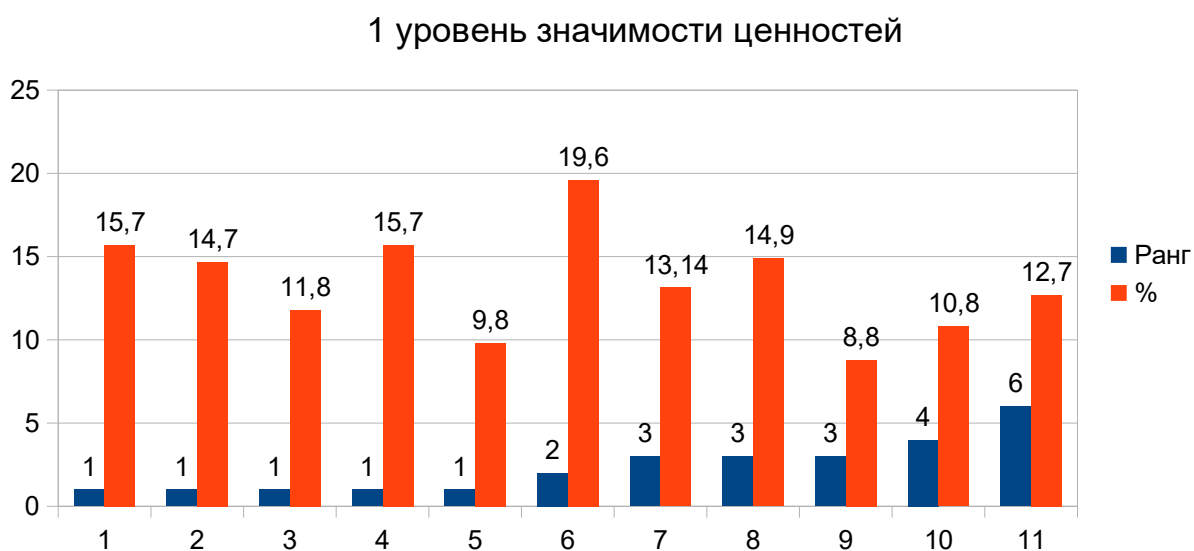


Рис. 15. По терминальным ценностям 1 уровень значимости ценностей



1. Здоровье; 2. Любовь; 3. Свобода; 4. Интересная работа; 5. Уверенность в себе; 6. Материально обеспеченная жизнь.

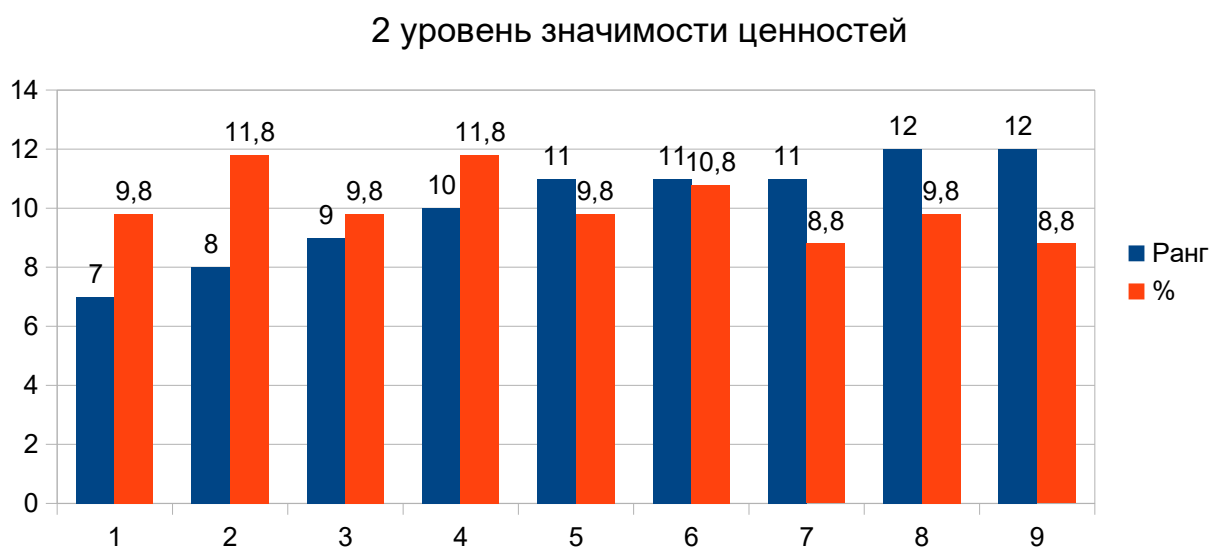
Рис. 18. По инструментальным ценностям 1 уровень значимости ценностей



1. Честность; 2. Независимость; 3. Рационализм; 4. Честность; 5. Воспитанность; 6. Образованность; 7. Ответственность; 8. Жизнерадостность; 9. Чуткость; 10. Широта взглядов; 11. Терпимость.

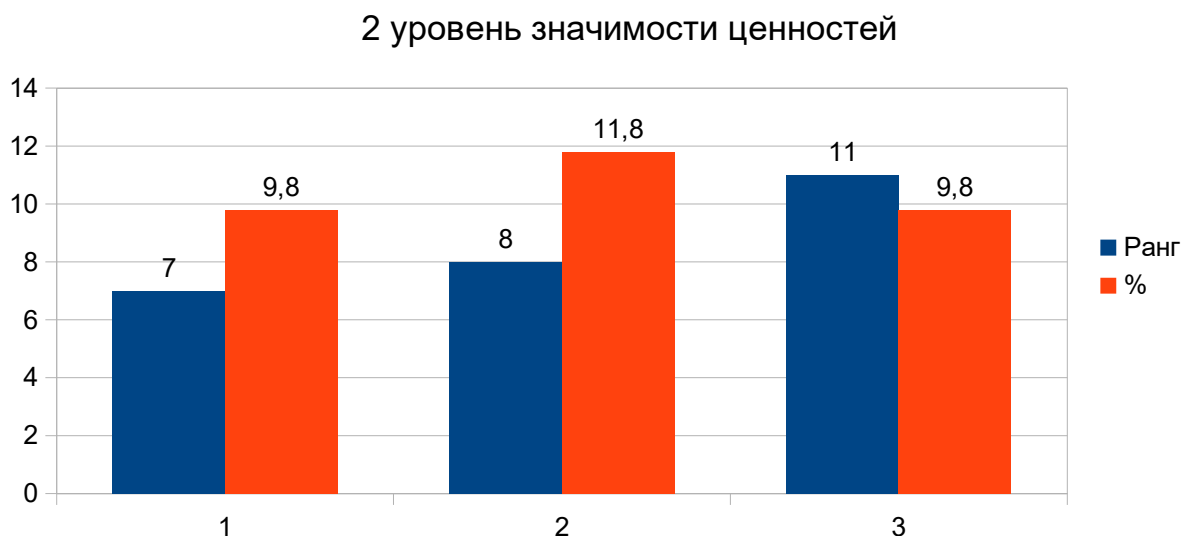
Так «наличие хороших и верных друзей» заняло 7, 9 и 12 место для 9,8% испытуемых. А вот ценность «развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)» заняла в списках у 11,8% респондентов 10-й ранг. 11-й ранг соответствует ценностям: «общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)» для 9,8% испытуемых; «сознание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)» 10,8% испытуемых; «продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)» для 8,8% испытуемых. Однако и 12-й ранг присвоен 8,8% испытуемыми был присвоен ценности «продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)» (Рис. 16 и Рис. 19).

Рис. 16. По терминальным ценностям 2 уровень значимости ценностей



1. Наличие хороших и верных друзей; 2. Материально обеспеченная жизнь; 3. Наличие хороших и верных друзей; 4. Развитие; 5. Общественное призвание; 6. Познание; 7. Продуктивная жизнь; 8. Наличие хороших и верных друзей; 9. Продуктивная жизнь.

Рис. 19. По инструментальным ценностям 2 уровень значимости ценностей



1. Твердая воля; 2. Самоконтроль; 3. Твердая воля.

9,8% испытуемых поставили «общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)» на 13 ранг. А вот ценность «счастливая семейная жизнь» для 9,8% испытуемым заняла 15 ранг. На 16-й ранг поместились следующие ценностные ориентации: для 17,6% испытуемых «счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)»; для 10,8% испытуемых «жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)». Принципами, которыми, в среднем, руководствуются в последнюю очередь испытуемые данного исследования являются: для 11,8% испытуемых «красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)» занимает 17 ранг; так для 12,7% испытуемых «развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)» занимает тот же 17 ранг; и для 8,8% испытуемых «творчество (возможность творческой деятельности)» занимает 17 ранг. 18-место занимают следующие ранги: для 10,8% испытуемых это «активная деятельная жизнь

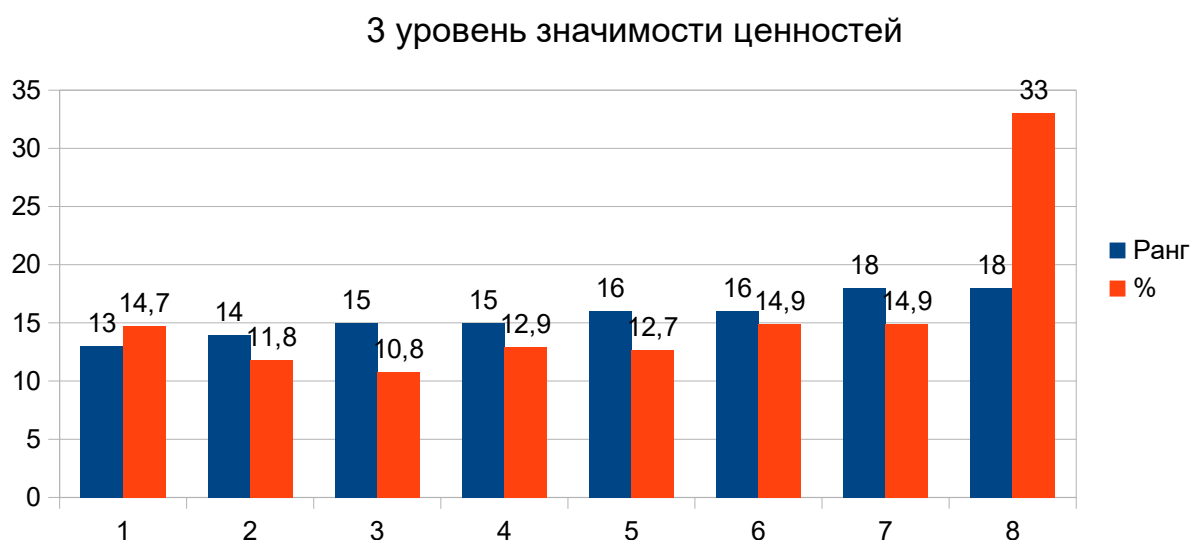
(полнота и эмоциональная насыщенность жизни)»; для 9,8% это «общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)»; и для 8,8% испытуемых этим принципом является «творчество (возможность творческой деятельности)» (Рис.17 и Рис. 20).

Рис. 17. По терминальным ценностям 3 уровень значимости ценностей



1. Общественное призвание; 2. Счастливая семейная жизнь; 3. Счастье других; 4. Жизненная мудрость; 5. Развлечения; 6. Красота природы и искусства; 7. Творчество; 8. Активная деятельная жизнь; 9. Общественное призвание; 10. Творчество.

Рис. 20. По инструментальным ценностям 3 уровень значимости ценностей



1. Исполнительность; 2. Смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов; 3. Эффективность в делах; 4. Аккуратность; 5. Развлечения; 6. Высокие запросы; 7. Высокие запросы; 8. Непримируемость к недостаткам в себе и других.

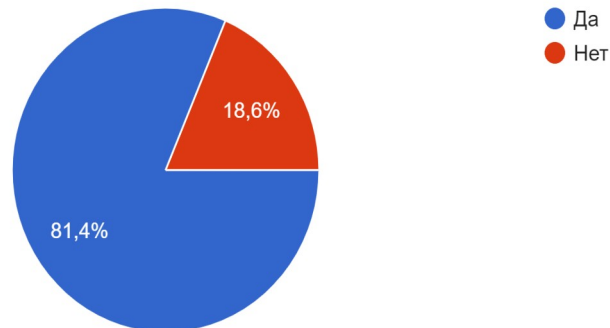
По результатам исследования «Авторского опросника для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий» М. С. Голубицкой и Медина Бракамонте Н.А. были выявлены следующие результаты. По вопросу «1. Включена ли творческая деятельность в Ваши учебные занятия?» 81,4% респондентов ответили «Да» (Рис. 21).

Также мы ранжировали вопросы в каждой шкале мотивации к творчеству в опроснике. Вывели средний процент выбора респондентами исследования определенной мотивации к творчеству. Внутреннюю мотивацию выбирают большинство испытуемых — 77,9%. Далее 2-е место занимает шкала Личная мотивация — 74,92%. Социальную мотивацию респонденты выбрали на 68,22%. А вот последнее место занимает, по мнению респондентов, внешняя мотивация к творчеству — 42,8%. Наглядно это можно проследить в Рис. 22; Рис. 23; Рис. 24; Рис. 25.

Рис. 21. Вопрос 1 авторского опросника

1. Включена ли творческая деятельность в Ваши учебные занятия?

102 ответа



По шкале «Внутренняя мотивация» (радость от работы) респонденты ответили следующим образом (Рис. 22): На вопрос «2. Получаете ли вы удовольствие от нахождения в творческом процессе?» 91,2% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «3. Сам процесс творчества приносит вам большего удовольствия, чем его результат?» 74,5% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «4. Вы делаете то, что вас вдохновляет?» 87,3% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «5. Вы ставите перед собой такие творческие задачи, в которых вы стремитесь сделать чуть больше, чем у вас получается, чтобы достигнуть того, что раньше было невозможно?» 79,4% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «6. Вы научились объективно оценивать свою творческую работу независимо от того, что думают другие?» 56,9% испытуемых ответили «Да».

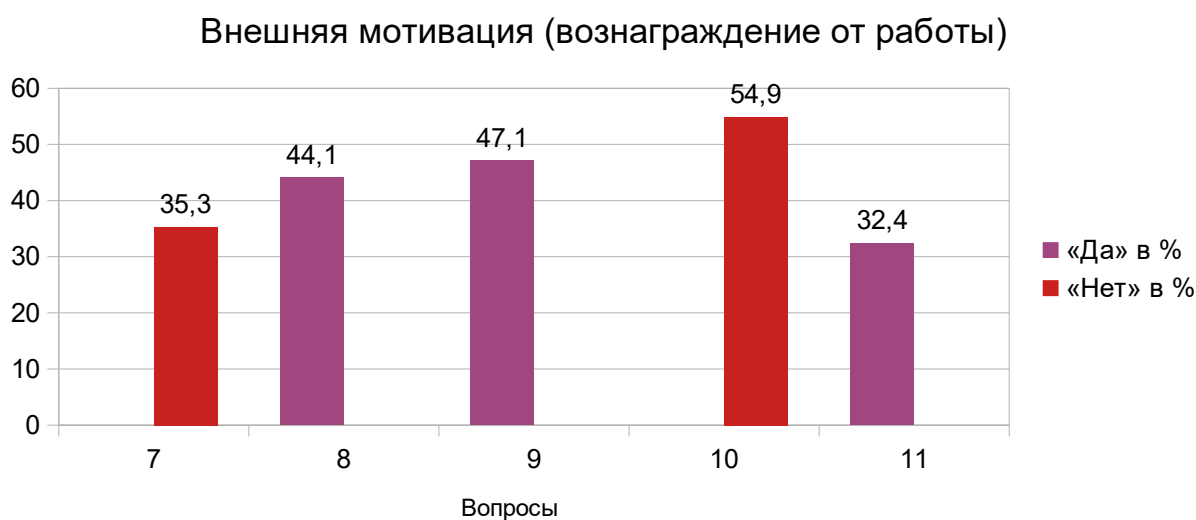
Рис. 22. Внутренняя мотивация (радость от работы)



Вопросы: 2. Получаете ли вы удовольствие от нахождения в творческом процессе? 3. Сам процесс творчества приносит вам большего удовольствия, чем его результат? 4. Вы делаете то, что вас вдохновляет? 5. Вы ставите перед собой такие творческие задачи, в которых вы стремитесь сделать чуть больше, чем у вас получается, чтобы достигнуть того, что раньше было невозможно? 6. Вы научились объективно оценивать свою творческую работу независимо от того, что думают другие?

По шкале «Внешняя мотивация» (вознаграждение от работы) респонденты ответили следующим образом (Рис. 23): На вопрос «7. Вы готовы заниматься творчеством без оплаты (бесплатно)?» 35,3% испытуемых ответили «Нет»; На вопрос «8. Занимаясь творческим процессом вы думаете о материальном вознаграждении?» 44,1% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «9. Вашу творческую работу высоко оценивают лидеры мнений в вашей области?» 47,1% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «10. Вы соглашаетесь на невыгодные условия творческой работы, оправдывая это любовью к своей деятельности?» 54,9% испытуемых ответили «Нет»; На вопрос «11. Вы завидуете конкурентам, которые получают больше вас, и считаете, что ваши творческие работы ничуть не хуже?» 32,4% испытуемых ответили «Да».

Рис. 23. Внешняя мотивация (вознаграждение от работы)

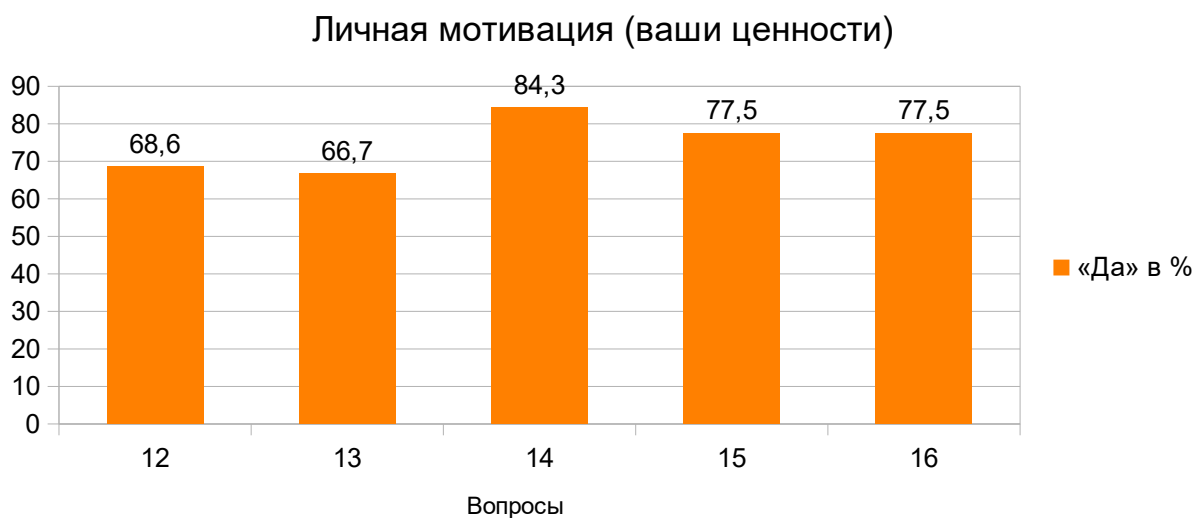


Вопросы: 7. Вы готовы заниматься творчеством без оплаты (бесплатно)? 8. Занимаясь творческим процессом вы думаете о материальном вознаграждении? 9. Вашу творческую работу высоко оценивают лидеры мнений в вашей области? 10. Вы соглашаетесь на невыгодные условия творческой работы, оправдывая это любовью к своей деятельности? 11. Вы завидуете конкурентам, которые получают больше вас, и считаете, что ваши творческие работы ничуть не хуже?

По шкале «Личная мотивация» (ваши ценности) респонденты ответили следующим образом (Рис. 24): На вопрос «12. Является ли творчество одной из важнейшей для вас ценностью?» 68,6% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «13. Красота для вас - важнейший критерий при оценке как вашего, так и чужого творчества?» 66,7% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «14. Вас мотивирует возможность сделать жизни людей лучше и увидеть плоды своих трудов?» 84,3% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «15. Вы можете создавать, вдохновлять, вести за собой других, справляться с препятствиями и решать проблемы?» 77,5% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «16. Вы имеете потребность в самовыражении?» 77,5% испытуемых ответили «Да».



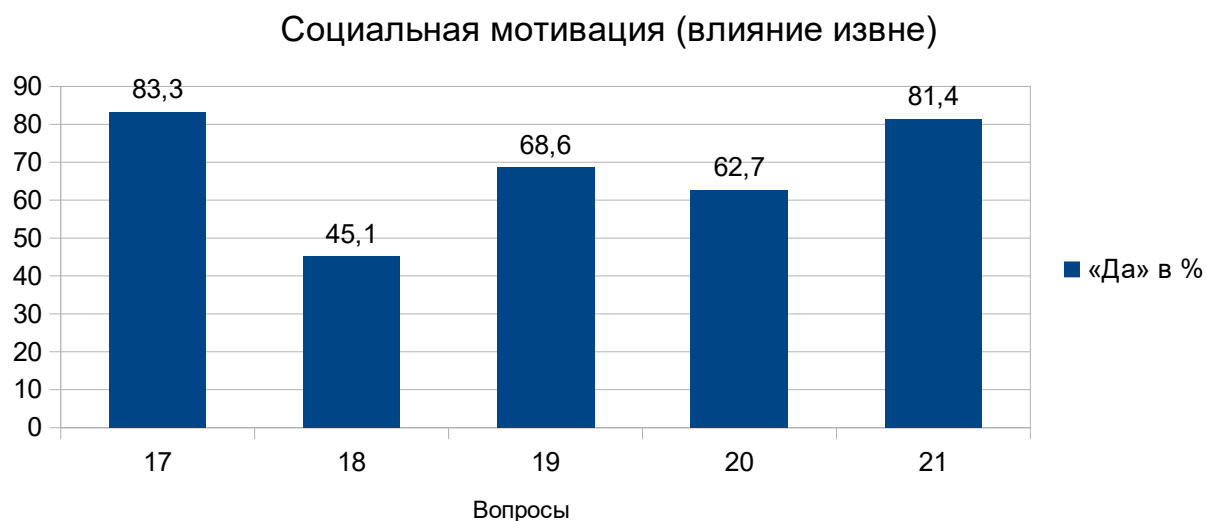
Рис. 24. Личная мотивация (ваши ценности)



Вопросы: 12. Является ли творчество одной из важнейшей для вас ценностью? 13. Красота для вас - важнейший критерий при оценке как вашего, так и чужого творчества? 14. Вас мотивирует возможность сделать жизни людей лучше и увидеть плоды своих трудов? 15. Вы можете создавать, вдохновлять, вести за собой других, справляться с препятствиями и решать проблемы? 16. Вы имеете потребность в самовыражении?

По шкале «Социальная мотивация» (влияние извне) респонденты ответили следующим образом (Рис. 25): На вопрос «17. Вы окружены людьми, которые вас поддерживают во всех творческих начинаниях?» 83,3% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «18. Вами движет влияние окружающих людей (прямое или косвенное) в процессе творчества?» 45,1% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «19. Для вас может стать здоровая конкуренция, источником мотивации к творчеству?» 68,6% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «20. Можно ли сформировать из ваших знакомых небольшую, но мощную группу идейных вдохновителей?» 62,7% испытуемых ответили «Да»; На вопрос «21. Поддержка или соперничество могут побуждать вас прикладывать больше усилий к творчеству?» 81,4% испытуемых ответили «Да».

Рис. 25. Социальная мотивация (влияние извне)



Вопросы: 17. Вы окружены людьми, которые вас поддерживают во всех творческих начинаниях? 18. Вами движет влияние окружающих людей (прямое или косвенное) в процессе творчества? 19. Для вас может стать здоровая конкуренция, источником мотивации к творчеству? 20. Можно ли сформировать из ваших знакомых небольшую, но мощную группу идейных вдохновителей? 21. Поддержка или соперничество могут побуждать вас прикладывать больше усилий к творчеству?

Таким образом, мы переходим к следующим параграфам посвященным методам математико-статистического анализа данных исследования: Критерии хи-квадрат, Однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA) и Корреляционный анализ (r-Спирмена). Данные методы анализа данных позволяют более точно проверить результаты описательной статистики исследования.

### **3.2 Сравнительный анализ мотивации к творчеству в процессе обучения студентов профессий искусства и конвенциональных профессий**

Для проверки главной гипотезы исследования (Студенты профессий искусства более мотивированы к творчеству в процессе обучения, чем студенты конвенциональных профессий) был использован метод математико-статистического анализа данных критерии хи-квадрат. Для проверки всех установленных гипотез исследования в частных групповых переменных были определены: группа 1, группа 2 и группа 3. В группу 1 входили: Профессии искусства (51 человек)— 1 (1, 4, 5), где 1 — это художники; 4 — музыканты; 5 — хореографы; Конвенциональные (51 человек) — 2 (2, 3), где 2 — это юристы, а 3 — экономисты.

Также для проверки частных гипотез был использован этот метод статистического анализа и остальные методы, описанные в параграфах данной главы, расположенных ниже. Частные гипотезы: 1. Студенты имеющие высокую мотивацию к учебной деятельности, имеют низкую мотивацию к творческой самореализации; 2. Учебная мотивация способствует мотивации к творчеству; 3. В процессе обучения студентов мотивация к творчеству увеличивается к выпуску из ВУЗа. Для проверки 1-й и 2-й частных гипотез стоит обратить своё внимание на результаты исследования по методикам: А.А. Реан и В.А. Якунин «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» и «Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий»; «Методика диагностики личностной креативности (автор Е. Е. Туник)». А для проверки 3-й частной гипотезы была создана группа 3, 4, 5, 6 и применены методы описательной статистики из-за небольшого количества выборки по группе (17, 16, 10 и 8 респондентов из 102-х). О разумной достоверной проверке гипотез на

таких частотах говорить не приходится, поэтому ниже мы их опишем.

Для проверки частной гипотезы рассмотрим результаты по Группам 3 и 4:

(Профессии искусства) 10 художников (9,8%), 4 хореографа (3,9%), 3 музыканта (2,9%): 1 курс — 17 человек (16,7%).

(Профессии искусства) 14 художников (13,7%), 1 хореограф (1,0%), 1 музыкант (1,0%): 4-6 курс — 16 человек (15,7%).

Для проверки частной гипотезы рассмотрим результаты по Группам 5 и 6:

(Конвенциональные профессии) 8 экономистов (7,8%), 2 юриста (2,0%): 1 курс — 10 человек (9,8%).

(Конвенциональные профессии) 6 экономистов (5,9%), 2 юриста (2,0%): 4-6 курс — 8 человек (7,8%).

1 курс — 27 человек (26,5%); 1 курс = 1.

4-6 курс - 24 человека (23,5%); 4-6 курс = 2.

Далее рассмотрим результаты по «Авторскому опроснику для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий». Статистически значимые результаты по шкале «Внутренняя мотивация» по вопросу «5. Вы ставите перед собой такие творческие задачи, в которых вы стремитесь сделать чуть больше, чем у вас получается, чтобы достигнуть того, что раньше было невозможно?» ( $\chi=7,25$ ;  $p=0,007$ ). Статистически значимые результаты по шкале «Внутренняя мотивация» по вопросу «2. Получаете ли вы удовольствие от нахождения в творческом процессе?» ( $\chi=5,97$ ;  $p=0,015$ ). Статистически значимые результаты по вопросу «1. Включена ли творческая деятельность в Ваши учебные занятия?» ( $\chi=18,69$ ;  $p=0,000$ ). Статистически значимые результаты по шкале «Личная мотивация» по вопросу «12. Является ли творчество одной из важнейшей для вас ценностью?» ( $\chi=26,23$ ;  $p=0,000$ ). Статистически значимые результаты по шкале «Социальная мотивация» по вопросу «17. Вы окружены людьми, которые вас поддерживают во всех творческих начинаниях?» ( $\chi=5,72$ ;

$p=0,017$ ). Статистически значимые результаты по шкале «Внешняя мотивация» по вопросу «9. Вашу творческую работу высоко оценивают лидеры мнений в вашей области?» ( $x=3,93$ ;  $p=0,047$ )

Рассмотрим результаты по методике «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» (в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина). Статистически значимые результаты по шкале «15. избежать осуждения и наказания за плохую учебу» ( $x=6,37$ ;  $p=0,012$ ). Также статистически значимы оказалась взаимосвязь группы 1 и шкалы «Пол» ( $x=14,83$ ;  $p=0,000$ ).

Для более точной проверки главной гипотезы исследования была создана частная групповая переменная группа 2, в которую входят художники (39 человек) — 1; и юристы (30 человек) — 2. Результаты по «Авторскому опроснику для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий». Статистически значимые результаты по вопросу «1. Включена ли творческая деятельность в Ваши учебные занятия?» ( $x=13,45$ ;  $p=0,000$ ). Статистически значимые результаты по шкале «Внутренняя мотивация» по вопросу «5. Вы ставите перед собой такие творческие задачи, в которых вы стремитесь сделать чуть больше, чем у вас получается, чтобы достигнуть того, что раньше было невозможно?» ( $x=6,95$ ;  $p=0,008$ ). Статистически значимые результаты по шкале «Внешняя мотивация» по вопросу «11. Вы завидуете конкурентам, которые получают больше вас, и считаете, что ваши творческие работы ничуть не хуже?» ( $x=5,65$ ;  $p=0,017$ ). Статистически значимые результаты по шкале «Личная мотивация» по вопросу «12. Является ли творчество одной из важнейшей для вас ценностью?» ( $x=21,91$ ;  $p=0,000$ ). Статистически значимые результаты по шкале «Социальная мотивация» по вопросу «21. Поддержка или соперничество могут побуждать вас прикладывать больше усилий к творчеству?» ( $x=5,87$ ;  $p=0,015$ ). Также статистически значимы оказалась взаимосвязь группы 2 и шкалы «Пол» ( $x=13,72$ ;  $p=0,000$ ). Рассмотрим результаты по методике «Изучение мотивов

учебной деятельности студентов» (в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина). Статистически значимые результаты по шкале «12. достичь уважения преподавателей» ( $x=4,41$ ;  $p=0,036$ ).

### **3.3 Выявление связи мотивации к творчеству в процессе обучения студентов профессий искусства и конвенциональных профессий**

Для проверки главной гипотезы исследования (Студенты профессий искусства более мотивированы к творчеству в процессе обучения, чем студенты конвенциональных профессий) был использован метод математико-статистического анализа данных однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA). Для проверки всех установленных гипотез исследования в частных групповых переменных были определены: группа 1, группа 2 и группа 3. В группу 1 входили: Профессии искусства (51 человек)— 1 (1, 4, 5), где 1 — это художники; 4 — музыканты; 5 — хореографы; Конвенциональные (51 человек) — 2 (2, 3), где 2 — это юристы, а 3 — экономисты.

Далее рассмотрим результаты по «Методике диагностики личностной креативности (автор Е. Е. Туник)». Статистически значимые результаты по групповой шкале «Склонность к риску», где «Профессии искусства» ( $M=16,59$ ;  $SD=4,19$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=14,55$ ;  $SD=4,62$ ),  $F(1,100)=5,45$ ;  $p=0,02$ . Статистически значимые результаты по групповой шкале «Любознательность», где «Профессии искусства» ( $M=15,55$ ;  $SD=4,24$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=13,06$ ;  $SD=5,50$ ),  $F(1,100)=6,56$ ;  $p=0,01$ . Статистически значимые результаты по групповой шкале «Воображение», где «Профессии искусства» ( $M=11,10$ ;  $SD=4,30$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=9,65$ ;  $SD=4,46$ ),  $F(1,100)=2,79$ ;  $p=0,09$ . Статистически значимые результаты по групповой шкале «Общая сумма баллов по всему тесту», где «Профессии искусства» ( $M=57,35$ ;  $SD=14,40$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=50,76$ ;  $SD=16,28$ ),  $F(1,100)=4,69$ ;  $p=0,03$ .

Ниже рассмотрим результаты по методике «Ценностные ориентации»

(автор М. Рокич); Список А (терминальные ценности)». Статистически значимые результаты по шкале «красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)», где «Профессии искусства» ( $M=9,51$ ;  $SD=5,02$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=12,27$ ;  $SD=4,98$ ),  $F(1,100)=7,80$ ;  $p=0,006$ . Вероятно, студентам профессии искусства более привычно обращать свое внимание на прекрасное в природе и искусстве для собственного вдохновения. Это часть их основного обучения по творческой специальности. Статистически значимые результаты по шкале «общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)», где «Профессии искусства» ( $M=12,49$ ;  $SD=4,40$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=10,53$ ;  $SD=4,74$ ),  $F(1,100)=4,69$ ;  $p=0,03$ . Да и студенты конвенциональных профессий тоже склонны опираться на мнение их единомышленников, как и студенты профессий искусства. Но студенты профессий искусства более подвержены мнению коллег, вероятно, из-за своей точкой природы. Да и для творческой личности всегда априори было важно общественное призвание. Статистически значимые результаты по шкале «счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)», где «Профессии искусства» ( $M=14,27$ ;  $SD=3,65$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=12,08$ ;  $SD=4,41$ ),  $F(1,100)=7,51$ ;  $p=0,007$ . Тут счастье других является значимой ценностью для обеих групп профессий исследования. Возможно, для студентов профессий искусства оказалось более значима потому, что они могут охватить большее количество категорий граждан своим творческим процессом. Допустим юрист защищая в суде своего клиента, в основном, влияет своим трудом только на благополучие этого клиента. Статистически значимые результаты по шкале «творчество (возможность творческой деятельности)», где «Профессии искусства» ( $M=8,18$ ;  $SD=5,99$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=13,45$ ;  $SD=4,11$ ),  $F(1,100)=26,81$ ;  $p=0,00$ .



Здесь очевидна разница в ценностной ориентации студентов в пользу профессий искусства. Что зависит от факта студентов конвенциональной профессии занятых в основном чёткой, традиционной, конструктивной, структурированной, по шаблону работой, которая не подразумевает в себе наличие творческой деятельности. Только следование правилам.

Результаты по методике «Ценностные ориентации» (автор М. Рокич); Список Б (инструментальные ценности)» далее. Статистически значимые результаты по шкале «жизнерадостность (чувство юмора)», где «Профессии искусства» ( $M=7,08$ ;  $SD=5,08$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=9,27$ ;  $SD=5,49$ ),  $F(1,100)=4,40$ ;  $p=0,04$ . Студенты конвенциональных профессий, возможно, более склонны к наличию чувства юмора из-за большей серьезности и рамках в своей будущей профессиональной деятельности, чем студенты профессий искусства. Что студенты конвенциональных профессий компенсируют применением шуток в жизни. Говорят, что без боли и печали у творческого человека не может возникнуть, по-настоящему, произведение искусства. Без надрыва и эмоции не родиться шедевр, который найдет отклик в сердцах зрителей. Статистически значимые результаты по шкале «образованность (широта знаний, высокая общая культура)», где «Профессии искусства» ( $M=7,71$ ;  $SD=4,40$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=5,96$ ;  $SD=4,63$ ),  $F(1,100)=3,81$ ;  $p=0,05$ . Студенты профессий искусства причисляются к людям, имеющим широту знаний, высокую общую культуру. Хотя бы, только по тому количеству наследия истории. Пониманию художника ситуации, которую он может отразить в своём произведении искусства. Художник — это зеркало культуры того времени в котором он существует. Статистически значимые результаты по шкале «рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)», где «Профессии искусства» ( $M=9,25$ ;  $SD=4,58$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=6,96$ ;

SD=4,06),  $F(1,100)=7,16$ ;  $p=0,009$ . Можно сказать, что предполагался иной результат по данной ценности, но тем не менее. Статистически значимые результаты по шкале «честность (правдивость, искренность)», где «Профессии искусства» ( $M=6,33$ ;  $SD=4,62$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=8,82$ ;  $SD=5,39$ ),  $F(1,100)=6,27$ ;  $p=0,01$ . Иногда студенты профессий искусства могут забывать о правдивости и искренности в своей творческой деятельности в погоне за материальным достатком. Художник уже работает только на поток, он уже ремесленник, а не творец. В современном мире данное развитие событие не удивительная ситуация. Она может погубить немалое количество талантов. Статистически значимые результаты по шкале «чуткость (заботливость)», где «Профессии искусства» ( $M=8,29$ ;  $SD=5,49$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=10,80$ ;  $SD=5,33$ ),  $F(1,100)=5,48$ ;  $p=0,02$ . Интересный результат, что студенты конвенциональных профессий более заботливы, чем студенты профессий искусства. Может быть тому же юристу приходится, по большей части, работать с живыми людьми, своими клиентами, поэтому им стоит быть более чуткими. А творческая личность работает с художественным образом, абстрактным понятием или же с материальной вещью, например, картиной, где его вся чуткость направлена, по большей части, на неживые материи.

Для более точной проверки главной гипотезы исследования была создана частная групповая переменная группа 2, в которую входят художники (39 человек) — 1; и юристы (30 человек) — 2. Далее рассмотрим результаты по методике «Ценностные ориентации» (автор М. Рокич); Список А (терминальные ценности)». Статистически значимые результаты по шкале «счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)», где «Профессии искусства» ( $M=14,26$ ;  $SD=3,93$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=11,83$ ;  $SD=4,82$ ),  $F(1,67)=5,29$ ;  $p=0,02$ . Статистически значимые результаты по шкале

«творчество (возможность творческой деятельности)», где «Профессии искусства» ( $M=7,44$ ;  $SD=5,81$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=13,83$ ;  $SD=4,19$ ),  $F(1,67)=25,98$ ;  $p=0,00$ .

Результаты по методике «Ценностные ориентации» (автор М. Рокич); Список Б (инструментальные ценности)» далее. Статистически значимые результаты по шкале «непримиримость к недостаткам в себе и других», где «Профессии искусства» ( $M=15,41$ ;  $SD=3,85$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=13,20$ ;  $SD=5,37$ ),  $F(1,67)=3,96$ ;  $p=0,05$ . Студенты профессий искусства оказались более непримиримы к недостаткам в себе и других, чем студенты конвенциональных профессий. Это может быть связано с личностью студента профессии искусства. Как правило, она бывает достаточно самокритична к себе и своим работам. Поэтому творческой личности комфортнее в своём воображаемом мире образом и фантазий, который она проявляет на холсте, чем в реальном мире, с людьми. Статистически значимые результаты по шкале «смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов», где «Профессии искусства» ( $M=8,46$ ;  $SD=4,45$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=10,67$ ;  $SD=4,44$ ),  $F(1,67)=4,16$ ;  $p=0,04$ . Студенты конвенциональных профессий более смелые в отстаивании своего мнения и взглядов, чем студенты профессий искусства. Ведь в конвенциональной профессии есть конкретная опора на схему, шаблон. Он закреплён и практически не изменён. На него проще опираться при отстаивании своего мнения по какому-либо профессиональному вопросу, чем художнику. Статистически значимые результаты по шкале «чуткость (заботливость)», где «Профессии искусства» ( $M=7,77$ ;  $SD=5,28$ ) различаются от группы «Конвенциональной профессии» ( $M=11,70$ ;  $SD=5,03$ ),  $F(1,67)=9,78$ ;  $p=0,003$ .

### **3.4 Выявление взаимосвязи мотивации к творчеству в процессе обучения студентов профессий искусства и конвенциональных профессий**

Для проверки главной гипотезы исследования (Студенты профессий искусства более мотивированы к творчеству в процессе обучения, чем студенты конвенциональных профессий) был применен метод математико-статистического анализа данных Корреляция (r-Спирмена). Были установлены взаимосвязи по шкалам всех используемых методик корреляционной плеяды в соответствии с Рис. А.4. и Рис. А.5.

Рассмотрим результаты по «Авторскому опроснику для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий». Статистически значимые результаты по шкале присутствуют по всем групповым шкалам методики. В чем же отличия четырех шкал опросника мотивации к творчеству?

Приведем абстрактный пример для большего понимания. Внутренняя мотивация по М. Макгиннессу больше про сам процесс. Например, художника занимающегося написанием картины, в первую очередь мотивирует сам процесс творчества: подбор материала для эскизов; поиск вдохновляющей идеи; подбор художественных материалов для картины; поиск натуры; само состояние потока в процессе работы над картиной; нанесение краски на холст и т. п. А под Личной мотивацией подразумеваются ценности личности художника. Например, художник придерживается таким ценностям: «Ответственно относиться к тому, что он делает в жизни» или «Постоянно развивается в своём деле» или «Всегда только за возможность заниматься творческим процессом» и т. д. Таких может быть множество и для каждой личности они свои. Например, остановимся на ценности «Постоянно развивается в своём деле», такой художник будет постоянно пробовать новые

художественные техники, новое исполнение произведения искусства, менять, комбинировать художественные материалы, изучать историю искусств, посещать мастер-классы и т. п. Внешняя мотивация направлена на результат творческого процесса. Это, в первую очередь, денежное вознаграждение от продажи картин и т. д. А вот социальная мотивация основана на группе единомышленников творческого дела. Художника будет мотивировать мнение его наставника, коллег по цеху. Он будет вдохновляться великими художниками прошлого и настоящего. Вот так мы представляем общие различия между шкалами опросника мотивации к творчеству с опорой на М. Макгиннесса.

Вернемся к математико-статистическому анализу данных исследования. Рассмотрим результаты по «Методике диагностики личностной креативности (автор Е. Е. Туник)». Статистически значимые результаты по шкале присутствуют по всем групповым шкалам методики «Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий». Так «Воображение» коррелирует с мотивом учебной деятельности «Получить интеллектуальное удовлетворение» по методике «Изучение мотивов учебной деятельности студентов в модификации А.А. Реана и В.А. Якунина» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Так, например, студент приступая к обучению с мотивом «Получить интеллектуальное удовлетворение» активно воображает на данную тему, которую собирается изучать. Или в процессе изучения он и воображает какие-либо процессы, творческие образы и получает от этого интеллектуальное удовлетворение. Шкала «Воображение» коррелирует с «Внутренней мотивацией» по «Авторскому опроснику для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ).

Также групповые шкалы «Методики диагностики личностной

креативности (автор Е. Е. Туник)» коррелируют между собой по шкале «Общий балл». Он коррелирует с «Внешней мотивацией», «Внутренней мотивацией», «Социальной мотивацией», «Личной мотивацией» из «Авторского опросника для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Это показывает достаточно крепкую взаимосвязь между этими двумя методиками, которые применялись в исследовании с целью определить мотивацию к творчеству и склонность к творчеству (Е.Е. Туник). Шкала «Общий балл» коррелирует также с мотивом учебной деятельности студентов «Получить интеллектуальное удовлетворение» из методики «Изучение мотивов учебной деятельности студентов (в модификации А.А. Реана и В.А. Якунина)» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Показатель «Общий балл» взаимосвязана с ценностной ориентацией «Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)» и «Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)» из методики «Ценностные ориентации (автор М. Рокич)» по терминальным ценностям (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ).

«Любознательность» коррелирует со всеми групповыми шкалами методики «Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий»: «Внутренняя мотивация» дважды, «Социальная мотивация». (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Возможно потому, что без любознательности у студента не будет появляться истинная мотивация к творчеству. Шкала «Любознательность» взаимосвязана со шкалой «Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)» из методики «Ценностные ориентации (автор М. Рокич)» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Так отсутствие материальных затруднений для творческой личности предшествует ее любознательность в

этом плане. Человек интересуется, проявляет любопытство в поиске заработка на своём творчестве и это приводит к материально обеспеченной жизни.

Шкала «Предпочтение сложных идей» коррелирует со шкалами «Получить интеллектуальное удовлетворение», «Внутренняя мотивация» дважды, «Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)», «Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Внутренняя мотивация направлена на сам творческий процесс, поэтому взаимосвязь с предпочтением сложных идей логична. Допустим, художник предпочитающий сложные идеи будет мотивирован на творческий процесс его посредством, т. е. выдумывать сложные образы, подбирать серьезные композиции и форматы для своей работы. Также предпочтение сложных идей способствует подходить к делу обдуманно, с толком и расстановкой, т. е. ответственно. Например, уметь держать своё слово перед заказчиком его творческой работы. А это, в свою очередь, приведет логичным образом художника к материально обеспеченной жизни. Шкала «Способность на риск» коррелирует со шкалами «Внутренняя мотивация», «Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)», «Социальная мотивация» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Способность на риск дает волю для того, чтобы творческой личности ввязаться в авантюру (современную выставку, перформанс) вместе со своими единомышленниками. Выйти за рамки своих творческих возможностей, т. е. привычной среды. При этом также получая мотивацию к творчеству от того же самого процесса сотворения искусства.

Рассмотрим результаты по Методике «Ценностные ориентации (автор М. Рокич)». Статистически значимый результат по шкале «Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)» присутствуют по групповой шкале «Внешняя мотивация» методики «Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и

конвенциональных профессий» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Шкала «Исполнительность (дисциплинированность)» коррелирует со шкалой «Личная мотивация» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Личная мотивация — это про ценностные ориентации в мотивации к творчеству студента. Поэтому для достижения результата художнику нужны не только его личные ценностные ориентиры, но и дисциплинированность в том, что он делает. День за днем тренировать свой ум, глаз, штрих, насмотренность, практиковать рисунок ежедневно и т.п. Шкала «Общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)» коррелирует со шкалой «Социальная мотивация» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ).

Шкала «Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)» коррелирует со шкалой «Успешно продолжить обучение на последующих курсах» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Обычно студент с высокими требованиями к жизни и высокими запросами берет всё возможное от нее. В данном случае студент будет успешно продолжать своё обучение на последующих курсах, ведь ценностная ориентация позволит ему быть мотивированным на учёбу достаточное время. Шкала «Непримиримость к недостаткам в себе и других» коррелирует со шкалой «Внутренняя мотивация» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). С ценностной ориентацией непримиримости к недостаткам в себе и других студент творческой профессии будет мотивирован на процесс создания картины. Его не будет оставлять мысль постоянно доводить свою творческую работу до совершенства, что может в последующем сделать из него по-настоящему творца или же окончательно разрушить его изнутри постоянной самокритикой. Шкала «Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)» коррелирует с «Социальная мотивация» (Положительная взаимосвязь на уровне



значимости  $p \leq 0,01$ ).

Шкала «Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)» коррелирует со шкалой «Социальная мотивация» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Переживать прекрасное в природе и в искусстве в крови у студента творческой профессии, тем более когда его этому обучают в вузе его наставники. Или он не оставляет без своего внимания многочисленные произведения великих творцов прошлого из истории искусств. Шкала «Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)» коррелирует со шкалой «Внутренняя мотивация» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). В процессе творчества художник может закладывать определенную актуальную идею, которую он, скорее всего, закладывает для своего зрителя. Шкала «Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)» коррелирует со шкалами: «Успешно продолжить обучение на последующих курсах» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей обычно приводит студента к успеху в обучении, что логично. Шкала «Честность (правдивость, искренность)» коррелирует со шкалой «Добиться одобрения родителей и окружающих» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). В мотивации обучения с целью добиться одобрения родителей и окружающих, студент старается быть максимально честен с ними. Шкала «Наличие хороших и верных друзей» коррелирует со шкалой «Внутренняя мотивация» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ).

Рассмотрим результаты по методике «Изучение мотивов учебной деятельности студентов (в модификации А.А. Реана и В.А. Якунина)». Шкала «Избежать осуждения и наказания за плохую учебу» коррелирует со шкалой «Личная мотивация» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq$

0,01). Возможно, у студента изначально заложена в подсознании ценность избежать наказания и осуждения за плохую учёбу и поэтому, она взаимосвязана с личной мотивацией авторского опросника. Вероятно, такому студенту может просто казаться, что его могут осудить за плохую учёбу, чего на самом деле может и не произойти вовсе. Мотивация из страха. На сколько долго она может работать эффективно непонятно. Шкала «Добиться одобрения родителей и окружающих» коррелирует со шкалой «Внешняя мотивация» (Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ). Например, студент учится только на получение результата (оценки) потому, что его за это похвалят родители или его ближайшее окружение. Но тоже, с другой стороны, такой мотивации может быть недостаточно, чтобы в будущем работать по профессиональному призванию.

### **Выводы по главе 3**

3.1. На этапе обработки эмпирических данным мы оценили описательную статистику по исследованию для ее сравнения с методами математико-статистического анализа. Склонность к творчеству имеют половина испытуемых исследования по шкалам склонность к риску, предпочтение сложных идей, любознательность, а по воображению всего 17,6% от общего числа респондентов.

По методике «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина из 16-ти мотивов учебной деятельности все респонденты выбрали следующие: 1. «получить интеллектуальное удовлетворение»; 2. «стать высококвалифицированным специалистом»; 3. «приобрести глубокие и прочные знания»; 4. «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности»; 5. «получить диплом».

По результатам исследования методики «Ценностные ориентации» М.

Рокича были выявлены следующие результаты. 1 уровень значимости для респондентов исследования по терминальным ценностям: 1. Здоровье; 2. Любовь; 3. Свобода; 4. Интересная работа; 5. Уверенность в себе. 1 уровень значимости для респондентов исследования по инструментальным ценностям: 1. Образованность; 2. Честность; 3. Независимость; 4. Жизнерадостность; 5. Терпимость. Средний процент выбора респондентами исследования мотивации к творчеству «Авторского опросника для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий» по рангу:

1. Внутреннюю мотивацию — 77,9%; 2. Личная мотивация — 74,92%; 3. Социальная мотивация — 68,22%; 4. Внешняя мотивация — 42,8%.

3.2. Описали все статистически значимые результаты исследования по Критерию хи-квадрат. Что касается анализа гипотез: главной, 1 и 2 частных гипотез исследования. Для проверки 3 частной гипотезы не набрано достаточное количество выборки. По «Авторскому опроснику для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий» все 4 шкалы мотивации к творчеству имеют значимые результаты, что не удивительно. Потому, что только при сочетании всех четырех типов мотивации (Внутренняя, Внешняя, Личная и Социальная) вертушка общей мотивации будет работать (Рис. А.3.). Для методики «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» (в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина) оказалась статистически значимой шкала «Избежать осуждения и наказания за плохую учебу» и «достичь уважения преподавателей». Для студентов это единственная мотивация к обучению, к сожалению.

3.3. Описали все статистически значимые результаты исследования по однофакторному дисперсионному анализу (ANOVA). По «Методике диагностики личностной креативности (автор Е. Е. Туник)» студенты профессии искусства оказались более склонны к риску, любознательны; имеют

развитое воображение в процессе творчества, чем студенты конвенциональных профессий. Студенты конвенциональных профессий имеют мотивацию к творчеству, но отличную в пользу студентов профессий искусства. Вероятно, в профессии искусства уже заложено больше творческих методов и способов обучения. По методике «Ценностные ориентации» (автор М. Рокич); Список А (терминальные ценности): статистически значимые результаты по таким ценностям как: красота природы и искусства; общественное призвание; счастье других; творчество. Более конкретны результаты по ценностям счастье других и творчеству. Это подтвердила проверка главной гипотезы с помощью групповой переменной «Группа 2» в исследовании. В Списке Б (инструментальные ценности): жизнерадостность; образованность; рационализм; честность; чуткость; непримиримость к недостаткам в себе и других; смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов.

3.4. Описали все значимые результаты исследования по математико-статистическому методу корреляционного анализа данных (r-Спирмена). Были установлены взаимосвязи абсолютно по всем используемым методикам в исследовании. Описали различия между шкалами мотивации к творчеству: Внутренняя мотивация — процесс; Внешняя мотивация — результат; Личная мотивация — ценности; Социальная мотивация — группа.

«Методика диагностики личностной креативности (автор Е. Е. Туник)» имеет значимую корреляцию со всеми шкалами методики «Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий». «Методика диагностики личностной креативности (автор Е. Е. Туник)» взаимосвязана и с методикой «Изучение мотивов учебной деятельности студентов в модификации А.А. Реана и В.А. Якунина» и с методики «Ценностные ориентации (автор М. Рокич)».

Методика «Ценностные ориентации (автор М. Рокич)» коррелирует со шкалами методики «Авторский опросник для исследования творческой

мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий», с методикой «Изучение мотивов учебной деятельности студентов в модификации А.А. Реана и В.А. Якунина».

Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов (в модификации А.А. Реана и В.А. Якунина)» коррелирует с методиками: «Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного нами исследования мотивация к творчеству определяется как один из важнейших компонентов в учебном процессе. В перспективе профессионального развития студентов это отражается особенно активно, поскольку творчество - это не только проявление культуры, но и самая необходимая ценность в современном обществе.

Цель была достигнута. В процессе доказательства основной гипотезы исследования мы выяснили что, склонность к риску взаимосвязана с внутренней, личной, социальной мотивацией и материально обеспеченной жизнью. Любознательность взаимосвязана с внутренней, социальной мотивацией, материально обеспеченной жизнью. Сложность взаимосвязана с внутренней мотивацией, материально обеспеченной жизнью, ответственностью, получением интеллектуального удовлетворения. Воображение взаимосвязано с получением интеллектуального удовлетворения, внешней и внутренней, социальной мотивацией.

Внутренняя мотивация взаимосвязана с непримиримостью к недостаткам в себе и других, наличием хороших и верных друзей, счастьем других. Внешняя мотивация взаимосвязана с материально обеспеченной жизнью и с одобрением родителей и окружающих в процессе обучения. Личная мотивация взаимосвязана с избеганием осуждения и наказания за плохую учёбу и с исполнительностью (ценностью связанной с дисциплиной). Социальная мотивация взаимосвязана с общественным призванием, красотой природы и искусства, непримиримостью к недостаткам в себе и других (инструментальная ценность).

Главная гипотеза исследования подтвердилась, что студенты профессий искусства более мотивированы к творчеству в процессе обучения, чем студенты конвенциональных профессий. Это не отменяет того факта, что студенты

конвенциональных профессий, в том числе, остаются мотивированы к творчеству в процессе обучения.

Частные гипотезы исследования были доказаны частично. Подтвердилась гипотеза обратная первой, т. е. студенты имеющие низкую мотивацию к учебной деятельности, имеют высокую мотивацию к творческой самореализации. Третья частная гипотеза не подтвердилась из-за недостаточного количества выборки. Вторая частная гипотеза не подтвердилась. В результате чего были выявлены некоторые данные. Честность зависит от одобрения родителей и окружающих. Успешность продолжения обучения на последующих курсах взаимосвязана с высокими запросами, т.е. высокими требованиями к жизни и высокими притязаниями. Успешность обучения (сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично») взаимосвязана с продуктивной жизнью, т. е. максимально полным использованием своих возможностей, сил и способностей.

Практическая значимость состоит в использовании методов обучения в ВУЗах, стимулирующих мотивацию к творчеству студентов, таких как:

- творческие задачи, которые вызывают интерес;
- деловые игры;
- анекдотические ситуации;
- проектные задачи;
- субъектно-субъектное взаимодействие;
- коллективное и групповое взаимодействие;
- «технология активного обучения»;
- практико-ориентированные ситуационные задания;
- метод «коучинга»;
- положительная мотивация;
- самомотивация;

- самореализация;
- смена деятельности;
- конструктивная оценка;
- постановка целей и т. д.

Готовность к творческой деятельности приводит студента в будущем к самостоятельному решению более сложных профессиональных задач необходимых в любом виде работы. Несмотря на значимость феномена творчества, нельзя утверждать, что он всесторонне изучен. Особенно, в контексте направленности мотивации к творчеству в процессе обучения студентов.

Перспектива работы заключается в необходимости определения значимых характерных качеств личности современного студента относительно мотивации к творчеству.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Альтшуллер Г.С., Вёрткин И.М. Как стать гением: Жизненная стратегия творческой личности. – Минск, 1994.
2. Аракелян Л.С. Развитие творческого потенциала личности студента педагогического ВУЗа в рамках прохождения практики по основам вожатской деятельности (На примере ФГБОУ ВО «ВГПУ») // Психология и педагогика творчества: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я. А. Пономарёва (Белгород, 17 декабря 2020 г.) / Отв. ред. Н. И.Исаева, С. И. Маматова. – Белгород, 2021. С. 199—202.
3. Артюхова Т.Ю., Федорова Е.П. Особенности мотивации самореализации человека в творчестве у студентов художественных специальностей//Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2020. № 3. (44), С. 72-76.
4. Барыкина М.А. Формирование творчества в учебной деятельности как средство развития мотивации к будущей профессиональной деятельности//Вопросы профессионального образования в сфере физической культуры и спорта. г. Волгоград. С. 10.
5. Белоновская И.Д., Аверьянова Е.В., Рахимова О.Н. Применение инновационного проектирования в образовательной деятельности бакалавра-строителя // Казанский педагогический журнал. гл. ред. Ф.Ш. Мухаметзянова, -2018. -№ 3. - С. 72-76.
6. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М., 2002. - 320 с.
7. Булдык Г.М. Поэтапное применение гибридных методов обучения при формировании профессиональной культуры студентов

- инженерных специальностей // Непрерывная система образования «Школа-Университет». Инновации и перспективы. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Минск, 27-28 октября 2022 г. БНТУ. Ред.: О. К. Гусев, Н. А. Афанасьева, С. М. Грибкова, Н. Э. Садовская, Е. В. Ярмошук, 2022. с. 79-83.
8. Варламова Е.П., Степанов С.Ю. Психология творческой уникальности человека. М., 2002. 256 с.
  9. Васильева Е.Н. Адаптация первокурсников в образовательном пространстве вуза: проблемы и решения // Вестник Тюменского государственного института культуры: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социум. Культура. Личность. Досуг», 18-19 октября 2018 г.: ч. 2/ гл. ред. И.Г. Шишкин; зам. гл. ред. И.Н. Омельченко, А. Я. Криницкий; науч. Ред. Е. М. Акулич; отв. Ред. Л. Ф. Балина. - Тюмень, 2018. - № 02 (10). -2018. -Ч. 2. - С.8-13.
  10. Василюк Я.Д., Тур А.П. Особенности развития творческой личности. // Психология и педагогика творчества: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я. А. Пономарёва (Белгород, 17 декабря 2020 г.) / Отв. ред. Н. И.Исаева, С. И. Маматова. – Белгород, 2021. С. 210—212.
  11. Виханский О.С. Менеджмент: Учебник для ср. спец. учеб. заведений. – 2, перераб. и доп.– Москва, 2015.
  12. Гирш В. Гениальность и вырождение. Одесса, 1895.
  13. Голованова Е.В. Творческая деятельность — продуктивная форма личностно ориентированного взаимодействия учителя и учащихся [Электронный учебник]. – Режим доступа: <https://chukotkabezsirot.chao.socinfo.ru/media/2019/01/25/127>

- 4339953/Vozrastnaya\_psixologiya\_uchebnik.pdf (дата обращения 19.03.23)
14. Гребень Н.Ф. Психологические тесты для профессионалов/ авт. Сост Н.Ф. Гребень. – Минск, 2007. – 496с. URL: [https://mosmetod.ru/files/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0\\_%D0%A0%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%87%D0%B0.pdf](https://mosmetod.ru/files/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%A0%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%87%D0%B0.pdf) (дата обращения 14.12.2022)
  15. Данилина Е.К. Креативность и обучение // Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС. – Владивосток, 2015. – №4 (31). – С. 209—214.
  16. Дарвин Ч. Автобиография. М., 1957.
  17. Диагностика личностной креативности (Е.Е.Туник) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.59-64. URL: <http://gurutestov.ru/test/347/> (дата обращения 14.12.2021).
  18. Дударенко А.В., Нуриханова Н.К., Султанова Л.Ф. Система подготовки будущих педагогов к вожатской практике // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. - № 8(131). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-podgotovki-buduschih-pedagogov-k-vozhatskoj-praktike> (дата обращения 19.03.2023)
  19. Елфимова Н.В. Пути исследования мотивации в когнитивной психологии: сравнительный анализ.— № 5. С. 162—168.
  20. Жабицкая Л.Г. К проблеме ведущих мотивов литературно-художественного творчества: Тезисы научных сообщений советских психологов к VI Всесоюзному съезду Общества психологов СССР. Личность в системе общественных отношений.

- Социально-психологические проблемы в условиях развитого социалистического общества. М., 1983б. Ч. 1. С. 116–118.
21. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. — Спб., 2002 — 512 с: ил. — (Серия «Мастера психологии»)
  22. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одарённости / Е.П. Ильин. – Спб., 2011. – 448 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
  23. Ирина В.Р., Новиков А.А. В мире научной интуиции. М., 1978. - 192 с.
  24. Калиновская А.В. «Творчество как метод разрешения противоречий управления», научный журнал «Киберленинка», 2017. [Электронный ресурс: [www.cyberleninka.ru](http://www.cyberleninka.ru) (дата обращения 14.03.2023)]
  25. Канашевич Т.Н. Общая характеристика моделей учебной деятельности студента // Непрерывная система образования «Школа-Университет». Инновации и перспективы. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Минск, 27-28 октября 2022 г. БНТУ. Ред.: О. К. Гусев, Н. А. Афанасьева, С. М. Грибкова, Н. Э. Садовская, Е. В. Ярмошук, 2022. С. 212-215.
  26. Карпова Е.В., Максимова А.Д. Специфика профессионально-педагогической мотивации студентов на этапе вузовского обучения // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: материалы международной заочной научно-практической конференции / под науч. ред. Е.В. Карповой [Ярославль – Минск]. Ярославль, 2018. С. 28-29.
  27. Клименко И.В. Динамика мотивационно-ценностной направленности студентов на профессиональную деятельность/ автореф.дисс...канд.пс.наук/ И.В. Клименко. – Москва, 2015.- С. 20.
  28. Клименко И.В. Особенности организации психолого-

- педагогического сопровождения профессионального становления студентов вуза. // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: материалы международной заочной научно-практической конференции / под науч. ред. Е.В. Карповой [Ярославль – Минск]. Ярославль, 2018. С. 117-119.
29. Клочко В.Е. Смысловая обусловленность креативного акта: системно-антропологический контекст // Сибирский психологический журнал. 2014. Вып. 53. С. 6—20.
30. Клочко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд. Томск, 1999. 154 с.
31. Командышко Е.Ф., Стукалова О.В., Епанешников В.В. Социокультурные аспекты личностного развития учащейся молодежи в современной информационной среде // Казанский педагогический журнал. гл. ред. Ф.Ш. Мухаметзянова, -2018. -№ 3. - С. 42-45.
32. Кормягина Н.Н. Ценностные ориентации личности: модификация методики М. Рокича. / актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: материалы международной заочной научно-практической конференции / под науч. ред. Е.В. Карповой [Ярославль – Минск]. Ярославль, 2018. С. 88-90.
33. Костяева Н.А., Кузнецова Е.В. Коучинг как инновационная технология повышения профессионального мастерства педагогов. / Педагогическая мастерская. Всё для учителя! – 2015, сентябрь - .-М. С. 19-22.
34. Кудрявцев В., Синельников В. Ребёнок-дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей // Дошкольное воспитание. – 1995. – № – С. 52-58.
35. Кужбанова С.М. Учреждения дополнительного образования, как

- стимул развития мотивации личности к познанию и творчеству. г. Уральск, Казахстан. С. 39-46.
36. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М., 2007. 512 с.
  37. Лук А.Н. Психология творчества. – М., 1978.
  38. Макгиннесс М. Мотивация для творческих людей. 4 элемента, из которых складывается успех. 2020. - 259 с.
  39. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. — СПб., 2012. — 583 с.: ил. — (Серия «Учебник для вузов»).
  40. Максименкова Л.О. Мотивационная сфера личности: теоретический обзор. Воронеж. 3 с. [Электронный ресурс] URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/587/Action587-474355.pdf>, (дата обращения 07.03.23)
  41. Марукян Л.Р. Необходимость и возможность творческой технологии воспитания обучающихся. // Психология и педагогика творчества: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я. А. Пономарёва (Белгород, 17 декабря 2020 г.) / Отв. ред. Н. И.Исаева, С. И. Маматова. – Белгород, 2021. С. 69—75.
  42. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. — СПб., 2019. — 400 с. — (Серия «Мастера психологии»).
  43. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб., 2003.
  44. Маслоу А. Психология бытия. М., 1997. 304 с.
  45. Медведева Ю.С. Акмеологический подход в исследовании творчества и мотивации молодых ученых. С. 4.
  46. Мерманн Э. Мотивация персонала. Инструменты мотивации для успеха организации. –Харьков, 2007. - 184 с.
  47. Мещеряков А.С. Педагогические основы проектирования

- обще профессионального образования в высшем техническом учебном заведении: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08: защищена 03.06.00: утв. 20.10.00 / Мещеряков Анатолий Семенович. - М., 2000. - 456 с.
48. Мещеряков Б.Г., Зинченко П. Большой психологический словарь, Москва, Спб, 2008. 2788 с.
49. Мотивационные аспекты преподавания менеджмента. Дневная, заочная, вечерняя формы обучения. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26050945> (дата обращения 15.12.2021)
50. Мэй Р. Мужество творить. Питер, 2020. - 160 с. (Серия: Мастера психологии)
51. Науменко Ю.В. Сущностные характеристики образовательного процесса, ориентированного на развитие креативности учащихся, в условиях дистанционного обучения / Организационно-методические основы обучения с использованием дистанционных технологий в вузах физической культуры: коллективная монография / под ред. Н.В. Стеценко, А.Ю. Илясовой. – Волгоград, 2018. – С. 80–102.
52. Николаенко Н.Н. Психология творчества. - СПб., 2005.
53. Ожегов С.И., Шведов Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. - 4-е изд., дополненное. - М.: ООО «А ТЕМП», 2006. - 944 с.
54. Опросник профессиональных предпочтений (Дж. Холланд). 7. С. [Электронный ресурс] URL:[http://xn--j1akam.xn--plai/Prof\\_kabinet/psixol/oprosnik\\_professionalnykh\\_predpochtenij.pdf](http://xn--j1akam.xn--plai/Prof_kabinet/psixol/oprosnik_professionalnykh_predpochtenij.pdf) (дата обращения 23.01.2023)
55. Пац М.В. Принцип автономии в совершенствовании стратегий

- развития инновационности студента вуза // Казанский педагогический журнал. гл. ред. Ф.Ш. Мухаметзянова, -2018. -№ 3 - С. 46-49
56. Подопригора С.Я. Краткий психологический словарь / авт. сост.: С. Я. Подопригора, А. С. Подопригора. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. URL: <http://med.niv.ru/doc/dictionary/shortpsychology/fc/slovar-202-2.htm#zag-414> (дата обращения 19.03.2023)
57. Пономарев Я.А. Исследование творческого потенциала человека // Вопросы психологии. 1991. Т. 12. № 1. С. 3—12.
58. Пономарев Я.А. Психология творчества. М., 1976. 302 с.
59. Пономарев Я.А., Алексеев Н.Г., Семенов И.Н. Исследования проблем психологии творчества//Вопр. Психологии. 1979. № 3. С.182-186.
60. Пономарев Я.А., Алексеев Н.Г., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Современные вопросы изучения творчества/Д1сихол. журн. 1985. Т.6. № 5. С. 147-150.
61. Пономарев Я.А., Семенов И.Н., Елисеев В.А. Психология творчества: проблемы и исследования//Вопр. психологии. 1983. № 1. С. 167-170.
62. Попова М.С. Проектная деятельность как средство развития творческой активности студентов вуза // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2017. № 3. С. 101—103.
63. Пронина З.И. Структурные компоненты готовности бакалавров направления подготовки «Бизнес-информатика» к инновационной деятельности // Казанский педагогический журнал. гл. ред. Ф.Ш. Мухаметзянова, -2018. -№ 3. - С. 58-61.
64. Профессиональные типы по Джону Холланду. 3. С. [Электронный ресурс] URL:



- <https://alma-mater-spb.ru/wp-content/uploads/2015/04/Профессиональные-типы-по-Джону-Холланду.pdf> (дата обращения 23.01.2023)
65. Психология / Под ред. А.Г. Ковалева, А.А. Степанова, С.Н. Шабалина. М., 1966. — 351 с.: ил.
  66. Роджерс К. К теории творчества // Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994.
  67. Роджерс Н. Творчество как усиление себя // Вопросы психологии. 1990. № 1. С. 164–168.
  68. Ряднова Е.О. Взаимосвязь креативности и самореализации личности в студенческом возрасте. // Психология и педагогика творчества: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я. А. Пономарёва (Белгород, 17 декабря 2020 г.) / Отв. ред. Н. И.Исаева, С. И. Маматова. – Белгород, 2021. С. 252—255.
  69. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – М., 2005. – 256 с.
  70. Семенова Е.М. Психологическое сопровождение личности студента в образовательной среде вуза / Е. М. Семенова, Н. Н. Ворошилина // Психология, социология и педагогика. — 2015. — № 6 (45). — С. 157—163.
  71. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М., 1972. - 303с.
  72. Суркова О.А. Творчество как фактор и средство мотивации. 2019. С. 275-278.
  73. Творчество: теория, диагностика, технология. Словарь-справочник для специалистов в области образования, инноваций и гуманитарных технологий в социальной сфере / Под ред. Т. А. Барышевой. СПб., 2014. -381 с.
  74. Токарева Ю. Что такое пирамида Маслоу: суть теории. URL:

<https://trends.rbc.ru/trends/social/6385b3499a794707b048ec86>, (дата обращения 07.03.23)

75. Тучик М, Агасарян Н.К., Иваненко Т.А. Творческий подход в образовании как фактор сохранения интереса к обучению. // Психология и педагогика творчества: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я. А. Пономарёва (Белгород, 17 декабря 2020 г.) / Отв. ред. Н. И.Исаева, С. И. Маматова. – Белгород, 2021. С. 117—121.
76. Файзуллаев А.А. Мотивационная саморегуляция личности / А.А. Файзуллаев. – Ташкент, 1987. – 134 с.
77. Файловый архив студентов. Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» (А. А. Реан, В. А. Якунин) URL: <https://studfile.net/preview/6050682/page:15/> / Ломтатидзе О. В. Особенности использования методики «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» (А. А. Реан, В. А. Якунина) при исследовании учебной мотивации / О. В. Ломтатидзе, О. В. Мылтасова // Психологический вестник Уральского федерального университета. Вып. 10. — Екатеринбург, 2013, — С. 205-211. (дата обращения 15.12.2021).
78. Фромм Э. Душа человека. М., 1992.
79. Ханина Н.Н, Ли И.В. Формирование творческих способностей будущих учителей начального образования. // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: материалы международной заочной научно-практической конференции / под науч. ред. Е.В. Карповой [Ярославль – Минск]. Ярославль, 2018. С. 51-53.
80. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования.

СПб., 2002.

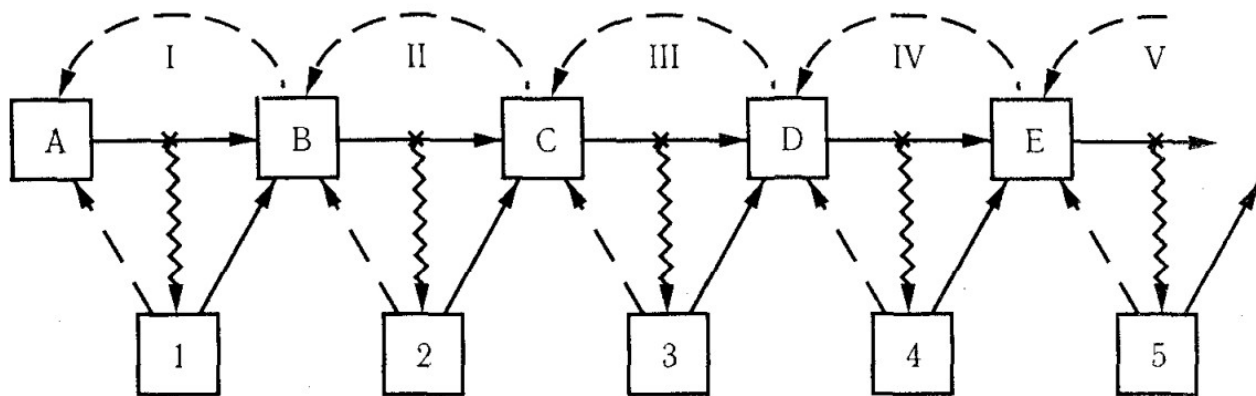
81. Чайка Р.А., Коба Д.В. Педагогические факторы развития творческого потенциала студента с особенными возможностями здоровья в условиях получения высшего образования. // Психология и педагогика творчества: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я. А. Пономарёва (Белгород, 17 декабря 2020 г.) / Отв. ред. Н. И.Исаева, С. И. Маматова. – Белгород, 2021. С. 393—396.
82. Шаров А.С. Ограниченный человек: значимость, активность, рефлексия. Омск, 2000.
83. Шаяхметов Р.М. Заочное обучение в вечерней школе: мотивация через творчество. г. Салават, Республика Башкортостан.//Вопр. психологии. 2008. № 7. С. 42-45.
84. Шипицына Л.А. Мотивация в творчестве. // Психология и педагогика творчества: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я. А. Пономарёва (Белгород, 17 декабря 2020 г.) / Отв. ред. Н. И.Исаева, С. И. Маматова. – Белгород, 2021. С. 130—132.
85. Шолохова Г.П. Адаптация первокурсников к условиям обучения в вузе и ее психолого-педагогические особенности [Текст] / Г. П. Шолохова И. В. Чикова // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2014. - № 3 (164). - С. 103-107.
86. Юдина С.Д. Анализ проблемы творчества в гуманистической психологии: Материалы IV съезда Российского психологического общества. М., 2007. Т. 3. С. 388.
87. Юнг К. – Г. Аналитическая психология. СПб., 1994.
88. Atanasoff., Rayman J. Holland's Theory and Career Intervention: The Power of the Hexagon // Journal of Vocational Behavior. 1999. Vol. 55.

89. Chambers J.A. Relating personality and biographical factors to scientific creativity // Psychological. 1967.
90. Gutman H. The biological roots of creativity // Exploration in creativity. NY. 1967.
91. Holland J.L. Making vocational choice: A theory of careers. – N.Y., 1973. – 220 p.
92. Holland J.L. Making Vocational Choices: A Theory of Vocational Personalities and Work Environments. 3rd Edition, Psychological Assessment Resources, Odessa, 1997.
93. Kirton M.J. Adaptors and Innovators. London. Routledge. 1994.
94. Moles A. Methodologie de la creation scientifique. Paris. 1963.
95. Rokeach M. The Nature of Human Values. New York, 1973. – 170 с.
96. Shchetinin H., Mamatova S.I. Creative educational area as a means of childrens development // Психология и педагогика творчества: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я. А. Пономарёва (Белгород, 17 декабря 2020 г.) / Отв. ред. Н. И.Исаева, С. И. Маматова. – Белгород, 2021. С. 137—141.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Рис. А.1. Структура потребностей по А. Маслоу.





Этапы: I — осознание побуждения, II — принятие мотива, III — реализация мотива, IV — закрепление мотива, V — актуализация побуждения.

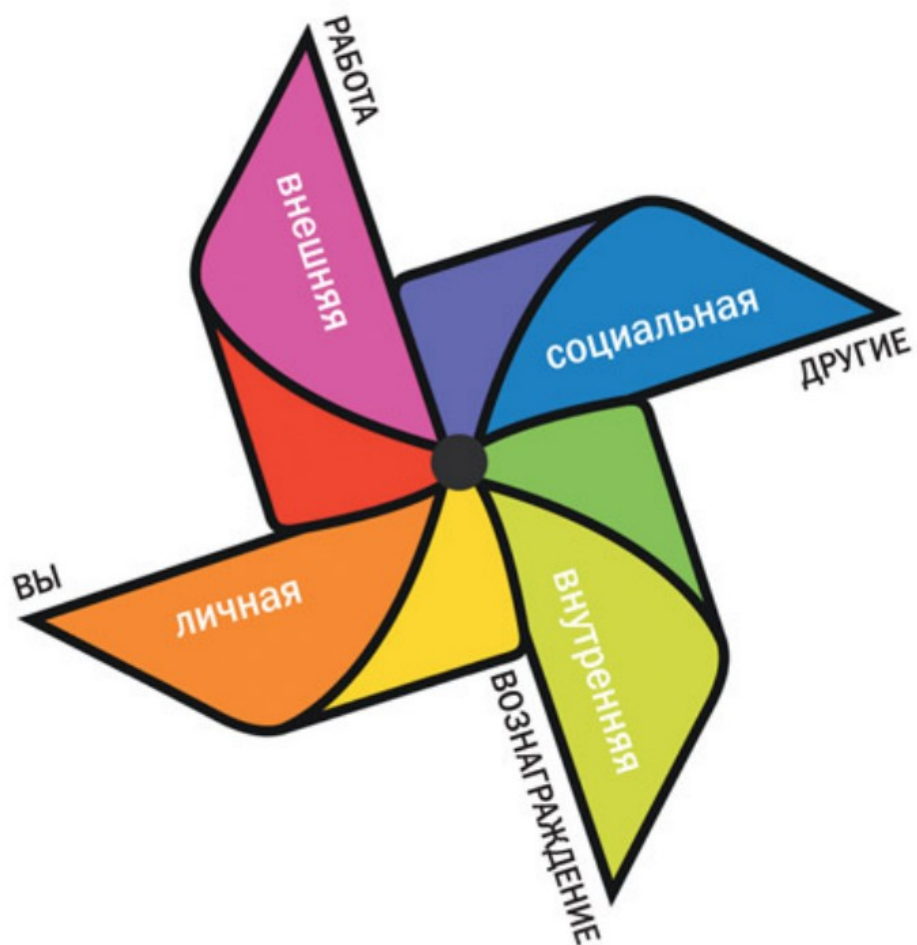
1, 2, 3, 4, 5 — мотивационные критические состояния, возникающие при переходе от одного этапа к другому.

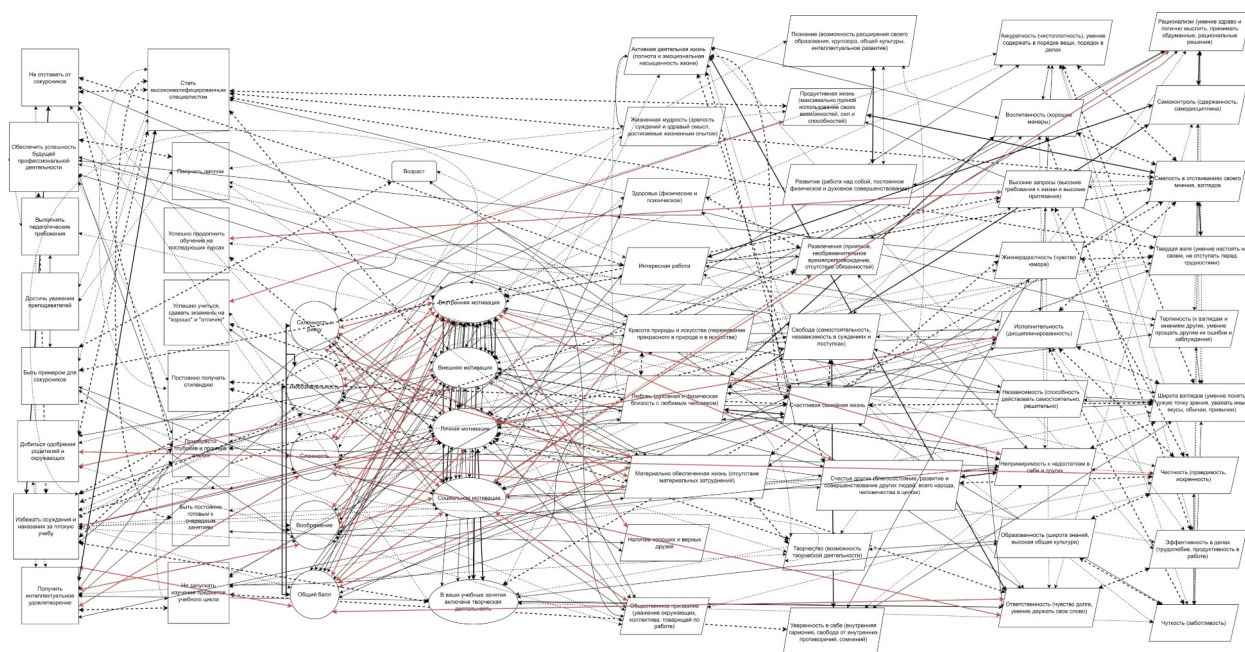
Мотивационные образования: А — неосознанное побуждение, В — осознанное побуждение, С — принятый мотив, D — реализуемый мотив, Е — потенциальное побуждение.

Линии: сплошная со стрелкой — путь развертывания мотивационных тенденций, пунктирная со стрелкой — путь свертывания мотивационных тенденций, зигзагообразная со стрелкой — путь образования мотивационных кризисов: крестики на сплошной горизонтальной линии — блокировки этапов формирования мотивационных образований.

Рис. А.2. Этапы мотивационного процесса по А. А. Файзуллаеву.

Рис. А.3. Вертушка творческой мотивации по М. Макгиннессу.





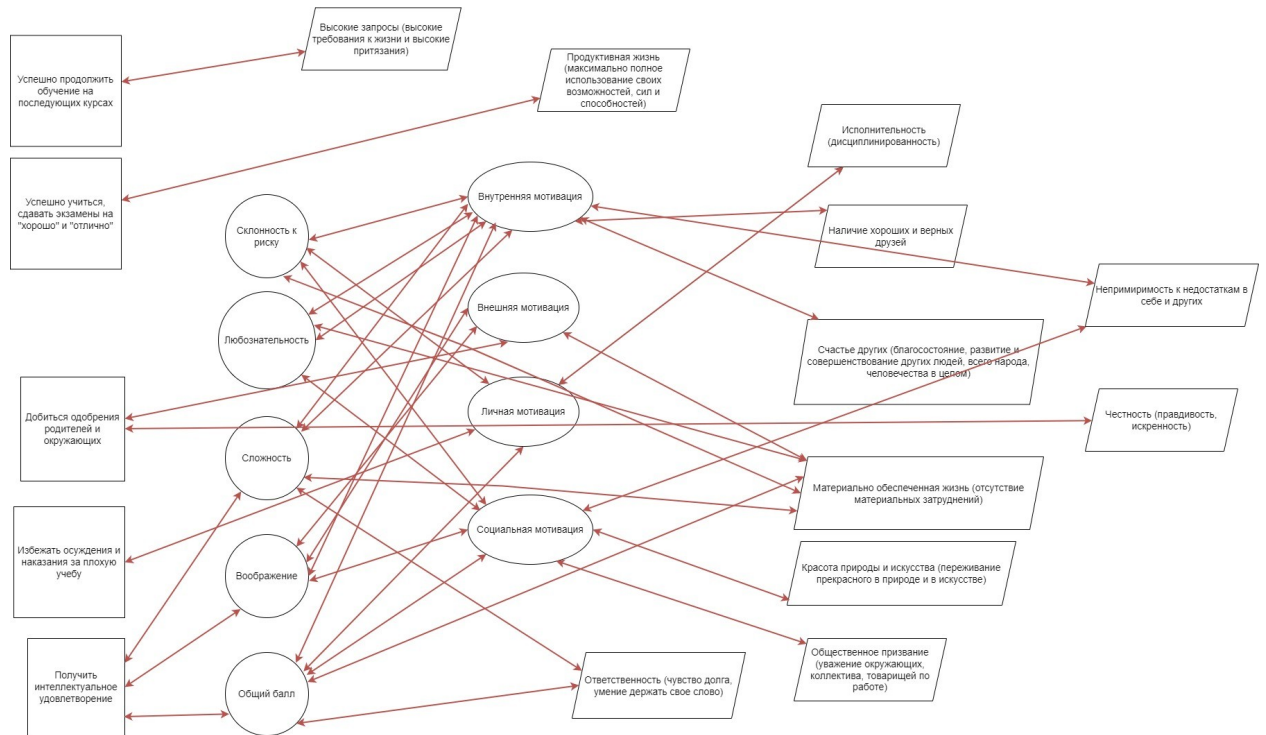
	Положительная взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,01$
	Отрицательная взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,01$
	Отрицательная взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,05$
	Положительная взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,05$

- Положительная взаимосвязь на уровне значимости  $p \leq 0,01$  для разных методик
- Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина
- «Методика диагностики личностной креативности» (автор Е. Е. Туник)
- «Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий»
- Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича

Рис. А.4. Корреляционная плеяда.



Рис. А.5. Корреляционная плеяда для разных методик



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1. Виды творчества: научное и художественное. Сравнительная таблица особенностей [22, с. 19-21].

	Научное творчество	Художественное творчество
1.	Опора на абстрактное, словесно-логическое мышление при решении научно-исследовательской задачи;	Опора в основном на наглядно-образное мышление, имеют значение и абстрактно-логическое, и наглядно-действенное мышление;
2.	Продуктом научного творчества является новое знание, существующее в виде образов, понятий, умозаключений, теорий и абстрактных идей;	Продуктом художественного творчества выступает художественный образ, заключенный в каком-либо материальном объекте (картине, скульптуре, литературном произведении и т. п.);
3.	Процесс научного творчества заключается в исследовании реально существующего, но недоступного еще нашему сознанию (непознанного). Результатом исследования является получение нового знания или открытия;	Рациональная сторона художественного творчества скрыта и часто не имеет утилитарного предназначения, не требует внедрения в практику, как изобретение или новое научное знание;
4.	Процесс научного исследования может носить как эмпирический, так и теоретический характер;	Реализуется художественное творчество в особой форме общественного сознания – искусстве;
5.	Научное творчество чаще всего бывает коллективным, так как даже выдвигаемые отдельными учеными гипотезы, теории, выявляемые факты подвергаются обсуждению, критике со стороны коллег;	Художественное творчество создает возможность многозначного отражения разными людьми одного и того же произведения, что связано с субъективизмом восприятия, развитым вкусом и т. д.

6.	Имеется историческая предопределенность научных открытий, обусловленная необходимостью прогресса общества на том или ином этапе его развития;	Главный компонент худ. творчества – эмоциональный, высшим проявлением которого является переживание человеком катарсиса, т. е. пикового переживания, воспринимаемого как очищение;
----	---	--

Таблица Б.2. Обобщенные характеристики учебно-творческой деятельности студентов [51, с. 80].

Компоненты структуры учебно-творческой деятельности	Содержательная характеристика
<b>1 уровень (нереализованные возможности)</b>	
Мотивационный	Отсутствие познавательного интереса к изучению учебных дисциплин (особенно теоретических) и как результат – отсутствие стремления к самообразованию, к лидерству в учебно-познавательной деятельности. Низкая самооценка собственных познавательных возможностей.
<b>2 уровень (готовность к развитию творчества)</b>	
Мотивационный	Познавательный интерес носит аморфный характер (непостоянен, изменчив, ситуативен). При тактичном руководстве педагога проявляют стремление к самообразованию. Самооценка несколько занижена, но близкая к объективной. Огромное значение имеет внешняя оценка деятельности (особенно со стороны других обучающихся). Стремление к лидерству не проявляют, но и не склонны выполнять роль беспрекословных исполнителей при работе в подгруппе.
<b>3 уровень (импульсивное творчество)</b>	
Мотивационный	Познавательный интерес имеет широкий характер и охватывает практически все учебные дисциплины. В то же время неустойчив, испытывает колебания и имеет волнообразный характер, сильно зависит от настроения и личностного самочувствия. Часто стремление знать и уметь делать все так и остается лишь стремлением. Самооценка собственных возможностей завышена, поэтому очень чувствительно относятся к оценке своей деятельности со стороны педагога и/или другими обучающимися. Проявляют стремление к лидерству.

<b>4 уровень (осознанное стремление к творчеству)</b>	
<b>Мотивационный</b>	<p>Познавательный интерес имеет широкий характер и охватывает практически все учебные дисциплины и учебную деятельность в целом. Устойчив. Однако познавательный интерес еще не сформировался окончательно, обучающимся интересно все – отсутствует сознательная целеустремленность в приобретении определенных знаний и умений. Проявляют устойчивое стремление к самообразованию, уровень самооценки чуть завышен, но ближе к объективному. Склонны к лидерству.</p>
<b>5 уровень (творчество как стиль деятельности)</b>	
<b>Мотивационный</b>	<p>Познавательный интерес имеет стержневой характер и ограничивается определенной областью деятельности (знания). В рамках этой области обучающиеся систематически занимаются самообразованием. Самооценка своих возможностей и достижений объективна, но если она связана с выбранной областью деятельности (знаниями), то возникает негативное, болезненное отношение к оценке своей деятельности другими.</p>

Таблица Б.3. Обоснование методического комплекса и установление соотношения модели феномена, методик и конкретных показателей.

Направления исследования	Методы/методики	Цель	Показатели
Мотивация к творчеству	Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий	Диагностика мотивации к творчеству	Внутренняя мотивация (радость от работы), Внешняя мотивация (вознаграждение от работы), Личная мотивация (ваши ценности), Социальная мотивация (влияние извне)
Склонность к творчеству	Методика диагностики личностной креативности (Е. Е. Туник)	Определение склонности к творчеству	Особенности творческой личности: любознательность (Л); воображение (В); сложность (С) и склонность к риску (Р)
Определение ведущих мотивов обучения в вузе	Методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина	Диагностика мотивов учебной деятельности студентов	Учебные мотивы – коммуникативные, избегания, престижа, профессиональные, творческой самореализации, учебно-познавательные, социальные мотивы
Ранжируемые группы ценностей	Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича	Выявление ранжируемой группы ценностей студентов	Терминальные ценности: "конкретные" ценности, "абстрактные" ценности, ценности профессиональной самореализации, ценности личной жизни и т.д.; Инструментальные ценности: этические ценности, ценности общения, ценности дела, индивидуалистические ценности, конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения, ценности принятия других и т.д.

Таблица Б.5. Способ обработки авторского опросника для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий. Шкала.

Шкала радости от работы- Внутренняя мотивация (РР): Да 2, 3, 4, 5, 6 Нет -	Шкала вознаграждения от работы- Внешняя мотивация (ВР): Да 8, 9, 11 Нет 7, 10
Шкала ваших ценностей-Личная мотивация (ВЦ): Да 12, 13, 14, 15, 16 Нет -	Шкала влияния извне-Социальная мотивация (ВИ): Да 17, 18, 19, 20, 21 Нет -

Таблица Б.6. Способ обработки авторского опросника для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий.

Мотивационная шкала	Количество баллов		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Радость от работы- Внутренняя мотивация (РР)	<2	3	>4
Вознаграждение от работы- Внешняя мотивация (ВР)	<2	3	>4
Ваши ценности-Личная мотивация (ВЦ)влияния извне-Социальная мотивация (ВИ)	<2	3	>4
Влияние извне-Социальная мотивация (ВИ)	<2	3	>4
Общий уровень мотивации к творчеству	<6	6-13	>14

Таблица Б.4. Экспертное мнение по авторскому опроснику для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий.

№	Вопрос авторского опросника	Эксперты	% из 100%
1.	Включена ли творческая деятельность в Ваши учебные занятия?	7	100
2.	Получаете ли вы удовольствие от нахождения в творческом процессе?	6	86
3.	Сам процесс творчества приносит вам большего удовольствия, чем его результат?	5	71
4.	Вы делаете то, что вас вдохновляет?	7	100
5.	Вы ставите перед собой такие творческие задачи, в которых вы стремитесь сделать чуть больше, чем у вас получается, чтобы достигнуть того, что раньше было невозможно?	5	71
6.	Вы научились объективно оценивать свою творческую работу независимо от того, что думают другие?	4	57
7.	Вы готовы заниматься творчеством без оплаты (бесплатно)?	6	86
8.	Занимаясь творческим процессом вы думаете о материальном вознаграждении?	-	0
9.	Вашу творческую работу высоко оценивают лидеры мнений в вашей области?	4	57
10.	Вы соглашаетесь на невыгодные условия творческой работы, оправдывая это любовью к своей деятельности?	4	57
11.	Вы завидуете конкурентам, которые получают больше вас, и считаете, что ваши творческие работы	-	0



	ничуть не хуже?		
12.	Является ли творчество одной из важнейшей для вас ценностью?	7	100
13.	Красота для вас - важнейший критерий при оценке как вашего, так и чужого творчества?	4	57
14.	Вас мотивирует возможность сделать жизни людей лучше и увидеть плоды своих трудов?	4	57
15.	Вы можете создавать, вдохновлять, вести за собой других, справляться с препятствиями и решать проблемы?	6	86
16.	Вы имеете потребность в самовыражении?	6	86
17.	Вы окружены людьми, которые вас поддерживают во всех творческих начинаниях?	6	86
18.	Вами движет влияние окружающих людей (прямое или косвенное) в процессе творчества?	2	29
19.	Для вас может стать здоровая конкуренция, источником мотивации к творчеству?	2	29
20.	Можно ли сформировать из ваших знакомых небольшую, но мощную группу идейных вдохновителей?	4	57
21.	Поддержка или соперничество могут побуждать вас прикладывать больше усилий к творчеству?	1	14

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Авторский опросник для исследования творческой мотивации студентов профессий искусства и конвенциональных профессий

1. Включена ли творческая деятельность в Ваши учебные занятия? Да/Нет
2. Получаете ли вы удовольствие от нахождения в творческом процессе?  
Да/Нет
3. Сам процесс творчества приносит вам большего удовольствия, чем его результат? Да/Нет
4. Вы делаете то, что вас вдохновляет? Да/Нет
5. Вы ставите перед собой такие творческие задачи, в которых вы стремитесь сделать чуть больше, чем у вас получается, чтобы достигнуть того, что раньше было невозможно? Да/Нет
6. Вы научились объективно оценивать свою творческую работу независимо от того, что думают другие? Да/Нет
7. Вы готовы заниматься творчеством без оплаты (бесплатно)? Да/Нет
8. Занимаясь творческим процессом вы думаете о материальном вознаграждении? Да/Нет
9. Вашу творческую работу высоко оценивают лидеры мнений в вашей области? Да/Нет
10. Вы соглашаетесь на невыгодные условия творческой работы, оправдывая это любовью к своей деятельности? Да/Нет
11. Вы завидуете конкурентам, которые получают больше вас, и считаете, что ваши творческие работы ничуть не хуже? Да/Нет
12. Является ли творчество одной из важнейшей для вас ценностью? Да/Нет
13. Красота для вас - важнейший критерий при оценке как вашего, так и чужого творчества? Да/Нет
14. Вас мотивирует возможность сделать жизни людей лучше и увидеть плоды

своих трудов? Да/Нет

15. Вы можете создавать, вдохновлять, вести за собой других, справляться с препятствиями и решать проблемы? Да/Нет

16. Вы имеете потребность в самовыражении? Да/Нет

17. Вы окружены людьми, которые вас поддерживают во всех творческих начинаниях? Да/Нет

18. Вами движет влияние окружающих людей (прямое или косвенное) в процессе творчества? Да/Нет

19. Для вас может стать здоровая конкуренция, источником мотивации к творчеству? Да/Нет

20. Можно ли сформировать из ваших знакомых небольшую, но мощную группу идейных вдохновителей? Да/Нет

21. Поддержка или соперничество могут побуждать вас прикладывать больше усилий к творчеству? Да/Нет

Имя \_\_\_\_\_

Пол Муж/Жен

Возраст \_\_\_\_\_

Ваша основная будущая профессия (направление). **ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ВОПРОС**

Художник/Хореограф/Музыкант/Юрист/Экономист/Спортсмен

Высшее учебное заведение \_\_\_\_\_

Образовательная программа \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Курс. 1 курс/2 курс/3 курс/4 курс/5 курс/6 курс

Форма обучения Очная/Заочная/Очно-заочная

Если желаете получить результаты по окончании исследования, оставьте адрес своей электронной почты \_\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Методика диагностики личностной креативности

(Е. Е. Туник)

*Инструкция:* Это задание поможет вам выяснить, насколько творческой личностью вы себя считаете. Среди следующих коротких предложений вы найдете такие, которые определенно подходят вам лучше, чем другие. Их следует отметить знаком «Х» в колонке «В основном верно». Некоторые предложения подходят вам лишь частично, их следует пометить знаком «Х» в колонке «Отчасти верно». Другие утверждения не подойдут вам совсем, их нужно отметить знаком «Х» в колонке «Нет». Те утверждения, относительно которых вы не можете прийти к решению, нужно пометить знаком «Х» в колонке «Не могу решить» [17].

Делайте пометки к каждому предложению и не задумывайтесь подолгу. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Отмечайте первое, что придет вам в голову, читая предложение. Это задание не ограничено во времени, но работайте как можно быстрее. Помните, что, давая ответы к каждому предложению, вы должны отмечать то, что действительно чувствуете. Ставьте знак «Х» в ту колонку, которая более всего подходит вам. На каждый вопрос выберите только один ответ [17].

*Способ обработки:* При оценке данных опросника используются четыре фактора, тесно коррелирующие с творческими проявлениями личности. Они включают Любознательность (Л), Воображение (В), Сложность (С) и Склонность к риску (Р). Мы получаем четыре «сырых» показателя по каждому фактору, а также общий суммарный показатель.

При обработке данных используется либо шаблон, который можно накладывать на лист ответов теста, либо сопоставление ответов испытуемого с ключом в обычной форме [17].

*Регистрируемые показатели:* В данном случае определение каждого из четырех факторов креативности личности осуществляется на основе положительных и отрицательных ответов, оцениваемых в 2 балла, частично совпадающих с ключом (в форме «может быть»), оцениваемых в 1 балл, и ответов «не знаю», оцениваемых в -1 балл. Использование этой оценочной шкалы дает право «наказать» недостаточно творческую, нерешительную личность [17].

Этот опросник разработан для того, чтобы оценить, в какой степени способными на риск (Р), любознательными (Л), обладающими воображением (В) и предпочитающими сложные идеи (С) считают себя испытуемые. Из 50 пунктов 12 утверждений относятся к любознательности, 12 – к воображению, 13 – к способности идти на риск, 13 утверждений – к фактору сложности. Если все ответы совпадают с ключом, то суммарный «сырой» балл может быть равен 100, если не отмечены пункты «не знаю». Если испытуемый дает все ответы в форме «может быть», то его «сырая» оценка может составить 50 баллов в случае отсутствия ответов «не знаю». Конечная количественная выраженность того или иного фактора определяется путем суммирования всех ответов, совпадающих с ключом, и ответов «может быть» (+1) и вычитания из этой суммы всех ответов «не знаю» (-1 балл). Чем выше «сырая» оценка человека, испытывающего позитивные чувства по отношению к себе, тем более творческой личностью, любознательной, с воображением, способной пойти на риск и разобраться в сложных проблемах, он является; все вышеописанные личностные факторы тесно связаны с творческими способностями [17].

Могут быть получены оценки по каждому фактору теста в отдельности, а также суммарная оценка. Оценки по факторам и суммарная оценка лучше демонстрируют сильные (высокая «сырая» оценка) и слабые (низкая «сырая» оценка) стороны ребенка. Оценка отдельного фактора и суммарный «сырой» балл могут быть впоследствии переведены в стандартные баллы и отмечены на

индивидуальном профиле учащегося.

*Среднегрупповые, шкальные или уровневые значения:* Любознательность, воображение, сложность, склонность к риску. *Интерпретация показателей:* Основные критериальные проявления исследуемых факторов:

- Любознательность. Субъект с выраженной любознательностью чаще всего спрашивает всех и обо всем, ему нравится изучать устройство механических вещей, он постоянно ищет новые пути (способы) мышления, любит изучать новые вещи и идеи, ищет разные возможности решения задач, изучает книги, игры, карты, картины и т. д., чтобы познать как можно больше [17].

- Воображение. Субъект с развитым воображением: придумывает рассказы о местах, которые он никогда не видел; представляет, как другие будут решать проблему, которую он решает сам; мечтает о различных местах и вещах; любит думать о явлениях, с которыми не сталкивался; видит то, что изображено на картинах и рисунках, необычно, не так, как другие; часто испытывает удивление по поводу различных идей и событий [17].

- Сложность. Субъект, ориентированный на познание сложных явлений, проявляет интерес к сложным вещам и идеям; любит ставить перед собой трудные задачи; любит изучать что-то без посторонней помощи; проявляет настойчивость, чтобы достичь своей цели; предлагает слишком сложные пути решения проблемы, чем это кажется необходимым; ему нравятся сложные задания [17].

- Склонность к риску. Проявляется в том, что субъект будет отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других; ставит перед собой высокие цели и будет пытаться их осуществить; допускает для себя возможность ошибок и провалов; любит изучать новые вещи или идеи и не поддается чужому мнению; не слишком озабочен, когда одноклассники, учителя или родители выражают свое неодобрение; предпочитает иметь шанс рискнуть, чтобы узнать, что из этого получится [17].

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича

*Стимульный материал и оборудование:* Перечень из двух списков ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. Инструкция для работы с карточками. Инструкция для работы с таблицами. Бланк тестируемого [32].

*Процедура выполнения задания и Инструкция:*

Инструкция для работы с карточками: "Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию"

Инструкция для работы с таблицами: "Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место. Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию" [32].

*Способ обработки и Интерпретация показателей* Обработка результатов тестирования по данной методике носит качественный характер. Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются "конкретные" и "абстрактные" ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т. д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Это далеко не все возможности субъективного структурирования

системы ценностных ориентации. Психолог должен попытаться уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у респондента системы ценностей или даже неискренность ответов [32].



## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Изучение мотивов учебной деятельности студентов» в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина

*Стимульный материал и оборудование:* Перечень из 16-ти мотивов. Индивидуальный протокол. Групповой протокол.

*Инструкция:* Оцените по 7-балльной шкале приведенные в списке (по варианту 1) мотивы учебной деятельности по их значимости для вас. При этом считается, что 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, а 7 баллов – максимальной. Оценивайте все приведенные в списке мотивы, не пропуская ни одного [77].

Процедура выполнения задания

*Способ обработки:* Для группы подсчитывается среднее арифметическое значение и среднее квадратическое отклонение для каждого мотива. Это дает возможность узнать о достоверности выявленных различий в частоте предпочтения группой того или иного мотива. Используются такие же протоколы (индивидуальные и групповые), что и в варианте 1. Однако в групповом протоколе приводятся среднее значение оценки мотива и квадратическое отклонение.

*Регистрируемые показатели:* Сумма баллов; Среднее арифметическое значение оценки мотива.

*Интерпретация показателей:* Чем больше сумма баллов, тем предпочтительнее (более значим) данный мотив. С учетом среднегрупповых значений, сигмы и количества студентов в сравниваемых группах высчитывается t-критерий по Стьюденту и определяется достоверность различий между группами студентов по выраженности у них того или иного мотива учебной деятельности.