

Санкт-Петербургский государственный университет

СКЛЯРЕНКО Регина Александровна

Выпускная квалификационная работа

**РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ
ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА
НА ОСНОВЕ СОХРАНЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДЫ
(на примере города Ельца)**

Уровень образования: магистратура

Направление: 54.04.01 «Дизайн»

Основная образовательная программа «Дизайн среды»

Научный руководитель:
кандидат архитектуры, доцент,
Козырева Е.И.

Рецензент:
кандидат педагогических наук,
член Санкт-Петербургского Союза дизайнеров, доцент,
Вуль О.А.

Санкт-Петербург

2023

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. ПОТЕНЦИАЛ И ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....	11
1.1. Исторический город как феномен культурного наследия.....	11
1.2. Актуальные позиции и проблемы в сфере охраны исторических городов и историко-культурных ландшафтов	16
1.3. Аспекты идентичности в контексте средового подхода.....	20
1.4. Методы регенерации исторической среды малых городов: отечественный и зарубежный опыт.....	27
Выводы к Главе 1.....	34
Глава 2. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ И РЕСУРСОВ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДЫ ГОРОДА ЕЛЬЦА.....	35
2.1. Город Елец в истории и культуре России.....	35
2.2. Исторические этапы градостроительного развития и формирования архитектурной среды.....	46
2.3. Морфология и типология историко-культурного ландшафта.....	53
2.4. Современная практика средового преобразования	62
2.5. Средовой каркас развития общественных пространств.....	67
Выводы к Главе 2.....	69
Глава 3. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА ОСНОВЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	70
3.1. Модель интегративного подхода к развитию общественных пространств.....	70

3.2. Дизайн-код исторической среды Ельца.....	76
3.3. Концептуальные предложения по развитию общественных пространств исторического центра Ельца.....	80
Выводы к Главе 3.....	87
Заключение.....	89
Список источников.....	91
Приложение.....	98

Введение

Исторические поселения составляют один из самых крупных комплексов материальной культуры прошлого. Особое значение и ценность имеет **историко-культурный ландшафт** как целостное образование в сочетании природной основы, архитектурного наследия, сложившейся средовой ткани, компонентов и свойств, формирующих характерную социально-культурную и предметно-пространственную среду. Сохранение и регенерация ландшафта исторических поселений, реализация заложенного в их структуре, градостроительных и средовых особенностях потенциала развития в современном контексте является актуальной и перспективной задачей в мировом масштабе.

В современных условиях историческое городское наследие, включая его материальные и нематериальные компоненты, *«является **ключевым ресурсом**»* как в сохранении исторической памяти, укреплении самосознания общества, преемственности духовных ценностей, так и в повышении качества жизни, способствуя *«экономическому развитию и социальной сплоченности в меняющейся глобальной обстановке»* [3].

В этой связи важной и многосторонней задачей для исторических городов является сохранение «духа места» в единстве материального (здания и сооружения, монументы, артефакты) и нематериального наследия (обычай, представления, выражения, вера, ритуалы, традиционные праздники, музыка, устное творчество, танцы). Данная тема была затронута в Квебекской Декларации, которая подчеркивает значение более глубокого рассмотрения взаимосвязи нематериального культурного значения с материальным воплощением [4].

Сохранение **идентичности** среды исторического города, с одной стороны, как взаимосвязи уникальных свойств архитектурно-градостроительного, ландшафтного, культурного контекста, формирующих

особый «дух места», с другой стороны, ресурса и фактора социальной стабильности, привлекательности и конкурентоспособности города в экономическом плане все более осознается в качестве стратегического ориентира устойчивого развития.

Одним из инструментов комплексного, социально ориентированного, средового подхода к сохранению и регенерации историко-культурного ландшафта, идентичности среды исторических городов, ее современной адаптации стала практика развития **общественных пространств**. За последние десятилетия она сформировалась как целостное направление, объединяющее сферы градостроительной и социальной политики, урбанистики, ландшафтной архитектуры, дизайна, различных форм творческой деятельности, сосредоточенное на решении проблем исторических городов в современном контексте. Многообразие аспектов, проблем, методов их решения, в том числе средствами дизайна среды, приводит к пониманию необходимости **интегративного подхода** в данном направлении, учитывающего как существующий опыт теории и практики, так и специфику каждого средового объекта – исторического поселения, города, района – в единстве материальных и нематериальных составляющих **историко-культурного ландшафта как основы и ресурса развития общественных пространств**.

Малые и небольшие города составляют большинство исторических поселений России - огромный пласт историко-градостроительного наследия и национальной культуры. Проблемой многих является спад промышленного развития и отток населения, что отражается в упадке прежде процветающих городов, знаменитых не только архитектурными достопримечательностями, но и производством, ремеслами, традициями, высоким уровнем культуры и общественной жизни. На фоне экономического «затишья» такие города сохраняют особую атмосферу и уклад, преимущества в плане экологии, повышая тем самым качества комфорта, рекреационной и туристической

привлекательности. Сохранение, восстановление, развитие, в определенном смысле «культивирование» этих качеств на основе комплексно разработанной стратегии регенерации историко-культурного ландшафта способно дать позитивный экономический и социальный эффект как для города, так и для страны.

Одним из таких городов, включенных в Список исторических поселений России, еще не раскрывшим потенциал, является город Елец Липецкой области. Проблемы и потенциал сохранения историко-культурного ландшафта, тенденции и ресурсы современного преобразования и развития городской среды Ельца характерны для многих российских городов и, вместе с тем, имеют свои особенности, обусловленные местом города в истории и культуре России, уникальной ценностью архитектурного облика, материального и духовного наследия.

Таким образом, **актуальность исследования обусловлена:**

- ценностью исторических городов (историко-культурных городских ландшафтов) как объектов культурного наследия в единстве материальных и нематериальных составляющих;
- ценностью и проблемами современного состояния малых и небольших городов России как уникального пласта историко-градостроительного наследия и национальной культуры;
- проблемами сохранения идентичности среды как фактора устойчивого развития исторического города;
- взаимодействием проблем сохранения историко-культурных ландшафтов и формирования комфортной городской среды;
- необходимостью включения культурно-исторических ландшафтов в жизнь современного города;
- потенциальной ролью общественных пространств как катализаторов сохранения и формирования идентичности, социокультурных

функций городской среды, укрепления городского сообщества и туристической привлекательности исторического города;

- необходимостью и важностью комплексного подхода к решению названных проблем в контексте историко-культурной ценности, современного состояния и потенциала развития исторического города Елец.

Объект исследования: историко-культурный ландшафт как ресурс развития общественных пространств (на примере города Елец).

Предмет исследования: средовой подход к развитию общественных пространств исторического города на основе сохранения идентичности историко-культурного ландшафта.

Цель исследования: разработка модели и концепции развития общественных пространств исторического центра города Ельца во взаимодействии методов регенерации историко-культурного ландшафта, формирования комфортной городской среды, укрепления местного сообщества, развития туристской инфраструктуры, реализации новых культурных проектов.

Задачи исследования:

- изучить понятие исторического города как феномена культурного наследия;
- проанализировать основные понятия и позиции в сфере охраны исторических городов, историко-культурных ландшафтов;
- рассмотреть понятие и аспекты идентичности в контексте средового подхода;
- изучить методы регенерации исторической среды малых городов на примере отечественного и зарубежного опыта;
- оценить место Ельца в истории и культуре России;

- проследить исторические этапы градостроительного развития и формирования архитектурной среды Ельца;
- провести анализ морфологии и типологии историко-культурного ландшафта Ельца;
- выявить потенциал, проблемы и ресурсы сохранения идентичности городской среды;
- дать оценку современному состоянию и практике преобразования городских пространств;
- выявить средовой каркас развития общественных пространств;
- сформировать модель интегративного подхода к развитию общественных пространств на основе сохранения и регенерации историко-культурного ландшафта;
- разработать дизайн-код исторической среды города Ельца
- разработать концептуальные предложения по развитию общественных пространств исторического центра Ельца и проектные решения по реализации предложенной концепции;

Теоретическая база исследования включает научно-теоретические разработки по ряду направлений, основополагающих в отношении объекта, предмета и цели данного исследования.

Понятийный аппарат, вопросы ценности исторического города рассмотрены в трудах В.Р. Крогиуса, Г.М. Лаппо, Ю.А. Веденина, В.В. Бондарь, О.Н. Маркова.

Аспекты идентичности городской среды исследованы К. Линчем, Г.В. Есауловым, Н.С. Дягилевым, А.А. Скалкиным, А.Д. Яблонской, Г.М. Андреевым.

Проблемам современной адаптации исторически сложившихся городских пространств посвящены работы А.В. Иконникова, Е.В. Михайловского, В.А. Лаврова, Ф. Бандарина, Р. Ван Оерса.

Направления и методы организации и развития городских общественных пространств представлены в аналитических и практических разработках Я. Гейла, Е.А. Вагнера, В. Рыбчинского, М.В. Пучкова, Д.В. Земова.

Гипотеза исследования:

Сохранение и актуализация культурных ценностей и особенностей историко-архитектурного ландшафта, определяющих его идентичность, в целостной системе городских общественных пространств будет способствовать привлекательности города для жителей и туристов, социальному и экономическому подъему, конкурентоспособности в прогнозируемом будущем.

Границы исследования:

территориальные: исторический центр города Ельца;

пространственные: общественные пространства исторического центра.

Научная новизна исследования заключается в разработке модели интегративного подхода и концепции развития общественных пространств на основе сохранения и регенерации историко-культурного ландшафта и апробации их на примере исторического центра города Ельца.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения предложенного подхода к формированию общественных пространств исторического города на основе сохранения и регенерации историко-культурного ландшафта, сохранения идентичности среды в планировании и разработке программ развития исторических малых и небольших городов России, проектной и образовательной практике в данной сфере.

Структура диссертации:

Работа состоит из введения, трех глав, содержащих 12 параграфов, заключения и библиографии, содержащей 59 источников. Общий объем диссертации – 130 стр.

Глава 1. ПОТЕНЦИАЛ И ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

1.1. Исторический город как феномен культурного наследия

На протяжении всей истории человечества наблюдается интерес общества к своему прошлому. Нередко можно отметить корреляционную зависимость между ретроспективой и совершенствованием современного мира. Так, В.Р. Крогиус полагал, что от усиления интереса к прошлому зависит ускорение темпов социально-экономического развития, приводящему к смене обликов материально-пространственной среды и жизненного уклада [11].

С точки зрения интереса к архитектурно-историческому наследию на первый план выходят его исследование, сохранение и рациональное использование. Устойчивой тенденцией является переход от внимания к отдельным архитектурным памятникам к осознанию историко-культурной ценности целостных комплексов, ансамблей, кварталов, градостроительных территорий и природных ландшафтов в их взаимосвязи и единстве. Одним из наиболее крупных и сложных объектов культурного наследия являются **исторические поселения**, прежде всего, **исторические города**, включающие в себя материальные и нематериальные составляющие культурного наследия.

Термин “**исторический город**”, уже более полувека употребляется в федеральных законах, различных документах, хартиях и положениях. Так восстановление и реконструкция старинных древнерусских городов в послевоенные годы приводит к тому, что в 1946 году в нашей стране был утвержден первый в мире **список исторических городов**. Так как не было выявлено какого-либо определения “исторического города”, то список утверждался экспертами в соответствующей области.

В настоящее время данное понятие регламентируется **Федеральным законом № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 года**. В Статье 59 в редакции от 12.11.2012 дается следующее определение **исторического поселения**: «*населенный пункт или его часть, в границах которых расположены объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия и объекты, составляющие предмет охраны исторического поселения*» [1].

Предметами охраны исторического поселения, которые утверждаются уполномоченным органом государственной власти применительно к каждому историческому поселению, согласно закону, являются:

- 1) исторически ценные градоформирующие объекты;
- 2) планировочная структура, включая ее элементы;
- 3) объемно-пространственная структура;
- 4) композиция и силуэт застройки - соотношение вертикальных и горизонтальных доминант и акцентов;
- 5) соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озелененными);
- б) композиционно-видовые связи (панорамы), соотношение природного и созданного человеком окружения [1].

Перечисленные ценностные параметры создают уникальный пространственный образ и служат основой для разработки стратегий, позволяющих актуализировать социально-культурные функции для каждого исторического города [15].

Определение исторического поселения коррелирует с такими терминами как «культурный ландшафт» и «историко-культурный ландшафт», «историко-градостроительная среда».

Содержание данных понятий определено **Национальным стандартом Российской Федерации «Сохранение объектов культурного наследия»**,

часть 4 «Исторические территории и историко-культурные ландшафты»
[3].

Культурный ландшафт - территориальный комплекс, сформировавшийся в результате эволюционного взаимодействия природы и человека, его социокультурной и хозяйственной деятельности и состоящий из характерных сочетаний природных и антропогенных компонентов, находящихся в устойчивой взаимосвязи и взаимообусловленности [4, 3.2.4].

Историко-культурный ландшафт – природно-культурный территориальный комплекс, обладающий возникшей в результате человеческой деятельности пространственной структурой или ее следами, в том числе находящимися под землей, отмеченный выдающимися событиями, либо отражающий градостроительные, архитектурные и иные культурные достижения и традиции определенного этноса или социума [4, 3.2.4].

Историко-градостроительная среда - совокупность элементов исторической застройки, планировки и ландшафта, включая масштаб, структуру, форму и стилистические качества застройки, элементы и характер благоустройства территории, иные характеристики среды, обладающие исторической, градостроительной, архитектурной ценностью [4, 3.1.8].

Эти понятия получают различную трактовку и развитие в современной отечественной теории.

Так, под **культурным ландшафтом** В.В.Бондарь и О.Н. Маркова понимают территориальный комплекс, включающий в себя естественную ландшафтную основу и массив антропогенных объектов, формирующих характерную для конкретной территории социально-культурную и предметно-пространственную среду [16].

Историко-культурный ландшафт подразумевает под собой расположенный в естественной среде массив объектов, которые имеют

определение, установленное законом. К ним относятся *объекты культурного наследия (памятники, ансамбли и достопримечательности), исторически ценные градоформирующие объекты и совокупность их материальных и нематериальных связей и свойств* [16]. Таким образом, благодаря включению нормативно-установленных памятников, историко-культурный ландшафт выступает более применимым к определению исторического поселения, принятого законодательством РФ.

По словам Г.М. Лаппо, *«Исторический город – это тот, в котором видна история»* [12]. Эта особая категория городов *«разговаривает» с нами через среду и образ, напоминает о связи поколений.* Автор отмечает, что такие города хранят историю не как музеи, а продолжают жить в настоящем, не забывая о событиях прошлого. Их история хранит в себе материальную и духовную часть среды [12].

Специалист в области культурного и природного наследия Ю.А. Веденин обращается к понятию **«культурного ландшафта»**, и рассматривает исторический город как *«многомерное культурно-историческое образование, сформированное в результате воздействия человека и природы»*, которое можно охарактеризовать не только отдельными памятниками и сохранившимися историческими элементами, но и существующей окружающей средой. Он подчеркивает *исключительную ценность, заключающуюся в целостности исторической среды, а также связи города с его ландшафтом* [8].

В своей книге **“Исторические города России как феномен ее культурного наследия”** [11] В.Р. Крогиус отмечает, что трактовка рассматриваемого термина до сих пор вызывает разногласия. Исследователь сравнивает исторический город с отдельным памятником, говоря о первом, как о великом физически, необыкновенно многообразном и сложном объекте, который является естественным полем взаимодействия интересов существующих там множества субъектов градостроительной деятельности.

При этом он, как и в случае с Федеральным законом [1], отдает приоритет сохранению исторической планировки или значительного количества историко-художественных зданий и сооружений. Как и Г.М. Лаппо, В.Р. Крогиус утверждает, что *исторический город несомненно должен постоянно изменяться и развиваться в соответствии с потребностями современного жителя, то есть быть принципиально изменяемым - в этом заключается его подлинность* (рис. 2).

На основе анализа рассмотренных определений следует заключение, что *исторический город – это целостное образование, сочетающее в себе единство естественного и антропогенного ландшафта, с сохранившейся и развивающейся материальной и нематериальной средой* (рис. 3).

В качестве **материальной среды** выступают историческая планировка, здания и сооружения, имеющие законно установленный статус памятника. Под **нематериальной средой** подразумевается культурный пласт, обычаи и традиции, устойчивое развитие которых способствует связи поколений.

В 2010 году утвержден **актуальный список исторических поселений России** [2], состоящий из 41 населенного пункта (в 2020 году добавлено еще 4 населенных пункта) (рис 4). В данный список входит **город Елец** Липецкой области, обладающий необходимыми характеристиками: *единство территории, связь природного и антропогенного ландшафта, включение памятников истории и культуры, охраняемых законодательством, сохранившийся культурный пласт.*

Как и многие исторические города, Елец, несмотря на большую историческую ценность, в современном контексте сталкивается со многими проблемами, но продолжает развиваться.

Таким образом, понятие исторического города как феномена культурного наследия является сложным и многогранным. Рассмотрены различные определения, выявляющие характеристики исторического города:

«историческое поселение», «культурный ландшафт», «историко-культурный ландшафт». На основе них сформулирована собственная дешифровка термина в контексте исследования. Феноменом культурного наследия исторического города выступает особая концентрация памятников материальной и духовной культуры, целостность среды, ее сохранность и способность к развитию.

1.2. Актуальные позиции и проблемы в сфере охраны исторических городов и историко-культурных ландшафтов

Проблемы сохранения исторической городской среды, ее регенерации, ревитализации, современного приспособления являются актуальными аспектами теории и практики в мировом масштабе. Для их решения в 2011 году на Межправительственном совещании экспертов по историческим городским ландшафтам в Штаб-квартире ЮНЕСКО была принята **«Рекомендация об исторических городских ландшафтах»** (далее – Рекомендация) как инновационный способ сохранения наследия исторических городов и управления ими [5]. Рекомендация включает ряд основополагающих тезисов, отражающих **ключевые позиции, проблемы, подходы** в сфере охраны исторических городов и историко-культурных ландшафтов:

*«городское наследие, включая его материальные и нематериальные компоненты, является **ключевым ресурсом** в повышении удобства для жизни людей в городских районах и способствует экономическому развитию и социальной сплоченности в меняющейся глобальной обстановке»;*

*«для содействия защите природного и культурного наследия необходимо уделять особое внимание **интеграции стратегий сохранения, управления и планирования** в исторических городских районах в процессы*

местного развития и городского планирования, в частности в отношении современной архитектуры и развития инфраструктуры»;

*«применение **ландшафтного подхода** могло бы способствовать поддержанию городской самобытности»;*

*«принцип **устойчивого развития** предусматривает сохранение существующих ресурсов»;*

*«**исторический городской ландшафт** представляет собой... результат исторического наложения культурных и природных ценностей и атрибутов и выходящий за рамки понятия «исторический центр» или «ансамбль» в связи с включением в него более широкого **городского контекста**», который «включает в себя... природные особенности конкретного объекта; характер его как исторической, так и современной застройки; его надземные и подземные инфраструктуры; его открытые пространства и сады; методы землепользования и пространственную организацию; особенности восприятия и визуальные соотношения, а также все другие элементы городской структуры», «аспекты социальной и культурной практики и ценностей, экономические процессы и нематериальные компоненты наследия, связанные с **факторами разнообразия и самобытности**»;*

*«это определение служит основой для всеобъемлющего и **комплексного подхода** к выявлению, оценке и сохранению исторических городских ландшафтов и управлению ими в контексте общего устойчивого развития»;*

*«подход, ориентированный на исторические городские ландшафты, направлен на сохранение качества окружающей человека среды, на содействие продуктивному и устойчивому использованию городских пространств при одновременном признании их динамичного характера», «обеспечивает **интеграцию целей сохранения городского наследия***

и социально-экономического развития, «основывается на сбалансированной и устойчивой взаимосвязи между городской и природной средой, между потребностями нынешнего и будущих поколений и наследием прошлого».

Таким образом, сохранение историко-культурного наследия и его плодотворное использование должно стать важным направлением государственной политики, особенно в отношении исторических городов. Внимание к отдельным памятникам уступает место комплексному подходу, который затрагивает социальные, культурные и экономические процессы, являющиеся главными в деле сохранения городской среды. Цель данного перехода состоит в адаптации существующей политики и создании новых механизмов для развития концепций сохранения и развития.

Однако, как отмечено в Рекомендации, существуют **факторы и угрозы**, препятствующие сохранению исторической городской среды [5]:

урбанизация и глобализация, ведущие к изменению сути исторической городской среды, потере чувства места, нарушения целостности городской ткани, самобытности жителей;

экономическое развитие, если проводимая политика не нацелена на сохранение и поддержание исторических городских ландшафтов;

окружающая среда (стихийные бедствия, климатические и погодные изменения, антропогенные вмешательства, такие как военные конфликты);

политика, если государство обесценивает свою историю, культурные памятники, проводит нецелесообразную в отношении сохранившейся среды политику.

Перечисленные факторы могут привести ряду **негативных последствий**, таких как:

утрата уникальных черт, самобытности и “духа места”;

конфликт между современным темпом жизни и структурой исторического города;

невыполнение полного объема работ по сохранению среды из-за нехватки финансирования;

нерегулируемая застройка в исторических кварталах без учета контекста территории;

недостаточная степень охраны памятников наследия;

не отвечающая современным социально-экономическим требованиям градостроительная документация;

внедрение “иностраных” для исторической среды объектов.

Потеря облика и образа памятника, памятного комплекса, исторического района напрямую связана с потерей **идентичности**. Для того, чтобы обеспечить стабильное развитие исторических городов и не допустить их деградации, в Рекомендации обозначены **механизмы развития**:

поощрение гражданской активности (установление контактов с жителями города, пользователями пространств, активистами для помощи в определении стратегии развития; взаимодействие в рамках работы партисипаторных групп);

изучение и планирование (мониторинг, документирование и картирование культурных и природных характеристик, анализ информации и передача ее будущим поколениям);

совершенствование систем регламентации (законодательные меры, направленные на сохранение историко-культурных памятников, материальных и нематериальных, и целесообразного управления ими в соответствии с локальными условиями);

инструменты финансирования (капитализация памятников, их интеграция в современную жизнь через восстановление, наделение новыми функциями, привлечение туристского потенциала; частичная передача

памятника частному владельцу; поощрение финансовых инвестиций на местном уровне.

создание потенциала (комплексное изучение структуры исторического города в целях определения ценностей (материальных и духовных) и их значения для местных жителей и пользователей); процесс создания потенциала многослоен и неразрывно связан с поиском идентичности места.

Рекомендации ЮНЕСКО обозначают основные проблемы, которые в современном мире создают угрозу историческому наследию – от отдельных памятников до исторических городских ландшафтов. Предлагаемые механизмы решения проблем нацелены на обеспечение стабильного развития и сохранение идентичности исторических городов, противодействие их деградации, передачу духовной культуры.

Объект, предмет и цель настоящего исследования следуют тезисам, определяющим отношение к историко-культурному наследию на основе *«сбалансированной и устойчивой взаимосвязи между городской и природной средой, между потребностями нынешнего и будущих поколений и наследием прошлого»* [5]. Уникальный историко-культурный ландшафт города, его охрана, регенерация, включение в современный социальный и культурный контекст рассматривается как **ресурс развития общественных пространств**, сохранения идентичности как ценного качества городской среды.

1.3. Аспекты идентичности в контексте средового подхода

Процессы глобализации и унификации в современном мире сопровождаются возрастанием интереса к феномену **идентичности**

в формировании архитектурной среды. Признано, что сохранение идентичности, образа и «духа» места является актуальной задачей, объединяющей сферы градостроительства, урбанистики, дизайна, и одним основополагающих принципов средового подхода.

Эта тема фигурирует в нормативных документах, посвященных защите наследия. Так, в Декларации Всемирной универсальной выставки «ЭКСПО-2010» *национальная идентичность признается объектом наследия, нуждающемся в защите, а ее непосредственной угрозой представляются процессы глобализации* [7].

В подтверждение этого, Г.В. Есаулов выделяет проблему идентичности в архитектуре как проблему *поиска возможностей и механизмов, палитры и средств, способствующих сохранению или рождению идентичности* [21].

Осмысление понятия **идентичности**, несмотря на его активное использование, продолжается до сих пор. Данное понятие пришло из гуманитарных наук, таких как психология и культурология. В 1970 годах его применил Э. Эриксон как основу узнаваемости человека и отождествления его с чем-либо. В сфере проектирования происходит замена субъекта идентичности на объект, то есть в ней здесь идет речь о *среде, ее образах и характеристиках*.

В современной психологии существует самостоятельная область исследований, получившая название **«психология среды»**, изучающая психологические вопросы взаимоотношения человека и окружающей среды. На протяжении всей своей жизнедеятельности человек постоянно сталкивается со средой, она же становится важным фактором, регулирующим его поведение. Связь общества с окружающим миром реализуется через процесс приспособления и преобразования [20].

Изучение механизмов взаимовлияния человека и городской среды необходимы для выявления специфики контекста и выстраивания эффективных проектных решений. Процессы унификации, стремление к высокотехнологичным изменениям, свойственные современности, приводят к разрушению места как целостного средового объекта, нарушению его свойств и характера. Проблема заключается в том, что под «узнаваемостью» нередко понимают оригинальность, упуская при этом сущность среды. Пока затруднительно абсолютно точно определить место идентичности в концепции устойчивости, но без сомнений, такой средовой подход явно с ней коррелируется. Ведь *идентичность совмещает в себе и социальные, и физические, и экологические факторы.*

Современное научное понимание идентичности в отечественном пространстве еще не завершило свое формирование. Н.С. Дягилева в своей работе «*Теоретические аспекты городской идентичности*» [20] с точки зрения среды выделяет **3 типа идентичности** (рис. 5):

1. ***Идентичность с городом*** – это представление о городе, как о части своей биографии в значении равенства; психологическая тождественная связь индивида с местом.
2. ***Городская идентичность*** – представление о себе, как о жителе конкретного города, как о горожанине.
3. ***Идентичность города*** – представление человека о городе, его сущности, уникальных особенностей, отличающих его от других населенных пунктов.

Последний тип является наиболее близким к пониманию идентичности в контексте средового подхода. В основе образа города находятся чувства и эмоции человека к какой-либо территории. Данное понятие коррелируется с психологическим термином, так называемой «*внутренней средой индивида*» [14]. Это возникающее в сознании представление о местности и ее

образе. Некоторые исследователи называют это «*имплицитными теориями среды*» [14], то есть субъективными представлениями о характеристиках среды. Похожее следствие возникает в сфере брендинга, которая связывает идентичность с чувством целостности при отождествлении себя с городом. Этот подход может стать частным случаем выражения характера места через распространенные субъективные восприятия его жителей.

Несмотря на то, что понятие идентичности довольно давно используется специалистами в архитектуре, многие считают его новым аналогом таких терминов, как «своеобразие», «оригинальность» и «аутентичность».

«*Своеобразие*», на первый взгляд, может показаться синонимом «особенности» и «уникальности». На самом деле оно сосредотачивается на раскрытии собственного персонального образа места, который зависит от особенностей человека: его культурной среды, ценностей и взглядов.

К. Линч обозначил **5 физических элементов**, которые помогают людям в определении образа города: *дороги* (сеть дорог является «умственной картой города»); *перекрестки* – точки принятия решений и места выбора; *окраины* – локаторы определения местоположения; *районы* – задают иерархию частей города; *ориентиры* – точки в городе, которые помогают определить путь [13]. Для полноты восприятия автор не ограничивается лишь физическими проявлениями – значения и смыслы являются метафизическими элементами.

Иными словами, своеобразие выступает в качестве собственного образа места, а образ города – это целостное восприятие, в основе которого лежат наиболее заметные, ключевые части. Идентичность же относится к внутреннему восприятию в течение длительного времени. Однако *осознание города* – это комплексный процесс, поэтому перечисленные понятия выступают как *активные механизмы идентификации*.

«**Оригинальность**» имеет два основных значения: *узнаваемость, отличие объекта от других и подлинность, достоверность*. Идентичность также понимается как узнаваемость, но через причинное отождествление с учетом связей и смыслов. Появление *беспричинной оригинальности* в исторически сложившейся среде ведет к *разрушению существующих связей и тождеств*.

«**Аутентичность**» коррелируется со вторым значением оригинальности – *подлинности*. Если идентичность представляет собой симбиоз узнаваемости и тождественности, то аутентичность подразумевает лишь наличие последней характеристики, причем рассматривается равенство объекта самому себе, а идентичность – другим явлениям. Она представляет собой более гибкий конструкт, при котором сохраняются и совершенствуются внутренние ценности и связи. А.Д. Яблонская сравнивает данные понятия: *«В отличие от идентичности аутентичность не предполагает принадлежности к чему-то и стоит за процессами и результатами идентификации, за пределами представленности своего внутреннего другими. Аутентичность всегда конкретна»* [32].

Таким образом, определения идентичности города имеют собственные нюансы, вследствие чего порождают все большее количество трактовок в сфере архитектуры. Сравнив его с синонимичными терминами, были уточнены свойства и особенности для более конкретного составления понятия **средовой идентичности города** [27]. Они включают в себя следующие тезисы:

явление идентичности – набор материальных и нематериальных качеств городской среды, поддающихся объективному осмыслению;

данные качества должны восприниматься в целостной совокупности и единой взаимосвязи.

набор качеств обладает свойствами узнаваемости и связью с локальными форм-факторами, длительно формировавшимися и привнесенными;

субъективное восприятие жителей и туристов входят в определение идентичности города;

идентичность города воспринимается изнутри, что отличает ее от образа города.

Основываясь на данных тезисах, А.А. Скалкин формулирует следующее определение **идентичности города**: *«Архитектурная идентичность города – естественным образом сформированная целостная узнаваемая совокупность материальных и нематериальных особенностей городской среды, ориентированная на внутреннее восприятие, обусловленная тождественностью с локальными факторами и представлениями о городе»* [27] (рис. 6). Он также приводит ряд **характеристик архитектурной идентичности города – индикаторов** [27]: узнаваемость и тождественность; непрерывное развитие с сохранением первоначального контекста; целостность и связь элементов; ориентация на внутреннее восприятие места.

Для работы с архитектурной идентичностью в физическом проявлении необходимо ее изучение в рамках градостроительного анализа. Добиться этого можно с помощью концентрации на ряде аспектов, касающихся природных и антропогенных факторов. Так, были выявлены факторы, формирующие идентичность (**формфакторы**): регулярные и нерегулярные [27]. *Регулярные факторы* представляют собой информацию о естественных признаках территории, в них входят следующие признаки: *географические* (расположение, материалы, тип и характер почвы, природные объекты, ландшафт, флора и фауна и т. д.); *климатические* (погодные условия, климатические зоны, характерный тип осадков, режим инсоляции, ветровые

нагрузки; *исторические* – знаковые места и события, сформировавшиеся функции территорий, памятники.

К *нерегулярным факторам* относятся: *социальные* – состав и численность населения, социальная структура, быт, миграции; *культурные* – культурный код, традиции и обычаи, религия, язык; *экономические* – типы промышленности и производств, транспортные связи, взаимодействие с соседними поселениями; *политические* – политический режим, местная власть, идеология; *технологические* – коммунальная структура, ремесленные направления.

Компоненты расшифровки форм-факторов идентичности могут быть дополнены в зависимости от объекта анализа. В результате разбора города по данным параметрам может быть раскрыта «*причинная матрица*»: почему город именно такой, каким мы его видим? [14].

Итак, понятие идентичности сейчас стоит на стыке нескольких наук и требует **комплексного подхода** к его осмыслению. Главный акцент в психологии ставится на восприятие пространства человеком, тогда как для архитектурной сферы важны четко установленные показатели в анализе территории. Сейчас происходит тенденция к **интеграции методов для целостного понимания средовой идентичности с учетом всех аспектов.**

В контексте современных процессов глобализации актуальность сохранения идентичности является бесспорной. Индикаторы архитектурной идентичности города и формирующие ее факторы являются **системными составляющими средового подхода** в контексте целей и задач настоящего исследования.

1.4. Методы регенерации исторической среды городов: отечественный и зарубежный опыт

Исторические города сохраняют в себе пласт материального и духовного наследия, заключают в себе аутентичность и особый образ места. Все большее значение играет раскрытие истории места, включение существующей застройки и ее элементов в современный контекст. Проблема сохранения контекста в синтезе с формированием современной комфортной среды выходит на первый план в отечественной и мировой практике преобразований исторических городов, стремящихся сохранить свою идентичность в многообразных параметрах и качествах.

Обновление исторического центра Зарайска (Московская область, Россия). Проектирование: 2018. Реализация: 2019. Автор проекта: BASIS.

Город Зарайск – старинный уездный город, облик которого формируют малоэтажные здания – купеческие усадьбы XIX века; и доминанты – шпили церквей и водонапорные башни. Проект является победителем конкурса «Лучшие проекты создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях». Проектом предусматривается объединение исторической части города в единую пешеходно-туристическую сеть, создание точек притяжений у исторических памятников [45].

Доминантой композиции является водонапорная башня – один из символов города Зарайска (рис. 7). Вокруг нее был создан сквер с детской площадкой из дерева и свободно размещенной уличной мебелью, создающей атмосферу безмятежности подмосковного города. В контрастное покрытие сквера, подчеркивающее значимость башни, интегрирована историческая брусчатка, а кольцевая дорога вокруг него выполнена в красном асфальте в стилистике доминанты. У центрального магазина организовано пространство с детскими качелями и фонтанами. Проект также включает

в себя благоустройство площади у Торговых рядов и Троицкой церкви, а также мемориал, посвященный памяти о Великой Отечественной войне. Особое внимание было уделено озеленению: старые деревья интегрированы в композицию мощения, даже если они выбивались из общего ряда посадок. Чтобы не перекрывать исторические фасады, посажены кустарники.

Таким образом, архитекторы создали пространство, используя такие приемы как, игра на контрасте, ритме и метре, простые формы, прямые линии, переносные малые формы. Данные решения подчеркнули образ старинного города в контексте современности.

«Улица мастеров» в историческом центре Бирска (Республика Башкортостан, Россия). Проектирование: 2018. Реализация: в процессе. Автор проекта: АНО Институт развития городов и сел Башкортостана.

В 2021 году проект стал победителем во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях [54]. Помимо преобразования исторической улицы Ленина, он включает в себя территорию школы №3, Бирского исторического музея, набережную, Покровскую площадь и прилегающие территории. На базе этих пространств в историческом центре города Бирск были разработаны три кластера: музейный, образовательный и мастеровой. Предусмотрено пространство для проведения мастер классов, павильоны для ремесленников и музей наличников под открытым небом. Планируется создание графических элементов в едином стиле, которые будут использоваться в навигации, дизайне малых форм и ограждений.

Акцент ставится на плотную историческую застройку (деревянные и кирпичные здания), которая хорошо сохранилась. Тема купеческого прошлого поддерживается музейным кластером, в который входит открытая экспозиция «Музей наличников», а также сохранившиеся исторические объекты (Каланча, Арка и Исторический музей) (рис.8). Выставленные арт-

объекты контрастируют по цвету на фоне кирпичных зданий, однако простые формы делают их вовлеченными в окружающий контекст. Активно использована подсветка в разных ее проявлениях, включая проекторный свет.

В среду исторического города включены трассы для картинга и мотоциклов совместно с веревочным парком, детскую метеостанцию, амфитеатр и универсальную спортивную площадку.

Проект благоустройства улицы Кирова в городе Глазов. (Удмуртская республика, Россия). Проектирование: 2020. Реализация: в процессе. Автор проекта: М4, Иван Ковалев.

Проект предполагает создание на ул. Кирова [49], главной рекреационной оси города, ряд точек притяжения «мест», каждое из которых будет иметь свою смысловую идентичность и связь с определенным этапом истории города (рис. 9). Маршрут «Линия истории» проходит через точки притяжения, связывая их в единую нить повествования об истории города Глазова. «Линия истории» будет выложена в мощении из старой гранитной брусчатки, которая сейчас находится под слоем асфальта проезжей части ул. Кирова, и будет сопровождаться информационными табличками и стендами.

Современные малые формы и оборудование, с использованием простых форм и материалов, вписаны в историческую застройку. Особое внимание уделено дорожному покрытию: использованы различные материалы и фактуры, цветные линии как средства навигации.

Благоустройство комплекса общественных пространств в музейном квартале Городца (Нижегородская область, Россия). Проектирование: 2019-2020. Реализация: в процессе. Автор проекта: Институт развития городской среды Нижегородской области (ИРГСНО).

Город Городец сохранил свой исторический облик: уцелел вал XII века, купеческие усадьбы со старинными наличниками. Система скверов расположена в музейной квартале, части общественно-рекреационного каркаса исторического центра города, которая обладает потенциалом для перезагрузки (рис. 10). Концепция выбранных пространств была выполнена на основании проведения градостроительного анализа и инфраструктурных исследований с применением метода партисипации. Она предполагает раскрытие специфике развития города, иллюстрируя переход от купеческого образа жизни (северная часть города) к природно-приватному образу жизни (южная часть) в границах бывших крепостных укреплений. Таким образом, цель проекта - рассказать о подлинных ценностях города [50].

Для формирования принципов архитектурно-художественных и функционально-планировочных решений проектируемых пространств в качестве образца использовано городецкое донце. Его структура, композиция и сюжетность переносятся в решении благоустройства. Ключевым символом становится «дерево жизни», которое было интерпретировано в каждом пространстве. Функциональные зоны подчинены принципу трехчастности: состоят из зоны активности, тихого отдыха и зоны символа (дерева). Дизайн малых форм представляет собой переосмысление знаменитой городецкой росписи.

Проект благоустройства ул. Ленина в городе Бузулук (Оренбургская область, Россия). Проектирование: 2020. Реализация: в процессе. Автор проекта: архитектурное бюро ATLAS.

Город Бузулук – малый город с богатой историей, которая отражается в множестве исторических зданий, традиций и обычаев. Ключевой идеей проекта является восстановление связывающей оси между двумя общественными зелеными пространствами путем преобразования части улицы Ленина в пешеходное пространство. Помимо этого, учтена визуальная

составляющая – сохранены ключевые виды на улицу с остальных городских артерий.

Еще одной целью концепции становится связь исторического центра города с жилой периферией. Улица Ленина становится одной из основных улиц, содержащей в себе основные достопримечательности Бузулука (рис. 11). В основу образа заложены переосмысленные стилистические и функциональные особенности, подчеркивающие исторические и архитектурные составляющие города. Проект содержит в себе принципы приоритета пешеходов (на участке не предусмотрено автомобильного движения), отражения городского контекста (решения отвечают характеру окружающей среды), объединения знаковых элементов (создание маршрута, включающего ключевые достопримечательности), экологичности (озеленении территорий). Таким образом, на улице появятся деревья, и ландшафтное озеленение, детские площадки, места для отдыха, амфитеатр, места для павильонов, площадки для услуг и бизнеса. [36]

Благоустройство исторического центра города Валдай (Новгородская область, Россия). Проектирование: 2021. Реализация: в процессе. Автор проекта: ГАУ «МОСЖИЛНИИПРОЕКТ».

В основу концепции проекта легло сочетание живописной линии акцентных зон на фоне исторической регулярной застройки. Получившийся образ «Городской гостиной» направлен на создание ощущение комфортного пространства для каждого пользователя, что достигается благодаря озеленению и зонированию территории (рис. 12). На территории площади Свободы, служащей площадкой для проведения различных мероприятий, расположен сквер «Зеленая комната» с акцентной музыкальной инсталляцией «Звонкий свет» - отсылкой к домашнему торшеру. Помимо этого в сквере расположены другие арт-объекты, связанные с историей города, например скульптура «Пара гнедых» [42].

Окруженная малоэтажной исторической застройкой улица Народная была включена в проект: снизился автомобильный трафик, уменьшена ширины дороги, ликвидированы парковочные места. За счет этого удалось расширить пешеходную часть, проведено дополнительное озеленение, отделяющее тротуар от проезжей части. Помимо этого были вписаны различные военные памятники, добавлены тематические инфостенды.

Проект благоустройства исторического центра в городе Тренчин (Чешская республика). Проектирование: 2013. Реализация: в процессе. Автор проекта: Mandaworks + Hosper Sweden

Проектирование велось в рамках конкурса, целью которого являлось объединение центральной части города с набережными реки Ваг. В дальнейшем концептуальное предложение, учитывающее существующую структуру исторического центра, должно стать основой для нового генерального плана Тренчина [57].

Проектом предусматривается возрождение естественного характера русла путем изгиба стенок дамбы. Южная набережная наполнена различными рекреационными пространствами, когда как противоположный берег сохраняет обширный ландшафт. Главным связующим элементом выступает бывший железнодорожный мост с характерными рамками и фермами, который преобразован в прогулочную зону с видом на исторический центр и достопримечательности (рис.13). На территорию проектирования были добавлены новые необходимые здания, вписанные в структуру сложившейся городской застройки. [58].

Проект разработки генерального плана в Ваасе (Финляндия). Проектирование: 2014. Реализация: в процессе. Автор проекта: Mandaworks + Hosper Sweden.

Проект предусматривает создание новой многофункциональной городской застройки на территории бывшего ипподрома Vaasan Raviradan

на периферии исторического центра города Вааса. Основой концепции является продолжение генеральной сети, заложенной в 1860 году Карлом Акселем Сеттенбергом, тем самым расширением границ центра. Новый район был разделен на несколько кварталов, согласно планировочным осям; на пересечении улиц находятся открытые общественные пространства (рис. 14). Использование участков разных размеров, множество типологий жилья стимулирует архитектурное и социально-экономическое разнообразие и инициирует горожан к освоению района [59].

Концепция усиливает связь нового района с центром путем развития сети велосипедных дорог, проходящих через ключевые общественные места, и подходов к общественному транспорту. Главные улицы были расширены, отдавая приоритет безопасному движению пешеходов, дополнительному озеленению, переулки организуют доступ к парковке [56].

Логика и структура генерального плана учитывают возможность расширения в будущем [59]. Такая застройка культивирует современный подход к исторической структуре.

На основании анализа современного опыта составлена таблица с обозначением выявленных методов (рис. 15). Отмечено наиболее активное применение методов гармонизации, оптимизации, [23] реконструкции [18], культуральной регенерации [17], метод фирменного стиля [24]. Исследование позволило выявить общий вектор комплексного подхода к проблеме идентичности городской среды как историко-культурного наследия, сохранения духа места, приспособления сложившейся городской ткани и исторических объектов к современным запросам, что создает благоприятный социальный эффект и перспективу развития.

Выводы к Главе 1

Одним из самых крупных элементов культурного наследия можно считать исторические поселения. Исторический город – это целостное образование, то есть город (населенный пункт) или его часть, сочетающее в себе единство естественного и антропогенного ландшафта, с сохранившейся и развивающейся материальной и нематериальной средой.

На сегодняшний день существует ряд проблем, препятствующих сохранению исторической городской среды. Для стабильного развития исторических городов актуальны такие механизмы, как поощрение гражданской активности; изучение и планирование; совершенствование систем регламентации; инструменты финансирования; создание потенциала.

Сохранение идентичности, образа и «духа» места является актуальной задачей, объединяющей сферы градостроительства, урбанистики, дизайна, и одним основополагающих принципов средового подхода.

Понятие идентичности сейчас стоит на стыке нескольких наук и требует комплексного подхода к его осмыслению. Главный акцент в психологии ставится на восприятие пространства человеком, тогда как для архитектурной сферы важны четко установленные показатели в анализе территории. Сейчас происходит тенденция к интеграции методов для целостного понимания средовой идентичности с учетом всех аспектов.

Исходя из анализа мирового опыта, можно утверждать, что приоритетом при разработке проекта преобразование исторической среды является сохранение культурного наследия и идентичности среды. Для этого применяют методы гармонизации, реконструкции, культурной регенерации, стилевого единства вместе с контекстуальным методом.

В ходе проведенного анализа актуализирована проблема сохранения исторических городов, выявлены угрожающие факторы и способы борьбы с ними. Рассмотрена проблема сохранения идентичности, выявлены ее формфакторы. Проанализирован отечественный и зарубежный опыт преобразования исторической среды, и определены подходящие для сохранения идентичности методы.

Глава 2. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ И РЕСУРСОВ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДЫ ГОРОДА ЕЛЬЦА

2.1. Город Елец в истории и культуре России

Город Елец является административным центром Елецкого района Липецкой области, важным узлом Центрально-Черноземного экономического района Российской Федерации. Расположен в 78 км от Липецка и в 354 км от Москвы (рис. 16). Территория 71 кв.км.

Климат города относится к умеренно-континентальному со средней температурой воздуха -7 зимой, +20 летом. Среднее годовое количество осадков составляет 590 мм [38].

В истории и культуре России Елец занимает особое место. Город входит в список Исторических поселений России как город - памятник истории и архитектуры. Имеет звание города Воинской славы.

История. *«Он и впрямь был одним из самых древних русских городов, лежал среди великих черноземных полей Подстепья на той роковой черте, за которой некогда простирались" земли дикие, неизвестные", принадлежал к тем важнейшим оплотам Руси, что, по слову летописцев, впервые вдыхали бурю, пыль и хлад из-под грозных азиатских туч, то и дело заходивших над*

нею, первые давали знать Москве о грядущей беде и первыми ложились костью за нее....». «...Они русские и живут в России» (И.А. Бунин).

X век. Основание города при князе Владимире, предположительно в 968 году, как опорного пункта, защищающего южные границы Руси от набегов врагов с «дикого поля». Первое упоминание о Ельце встречается в Никоновской летописи 1146 года как об одном из мест, в котором побывал князь Святослав. Оборонительный пункт строился на крутом левом берегу реки Быстрая Сосна, представляющей собой естественную границу с половецкой землей. Набеги половцев, монголо-татарское иго влекли за собой нестабильность, разрушения и, как следствие, постоянную перестройку. Однако город, принимая удар на себя, предотвращал продвижение врагов в центр государства.

XII-XV века. Елец - центр удельного княжества, входит в состав Черниговского княжества. С 1246 по 1360 год город принадлежит Карачевскому княжеству — одному из крупных удельных княжеств Руси, а к концу XVI века формируется Елецкое княжество во главе с одноименным городом. С начала XV века Елец входит в состав Рязанского княжества (рис. 17), далее становится зависимым от Москвы (рис.18).

После распада Золотой Орды с поддержкой московского князя Елецкая крепость отстраивается вновь. Несмотря на то, что город теперь располагается не на границе государства (в связи с расширением земель), он не перестает играть роль опорного пункта в борьбе с Крымским ханством и Великим Литовским княжеством. Также фактором, повлиявшим на стремительное развитие Ельца, выступает соседство с большими торговыми путями – Кальмиусской и Муравской сакмами [9].

XVII век. Елец становится производственным центром и ведет активную торговлю. Город связывает центральную часть страны, обладающую крупнейшими производственными ресурсами, с южной

границей. Географическое положение и военная направленность становятся предпосылками развития хлебопашества и мукомольного дела, животноводства и кожевенного производства, кузнечного дела. Особую известность городу приносит местное искусство кружевоплетения [34].

Начало XVIII века. В период царствования Петра I в 1708 году город входит в состав Азовской губернии (рис. 19) , с 1710 до 1715 года принадлежит Воронежской обер-комендантской провинции. Через Елец проходит важный почтовый путь в Воронеж, в связи с чем здесь останавливались видные государственные деятели, прежде всего Петр I [9]. После разделения в 1719 году губерний на провинции Елец становится центром одноименной провинции.

Вторая половина XVIII века. В период с 1739-1769 годы стихийно развивающийся город перенес пять разрушительных пожаров. В 1761 году назрела необходимость перестройки: Елец, соответствуя тенденциям того времени, возводится из камня по образу регулярного города. Согласно реформе Екатерины II, принятой в 1778 году, Елец входит в состав Орловского наместничества (Орловской губернии с 1796 года) (рис. 20), становится уездным городом и включает в себя в себя 4 стана: Елецкий, Воргольский, Засосенский и Бруслановский [30].

Экономический фундамент города, на котором строилось его процветание и благополучие, образовывали переселившиеся богатые дворяне и зажиточные купцы трех гильдий (около 300 человек) [9], поместья которых сконцентрированы в центральной части. Купеческое сословие становится наиболее влиятельным: его представители заседают в магистрате и в Городской думе, спонсируют общественные постройки и открывают малое народное училище. Вместе с этим формируется особая образовательная среда, которая через несколько поколений возведет культуру в высшую степень.

К концу XVIII века Елец становится дворянско-купеческим городом с насыщенной торговой и духовной жизнью: насчитывалось 13 храмов (из них 8 каменных), два монастыря, 45 каменных домов, появляются «Красные ряды» для торговли, впоследствии «Красная площадь» (рис. 21), три деревянных казенных учреждения, пять каменных трактиров, четыре соляных и винных амбара [52]. В населенном пункте отмечается небывалый рост промышленности и торговли, что приводит к увеличению благосостояния горожан. Елец становится одним из заметных в своем регионе: к 1800 году в нем проживало около 12 тысяч человек [9].

XIX век. Город продолжает развиваться в промышленно-торговой сфере: к 1827 году в нем действует 108 заводов - кожевенных, мыловаренных, пивоваренных, свечных и других. Население вырастает до 25 тысяч, 15 % которого составляет купечество. Реформа 1861 года открыла крестьянам путь рыночному развитию России. Елец объемами производства и развитию торговой деятельности превосходит главный город губернии – Орел, в 1863 году по населению занимает 34 место по стране, сохраняя облик культурного провинциального города. Количество предприятий в то время увеличилось до 313 единиц. К 1874 году через Елец строится участок Сызранско-Вяземской железной дороги [9]. Город становится крупнейшим пунктом торговли зерном и мукой. В 1888 году построен первый в России механизированный элеватор [34].

Благосостояние и развитие города продолжают поддерживать местные купцы, экономически вкладываясь в строительство церквей, общественных зданий, благоустройство.

Экономическому процветанию сопутствует культура. Этот период характеризуется подъемом культурной составляющей в материальном и духовном выражении (открытие гимназий, театров, постройка церквей). Елец конца XIX века связан с именами **И.А. Бунина** (1870-1953) и **М.М. Пришвина** (1873-1954), которые провели здесь свою юность

и черпали вдохновение в местных пейзажах, истории и жизни города. Город стал родиной для композитора **Т.Н. Хренникова** (1913-2007), художника **Н.Н. Жукова** (1908-1973) [34].

1920-30-е годы. В период гражданской войны Елец становится вспомогательным пунктом для Красной Армии. Мукомольное производство снабжает продовольствием рабочих Москвы и Петрограда, ремонтируются поезда и вагоны. К 1923 году в Ельце работает уже 13 предприятий: чугунолитейный, известковый, кожевенный и лесопильные заводы, продолжает работу табачная фабрика, две мельницы. Появляется деревоотделочная фабрика и кирпичный завод [9].

С 1928 года город становится центром Елецкого района и округа и принадлежит Центрально-Черноземной области, в 1934 – входит в Воронежскую область, далее в вновь созданную Орловскую область (1937). Первая пятилетка (1928-1932) положила начало новым промышленным объектам. В Ельце строится крупнейший кожевенный завод им. В.И. Ленина, известковый завод С.М. Кирова, птицекомбинат мясокомбинат, валяльная и швейная фабрика, маслозавод, картонная фабрика, действует шлакобетонный завод, работают мелкие мастерские. Небольшое чугунолитейное производство становится крупнейшим предприятием и поставляет продукты в столицу. В 1933 завершилось строительство автомобильного Каракумского моста, появляется водопровод и радиоузел. Реконструируется железнодорожный узел и создается новая магистраль Москва-Донбасс, проходящая через Елец [9].

Начинается новый виток в сфере культуры и образования. Строятся образовательные учреждения, в том числе общеобразовательные и вечерние школы, педагогический, железнодорожный и медицинские техникумы, ремесленные училища. Работает драматический театр, появляются 2 кинотеатра, общественные библиотеки, клубы и кружки, музеи, парки и летний цирк. Открывается первая городская поликлиника.

С ростом грамотности населения повышается в разы количество выпускаемых газет. Особое внимание уделяется благоустройству городских территорий и озеленению [9].

1940-е годы. С началом Великой Отечественной войны Елец вновь играет роль оборонительного пункта. Жители рыли противотанковые рвы, улицы перегораживали каменными завалами, рогатками и «ежами» из рельсов. Немцы начали активные действия по захвату Ельца в ноябре 1941, в рамках наступления на Москву. Несмотря на все усилия ополченцев и регулярных войск, город был сдан. Немцы хозяйничали в городе всего несколько дней. Они взорвали мосты и электростанцию, разрушили промышленные объекты и железнодорожный узел, более полутысячи жилых домов. Были расстреляны почти 100 человек, а еще 300 человек отправлены в Германию на принудительные работы [9]. Фашисты планировали стереть город с лица земли, но им помешало неожиданно быстрое наступление советских войск, начавшееся под Москвой. В начале декабря 1941 года немецкие части были вынуждены уйти из города. После освобождения города основные силы были направлены на восстановление предприятий, перешедших на выпуск продукции, необходимой советской армии.

Из города с населением 50 тысяч человек, 16 тысяч ушли на фронт и 12 тысяч не вернулись домой. Память ушедших хранят мемориальные комплексы и монументы, самый большой из которых расположен на площади Победы.

1950-1990-е годы. В 1954 году Елец входит в состав Липецкой области, продолжает быть районным центром и становится вторым крупнейшим городом муниципального образования. Пик численности населения достигается в 1991-1992 годы и составляет 121 тысячу человек [34].

Современный период. Елец продолжает быть крупным железнодорожным узлом пяти направлений. Через город проходят автомобильные магистрали Москва-Ростов (М-4) и Орел-Липецк-Тамбов (Р-119). **Промышленность** представлена предприятиями машиностроения, химической, легкой и пищевой промышленности, горнодобывающей отраслью – в совокупности 12 учреждений, что намного меньше, чем во времена процветания. Многие их предприятий приходят в упадок и сокращают темпы и объемы производства, хотя когда-то их продукция экспортировалась в 67 стран мира. Вследствие этого настоящее время зафиксирован отрицательный миграционный прирост и снижение численности населения до 99 875 человек [34].

Туристическая сфера становится одной из интенсивно развивающихся в связи с сохранением уникального культурно-исторического пласта. Город Елец по праву можно считать туристическим центром Липецкой области. Отличительной чертой является сохранность исторического центра и большое количество объектов культурного наследия (рис. 22) (226). Ежегодно город посещают **свыше 160 тыс.** туристов. Ярко выражено паломническое направление в туризме, а также культурный туризм, связанный с литературными именами и местами, а также традиционными ремеслами.

Основными **объектами туризма** являются (рис. 23): культовые объекты – церкви, храмы, монастыри (14); исторические места – места-свидетели исторических событий (6); музеи (12); литературные места – памятники, посвященные писателям (6); городские усадьбы – старинные купеческие усадьбы, выявленные объекты наследия (81).

Из **139 объектов** туризма **114** находятся в границах территории проектирования. Туристский интерес могут также вызывать памятные места, к которым можно отнести: промышленные памятники (12); парки и сады

(10); монументы (20) (рис. 24) . Из **42 памятных мест 24** находятся в границах территории проектирования.

Транспортными узлами являются **2 автомобильных вокзала** и **железнодорожный вокзал**, с которых напрямую можно добраться до центра города (рис. 25). Действуют **20 гостиниц**, включая отели и хостелы, **10** из которых расположены в историческом центре, в пешей доступности до достопримечательностей города (рис. 26). Вместе с тем, гостиничная сеть недостаточно развита и не отвечает современным требованиям.

Существующие **туристические маршруты**, составленные с учетом мест притяжения. Главным из них является пешеходная часть улицы Мира (Торговой), где расположены старинные купеческие усадьбы конца XIX века. Второй маршрут проходит через историческое ядро города к Кошкиной горе, на которой была возведена древняя крепость. В северной стороне города расположен Знаменский монастырь – ключевое место для паломнического туризма. Последний путь ведет к набережной Ельца – с пешеходного моста открывается вид на всю историческую часть.

Город Елец является также местом проведения **ежегодных фестивалей** различной направленности. В их число входят Международный фестиваль им. Т.Н. Хренникова, Межрегиональные фестивали «Художник Фест», «Елецкий набат», «Антоновские яблоки», «Русская закваска» «Битва за Елец», «Играй гармонь Елецкая». Проводится ландшафтная опера «Легенда о граде Ельце» [34].

В городе существуют **12 музеев, театр**, проводится **9 ежегодных фестивалей**, привлекающих внимание к культурной жизни города и обеспечивающих приток творческих сил, прежде всего молодежи.

Сфера **образования** включает **3 вуза, 8 учебных заведений среднего профессионального образования, 25 школ и дошкольных учреждений**.

За свою долгую историю Елец прошел путь от небольшого города-

крепости до культурного и промышленного центра всероссийского значения. Показательным можно считать неизменное восстановление города после кризисов и упадков, будь то пожары и захваты врагов. До XVIII века город существует как оборонительный пункт, к XIX веку развивается как центр торговли всего Черноземья. Его расцвет приходится на конец XIX века, когда производственный потенциал промышленных предприятий Ельца достигал максимальных показателей. Экономическое процветание отражалось на благосостоянии города - городской культуре, образовании, общественной жизни. Наряду с сохранением традиций, уклада, духовных ценностей город обретал новые черты, становящиеся частью идентичности городской среды. Совокупность промышленных успехов и культурного развития позволила стать Ельцу одним из значительных городов России.

Таким образом, **историческая и культурная память**, носителем которой является исторический городской ландшафт в единстве материальных и нематериальных составляющих, включает следующие слои:

- история русского градостроительства;
- история русской архитектуры;
- история культуры (литература, искусство, музыка, народное искусство, образование);
- история русского общества и городской культуры;
- история православной культуры;
- история промышленности;
- военная история.

Каждый из этих аспектов, как и их взаимосвязь и интеграция в пространстве города рассматриваются как **основа и ресурс**:

- формирования целостного историко-культурного ландшафта;
- сохранения идентичности среды в современном контексте;

- реализации средового подхода к сохранению и регенерации исторического наследия;

- развития общественных пространств;
- развития сферы культурного туризма;
- формирования тенденции к устойчивому социально-экономическому развитию города.

Потенциал социального и экономического развития города определяется:

- местом и значением города на исторической и современной карте России;

- ролью в истории Российского государства как оборонительного форпоста, города военной славы, промышленного, торгового, культурного, духовного центра;

- уникальным историко-архитектурным наследием - от отдельных памятников до характерного облика русского города, сложившегося на протяжении веков;

- традициями городской культуры и общественной жизни как значимой частью местной идентичности;

- литературным образом города, запечатленном в произведениях И.А. Бунина;

- высокой степенью туристической привлекательности;

- опытом организации культурных и социо-ориентированных акций в городских пространствах;

- вниманием к городу в контексте федеральных программ формирования комфортной городской среды.

Актуальными проблемами являются:

- период экономического застоя в связи с падением промышленного производства и связанный с этим отток местного населения;

- недостаточное внимание к сохранению, восстановлению, современной адаптации объектов культурного наследия;
- низкий уровень коммунальной сферы, инженерно-технического обустройства, благоустроенности городской среды;
- неразвитость туристской инфраструктуры.

Перспективными векторами выхода из сложившейся социально-экономической ситуации, наряду с необходимостью подъема и модернизации промышленного потенциала, являются:

культурный туризм, ориентированный на историко-культурное наследие в его единстве и многообразии;

регенерация и современное наполнение общественных пространств с сохранением историко-культурного ландшафта как основы местной идентичности;

актуализация и продвижение культурного бренда города как инструмента социокультурного развития.

Историческая память, носителем которой является городская среда в единстве материальных и нематериальных составляющих, рассматриваются как **основа и ресурс**:

- сохранения культурной идентичности в современном контексте;
- реализации средового подхода к сохранению и регенерации исторического наследия;
- развития общественных пространств как формы реализации и продвижения городской идентичности;
- формирования тенденции к устойчивому социально-экономическому развитию города.

2.2. Исторические этапы градостроительного развития и формирования архитектурной среды

Градостроительное развитие Ельца за тысячелетнюю историю отражает основные этапы планировочного и архитектурно-пространственного формирования, свойственные историческим русским городам.

Интеграция методов историко-эволюционного и градостроительного анализа позволит выявить **3 основных этапа развития города**: город-крепость, регулярный город и город в советский период. Периодизация составлена на основе анализа исторической документации, материалов научных исследований, иконографии, градостроительных планов, архитектурно-планировочных тенденций различных периодов, экономических и социальных факторов развития города.

Город-крепость. Предпосылкой возникновения Ельца считается угроза кочевников, живших в донских степях и Приволжье и совершавших опустошительные набеги на славянские земли. В связи с этим в X-XII веках создается комплекс крепостей в целях защиты и охраны территорий государства от врагов с «дикого поля». Оборонительный пункт строится на крутом левом берегу реки Быстрая Сосна, представляющей собой естественную границу с половецкой землей [30]. Не смотря на то, что ранние строительные чертежи были уничтожены пожаром 1626 года, установлено, что местом зарождения крепости является территория знаменского монастыря (рис. 27). Возведенное городище, окруженное частоколом, относится к мысовому типу поселения. Внутренняя пространственно-планировочная структура застройки хаотична.

XII век. Елец представляет значительное по размерам поселение с цитаделью-детинцем и развитой сельскохозяйственной структурой [29]. Начиная с XIII века, город регулярно сталкивается с натиском татаро-

монгольского ига и многочисленными разрушительными пожарами, которые влекли за собой постоянную перестройку.

1357 год. По благословению митрополита Московского Алексея, крепость как стратегически важный пункт возрождается вновь: по периметру воздвигается мощная деревянная стена, под которой проходит оборонительный ров [9]. Летом 1395 года город оказывает сопротивление Тамерлану и после кровопролитных сражений он вновь сожжен дотла.

С распада Золотой Орды в XV веке Елецкие территории входят в состав Московского княжества и все чаще получают необходимую поддержку: по указу московского князя Федора Ивановича Ельцом теперь занимается градостроитель Илья Катеринин, и по его проекту буквально за один год выстраиваются новые деревянные стены, и крепость возрождается [9].

Древняя крепость (рис. 28) территориально сохраняет за собой место центральной части города: она располагалась между нынешней улицей Мира (Торговой), Профсоюзной (Введенской). По периметру город окружен земляным валом с защитными стенами из дубовых бревен высотой около шести метров. Двенадцать башен являлись выгодными точками обзора, основные четыре имели входные ворота под собой. Вокруг крепостного укрепления располагался посад с жилыми постройками. Новый город стал гораздо больше старого и строился с учетом дальнейшего развития. С увеличением численности жителей развивается строительство слободок.

XVI-XVII века. Возведены первые церковные сооружения: в центре острога располагался Воскресенский собор; мужской монастырь Троицы Живоначальной и Сергия чудотворца построены на мысе над рекой, где располагалась древняя крепость. К середине XVII века в городе располагались 15 церквей, 5 из которых были входили в острог, а также 2 монастыря [9]. Традиционным типом жилого дома выступает

среднерусский тип, который в результате преобразовывается в самостоятельный тип **елецкого каменного строительства** [30].

Регулярный город. К XVIII веку планировочную основу древнего города составляли крепостная стена, примыкавшая к берегу реки Быстрая Сосна, и четыре осевых дороги. После двух крупных пожаров в 1769 и 1784, уничтоживших больше половины жилых и общественных зданий, решено создать новый план застройки.

1770 год. Под руководством архитектора А.В. Квасова разработан и согласован **новый генеральный план города** (рис. 29), основанный на принципах классицизма. В соответствии с регулярной схемой застройки территория была поделена на метрически повторяющиеся квадраты. Хотя новая планировка мало соотносилась с характером застройки предшествующих периодов, при создании равномерной сети улиц были учтены и вписаны в планировочную структуру около двадцати нетронутых огнем зданий [9]. С целью прекращения пожаров в центральной части следовало возводить каменные постройки. Как следствие, на центральных улицах основное место заняли усадьбы зажиточных купцов и дворян.

Благодаря **регулярному плану и градостроительной регламентации**, архитектурный облик Ельца преобразился: на замену старым деревянным постройкам и кривым улицам пришли каменные здания в характерном купеческом стиле. Центр города благоустроен, все улицы вымощены булыжником [52]. Фрагменты мощения сохранились и представляют историко-культурную ценность (рис. 30). На улицах появились фонари, на Красной площади создан каменный Красный ряд для торговли.

Развитие города по плану 1770 года продолжается до начала XIX века (рис 31). Экономический рост и развитие Ельца послужили толчком к расширению его территории: застроен противоположный пологий берег реки Быстрая Сосна, где сейчас располагается Засосенский район. Вносимые

в генеральный план изменения тщательно контролировались и развивали идею регулярности предыдущей схемы застройки (рис. 32-35) Новый план разделял территорию на четыре административные части: «Городскую», «Чёрную слободу», «Троицкую слободу», «Кузнецкую слободу» [52].

Архитектурные сооружения середины XIX – начала XX, которые до сих пор остаются символами города, включены в структуру исторического центра. Среди них *Вознесенский собор* (1845) (рис. 36), *комплекс зданий Табачной фабрики купца Заусайлова* (1858) (рис. 37), *Пожарная каланча* (1865) (рис. 38), *Куранты (бывшая водонапорная башня)* (1867) (рис. 39), *Казенный винный склад* (1907) (рис. 40), *Великокняжеская церковь* (1909) (рис. 41), *храм Елецкой иконы Божией матери* (1915) (рис. 42). В городе появляются зеленые пространства: *сад Общественного Собрания* (1870) (рис. 43), *Ботанический сад* (1902), *Петровский сад* (1908).

Историки отмечают, что по величине и благосостоянию Елец в те времена не уступал центру губернии [52].

Советский период. В новых условиях, на фоне процессов индустриализации, возникает потребность в дальнейшем развитии города. Изменения коснулись Лучковского и Засосенского районов и несли точечный характер (кожевенный завод им. Ленина (1929), «Завод тракторных агрегатов» (1936), завод «Гидропривод» (1940) [9].

В послевоенные годы город, значительно пострадавший во время Великой Отечественной войны, нуждался в восстановлении и новом этапе градостроительного развития. **1964 год** - утвержден **генеральный план**, разработанный московским институтом «Гипрогор». Генеральным планом предусмотрено [9]:

- сохранение планировки исторического центра города; сохранение и реставрация исторических архитектурных объектов;
- благоустройство и реконструкция исторических парков.

- ликвидация части деревянной усадебной застройки (с 60% городской территории ее доля должна была снизиться всего до 9 %);
 - утверждение норм и ограничений по проведению строительных работ в центральной части города;
 - развитие инфраструктуры, создание общественных зданий и сооружений административного и культурно-бытового типа, в том числе в границах исторического центра;
 - установка памятника разгрому немецких войск в районе Ельца;
 - перенос за черту города ряда промышленных объектов;
- планировка Засосенского района;
- создание искусственной насыпи для противопаводковой защитной дамбы и в качестве основы для будущего строительства;
 - соединение берегов реки четырьмя мостами: двумя автомобильными, пешеходным (бывшим транспортным) и железнодорожным;

В 1977 году генеральный план скорректирован в связи с причислением Ельца к списку населенных пунктов с культурными и историческими памятниками: указывались особые охранные зоны архитектурных памятников, учитывались меры по регулированию строительства [9].

Период 1960-1990-х годов наложил отпечаток на архитектурный облик города в связи с развитием современной типовой застройки, в основном за пределами исторического центра. Вместе с тем, отдельные здания и комплексы появились и в центре, в исторических кварталах, соседствуя с традиционной малоэтажной застройкой.

В 1993 году Елец включен в Федеральную программу «Возрождения исторических малых и средних городов России».

ИНРЕКОНУ (Научный и проектный институт реконструкции исторических городов, разработки и внедрения прогрессивных строительных

систем) поручено разработать основные положения комплексной реконструкции населенного пункта [11]. Первоочередной задачей являлась разработка проектов по регенерации главных площадей Ельца. Важное место занимает проблема сохранения старинных деревянных построек, так как в центральной части населенного пункта сосредоточено большое количество памятников елецкого народного деревянного зодчества XVIII – XIX веков.

Современное состояние центральной части Ельца (рис. 44) характеризуется следующими факторами:

- историческая часть города сохраняет значение центрального ядра градостроительной системы, концентрирует основные сферы городской активности;
- памятники истории и культуры (всего 226, из них 8 объектов культурного наследия федерального значения) сосредоточены в исторической центральной части города;
- плотная регулярная структура улиц и кварталов сохраняет основную роль основы архитектурно-пространственной среды и исторического колорита города;
- доминирует исторический тип усадебной застройки (каменной и деревянной) на основе сложившейся системы межевания, с уличным фронтом по красной линии;
- компактная конфигурация и планировочная структура исторической части города обеспечивает преимущества пешеходной инфраструктуры и доступность объектов;
- преобладают улицы местного значения с низкой интенсивностью движения (4 основных магистральные улицы районного значения образуют каркас транспортной системы и обеспечивают связь центра с районами периферии, магистралями регионального и федерального уровней);
- зеленый каркас города (рис. 45) образован природным ландшафтом приречных территорий (основная часть), включает 5 парков, 10

скверов (зеленое ядро города – исторические Городской и Детский парки); большинство улиц имеют озеленение; значительное место занимают внутриквартальные зеленые насаждения;

- основными пешеходными пространствами являются: улица Мира (Торговая), площадь Ленина (Архангельская), Красная площадь и площадь Победы (Кузнецкая), пешеходный мост через реку Быстрая Сосна, стихийно освоенные для рекреационных целей береговые полосы;
- промышленные объекты преимущественно вынесены за пределы центра; исторические промышленные здания имеют статус культурного наследия и представляют собой ресурс современного использования.

Градостроительная структура, архитектурное наследие, городской ландшафт центральной части Ельца в современном состоянии сохраняют исторически сложившуюся основу и в совокупности формируют культурную идентичность города, которая рассматривается в качестве ресурса развития в будущем (рис. 46).

Проблемами современного состояния историко-культурного ландшафта и городской среды Ельца являются:

- необходимость реставрации, восстановления, современного приспособления объектов культурного наследия (многочисленные примеры разрушения, обветшания, забвения исторических объектов);
- отсутствие норм и правил, регулирующих архитектурный облик исторической среды (следствие этому – диссонансные включения, нарушающие целостность городского пейзажа, утрата традиционных исторических элементов и т.п.);
- низкий уровень благоустроенности городских пространств;
- неосвоенность, стихийный характер использования береговых территорий;

- отсутствие связной системы пешеходных и общественных пространств;
- неразвитая туристская инфраструктура.

2.3. Морфология и типология историко-культурного ландшафта

Морфология и типология историко-культурного ландшафта Ельца, сформировавшиеся в контексте исторических процессов и современных условий, рассмотрены в качестве ресурса развития общественных пространств и основы идентичности городской среды.

Объект комплексного анализа – исторический центр Ельца, включающий ядро и центральную часть города в исторически сложившихся границах (рис. 47).

Предметами исследования определены: природно-ландшафтная основа; историческое зонирование; планировочный каркас; пространственный каркас, узлы, ориентиры; зеленый каркас; морфотипы среды (улица, площадь, квартал, усадьба, прибрежные пространства).

Исторически сложившиеся морфологические особенности ландшафта, архитектурного облика, предметно-пространственного слоя городской среды Ельца в совокупности с культурным наследием, традициями и укладом городской жизни, формируют целостный историко-культурный ландшафт и уникальный образ города.

Природно-ландшафтная основа города (рис. 48) включает в себя прибрежные территории реки Быстрая Сосна, которые являются частью «зеленого каркаса» города. Территория занимает площадь 0,3 кв. км.

Река Быстрая Сосна – правый приток реки Дон, самая крупная река города, разделяющая его на 2 части: Центральную и Засосенскую. Ее длина

около 266 км, ширина в пределах города от 60 до 142 м. Река относится к Донскому бассейновому округу. Один из 33 ее притоков – река Ельчик – проходит через историческое ядро города: на их слиянии ранее располагалась историческая крепость [51].

Основой средовой структуры являются: ландшафт приречных территорий (рельеф, растительность); система спусков и видовых точек; рекреационные ресурсы (пляжи, зеленые пространства); мосты (автомобильный и пешеходный).

Левый берег реки высокий, покрыт естественной растительностью, правый – пологий с территорией, с меньшим количеством высокорослых растений. Основные виды произрастающих деревьев: Ясень обыкновенный, Тополь черный, Ива белая Плакучая, Липа сердцевидная.

Часть, примыкающая к центральному району, имеет три спуска: к часовне митрополита Алексия, к Кошкиной горе в части Исторического ядра, в районе автомобильного и пешеходных мостов (вид на комплекс зданий-близнецов). Противоположный берег представляет собой открытое пространство со сложившейся тропиной сетью – своего рода большую видовую площадку, откуда открывается вид на центральную часть города с Вознесенским собором. Берега связаны автомобильным и пешеходным мостами, откуда открываются видовые точки на Вознесенский собор.

Самая большая по площади природная территория в городе освоена слабо, в основном стихийно, как место отдыха местных жителей. На береговых полосах расположены два общественных пляжа. Левый берег служит местом проведения летних фестивалей: на мобильном понтоне проводятся оперные выступления. Ранее по реке курсировал водный трамвай. В настоящее время какой-либо вид водного транспорта отсутствует.

Прибрежные территории, представляющие собой ценный природно-рекреационный ресурс, являются привлекательными и перспективными объектами развития в качестве общественных пространств.

Историческое ядро («старый город») (рис. 49) располагается на левом берегу реки Быстрая Сосна. Площадь около 0,4 кв. км.

Морфология историко-культурного ландшафта сохраняет структурные особенности и элементы древнейшего (начального) этапа истории города.

Основой средовой структуры и своеобразия места являются:

- природно-ландшафтная ситуация (территория располагается на склоне, нижняя часть которого граничит с рекой Ельчик);
- сохранившиеся следы старейшей нерегулярной планировки, подчиненной перепадам рельефа (спуски в сторону Аргамаченской горы, улицы вдоль склона);
 - пространственная ткань: живописная ярусная сеть улиц, дорожек, троп; пространственная доминанта – Красная площадь;
 - архитектурные доминанты – Введенская церковь, Вознесенский собор, расположенные на наиболее выразительных отметках рельефа, благодаря чему имеют обширную зону видимости;
 - малоэтажная жилая застройка (1-2 этажа), сохраняющая черты исторической усадебной застройки (основной тип – традиционные деревянные жилые дома середины XVIII - начала XX века); плотность застройки около 40%;
 - естественные зеленые массивы вдоль склона в сочетании с зелеными насаждениями вдоль улиц, на усадебных участках;
 - элементы организации рельефа (укрепления, подпорные стенки из природного камня);
 - видовые оси, заданные исторической планировкой, рельефом, зелеными массивами; сочетание панорамных видов с верхних и нижних

уровней рельефа с живописными «камерными» пейзажами старинных улиц и усадеб;

- исторические места – Кошкина гора, Введенский спуск;
- на территории преобладают дороги местного значения, которые отличны от регулярной сети центра, подчинены перепадам рельефа, формируя сложный контур квартальной застройки;
- пешеходная и транспортная инфраструктура: преобладание исторически сложившихся пешеходных путей, заданных естественным рельефом места; местные проезды, обслуживающие жилой сектор; транспортный узел – Красная площадь (верхняя «площадка» старого города).

Исторический центр Ельца (рис. 50), включая историческое ядро города, занимает территорию площадью около 2,7 кв. км на левом берегу реки Большая Сосна. Объединяет исторические части города: Центральный район, Аргамаченскую и Пушкарскую слободы.

Морфология историко-культурного ландшафта сохраняет структурные особенности, заложенные планом 1770 г. Архитектурно-пространственное своеобразие среды сложилось за два с половиной столетия истории города.

Основой средовой структуры и своеобразия являются:

- регулярная сеть улиц в направлениях север-юг, запад-восток;
- квартальная застройка (размеры кварталов 180 х 90 м), планировочный модуль участка 15 м;
- единый плотный фронт застройки по периметру кварталов;
- основной тип рядовой застройки – традиционные усадебные жилые дома XIX - начала XX века (каменные, деревянные) с парадными воротами, оградами, надворными постройками;
- здания позднего периода в основном не нарушают общий ритм и высотность исторических зданий;

- застройка обладает более высокой плотностью по сравнению с историческим ядром (60% территории квартала);
- три площади (Красная площадь, площадь Ленина и площадь Победы.) являются историческими местами и современными общественными пространствами;
- зеленый каркас исторического центра образуют городские парки (Городской и Детский парк), скверы (скверы имени И.А. Бунина, М.М. Пришвина, М.С. Соломенцева, Т.Н. Хренникова и Комсомольский сквер), озеленение улиц, природный ландшафт береговой полосы реки;
- архитектурные доминанты исторического центра – соборы и церкви, расположенные преимущественно в границах кварталов (Вознесенский собор, Покровская, Преображенская, Великокняжеская, Успенская церкви), Пожарная каланча;
- историческая застройка включает многообразные типы административных, образовательных, промышленных объектов (Администрация города и Администрация Елецкого района, корпуса ЕГУ им. И.А. Бунина и Елецкого колледжа экономики, Табачная фабрика купца Заусайлова);
- большая часть объектов культурного наследия расположена в историческом центре в границах ул. Советской (Успенской) и ул. Пушкина (Старооскольской).

Улицы являются основными исторически сложившимися морфотипами городской среды Ельца (рис. 51). Регулярная геометрическая сеть улиц исторического центра определена генеральным планом XVIII века. Елец можно назвать «городом улиц»: именно они определяют морфологию городской ткани, создают особую атмосферу и пространственный сценарий средового восприятия (рис. 52).

Ряд улиц берет начало от архитектурных доминант – соборов и церквей. Так, ул. Коммунаров (Орловская), ул. Пушкина (Старооскольская)

и ул. Маяковская (Старомосковская) начинают свое развитие от Вознесенского собора – главного храма города. Одной из уникальных осей является Введенский спуск, который соединяет Вознесенский собор и Введенскую церковь и устремляется вниз к историческому ядру города. В нем сеть улиц за счет рельефа имеет более живописный характер.

Главные исторические улицы – это ул. Мира (Торговая), ул. Октябрьская (Соборная), ул. Пушкина (Старооскольская), ул. Маяковская (Старомосковская), ул. Шевченко (Введенская), ул. Коммунаров (Орловская), ул. Советская (Успенская), ул. К. Маркса (Воронежская), ул. А. Гайтеровой (Литейная), ул. Свердлова (Архангельская).

Уличный фронт образован кварталами застройки жилого и смешанного характера (рис. 53). Имеет преимущественно непрерывный характер. Высокая плотность уличной сети коррелируется с размерами кварталов - 180 x 90 м.

Традиционный модуль застройки (15 м) задан плотной нарезкой участков городских усадеб. Архитектурный фронт участка – фасад и ограда с воротами.

Высота фасадного фронта (6 м) определяет масштабные характеристики городской среды и служит фоном для архитектурных доминант – соборов, церквей, башен, административных зданий.

Протяженность улиц (от 0,5 км до 3,4 км) сочетается с их прямолинейным характером. Благодаря этому в морфологии городского пейзажа преобладают глубокие перспективы. Угловые участки нередко закреплены архитектурными акцентами. Более протяженными являются направления, проходящие с севера на юг города.

Ширина улиц – 8 м. Вертикальные пропорции уличных пространств (высота фронта/ширина) – от 1:3 до 1:2, благодаря этому улицы ощущаются как просторные.

Поперечный профиль большинства исторических улиц представляет собой трехчастную структуру, традиционную для города (проезжая часть и пешеходные тротуары вдоль красной линии, разделенные полосой зеленых насаждений).

Архитектурные доминанты (собор, церкви, промышленные сооружения - высота до 74 м) с выразительными силуэтными завершениями расположены преимущественно на пересечениях (рис. 55) или в створе улиц и потому имеют большую зону видимости.

При анализе исторически сложившейся **морфологии уличной сети** выделены следующие особенности;

- преобладание четко выраженной регулярной структуры;
- храмы и церкви выступают в качестве высотных доминант на фоне малоэтажной рядовой застройки;
- уличный фронт обладает единым масштабным модулем, высотностью, архитектурными свойствами;
- большая протяженность и ширина улиц, глубокие перспективы;
- зеленые насаждения между пешеходной и проезжей частями.

Площади. В историческом центре Ельце находятся 4 площади (Красная площадь (б. Соборная), площадь Ленина (б. Архангельская или Хлебная), площадь Победы (б. Кузнецкая), площадь Революции), три из которых являются памятными местами.

Красная площадь (б. Соборная) – главная площадь города. Расположена на пересечении ул. Пушкина (Старооскольской) и ул. Коммунаров (Орловской). Размер: 50 х 100 м. Место было свидетелем сражения елецких войск с Тамерланом в 1395 году. Ранее играла административную функцию (на ней располагалось Городское управление), после в 1794 году - торговую функцию [34]. В настоящее время сочетает рекреационную (парк 850-летия Ельца) и церемониальную функции (место

проведение парада к Дню Победы). На территории расположены памятник 850-летия Ельца, фундамент старинного Вознесенского собора XVII-XVIII веков, установлена стела «Город воинской славы».

Площадь Ленина (б. Архангельская, или Хлебная) расположена на оси ул. Мира (Торговой) и ул. Свердлова (Архангельской), размер 70 x 70 м. Была предусмотрена генеральным планом 1770 года. В 1935 году благоустроена, установлен памятник Ленину [41]. Пространство открытое, вертикальные пропорции 1:8. Основные объекты: Художественным отдел Краеведческого музея Ельца, Дом Торговли, здание Рыбных рядов, Дом пионеров и школьников, Детская школа искусств им. Л.С. Соколовой.

Площадь Революции расположена на пересечении ул. Коммунаров (Орловской) и ул. Комсомольской (Большой дворянской), размер 50 x 30 м. Имеет относительно замкнутый характер за счет зеленых насаждений по периметру. Основная функция – церемониальная. Смысловая и пространственная доминанта – мемориальный комплекс с памятником и «Вечным огнем».

Площадь Победы расположена на границе Центрального и Засосенского района. Открытое пространство, размер 50 x 40 м. Предусмотрена планом 1770 года как Кузнецкая площадь для «перенесения кузниц из города», находилась на границе с Стрелецкой слободой [10]. В 1933 году переименована в честь установленного Каракумского моста, в 1967 году получила свое современное название. На территории располагается мемориальный комплекс в честь победы в Великой Отечественной войне, аллея героев и памятник в честь 40-летия победы – доминанта пространства.

Парки, скверы. Город насчитывает 15 природно-рекреационных пространств: 5 парков и 10 скверов. Их можно разделить на следующие типы: исторические парки и скверы; парки и скверы,

посвященные событиям советской эпохи; парки и скверы, названные в честь выдающихся личностей.

Исторически сложившиеся парки:

Городской парк (старинное название – Дворянский сад) находится в центральной части города и примыкает к ул. Коммунаров, занимает площадь 38 640 кв. м. Парк является памятником регионального значения: в нем расположен грот (нач. XX в.), чугунный фонтан (кон. XIX в.) [40].

Парк 850-летия Ельца – часть площади Ленина (Архангельской), расположенная напротив Вознесенского собора. В центре парка располагается одноименный памятник, фундамент исторического собора.

Парки, посвященные событиям советской эпохи:
Комсомольский сквер (находится в центральной части, примыкает к ул. Коммунаров (Орловской), площадь 16 170 кв. м, доминантой парка является Аллея Славы комсомольцев и пионеров).

Парки и скверы, названные в честь выдающихся личностей:

Сквер им. А.С. Пушкина, сквер им. И.А. Бунина, сквер им. М.М. Пришвина, сквер им. Т.Н. Хренникова, сквер им. М.С. Соломенцева, Детский парк им. Б.Г. Лесюка. Данные пространства отличаются небольшой площадью и примерно одинаково обустроены: в центре установлен памятник того, в честь кого назван сквер. Исключением может быть Детский парк им. Б. Г. Лесюка площадью около 18 290 кв.м.

Дворы, внутриквартальные пространства. Старинные купеческие усадьбы исторических кварталов (рис. 55) формируют характерный тип внутриквартальной среды. Здания строились в 2-3 этажа, примерная высота – 7 метров, модуль - 15 м. Средние размеры усадебного комплекса 40 х 50 м, общая площадь 2 000 кв. м. Отношение застроенной площади к открытой равно примерно 1:1. Камерные пространства усадеб

за лицевой частью здания и оградой окружены службами и хозяйственными постройками, связаны с улицей ворота. Основную часть внутриквартальных пространств занимают сады и палисадники. Дворы и внутриквартальные пространства могут стать ресурсом для раскрытия истории места, культурных проектов, включения в туристические маршруты.

Таким образом, комплексный анализ историко-культурного ландшафта Ельца в соответствии с предметом, целью и задачами исследования проведен в границах исторического ядра (старый город), исторического центра города, прибрежных территорий. Выявлены средообразующие характеристики, определяющие идентичность городской среды, такие как природно-ландшафтная основа, историческое зонирование, планировочный и пространственный каркас, узлы, ориентиры, зеленый каркас, морфотипы среды.

Осмысление сложившейся морфологии и типологии историко-культурного ландшафта Ельца является одной из ступеней к пониманию задач и методов сохранения городской идентичности, актуализации исторического наследия в современном социальном, культурном, экономическом контексте.

2.4. Современная практика средового преобразования

В рамках федеральных программ и конкурсов, целью которых является повышение качества городской среды, с 2017 года в Ельце реализован ряд проектов.

Реконструкция детского парка им. Б. Г. Лесюка (2017) проводилась при поддержке проектов «Обустройство мест массового пребывания» и «Парки малых городов». Благоустройство имело скорее утилитарный характер: разработан новый генеральный план, заменены коммуникации

и дорожное покрытие, установлены типовые аттракционы и оборудование (рис. 56). Отреставрирована ограда парка - памятник истории [37].

Реконструкция сквера им. М.М. Пришвина (2017). Расположен в центре Ельца, на улице Мира (Торговой) – самой туристической улице города. Проект реконструкции предусматривал перепланировку территории с заменой оборудования и дорожного покрытия (рис. 57). Возведена новая кирпичная стена вокруг сквера. В центре перед памятником писателю устроена большая клумба [46]. Несмотря на внешнее обновление пространства, преобразование носит скорее негативный характер: ликвидирована старая ограда, вырублены все деревья. Это нанесло значительный ущерб качеству идентичности и привлекательности места, получило негативную оценку жителей.

В 2022 году над этим пространством работали команды активистов и специалистов в рамках программы «Городские практики». Раскрыть потенциал сквера удалось с помощью применения методов тактического урбанизма: за один день были возведены стол, подиум и смотровая башня. После открытия в новом качестве сквер привлек местные сообщества и стал одной из площадок для проведения фестивалей.

Благоустройство Петровского парка (2020). Парк расположен в Лучковском районе города, в прошлом был частью усадьбы знаменитых елецких купцов Петровых. Благоустройство парка осуществлено в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» [47]. Итогом стало создание общественного пространства, насыщенного различными зонами для активного отдыха (рис. 58). Устроены спортивные и детские площадки, построена сцена, произведена смена дорожного покрытия, установлено освещение, реконструированы пешеходные мосты через водоемы. В результате этого, Петровский парк вошёл в топ 5 новых мест для отдыха в России, как образец успешной реализации нацпроекта «Жильё и городская среда» [48].

К минусам благоустройства можно отнести низкое качество работ и оборудования, стилистическую раздробленность пространства и неполный объем исполнения проекта. Однако важно отметить, что парк стал одним из наиболее посещаемых мест в городе. Реализацию проекта можно считать началом преобразований рекреационных городских пространств.

Благоустройство Парка 40-летия Октября (2020). Концепция парка основана на главной задаче - сохранить лес и сделать так, чтобы он «проникал» в город [44]. В парке, представляющем собой массив высаженных деревьев, проведена сеть дорог, установлено освещение. Малые формы выполнены из древесины, подчеркивая экологическую направленность. В процессе преобразований появились детская площадка, парковочное пространство, сцена и кинотеатр под открытым небом. Несмотря на то, что основная часть проекта была реализована, работы ведутся до сих пор: планируется возведение веревочного парка. Парк является точкой притяжения жителей всего города, дополнительной площадкой для проведения праздников и фестивалей (рис. 59).

Благоустройство сквера им И.А. Бунина и сквера им. М.С. Соломенцева (2021). Скверы (рис. 60) расположены в историческом центре города, в районе Курантов. Проект благоустройства стал победителем Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях в феврале 2020 года. Реализован в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» [35].

Скверы и ранее были одними из наиболее посещаемых мест в городе, за счет расположения в месте наибольшей концентрации исторических достопримечательностей и развитой инфраструктуры. В результате реконструкции их территория была объединена в единое пространство – фестивальную зону; фонтан, существовавший с советских времен, превращен в многоуровневый фонтан с подсветкой, установлен арт-объект (металл,

перфорация), посвященный И.А. Бунину. Высажены многолетние растения. Несмотря на то, что благоустроенность места, жители города не до конца приняли новый проект в связи с чужеродностью новых элементов, ставших диссонансом сложившемуся контексту.

Реконструкция сквера им. А.С. Пушкина (2022). Проект (рис. 61) стал победителем Всероссийского конкурса лучших проектов создания городской среды в малых городах и исторических поселениях. Территория расположена на границе Центрального и Засосенского района у пешеходного Каракумского моста. Концепция благоустройства предполагала создание литературного сквера через использование малых форм с отсылкой к историзму, создание читальной зоны и точки буккроссинга [53]. Сохранена детская зона, обновлена игровая площадка, ликвидирован советский фонтан: на его месте возведен сухой пешеходный фонтан. Проект включает благоустройство участка набережной с созданием комфортного подхода к воде. Индивидуальный стиль, использованный в навигации сквера, разработан с участием местных графических дизайнеров. К плюсам проекта можно его литературную направленность и взаимодействие с акваторией.

Обобщая изложенный опыт, к **недостаткам** реализованных проектов следует отнести:

- локальный характер мероприятий, ограниченный отдельными объектами (парки, скверы);
- отсутствие комплексной программы, объединяющей городские исторические пространства;
- стилевую разрозненность элементов благоустройства и оборудования, привнесение чужеродных сложившемуся контексту элементов и приемов благоустройства, отсутствие современного дизайн-кода, отвечающего историко-культурной идентичности среды;
- использование типового оборудования;

- низкое качество работ, требующее постоянного ремонта;
- ликвидацию зеленых насаждений, утрату ценных исторических элементов, а также малых архитектурных форм советского периода (фонтаны, ограды), формирующих узнаваемый облик мест;
 - как следствие – тенденция неоднозначного отношения жителей к проводимым преобразованиям, неприятие изменений традиционного, исторически сложившегося облика городских пространств;
 - неэффективность преобразований с точки зрения содействия туристической привлекательности города как уникального историко-культурного ландшафта.

Критический анализ существующей практики позволил сформулировать **актуальные позиции**, на основе которых необходимо формировать средовой подход к сохранению и развитию городской среды как целостного историко-культурного ландшафта:

- повышение значения общественно-рекреационных пространств города среди его жителей и туристов;
- необходимость активизации мер по сохранению и восстановлению объектов культурного наследия;
- важность сохранения и развития традиций городской жизни, местной культуры, исторически сложившихся форм и элементов городской среды в сочетании с качественным современным благоустройством;
- необходимость поиска разумного баланса между методами реновации, регенерации, сохранения идентичности историко-культурного ландшафта;
- перспективность методов партисипации, участия активистов и жителей города в формировании среды.

2.5. Средовой каркас развития общественных пространств

Проведенный анализ исторической эволюции и современного состояния городской среды Ельца создал основу для выявления средового каркаса развития общественных пространств, исходя из ценности, потенциала и ресурсов историко-культурного ландшафта города.

Исторический анализ позволил выделить основные этапы развития города, его значение и роль в истории и культуре России, выявил наиболее значимые объекты культурного наследия, материальные и нематериальные ресурсы и векторы развития как благополучного современного города и уникального центра туризма.

Градостроительный и архитектурно-пространственный анализ позволили проследить этапы развития планировочной структуры города, выявить пространственный и ландшафтный каркас, архитектурные доминанты, объекты притяжения и особенности инфраструктуры, выделить наиболее исторически ценные части, обозначить проблемы их современного состояния. На этой основе определены границы исследования и дальнейшей разработки.

Типологический и морфологический анализ выявил типологию городских пространств и характерные морфотипы среды как основу идентичности историко-культурного ландшафта.

Анализ современной практики помог оценить направления и методы преобразования городских объектов, выделить недостатки и проблемы существующего опыта с точки зрения комплексного средового подхода к сохранению идентичности историко-культурного ландшафта и формированию комфортной городской среды.

Анализ туристского положения выявил основные туристические маршруты с точками притяжения (объектами туризма и памятными местами).

В качестве итога определен каркас общественных пространств (рис. 62) в границах исторического центра Ельца для дальнейшей проработки на этапе концептуального моделирования и проектирования.

Основными осями развития общественных пространств выделены улицы Советская (Успенская), Коммунаров (Орловская), Мира (Торговая), Карла Маркса (Воронежская), Введенский спуск, Каракумский мост, береговая полоса реки Большая Сосна.

Локациями для дальнейшей разработки проекта выбраны:

Введенский спуск – одно из старейших мест «старого города»; наиболее живописная часть городского ландшафта, объединяющая архитектурные и природные элементы в уникальный пространственный сценарий; наиболее популярное место у туристов; характерный фрагмент городской среды, сохранивший артефакты и черты глубокой истории (рис. 63);

часть улицы Мира (Торговой) с прилегающим сквером имени М.М. Пришвина) – главная пешеходная и торговая улица города, сохранившая первоначальную функцию, памятники истории и культуры, архитектурный облик рядовой застройки (рис. 64); место проведения общественных и культурных мероприятий, «туристическая ось» Ельца со сложившейся инфраструктурой.

улица Коммунаров (Орловская) – главная улица, пространственная и видовая ось города (рис. 65). Архитектурные и ландшафтные доминанты - Введенский собор (в створе улицы), Пожарная каланча, Городской и Детский парки.

Каракумский мост – уникальный пешеходный мост через реку Большая Сосна, связывающий Центральный и Засосенские районы города (рис. 66). Первый автомобильный мост, открыт в 1933 году, реконструирован в 1942 году. После появления нового автомобильного моста в 2005 году открыт как пешеходный.

Прибрежная полоса на противоположном от исторического центра берегу реки Большая Сосна – живописный природный ландшафт, любимое место отдыха горожан, обеспеченное пешеходными и транспортными связями, видовой маршрут восприятия водных и архитектурных панорам (рис. 67) .

Все обозначенные локации взаимосвязаны с системой городского общественного транспорта и велосипедного движения, являются наиболее доступными, посещаемыми и «символическими» местами города.

Таким образом, обозначенный каркас общественных пространств интегрирует наиболее значимые и актуальные в контексте исследования составляющие историко-культурного ландшафта и современной жизни города. Далее, в основу разработки концептуальных предложений по развитию этих пространств будет положена модель интегративного подхода, объединяющая целевые блоки и методы преобразования.

Выводы к Главе 2

В результате проведенного комплексного анализа города Ельца можно сделать следующие выводы.

Совокупность промышленных успехов и культурного развития позволила стать Ельцу одним из значительных городов России. Он прошел путь от города-крепости до культурного и промышленного центра всероссийского значения. Перспективными векторами развития сегодня

являются: культурный туризм, регенерация и современное наполнение общественных пространств, актуализация и продвижение культурного бренда города.

Анализ историко-культурного ландшафта позволил выделить природно-ландшафтную основу, историческое ядро, исторический центр. Типология городских пространств и морфотипы среды (улица, перекресток, площадь, квартал, усадьба, река) формируют идентичность Ельца.

Анализ практики средового преобразования выявил как недостатки, так и достоинства, социальный эффект и актуальные позиции дальнейшего развития.

Итогом проведенного комплексного анализа стало: **формирование основ** для разработки модели интегративного подхода к развитию общественных пространств; **определение средового каркаса** общественных пространств для дальнейшей концептуальной разработки

Глава 3. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА ОСНОВЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ГОРОДСКОГО ЛАНДШАФТА

3.1. Модель интегративного подхода к развитию общественных пространств

Модель интегративного подхода к развитию общественных пространств на основе историко-культурной идентичности городского ландшафта (далее – Модель) представляет собой с одной стороны, **результат** всего комплекса проведенных исследований – от теоретико-методологической части до комплексного анализа градостроительной и средовой ткани, проблем, потенциала и ресурсов развития общественных

пространств в исторически сложившихся условиях, – с другой стороны **основу** разработки предложений по решению обозначенных задач на концептуальном и проектном уровне.

Под **интегративным подходом** в контексте настоящего исследования понимается методологический и практический подход к проблеме развития общественных пространств на основе сохранения историко-культурной идентичности городского ландшафта, построенный на **целостном объединении и взаимодействии целевых блоков**, которые включают в себе основные направления и методы, предлагаемые для решения поставленных задач.

В качестве исходных уровней формирования модели, определивших комплексный подход к объекту и предмету исследования, рассмотрены и проанализированы следующие: исторический город как феномен культурного наследия; актуальные проблемы и опыт в сфере охраны исторических городов и историко-культурных ландшафтов; аспекты идентичности в контексте средового подхода; факторы и ресурсы идентичности уникального историко-культурного ландшафта города Ельца.

Историко-культурный ландшафт определен как **целостное образование** в сочетании природной основы, архитектурного наследия, сложившейся средовой ткани, компонентов и свойств, формирующих характерную социально-культурную и предметно-пространственную среду, **ключевой ресурс** как в сохранении исторической памяти, укреплении самосознания общества, преемственности духовных ценностей, так и в повышении качества жизни, содействии экономическому и социальному развитию.

Идентичность среды исторического города как многомерная доминанта и основа развития обозначена, с одной стороны, как взаимосвязь уникальных свойств архитектурно-градостроительного, ландшафтного,

культурного контекста, формирующих особый «дух места», с другой стороны, ресурс и фактор социальной стабильности, привлекательности и конкурентоспособности города в экономическом плане.

Важность **развития общественных пространств** обоснована в качестве одного из инструментов комплексного, социально ориентированного, средового подхода к сохранению и регенерации историко-культурного ландшафта, идентичности среды исторических городов, ее современной адаптации.

Исходя из этого, в основу модели комплексного подхода к развитию общественных пространств предлагается положить следующие компоненты, представленные как **целевые блоки**, содержащие основные направления и методы решения задач (рис. 68):

1. Сохранение и регенерация историко-культурного ландшафта (блок ИКЛ) :

- сохранение и исторически сложившихся морфотипов среды как основы идентичности историко-культурного ландшафта;
- восстановление, сохранение, поддержание природных (водных, прибрежных), парковых, усадебных ландшафтов;
- восстановление исторического облика фасадов, традиционных характеристик архитектурного фронта городских пространств;
- сохранение и восстановление исторической архитектурной колористики;
- восстановление участков исторического мощения;
- сохранение, актуализация исторических артефактов, фрагментов исторической планировки, укреплений, дорожного покрытия;
- восстановление традиционного типа улиц-бульваров;
- восстановление исторической топонимики;

- сохранение, восстановление, воссоздание традиционных архитектурных деталей, малых архитектурных форм (ограды, ворота, решетки, двери, козырьки, балконы, наличники);

- историческая стилизация вывесок (на основе аналогов);
- сохранение, поддержание традиций городской жизни, ремесел.

2. Развитие общественных пространств (блок ОП):

- формирование целостной системы общественных пространств на основе исторической пространственной структуры;

- элементы системы – улицы, площади, парки, внутриквартальные пространства, прибрежные территории;

- уровни формирования системы: макро-уровень (взаимосвязанные пространства исторического ядра и центра города, объединенные в непрерывную пешеходную систему); мезо-уровень (локальные пространства - улица, площадь, двор, мост, береговой участок); микро-уровень (отдельные микро-локации – площадки, места отдыха, участки в зоне объектов притяжения, памятные места, видовые площадки и т.п.);

- регулирование системы транспортного движения, в том числе скоростного режима, с целью создания и оптимизации пешеходных зон, пешеходных маршрутов, зон комфортного пешеходного и вело-движения;

- активизация, ревалоризация, развитие общественно значимых городских объектов и мест;

- создание средовых условий («площадок») для поддержания местных общественных и культурных инициатив, локального сообщества;

- формирование средового контекста реализации культурных программ местного, городского, регионального, федерального уровня (выставки, творческие симпозиумы, художественные пленэры, фестивали, праздники и т.п.).

3. Современное благоустройство и формирование комфортной городской среды (блок СБ):

- комплексная реконструкция систем коммунальной инфраструктуры, инженерно-технического обеспечения с устройством подземных коммуникаций;
- качественное мощение, покрытия, вертикальная планировка пешеходных территорий;
- обеспечение доступной среды;
- модернизация системы наружного освещения;
- развитие зеленого каркаса;
- оборудование городских пространств (уличная мебель, малые архитектурные формы);
- художественная подсветка объектов культурного наследия;
- формирование комплексной системы ориентирующей информации (указатели, знаки адресации, информационные таблички и т.п.);
- использование современных технологий («умный город», мультимедиа, проекции, дополненная реальность, VR, AR, MR, QR-коды, звуковое сопровождение и т.п.).

1. Развитие инфраструктуры культурного туризма (КТ):

- организация непрерывных пешеходных маршрутов;
- устройство комфортных, доступных видовых площадок;
- развитие туристской инфраструктуры (гостиничная сеть, сервис, информация, экскурсионное обслуживание, транспорт, парковки и т.п.);
- активизация музейно-выставочной деятельности, создание новых объектов и форм для ее развития;
- создание «открытых музеев» (историко-культурная информация в городской среде);
- разработка дизайн-системы туристской навигации;
- разработка и продвижение бренда города;
- формирование и развитие программ, сценариев культурных мероприятий всесезонного характера.

Интегративное взаимодействие блоков обозначает и концентрирует ключевые позиции интегративного подхода, развивающие методологическое содержание каждого из них:

блок ИКЛ (сохранение, восстановление, воссоздание, воспроизводство) + **блок СБ** (реновация, адаптация, модернизация) – создание в историческом контексте качественной, комфортной городской среды; современные элементы и приемы благоустройства являются переосмыслением исторических традиций на основе современных требований и технологий, способствуют раскрытию исторического и культурного слоя;

блок СБ (реновация, адаптация, модернизация) + **блок ОП** (ревитализация, освоение, активизация) – выявление каркаса общественных пространств как основных артерий и локаций городской жизни является своеобразным импульсом для разработки и реализации программ благоустройства; комфортная среда создает привлекательные условия для оживления городской жизни;

блок ОП (ревитализация, активизация, модернизация) + **блок КТ** (организация, привлечение, продвижение, развитие) – формирование и организация на различных уровнях целостной системы общественных пространств создает привлекательный контекст для развития инфраструктуры культурного туризма.

блок ИКЛ (сохранение, восстановление, воссоздание, воспроизводство) + **блок КТ** (организация, привлечение, продвижение, развитие) – сохраненный, живой, и представленный во всей своей уникальности и целостности историко-культурный ландшафт является объектом интереса и притяжения, основой и контекстом формирования и развития инфраструктуры туризма.

Укрепление местного сообщества рассматривается как важнейший **социокультурный эффект** интегративного взаимодействия целевых блоков.

Ожидаемые **результаты** в этом направлении:

укрепление самоидентификации жителей с городом; создание и развитие инициативных групп и местных сообществ, заинтересованных в повышении качества городских пространств; успешная реализация мероприятий, направленных на взаимодействие жителей с городом.

Разработанная модель предполагает возможность использования ее как **универсальной методологической основы** в формировании стратегий, разработке концепций и проектных предложений по развитию общественных пространств в сложившихся средовых контекстах исторических городов с учетом и сохранением уникальных особенностей, идентичности историко-культурного ландшафта.

3.2. Дизайн-код исторической среды Ельца

Дизайн-код исторической городской среды Ельца предлагается в качестве **эстетического регламента** в формировании комплексного подхода к развитию общественных пространств на основе историко-культурной идентичности городского ландшафта.

Компонентами дизайн-кода являются:

элементы исторически сложившегося **архитектурного облика**, традиционные характеристики, предметные, ландшафтные и иные составляющие среды городских пространств, городского пейзажа (задачи – *сохранение, восстановление, воспроизводство, интерпретация*);

элементы и приемы благоустройства и архитектурно-художественного формирования городских пространств, дизайн-элементы и системы, создающие **актуальный узнаваемый образ** городской среды, обеспечивающие ее комфортность в современном контексте (задачи – *дизайн-разработка, апробация, включение*).

Ворота – характерный элемент уличного фасада, часть усадебного комплекса. Каменная часть состоит, как правило, из квадратных в сечении колонн, декорированных поясками, карнизом и навершием. Въездной тип ворот дополняют отбойники. Заполнение воротного проема – деревянные (реже металлические кованые) полотна. В настоящее время многие утрачены или заменены стандартным профлистом. Предлагается реконструкция и реставрация, восстановление на основе исторических аналогов.

Деревянные заборы с воротами – традиционный элемент городского пейзажа, особенно в «старом городе». В настоящее время многие заменены стандартными ограждениями из профлиста. Для восстановления целостного облика наиболее ценных фрагментов уличного фронта предлагается использование модульных секций-панелей – современных аналогов старых заборов (служат внешней «облицовкой» стандартных ограждений с использованием специальных крепежных конструкций). Дизайн-модули (рис. 69) имеют вариативное функциональное и техническое сопровождение: встроенные информационные панно с мультимедийным сопровождением, карнизную подсветку, экспозиционное оборудование, места для отдыха (лавочки), элементы ландшафтного оформления (мини-палисадник), трансформируемые лотки для уличной торговли и культурных акций (раскрытые створки ворот образуют компактное микро-пространство). Могут использоваться в долговременном или временном формате - в рамках организации «открытых музеев», культурных акций, в различных цветовых вариантах, создавая своеобразный городской «коллаж».

Ограждения для садов и палисадников в виде низких деревянных заборчиков (на основе исторических аналогов и творческих версий) – также часть традиционной городской культуры и современного благоустройства

Резные наличники – памятники деревянного зодчества, содержащие народную символику. Для елецких обрамлений характерны солярные знаки

(символ энергии, жизни, Бога), растительный орнамент «древо жизни» (вечная жизнь, плодородие и защита), с изображением ромба (сила, земля, богатство). В рамках дизайн-кода рекомендуется использование данной символики в современных малых формах.

В целях сохранения и продолжения традиций предлагается проведение фестиваля *«Елецкое оконце»*. Концепция фестиваля – поддержка местной городской культуры в оформлении окон, включая сохранение исторических приемов оформления, зеленые композиции, устройство инсталляций, выставок. К участию в фестивалях приглашаются не только жители, но и учреждения сферы обслуживания, культуры, образования.

Кованные козырьки и ограды были широко распространены в конце XIX - начале XX веков, в дальнейшем в значительной степени утрачены. На основе исторических чертежей и фотографий предлагается их воссоздание.

Осветительное оборудование включает:

фонари на основе исторических аналогов (данные иконографии) рекомендуются на основных исторических улицах центра, вдоль пешеходных тротуаров и бульваров в сочетании с современными магистральными светильниками;

светильники-болларды (на основе традиционных дорожных столбиков, традиционных для городского благоустройства в конце XIX века) рекомендуются как дополнительные элементы освещения пешеходных тротуаров в историческом центре;

современные торшеры и элементы ландшафтной подсветки рекомендуются для освещения пешеходных маршрутов и мест отдыха на прибрежных территориях;

декоративная иллюминация на растяжках – элемент праздничного оформления центральных улиц;

подсветка архитектурных осуществляется заливым светом; ценные фрагменты и детали фасадов рядовой застройки могут быть выделены локальной подсветкой.

Скамьи – неотъемлемые элементы общественных городских пространств – представлены в классическом стиле диванов с фигурными ножками, высокими спинками. Помимо воссоздания скамеек согласно историческим образцам, предлагается разработка разнообразных дизайнерских версий традиционной деревянной скамьи (лавки). Такой вариант рекомендуется для улочек «старого города», прибрежных ландшафтов. В рамках фестивалей и праздников многообразные вариации городской мебели в оригинальных интерпретациях могут стать темой совместной творческой работы горожан, дизайнеров, художников.

Вывески предлагаются в стиле исторических аналогов, с использованием заливающей подсветки, с созданием иллюзии старины, ручной работы.

Система городской навигации включает указатели, информационные стенды и таблички. Места расположения указателей – перекрестки улиц и ключевые точки на основных туристических маршрутах. В местах, связанных с жизнью и творчеством выдающихся людей, на видовых площадках предлагается система тематических стендов высотой 1,2 м с материалами иконографии и историческими сведениями. Мотивы формы мольберта и пюпитра символизируют культурное наследие и потенциал Ельца. Исторические усадьбы сопровождаться небольшими табличками с информацией о годе постройки, имя владельца усадьбы, охранном статусе, дополнительной информацией. В местах, отмеченных в произведениях

И.А. Бунина, предлагается установка легких прозрачных стендов-экранов с цитатами в стилистике авторского почерка.

Графический дизайн-код города – стилизованные мотивы знаменитых елецких кружев в форме логотипов и паттернов. В сквере М.М. Пришвина применение орнаментов, отсылающих к рябинам, как памяtnому символу места. Используются в системе городской навигации, на информационных стендах, в печатной, сувенирной продукции, оформлении городской мебели, малых архитектурных форм.

3.3. Концептуальные предложения по средовому развитию общественных пространств исторического центра Ельца

Каркас общественных пространств исторического центра Ельца, выявленный и обоснованный в результате проведенного анализа, объединяет ряд наиболее значимых локаций – составляющих историко-культурного ландшафта города. В основу разработки концептуальных предложений по развитию этих пространств положена модель интегративного подхода, объединяющая целевые блоки и методы преобразования.

Введенский спуск. Название происходит от самой древней церкви Ельца – Введенской. Уличное пространство представляем собой спуск к реке Ельчик с известняковыми плитами в качестве порогов. Длина: 120 м, ширина: 4,5 м. Перепад высот природного рельефа: 7 м.

Сохранение и регенерация историко-культурного ландшафта:

восстановление, возрождение традиционного морфотипа – пешеходный спуск (ликвидация транспортного проезда, дублер существует);
сохранение традиционного облика фасадов частной жилой застройки (материал, колористика, детали);

сохранение и восстановление исторических известняковых плит-ступеней как уникальных артефактов и элементов благоустройства;

восстановление исторической топонимики (домовые знаки – «Введенский спуск»);

сохранение, восстановление, воссоздание традиционных архитектурных деталей, малых архитектурных форм (заборы, ворота, наличники), ландшафтных элементов (палисадники вдоль фасадов);

воссоздание исторического моста с деревянными ограждениями;

ландшафтная реконструкция места с восстановлением зоны восприятия Введенской церкви.

Современное благоустройство:

создание пешеходного пространства (альтернатива транспортного проезда существует) на основе поперечного зонирования территории: 1 - спуск/подъем, включая как исторические ступени, так и устроенные промежуточные площадки; 2 – центральная пешеходная часть (мощение брусчаткой); 3 – спуск/подъем – пандус в соответствии с требованиями доступной среды (уклон, перила, площадки); 4 – палисадники вдоль фасадов с традиционным деревянным ограждением (рис. 70);

берегоукрепление, благоустройство береговой линии реки Ельчик с реконструкцией пешеходного моста и видовой прибрежной площадкой (деревянный настил);

устройство наружного освещения (светильники-торшеры, подсветка пешеходной поверхности); художественная подсветка Введенской церкви;

система модульных стендов (материал – дерево) на основе интерпретации традиционных заборов усадебной застройки (на участках современных ограждений из профлиста) с встроенными элементами исторической информации (мультимедиа, дополненная реальность, QR-коды, подсветка), элементами экспозиционного оборудования.

Развитие общественных пространств: пешеходная коммуникация + многофункциональное пространство, связывающее историческое ядро и части исторического центра;

Развитие инфраструктуры культурного туризма: формирование благоустроенного участка туристического маршрута с видовыми площадками, инфраструктурой городской навигации, открытого мультимедийного музея, выставочного пространства, площадки для живописных пленэров.

Укрепление местного сообщества: символическое пространство – место осознания глубокой истории города; место проведения городских культурных мероприятий, праздников, выставок, «художественная галерея» под открытым небом.

Пешеходная часть улицы Мира (Торговой). Расположена между улицами Коммунаров (Орловской) и Свердлова (Архангельской), соединяет площадь Ленина (б. Архангельскую и Хлебную) и сквер им. М.М. Пришвина. Самая посещаемая улица города, пешеходная зона с историческими памятниками и традиционной застройкой (купеческие усадьбы). Длина: 350 м, ширина: 12 м.

Сохранение и регенерация историко-культурного ландшафта: восстановление исторических деталей (двери, оконные заполнения, наличники, козырьки, балконы, декор), колористики фасадов; восстановление исторических оград, ворот (дерево, металл); восстановление исторической топонимики (домовые знаки); стилизация вывесок (на основе исторических аналогов); реконструкция существующих зеленых насаждений с воссозданием исторического бульвара (центральная пешеходная часть выделена рядовыми посадками);

Современное благоустройство: реконструкция системы наружного освещения (фонари по историческим аналогам); художественная подсветка

исторических фасадов; скамьи на основе исторических образцов; система многофункционального модульного оборудования (парклеты, стенды, подиумы, цветочные контейнеры) для проведения городских мероприятий, культурных акций; комфортная среда с учетом интересов маломобильных групп населения;

Развитие общественных пространств: функциональное наполнение пешеходного пространства всесезонными сферами активности (рекреационной, культурной, торговой); реконструкция и активизация использования сквера им. М.М. Пришвина как открытого культурно-выставочного центра (весна-лето) и городского катка (зима), места проведения новогодних и рождественских праздников и ярмарок (рис. 71);

Развитие инфраструктуры культурного туризма: приоритетное развитие объектов культуры, обслуживания, торговли, общественного питания на основе местных традиций, ремесел, кухни с использованием ресурсов первого этажа зданий, дворовых пространств; система городской навигации на основе дизайн-кода с включением материалов иконографии (исторические фотографии), изобразительного искусства (репродукции городских пейзажей), литературных памятников (строки из произведений И.А.Бунина, посвященных городу); использование окон и витрин общественных объектов как экспозиционных пространств.

Укрепление местного сообщества: существующая пешеходная зона укрепляет свой статус и привлекательность в качестве общественного и культурного центра городского значения, соединяющего исторический колорит и современный комфорт.

Улица Коммунаров (Орловская) – главная улица, пространственная и видовая ось города. Архитектурные и ландшафтные доминанты Вознесенский собор (в створе улицы), Пожарная каланча, Городской

и Детский парк. Рядовая застройка - купеческие усадьбы. Длина: 836 м, ширина: 12 м.

Сохранение и регенерация историко-культурного ландшафта: восстановление исторических деталей (двери, оконные заполнения, наличники, козырьки, балконы, декор), колористики фасадов; восстановление исторических планировочных границ и мощения (брусчатка), восстановление исторической топонимики (домовые знаки); стилизация вывесок (на основе исторических аналогов);

Современное благоустройство: регулирование транспортного движения на основе ограничения скоростного режима; расширение пешеходных тротуаров с разделением пешеходного потока и мест для отдыха, устройством дорожных ограждений (столбики-болларды) на основе исторических аналогов; мощение плитами и брусчаткой на основе исторических аналогов;

на отдельных участках улицы – создание (восстановление) рядовых посадок (бульваров) с сохранением зоны восприятия Вознесенского собора; реконструкция системы наружного освещения (фонари по историческим аналогам); художественная подсветка Введенской церкви (доминанта) и исторических фасадов рядовой застройки; художественная подсветка исторических фасадов; скамьи на основе исторических образцов.

Развитие общественных пространств: благодаря расширению пешеходной части и созданию комфортных условий пешеходного движения и отдыха активизируется роль улицы как главной городской артерии, связывающей наиболее важные архитектурные доминанты, городские парки, объекты культуры.

Развитие инфраструктуры культурного туризма: приоритетное развитие объектов культуры, обслуживания, торговли, общественного питания на основе местных традиций, ремесел, кухни; система городской

навигации на основе дизайн-кода с включением материалов иконографии, изобразительного искусства, литературных памятников.

Укрепление местного сообщества: благодаря преобразованию, повышающему качество среды, улица укрепляет свой статус и привлекательность главной оси городской жизни, соединяющей историческую память и современный комфорт.

Каракумский мост – главная пешеходная коммуникация, связывающая исторический центр и Засосенские районы города, пешеходный дублер транспортного моста, место со 100-летней историей. Длина 178 м, ширина 4 м.

Сохранение и регенерация историко-культурного ландшафта: инженерное сооружение – элемент городского пейзажа, видовая площадка восприятия водных панорам.

Современное благоустройство: дополнительное освещение (светодиодные системы, размещенные на конструкциях); сборно-разборное (трансформируемое) экспозиционное оборудование для проведения выставок, фестивалей; возможность устройства временных тентовых перекрытий, баннеров; сезонное контейнерное озеленение (инициативы жителей, ландшафтные фестивали, творческие акции); устройство велодорожки (рис. 72).

Развитие общественных пространств, инфраструктуры культурного туризма, укрепление местного сообщества: благодаря современному оборудованию и творческим идеям мост из пешеходного транзита превращается в уникальное культурное пространство, знаковое место, соединяющее историю и современную жизнь города.

Набережная – естественная прибрежная полоса на противоположном от исторического центра берегу реки Большая Сосна, включает два основных

участка - севернее и южнее Каракумского моста общей протяженностью 1,4 км.

Сохранение и регенерация историко-культурного ландшафта: сохранение и поддержание естественно-природного ландшафта прибрежной полосы с видовыми панорамами на исторический центр и главные архитектурные доминанты;

Современное благоустройство: живописные прогулочные дорожки вдоль реки на основе существующих троп с организацией системы наружного освещения (современные светильники-торшеры); устройство видовых площадок, мест для отдыха и живописных пленэров (деревянные скамьи, настилы, террасы у воды); устройство тентовых конструкций (в летнее время) с возможностью трансформации в световые объекты с декоративной иллюминацией (в осенне-зимнее время); устройство велодорожки.

Развитие общественных пространств, укрепление местного сообщества: формирование комфортных прогулочных, рекреационных, творческих пространств на основе стихийно освоенных жителями прибрежных территорий, включение их в единую систему городских общественных пространств.

Развитие инфраструктуры культурного туризма: включение прибрежных территорий в туристический маршрут и сценарий культурных программ (фестивали, праздники), организация удобных видовых площадок с местами для отдыха, творческих пленэров (рис. 73).

Таким образом, отмеченные локации складываются в целостный каркас общественных пространств, объединяющий в новом качестве наиболее значимые места города и характерные, исторически сложившиеся типы городской среды Ельца. Далее, разработанные методы и концептуальные подходы к преобразованию и развитию городской среды могут быть

распространены на другие пространства, и выявленный каркас получит последовательное развитие.

Выводы к Главе 3

В качестве результата комплексного исследования выступает модель интегративного подхода к развитию общественных пространств на основе историко-культурной идентичности городского ландшафта, которая также представляет основу разработки предложений на концептуальном и проектном уровнях. Модель основана на объединении таких блоков, как Сохранение и регенерация историко-культурный ландшафта (как ключевого ресурса) (блок ИКЛ), Развитие общественных пространств (блок ОП), Современное благоустройство и формирование комфортной городской среды (блок СБ), Развитие инфраструктуры культурного туризма (блок КТ) на первом уровне. Интегративное взаимодействие блоков концентрирует и развивает ключевые позиции каждого. Результатом данного этапа является важнейшего социокультурного эффект – укрепление местного сообщества. Совокупность всех этапов и элементов позволяет разработать концептуальное и проектное предложение с учетом идентичности историко-культурного ландшафта.

На основе модели интегративного подхода и проведенного анализа сформирован дизайн-код исторической городской среды Ельца. Его компонентами являются элементы исторически сложившегося архитектурного облика, элементы, приемы и системы, создающие актуальный узнаваемый образ. Прописаны рекомендации к использованию конкретных архитектурных деталей и малых форм, оформлению фасадов и улиц, подбору типов освещения.

На основе разработанной модели интегративного подхода и элементов дизайн-кода даны концептуальные предложения по наиболее значимым

локациям выявленного каркаса общественных пространств: Введенскому спуску как связующему звену между «старым городом» и историческим центром; пешеходной части улицы Мира (улица-бульвар) с прилегающим сквером М.М. Пришвина; улице Коммунаров – главной пространственной оси Ельца, берущей начало от Вознесенского собора; Каракумскому мосту – основная пешеходной коммуникации между историческим центром и Засосенским районом города; набережной реки Быстрая Сосна, представляющей собой естественную природную полосу со смотровыми площадками на водные панорамы исторического центра.

Отмечено, что разработанные методы и концептуальные подходы к преобразованию и развитию городской среды могут быть распространены на другие пространства, и выявленный каркас получит последовательное развитие.

Заключение

Одним из самых ценных и масштабных объектов культурного наследия можно считать историко-культурный ландшафт. Сегодня, в контексте процессов глобализации и урбанизации, экономических и социальных проблем существует угроза его сохранению и включению в современную жизнь. Вместе с тем, устойчивое развитие исторических, особенно небольших и малых, городов возможно на основе взаимодействия механизмов и методов, таких как комплексное изучение и изучение и планирование, совершенствование систем регламентации, поощрение гражданской активности, использование инструментов финансирования. Особой задачей является осмысление и средовой идентичности как основы сохранения историко-культурного ландшафта, укрепления местного сообщества, создания потенциала дальнейшего развития.

Существующий опыт преобразования среды исторических городов показывает тенденцию к формированию и интеграции различных подходов и методов, таких как гармонизация, ревитализация, культуральная регенерация, контекстуальность, «мягкая» реконструкция.

Анализ факторов и ресурсов идентичности среды города Ельца выявил его уникальное и значительное место в истории и культуре России благодаря совокупности промышленных успехов и культурного наследия; перспективные векторы развития (культурный туризм; регенерация и современное наполнение общественных пространств формирование и продвижение культурного бренда города). Изучение исторических этапов градостроительного развития позволило обозначить границы исторического центра, наиболее ценные объекты, элементы и локации.

На основе анализа историко-культурного ландшафта выявлена типология городских пространств (улицы, площади, парки, прибрежные пространства) и их локальные особенности. Исторически сложившиеся

морфотипы среды (улица, перекресток, площадь, квартал, усадьба, река) определены как морфологическая основа идентичности среды города Ельца.

Анализ практики средового преобразования выявил как недостатки, так и достоинства, социальный эффект и актуальные позиции дальнейшего развития. Сохранность историко-культурного ландшафта, в совокупности с современным уровнем благоустройства наделяют город высоким туристским потенциалом.

Итогом проведенного комплексного анализа стало определение средового каркаса общественных пространств для дальнейшей разработки.

Результатом исследования является модель интегративного подхода к развитию общественных пространств на основе историко-культурной идентичности городского ландшафта. Совокупность всех этапов и элементов модели позволяет разработать концептуальные и проектные предложения во взаимосвязи и взаимодействии основных целевых блоков, направленные как на сохранение и регенерацию исторического наследия, улучшение качества городских пространств, повышение туристической привлекательности города, так и на укрепление местного сообщества.

Дизайн-код исторической городской среды Ельца сформирован как своего рода эстетический регламент, в единстве элементов исторического архитектурного облика и элементов, (дизайн-систем), создающих актуальный узнаваемый образ городской среды.

На основе разработанной модели интегративного подхода и элементов дизайн-кода даны концептуальные предложения по наиболее значимым локациям выявленного каркаса общественных пространств.

Разработанный в рамках исследования интегративный подход может служить методологической основой и инструментом преобразования городской среды исторических городов, в том числе малых городов, и районов с ценным историко-культурным ландшафтом.

Список источников

1. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Текст] : федеральный закон от 25.06.2002 // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 73-ФЗ. – Ст. 59.
2. Об утверждении перечня исторических поселений [Текст] : приказ Минкультуры РФ, Минрегиона РФ от 29.07.2010 // Федеральный выпуск № 219(5298). – 2010. - N 418/339.
3. ГОСТ Р 56891.4-2016 Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения – Введ. 2016-03.10. – М.: Стандартинформ, 2008. – 8 с. – (Исторические территории и историко-культурные ландшафты).
4. ГОСТ Р 59124-2020-2020 Сохранение объектов культурного наследия. Состав и содержание научно-проектной документации проекта зон охраны. Общие требования – Введ. 2021-01-01. – М.: Станардартинформ, 2020. – 28 с.
5. ЮНЕСКО Р. об исторических городских ландшафтах. – 2011.
6. Квебекская декларация по сохранению духа мест. – 2008.
7. «Шанхайская Декларация Всемирная Выставка ЭКСПО» – 2010. 3 с.
8. Веденин Ю. А. География наследия. Территориальные подходы к изучению и сохранению наследия / Ю. А. Веденин. – М. : Новый хронограф, 2018. – 158-161 с.
9. Елец. / В. П. Горлов, М.А. Зыков, С.В. Краснова [и др.]. - Воронеж : Центрально-Черноземное книжное издательство, 1978. – С. 3-9,50-53.
10. Елец. Прогулка с экскурсоводом [Текст] / Елена Елецкая. - Липецк : Гравис, 2013

11. Крогиус В. Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия / В. Р. Крогиус. – М. : Прогресс-Традиция, 2009. – 255-254 с.
12. Лаппо Г. М. Города России / Г. М. Семенов. – М. : Новый хронограф, 2013. – 237-238 с.
13. Линч К. Образ города / Пер. с англ. В.Л. Глазычева; Сост. А.В. Иконников; Под ред. А.В. Иконникова. – М.: Стройиздат, 1982. – 328 с
14. Андреева Г. М. Психология социального познания. Учебное пособие. Гриф Минобр //Издательство: Аспект-пресс. – 2004.
15. Бабуров А. О реконструкции исторических городов Великобритании //Теория и практика реставрационных работ (НИИТИиППСА). М. – 1972. – №. 3. – С. 135-148.
16. Бондарь В.В., Маркова О.Н. Культурные ландшафты исторических поселений как особая категория наследия (на материалах Северо-Западного Кавказа) - М.: Институт наследия, 2020. - 4 с.
17. Быстрова Т. Ю. Теоретико-методологическое обоснования понятия «культуральная регенерация территории» //Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2018. Т. 24.№ 2 (174). – 2018. – С. 106-114.
18. Волкова Т. Ф. Методы реконструкции городской среды // Современные научные исследования и инновации. – 2015. - № 4-5. – С. 113-117.
19. Горлова И. И. и др. Этнокультурное брендинг территории в контексте стратегии регионального развития: научно-методические подходы и практики. – 2020.
20. Дягилева Н. С. Теоретические аспекты городской идентичности //Брендинг малых и средних городов: опыт, проблемы, перспективы.— Екатеринбург: УрФУ, 2013. – 2013.

21. Есаулов Г. В. Об идентичности в архитектуре и градостроительстве // *Academia. Архитектура и строительство*. – 2018. – №. 4. – С. 12-18.
22. Запорожская Т. В. Культурно-историческое наследие старинных провинциальных городов России (на примере города Ельца). [Текст] / Т. В. Запорожская // *Science time*. – 2015. – С. 179-181.
23. Колясников В. А., Мацкова М. В. Принципы проектирования общественных пространств в генеральных планах городов России // *Академический вестник УралНИИпроект РААСН*. – 2014. – №. 3. – С. 18-22.
24. Михайлов С. М., Белов М. И. Метод «Фирменных стилей» в дизайне пешеходных пространств города (на примере квартала " Николай-фиртель" в Берлине) // *Мир науки, культуры, образования*. – 2010. – №. 6-1. – С. 37-39.
25. Петрашень Е.П. Моделирование содержания и понятийного аппарата предметной области "Дизайн среды" как объект изучения в образовательном процессе // *ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА*. - 2022. - №3 (32). - С. 66-76.
26. Потапова А. В. Методы регенерации исторических кварталов в современной европейской практике на примере района Нойштадт (Дрезден, Германия) // *Architecture and modern information technologies*. – 2012. – №. 2 (19). – С. 16.
27. Скалкин А. А. Архитектурная идентичность города: понятие и методология исследования // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2018. – №. 2 (43). – С. 87-97.
28. Сидорова В. В. Исторические города России: вопросы сохранения, развития и творческого планирования // *Строительство и техногенная безопасность*. – 2018. – №. 10 (62). – С. 7-19.
29. Соловьев В. С. Елец-город, вставший на границе с" Диким Полем" // *Наука и жизнь*. – 1998. – №. 9. – С. 102-106.

30. Тропинин, Н. А. Елецкая земля в XII-XV веках : автореф. дис. ...канд. исторических наук / Н. А. Тропинин. – Воронеж, 1996. – 15 с.
31. Штанько Е. С., Калашникова Н. Н., Ефремова Н. В. Региональные культурные бренды как способ продвижения и социально-культурного развития территорий //Современные наукоемкие технологии. – 2019. – №. 10-2. – С. 381-386.
32. Яблонская А. Д. Аутентичность жилого объекта в существующем социально-физическом пространстве города. – 2012.
33. Compte-Pujol M. The importance of heritage on the overall perceived image of a place: Barcelona seen by its residents //Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы.—Екатеринбург, 2015. – 2015.

Электронные ресурсы:

34. Администрация городского округа город Елец. Официальный сайт [Электронный ресурс] / Администрация городского округа город Елец. – Электрон. текстовые дан. – Елец, 2014. – Режим доступа: <https://elets-adm.ru/elets/history/>, свободный.
35. Благоустройство скверов в Ельце Липецкой области завершилось раньше на год // Минстрой России URL: <https://minstroyrf.gov.ru/press/blagoustroystvo-skverov-v-eltse-lipetskoy-oblasti-zavershilos-ranshe-na-god/> (дата обращения: 18.01.2023).
36. Бузулук // БЮРО АТЛАС URL: <https://konkurs.gorodsreda.buroatlas.com/buzuluk/> (дата обращения: 08.05.2023).
37. В Ельце реконструируют достопримечательность города - городской детский парк // Вести Липецк URL: <https://vesti-lipetsk.ru/novosti/obshchestvo/v-el-ce-rekonstruiruyut-dostoprimechatel-nost-goroda-gorodskoj-detskij-park/> (дата обращения: 18.01.2023).

38. Елец // Города и регионы России URL: <https://gorodarus.ru/elets.html> (дата обращения: 08.05.2023).

39. Город Елец // Города России URL: https://xn----7sbiewбааднема7р.xn--plai/sity_id.php?id=158 (дата обращения: 18.01.2023).

40. Елец. Городской парк // ФОТОБЛОГ «ГОРОДА РОССИИ» URL: <https://rus-towns.ru/?s=%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BA+%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%86> (дата обращения: 18.01.2023).

41. Елец. Площадь Ленина // ФОТОБЛОГ «ГОРОДА РОССИИ» URL: <https://rus-towns.ru/elec-ploshhad-lenina/#:~:text=%D0%92%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B9%201935%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B8%D1%85,%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20%D1%81%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D1%8B%20%D1%81%20%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D1%89%D0%B0%D0%B4%D1%8C%D1%8E%20%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0> (дата обращения: 18.01.2023).

42. Итоги и работы всех участников XIII Российской национальной премии по ландшафтной архитектуре и садово-парковому искусству // GARDENER.RU URL: <https://gardener.ru/events/miscellanea/cat2306.php?&print=1/> (дата обращения: 08.05.2023).

43. Как Елец стал туристической меккой // RGRU URL: <https://rg.ru/2017/11/02/reg-cfo/kak-elec-stal-turisticheskoy-mekkoj.html> (дата обращения: 18.01.2023).

44. «Лес плавно перетекающий в город»: новый проект парка 40-летия Октября от АО «Липецкгражданпроект» // Администрация городского

округа город Елец URL: <https://elets-adm.ru/novyie-novosti/17767> (дата обращения: 18.01.2023).

45. Обновление исторического центра Зарайска // проект россия URL: <https://prorus.ru/projects/obnovlenie-istoricheskogo-centra-goroda-zarajsk/> (дата обращения: 18.01.2023).

46. От теории к практике: в сквере Пришвина участники программы «Городские практики» создали арт-объекты // Администрация городского округа город Елец URL: <https://elets-adm.ru/activities/20436> (дата обращения: 18.01.2023).

47. Петровский парк Ельца войдёт в библиотеку лучших практик для обмена опытом среди муниципалитетов по реализации проекта «Формирование комфортной городской среды» // Администрация городского округа город Елец URL: <https://elets-adm.ru/activity/proekt-gorodskaya-sreda/> (дата обращения: 18.01.2023).

48. Петровский парк вошел в ТОП-5 новых мест для отдыха в России// Администрация городского округа город Елец URL: <https://elets-adm.ru/news/15513> (дата обращения: 08.05.2023).

49. Проекты благоустройства // Город Глазов URL: <http://glazov.gov.ru/city/cityzen/gradplan/blagoustr/index.php> (дата обращения: 18.01.2023).

50. Развитие комплекса общественных пространств музейного квартала в Городце // IRGSNO URL: <https://irgsno.ru/projects/gorodec/koncersiya> (дата обращения: 18.01.2023).

51. Река Быстрая Сосна // Gotonature URL: <https://gotonature.ru/2124-reka-bystraja-sosna.html> (дата обращения: 18.01.2023).

52. Страницы истории города Ельца. Старое и новое. [Электронный ресурс] / История Ельца. – Электрон. текстовые дан. – Елец: 2013. – Режим доступа: <https://vorgol.ru/istoriya-eltsa/istoriya-uezda-18-20-v/staroe-i-novoe/>, свободный

53. Сквер Пушкина станет новой визитной карточкой Ельца // БЕЗФОРМАТА URL: <https://lipseck.bezformata.com/listnews/skver-pushkina-stanet-novoy/98861653/> (дата обращения: 18.01.2023).

54. Улица мастеров. Бирск // gorod.love URL: https://gorod.love/birsk_street (дата обращения: 18.01.2023).

55. Ювелирный квартал // Hmong URL: https://hmong.ru/wiki/Jewellery_Quarter (дата обращения: 18.01.2023).

56. Mandaworks & Hosper win Masterplan design competition in Vaasa, Finland // WORLD LANDSCAPE ARCHITECTURE URL: <https://worldlandscapearchitect.com/mandaworks-hosper-win-masterplan-design-competition-in-vaasa-finland/?v=f9308c5d0596/> (дата обращения: 08.05.2023).

57. Swedish Team Win Urban Design Competition in Trenčín // ArchDaily URL: https://www.archdaily.com/514937/swedish-team-win-urban-design-competition-in-trencin?ad_campaign=normal-tag/ (дата обращения: 08.05.2023).

58. Tracing Trenčín // MANDAWORKS URL: <https://www.mandaworks.com/trencin/> (дата обращения: 08.05.2023).

59. Vaasan Ravilaakso // MANDAWORKS URL: <https://www.mandaworks.com/trencin/> (дата обращения: 08.05.2023).

Приложение



Рисунок 1. Определения культурного ландшафта и историко-культурного ландшафта

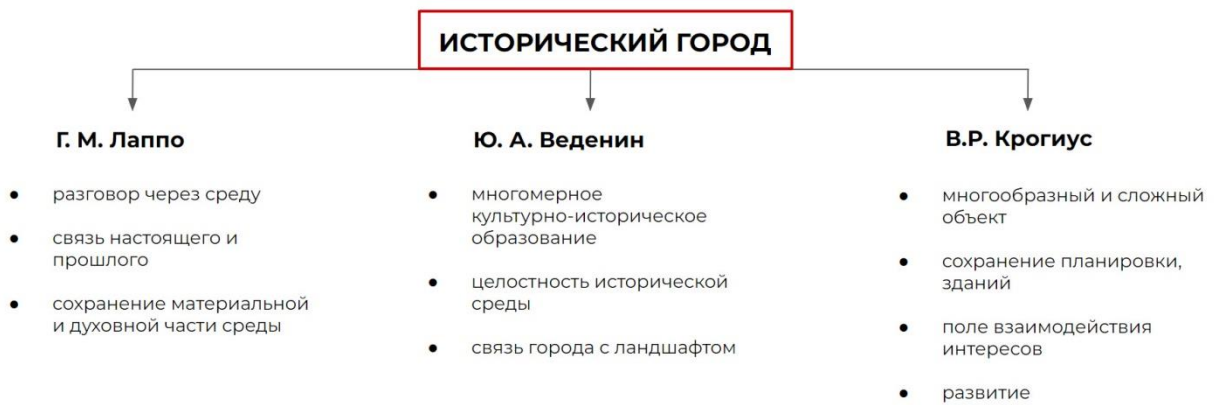


Рисунок 2. Определения исторического города от различных авторов

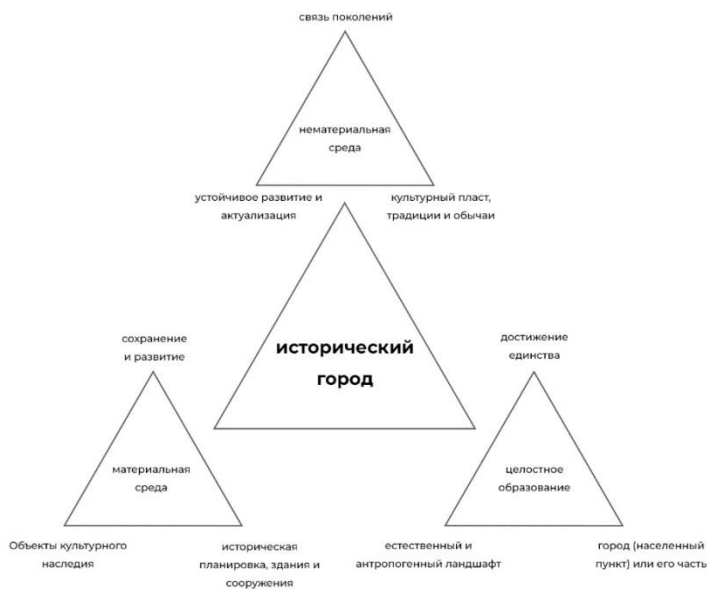


Рисунок 3. Схема двухуровневой триадической дешифровки с определением исторического города



Рисунок 4. Исторические города на карте России

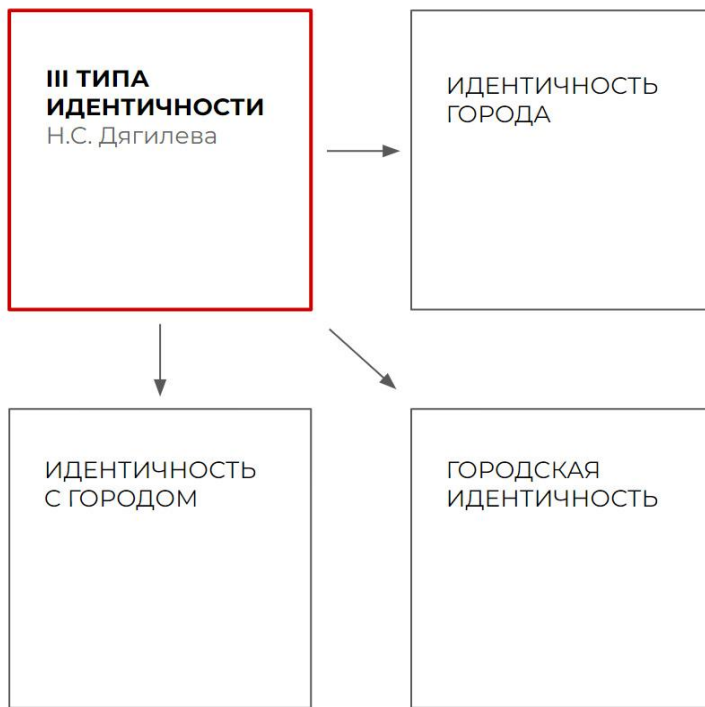


Рисунок 5. Три типа идентичности.

АРХИТЕКТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ГОРОДА
А.А. Скалкин

$$\left(\text{АРХИТЕКТУРА} + \frac{\text{ТРАДИЦИИ}}{\text{ОБЫЧАИ}} \right) \times \text{ОБРАЗ}$$

Рисунок 6. Определение архитектурной идентичности города



Рисунок 7. Обновление исторического центра Зарайска



Рисунок 8. Реконструкция исторической улицы в Бирске



Рисунок 9. Проект благоустройства улицы Кирова. Глазов



Рисунок 10. Благоустройство комплекса общественных пространств в музейном квартале Городца

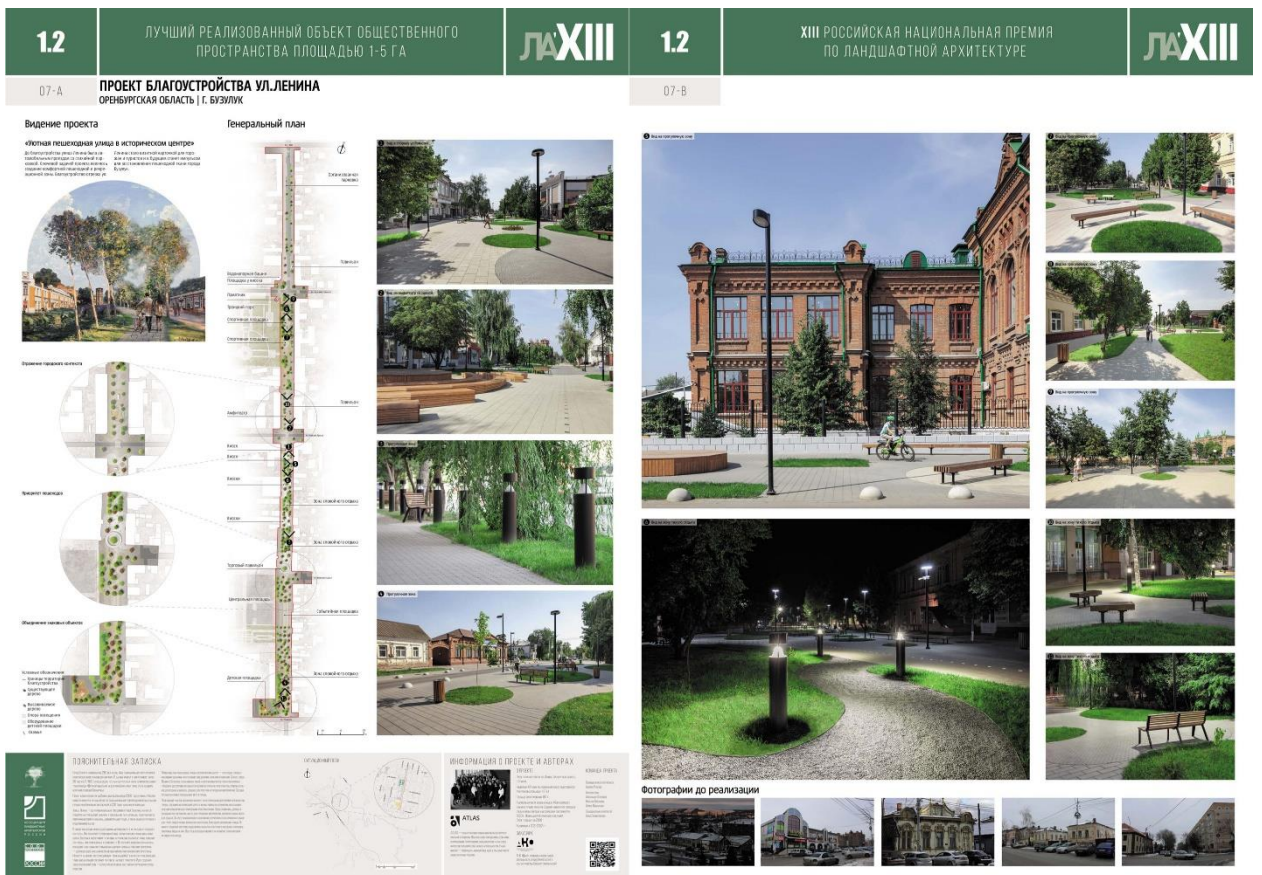


Рисунок 11. Проект благоустройства ул. Ленина в г. Бузулук

16

ЛУЧШИЙ НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ ПРОЕКТ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА ПЛОЩАДЬЮ БОЛЕЕ 5 ГА

ЛАХИИ

16

XIII РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРЕМИЯ ПО ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЕ

ЛАХИИ

60-A

БЛАГОУСТРОЙСТВО ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ГОРОДА ВАЛДАЙ



ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ТЕРРИТОРИИ 5,4 ГА

КОПИРОВОЧНОЕ РЕШЕНИЕ



ПАНАОРИМНОЕ РЕШЕНИЕ



ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

ИНФОРМАЦИЯ О ТРЕКТЕ И АСТЕРАХ

34-B



СХЕМА ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА



ВВЕДЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПРАВОТВОРНОСТИ ПРАВИЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ПРОЕКТУ

Рисунок 12. Благоустройство исторического центра г. Валдай



Рисунок 13. Проект благоустройства исторического центра в г. Тренчин



Рисунок 14. Проект разработки генерального плана в Ваасе

Проект	Расположение	Примененные методы
Обновление исторического центра Зарайска	исторический центр города Зарайск, Красноармейская улица.	методы гармонизации и гуманизации, контекстуальный метод
«Улицы мастеров». Россия, Бирск	исторический центр, улица Ленина и прилегающие территории.	методы гармонизации, стилового единства, метод культуральной регенерации.
Проект благоустройства улицы Кирова. Глазов	улица Кирова и улица Карла Маркса с прилегающими скверами, сквер у Музыкальной школы, благоустройство «Точки кипения».	методы реставрации, гармонизации
Благоустройство комплекса общественных пространств в музейном квартале Городца	площадь Кольцова колодца, сквер им. В.И. Ленина, сквер Пионерии, сквер Неизвестного солдата.	метод стилового единства, метод культуральной регенерации
Благоустройство Ювелирного квартала. Англия, Бирмингем	Ювелирный квартал	метод культурной регенерации, реставрация, реабилитация, метод «сопоставлений»
Регенерация района Нойштадт. Германия, Дрезден.	Район Нойштадт	реконструкция, ревалоризация, стиливая имитация.

Рисунок 15. Анализ аналогов отечественного и зарубежного опыта и примененные методы



Рисунок 16. Местоположение города Ельца

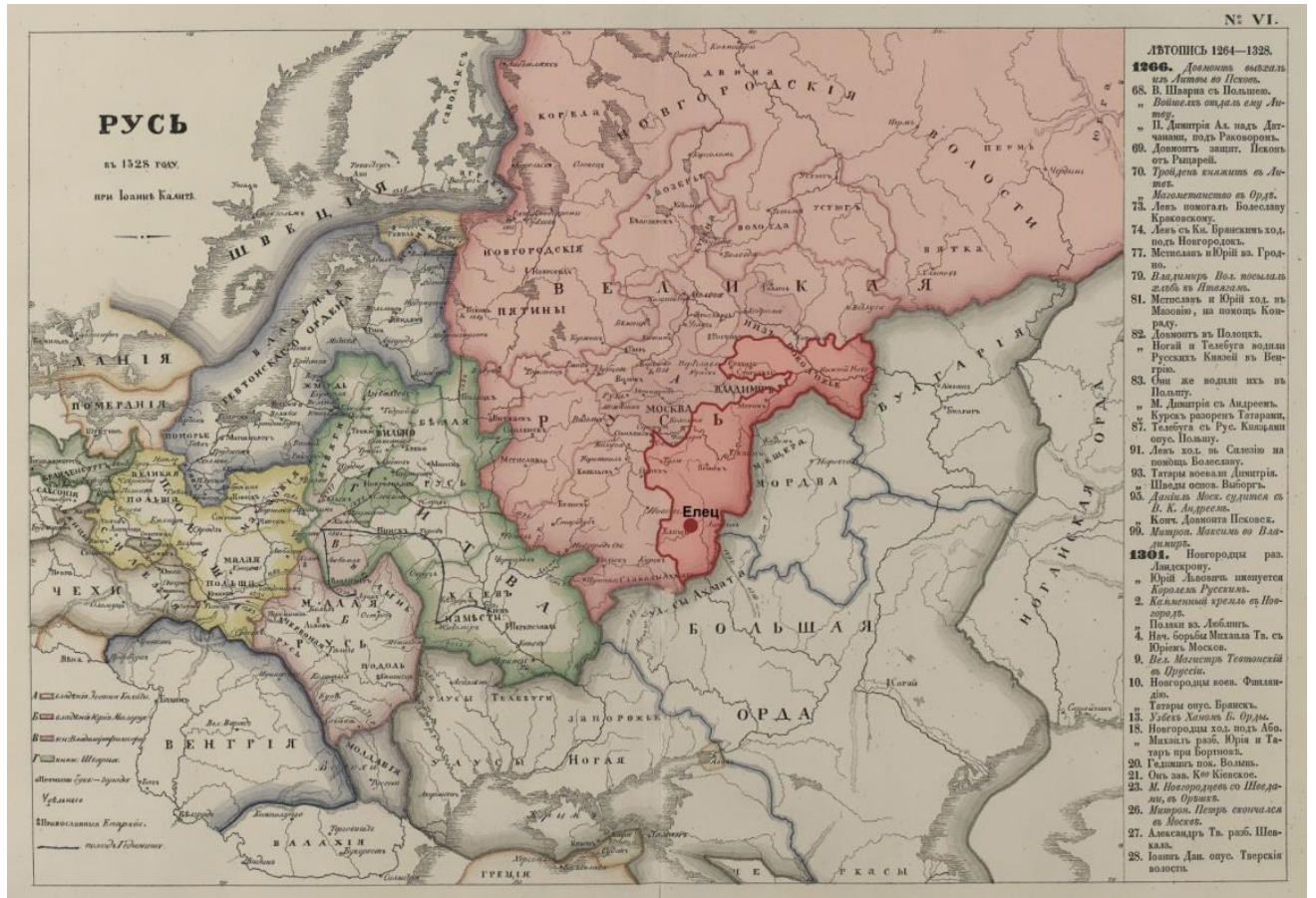


Рисунок 17. Карта Руси 1318 года: Елец в составе Рязанского княжества



Рисунок 18. Карта Руси 1389 года: Елец в составе Московского княжества



Рисунок 19. Карта Российской империи в 1725 году: Елец в составе Азовской губернии



Рисунок 20. Карта Орловской губернии 1821 года с указанием города Ельца

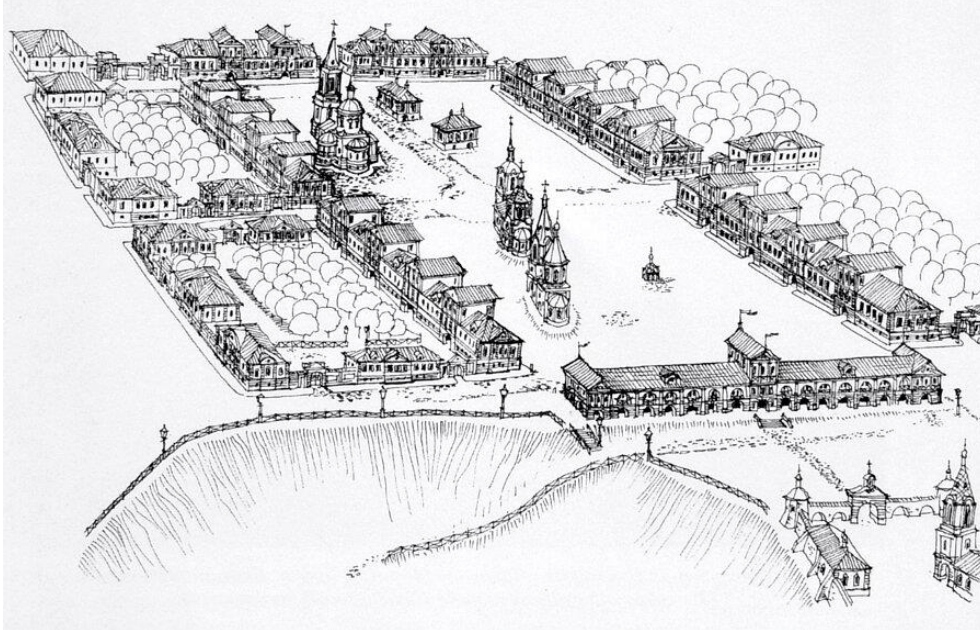


Рисунок 21. Красная площадь Ельца в конце XVII в. Рисунок Новосельцева

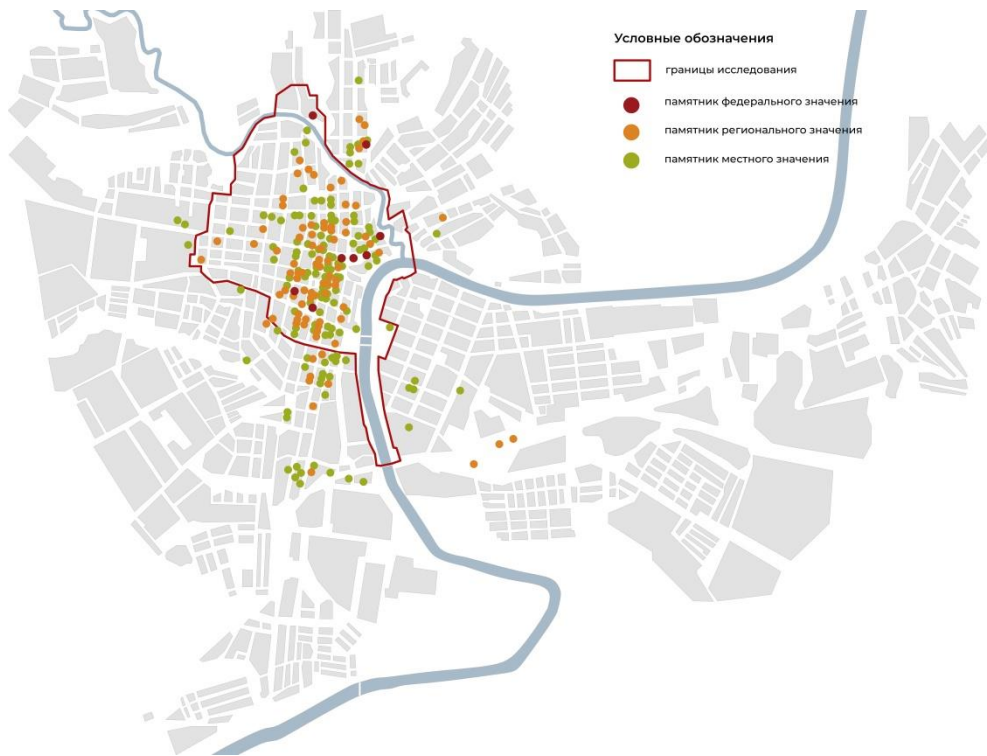


Рисунок 22. Объекты культурного наследия на карте Ельца



Рисунок 23. Объекты туризма на карте Ельца



Рисунок 24. Памятные места на карте Ельца



Рисунок 25. Схема транспортных связей Ельца

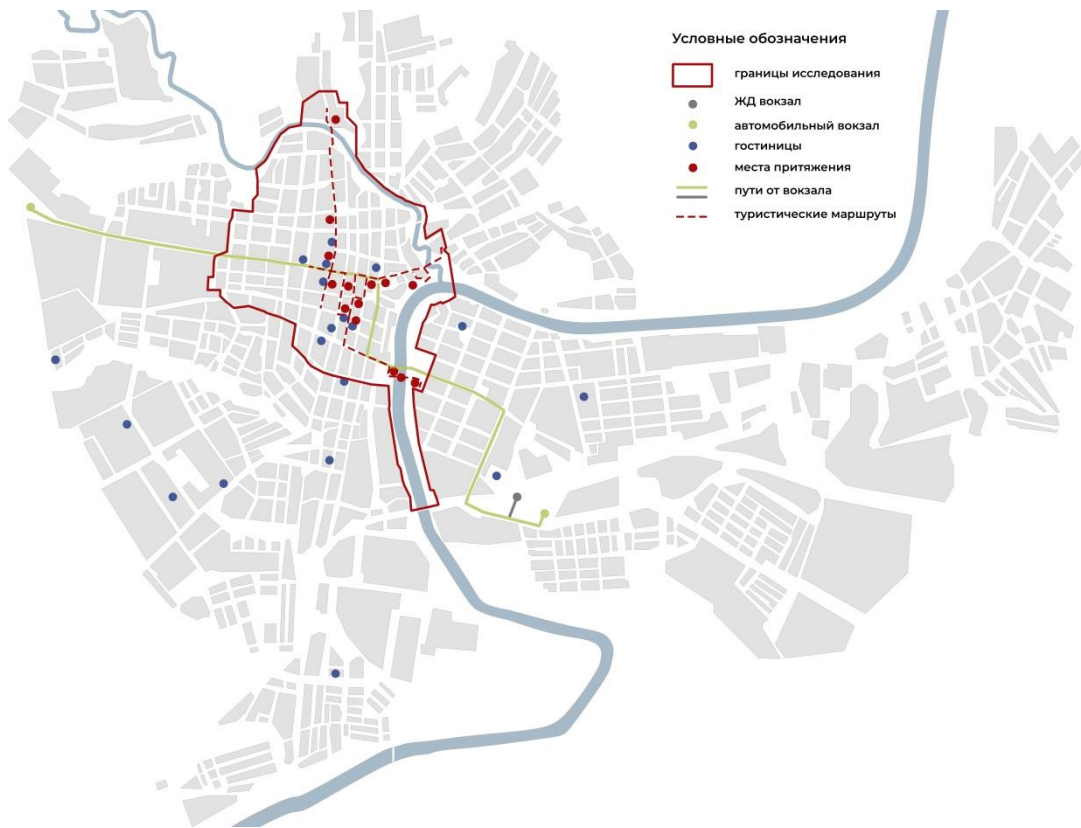


Рисунок 26. Туристский потенциал Ельца

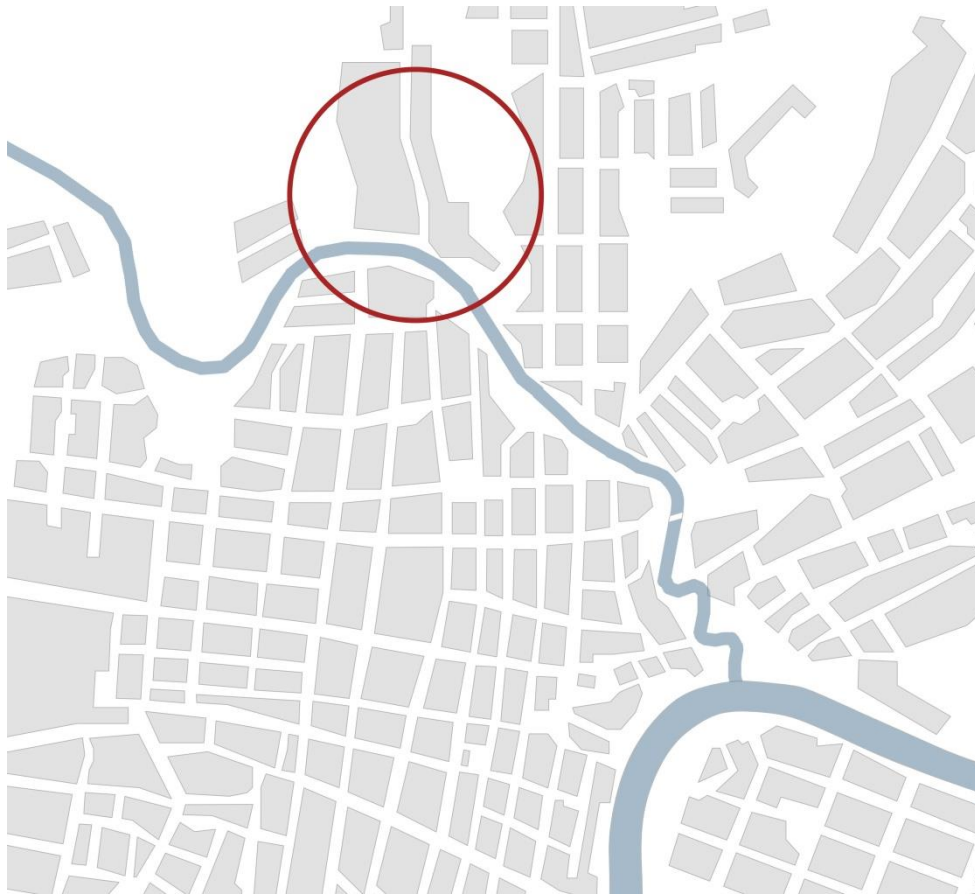


Рисунок 27. Местоположение Елецкой крепости в X-XVI вв.

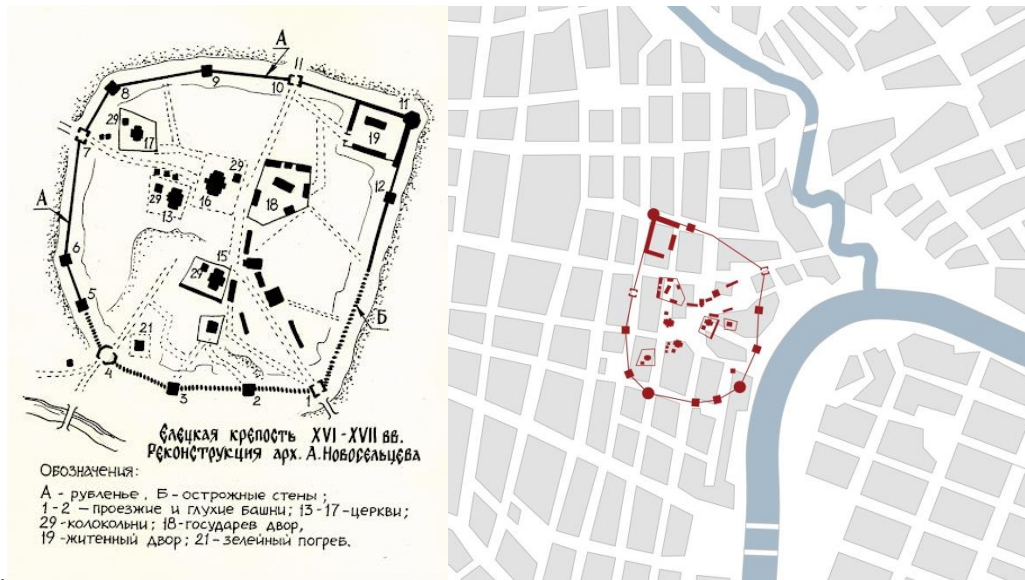


Рисунок 28. Елецкая крепость XVI-XVII вв. (рис. А. Новосельцева) и ее проекция на современный план города.

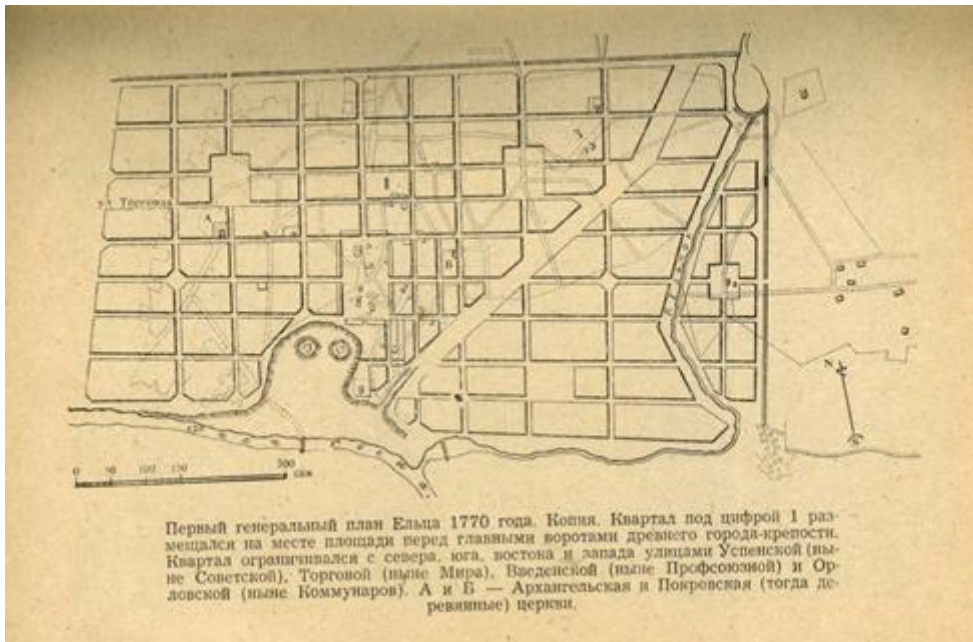


Рисунок 29. Первый генеральный план города Ельца по проекту А. Квасова в 1770 году



Рисунок 2. Центральные улицы города (Торговая и Орловская): историческое фото.

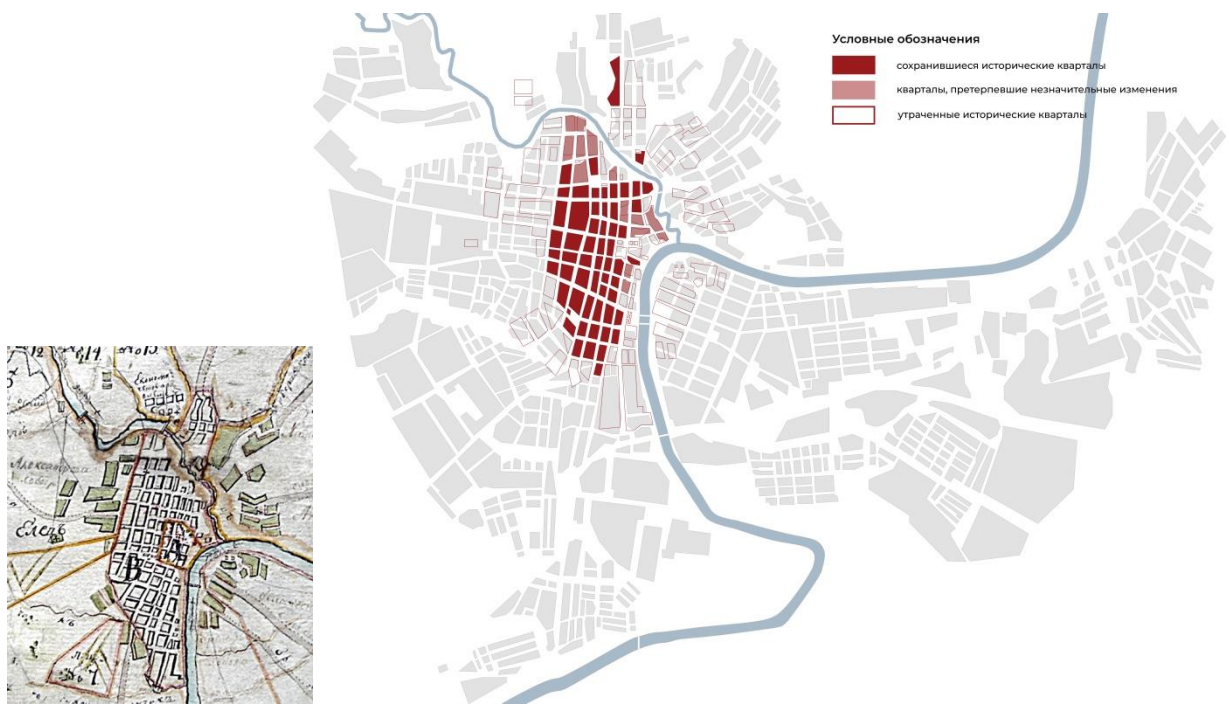


Рисунок 31. Пространственно-планировочная структура города в 1784 году и ее проекция на современный план города



Рисунок 32. Пространственно-планировочная структура города в 1800 году и ее проекция на современный план города



Рисунок 33. Пространственно-планировочная структура города в 1847 году и ее проекция на современный план города



Рисунок 34. Пространственно-планировочная структура города в 1899 году и ее проекция на современный план города

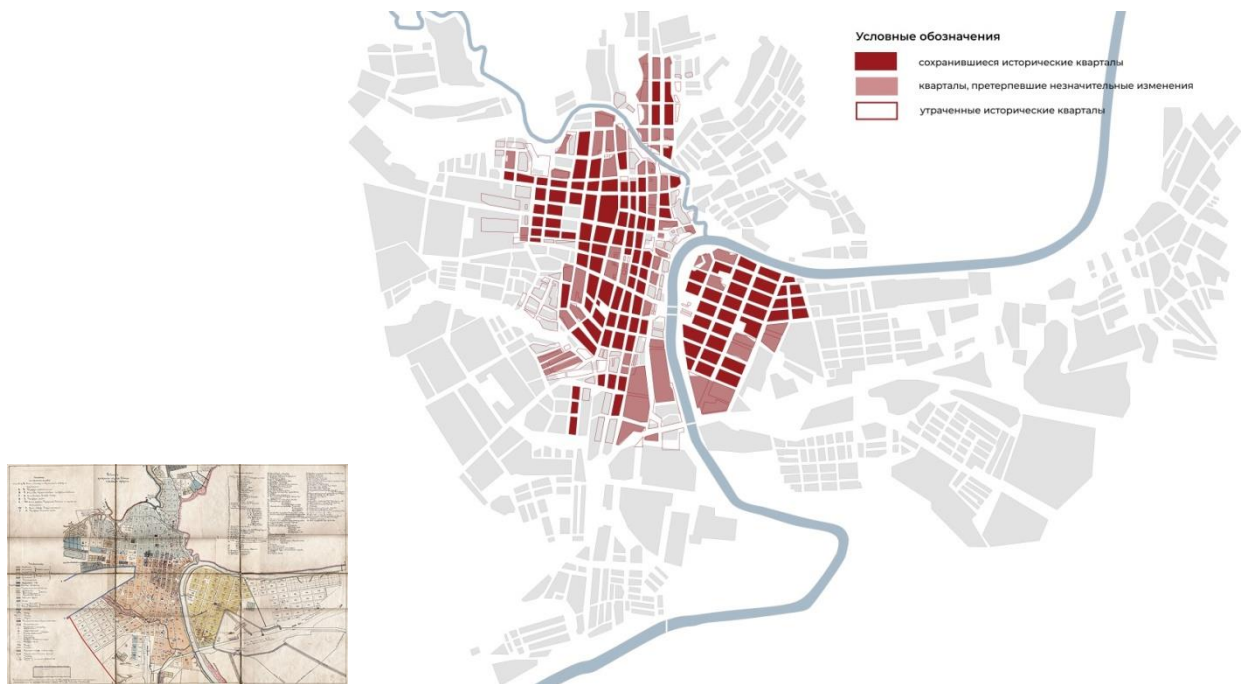


Рисунок 35. Пространственно-планировочная структура города в 1908 году и ее проекция на современный план города

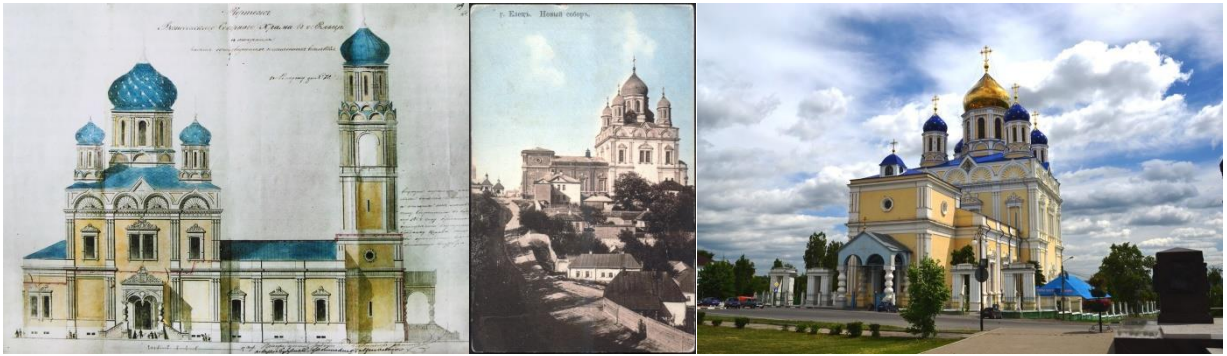


Рисунок 36. Вознесенский собор: проект К. Тона, историческое фото и современный вид



Рисунок 37. Табачная фабрика купца Заусайлова: историческое фото и современный вид



Рисунок 38. Пожарная каланча: историческое фото и современный вид



Рисунок 39. Елецкие куранты: историческое фото и современный вид

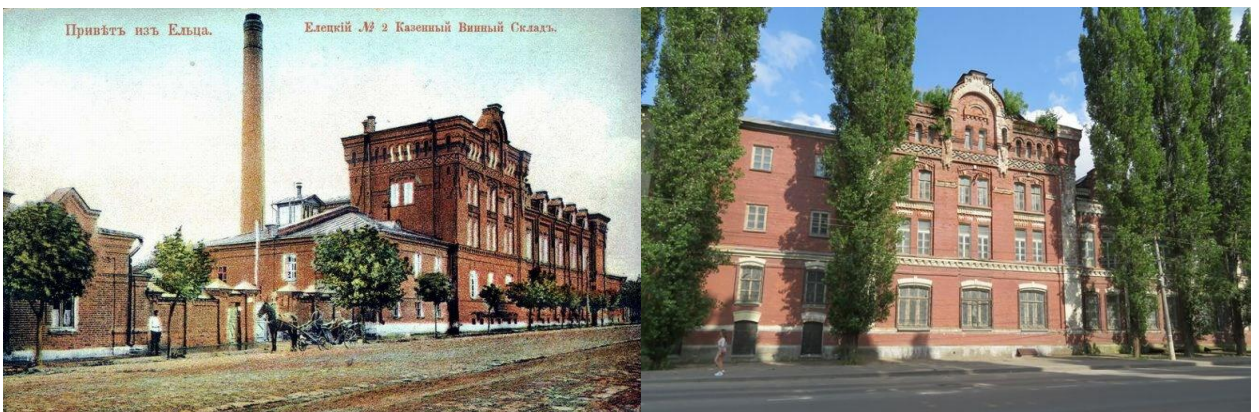


Рисунок 40. Казенный винный склад: историческое фото и современный вид

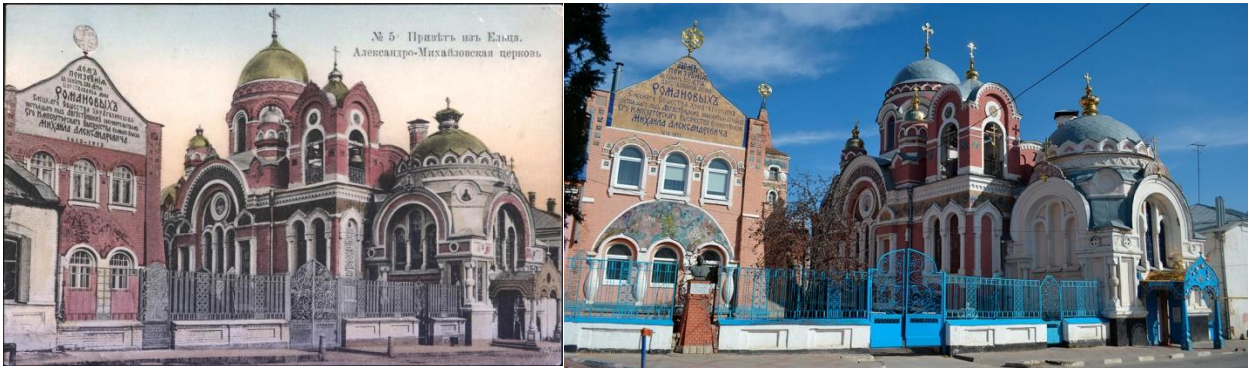


Рисунок 41. Великокняжеская церковь: историческое фото и современный вид

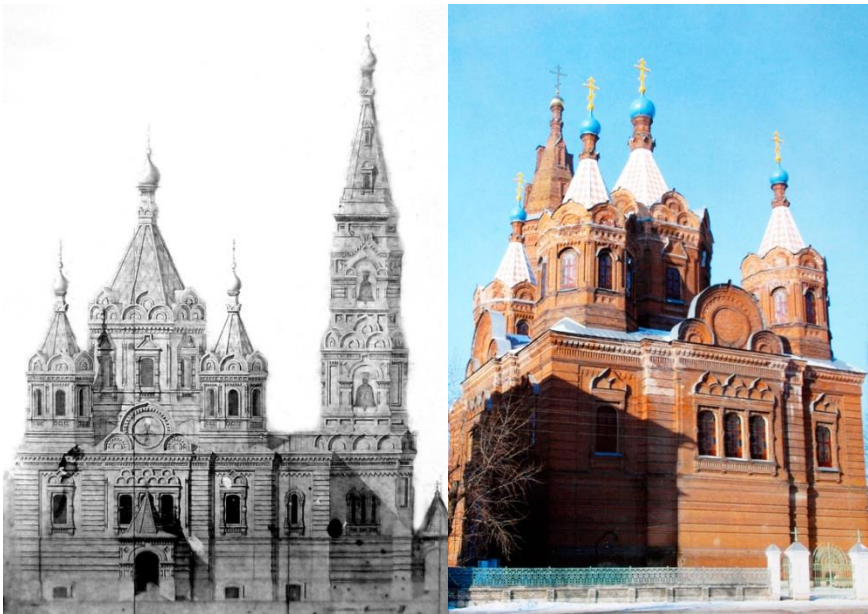


Рисунок 42. Храм Елецкой иконы Божией матери: иконография и современный вид

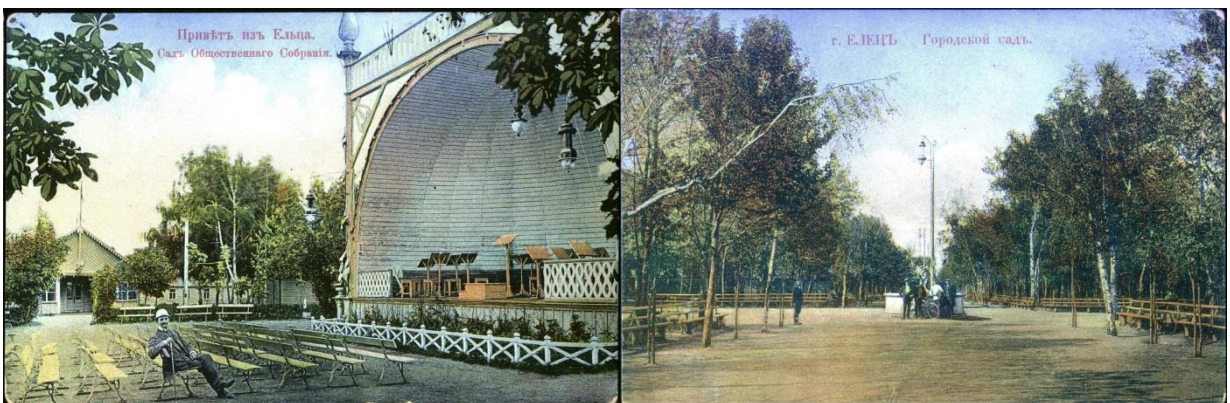


Рисунок 43. Сад общественного собрания



Рисунок 44. Современная градостроительная схема города Ельца

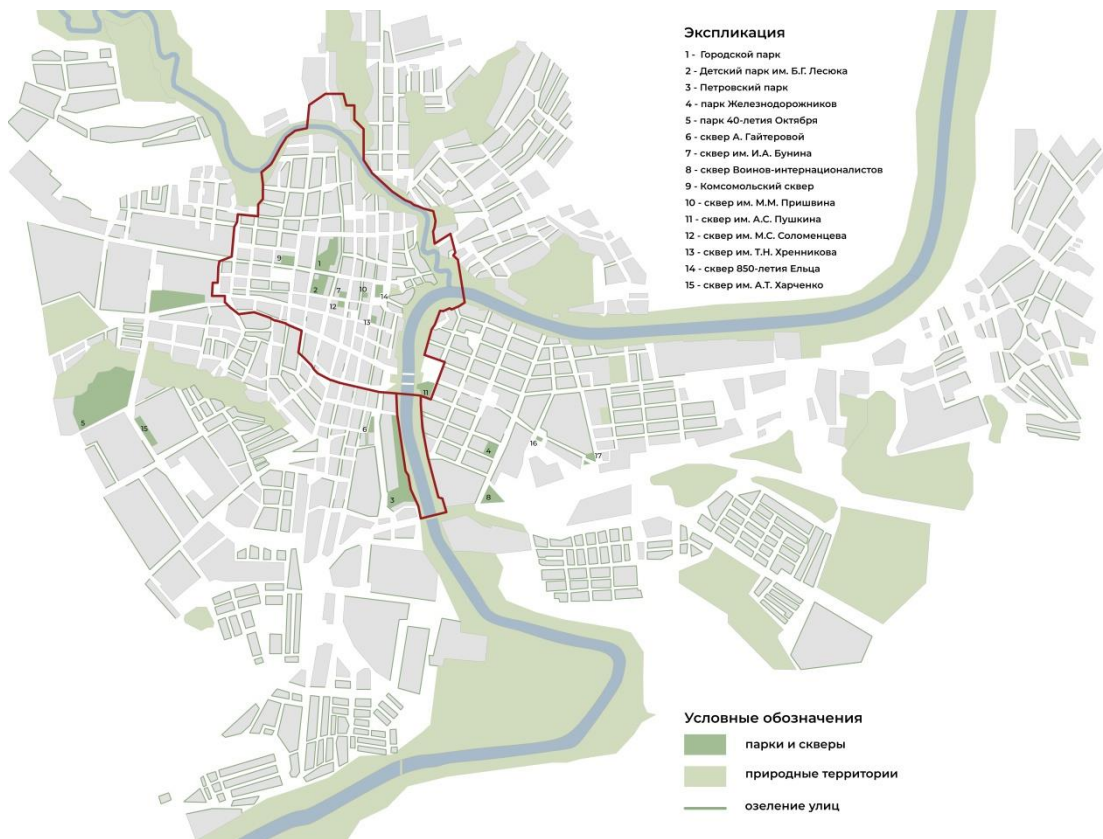


Рисунок 45. Зеленый каркас Ельца



Рисунок 46. Историко-культурный ландшафт города Ельца



Рисунок 47. Границы исследования



Рисунок 48. Природно-ландшафтная основа



Рисунок 49. Историческое ядро

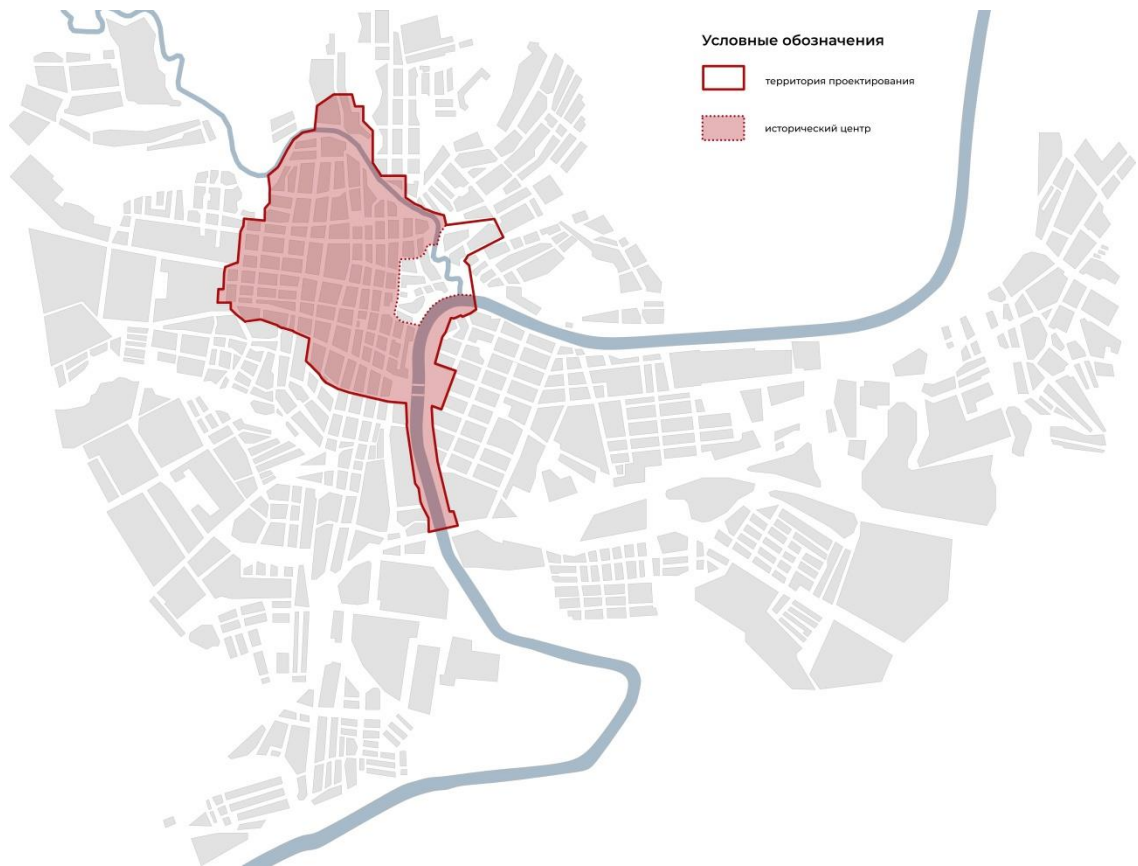


Рисунок 50. Исторический центр

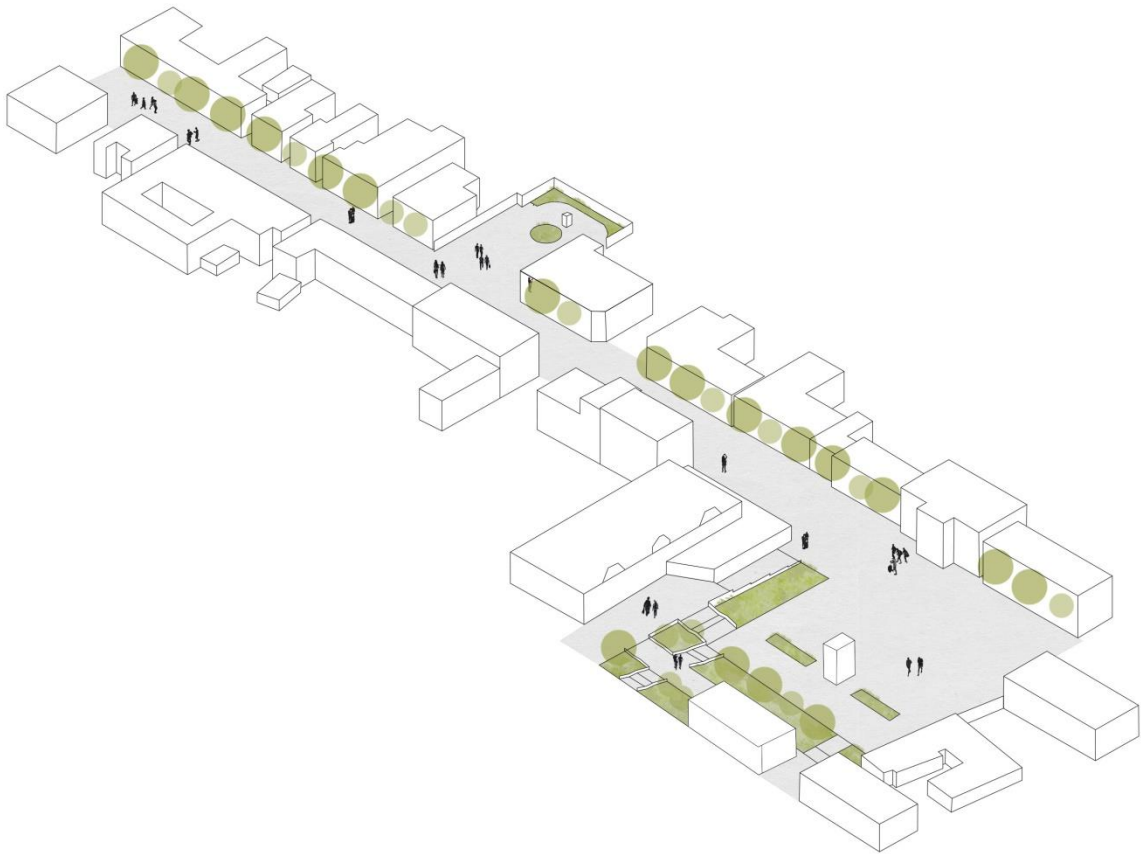


Рисунок 51. Морфотип улица-бульвар

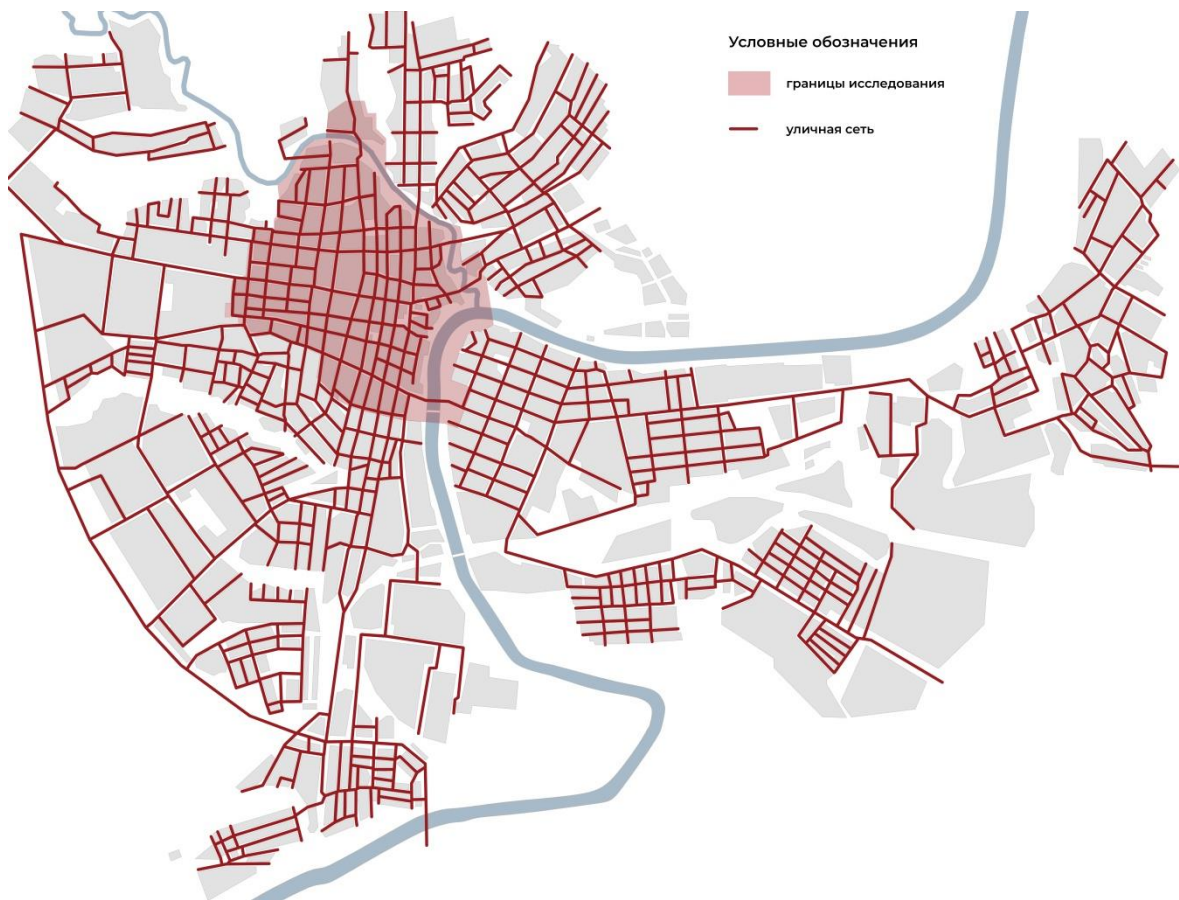


Рисунок 52. Сеть улиц Ельца на карте

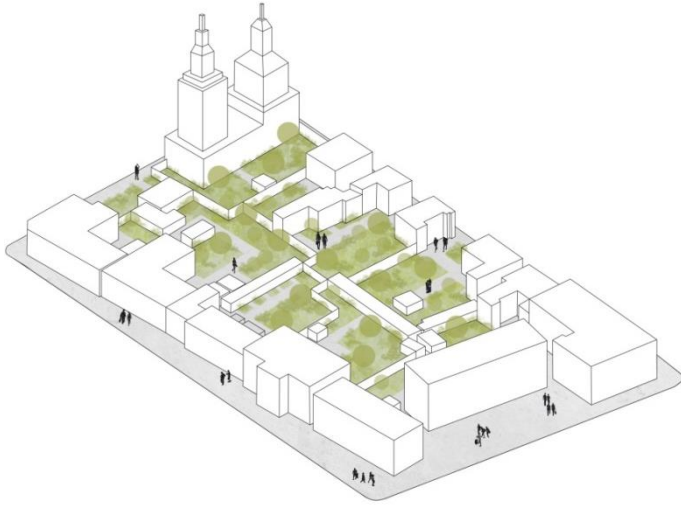


Рисунок 53. Морфотип квартал

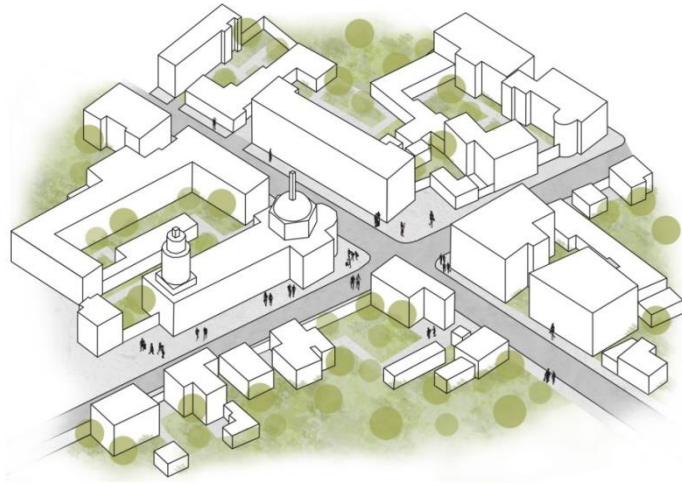


Рисунок 54. Морфотип перекресток с характерной архитектурной доминантой-храмом

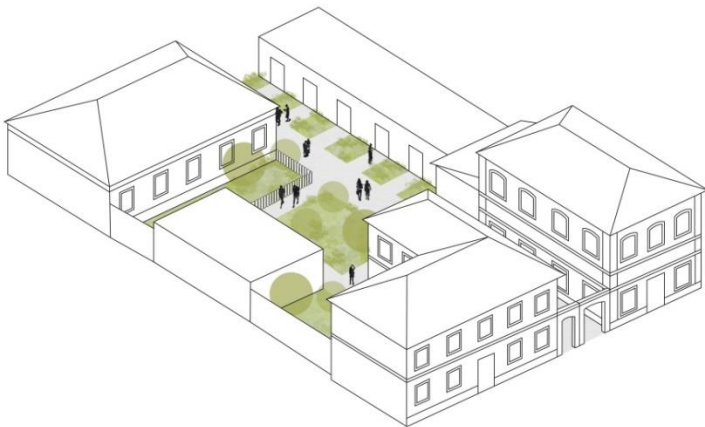


Рисунок 55. Морфотип двор (бывшая усадьба)



Рисунок 56. Детский парк Б.Г. Лесюка после реконструкции

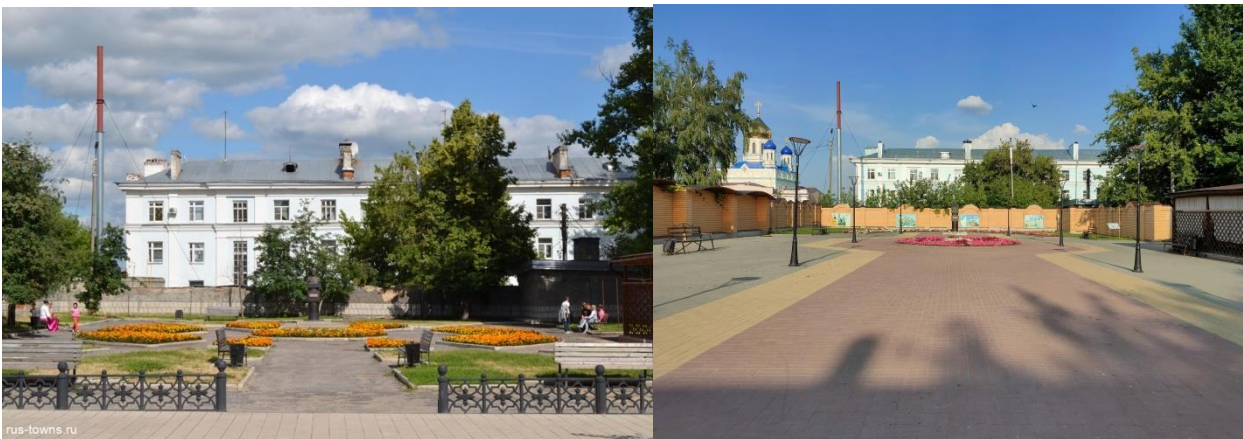


Рисунок 57. Сквер им. М.М. Пришвина до и после реконструкции



Рисунок 58. Благоустройство Петровского парка

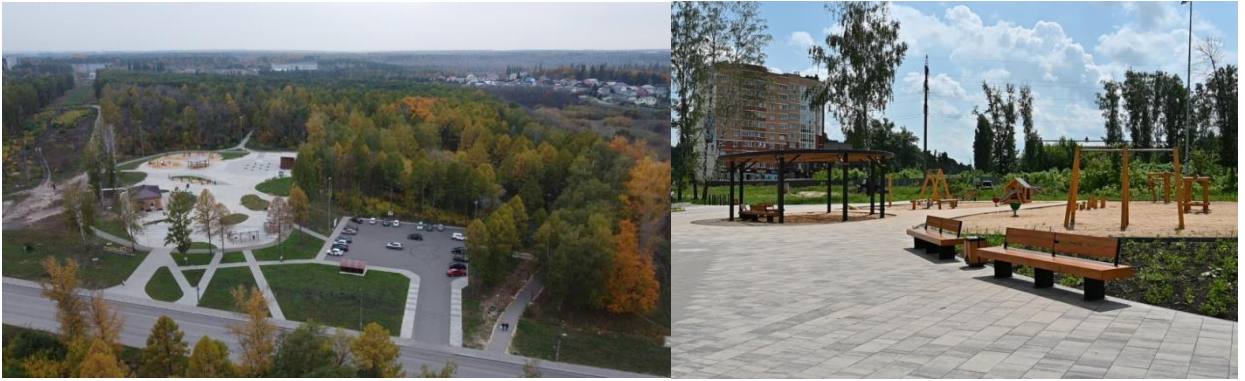


Рисунок 59. Благоустройство сквера 40-летия октября



Рисунок 60. Благоустройство сквера им. И.А. Бунина и М.С. Соломенцева



Рисунок 31. Благоустройство сквера А.С. Пушкина



Рисунок 62. Средовой каркас развития общественных пространств

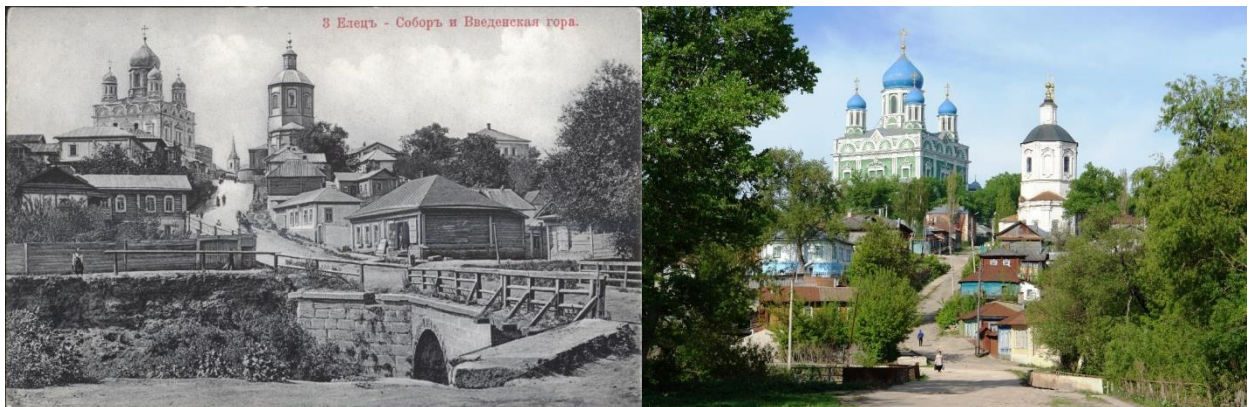


Рисунок 63. Введенский спуск: историческое фото и современный вид



Рисунок 64. Улица Мира (Торговая): историческое фото и современный вид



Рисунок 65. Улица Коммунаров (Орловская): историческое фото и современный вид

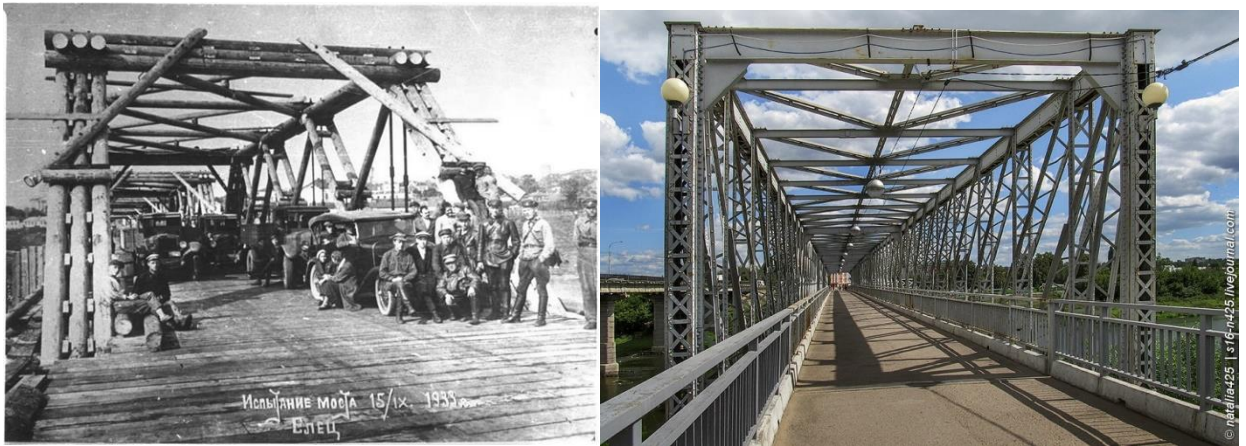


Рисунок 66. Каракумский мост: историческое фото и современный вид

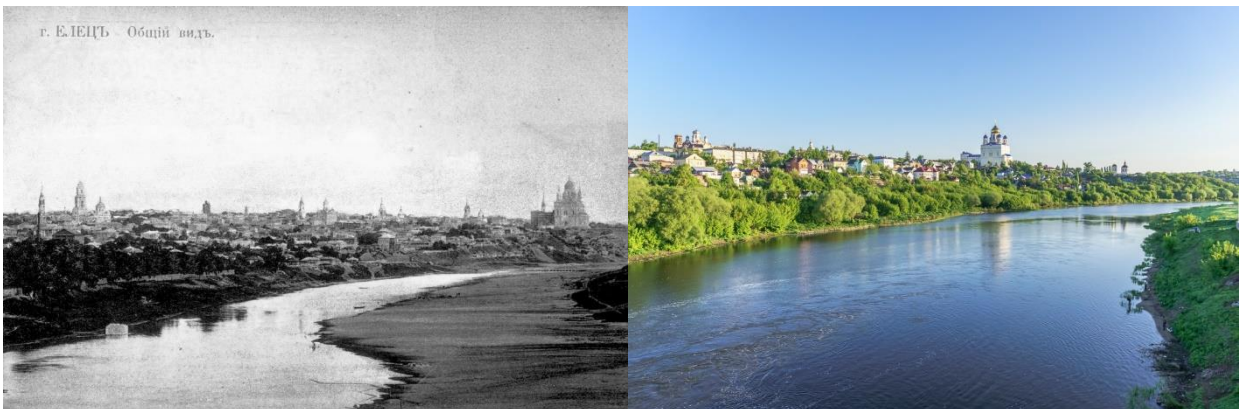


Рисунок 67. Прибрежные территории реки Быстрая Сосна: историческое фото и современный вид

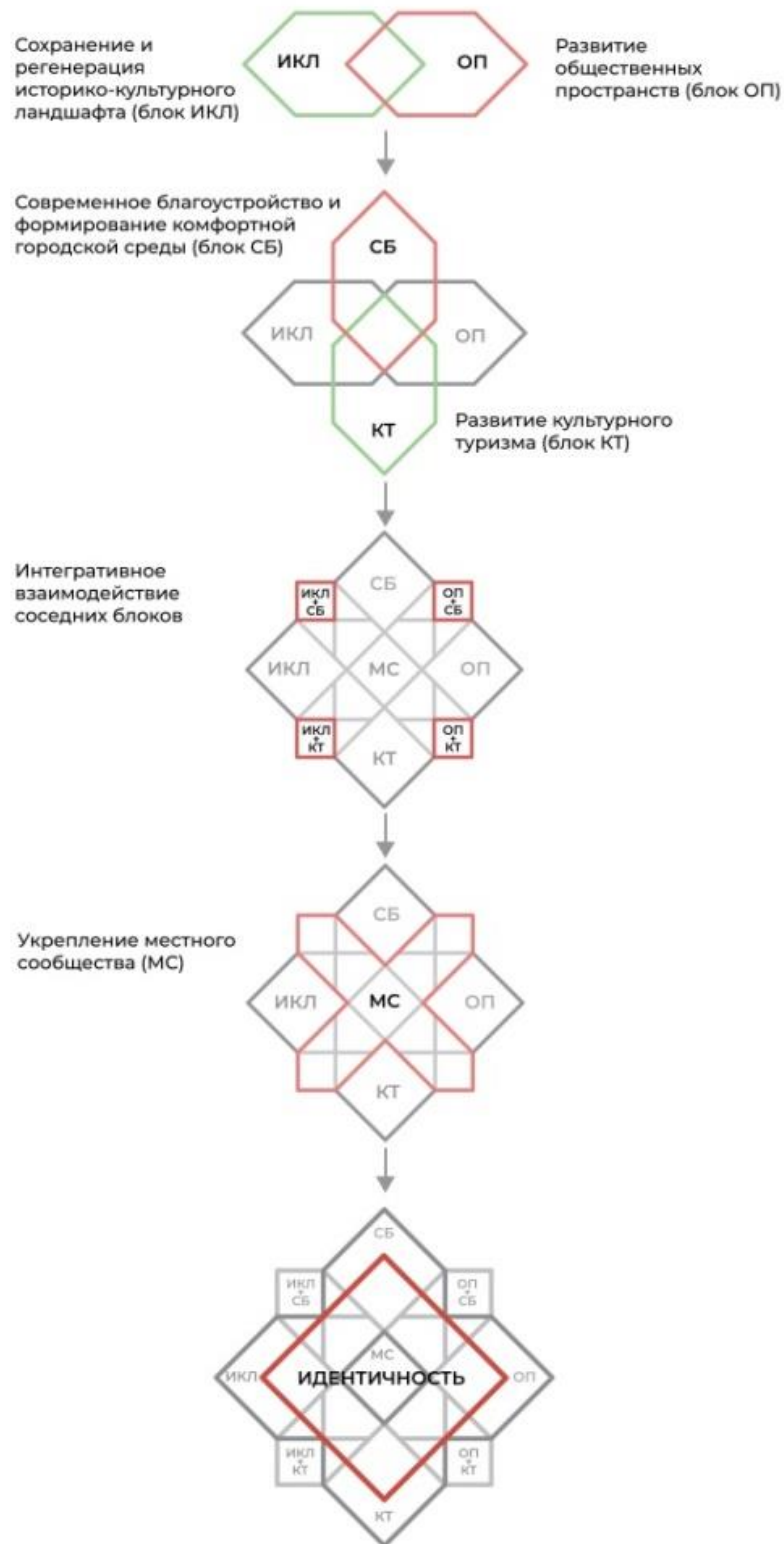


Рисунок 68. Модель интегративного подхода к развитию общественных пространств на основе историко-культурной идентичности городского ландшафта

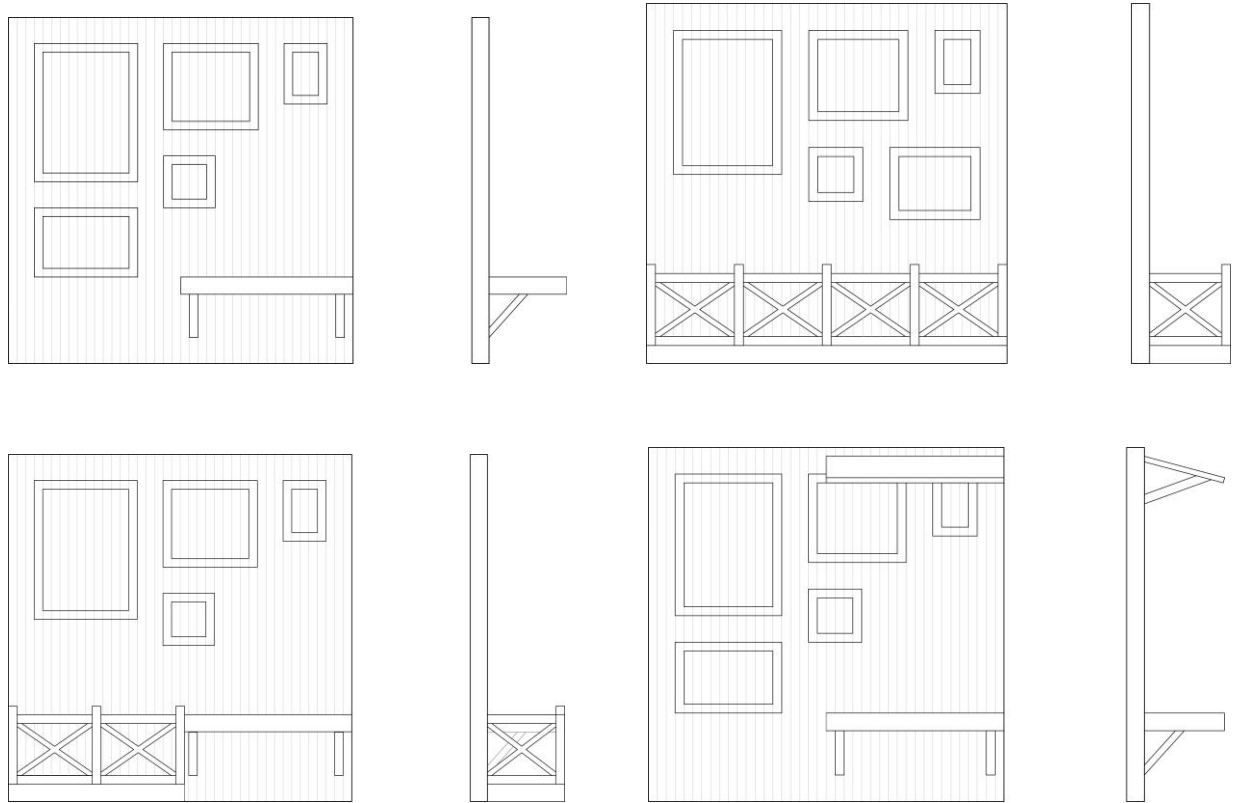


Рисунок 69. Типы модульных секций (выставочных стендов)



Рисунок 70. Проектное предложение: Введенский спуск



Рисунок 71. Проектное предложение: сквер им. М.М. Пришвина



Рисунок 72. Проектное предложение: Каракумский мост



Рисунок 73. Проектное предложение: набережная



Рисунок 74. Компоновка материалов исследования на выставочный планшет