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# **ВВЕДЕНИЕ**

Несмотря на то, что Китай превратился во вторую по величине экономику и добился значительного успеха на мировой арене, ему все еще необходимо приложить усилия для реализации амбициозных пятилетних планов и формирования гармоничного общества. В 2001 г. после вступления Китая во Всемирную торговую организацию китайский вклад в глобальный экономический рост стал еще более значимым. Начался новый этап отношений Китая с внешним миром, и, конечно, это все отразилось на китайском обществе.

Говоря об экономическом взлете и модернизации Китая, проводимые реформы и преобразование экономической системы всегда были главными факторами, влияющими на социальные процессы. Под руководством Коммунистической партии Китая был совершен скачок от бедности к умеренному процветанию. Однако проводимые реформы привели к ряду социальных конфликтов. И еще в начале 2000-х был взят политический курс на построение справедливого общества средней зажиточности.

 Китайское общество – общество контрастов, в котором вопрос социального неравенства является важнейшей проблемой, особенно после бурного экономического роста 2000-х. Неравенство всеобъемлюще и проявляется в уровне развития городской и сельской местности, в неравномерном распределении социальных благ и в недоступности высшего образования. Борьба с социальным неравенством является важной задачей на пути модернизации. Также в последнее время замедляется темп социальной мобильности, что делает переход из одного социального класса в другой затруднительным, мешая народу повышать уровень своего благополучия.

Дискуссия о социальной структуре в наше время как никогда актуальна в кругах китайских социологов, поскольку китайское общество радикально преобразовывается: постепенно снижается доля сельского населения и увеличивается средний класс. Социологи стремятся понять, как меняется социальная структура, чтобы определить перспективы ее развития в будущем.

**Актуальность** исследования обусловлена глубоким интересом к социальным проблемам Китая, которые мешают построению гармоничного и стабильного общества. Также изучение социальной структуры помогает лучше понять особенности развития китайского общества.

В связи с этим **научная новизна** работы заключается в отсутствии комплексных исследований, в которых были бы охвачены основные особенности и ключевые тенденции современной структуры китайского общества в рамках ее исторического развития, с возможностью применения к ним современных китайских социологических теорий.

**Объект исследования** – дискуссия о социальной структуре китайского общества в начале XXI в.

 **Предмет** исследования – тренды в динамике социальной структуры китайского общества, которые отразились в дискуссии.

 **Хронологические рамки** исследования определяются периодом с начала проведения политики реформ и открытости (1978 г.) и до настоящего времени (2023 г.).

 **Целью** данного исследования является *выявление основных тенденций в дискуссии о социальной структуре китайского общества*.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Провести анализ концепций о трансформации структуры китайского общества в китайской социологии;
2. Обозначить современные концепции социальной стратификации в китайской социологии;
3. Изучить процесс изменения социальной структуры Китая в период с 1978 г. по 2023 г.;
4. Определить применимы ли современные концепции социальной стратификации к нынешней структуре китайского общества;
5. Выделить основные тенденции в дискуссии о проблеме среднего класса в Китае;
6. Проанализировать влияние социального неравенства и социальной мобильности на перспективы развития социальной структуры Китая и общества в целом.

 Для достижения вышеуказанной цели и поставленных задач написание исследования проходило с опорой на следующую **методологическую базу:** *метод исторического анализа*для изучения исторической трансформации социальной структуры китайского общества во второй главе; *сравнительно-сопоставительный**метод* для сравнения и анализа социальных явлений, а также слоев современного китайского общества в третьей главе.

При рассмотрении **степени изученности** темы исследования необходимо отметить, что активным изучением социальной структуры Китая и ее проблем занимаются как китайские, так и западные социологи. Основную историографическую базу данного исследования составляют работы ведущих китайских социологов.

Конец 1990-х и начало 2000-х – это именно тот период, когда китайские социологи начали активно заниматься изучением процесса изменения социальной структуры.

В *китайской историографии* в первую очередь хочется обратиться к работам социолога Лу Сюэи (陆学艺), именно ему принадлежит теория о «десяти стратах» китайского общества, которую он изложил в своей работе «Отчет об исследовании социальной стратификации в современном Китае» в 2001 г.[[1]](#footnote-1) Теория Лу Сюэи отличается абсолютно новым видением проблемы, он прибегает к стратификационному подходу, который позволяет найти новые решения для обретения стабильности в общества. Также им был введен термин «оливковидная структура общества», Лу Сюэи придерживается мнения, что современная структура китайского общества именно такой формы.

В 2009 г. социолог Ли Цян (李强) публикует работу «Перевернутая «Т-образная структура» и структурная напряженность».[[2]](#footnote-2)В своих работах он прибегает к системно-функциональному подходу. Основываясь на данных всеобщей переписи населения, автор полагает, что нынешняя социальная структура Китая не «оливковидной» формы, а представляет собой перевернутую «Т-образную» форму.

Огромный вклад в китайскую социологию внес труд Ли Цяна «Десять лекций по социальной стратификации».[[3]](#footnote-3) Этот набор лекций является попыткой обновить систему социологических знаний. В центре внимания работы находятся разделы социологии, направленные на исследование новых социальных проблем, а также историческое развитие социальной структуры Китая.

С 2002 г. социолог Чжоу Сяохун (周晓虹) занимается изучением среднего класса в Китае, также он перевел книгу Ч. Миллса «Белые воротнички: Американский средний класс» и в 2005 г. опубликовал две работы «Глобальный отчет о среднем классе»[[4]](#footnote-4) и «Исследование китайского среднего класса»[[5]](#footnote-5), в своих трудах он затрагивает тему неправильной трактовки термина «средний класс», а также выделяет основные социальные группы, которые его составляют. В отличие от Лу Сюэи, современную структуру китайского общества он называет «луковичной», поскольку процент крестьян еще высок, а доля среднего класса не настолько велика, насколько это необходимо.

Социолог Сунь Липин (孙立平) в 2003 г. публикует работу «Перелом: Китайское общество с 1990-х годов XX века»[[6]](#footnote-6), где демонстрирует «теорию социального раскола», разделяя все китайское население на высший слой и низший слой, это, в свою очередь, еще больше подчеркивает явление социального неравенства.

В *западной историографии* необходимо отметить социолога Д. Треймана (Donald Treiman), работы которого посвящены социальной стратификации Китая, проблемам социального неравенства[[7]](#footnote-7), а также влиянию системы *хукоу* на социальную мобильность.[[8]](#footnote-8)

Профессор Д. Гудман (David Goodman) в работе *Social Mobility in China: Class and Stratification in the Reform Era* 2018 г.анализирует влияние положительного экономического роста Китая на вертикальную социальную мобильность. В последнее время эта точка зрения подвергается сомнению со стороны западных и китайских социологов. Различные исследования выявили высокий уровень передачи межпоколенческой передачи социального статуса.

Из *отечественных ученых*, занимающихся изучением социальной структуры Китая, необходимо упомянуть следующих авторов:

Е.С. Баженова в совместном труде с А. В. Островским, «Население Китая»[[9]](#footnote-9) 1991 г. рассматривает социальную структуру общества, уделяя важное внимание проблемам урбанизации и противоречиям демографического развития. А. В. Островский в труде «Китайская модель перехода к рыночной экономике» 2007 г. анализирует опыт китайских реформ, в результате которых будет завершено строительство «общества всеобщего благоденствия» (小康社会*сяокан шэхуэй*).[[10]](#footnote-10)

Е. М. Сорокина в статье «Изучение социальной стратификации и социальной мобильности в современной китайской социологии: три концепции» [[11]](#footnote-11) 2018 г. рассматривает взгляд китайских социологов на процесс трансформации социальной структуры и социальную мобильность.

Также Г. П. Белоглазов изучает проблемы аграрного комплекса Китая. В одной из его последних статей «Аграрно-промышленный комплекс КНР и китайская деревня в исторической ретроспективе: этапы и результаты 70‑летних реформ» 2019 г.[[12]](#footnote-12) дается анализ преобразования социальной структуры китайской деревни и результаты аграрных реформ, проводимых правительством.

Тема изучения современной социальной структуры китайского общества очень обширна, китайское общество трансформируется быстрыми темпами, в дополнении к старым проблемам появляются современные (например, явление разрыва между севером и югом), а исследования становятся неактуальными, поэтому необходимы новые исследования и свежий взгляд на данную тему.

**Структура работы.** Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. *Во введении* обозначены объект, предмет исследования, методология, научная новизна, степень изученности темы и актуальность. В *первой главе* рассмотрены основные тенденции в исследованиях структуры китайского общества китайскими социологами, и описываются современные концепции социальной стратификации в Китае. Во *второй главе* анализируется историческая трансформация структуры китайского общества и применимость основных концепций социальной стратификации к ней. В *третьей главе* уделяется внимание месту и роли среднего класса в современной социальной структуре, каким образом «наращивание» среднего класса в дальнейшем повлияет на китайское общество, а также проблемам социального неравенства и социальной мобильности.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СТРУКТУРЫ КИТАЙСКОГО ОБЩЕСТВА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КИТАЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ**

В рамках теоретической социологии существует два подхода для анализа социальной структуры, а именно – классовый и стратификационный подходы.

Классовый подход восходит к работам К. Маркса[[13]](#footnote-13). И поскольку в контексте классового подхода общество состоит из классов, сначала необходимо дать определение понятию социальный класс.

Социальный класс – это категория устойчивых статусов, занимаемых людьми в системе отношений друг с другом, выделяемая на основе позиций, занимаемых ими в системе распределения функций и результатов материального производства.[[14]](#footnote-14)

Классовую структуру образуют два основных класса – класс собственников, который владеет экономически значимыми ресурсами (средства производства) и класс, который лишен такой собственности.

Зависимый класс эксплуатируется в качестве источника рабочей силы, и его представители вынуждены работать в условиях, которые диктуются представителями класса собственников. Экономическое господство класса собственников приводит к превращению всех форм социальных отношений в отношения неравенства и эксплуатации. В основе этих взаимоотношений лежат социальные контакты, возникающие в процессе производства. В результате них происходит столкновение интересов классов общества, что приводит к классовой борьбе. Это борьба за перераспределение результатов производства внутри сложившейся социальной структуры.[[15]](#footnote-15)

В теории классов специфические экономические, политические и культурные интересы являются именно тем, что отделяет друг от друга классы, а в теории стратификации категория «интересы» вообще не присутствует, а если в исключительных случаях и присутствует, то не является обязательным атрибутом для социальных слоев.[[16]](#footnote-16)

Социальная система остается устойчивой до тех пор, пока не появятся принципиально новые производительные силы, а именно пока не появятся новые технологии или новые ресурсы, использованию которых существующие производственные механизмы препятствуют. С развитием новых производительных сил внутри системы формируется процесс вытеснения новыми производственными отношениями и новой классовой структурой старых отношений и структур.[[17]](#footnote-17)

Важно отметить, что К. Маркс рассматривал борьбу между классами как двигатель изменения этой структуры. У него не было теории равновесия или компромиссов. Конфликт не был отклонением в структуре общества, классы не были функциональными элементами, поддерживающими систему.[[18]](#footnote-18)

Альтернативным подходом к классовому является стратификационный, который восходит к работам М. Вебера[[19]](#footnote-19), П. Сорокина[[20]](#footnote-20).

 В данном подходе анализа социальной структуры предполагается, что элементами структуры являются социальные общности, возникающие на основе выделения индивидов по социально значимым признакам. Принадлежность к общности предопределяет идентификацию индивида другими и его самоопределение в качестве представителя конкретной социальной общности.[[21]](#footnote-21)

Схожая идентичность повышает вероятность сходства ценностных социальных установок, поэтому принадлежащие к одной общности люди с большей охотой будут взаимодействовать друг с другом и объединяться в социальные группы. По этой причине важна социальная дифференциация для понимания и объяснения взаимодействий и образования социальных групп.

Наиболее значимой формой социальной дифференциации является социальное неравенство. Социальное неравенство является неравным доступом к социально значимым ресурсам.[[22]](#footnote-22)

Социально значимые ресурсы бывают разнообразны, но нам необходимо выделить три категории: богатство, власть, престиж. И разделение индивидов по объему доступных ресурсов восходит к понятию социальной стратификации. Социальная стратификация — это иерархическая дифференциация системы социальных статусов, образующая слои (страты), каждый из которых включает статусы, близкие по уровню, определяемому объемом доступных благ.

Устойчивость социальной дифференциации в современном обществе основывается не на фиксации, а, наоборот, на изменении статусов. Изменение социального статуса индивидами или целыми группами называется социальной мобильностью, которая может происходить по вертикали и горизонтали. Несмотря на то, что социальная мобильность позволяет многим индивидам повышать свой социальный статус, в состоящим из страт обществе, порождаются проблемы и конфликты, которые вызываются ограничениями, накладываемыми на действия участников данной структуры.[[23]](#footnote-23)

**§1.1. Теории китайских социологов о трансформации структуры китайского общества после проведения политики реформ и открытости**

Согласно анализу социальной структуры посредством классового подхода, до начала проведения политики реформ и открытости все китайское общество состояло из двух классов (рабочие и крестьяне) и прослойки интеллигенции.[[24]](#footnote-24)

Со времен проведения политики реформ и открытости социальная структура Китая претерпела коренную трансформацию. Произошел переход от сельскохозяйственного, закрытого и традиционного общества к городскому и открытому современному обществу. Также социалистическая плановая экономическая система сменилась социалистической экономикой с рыночными механизмами, что оказало огромнейшее влияние на социальное развитие Китая.

Был совершен переход от теории классовой борьбы к экономическому строительству и построению сбалансированного и гармоничного общества.[[25]](#footnote-25) И в условиях вышеуказанных изменений ученые начали отходить от классового подхода, сделав свой выбор в пользу стратификационного.

Третий пленум ЦК КПК 11-го созыва в 1978 г., ознаменовал начало нового периода проведения реформ. Дэн Сяопин выступил с речью под названием «Раскрепостив сознание, основываясь на реальных фактах, *сплотившись воедино*, смотреть вперед».[[26]](#footnote-26)

Он сыграл решающую роль в исторической трансформации политики Коммунистической партии Китая, проложив курс для дальнейшей трансформации социальной структуры общества.

Социология, почти тридцать лет находившаяся под запретом в китайских университетах и исследовательских центрах, была реабилитирована в 1980-х годах центральным правительством, которое призвало социологов присоединиться к кампании по модернизации страны. Задача, которая стояла перед социологами, заключалась в следующем: как сочетать марксистскую теорию с западными социологическими теориями и методами в китайском контексте.

Растущее внимание китайских преподавателей и исследователей к социологии не только способствовало формированию собственной социологической школы, но и вызвало еще больший интерес к переводам иностранных текстов, особенно представителей Чикагской школы и британской социальной антропологии.[[27]](#footnote-27)

Развитие дисциплины в последующие два десятилетия было охарактеризовано постепенным ослаблением идеологического контроля. Но оставался вопрос, как использовать знания западных коллег. Группой ученых факультета социологии Университета Цинхуа была разработана «социология практики» в ответ на этот вопрос, она предложила адаптированную теоретико-методологическую основу и поставила перед социологией в Китае новый предмет исследования — «коммунистическая цивилизация и ее изменения.[[28]](#footnote-28)

К 1980 г. в Пекине был основан Институт социологии Китайской академии социальных наук, а в ряде крупных городов, включая Цинхуа, Пекин, Фудань и Чжуншань, были открыты социологические факультеты. В течение следующих десяти лет институты и факультеты социологии начали процветать по всему Китаю. Китайское правительство нуждалось в надежной информации о ситуации в сельских районах Китая, где наблюдалась массовая безработица, которая стала заметна с окончанием коллективизации. О ситуации в городах также была необходима достоверная информация, каким образом экономический курс и политические кампании влияют на структуру семьи посредством такой практики, например, как расширение прав и возможностей женщин в результате трудоустройства. В то же время подготовка нового поколения китайских социологов по иронии судьбы была предоставлена американским исследователям и институтам.[[29]](#footnote-29)

Новое поколение китайских социологов появилось в 1981 г. благодаря созданию годичного учебного курса, известного как «Нанькайский класс», для которого были отобраны 42 студента со всей страны. [[30]](#footnote-30)Подавляющее большинство этих студентов продолжило изучение социологии в американских университетах и сегодня составляет костяк китайских социологов, работающих в Америке и Китае, где они занимают руководящие должности.

Интересен тот факт, что с 1980 г. по 1985 г. число китайских студентов в американских университетах увеличилось более чем вдвое: с 4300 человек до 9913 человек. К 2013 г. четверть всех иностранных студентов в университетах США составляли китайцы, что насчитывало 235 597 человек. [[31]](#footnote-31) Несмотря на то, что из этих данных нельзя установить точное количество студентов, изучающих социологию, значение американской социологии и социологов, получивших образование в Америке, для развития китайской социологической школы после 1980-х невозможно переоценить.

Некоторые теории, которые применяются для анализа моделей китайской социальной жизни, берут свое начало не только в Америке, но и в Европе. Например, теория индивидуализации, разработанная У. Беком для объяснения неолиберальной практики на Западе, была применена к Китаю, чтобы изучить ряд особенностей современного китайского общества, в особенности, структуры семьи, внутренней миграции и борьбы за равные права.[[32]](#footnote-32)

Рассматривая конкретные особенности китайской семейной структуры и роль семейных отношений в ведении бизнеса, стратегии заработка, а также характер борьбы за права в современном Китае, социолог Д. Барбалет в своей книге «Новый взгляд на китайскую индустриализацию» вносит важный вклад в изучения китайского общества, показывая, что через теории индивидуализации нельзя понять природу китайских социальных институтов и взаимоотношений в китайских семьях.[[33]](#footnote-33)

Как уже упоминалось выше, что до 1980-х для описания китайского общества использовали классовый подход, подразумевающий наличие двух классов: крестьян и рабочих, и общественной прослойки в виде интеллигенции. Социолог Чэнь Гуанцзинь (陈光金), в область исследований которого входили проблемы социального расслоения, социальной мобильности, классовой структуры КНР, в своих работах выделяет четвертый класс – государственных чиновников. По его мнению, китайское общество состояло из крестьян, которые занимались сельскохозяйственным производством, рабочих, которые занимались промышленным производством, интеллигенции, которая занималась умственной работой, и государственных чиновников, которые занимались политическим управлением и администрированием.[[34]](#footnote-34)

 Границы классов были строго разделены, переход из одного класса в другой ограничен. Система регистрации *хукоу* определяла социальные и политические права каждого члена общества. Исключение составлял класс интеллигенции, устойчивость социального статуса данного класса зависела от политической ситуации в стране.

С 1980-х происходило укрепление движущей силы рынка, начала формироваться новая модель социальной мобильности.

По мнению Чэнь Гуанцзиня, на данном этапе наиболее заслуживающими внимания являются три тенденции изменений в обществе:

1. Изменения в структуре механизмов социальной мобильности, что стало непосредственным условием структурирования социальных потоков.
2. Китай уже вступил в среднюю стадию индустриализации, что предполагало развитие профобразования, поскольку на данном этапе образование играет важную роль для социальной мобильности в обществе.
3. Тенденция изменения социальной структуры китайского общества в процессе социальной дифференциации и социальной мобильности – формирование новой социально-классовой структуры.[[35]](#footnote-35)

Общество активно трансформировалось, а социологи активно изучали основные тенденции социальных изменений. Лу Сюэи в статье «50-летии китайской социологии» выделил главные интересы социологов в период с 1980 г. по 1990 г.:

1. Изучение социальных проблем небольших городов.
2. Изучение вопросов семьи и брака.
3. Изучение теории социальной трансформации.
4. Изучение теории модернизации, особенности китайской модернизации.
5. Изучение сельского общества и развития деревень: брак и семья в сельской местности, поселково-волостные предприятия, расслоение общества, система потребления и т.д.
6. Изучение и применение системы социальных индикаторов в Китае, анализ уровня жизни китайского населения.
7. Разработка способов анализа и прогноза социальной обстановки. [[36]](#footnote-36)

В 1980-х годах социологи проводили множество исследований о социальной структуре китайского общества, но поскольку социальная структура Китая находилась в процессе активного преобразования, то формирующиеся слои были не только бесформенными, но и очень неустойчивыми. Но середина 1990-х стала важным поворотным моментом в эволюции социальной структуры Китая. С этого момента начинают устанавливаться четкие границы между классами, появляются новые социологические теории.

В 2000-х социолог Сунь Липин выдвинул идею о том, что происходит процесс типизации социальной структуры, что в свою очередь влияет на механизмы проведения реформ, социальную жизнь, на процесс институциональных изменений. Он также изложил основные значения данного процесса:

Во-первых, происходит формирование границ между стратами. Самое очевидное – это разделение на разные жилые районы. Если классовые границы, образованные жилыми районами, видны, то классовые границы, сформированные образом жизни и культурной средой, невидимы. Но такого рода невидимая граница может использоваться не только как символ классовых границ, это также механизм воспроизводства «классового сознания». [[37]](#footnote-37)

Во-вторых, формируется внутренняя идентичность. Формирование идентичности внутри класса связано с установлением границ между классами. Именно благодаря этой границе у людей появляются понятия «мы» и «они». В 1991 г. Шанхайская академия общественных наук проводила опрос о классовом сознании жителей Шанхая и пришла к выводу, что «классовые различия есть, но классовое сознание не сформировалось». Результаты опроса, проведенного в Ухане уже в 1996 г., продемонстрировали, что подавляющее большинство граждан обладают классовым сознанием, и 3/4 из них считают, что они находятся в неравноправном обществе. [[38]](#footnote-38)

В-третьих, темп социальной мобильности между классами начал снижаться. В 1980-х, включая начало 1990-х, темп социальной мобильности был высоким, поскольку активно проводились экономические реформы. Но к концу 1990-х годов ситуация значительно изменилась. Одним из проявлений этих изменений является увеличение ограничений в обществе. В 1980-х и начале 1990-х годов лишь небольшое количество людей, имея частный капитал, могло попасть в сферу бизнеса. В настоящее время некоторые предприниматели, которые когда-то брали займы на десятки тысяч долларов, чтобы войти, например, в сферу недвижимости, столкнулись с тем, что сегодня это невозможно.[[39]](#footnote-39)

В-четвертых, естественное воспроизводство социального класса. Другими словами, стал проявляться феномен, что сын крестьянина всегда является сыном крестьянина, а сын бизнесмена – бизнесменом. Более двадцати лет назад в китайском обществе появился термин «богатые во втором поколении», а в последние годы появился термин «бедные во втором поколении», что свидетельствует о том, что появился феномен наследственного социального статуса.[[40]](#footnote-40)

Формирование стереотипов в обществе влияет на процесс проведения реформ, а их учет позволит избежать ошибок в процессе модернизации.

Также Сунь Липин вместе со студентами факультета социологии Пекинского университета запустил проект «устной истории». Перед исследователями стояли две важные задачи: необходимо было собрать информацию об изменениях, произошедших в китайских деревнях, из устных источников, а также обнаружить и объяснить причину изменений, описывая и анализируя жизнь в деревне. Проект возник из осознания нехватки «народных источников» о повседневной жизни крестьян и о том, каким образом она изменилась за последние десятилетия.[[41]](#footnote-41)

В начале 1990-х социолог Ли Пэйлинь (李培林) выдвинул теорию «социальной трансформации», которая вызвала сильный резонанс в научных кругах и обществе. В то время считалось, что на систему распределения ресурсов и экономическое развитие Китая влияют два фактора: государственное вмешательство и рыночное регулирование. Ли Пэйлинь утверждал, что поскольку Китай находится в стадии активных структурных преобразований, есть еще третий фактор – трансформация социальной структуры.[[42]](#footnote-42)

Ли Пэйлинь был одним из первых социологов, кто предположил, что экономическое развитие Китая должно идти в ногу с социальным развитием. Он неоднократно взывал к тому, что необходимо включить социальное развитие страны на повестку в работе центрального правительства.

В 1990-х была актуальна социология публичной сферы. По мнению социолога Шэнь Юаня (沈原), он и его коллеги из Цинхуа были первыми ее представителями. В те годы британский социолог М. Буравой сформулировал теорию публичной социологии, когда Шэнь Юяаня на интервью спросили, как он относится к этой теории, он ответил: «Наши статьи, опубликованные в 1998 г. уже были с ориентиром на публичную социологию. Затем мы в 2000 г. основали кафедру социологии в Университете Цинхуа, и с самого начала в наших трудах были сохранены традиции публичной социологии». Социологи М. Буравой и А. Турен заметно повлияли на последующие работы китайского социолога.[[43]](#footnote-43)

Первоначально парадигма социологии в Цинхуа была основана на «социологической мысли» Сунь Ятсена, которую французский социолог Клод Дюбар называл «коперниковской революцией в китайской социологии». Менее чем за 20 лет реабилитированная дисциплина превратилась в независимую исследовательскую парадигму, сосредоточенную на изучении опыта китайского народа.[[44]](#footnote-44)

В 2006 г. открывается Исследовательский центр общественных наук Китая при Пекинском университете, где особое внимание уделяется изучению социальных проблем китайского общества.

В «Социологическом ежегоднике Китая» за 2007-2010 гг. были выделены наиболее актуальные проблемы для изучения:

1. Неравномерное распределение доходов и увеличения разрыва между богатыми и бедными.
2. Уделить больше внимания вопросам образования.
3. Предоставление медицинской помощи населению.
4. Вопросы социальной защищенности и социального благополучия.
5. Осознание общественной справедливости гражданами Китайской Народной Республики.
6. Исследование влияния социально-экономических факторов на восприятия неравноправия и общественной несправедливости.[[45]](#footnote-45)

Как мы видим в этот период наиболее интересующими темами для обсуждения были неравномерное распределение экономических ресурсов и необходимость проводить политику социального обеспечения граждан, направленную на защиту их интересов и прав.

Данные «Социологического ежегодника Китая» за 2011-2014 гг. демонстрируют, что большинство исследований этого периода уже было посвящено социальной стратификации и мобильности населения, социальным связям, социальной работе, проблемам молодежи и вопросам семьи и брака.[[46]](#footnote-46)

Если говорить о социальной мобильности, необходимо отметить взгляд Ли Цяна в изучение данной проблемы. По мнению социолога, темп межпоколенной мобильности в современном Китае достаточно высокий, а у большинства населения есть возможность для осуществления вертикальной мобильности. По данным, основанным на его социологических исследованиях, уровень социальной мобильности в современном Китае приближается к аналогичному уровню в США, который в мире считается относительно высоким.[[47]](#footnote-47)

В своих работах он обращается к работам Э. Гидденса, сравнивая социальную стратификацию современного китайского общества с тем, что описывал Э. Гидденс в своих работах, и находит много схожих моментов.[[48]](#footnote-48)

Поскольку общество является комплексной системой, то социальные трансформации – отражение целостности общества. По мнению Ли Цяна, социологи должны уделять больше внимание групповому составу общества и рассматривать общество как совокупность групп, разделенных по классовому, возрастному, половому, доходному критериям. Кроме того, необходимо изучать изменение интересов и социального статуса различных социальных групп.

В работе «Социальная стратификация и разрыв между богатыми и бедными» 2000 г. Ли Цян призывает рассматривать китайское общество с точки зрения трех основных социальных групп: сельские жители, городские жители и мигранты из деревень, живущие в городах. [[49]](#footnote-49)

Гу Хуэй (顾辉) — представитель молодого поколения социологов, который обладает совершенно новым взглядом на социальную мобильность в Китае.

Он, наоборот, утверждает, что темп социальной мобильности достаточно низкий. По мере развития рыночной экономики и проведения урбанизации, структура китайского общества становится более закостенелой, а вертикальная мобильность затрудненной, потому что большое внимание уделяется семейному происхождению, а статус отдельного человека определяется статусом всей семьи.[[50]](#footnote-50)

Большое внимание в своих работах автор уделяет проблеме доступности образования. У детей из богатых семей и из семей чиновников наследование социального статуса своей семьи гораздо больше проявляется, чем у детей из бедных семей.

Жажда знаний и стремление к образованию всегда считались добродетелью, почтительное отношение к образованию не претерпело изменений и в наши дни, оно воспринимается как путевка в жизнь, шанс вырваться из нищеты и подняться по социальной лестнице. Явление неравного доступа к образованию закладывает основу для неравенства в доходах в будущем между членами общества. Эта дискриминационная практика в отношении определенной части населения сталкивается с растущим сопротивлением со стороны мигрантов из деревень.

В настоящее время круг интересов китайских социологов очень обширен. В китайском социологическом пространстве обсуждаются проблемы социальной безопасности Китая, глобального потепления, озеленения городских районов, потребления китайского общества, старения населения, модернизации деревень и т.д.

На основе проанализированных данных выделяются три важных вектора развития китайской социологии:

1. Социология в Китае зависит от политического курса правительства и господствующей идеологии. Существенное влияние на развитие китайской социологии в последнее время оказали решения партийного руководства и поддержка науки государством.
2. Китайская социология практически нацелена на решение актуальных проблем в обществе: важность и место среднего класса в общей социальной структуре общества, низкий темп вертикальной мобильности, социальное неравенство и т.д.
3. В развитии китайской социологии важную роль сыграли американские социологи. Китайская социология активно принимает западные идеи, которые адаптируются под китайскую реальность, становясь «социологией с китайской спецификой». Формируется создание собственного и взгляда на перспективы развития китайской социальной структуры.[[51]](#footnote-51)

После более чем 40 лет с начала проведения реформ китайский путь модернизации вышел на новый этап развития. Однако глобальные изменения породили ряд новых проблем. Перед лицом проблем китайское правительство выдвинуло новую концепцию развития страны, основанную на инновациях, экологичности, открытости и накопленном опыте. Новая концепция модернизации также отражает общие требования социального развития. В Китае осмысление этого концепта стало одной из важнейших тем в современных социологических исследованиях.

**§1.2 Современные концепции социальной стратификации китайского общества**

Теперь необходимо поговорить о современных концепциях социальной стратификации, которые актуальны в Китае в настоящее время. Существует четыре теории, предложенные китайскими учеными.

Первая теория – это *теория «десяти страт и пяти классов»*. Исследовательская группа под руководством профессора Лу Сюэи из Китайской академии общественных наук изучила и описала социальную стратификацию в соответствии с разделением по роду деятельности и владением тремя видами ресурсов (организационные ресурсы, экономические ресурсы и культурные ресурсы).[[52]](#footnote-52) Теория Лу Сюэи отличается кардинально новым подходом к изучению социальной стратификации, разделение общества на классы только больше подчеркивает идею классовой борьбы, поэтому социолог прибегает к стратификационному подходу, чтобы найти пути решения проблемы социального неравенства в стране.

В общество, состоящее из десяти страт, входят:

1. Партийные и государственные руководители
2. Управляющий персонал
3. Частные собственники
4. Специализированные и технические специалисты
5. Офисные работники
6. Индивидуальные предприниматели
7. Работники сферы коммерческих услуг
8. Промышленные рабочие
9. Работники сельского хозяйства
10. Безработные, частично занятые и потерявшие работу

Пять социальных классов, которые определяются социально-экономическим статусом – это высший класс, верхний слой среднего класса, средний слой среднего класса, низший слой среднего класса, низший класс. [[53]](#footnote-53)

Однако каким образом мы можем определить страты в контексте Китая? В сравнительных исследованиях социальной стратификации подходящим выбором является классовая система Эриксона-Голдторпа-Портокареро, которая классифицирует все виды рабочей деятельности на шесть категорий: профессионалы/управляющие, работники рутинного труда, мелкие собственники, квалифицированные рабочие, неквалифицированные рабочие и работники сельскохозяйственной сферы.[[54]](#footnote-54)

Социологи У Сяоган (吴晓刚) и Д. Трейман в совместном исследовании продемонстрировали, что такое разделение не подходит для китайского общества, поскольку эта система игнорирует систему регистрации *хукоу* и разделение между сельскими и городскими районами.

С опорой на неомарксистскую точку зрения У Сяоган вместе с коллегами разработал в 2009 г. китайскую классовую схему, в которой были учтены уникальные социалистические институты, таких как *хукоу*, *даньвэй*, статусные различия между служащими и рабочими, а также наличие частной собственности.[[55]](#footnote-55)

Отдельно хочется поговорить про большой вклад, который внес Лу Сюэи в развитие китайской социологии.

Социолог опирается на работы К. Маркса и перенимает у него многие взгляды, которые можно применить к решению социальных проблем современного китайского общества. Концепция социальной мобильности Лу Сюэи испытала на себе влияние не только концепции К. Маркса, но и П. А. Сорокина и Т. Парсонса. В статье «Решение главного социально-экономического противоречия» 2007 г. автор отмечает, что основная причина несоответствия социальной структуры модернизированному обществу состоит в том, что процесс вертикальной мобильности затруднен. Социальные барьеры, сохранившиеся еще со времен до политики реформ и открытости, мешают членам общества подниматься по социальной лестнице. Современная система социальной мобильности отображает двойственность двух механизмов, нередко противоречащих друг другу. Один из них связан с социализмом, второй связан с рыночными механизмами.[[56]](#footnote-56) По мнению социолога, эти механизмы не согласованы с развитием современного китайского общества, а справедливый механизм социальной мобильности еще не сформирован.

Поскольку после образования КНР сначала сформировался новый государственный строй, а в дальнейшем и экономическая система, преобразование социальной сферы не осталось без внимания китайских социологов.

Лу Сюэи в работе «Общественное строительство современного Китя», написанной в 2013 г., предложил проект «общественного строительства», согласно данному проекту необходимо построить общество, в котором будут беспрепятственно работать механизмы социальной мобильности без социальных конфликтов.[[57]](#footnote-57)

Данный проект включает в себя три этапа: на первом этапе необходимо решить проблему трудовой занятости, школьного образования, медицинского обеспечения, социальной поддержки, пенсионных выплат и т.д. На втором этапе (2011-2015 гг.) необходимо уделить внимание созданию системы социального обеспечения, провести урбанизацию, уменьшить социальное неравенство между городскими и сельскими жителями, оптимизировать каналы мобильности и нарастить средний класс. Третий этап (начиная с 2020 г.) посвящен укреплению системы общественных институтов. В этот период должны будут свободно действовать каналы социальной мобильности, а социальная структура станет оптимизированной.[[58]](#footnote-58)

Лу Сюэи разработал полноценный план для проведения реформ, его идеи имеют практическое применения для решения важных задач по модернизации страны. Также социолог ввел новый социологический термин – «оливковидная структура общества», такая структура «незначительная снизу и сверху, но широкая посередине» – то есть средний класс должен стать основой общества.[[59]](#footnote-59)

Вторая — *«теория социального раскола»*, предложенная профессором Сунь Липином. В отличие от «теории десяти страт», основанной на разделении по профессиональной деятельности, Сунь Липин исследует изменения в классовой структуре с точки зрения экономического богатства. По его мнению, китайское общество — «расколотое общество», которое разделено на две изолированные друг от друга части — это высший слой и низший слой. Экономическое богатство и многочисленные ресурсы все чаще накапливаются в руках высшего общества или некоторых групп элиты, а уязвимым группам остается делить между собой меньшие блага, и разрыв в социально-экономическом статусе между ними и группами элит общества становится все больше, таким образом формируется «общество низов», изолированное от высшего общества. Причиной социального раскола является быстрая трансформация социальной структуры в результате модернизации, из-за которой некоторые социальные слои были ликвидированы или преобразованы. Теория подчеркивает, что раскол носит всеобъемлющий характер: в городских и сельских структурах и т.д.[[60]](#footnote-60)

Третья теория — это *«перевернутая Т-образная»* социальная структура, предложенная Ли Цяном. Основываясь на данных пятой переписи населения, социолог полагает, что социальная структура Китая не является ни «оливковидной», ни «пирамидальной», а представляет собой перевернутую «Т-образную» форму. Проблема «перевернутой Т-образной» социальной структуры еще более серьезна, чем проблема «пирамидальной» структуры. Поскольку низший класс слишком большой, общество более неустойчивое и больше подвержено социальным конфликтам.[[61]](#footnote-61)

Четвертая теория — это теория *«группы четырех интересов»*, выдвинутая профессором Ли Цяном в 2005 г. в сотрудничестве с Шэнь Юанем и Сунь Липином. Теория основана на опыте «приобретений и потерь» людей после проведения экономических реформ, китайский народ разделен на четыре группы по уровню заинтересованности в реформах, а именно — «особо заинтересованная группа», «группа средней заинтересованности», «группа с ущемленными интересами» и группа, состоящая из низшего класса общества. Эта теория повествует, что экономические реформы влекут за собой последствия, которые влияют на то, что некоторые слои населения получают максимальную выгоду от проведения реформ, а некоторые, наоборот, не получают никакой выгоды или же теряют то, что уже было заработано честным трудом.[[62]](#footnote-62) Для того чтобы реформы проводились гладко, необходимо сделать так, чтобы меры по реформированию были выгодны как можно большему числу населения.

Вышеупомянутые четыре теории описывают текущее состояние социальной стратификации Китая с разных точек зрения, и все они в определенной степени раскрывают нынешнюю реальность социальной дифференциации.

«Теория десяти страт», демонстрирует новые появившиеся классы после проведения политики реформ и открытости. «Теория социального раскола» отображает текущую реальность социального неравенства в обществе. «Теория перевернутой Т-образной социальной структуры» демонстрирует, что в обществе есть большая группа низшего слоя населения. «Теория группы четырех интересов» подчеркивает важную роль распределения фокуса заинтересованности правительства в процессе проведения реформ.

# **ГЛАВА 2 ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРУКТУРЫ КИТАЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

До 1970-х структура китайского общества была пирамидальной формы, фундамент пирамиды составляли крестьяне, а все остальные классы вместе не превышали 12% населения. Такая структура демонстрирует, что Китай того периода характеризовался слабым развитием промышленного производства и доминированием мелкого крестьянского хозяйства. После образования КНР был взят курс на развитие национальной промышленности, но из-за низкого уровня индустриализации главные социальные слои современного китайского общества в тот период еще не могли сформироваться.[[63]](#footnote-63)

Окончание Культурной революции и начало проведения реформ и политики открытости были ознаменованы сменой лозунгов, а именно переходом от «классовой борьбы» к «экономическому строительству» и «построению гармоничного общества».[[64]](#footnote-64)

1980-ые годы стали для Китая временем кардинальных перемен, в кругах политической элиты произошла эволюция мировоззрения, что, в свою очередь, позволило Китаю совершить социально-экономические перемены.[[65]](#footnote-65)

Поэтому в соответствии с радикальными преобразованиями структура китайского общества и в настоящее время претерпевает сложный трансформационный процесс. В данной главе мы рассмотрим исторический процесс трансформации структуры китайского общества, разделив его на два периода. Первый период – период, в котором происходит активная трансформация структуры китайского общества, он длится с начала проведения политики реформ и открытости в 1978 г. до 2002 г., когда была сформулирована концепция «Тройного представительства». КПК стала представлять интересы широких слоев населения, был взят курс на построение гармоничного и сбалансированного общества. Второй период – с 2003 г. по наши дни, в нем мы описываем, какие теории существуют для устранения социальных конфликтов, неравенства и уравновешивания общества с целью достижения среднезажиточного уровня жизни населения.

**§ 2.1. Трансформация социальной структуры в период 1978-2002 гг.**

После 1978 г. экономическое развитие становится важнейшей целью правительства. Необходимо было провести реформы в сельскохозяйственном секторе и повысить уровень благосостояния народа. В 1979 г. Пекин утвердил отказ от коллективных форм обработки земли и переход к индивидуальному хозяйству. И это событие имело глобальное значение для дальнейшего развития страны. Реформы в деревне продемонстрировали эффективность частных форм собственности, важность рыночных отношений для стимуляции производства.[[66]](#footnote-66)

Постепенно по всей стране произошел переход от экономики государственной собственности к экономике с множественными формам собственности, от единой плановой экономики к усилению рыночного регулирования и постепенному формированию новой социалистической рыночной экономической системы, от системы сельской народной общины к системе контрактной ответственности, в политике постепенно укреплялось верховенство закона, налаживались отношения между различными группами в обществе, и укреплялся статус интеллигенции. [[67]](#footnote-67)

Под влиянием вышеупомянутых изменений иерархическая структура общества также претерпела серьезные изменения.

Процесс модернизации, в основном, был синхронизирован с крупнейшими изменениями в сфере труда, вызванными быстрым продвижением индустриализации в Китае и проведением экономических реформ, что привело к сокращению рабочей силы в сельском хозяйстве и увеличению рабочей силы в промышленности. В 1985–1992 гг. начинает формироваться новая социальная структура, пирамидальная модель общества уходит в прошлое.

Внутри китайского крестьянства до конца 1970-х не происходило никаких серьезных социальных изменений. В 1979 г. в деревнях была создана система подрядной семейной ответственности, при которой оплата труда напрямую зависела от результатов, объемы сельскохозяйственного производства выросли, доходы крестьян повысились. Также крестьянам разрешили многообразные формы хозяйствования, и крестьяне стали заниматься частным производством и торговлей.[[68]](#footnote-68)

Также в 1980-х была ослаблена система регистрации *хукоу*, крестьяне получили возможность открывать в городах лавки по продаже товаров и принимать участие в создании сферы услуг, необходимой городским жителям. Крестьяне начали постепенно отказываться от сельскохозяйственного труда и заниматься другим видом деятельности на промышленных производствах в городах, таких крестьян называли «рабочие-мигранты» или «трудящиеся-мигранты», на тот момент уже около 100 млн. крестьян перебралось на работу в города. [[69]](#footnote-69)

Рабочие в сельской местности также могли работать на поселково-волостных предприятиях. Поселково-волостные предприятия — это предприятия сельскохозяйственной промышленности, которые быстро развивались с внедрением новой политики в сельскохозяйственном секторе и распадом системы народных коммун. Основное число работников таких предприятий формировалось из крестьян, оставивших землю. С 1979 г. доля крестьян, непосредственно занятых сельскохозяйственным трудом, во всем обществе значительно снизилась, примерно с 80% в 1979 г, до 34,52% в 1998 г., а затем и до 26,66% в 2004 г.[[70]](#footnote-70)

Число рабочих-мигрантов на городских предприятиях Китая составляло 28,266 млн. человек в 1978 г. и увеличилось до 125,37 млн. человек в 1998 г. К 2004 г. оно увеличилось до 138,66 млн. Объем производства промышленной продукции поселково-волостных предприятий в общем объеме производства также вырос: с 7,2% в 1978 г. до 33% в 1992 г.[[71]](#footnote-71)

Точной статистики для установления числа трудящихся-мигрантов, переселившихся в крупные города, нет. По более низким оценкам, насчитывается от 70 до 90 млн. человек, а по более высоким оценкам, от 140 млн. до 150 млн. человек.

Масштабы структурных изменений и охват обширной территории беспрецедентны в истории Китая. Социальная структура сельских районов претерпела колоссальные изменения, и значительное число крестьян превратилось в фабричных рабочих.

Конечно, эти рабочие имели еще относительно низкий уровень образования. По данным проводившегося выборочного исследования среди 3949 человек, уровень образования рабочих поселковых предприятий, следующий: 14,1 %, окончили только начальные классы или вообще без образования, 61,7 % окончили младшие классы средней школы, 20,7 % рабочих окончили среднюю школу и 20,7% рабочих имеют средне-специальное образование.[[72]](#footnote-72) Такой уровень образования все еще далек от требований современной промышленности к уровню технического образования работников.

В китайском обществе сформировалась самая многочисленная группа рабочего класса в мире. В настоящее время в Китае существует три типа рабочих, непосредственно занятых производительным трудом. Первый — это городские рабочие, второй — рабочие в сельской местности, и третий — трудящиеся-мигранты. Такое разделение находит отклик в работе Ли Цяна по социальной стратификации 2000 г., которую мы упоминали уже в первой главе. Социолог предлагал разделение на социальные группы по признаку производительности труда.

Число работников, занимающих должности на городских предприятиях, не сильно изменилось со времени проведения реформ. В 1979 г. численность городских рабочих составляла 70,75 млн. человек, а к 1991 г. она достигла 90,68 млн., что, в среднем, составляет прирост более чем на миллион человек в год. [[73]](#footnote-73)

В 1982 г. в Конституции КНР было официально узаконено индивидуальное предпринимательство, которое стало развиваться быстрыми темпами.[[74]](#footnote-74) К 1994 г. число частных предприятий достигло 31, 835 млн., а число рабочих на частных предприятиях составило 5,008 млн. человек. После 1995 г., в то время как было сокращено число персонала на государственных предприятиях, а число уволенных резко возросло, число индивидуальных предпринимателей значительно увеличилось. Объем продукции, созданной частными предприятиями в Китае, также быстро вырос с 42,2 млрд. долларов в 1989 г. до 2008,3 млрд. долларов в 2003 г., увеличившись в 48 раз, при среднегодовом темпе роста на 47,15%.[[75]](#footnote-75)

Состав предпринимателей частного хозяйства неоднороден. Первое время после проведения реформ слой сельских индивидуальных предпринимателей формировался из зажиточных крестьян, в то время, когда слой городских предпринимателей формировался за счет безработных, появившихся в ходе реформ на государственных предприятиях в 1990-х годах, что привело к низкому качеству слоя частного предпринимательства в то время.

Однако уже в 2003 г., согласно отчету Всекитайской федерации промышленности и торговли о владельцах частного бизнеса, в ходе выборочного исследования среди 2998 предприятий было установлено, что уровень образования владельцев частного бизнеса по всей стране достаточно высок: имеющие степень бакалавра составляют 20,7%, 31,1% имеют специализированное техническое образование, 33,6% окончили среднее профессиональное, техническое училище или среднюю школу, 12,9% окончили младшую среднюю школу, и только 1,7% окончили начальную школу. Если сравнивать с данными опроса об уровне образования отдельных частных собственников в 1990-е годы, то наблюдается значительное повышение уровня.[[76]](#footnote-76)

Ко второй половине 1990-х годов 2/3 из 120 тыс. государственных предприятий были убыточными, необходимо было проводить меры по эффективности работы предприятий, что невозможно без порождения новых социальных конфликтов. Главным результатом этих реформ могла стать – безработица, поскольку по данным на вторую половину 1990-х годов «избыточная рабочая сила» составляла более 200 млн. человек.[[77]](#footnote-77)

Следует сказать, что реформа была относительно выгодна только управляющему и техническому персоналу предприятий, поскольку они уже имели определенную степень власти, и даже если бы они ушли с предприятия, то легко бы нашли новое рабочее место. Реформа негативно повлияла на рядовых работников, тех кого больше всего.[[78]](#footnote-78)

Политика, внедренная в рамках реформы государственных предприятий, включала такие лозунги: «устраняем пожизненное пребывание в должности», «сокращаем персонал – повышаем эффективность», «помогаем трудоустраивать высвобождающийся персонал», «оптимизируем рабочие профсоюзы», «держим крупное – отпускаем малое» (о приватизации госпредприятий). К концу 1990-х системы обеспечения рабочих жильем, медицинской помощью, пенсией, трудоустройством претерпели серьезные изменения.[[79]](#footnote-79)Такая крупная реформа, конечно, изменила механизмы распределения ресурсов среди населения, тем самым повлияв на социальную иерархическую структуру.

Особенно высока была доля безработных и уволенных людей среди рабочих и рядовых сотрудников в горнодобывающей отрасли и традиционных отраслях промышленности. Согласно данным опроса, проведенного Ли Цяном в 1998 г., уровень безработицы в городах в то время превышал 10%. После увольнения работники, естественно, потеряли возможности получать медицинское обслуживание и пенсионные пособия по старости.[[80]](#footnote-80) Статус рабочих значительно снизился, однако увеличился доход управленцев и технических специалистов.

Также изменениям подверглась прослойка интеллигенции, однако в лучшую сторону. С 1980-х повышается ее социальный статус. В 10 пункте преамбулы Конституции КНР, опубликованной в 1982 г., говорится об основных столпах китайского общества: «Дело социалистического строительства должно опираться на рабочих, крестьян и интеллигенцию, чтобы объединить все силы, которые могут быть объединены». В предыдущем варианте Конституции упоминалась опора только на две основные силы: рабочих и крестьян, сейчас же выделяется еще и третья сила.[[81]](#footnote-81) Таким образом важный статус интеллигенции закрепляется документально. После 1990-х интеллигенция стала уважаемой группой в обществе.

Крупнейшие изменения в стране произошли после поездки Дэн Сяопина на юг в 1992 г. После этого визита в документах ЦК КПК была официально закреплена модель социалистической рыночной экономики, основные темы на повестке развития страны стали следующие: «развитие – основная цель», «экономическое строительство во главе угла», «строим социалистическую рыночную экономику».[[82]](#footnote-82)

Начинает формироваться новая социальная структура, в основе которой лежат экономические ресурсы и частный капитал.

В 1998 г. Институт социологии Китайской академии общественных наук занялся изучением социальной структуры Китая. Были проведены исследования в десяти округах, в двенадцати провинциях и городах по всей стране. На основе данных, полученных в результате исследований, Лу Сюэи написал две работы: «Отчет об исследовании социальной стратификации в современном Китае»[[83]](#footnote-83), опубликованный в 2001 г. Вторая работа – книга «Социальная мобильность в современном Китае»[[84]](#footnote-84), опубликованная в 2004 г.

Как уже упоминалось в первой главе, социальная структура китайского общества делится на десять страт или слоев, теперь необходимо подробнее разобрать состав страт. Социальная стратификация основана на классификации по профессиональной принадлежности. Люди разных профессий имеют разный социальный статус и владеют разным количеством ресурсов.

Первая страта – это *партийные и государственные руководители*, которые обладают реальными административными полномочиями. По данным на 2001 г. на их долю приходилось 2,1%. В основном, это сотрудники партийных и правительственных органов, общественных учреждений и народных общественных организаций. На данный момент эта страта является доминирующей во всей структуре, в нее включены главные организаторы и исполнители реформ. Социальные установки, интересы, действия и качественные характеристики этой страты оказывают решающее влияние на изменения в экономической и социальной сферах.[[85]](#footnote-85)

Вторая страта – это *управляющий персонал*, который состоит из трех ответвлений, во-первых, начальники государственных предприятий общественной собственности и руководящие кадры, во-вторых, высшее руководство предприятий с участием иностранного капитала, в-третьих, директора частных предприятий. На их долю приходилось 1,6% на 2001 г. Данная страта продолжает расширяться и по сей день. Управленцы являются наиболее активными исполнителями рыночных реформ, обладают большим объемом экономических ресурсов и тесно связаны с государственной властью. Эта страта также является одной из доминирующих в социальной структуре, оказывает влияние на принятие экономических решений правительством.

Третья страта – *частные собственники*, которых насчитывалось практически 100 млн. человек (1%). Эта страта – продукт проведения политики реформ и открытости, он возник и вырос в период развития социалистической рыночной экономики. Владельцы малого и среднего бизнеса составляют основную часть данной страты. [[86]](#footnote-86)

Четвертая страта – *специализированные и технические специалисты*, включая исследователей, преподавательский состав, инженеров, врачей, юристов, работников культуры. На долю этой страты приходилось 4,6%. В крупных городах, таких как, Шанхай и Пекин, этот показатель превышал 10%. Специализированные и технический специалисты составляют основу среднего класса в современном обществе, являются главными распространителями господствующих в обществе систем ценностей, а также поддерживают социальную стабильность.

Пятая страта – *офисные работники*, включая директоров офисов, секретарей, бухгалтеров, компьютерных работников, статистов и т.д., которые помогают руководителям в решении повседневных административных дел. Эта страта является важным звеном всей социальной структуры. В 2001 г. на долю этой страты приходилось 7,2%.[[87]](#footnote-87)

Шестая страта – *индивидуальные предприниматели*, например, мелкие собственники или частные торговые домохозяйства (имеют достаточное количество капитала, чтобы нанять работников, но также сами непосредственно могут участвовать в производстве), самозанятые, мелкие акционеры, рантье. После проведения политики реформ и открытости частное торговое хозяйство сначала массово возникло в сельское местности, а потом получило широкое распространение в городах, следовательно, можно сказать, что данная страта является продуктом проведения экономических реформ. По данным на 2001 г. составляли 7,1%. С 1990-х в связи с проведением реформ на государственных предприятиях в эту страту вошло большое число работников государственных предприятий и городских жителей. В настоящее время страта индивидуальных предпринимателей является важным каналом поглощения уволенных рабочих, переселившихся в города крестьян. С развитием третичного сектора экономики данная страта имеет большой потенциал для расширения.[[88]](#footnote-88)

Седьмая страта – *работники сферы коммерческих услуг*, а именно, работники третичного сектора экономики и обслуживающий персонал. На долю этой страты приходилось 11,2%, и она активно расширяется и по сей день. Существует большая разница по числу работников в городах и сельской местности, поскольку данная страта тесно связана с урбанизацией. По сравнению с развитыми странами доля занятых в индустрии коммерческих услуг недостаточно велика, поскольку урбанизация в Китае происходит недостаточно быстрыми темпами, что серьезно сдерживает развитие сферы услуг. Предполагается, что с развитием туризма, культурно-развлекательных и социальных услуг эта страта будет быстро развиваться.[[89]](#footnote-89)

Восьмая страта – это *промышленные рабочие*. Рабочие, занятые как в промышленности, так и в сфере строительства, являются работниками как физического, так и автоматического труда. В настоящее время во многих отраслях промышленности по производству, например, одежды, игрушек, электроники, изделий из пластика основной рабочей силой являются трудящиеся-мигранты. Страта промышленных рабочих составляла 21,7%. Промышленные рабочие являются основной силой, способствующей развитию передовых производственных сил и продуктом экономического и социального развития Китая в новое время. Поскольку в 1990-х на государственных промышленных и горнодобывающих предприятиях был предпринят ряд мер по повышению эффективности работы сотрудников и сокращению штата, это привело к увольнению большого числа рабочих, что фактически изменило модель пожизненного найма. Но изменения также имели и положительные последствия: это побудило работников повышать свою квалификацию, приобретать технические и профессиональные навыки и хорошо выполнять работу.[[90]](#footnote-90)

Девятая страта – *работники сельского хозяйства*. Согласно опросу 2001 г, на долю этой страты приходилось 42,9%. В настоящее время это самая большая страта. К ней относятся крестьяне, заключающие контракты на пахотные земли, находящиеся в коллективной собственности, занимающиеся сельским хозяйством (лесоводством, животноводством, рыболовством) в качестве единственного или основного вида занятости. Поскольку данная страта почти не имеет политических ресурсов, а экономические ресурсы ниже, чем у всех вышеназванных страт, она имеет относительно низкий статус во всей социальной структуре.

Десятая страта – *безработные, частично занятые и потерявшие работу* в городах и сельской местности. В 2001 г. насчитывалось 4,8%.[[91]](#footnote-91)

В интервью для новостной сети «Синьхуа» в 2009 г. Лу Сюэи заявил, что до сих пор социальная структура, состоящая из десяти страт, не изменилась, но есть некоторые изменения (по данным на 2006 г.), которые продемонстрированы ниже (данные, полученные в результате проведенных Лу Сюэи исследований):

1. Партийные и государственные руководители – увеличение с 2,1% до 2,3%
2. Управляющий персонал – увеличение с 1,6% до 2,6%
3. Частные собственники – увеличение с 1% до 1,3%
4. Специализированные и технические специалисты – увеличение с 4,6% до 6,3%
5. Офисные работники – уменьшение с 7,2% до 7%
6. Индивидуальные предприниматели – увеличение с 7,1% до 9,5%
7. Работники сферы коммерческих услуг – данные на 2006 г. не предоставлены
8. Промышленные рабочие – данные на 2006 г. не предоставлены
9. Работники сельского хозяйства уменьшились с 42,9% до 40,3%
10. Безработные, частично занятые, потерявшие работу – данные на 2006 г. не предоставлены[[92]](#footnote-92)

К сожалению, в официальных данных Национального бюро статистики КНР нет актуальной информации по числу людей в каждой из десяти страт, чтобы мы могли провести анализ и сравнить динамику увеличения или уменьшения численности страт.

Теперь необходимо рассмотреть основные характеристики данного разделения. По мнению социолога Лу Сюэи, в Китае хоть и сформировалась современная социальная структура, но она все еще находится в процессе изменений и преобразований. Деление на страты происходит не произвольно, а в соответствии с объемом экономических, политических и культурных ресурсов. Страта – это шаг наверх или вниз по социальной лестнице. В данной стратификационной модели формируется механизм социальной мобильности.[[93]](#footnote-93) Сейчас Китай движется в направлении строительства открытого и гармоничного общества, однако система регистрации *хукоу*, некоторые кадровые системы, сфера социального обеспечения до конца не реформированы. Социальная структура Китая формируется естественно и стихийно на фоне проведения реформ в экономическом секторе.

Еще одной из важных особенностей китайского общества является огромное влияние правительства. Институты центральной власти и власти местного самоуправления на всех уровнях играют самую важную роль в принятии решений по различным вопросам экономики, культуры, дальнейшего развития общества.

По мнению социолога Ли Цяна, в странах с устойчивой социальной системой влияние правительства на общество ограничено, и политикам трудно влиять на изменения в социальной структуре.[[94]](#footnote-94) Поскольку устойчивая социальная система – это результат длительных социальных изменений, и как только структура стабилизируется, ее сложно подвергнуть изменением. Китай же на протяжении длительного времени находится в эпицентре реформ и социальных преобразований.

Также Ли Цян считает, что, прежде всего, государственное вмешательство или регулирование должно заключаться не в прямом вмешательстве в работу конкретных предприятий, а в корректировке принципов управления рынком с помощью законов и нормативных актов. Также должно присутствовать всеобщее участие в разработке законодательных актов. [[95]](#footnote-95)Если все стороны, включая предприятия, будут участвовать в разработке законов и подзаконных актов, это будет способствовать построению справедливой и открытой системе.

**§ 2.2 Трансформация социальной структуры в период с 2003-2023 гг.**

Начало XXI в. в Китае – это период, полный вызовов и достижений, после десятилетий быстрого экономического роста продолжают расти требования к повышению экономических показателей, появление высокоразвитых технологий и скоростных железных дорог изменили образ жизни многих людей, растут и запросы населения на лучшую жизнь, а повестка о построении среднезажиточного общества становится актуальной.

В 2001 г. городское население Китая насчитывало 480,64 млн. человек, что составляло 37,7% от общей численности населения, сельское население насчитывало 795,63 млн. человек, что составляло 62,3%.[[96]](#footnote-96)

По данным седьмой всеобщей переписи населения в 2020 г., в городах уже проживали 901,99 млн. человек, что составляет 63,89%, а в сельской местности проживали 509,79 млн. человек, что составляет 36,11%.[[97]](#footnote-97) То есть пропорция городского и сельского населения Китая прямо противоположна: ранее более 60% населения проживали в сельской местности, а к 2020 г. уже более 60% населения проживали в городах.

Изменения в городской и сельской структурах привели к масштабным переменам в методах производства и образе жизни жителей. Рабочая сфера сотен миллионов людей изменилась с сельскохозяйственного труда на промышленный труд и работу в сфере услуг, что в свою очередь плодотворно повлияло на развитие городов.

Однако сейчас сложилась новая ситуация с изменениями в структуре трудовой занятости. Темпы роста общего числа трудящихся-мигрантов в 2018 г. составили всего 0,6%, увеличившись более чем на 1,8 млн. человек. Опираясь только на сельскую рабочую силу невозможно повысить производительность труда. Это демонстрирует окончание «эры дешевой рабочей силы» в Китае. Также, основываясь на данных «Комплексного исследования социальных условий в Китае», подсчитано, что с 2008 г. по 2019 г. десятки миллионов промышленных рабочих перешли в сферу услуг.[[98]](#footnote-98)

С развитием сферы услуг образовываются и увеличиваются новые профессиональные группы. Например, в 2018 г. численность курьеров составляла 3 млн. человек. Согласно «Отчету о перспективах рынка экспресс-доставки в Китае и анализе будущей инвестиционной стратегии в 2020-2025 гг.», общее количество курьеров службы доставок в Китае достигло 10 млн., и темпы их роста вызывают тревогу. Число водителей такси в 2019 г. достигло 30 млн. человек. А число людей, занимающихся онлайн-продажами в городах и деревнях, слишком велико, чтобы его можно было сосчитать.[[99]](#footnote-99)

Основываясь на данных «Комплексного исследования социальных условий в Китае» в 2008-2019 гг., проведенного Институтом социологии Китайской академии социальных наук, Ли Пэйлинь проанализировал изменения в структуре социальных слоев, включая изменение сфер их занятости. Было опрошено 10 000 тысяч человек в 150 городах и 600 сельских комитетах.

С 2008 г. по 2019 г. число промышленных рабочих сократилось с 16,7% до 13,7%, число работников сферы услуг выросло с 19,8% до 26,5%. Быстро растет средний класс. Так называемый, «новый средний класс», в котором преобладает специализированный и технический персонал, вырос с 6,2% до 11%, а также доля «старого среднего класса», где доминируют владельцы малого и среднего бизнеса, выросла с 0,3% до 1%.[[100]](#footnote-100)

Процент кадровых работников увеличился с 3,9% до 4,5%., а доля сотрудников предприятий и учреждений уменьшилась с 8,1% до 6,9%. Доля крестьян уменьшилась с 44,9% до 30,6%. Но, как мы можем наблюдать, число крестьян все еще велико. Во многих развитых странах, когда в структуре занятости большинство составляли «белые воротнички», доля крестьян сокращалась до 5%.[[101]](#footnote-101)

Таким образом, по состоянию на 2019 г. на долю рабочих и крестьян приходилось 44,3%, а на «белых воротничков» 55,7%.

Также резко выросла доля самозанятых с 0,1% до 5,6%. В 2019 г. число самозанятых достигло 39 млн. человек.[[102]](#footnote-102) Наступление эры интернета и развитие новых типов занятости придали понятию «самозанятый» новое значение. В прошлом самозанятыми называли работников умственного труда, у которых не было работодателей. В основном, это были врачи, учителя, юристы, бухгалтеры, писатели, художники и т.д. Сейчас же появилось большое количество новых видов онлайн-занятости: проведение видеотрансляций, управление интернет-магазином, создание видеороликов, онлайн-курсов и т.д.

Появление новых профессий является результатом прогресса общества и укрепления модернизации. А главная цель китайской модернизации – построение гармоничного общества.

В контексте построения гармоничного и сбалансированного общества необходимо уделить особое внимание партийным установкам. Кроме того, что влияние правительства в обществе велико, правительство также напрямую влияет на изменение социальной структуры посредством изменения социально-политического курса. Через политические идеи лидеры КПК взывают людей к патриотизму, ведь это именно то социальное чувство, которое усиливает единство нации и предотвращает социальные потрясения.

Еще в конце 1990-х возникла проблема несбалансированного и нескоординированного экономического и социального развития в Китае, о чем социолог Ли Пэйлинь упоминал в своих работал. В начале 2000-х КПК выдвинула идею «необходимо ориентироваться на интересы людей при всеобъемлющем и скоординированном развитии».

В ноябре 2002 г. на первом пленуме ЦК КПК 16-го созыва важная теория «Тройного представительства» (三个代表 *саньгэ дайбяо)* была записана в Уставе партии в качестве руководящей идеологии. Данная теория основана не только на принципах марксизма, но и отражает основные требования развития современного Китая.[[103]](#footnote-103) Был взят вектор на строительство социалистического гармоничного общества, основанного на принципах равноправия, а сама партия на идеологическом уровне стала представлять интересы основных слоев китайского населения.

Теория «тройного представительства» включает в себя следующие установки:

1. Коммунистическая партия представляет требования развития передовых производительных сил китайского общества.
2. Коммунистическая партия представляет самые прогрессивные тенденции китайской культуры.
3. Коммунистическая партия представляет самые основные интересы китайского народа.[[104]](#footnote-104)

После центральное правительство выдвинуло лозунг «необходимо уделять больше внимания социальной справедливости». Правительство подчеркнуло необходимость того, что все люди должны делиться плодами реформ и развития. Такая новая политическая ориентация, безусловно, влияет на систему распределения ресурсов и структуру социальной стратификации.

В 2004 г. на четвертом пленуме ЦК КПК 16-го созыва Ху Цзиньтао сформулировал стратегическую цель социального развития Китая под названием «Гармоничное общество» (和谐社会 *хэсе шэхуэй*) или «Социалистическое гармоничное общество» (社会主义和谐社会 *шэхуэй чжуи хэсе шэхуэй*). Это гармоничное социальное государство, в котором все классы будут работать вместе. Демократия и верховенство права, стабильность и порядок, равенство и справедливость – вот основы гармоничного общества.[[105]](#footnote-105)

Равенство и справедливость – это важные элементы морали и этики, развитие которых в рамках общественной мысли началось еще во время правления династии Цинь. Они являются не только основными принципами государственного управления, но и направлены на достижение цели построения идеального, гармоничного общества. С точки зрения такой модели общества, для которой характерны всеобщее равенство и великая гармония, мыслители разных эпох всегда хотели понять, как достичь равенства и справедливости в социальной, экономической и политической сферах, как регулировать отношения в обществе.[[106]](#footnote-106)

В резолюции шестого пленума ЦК КПК 16-го созыва в 2006 г., были указаны следующие заявления, следуя которым можно построить гармоничное общество: «Необходимо уделять больше внимания социальной справедливости, сосредоточиться на повышении уровня доходов малообеспеченных людей, постепенно увеличивать долю людей со средним уровнем дохода, эффективно регулировать чрезмерные доходы, решительно пресекать незаконное обогащение и способствовать общему процветанию».[[107]](#footnote-107)

Еще в 2002 г. в своей прощальной речи Цзян Цзэминь предлагал КПК «контролировать рост высшего слоя общества, расширять средний и сокращать низы».[[108]](#footnote-108) Идея «наращивания» среднего класса является лейтмотивом социально-экономических преобразований конца XX в. и начала XXI в.

В то время вопрос среднего класса занимал особое место в исследованиях китайских социологов, поскольку увеличение численности представителей среднего класса напрямую завесило с целей концепции гармоничного общества. Увеличивающийся средний класс – это гарант стабильности между высшим классом, который необходимо сдерживать в процессе обогащения, и низшим классом, которому необходимо оказывать поддержку, чтобы количество людей с низким доходом снижалось и переходило в средний класс.

Средний класс является продуктом индустриального общества и символом современного общества. Его развитие – это результат социальных структурных изменений, вызванных экономическими реформами под руководством правительства.

Несмотря на то, что средний класс в Китае из года в год продолжает увеличиваться. Некоторые социологи придерживаются мнения, что китайское общество нельзя назвать стабильным, по мнению Лу Сюэи, нынешняя социальная структура не является справедливой и открытой, в ней присутствуют факторы, которые порождают социальные кризисы. Социолог утверждает, что главное противоречие – это отставание социального развития от экономического, общество и экономика развиваются несогласованно.[[109]](#footnote-109) Данное видение проблемы находит отклик в концепции Ли Пэйлиня о неравномерном социальном и экономическом развитии, которая была сформулировала еще в начале 1990-х.

Политическая ориентация, фокусирующаяся на стабилизации общества, была реализована правительством в ряде конкретных мер: проведение реформ в деревнях, повышение уровня доходов крестьян, поощрение согласованного развития городов и деревень, а также согласованного развития восточных и западных районов, улучшение трудовых отношений, выделение государственных средств на общественные сферы обслуживания, улучшение системы социального обеспечения и т.д.[[110]](#footnote-110)

В 2011 г. в 12-м пятилетнем плане, принятом Всекитайским собранием народных представителей, подчеркивалось, что в будущем главным направлением курса модернизации правительства должна стать трансформация модели экономического развития, а обеспечение и улучшение условий жизни людей должны стать фундаментом для ускорения трансформации экономического режима.[[111]](#footnote-111)

Идея о гармоничном обществе и сильном среднем классе также лежит в основе концепции «Китайская мечта» (中国梦 *чжунго мэн)*, которая была официально выдвинута в 2012 г. нынешним генеральным секретарем КПК Си Цзиньпином. Процветание государства, возрождение нации и счастье людей – это основа «Китайской мечты».[[112]](#footnote-112)

Главная особенность теории заключается в том, чтобы рассматривать страну, народ и отдельных людей как общество единой судьбы, тесно связывая государственные, национальные интересы с интересами каждого человека воедино.

Реализация мечты заключается в следовании по пути социализма с китайской спецификой и приурочена к двум важным датам: к 100-летию основания КПК в 2021 г. и к столетию основания КНР в 2049 г. К столетию образования КПК будет построено общество *средней зажиточности*, а к столетию основания КНР будет построена современная социалистическая, процветающая, демократическая и гармоничная страна. «Китайская мечта» получила яркий отклик в обществе, повсеместно разные провинции стали презентовать свою «концепцию мечты», например, «Хэнаньская мечта», «Сычуаньская мечта» и т.д. И для реализации каждой мечты были свои требования.[[113]](#footnote-113)

Построение общества средней зажиточности (小康社会 *сяокан шэхуэй)* – это построение общества, в котором люди смогут жить комфортно, удовлетворять свои основные потребности, но жить без излишеств. В традиционном понимании *сяокан* — это идеал общества, выражающий стремление простых людей к благополучной и процветающей жизни.[[114]](#footnote-114)

Изначально еще в 1987 г. Дэн Сяопин обращается к конфуцианскому понятию *сяокан*, формируя стратегические задачи для дальнейшего проведения программы экономических реформ, основной целью которой является достижение уровня среднеразвитых стран к 2050 г.[[115]](#footnote-115)

В дальнейшем идея построения среднезажиточного общества впервые была официально упомянута Ху Цзиньтао в докладе на 18 съезде КПК в ноябре 2012 г.

Основные требования для построения общества *сяокан*:

1. Экономика сохраняет средний или высокий темп роста,
2. Всеобщее улучшение уровня жизни населения,
3. Существенное повышение качества нации и уровня образования общества,
4. Улучшение качества окружающей среды,
5. Доработанные институционные системы во всех аспектах.[[116]](#footnote-116)

Чтобы удовлетворить вышеизложенные требования необходимо повышать ВВП на душу населения, совершенствовать социалистическую рыночную экономическую систему, увеличивать уровень потребительской способности населения, осуществлять строительство «новых социалистических деревень» (промышленность помогает сельскому хозяйству, город берет шествие над деревней), оптимизировать экономическую структуру для повышения эффективности развития.[[117]](#footnote-117)

Здесь необходимо отметить, что основным показателем благосостояния народа являлось удвоение показателя ВВП на душу населения за 2010 г. к 2020 г. [[118]](#footnote-118), и ВВП Китая на душу населения с 2010 г. по 2020 г. вырос в 2,3 раза с 4 550 долларов до 10 408 долларов.

Однако в 2022 г. экономика Китая замедлила темп развития до самых низких показателей с 1970-х годов. В 2022 году ВВП Китая вырос на 3%, этот показатель практически вдвое ниже установленного 5,5%. А население КНР сократилось впервые с 1961 г. на 850 000 человек.[[119]](#footnote-119) После проведение политики «одна семья – один ребенок» наблюдается спад рождаемости и старение населения.

В области политики необходимо укреплять социалистическую демократию, правовую систему и лучше защищать права и интересы людей и укреплять социальную справедливость. Необходимо построить систему государственных культурных услуг, охватывающую все общество, повышать долю индустрии культуры в национальной экономике.[[120]](#footnote-120)

Необходимо совершенствовать систему государственного образования, повышать уровень образования народа и подготовки талантов, необходима такая модель распределения доходов в стране, при которой люди со среднем доходом составляют большинство, а абсолютная бедность ликвидирована. Ко всему прочему необходимо охранять окружающую среду, увеличивать долю возобновляемой энергии, контролировать выбросы загрязняющих веществ.[[121]](#footnote-121)

В 2014 г. Си Цзиньпин выдвинул программу социального развития Китая «Четыре всесторонних аспекта» (四个全面 *сыгэ цюяньмянь*), эти четыре принципа включают в себя всестороннее построение среднезажиточного общества (борьба с бедностью), всестороннее углубление реформ (установление стандартов проводимых реформ), всестороннее верховенство закона (улучшение судебной системы) и всестороннее соблюдение строгой партийной дисциплины (партийным работникам не разрешается добиваться личных интересов и привилегий). Углубление реформ, верховенство закона и строгое управление партией являются стратегическими мерами по модернизации страны для достижения цели построения среднезажиточного общества.[[122]](#footnote-122)

Цели, предпринятые в рамках программы социального развития «Четыре всесторонних аспекта» несмотря на свою политическую направленность во многих аспектах, помогли решить одну из серьезнейших проблем не только Китая, но и всего мира – проблему абсолютной бедности.

На ранних этапах проведения экономических реформ в 1981 г. 43 человека из каждых 100 человек, живущих за чертой бедности в 1,25 доллара (по паритету покупательной способности) в мире, были китайцами. К 2011 г. это число сократилось до 11 человек. В 2015 г. ООН предложила концепцию искоренения крайней нищеты во всем мире к 2030 г., но Китай достиг этой цели на 10 лет раньше запланированного срока, к 2020 г., полностью, в соответствии с международными стандартами, ликвидировав абсолютную бедность. Благодаря прогрессу Китая уровень абсолютной бедности в Восточной Азии снизился с 61% в 1990 г. до всего 4% в 2015 г. Количество населения со средним доходом достигло 500 млн. человек, что делает его крупнейшим в мире, быстрорастущим единым потребительским рынком.[[123]](#footnote-123)

1 июля 2021 г. на церемонии, посвященной столетию КПК Си Цзиньпин заявил, что благодаря усилиям партии и народа Китай достиг первой цели на пути к построению умеренно процветающего общества. Был положен конец абсолютной бедности. Это представляет собой еще один значительный шаг на пути к китайской мечте о национальном возрождении и свидетельствует об исторической трансформации Китая. Однако многое еще предстоит сделать для повышения уровня жизни населения.[[124]](#footnote-124)

Под руководством Коммунистической партии Китая был совершен скачок от бедности к умеренной зажиточности. Реформы повлекли за собой не только экономический рост, но и политическую трансформацию государства и социальные проблемы.

Поскольку процесс внедрения рыночных механизмов и социальных преобразований ускорился, Китай столкнулся с рядом серьезных проблем в сохранении баланса между экономическим ростом и социальной стабильностью. Что еще в начале 1990-х утверждал социолог Ли Пэйлинь, выдвинув теорию «социальной трансформации», говоря о необходимости включить социальное развитие страны на повестку в работе центрального правительства.

Рассматривая социальную структуру современного Китая, можно обнаружить, что китайское общество очень дифференцировано. Одним из самых больших контрастов в современном китайском обществе является разница между городом и деревней. В рамках нового пятилетнего плана Китай намерен перенаправить инвестиции в небольшие города и сельские районы, чтобы сократить разрыв между богатыми и бедными регионами.

Китайское общество очень изменилось за последние десятилетия. На протяжении большей части XX в. Китай был сельскохозяйственной страной, однако по данным на 2021 г. в городах проживает практически 65% населения, и с ростом темпов урбанизации этот процент будет постепенно увеличиваться. Чтобы достичь уровня жизни развитых стран необходимо уменьшить долю сельского населения, которая не смотря на сокращение до 35% остается еще большой.

35% крестьян среди общего числа населения – это слишком высокий показатель для того, чтобы сформировалось общество «оливковидной» формы, поскольку структура такого общества должна быть «незначительна снизу» и «массивна посередине». Несмотря на то, что социологи (например, Лу Сюэи) в своих работах указывают, что современное китайское общество имеет «оливковидную» форму, проанализировав данные, сложно сказать, что это не соотносится с действительностью.

По мнению Чжоу Сяохуна, хотя прежней «пирамидильной» структуры общества уже не существует, социальная структура по-прежнему представляет собой структуру с «широким дном», такую структуру можно назвать «луковичной» – у нее чуть «большая середина и широкое дно».[[125]](#footnote-125)

Численность представителей среднего класса постепенно увеличивается, и наращивание среднего класса является главной целью в процессе модернизации общества. Для поддержания стабильности помимо увеличения среднего класса необходимо сосредоточиться на проведении эффективной социальной политики. Социальную политику можно использовать как инструмент для решения социальных проблем и поддержания общественного порядка. Она может сыграть решающую роль в сохранении баланса между экономическим ростом и социальным развитием, гарантируя, например, равный доступ к образованию и здравоохранению для всех членов общества.

Несмотря на то, что все еще сохраняется проблема в виде социального неравенства между городскими и сельскими районами, в деревнях по-прежнему проживает большое количество населения с низким доходом. Однако по мнению социолога Ли Пэйлиня, в Китае построение среднезажиточного общества прошло успешно.[[126]](#footnote-126)

# **ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ КИТАЯ**

В данной главе мы рассмотрим основные проблемы современной социальной структуры Китая, которые препятствуют построению сбалансированного общества. После бурного экономического роста Китая в 2000-е годы на передний план вышла проблема социального неравенства и замедление темпов социальной мобильности. А вопрос о быстрорастущем среднем классе и его роли в построении общества средней зажиточности остается одной из обсуждаемых тем в социологических кругах.

**§ 3.1 Место и роль среднего класса в современной социальной структуре Китая**

Еще Дэн Сяопин называл средний класс «всеобщим благоденствием». Формирование среднего класса стало одним из основных изменений в процессе социальных преобразований в Китае, поскольку он оказывает большое влияние на развитие страны. И в последние годы это стало горячей темой для обсуждения в китайских СМИ и социологических кругах.

Китайское общество с высокоцентрализованной политической системой, в котором доминировало сельское хозяйство и главенствовала социалистическая плановая экономика, трансформировалось в общество с социал-демократической политической системой, где доминируют промышленность, и развивается сфера услуг, а в плановую экономику внедрены рыночные механизмы.[[127]](#footnote-127) Все эти события оказали большое влияние на формирование современного среднего класса.

В общемировой картине, начиная со второй половины XIX в., формирование и подъем среднего класса постепенно становятся главной теоретической и практической проблемой, касающейся характеристик современной социальной структуры, социальных противоречий и конфликтов. Формирование среднего класса стало одним из основных символов структурных изменений в процессе социальных преобразований в современном Китае, поскольку этот класс может оказать огромное влияние на процесс социальной трансформации Китая в будущем.[[128]](#footnote-128)

Китайский средний класс в современном его понимании начал сформировываться в конце XIX в., а расцвет среднего класса пришелся на конец XX в. Рост среднего класса до образования КНР был осложнен рядом политических проблем. После образования КНР многие представители китайского среднего и высшего класса были подвергнуты репрессиям и гонениям в ходе политических волнений и экономических реформ. Начиная с 1980-х социальная структура Китая начала преобразовываться: старый средний класс появился в результате рыночных трансформация, а новый средний класс появился в результате трансформации экономической системы, которая была вызвана реформами Дэн Сяопина.[[129]](#footnote-129)

Основная трудность в изучении среднего класса в Китае заключается в установлении критериев для определения среднего класса. Разные ученые часто определяют «средний класс» по-разному в соответствии с их исследовательскими целями, используя множество показателей, включая как субъективные, так и объективные. К объективным показателям относятся профессиональный статус, уровень дохода, профессиональные и технические достижения, образование, социальный статус, объем потребления и т. д. Субъективные показатели включают в себя чужую оценку и самоидентификацию.[[130]](#footnote-130)

По мнению социолога Ли Цяна, для определения представителей китайского среднего класса необходимо учесть следующие три показателя: доход и собственность (на самом деле, это практически одно и то же: доход – это поток денежных средств, а собственность – это денежный запас), образование, род деятельности (в основном, это – те, кто занимает руководящие должности среднего звена, те кто занимается специализированной и технической работой, офисные работники, работники сферы услуг).[[131]](#footnote-131)

Американский исследовательский институт, Center for Strategic and International Studies, предлагает определять людей, которые ежедневно тратят от 10 долларов до 50 долларов, как представителей среднего класса. Согласно такой точке зрения, китайский средний класс сегодня насчитывает 700 млн. человек – 77% от городского населения и половина от всего населения страны.[[132]](#footnote-132)

Нин Чжэ, директор Национального бюро статистики КНР заявляет, что к среднему классу относится «семья из трех человек, чей годовой доход составляет 100–500 тыс. юаней». Согласно такой оценке, в Китае сегодня проживает 400 млн. представителей среднего класса и 140 млн. семей. А если рассчитать долю среднего класса среди всего населения страны в 1,4 млрд. человек, то она будет составлять около 30%.[[133]](#footnote-133)

Однако Ли Пейлинь считает, что доля современного среднего класса в социальной структуре Китая очень мала, и его границы неясны. И средний класс, определяемый родом деятельности в качестве основного показателя, сильно отличается от среднего класса, определяемого уровнем дохода и объемом потребления. Эти два определения среднего класса различны, с точки зрения признания социального статуса, средний класс, который определяют по роду деятельности, не совместим со средним классом в глобальном его понимании.[[134]](#footnote-134)

 Но независимо от споров о численности среднего класса, самый главный вопрос его изучения заключается в том, почему все еще присутствуют сомнения о существовании среднего класса в Китае в классическом понимании термина «средний класс». Профессор Чжоу Сяохун подробно занимался изучением данной проблемы, по его мнению, это вызвано, во-первых, неправильным толкованием термина «middle class», перевод термина на китайский язык дословно понимается как «средний собственник/человек среднего достатка» (中产阶级 *чжунчань цзецзи*), что влечет к акценту на количестве частной собственности, а не на профессиональных признаках. Во-вторых, часто смешивают понятия «средний класс» и «общество среднего класса». В-третьих, чрезмерно преувеличена оценка места среднего класса в социальной структуре и его влияния на нее.[[135]](#footnote-135)

В документах Коммунистической партии Китая нет такого выражения, как «построение общества среднего класса», но есть выражение: «Мы должны продолжать увеличивать долю лиц со средним доходом». Поэтому, будь то социологи или правительство, все сходятся во мнении, что доля людей со средним достатком в обществе должна быть увеличена для достижения социальной стабильности.[[136]](#footnote-136)

Если рассматривать состав современного среднего класса, необходимо обратиться к работам Чжоу Сяохуна, он проанализировал, какие социальные группы в него входят. Во-первых, это новые владельцы частных или волостно-поселковых предприятий, которые появились после 1978 г. Во-вторых, мелкие собственники, продавцы и другие самозанятые. В-третьих, партийные и правительственные кадры, которые тесно сотрудничают с государственными институтами или руководителями государственных предприятий. В-четвертых, офисные работники или «белые воротнички», включая руководство и менеджеров высшего звена, которые работают в компаниях, финансируемых из-за рубежа. В-пятых, управляющие на предприятиях и общественных организациях. В-шестых, представители профессий, которые появились благодаря внедрению высоких технологий и развитию сферы услуг, например: юристы, архитекторы, риелторы, артисты, маркетологи и продюсеры.[[137]](#footnote-137)

Также есть теория разделения китайского среднего класса на более крупные группы, социолог Ли Чэн (李成) разделяет его на три кластера:

1. Экономический кластер (частные предприниматели, мелкие городские бизнесмены, сельские фабриканты, богатые фермеры, сотрудники иностранных и китайских предприятий, биржевые трейдеры, агенты по продаже недвижимости).
2. Политический кластер (государственные чиновники, клерки, сотрудники государственного сектора, юристы).
3. Культурный и образовательный кластер (ученые, преподаватели, представители СМИ, работники умственного труда, сотрудники исследовательских центров).[[138]](#footnote-138)

В последние десятилетия Китай активно развивается, и его быстрый экономический рост способствовал резкому повышению уровня жизни населения. И появление состоятельного потребительского класса во многом соответствует заявленным целям китайского правительства. В прежние времена крестьяне и рабочие находились в центре внимания официальной линии партии, сейчас же большое внимание уделяется развитию «группы со средним доходом», поскольку растущий средний класс выступает катализатором социальных преобразований.[[139]](#footnote-139)

Цай Фан, бывший вице-президент Китайской академии социальных наук, считает, что расширение группы людей со средним уровнем дохода является важным способом повышения уровня доходов и потребления всего населения, содействия стабильности и единству, а также укрепления социальной сплоченности.[[140]](#footnote-140)

По мнению социолога Жэнь Цзяньтао (任剑涛) средний класс сейчас находится под огромным давлением, проявляя признаки обделенности. Так называемые «ипотечные рабы», «автомобильные рабы», «образовательные рабы» и т. д. — все это описания образов жизни представителей среднего класса. Кроме того, на средний класс ложится налоговое бремя, и условия его жизни вызывают беспокойство.[[141]](#footnote-141) Мо Жун, вице-президент Китайской академии труда и социальных наук, также признает, что на данный момент, во время бурного экономического развития, средний класс уязвим. Коронавирусная эпидемия оказала большое влияние на профессиональную деятельность представителей среднего класса, рост расходов, высокие цены на жилье – все это создает неблагоприятную обстановку для его развития.[[142]](#footnote-142)

Сохраняющееся социальное неравенство между городами и сельскими районами очевидно также влияет на состав среднего класса, который в подавляющем большинстве состоит из городского населения. Крошечная доля приходится на выходцев из деревень. В 2002 г. менее 1% сельского населения Китая принадлежало к среднему классу, в 2018 г. только 4%. Основной путь для перехода в средний класс для жителей из сельской местности лежит через миграцию в городские районы.[[143]](#footnote-143) Также большинство людей живет в Восточной части страны, поскольку в крупных городах, таких как Пекин, Шанхай существует множество возможностей трудоустройства, что позволяет повысить уровень своего благосостояния и перейти в средний класс.[[144]](#footnote-144)

Мо Жун считает, что для стабилизации среднего класса необходимо создать больше рабочих мест со средними и высокими заработными платами и проводить политику поддержки развития сферы услуг. С другой стороны, необходимо развивать современное сельское хозяйство в сочетании со стратегией модернизации сельских районов, а также развивать механизацию сельского хозяйства, чтобы некоторые новые группы крестьян с умом могли увеличить свои доходы, войдя в средний класс.[[145]](#footnote-145)

Возникновение и увеличение среднего класса в Китае — более сложный социальный и исторический процесс, чем в других странах. С точки зрения неизбежности появления среднего класса, конечно, это естественный продукт перехода Китая от аграрного общества к индустриальному. Но с точки зрения своего социального и политического оформления китайский средний класс находится под давлением различных внешних факторов. С точки зрения функции стабилизации социального и политического порядка, ожидается, что роль среднего класса заключается в качестве регулятора напряженности. Но средний класс, возникший в процессе современной трансформации Китая — это класс, статус которого крайне нестабилен, роль которого еще не проявилась, дифференциация которого крайне очевидна.[[146]](#footnote-146)

Это общая оценка текущего положения среднего класса Китая, как указывал в своей статье для журнала Центрального института социализма в 2018 г. социолог Жэнь Цзяньтао. Исходя из этой оценки, если государственная власть и общественность хотят, чтобы средний класс играл для них положительную роль, необходимо создать благоприятную среду, способствующую росту среднего класса, позволяющую ему эффективно участвовать в стабилизации социального порядка.

Также нуждается в реформировании система распределения доходов в Китае, чтобы стабильная структура среднего класса не находилась в состоянии колебаний. Как уже упоминалось выше, основное бремя налогов лежит на среднем классе. Поскольку правительство взяло курс на всестороннее углубление реформ, число и функции государственных служащих и государственных учреждений трудно будет сократить, также будет наблюдаться тенденция к их увеличению, поэтому налогообложение среднего класса возможно будет только увеличиваться. И возможно, что недовольство и непонимание между государственной властью и средним классом может усилиться.

Является ли средний класс стабилизатором общества? Гипотеза о том, что средний класс может поддерживать социальную стабильность, основана на идее, что средний класс представляет собой группу с едиными интересами или статусом с общими социальными установками и поведенческими предпочтениями.

С точки зрения долгосрочного развития Китая сильный средний класс выгоден. По этой причине государственной власти необходимо скорректировать социальную политику в отношении среднего класса, и следует принять меры для совместной социальной координации, чтобы обеспечить политическую и социальную лояльность среднего класса. Необходимо не только брать во внимание средний класс как инструмент для построения общества среднего достатка, но и обращать внимание на его социальные и политические функции.

Таким образом Китай сможет пройти путь модернизации и получить результат в виде построения современного общества «оливковидной» формы за счет поддержки среднего класса.

**§ 3.2. Ключевые тенденции в развитии социальной структуры китайского общества**

У китайского общества всегда был особый путь развития с древних времен и по настоящее время. Некоторые полагают, что социальное неравенство увеличилось только в годы после проведения политики реформ и открытости, но на самом деле, социальное расслоение в Китае присутствовало всегда.

Также характерной чертой китайского общества является то, что элита, особенно политическая, играет главную роль в обществе. Возможно, это связано с централизованной системой власти, существовавшей более двух тысяч лет со времен династии Цинь, которая наделила правительство чрезмерными административными функциями, благодаря чему сформировалась культура элит с глубокими корнями.[[147]](#footnote-147)

Более чем за 40-летний период функционирования рыночной экономики также начала формироваться группа экономической элиты. Очевидно, что укрепление экономической элиты имеет большое значение в системе распределения ресурсов для дальнейшего развития экономики Китая и общества.

До проведения политики реформ и открытости коэффициент Джини дохода на душу населения для городских домохозяйств в Китае составлял 0,16. Такой низкий коэффициент Джини крайне редок в мире. Это было напрямую связано с существовавшей в то время в Китае системой равного распределения и специальной системой распределения талонов.[[148]](#footnote-148)

После проведения реформ постепенно сформировалась рыночная система распределения ресурсов. Принципом рынка является жесткая конкуренция и выживание наиболее приспособленных, поэтому коэффициент Джини постоянно растет. Согласно данным Национального бюро статистики, в 1988 г. он составлял 0,38, а в 1994 г. составлял 0,43. В начале XXI в. наблюдалась непрерывная тенденция к росту. По данным на 2022 г. коэффициент Джини составляет 0,47.[[149]](#footnote-149)

Высокий показатель коэффициента Джини напрямую связан с системой распределения ресурсов. Кроме того, высокая монополизация экономики привела к тому, что монополисты получают крупную прибыль, в то время как интересам большинства работников наносится ущерб. Чтобы сделать подавляющее большинство процветающим, необходимо защищать экономические интересы представителей малого и среднего бизнеса и строго ограничивать контроль монополистов над экономическими ресурсами.

В последние годы Китай добился больших успехов в борьбе с бедностью. Бедное население сократилось с 98,99 млн. в конце 2012 г. до 5,51 млн. в конце 2019 г. [[150]](#footnote-150) В 2021 г. правительство объявило, что была одержана победа в борьбе с абсолютной бедностью.

Конечно, необходимо признать, что борьба с бедностью – это долгосрочная и трудновыполнимая задача. Существует две концепции оценки бедности населения: абсолютная бедность и относительная бедность. К абсолютной бедности относится отсутствие ресурсов для обеспечения основных жизненных потребностей. Что касается относительной бедности, то она относится к людям, которые находятся на низком уровне социального обеспечения по сравнению со средним уровням жизни в обществе. Данная концепция была разработана британским социологом Б. С. Раунтри. Первая попытка измерить абсолютную бедность в Китае была предложена Отделом политических исследований в сельской местности секретариата ЦК КПК в 1984 г. Был взят за основу продовольственный рацион, и предложено, что количество рациона на душу населения должно составлять не менее 400 кг. в районах производства риса на юге, и не менее 300 кг. в районах производства различных зерновых культур на севере. В дальнейшем стали использовать средний годовой доход на душу населения. В 1989 г. средний доход на душу населения составлял 259 долларов, а число бедных людей составляло 106 млн. человек. В 2011 г. составлял 2300 долларов, в 2019 г. 3218 долларов, в 2020 г. 4000 долларов.[[151]](#footnote-151)

Поскольку в настоящее время различия в богатстве и доходах между различными регионами, слоями населения и социальными группами в Китае очень заметны, необходимо продвигать реформы во многих областях: в системе распределения ресурсов, распределения доходов и системе социального обеспечения граждан.

До 2020 г. основное внимание правительства по борьбе с бедностью уделялось сельским районам. Однако бедность становится проблемой, характерной и для городов. С одной стороны, это связано с тем, что в обществе стало преобладающим городское население, но, с другой стороны, проблема городской бедности имеет свои особенности.[[152]](#footnote-152)

Доходы и средства на удовлетворение жизненных потребностей крестьян зависят от земли. Пока они обрабатывают землю, у них всегда будет урожай. Большинство семей выращивают овощи, держат кур, уток и свиней, они, как правило, могут удовлетворять базовые потребности. Что касается городских жителей, то они зависят от денежных средств во всех аспектах своей жизни. Если не будет работы, сбережений или иного источника доходов, они окажутся в трудном положении.

 В 1999 г. Госсовет КНР принял решение о введении «Положений о минимальном жизненном обеспечении в городах». Согласно этому постановлению, в каждом городе были сформулированы свои собственные минимальные стандарты для обеспечения безопасности жизни городских жителей. При разработке стандартов, необходимых для поддержания минимальных условий уровня жизни семей в городе, учитывались стоимость одежды, продуктов питания, оплаты жилья, обязательного образования для несовершеннолетних.[[153]](#footnote-153)

Когда доход на душу населения не достигает уровня прожиточного минимума, можно отправить запрос в квартальный комитет жителей города. После одобрения департамент по гражданским делам оформит разрешение и выдаст наличные для компенсации недостающей до этого стандарта суммы. [[154]](#footnote-154)

Из этого следует, что проблема городской бедности является относительной бедностью, и на нее влияют многие факторы. Если цены значительно повышаются под влиянием рынка, стандарт субсидий должен быть скорректирован соответствующим образом. Следует также отметить, что действующая политика обеспечения минимального прожиточного минимума для городских жителей в Китае направлена на жителей, зарегистрированных в городе. Если они являются трудящимися-мигрантами, они не могут пользоваться городскими пособиями.

Формирование заработной платы и доходов трудящихся-мигрантов и горожан сильно различается. Трудящиеся-мигранты могут получать только заработную плату и премии, а городские жители могут также получать социальные пособия, медицинские субсидии, жилищные субсидии, дивиденды, проценты, пенсии и т.д. Таким образом, система регистрации *хукоу* приводит к огромному социальному неравенству.[[155]](#footnote-155)

Система *хукоу* разделяет население Китая на две группы: сельское и городское население, чтобы определить, где граждане могут пользоваться общественными услугами. Кардинальное реформирование системы будет соответствовать амбиционным политическим идеям, заданным председателем Си Цзиньпином. Усовершенствование системы *хукоу* может стать естественным компонентом стремления к общему процветанию, кампании, направленной на борьбу с неравенством в Китае.[[156]](#footnote-156) Центральное правительство уже давно занимается вопросом реформирования системы *хукоу*. Но даже если реформирование будет проведено, не все мигранты захотят получить городскую прописку, поскольку это также требует отказа от любых ранее имевшихся прав на *хукоу* в сельской местности. Отказ от статуса сельского жителя означает отказ от доступа к земле и гарантии получения средств к существованию.[[157]](#footnote-157)

Реформы в 2014 г. побудили города ввести вид на жительство в дополнение к существующему *хукоу*. Его легче получить чем регистрацию, вид на жительство дает владельцам право на ограниченное социальное обеспечение.[[158]](#footnote-158) Ожидалось, что такие меры увеличат темп вертикальной мобильности, но они не возымели должного эффекта.

В декабре 2021 г. представитель Национальной комиссии по развитию и реформам, высшего органа страны, определяющего экономическую политику, предложил разрешить всем сельским мигрантам получать *хукоу* во всех мегаполисах страны (но только с населением менее 3 млн. человек).[[159]](#footnote-159)

В 2021 г. в Шанхае были осуществлены послабления в системе регистрации, что позволило выпускникам городских университетов получить шанхайскую прописку, в этом же году провинция Хайнань объявила о преобразовании регистрации домохозяйств в единую систему для всех жителей, городских и сельских. В провинции Чжэцзян также ослабили ограничения на *хукоу* для недавних выпускников.[[160]](#footnote-160)

Несмотря на то, что у студентов появилась возможность получить городскую прописку, многие не выдерживают конкуренцию и не могут устроиться на работу. И в современном обществе сформировался феномен, который дословно переводится «муравьиное племя» (*и цзу* 蚁族), это безработные или низкооплачиваемые выпускники вузов, которые живут по нескольку человек в одном жилье. В своем интервью для газеты «Китайская молодежь» Лу Сюэи выразился, что «муравьиное племя» — это резерв набирающего обороты китайского среднего класса.[[161]](#footnote-161)

Главная комиссия по регулированию банковской и страховой системы Китая призвала банки кредитовать «новых горожан» независимо от их статуса *хукоу.*[[162]](#footnote-162) Благодаря такому изменению трудящиеся-мигранты получили возможность покупки жилья в городе в кредит.

Пекин также проводил ряд реформ в системе регистрации домохозяйств. В 2014 г. Государственный совет Китая объявил о своем «Национальном плане урбанизации нового типа (2014–2020 гг.)», который направлен на обеспечение поддержки для перехода из сельской местности в городскую для 100 млн. трудящихся-мигрантов и полный доступ к государственному образованию для детей всех сельских мигрантов. Но эти усилия привели к тому, что в 2020 г. в городах Китая проживает еще больше мигрантов, чем в 2014 г., а разрыв в доступе к социальным услугам и льготам в городах вырос еще больше, и многие дети мигрантов по-прежнему не могут посещают государственные школы в городах, где они живут.[[163]](#footnote-163)

Как мы видим, правительство проводит ряд мер для послаблений в системе *хукоу*, и призывает чиновников проводить реформы в своих провинциях, однако данные меры не могут полностью удовлетворить желания трудящихся-мигрантов и предоставить защиту их прав в городской среде.

Дискриминация в отношении сельских мигрантов уже глубоко укоренилась, и изменение их статуса в городах вряд ли изменит их положение в обществе в ближайшее время.

Возвращаясь к вопросу о бедности населения, необходимо отметить, что с точки зрения социологической теории наиболее важным является феномен «культурной бедности», поскольку бедность – это не только экономическое явление, но и то, что формирует особую культурную систему. Из-за длительного проживания в бедной среде группы бедного населения сформировывают особые культурные ценности, принципы и образ жизни, формируя «субкультуру бедняков», которая, в свою очередь, оказывает влияние на окружающее ее население и будущие поколения. Во время проведения программ по борьбе с бедностью встречались подобные ситуации: например, специалисты помогали обедневшим группам этнических меньшинств из горных районов переехать в новое место на равнинной территории, но многие люди возвращались в экономически отсталые горные районы, поскольку они не могли приспособиться к жизни на равнине. [[164]](#footnote-164)Обучить такую группу людей сформировать новые ценности, образ жизни, способ производства и механизмы адаптации – очень трудная задача.

Существует огромная разница между социально-экономическим статусом населения крупных городов и мегаполисов и социально-экономическим статусом населения малых городов и деревень. Также существует разница между социально-экономическим статусом населения восточных и западных провинций Китая, а в последнее время появился «феномен разрыва» между севером и югом.

Ли Пэйлинь занимался изучением данной проблемы и проанализировал, что повлияло на формирование данного явления. После основания КНР Северо-Восточный регион являлся важным промышленным центром. Была реализована стратегия, в которой приоритетное внимание уделялось развитию тяжелой промышленности на севере, сформировалась модель «тяжелая промышленность – на севере, легкая промышленность – на юге». После политики реформ и открытости, произошло бурное развитие юго-восточных прибрежных районов, экономика юго-восточных провинций резко выросла.[[165]](#footnote-165)

За последние три года упадок северо-восточного региона снова привлек внимание академического сообщества. Несмотря на то, что с 2010 г. по 2020 г. общая численность населения Китая росла, в северо-восточном регионе произошел отрицательный прирост населения: в провинции Хэйлунцзян население уменьшилось более чем на 6 млн. человек, в провинции Цзилинь более чем на 3 млн. человек, в провинции Ляонин более чем на 1 млн. человек.[[166]](#footnote-166) Данное явление может также привести к увеличению числа трудящихся-мигрантов с незащищенными правами в городах экономически развитых районов.

Поскольку правительство распределяет ресурсы между регионами, каждый регион имеет свой административный уровень, и распределение ресурсов обычно основывается на этом административном уровне. Таким образом, крупные города с высоким уровнем развития, естественно, получают больше политических, экономических и культурных ресурсов, и даже если малые города обладают рыночной жизнеспособностью, они все равно будут получать меньше ресурсов для будущего развития[[167]](#footnote-167). Поэтому получение *хукоу* в небольших городах экономически не выгодно для трудящихся-мигрантов.

Разница в уровне жизни между городскими и сельскими районами всегда была одной из самых больших проблем в Китае. Если рассматривать различия между городскими и сельскими районами только с точки зрения кривой доходов и сравнивать годовой доход на душу населения городских жителей с годовым доходом на душу населения в сельской местности, то можно сказать, что разрыв несколько сократился. В прошлом в городах показатель был *в три раза выше*, чем в сельской местности, но теперь *выше в два раза*. [[168]](#footnote-168) Также стоит упомянуть, что сельские районы, расположенные вблизи крупных городов, богаче, в то время как сельские районы, расположенные вдали от крупных городов и в отдаленных районах, соответственно, более отсталые.

Несмотря на то, что показатель сократился, разница в показателях доходов в два раза все равно достаточно высока, что может подтвердить теорию «социального раскола» Сунь Липина. Богатство концентрируется в руках городских жителей, а сельские жители с трудом могут улучшить свое экономическое и социальное благосостояние из-за сдерживающей системы регистрации домохозяйств.

Эта разница также проявляется в ценах на жилье. Независимо от того, как контролируются цены в мегаполисах, они все равно растут. Хотя цены на жилье в малых и средних городах также повышаются, однако в большинстве из них наблюдается тенденция к снижению, поскольку они менее привлекательны для миграции. Исследования, проведенные Пекинским университетом за последние годы, показали, что 79,8% семейного имущества городских жителей Китая приходится на недвижимость. Цены на жилье в мегаполисах и малонаселенных пунктах становятся все выше и выше, а цены на жилье в маленьких городах не растут, а падают. Это само по себе представляет дифференциацию семейной собственности, которая является важной причиной социального расслоения.[[169]](#footnote-169) Вопрос о том, как бороться с повышением цен на жилье до сих пор остается открытым.

После реформы городской жилищной системы недвижимость стала самым важным и даже наиболее значимым имуществом городских жителей. Чтобы защитить интересы людей с низким и средним уровнем дохода, китайское правительство ввело ряд важных мер, целью которых является сдерживание стремительно растущих цен на жилье.[[170]](#footnote-170)

Теперь необходимо отдельно затронуть вопрос социальной мобильности. В процветающем и стабильном обществе должен быть способ для осуществления вертикальной мобильности, людям должна быть предоставлена возможность иметь право из низших слоев переходить в высшие слои.

 В 2020 г. Всемирный экономический форум опубликовал «Доклад о глобальной социальной мобильности». Была проведена оценка социальной мобильности 82 стран с целью оценки темпов глобальной социальной мобильности. Индекс измерения социальной мобильности состоит из 10 показателей, распределенных по пяти группам:

1. Здоровье
2. Образование (доступность, качество, справедливость получения образования)
3. Доступность технологий
4. Занятость (возможности трудоустройства, справедливая заработная плата и условия труда)
5. Социальная защита[[171]](#footnote-171)

 100-балльный индекс социальной мобильности не только обобщает необходимые условия для восходящей мобильности отдельных лиц и семей, но и уточняет направления, в которых общество должно стремиться к общему повышению благосостояния его членов.

 Индекс социальной мобильности Китая составил 61,5 балла, заняв 45-е место среди 82 стран-участниц. Среди десяти показателей, лучшие результаты были в показателях «здоровье» (80,5 баллов), «доступ к технологиям» (75 баллов), «возможность получения образования» (72 балла). Однако показатель качества образования низкий (63,3 балла). В Китае несмотря на то, что качество образования в развитых городах очень высокое, существуют огромные различия в качестве образования различных регионов. Оценка возможностей трудоустройства в Китае выше и составляет 70,1 баллов, что в основном связано с низким уровнем безработицы (согласно официальным данным, составляет 4,7% на 2020 г.) в Китае. Тем не менее, показатель справедливого распределения доходов является худшим среди 10 показателей, всего 32 балла. Кроме того, общий доход лиц с низким доходом составляет всего 12,9% от доходов лиц с высоким доходом, а доля лиц с низким доходом по-прежнему высока (21,9%).[[172]](#footnote-172)

 Оценка Всемирного экономического форума (если смотреть на показатели всех 82 стран) показывает, что высокий уровень социальной мобильности связан с низким уровнем неравенства, большой социальной сплоченностью и крепким экономическим ростом. Исходя из этого, можно сделать вывод, что если тенденцию к увеличению доходов и сокращению социального неравенства рассматривать как тенденцию к общему процветанию, то усиление социальной мобильности также должно способствовать гармоничному процветанию общества.

 В настоящее время правительство Китая принимает ряд мер для стимулирования темпа социальной мобильности и достижения справедливых возможностей среди граждан: поощрение предпринимательства и внедрение инноваций, реформирование системы регистрации домашних хозяйств, содействие развитию сбалансированной образовательной сферы.[[173]](#footnote-173)

 Колоссальные экономические трансформации должны приводить к ускорению социальной мобильности населения, изменению социального положения членов общество, поскольку появляется много возможностей для повышения уровня благосостояния. Однако несмотря на активное экономическое развитие Китая темпы социальной мобильности не увеличиваются, поскольку существует еще много проблем, унаследованных от традиционного китайского общества. И эта проблематика давно находится в центре внимания китайских социологов.

 Низкий темп социальной мобильности, в свою очередь, подтверждает теорию «типизации социальной структуры», выдвинутую Сунь Липином. Затрудняется переход из одного социального слоя в другой, и со временем между слоями образуются четкие границы. Также она подтверждается большим разрывом в доходах между богатыми и бедными.

Социальное неравенство – боль современного китайского общества. И низкий темп социальной мобильности населения только укрепляет его, поскольку люди не переходят активно из низшего социального слоя в средний класс. 35% населения Китая все еще проживает в деревнях, где нет достойного уровня образования, слабо развита инфраструктура и медицинское обеспечение.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

 В ходе исследования было выявлено, что социальная структура китайского общества претерпела глобальную трансформацию после проведения политики реформ и открытости в 1978 г. Начиная с 2000-х, для анализа социальной структуры китайские социологи сменили классовый подход на стратификационный, поскольку в классовой теории двигателем изменения социальной структуры является классовая борьба, что еще больше провоцирует социальные конфликты. Согласно исследованию социолога Лу Сюэи 2001 г., основанного на стратификационном подходе, китайское общество представляет собой «оливку». «Оливковидная» форма социальной структуры является целью на пути построения гармоничного общества среднего достатка *(сяокан шэхуэй*). В Китае осмысление этой концепции стало одной из важнейших тем в современных социологических кругах.

Концепция модернизации, которая включает в себя построение гармоничного общества среднего достатка, отражает общие требования социального развития. Наряду с этим мы выявили основные тенденции в дискуссии о социальной структуре: как применимы современные теории социальной стратификации китайских социологов к нынешней социальной структуре Китая, какое место занимает средний класс в современной социальной структуре, является ли средний класс стабилизатором общества, как средний класс влияет на социально-политический курс построения общества среднего достатка, какие меры необходимо предпринять правительству, чтобы добиться построения сбалансированного и гармоничного общества, имеет ли бурное экономическое развитие положительное влияние на вертикальную мобильность и социальное неравенство.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Представление о том, что «Китай – аграрная страна» кануло в историю. Китайское общество кардинально преобразилось: процент городского населения составляет 65%, а крестьянского – 35%. Страна идет по пути урбанизации, сокращая долю крестьянского населения.
2. Современная социальная структура не «оливковидной» формы, поскольку доля крестьянского населения еще велика, а процент среднего класса мал. Чтобы достичь уровня развитых стран, необходимо, чтобы процент среднего класса был, как минимум, выше 40%. По мнению Чжоу Сяохуна, современную социальную структуру скорее можно назвать «луковичной».
3. Численность представителей среднего класса увеличивается, наращивание среднего класса – основная цель текущего социально-политического курса партии, поскольку средний класс является стабилизатором социальной структуры. По этой причине необходимо скорректировать социальную политику в отношении среднего класса, чтобы обеспечить его политическую лояльность. Необходимо не только брать во внимание средний класс как инструмент для построения общества среднего достатка, но и обращать внимание на его социально-политические функции.
4. Социальное неравенство остается одной из важнейших проблем общества, а низкий темп вертикальной мобильности только укрепляет его. Затрудняется переход из одного социального класса в другой. Бурный экономический рост только усугубил проблему неравномерного распределения ресурсов и замедлил темп социальной мобильности.
5. Меры проводимые по реформированию системы *хукоу* неэффективны, потому что они не удовлетворяют экономическим интересам трудящихся-мигрантов и не дают равноправный доступ к социальной инфраструктуре городской среды. Здесь необходимо отметить, что вопрос недоступности образования для детей трудящихся-мигрантов становится важной проблемой, требующей решения, поскольку получение образования – это возможность осуществления вертикальной мобильности.
6. Низкий показатель справедливого распределения доходов в «Докладе о глобальной социальной мобильности» Всемирного экономического форму в Китае (32 балла из 100), а также высокий коэффициент Джини (0,47) демонстрируют, что система распределения ресурсов несправедлива и нуждается в реформировании.
7. Необходимо проведение эффективной социальной политики. Она может сыграть решающую роль в сохранении баланса между экономическим ростом и социальными преобразованиями, гарантируя, например, равный доступ к образованию и здравоохранению для всех членов общества.

Китай по-прежнему сталкивается с серьезными вызовами, несмотря на все свои достижения. Несбалансированное развитие общества представляет собой серьезную проблему. Задачи реформ в ключевых отраслях остаются не выполненными, развитие сельскохозяйственного сектора нуждается в дальнейшем осуществлении, социальные институты для защиты интересов граждан не эффективны, неравенство в доходах и разрыв в развитии между городскими и сельскими районами и между регионами остаются неизменными.
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