

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ УЧАЩЕГОСЯ СПбГУ ГЛАСОВА ЕВСЕЯ ПЕТРОВИЧА ПО ТЕМЕ «ФИЛОСОФИЯ КАК ЛИЧНОСТНОЕ ДЕЯНИЕ»

Выпускная квалификационная работа Е.П. Гласова написана на вечную, а значит, не перестающую быть актуальной тему, к раскрытию которой он подошёл весьма оригинально, возможно, даже слишком. Из трёх глав работы заявленной теме больше всего соответствует первая, остальные находятся к ней в несколько более общем и косвенном отношении. Первая глава, на мой взгляд, и является наиболее сильной, проработанной и обоснованной частью исследования Евсения Петровича.

Работа Гласова свидетельствует о самостоятельности мышления ее автора, его креативности — способности «создавать» новые концепты и концепции, умении делать значительные обобщения, не всегда, впрочем, обоснованные, работать в различных типах абстракций. Представленный им текст показывает, что в характерном для Гласова способе мыслить синтез явно преобладает над анализом. Нельзя не упомянуть и того, что исследование Евсения Петровича свидетельствует о достаточном уровне знакомства с материалом, выбор которого, впрочем, не может не удивлять. Он привлекает к рассмотрению труды очень разноплановых авторов, темы которых, на первый взгляд, слабо связаны друг с другом. Нередко Гласов переходит из плоскости философского исследования в сферу психологического рассмотрения.

Из основных содержательных достижений исследования Евсения Петровича мне хотелось бы обратить внимание на два. 1) Формирование схемы конкретного соотношения личного усилия философа и «осадочного наследия» как моментов философского мышления в его истории (см. с 13 работы). 2) Набросок концепции триады «реальное — виртуальное — действительное» (гл. II, §5 работы). Я бы не сказал, что так, как она представлена в дипломе Гласова, концепция эта является *bene fundata*. В ее формулировке есть много неясностей, аргументация в ее пользу слишком обтекаемая. И тем не менее при условии надлежащей, серьёзной и вдумчивой доработки, которая, возможно, потребует даже коррекции самой терминологии, введённая Гласовым триада может быть эвристически перспективной.

К сожалению, исследование не лишено недостатков, главным из которых является неадекватность претензий, а они в этой работе глобальны, фактическому исполнению. Такая неадекватность связана со слишком

широкой постановкой исследовательских задач, искажением мысли видных философов прошлого и настоящего, «подгонкой» ее под интересы автора работы, введением новых сущностей без необходимости, но при этом и с обилием трюизмов, иногда с не вполне убедительной аргументацией, недостаточной связанностью частей исследования друг с другом. Мысли Евсея Петровича часто не хватает дисциплины.

Тем не менее, я считаю, что *выпускная квалификационная работа Евсея Петровича Гласова по теме «Философия как личностное действие» является оригинальной, я бы даже сказал, самобытной и заслуживает положительной оценки (рекомендуемая оценка «хорошо»).*

Кандидат философских наук

Доцент кафедры философии науки и техники

Паткуль А.Б.

12.5.25