

Санкт-Петербургский государственный университет

***ИВАНОВА София Анатольевна***

**Выпускная квалификационная работа**

***Мобилизация населения на государственную службу в правление  
вавилонского царя Хаммурапи (1-я половина XVIII в. до н.э.)***

Уровень образования: бакалавриат

Направление 58.03.01 «Востоковедение и африканистика»

Основная образовательная программа: «Ассириология (языки, история и  
культура Древнего Ближнего Востока)»

Научный руководитель:  
доцент, кафедра Древнего  
востока, к. ф. н.,  
Немировская  
Адель Владимировна  
Консультант:  
д.и.н., Козырева  
Нэлли Владимировна  
Рецензент:  
к. и. н.,  
Редина-Томас  
Марина Андреевна

Санкт-Петербург

2023

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Социально-экономическое устройство государства Хаммурапи.....	9
1.1 Администрация государства Хаммурапи .....	9
1.2 Государственная служба .....	11
1.3 Земельные наделы .....	13
Глава 2. Мобилизация в условиях эскалации военно-политического конфликта .....	16
2.1 Исторический контекст .....	16
2.2 Письма Ярим-Адду (хронология и содержание).....	21
2.3 Транслитерация и перевод письма ARMT 26/2 362 .....	24
2.4 Содержание письма.....	27
2.5 Персоналии.....	28
2.6 Примечание к тексту .....	29
2.7 Мобилизация населения по письмам Ярим-Адду .....	32
2.8 Выводы по главе.....	47
Глава 3. Административная практика: фиксация информации о мобилизованных лицах.....	49
3.1 Списки мобилизованных (DUB <i>tamlīt</i> ERÉÑ) на государственную службу .....	49
3.2 Транслитерация и перевод письма AbB 14 1 [АО 2704] .....	53
3.3 Содержание .....	55
3.4 Примечание к тексту .....	55
3.5 Структура письма AbB 14 1 .....	62
3.6 Сравнение списка из письма AbB 14 1 с другими видами документации относительно мобилизованных лиц.....	65
3.7 Выводы по главе.....	72
Заключение .....	74
Список библиографических сокращений.....	80
Иные сокращения .....	83
Список использованной литературы.....	84
Приложение А.....	88
Приложение В.....	95
Приложение С.....	101
Приложение D.....	102

## Введение

С приходом к власти шестого представителя I-ой Вавилонской династии расстановка сил на политической арене кардинально меняется: маловлиятельному правителю (в начале своего правления) Хаммурапи (1792-1750 г. до н.э.<sup>1</sup>) удалось на некоторое время объединить под своей властью Месопотамию впервые почти за 250 лет, прошедших с падения III династии Ура в 2005 г. Период правления Хаммурапи ознаменован целым рядом побед, в том числе над Эламом (1764 г.), Ларсой (1763 г.), Мари (1761-1759 гг.), Эшнунной (1756 г.) и Субарту (1755 г.), а также разными реорганизациями в сфере управления.

**Цель** настоящей работы состоит в том, чтобы сформировать целостное представление о мобилизационных проектах в правление царя Хаммурапи в интересах как разрешения внешнеполитических проблем, так и внутригосударственных. Несмотря на то, что на настоящий момент уже имеется ряд работ, посвященных данной тематике, этот факт несколько не умаляет **актуальность** настоящего исследования, ведь в данной работе впервые был представлен совместный обзор целого ряда взаимосвязанных мобилизационных мероприятий, проводившихся администрацией Хаммурапи в условиях военного и мирного времени. Автор настоящей работы предпринимает попытку дать свежий взгляд на уже проанализированные источники с обозначенного ракурса, сравнив их с другими синхронными текстами, а также прокомментировать те тексты, которые ранее ускользали от внимания других исследователей.

Среди основных **задач**, которые ставит перед собой автор настоящей работы, можно выделить следующее:

- самостоятельно проанализировать содержание клинописных текстов;
- сравнить представленные издателями транслитерации текстов с клинописными оригиналами (автографиями и фотографиями) и при необходимости внести корректировки;

---

<sup>1</sup> В дальнейшем «до н.э.» опускается.

- выполнить перевод текстов на русский язык;
- определить лексический минимум для передачи различных мероприятий, связанных с мобилизацией;
- сравнить северо-месопотамские источники с южно-месопотамскими;
- установить различие между всеобщей и обычной мобилизацией;
- сравнить совершенно разные по форме и лексике тексты, каким-либо образом связанные с мобилизацией.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из трех глав. **В первой главе** представлена картина социально-экономического устройства государства Хаммурапи, которая включает описание трех составляющих — системы администрирования, практики исполнения государственной службы и территориального деления земель — на основе историографического обзора и авторского опыта чтения текстов. Задача данной главы состоит в том, чтобы стать вспомогательным базисом и фоном для изучения мобилизационных программ Хаммурапи по различным группам источников. **Во второй главе** обобщаются доступные автору на данный момент сведения о мобилизации населения Южной Месопотамии, которая проходила в условиях военного столкновения Элама и Вавилона в 1765-1764 гг. В ней представлены транслитерации и перевод (с филологическим и историческим комментарием) источников из северного региона Южной Месопотамии. **В третьей главе** уделяется особое внимание административной практике, а именно анализу различной южно-месопотамской документации по фиксации мобилизованных лиц. Стоит отметить, что в конце второй и третьей главы суммируются полученные данные и предлагается авторское заключение по конкретным аспектам.

В работе используются как новые для ее автора **источники**, так и те, что уже разбирались автором ранее в курсовых работах № 2 и 3. В первую очередь упор делается на письма и документы с той целью, чтобы не рассматривать мобилизацию населения в дискурсе так называемой

«официальной пропаганды» действующего царя. К первой группе относится корпус писем Ярим-Адду в составе архива г. Мари. Их важность невозможно переоценить, так как это единственные дошедшие до нашего времени подробные источники от периода противостояния Элама и Вавилона (1765-1764 гг.). Основное внимание сосредотачивается на письмах ARMT 26/2 362, 363, 367 и 370. Все они происходят из коллекции музея Дейр-эз-Зор в Сирии. Ранее они были опубликованы в 26/2 томе серии '*Archives royales de Mari*' (ARM) Д. Шарпенем в 1988 г., в монографии В. Хаймпеля '*Letters to the king of Mari*' в 2003 г. и в книге Дж. М. Сассона '*From the Mari Archives: An Anthology of Old Babylonian letters*' за 2015 г.

Исходным источником третьей главы является письмо AbB 14 1 из собрания Лувра. Впервые оно вышло в свет в публикации А. Унгнада '*Babylonische Briefe aus der Zeit der Hammurapi-Dynastie*' (VAB 6, p. 32-35 № 37) от 1914 г. Позднее оно вошло в состав 14-ой тетради серии '*Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung*', автором которой выступил К. Р. Винхоф.

Помимо основных документов для сопоставительного анализа привлекаются и многие другие тексты. В первую очередь это 12 текстов из Британского музея, которые по ряду признаков<sup>2</sup> образуют единый архив. Впервые тексты, их транслитерация и перевод, но без развернутого комментария, раскрывавшего назначение и суть документов, были опубликованы совместно в статье '*A Minor old Babylonian Archive about the transfer of personnel*' (Mander | Pomponio 2001), написанной двумя авторами – П. Мандером и Ф. Помпонио (Мессинский университет). Кроме того, автор обращается к еще к двум табличкам: из Переднеазиатского музея, публиковавшимся единожды в 1914 (VS 13 23), и из Йельского университета (YBC 4936). По отдельным вопросам задействовались тексты из AbB 1, 2, 3,

---

<sup>2</sup> П. Мандер и Ф. Помпонио обосновывают объединение этих табличек в единый архив четырьмя аргументами: 1) документы составлены примерно в одно время (с разницей в несколько дней); 2) тематически соотносятся друг с другом: в них идет речь о замещениях и назначениях работников; 3) вероятнее всего, происходят из одного региона государства, созданного Хаммурапи; 4) они заметно отличаются от других текстов, касающихся замещений (например, архива Убаррума).

4, 6, 8, 9, 10, 13; ARM 1, 3, 4; СТ 6, 52 и др. (полный список упомянутых документов: см. Приложение С).

Адекватный перевод терминов, которые встречались при чтении текстов, был подобран путем сопоставления материалов различных словарей (CAD, CDA, ANw, HALOT), лексических списков (MSL 14, MSL 2) и грамматики (GAG).

В ходе исследования была проработана **историография** вопроса. Так, *‘Hammurapi of Babylon’* (Charpin 2012) и *‘King Hammurapi of Babylon’* (Van De Mieroop 2004) являются подробными изложениями реалий Вавилонии при Хаммурапи. Вышедшая сначала на французском (2003), а позднее (2012) на английском языке книга Д. Шарпена представляет собой детальное введение в биографию правителя, в ней описаны военно-политические достижения Хаммурапи, а также приводятся переводы многочисленных фрагментов документов, писем и законов. В другом труде (Van De Mieroop 2004), наоборот, фокус зрения смещен от фигуры царя. Здесь основным источником изложения выступает корреспонденция, а объект исследования – территориальное расширение и укрепление государства. Наряду с ними невозможно не упомянуть статью П. Михайловского *‘Hammurapi’* в составе сборника *‘Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie’* том 15 (Michalowski 2016-2018).

Благодаря изданию *‘Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes. Band 3. Die Orts- und Gewässernamen der altbabylonischen Zeit’* (RGTC), которое представляет собой перечень засвидетельствованных в данный период географических названий (городов, поселений, каналов), автором было выдвинуто предположение о примерном месте составления документов из Британского музея, а также предложена локализация топонимов из текста AbB 14 1. Работы *‘Elam. Survey of political history and archeology’* Э. Картер и М. В. Столпера (Carter | Stolper 1984), *‘Amorites in the Early Old Babylonian Period’* Р. Де Бура (de Boer 2014), *‘The Ancient Near East: History, Society and Economy’* М. Ливерани (Liverani 2014), *‘The flooding of Ešnunna, the fall of*

*Mari: Hammurabi`s deeds in Babylonian literature and history* П. Михаловского и М. Рутц (Michalowski | Rutz 2016), “*Wenn Du mein Bruder bist, ...*“ *Interaktion und Textgestaltung in altbabylonischen Alltagsbriefen* В. Заллабергера (Sallaberger 1999) ‘*A History of Ancient Near Eastern Law*’ Р. Вестбрука (Westbrook 2003) помогли автору сориентироваться в культурном и историческом фоне происходивших в правление Хаммурапи процессов.

Наконец, основой комментария по мобилизации и службе являются разделы ‘*Dienst*’, ‘*Steuer*’, ‘*Armee*’ М. Стола (Stol 2004) и ‘*Guerre et paix*’ Д. Шарпена из коллективного издания ‘*Wirtschaft und Gesellschaft in altbabylonischer Zeit*’; ‘*Old Babylonian Corvee (tupšikkum)*’ М. Стола (Stol 1995); ‘*Peace After War Hammurapi in Larsa*’ К. Симонетти (Simonetti 2014). Статья ‘*The ilkum institution in the provincial administration of Larsa during the reign of Hammurapi (1792-1750 BC)*’ (Ishikida 1999) полностью сосредоточена на описании института-*ilkum* в г. Ларса во время правления Хаммурапи и основана на анализе корпуса писем Шамаш-хазира. Исполнению обязательной государственной службы посвящены некоторые пассажи специализированного труда по изучению демографии г. Сиппар Р. Харрис ‘*Ancient Sippar. A demographic study of an Old-Babylonian City (1894-1595 B.C.)*’ (Harris 1975).

## Условные обозначения

<i>a-na be-lí-ia qí-bí-ma</i>	аккадский текст в транслитерации;
É.GAL	идеограммы, шумерограммы;
<i>šāpir mātīm</i>	аккадский текст в транскрипции;
<sup>d</sup> N	детерминатив;
<sup>l</sup> šíl-lí- <sup>r</sup> iš <sub>8</sub> -tár	( <i>masculinum</i> ) имя;
[ ]	лакуна;
x	нечитаемый знак;
[x (x) x]	оценка количества знаков в лакуне;
[ <i>ma</i> ]	восстановление текста в лакуне;
<sup>r</sup> <i>ma</i> <sup>l</sup>	частично битый знак;
<i>ma</i> (!)	неожиданный по контексту знак;
<i>ú-sa-ah</i> ≤ <i>ha</i> ≥ <i>ra-am</i>	добавление предположительно пропущенного знака;
<i>an-nam-ra/-am</i>	последний знак заходит на край таблички;
[...]	отсутствие материала для перевода;
F. 1	аверс с нумерацией строки;
T.18	край с нумерацией строки;
R.21	реверс с нумерацией строки;
ткач- <i>kāmidu</i>	оставленные без перевода аккадские термины;
[Заместитель]	перевод восстановления;
(Что касается) ...	вспомогательные вставки в переводе;
Год «Хаммурапи, царь...»	сокращенная датировочная формула.



# Глава 1. Социально-экономическое устройство государства Хаммурапи

## 1.1 Администрация государства Хаммурапи

Центральная администрация<sup>3</sup> состояла из царя и его дворцовых чиновников. Дворец (акк. *ēkallum*, шум. É.GAL) выступал в роли владельца всей недвижимости: <sup>11</sup>DUB MU.DA.SÁ.E ù IGI.DU<sub>8</sub> <sup>12</sup>ša il-<sup>1</sup>ki<sup>1</sup>-im eš-ši-im <sup>13</sup>ša iš-tu MU.3.KAM ta-<sup>1</sup>at<sup>1</sup>-ta-al-la-ka <sup>14</sup>A.ŠÀ É.GAL<sup>1</sup>.HI.A <sup>15</sup>wa-ar-ki-a-tim <sup>16</sup>ša iš-pu-ru-ku-ni-ti, «реестры и отчеты нового илькума, который вы за три года исполняли, о дворцовых полях, последних, о которых вам написали» (AbB 4 22), <sup>4</sup>i-na A.ŠÀ-im <sup>5</sup>ša re-eš É.GAL-im <sup>6</sup>ú-ka-al-lu, «из поля, которое в распоряжении дворца» (AbB 4 1).

Провинциальная администрация состояла из целого ряда царских чиновников, чей ранг, обязанности и территориальные рамки полномочий невозможно точно определить. Хаммурапи чаще всего переписывался с двумя высокопоставленными чиновниками, служившими в южной провинции его государства: с Син-иддинамом, ответственным за «нижний округ» (см. прим. к письму AbB 14 1: 3.4 примечание к строке 1), и Шамаш-хазиром<sup>4</sup>, базирующимся в городе Ларса. По-видимому, у них был широкий круг обязанностей, среди которых можно выделить сбор налогов, мобилизацию на общественные работы, распределение земельных наделов и проведение судебных расследований. Им подчинялись местные губернаторы, ответственные за более мелкие районы (*šāpir mātīm*) или за города

<sup>3</sup> Обзор, представленный в настоящей главе, подготовлен с опорой на источники не ранее 30 г. правления Хаммурапи, происходящие преимущественно с юга от Вавилона.

<sup>4</sup> Шамаш-Хазир служил в качестве чиновника, отвечающего за выдачу земли людям, работающим на дворец. По письмам известны два его титула «писец полей» (*dub-sar a-ša-ga*, TCL 11 154:4, 36-ой год правления Хаммурапи) и «регистратор» (*SA<sub>12</sub>.DU<sub>5</sub>, šassukum*, AbB 13 43:7) (Stol 2008, 616). Происхождение Шамаш-хазира точно не установлено. По одной из версий он принадлежал к местному влиятельному роду, по другой же — он был прислан из Вавилона в город Ларса. В пользу последнего свидетельствует сохранившееся письмо Хаммурапи Син-иддинаму, которое он отправил вместе с Шамаш-хазиром: <sup>4</sup>[U]TU-*ḥa-zi-ir SA<sub>12</sub>.DU<sub>5</sub> [a]t-tar-dam*, «Шамаш-хазира, регистратора, я отправил» (AbB 13 48). Шамаш-хазир также отвечал за систему каналов, за леса, выращивание финиковых пальм и сбор налогов. В его обязанности входило устанавливать, кто имеет право на тот или иной участок земли, заниматься обмером территорий, следить за работой подчиненных ему, составлять отчеты и отправлять доклады непосредственно царю. Иногда при возникновении спорных ситуаций ему приходилось лично заниматься расследованием обстоятельств дела и принимать решение об удовлетворении или отклонении прошений (Van De Mieroop 2005, 85-90).

(*šakkanakkum*). На более низкой ступени стояли чиновники, носившие титулы *abi šābim* (начальник отряда), который осуществлял контроль за царскими землями и зернохранилищами, и *mu'errum* (назначающий на службу), занимавшийся мобилизацией населения на государственную службу (CAD, 178-179). Чиновники *šatammū* производили подсчет, обмер, регистрацию доходов и расходов. По мнению М. Гэллери, они выступали в роли финансовых инспекторов<sup>5</sup>. Чаще всего *šatammū* были задействованы целыми группами (Gallery 1980, 8-14, AbB 4 21): <sup>5</sup> *i-na ŠÀ.TAM.MEŠ ša qá-ti-ka* <sup>6</sup> *12 ŠÀ.TAM.MEŠ UGULA ᵀUTU.DI.KU<sub>5</sub> DUMU ᵀEN.ZU-i-qí-ša-a[m]*, «из чиновников *šatammū*, которые в твоём распоряжении, 12 *šatammū*: начальник Шамаш-дайян, сын Син-икишама» (AbB 4 21). Все эти чиновники назначались центральной администрацией и в конечном счете отчитывались царю. Переписка Хаммурапи со своими высокопоставленными чиновниками показывает, что он непосредственно вмешивался в ведение дел, часто давая указания (о специфике писем Хаммурапи к чиновникам см. 3.5).

Местная администрация функционировала на двух уровнях: на городском (*ālum*) и квартальном (*bābtum*). Городом управляли чиновник-*rabiānum* и старейшины. По некоторым документам известно, что некоторые главы городов занимали свой пост несколько лет подряд, и есть также случаи, когда сын сменял своего отца на той же должности (Westbrook 2003, 366).

На том же уровне, что и город, но действовавшая независимо, находилась ассоциация торговцев (*kārum*). Она реализовывала сбор налогов для царской казны и надзор за царскими зернохранилищами, а также была наделена ограниченными судебными полномочиями (Westbrook 2003, 366).

---

<sup>5</sup> В отношении изучения административного аппарата интерес представляет письмо AbB 4 21 [AO 8322] из архива Шамаш-хазира. В строках 5-21 перечисляются необходимые должностные лица, разделенные на две больших группы: 45 человек, организованные в 4 группы-«связки» (45 ŠÀ.TAM.MEŠ ša 4 *aš-la-a-tim* AbB 4 21:12-13) и 101 человек — в составе 10 групп-«связок» (101 ŠÀ.TAM.MEŠ ša 10 *aš-la-a-tim* AbB 4 21:27). В этих группах-«связках» (*ašlum*, мн. *ašlātum*) — от 8 до 12 человек. Во главе каждой «связки» стоял определенный человек, должность которого обозначена шум. UGULA, которого на основе других контекстов отождествляют с акк. *abī ašlim* «бригадир».

Что касается специализированных судебных инстанций, то существовали как местные суды, так и царские. Последние, несомненно, были выше по положению, чем местные. По-видимому, не существовало установленной апелляционной системы, так что сторона, недовольная решением суда, обращалась к царю (например, AbV 14 1, см. 3.3; 3.5). Провинциальные чиновники часто выступают как в составе команды судей, так и в качестве судей самостоятельно.

Хаммурапи передавал значительное количество судебных коллизий на разрешение Син-иддинаму и Шамаш-хазиру. Безусловно, они действовали не единолично, так как процедура разбирательства была сложной, часто запутанной и требовала освидетельствования. К примеру, в письме AbV 4 118 один подпасок пытается вернуть свои права на земельный надел, принадлежавший его семье. При этом, в тексте указано, что для установления его прав привлекаются как старейшины (*šīb ālim*)<sup>6</sup>, так и «старые люди», свидетели (*awīlē labirūtīm*). Под *awīlē labirūtīm* подразумеваются жители той местности, которые могут знать, который из наделов принадлежит семье этого подпасака. В делах, касающихся владения недвижимостью, староста поселения и совет старейшин выступали в качестве свидетелей, так как еще могли по памяти указать на хозяина земли. Представители совета старейшин участвовали и в составлении кадастровых записей.

## 1.2 Государственная служба

Основной формой взаимодействия между администрацией и подданными была обязательная государственная служба (*ilkum*). Р. Вестбрук различает два основных вида повинности. Первый вид службы (*tupšikkum*) заключался в том, что население привлекалось к общественным работам, особенно для реставрации каналов и сбора урожая в течение определенного количества дней в году. Другой вид службы — *ḥarrān šarrim* — представлял собой «царский поход», который был в числе обязанностей солдата (*rēdûm*) и

---

<sup>6</sup> *šīb ālim* - по форме единственное число, но оно может употребляться в значении коллективного множества (GAG §61 b. 2).

«рыбака» (*bā'irum*), но также и невоенного персонала. «Носящие налог» (*nāši biltim*) должны были снабжать дворец сельскохозяйственной продукцией, возможно, для пайков, поступавших в отряды. Эти категории населения получали взамен за службу землю от дворца (Westbrook 2003, 368).

Иного подхода придерживается М. Стол. По его мнению, слово *ilkum* являлось общим термином, включавшим работы трех видов, такие как *ḥarrānum*, *tupšikkum* и *dekûtum*. Служба *ḥarrānum* (*kaskal*), вероятно, означает в первую очередь военную службу. Исходя из того, что шумерограмме *kaskal* в некоторых лексических списках одновременно с *ḥarrānum* соответствует и *gerrum* (CAD G, 90; CAD H, 106-107), характер службы можно интерпретировать как поход царя, т.е. военная служба, или как работы на удалении от своих земельных участков (Stol 2004, 747-748, см. 2.7). По крайней мере, обязанности выполнялись вне пределов поселения, и, возможно, касались проведения новых каналов, укрепления пограничных крепостей, прокладки дорог и т. п. (Козырева 1988, 29). Мобилизованный на службу-*ḥarrānum* уходил, как правило, на один или несколько месяцев, оставляя выделенный ему надел земли. Засвидетельствованы к тому же случаи, когда один человек исполнял одновременно несколько видов работ такого типа. Нередко в документах указывается продолжительность рабочей «смены» (*manzaštum/ manzaltum*, CAD M, 229). Поэтому у работников остро возникала необходимость в замещении, чтобы передавать участок в другие руки на время своего отсутствия.

Другой распространенной службой была повинность *tupšikkum*. Само слово обозначает поддон для транспортировки кирпича или корзину для комков земли (CAD T, 479). Вероятно, самая элементарная задача данного вида работ состояла в том, чтобы перевезти некий груз (*babbilūtum*). Как показывают тексты, люди трудились в группах по 10 человек. Представитель административного управления каждого поселения был уполномочен регулярно предоставлять контингенты работников из числа местных жителей (подробнее о *tupšikkum* в 2.7).

*dekûtum* менее других видов служб поддается интерпретации. Термин образован от глагола *dekûm*, поднимать, собирать (CDA, 58), поэтому есть основания считать, что так именовалась занятость по призыву. В пользу этого говорит и факт употребления *dekûtum* совместно с *adûm* (*work quota per man-day, work assignment*, CAD A1, 135), которое, как правило, применялось по отношению к краткосрочным заказам. В чрезвычайных ситуациях дворец как главный орган управления мог вызвать любого подданного вне зависимости от его возраста. Например, текст ARM 3 30 свидетельствует о том, что во время сбора урожая потребовалось огромное количество людей, так что был привлечен весь город вплоть до самых малых (*adi şehrim*). Как правило, *dekûtum*, как и *harrānum*, продолжалось примерно месяц, затем предпринималось реформирование подразделений-*pirsum*.

Хотя человека и могли определить на более, чем один вид повинности, исполнение службы *harrānum* было приоритетным. Для «призыва» использовался термин *šisîtum* (*ana šisî ekallim izzazzû*) (Stol 2004, 753-754).

### 1.3 Земельные наделы

После того, как Хаммурапи завоевал Ларсу (1763 г.), он унаследовал от прежней администрации все пахотные земли и сады, расширив территорию своего государства далеко на юг. Информация относительно управления землями царского дворца в основном происходит из писем, которые вавилонский царь писал или получал от своих представителей в Ларсе (AbV 4/TCL 7; OEST 3 и др.). Уже начиная с 32-го года правления Хаммурапи (год спустя после покорения Ларсы) управление землями вновь налажено. При этом также подчеркивается, что нет никаких свидетельств опустошения южных городов вавилонским царем. М. Ливерани и П. Штайнкеллер считают, что отсутствие подробностей об управлении наделами в период независимости Ларсы (до 1763 г.) в отличие от режима Хаммурапи не свидетельствует о низком уровне администрирования при Рим-Сине: по причине того, что царь постоянно пребывал в Ларсе, не было необходимости отправлять письма в таком объеме своим чиновникам с различными

приказаниями. Другой, напротив, была ситуация в случае с Хаммурапи, который после военной кампании на юге вернулся на север, в столицу, и нуждался в постоянной переписке со своими представителями на местах (Simonetti 2014, 738-740).

Благодаря переписке Хаммурапи с двумя чиновниками Шамаш-хазиром и Син-иддинамом известно о проблемах и процедурах, связанных с выделением земель вавилонским солдатам. При новых распределениях участков существовали значительные трудности с различением земель, выделенных лично в обмен на службу дворцу (*ilkum eššum*), и земель, принадлежавших семьям на протяжении поколений (*ilkum labīrum*).

Наделы выдавались чиновникам, торговцам и жрицам-*надитум* в обмен на арендную плату, а военнотружущим — в обмен на их службу. Владение ими конкретным участком земли зависело от их желания и возможности нести службу. Ранее свободные семьи, не связанные с дворцом и потерявшие свои земли, сформировали новый класс царских подданных. Они становились солдатами, «рыбаками», пастухами и др. и получали «поле для пропитания» (*eqel kurummati*) стандартного размера в 1 бур (6,5 га). В глазах этих новых классов царских служащих Хаммурапи сохранял образ справедливого правителя и доброго пастыря. Хорошим отражением социальных изменений является наличие термина для особого социального класса — *muškēnum*, который технически мог обозначать дворцового иждивенца (Liverani 2013, 244)

Выделение земли не подразумевало наследственного права на собственность. Если солдат был захвачен в плен во время военной службы, то он мог быть уверен в восстановлении права пользования наделом по возвращении (ЗХ 27). В то же время его сын мог его заменить, но если он был слишком мал для этого, по крайней мере часть земли отдавалась жене служащего для воспитания будущего работника (ЗХ 28-29). Тем не менее, владение было неотчуждаемым: его невозможно было продать, обменять или подарить (ЗХ 36-38, 41).

По мнению М. Стола, можно считать, что в правление Хаммурапи был изменен метод территориального деления. М. Стол в своей статье ‘*A Cadastral Innovation by Hammurabi*’ рассматривает изменение использования термина *ugārum*. По происхождению слово *ugārum* (A. GÀR) не является семитским и обозначает хорошо орошаемый участок земли (a field which was irrigated, Stol 1982, 351-352; arable land, meadow, CAD U, 27). Именно с правления Хаммурапи данная лексема приобретает отчетливый административный оттенок. М. Стол находит по крайней мере четыре указания на это: во-первых, внезапное появление многих областей, явно определяемых как *ugārum*; во-вторых, появление офицеров PA A.GÀR (*wakil ugārim*). В ЗХ 55 заключено выражение DUMU A.GÀR.MEŠ («сыновья» (участники, Stol 1982, 354) *ugārum*), а в письме царя к Шамаш-хазиру упоминаются *šibūt alim DUMU.MEŠ ú-ga-ri-im* (старейшины города (и) участники *ugārum*). Исходя из этого очевидно, что это выражение относится к людям, которые имели свои поля в одной территориальной единице *ugārum* и отстаивали свои общинные интересы. Наконец, начиная с правления Хаммурапи иногда встречается лексема *ugārišam*, т.е. «в соответствии с их *ugārum*» или «*ugārum* за *ugārum*» (CDA, 418). М. Стол также считает, что даже использование термина *eršetum* как «территория, принадлежащая городу / близкая к городу», может быть отнесено к правлению Хаммурапи. Выражение *eršet mātīm* можно встретить как в законах (ЗХ 23), так и в некоторых письмах, отправленных Ларсу (Simonetti 2014, 741).

## Глава 2. Мобилизация в условиях эскалации военно-политического конфликта

Государственная служба в правление Хаммурапи входила в рамки института *ilkum*. От мобилизованного на государственную службу населения ожидалось или исполнение им воинской повинности, или выполнение сельскохозяйственных или строительных работ (см. 1.2). В настоящей главе внимание обращено на первый аспект государственной службы. Источников от правления Хаммурапи сравнительно много, но почти все они происходят с периферийных областей подконтрольных Хаммурапи земель: археологический слой начала второго тысячелетия в городе Вавилоне недоступен исследователям из-за высокого уровня грунтовых вод. Набор источников ограничен царскими надписями и датировочными формулами, которые отличаются субъективностью и не всегда отражают реальную картину (Michalowski | Rutz 2016, 15). Таблички, найденные в Каттаре (сов. Телль аль-Риммах), в большей степени касаются местных дел. Основной же массив сведений о реалиях периода правления Хаммурапи, и, в частности, о мобилизации на военную службу, предоставляет архив из г. Мари (сов. Телль-Харири, среднее течение Евфрата), в состав которого входит корпус писем Ярим-Адду. Последние опубликованы в томе 26/2 серии Archives royales de Mari (ARMT).

### 2.1 Исторический контекст

К востоку от Вавилонии, за рекой Тигр и обширными болотами вдоль ее течения, располагалось государство Элам (карты см. в приложении D (1) и (2)). Оно простиралось от Тигра до высокогорья современного Эрдекан-э-Фарса, примерно в 700 километрах к юго-востоку. Западная часть Элама управлялась из города Сузы, а восточная часть — из города Аншан. Эта двойственность повлияла на политическую структуру страны (подробнее об управлении Эламом см. примечание к ARMT 26/2 362, строка 3).



Из-за своего господства в горах, где проходили важные торговые пути, и выгодного расположения между Вавилонией и регионами далее на восток, Элам был источником некоторых весьма востребованных материалов, которых не было в самой Месопотамии. Элам контролировал один из немногих торговых путей, по которому импортировалось железо, а также лазурит, который высоко ценился в Месопотамии. Другие материалы, такие как твердый камень и дерево, также привозились для строительства храмов и дворцов через Элам в Вавилонию. Благодаря тому, что Элам являлся важным транзитным пунктом и основным поставщиком олова в Месопотамию, это позволило ему занять важную позицию на политической арене (Van de Mieroop 2004, 15-16).

Первоначально эламские правители не стремились завоевать и присоединить территории Месопотамии. Они ограничивались лишь однократными вторжениями. Однако ситуация внезапно изменилась в 1767 году, когда Элам решил завоевать и оккупировать некоторые политические образования на территории Южной Месопотамии, проводя политику чрезмерного расширения, которая в конечном итоге привела его к поражению в войне против Хаммурапи всего два года спустя.

После смерти Шамши-Адада в 1776 г. и раздробления его царства в Верхней Месопотамии Эшнунна, расположенная в регионе реки Дияла, стала сильнейшей державой в Месопотамии. В начале 1767 г. правитель Элама Сиве-палар-хупшак, считая, что Эшнунна преграждает ему доступ на запад, он начал налаживать дипломатические контакты с правителем Мари Зимри-Лимом. Союз между Мари и Эламом был взаимовыгодным: Элам рассматривал Эшнунну как препятствие для проникновения в Месопотамию, в то время как Мари хотело лишить власти правителя Эшнунны Ибал-пи-Эля II (1778-1766), который поддержал восстание в Мари. Отчет о подарках Зимри-Лима Сиве-палар-хупшаку за 1767 год показывает, что Вавилон тоже был вовлечен в эту кампанию (Van de Mieroop 2004, 17; Charpin 2003, 44-45).

В конце 1766 или в начале 1765 года эта коалиция под руководством Элама выступила против Эшнунны. Подробности ускользают от внимания исследователей, но тем не менее, известны результаты столкновения: Эшнунна была сломлена под натиском коалиции Элам-Мари-Вавилон. Некоторые поселения, подконтрольные Ибал-пи-Элю, по-видимому, были разрушены, и в регионе установилась власть эламского правителя. Чиновники, утверждающие, что они являются слугами Куду-зулуша, правителя Суз, служили в данном регионе, и сам Куду-зулуш иногда проживал в Эшнунне (Van de Mieroop 2004, 17-18; Charpin 2003, 38-44).

Очевидно, что Сиве-палар-хуппак рассматривал Хаммурапи и Зимри-Лима не как равноправных партнеров, а как подчиненных ему. Он также не хотел, чтобы они слишком близко сошлись друг с другом. В письмах к Хаммурапи Сиве-палар-хуппак приказывает тому вернуть Эламу поселения, завоеванные им в ходе этой кампании на территории бывшего государства Эшнунны, но оккупированные армией Вавилона. В то же время он приказал Зимри-Лиму через своего посла прекратить контакты с Вавилоном.

На подчинении Эшнунны намерения эламского правителя расширить свой контроль над Месопотамией с помощью военных средств не прекращаются. Он потребовал от Хаммурапи мобилизовать и направить его лучшие войска для запланированного вторжения в Ларсу, о чем свидетельствует приведенное ниже письмо ARMT 26/2 362. Аналогичные послания он направил и Рим-Сину, прося поддержать его в борьбе против Вавилона. Однако между Рим-Синем и Хаммурапи беспрестанно велась переписка, так что двойная игра вскоре открылась. В итоге правители Ларсы и Вавилона решили объединиться вопреки ожиданиям и интересам Элама (Van de Mieroop 2004, 18-19; Charpin 2003, 45).

Теплые отношения между Мари и Эламом тоже вскоре начали ухудшаться из-за амбиций Элама в северной Месопотамии, где Зимри-Лим постепенно распространял свое влияние. Эламский правитель послал

несколько армий для вторжения в северную Месопотамию, используя воинские контингенты из Элама и Эшнунны, а также наемников с гор Загроса. Элам полагался на северных князьков, которые были готовы перейти на его сторону, и оказывал им военную поддержку (Van de Mieroop 2004, 19).

Однако именно события на юге определили судьбу Элама. Сиве-палархупак вознамерился взять Вавилон и искал поддержки в северной Месопотамии для нападения. Хаммурапи отреагировал решительно и собрал огромную коалицию для противодействия Эламу. Сначала он обратился за помощью к Зимри-Лиму из Мари. К середине 1765 г. оба царя заключили договор. Как только царь Мари оказался на стороне Хаммурапи, он стал быстро мобилизовывать свои войска и вербовать союзников. Зимри-Лиму необходимо было собрать войска как из кочевников, так и из местных жителей своего региона, не все из которых горели желанием сражаться. Кочевники сопротивлялись призыву на военную службу, о чем докладывалось правителю Мари. В конце концов, Зимри-Лим послал большую армию в распоряжение Хаммурапи. Первый контингент состоял из 600 человек, за ним последовали 1300 человек под командованием генералов Зимри-Адду, Ибал-пи-Эля и Шаррум-андулли. Из-за коалиции с Мари Хаммурапи мог также рассчитывать на поддержку далекого, но очень влиятельного на тот момент царя Ямхада, тестя Зимри-Лима. Правитель Мари также привлекал на свою сторону правителей региона Залмакум на севере Сирии, к востоку от реки Евфрат. Войска этих правителей были посланы для укомплектования армии Хаммурапи, но верны они были Зимри-Лиму, а не Хаммурапи. Правитель Элама полагался на силы своей собственной страны, Эшнунны и горцев Загроса (Van de Mieroop 2004, 21-22, 25; Charpin 2003, 48-49).

Начало боевым действиям положил правитель Элама. Его армия начала осаду города Упи, расположенного на территории Вавилона на границе с Эшнунной. Нападение подтолкнуло Хаммурапи к всеобщей мобилизации

мужчин своего государства. Он отправил гонцов к Рим-Сину в Ларсу просить о помощи, но ответа от него так и не получил. При первом натиске армия Хаммурапи отступила, а войско Элама вернулось в Эшнунну. Таким образом, первое столкновение обернулось поражением для Хаммурапи, однако и правитель Элама не смог добиться крупных успехов.

В начале следующего, 1764 г., Сиве-палар-хуппак вернулся на занятую позицию. Эламская армия осуществила наступление на город Манкисум, который контролировал важную переправу через реку Тигр. Вавилоняне, которым помогали войска из Мари, отреагировали немедленно и создали базу в пограничном городе Намсум. Эламиты решили осадить город Хиритум на северной границе государства Хаммурапи, недалеко от города Сиппар. Было задействовано по меньшей мере 30 000 человек (Van de Mieroop 2004, 26).

В то же время вавилоняне отправили отряды (примерно 3000 человек) из Намсума, чтобы обойти эламитов с фланга. Элам тогда отступил: хотя натиск вавилонян и был существенным, главной причиной отступления эламского войска были внутренние волнения в эламской армии. Несколько военачальников из Эшнунны не желали сражаться за Элам и даже обратились к Хаммурапи, выразив свое намерение перейти на сторону Хаммурапи. Возможно, поэтому эламиты остановились в Манкисуме, затем повернули на восток в сторону Эшнунны и разграбили ее. Теперь солдаты массово дезертировали из армии Элама. Когда царь Элама понял, что он на грани поражения, он запросил мира у Хаммурапи. Сначала Хаммурапи согласился, но хороших отношений не сложилось. Элам обещал поддержку новым врагам Хаммурапи: Рим-Сину из Ларсы и Цилли-Сину из Эшнунны. В том же 1763 разносится слух о кончине царя Элама, который оказывается ложным: Сиве-палар-хуппак лишь серьезно заболел (Van de Mieroop 2004, 28-29).

После разгрома Элам продолжал оказывать некоторое влияние на соотношение сил на политической арене, однако свою былую мощь он

утратил. Для Хаммурапи победа в этом конфликте оказалась знаковой, так как это была его первая крупная война с поистине сильным противником. Хаммурапи с гордостью провозгласил датировочную формулу 1764 г.: «с помощью великих богов Хаммурапи разгромил армию Элама, вплоть до Мархаши, Субарту, Гутиума, Эшнунны и Мальгиума, которые восстали против него огромной массой, и он заложил основы Шумера и Аккада». Действия Хаммурапи были ответом на агрессию эламитов, а не его собственной инициативой. Он умело использовал свои дипломатические навыки для достижения своих целей (Van de Mieroop 2004, 30; Charpin 2003, 52).

## **2.2 Письма Ярим-Адду (хронология и содержание)**

Обмен письмами между Ярим-Адду и Зимри-Лимом, царем Мари, длился около двух лет, с первой половины 9-го по первую половину 11-го года правления Зимри-Лима (1774-1759). Относительная хронология пятнадцати из сохранившихся писем может быть установлена с достаточной степенью достоверности. Следует отметить, что в серии ARMT опубликовано всего 16 писем, где в качестве адресанта выступает Ярим-Адду. Вне сомнения, что до наших дней дошли не все письма. В качестве доказательства можно, например, заметить, что в ARMT 26/2 373 есть ссылка на более раннее послание, табличка с которым утрачена.

Письмо ARMT 26/2 361 является самым ранним письмом Ярим-Адду. По-видимому, оно составлено сразу после завоевания Эшнунны правителем Элама и его союзниками (Вавилоном и Мари), то есть на 9-ый год правления Зимри-Лима. Это завоевание, похоже, привело к резкому ухудшению отношений между Эламом и Вавилонией: во-первых, Хаммурапи опасался, что станет следующей жертвой завоевательных походов эламского правителя, а во-вторых, вавилонский царь оккупировал часть территории Эшнунны и разместил там свои отряды вопреки расчетам эламского правителя. Вместе с этим в данном письме указано, что Хаммурапи отказался

принимать эламских послов при дворе (дворец как главный орган управления см. 1.1).

Письмо ARMT 26/2 362 датируется примерно тем же временем. Элам пытался заручиться помощью Вавилона против Ларсы, и одновременно помощью Ларсы против Вавилона. ARMT 26/2 363 сообщает об осаде Упи, о всеобщей мобилизации в Вавилоне и отправке послов к Рим-Сину. ARMT 26/2 364 начинается с упоминания о более раннем письме, которым, очевидно, является № 363. Из-за значительного скола на табличке трудно уловить содержание письма, но возможно, речь идет о восстании в Мутиабале в районе города Казаллу (Центральная Вавилония). Согласно ARMT 26/2 365 и 366 Зимри-Лим отправился в Ямхад (Центральная Сирия), а Хаммурапи подавил восстание на территории Мутиабала.

Очевидно, что сначала царь Ларсы одобрил идею взаимного оборонительного союза с Вавилоном (ARMT 26/2 362). Но на самом деле Рим-Син проигнорировал просьбы Хаммурапи и предпочел занять выжидательную позицию и тянуть время (ARMT 26/2 364). Он не послал ни одного отряда на помощь Хаммурапи. Почему Рим-Син не захотел вступить в антиэламитскую коалицию, не указано ни в одном из писем, но, возможно, могли повлиять некие семейные связи, поскольку его отец и дед носили эламские имена.

Подняв восстание среди жителей Мутиабала вокруг города Казаллу, эламский правитель открыл второй фронт и угрожал Хаммурапи с тыла. Хаммурапи благодаря разведке узнал об этом плане и предложил жителям Казаллу укрыться в Вавилоне со всем своим имуществом. Некоторые согласились, но другие предпочли встать на сторону эламитов. Затем Хаммурапи быстро подавил выступление тех жителей Казаллу, кто отказался подчиниться (Charpin 2003, 46).

В ARMT 26/2 367 сообщается, что посланники из Вавилона все еще не вернулись из Машкан-шапира, второй столицы Ларсы, но Ярим-Адду уже осведомлен о содержании ответа Рим-Сина к Хаммурапи. Только в ARMT

26/2 368, наконец, появляется информация о возвращении посольства, состоящего из Таб-Эли-матима и Син-бел-аплима. Текст ARMT 26/2 369 рассказывает, что отряд из Мари под командованием Сакирума прибыл в Куллизум, где он встретился с отрядами вавилонян, и они отправились в Сиппар. Спустя некоторое время это войско входит в Вавилон, где Сакирум и его воины предстали перед Хаммурапи. Письмо заканчивается известием об оставлении Упи вавилонскими войсками и возвращении эламитов в Эшнунну.

В ARMT 26/2 370 рассказывается о дальнейшем ходе событий. В частности, группа эламских посланников громко кричала у ворот дворца в Вавилоне, выражая тем самым свое желание встретиться с Хаммурапи, но их просьбы не были приняты во внимание дворцом. На следующий день министр Эрра-нада и писец Син-иддинам объявили им категорический отказ Хаммурапи принимать их при дворе. Далее упоминается, что мобилизованные заняты уборкой урожая для снабжения армии продовольствием (о снабжении продовольствием, см. п. 1.2). Хаммурапи послал сына Зимра-Хамму (имя человека невозможно прочитать из-за дефекта клинописной строки) присоединиться к Син-бел-аплиму, который на тот момент пребывал в царстве Ларса. Из ARMT 26/2 371 следует, что Ишме-Даган, который был лоялен к Хаммурапи, серьезно болен.

С момента составления ARMT 26/2 372 отношения между Вавилоном и Ларсой ухудшаются: Рим-Син организовал народные волнения в Вавилоне, попытался отозвать своих послов, которых Хаммурапи удерживал при себе, а обмен письмами между ними приостановился. В то же время Хаммурапи и Цилли-Син, новый царь Эшнунны, договорились заключить союз. Хаммурапи также заручился поддержкой Ипик-Иштара, правителя Малгиума (севернее Машкан-шапира) и попытался наладить контакты с Атамрумом (1765-1763), правителем Андарига (столица небольшого государственного образования на юге сов. Джебель-Синджара), через посредничество Ишме-Дагана.

В ARMT 26/2 373 передается новость об отказе Цилли-Сина заключать договор. Хаммурапи соглашается принять посланников Сиве-палар-хупака. В письме ARMT 26/2 374 намекается на скорое нападение на Ларсу со стороны Вавилона. Последнее письмо Ярим-Адду дошедшее до наших дней ARMT 26/2 375, сообщает о том, что Хаммурапи, который уже отправил к Зимри-Лиму своего старшего сына, отправляет к нему своего младшего — Муту-Нумаху; последний в конечном итоге отправится в Ямхад или Катну. Ярим-Адду объявляет о своем собственном убытии в Мари с большим отрядом гонцов. На этом, очевидно, закончилась миссия Ярим-Адду в Вавилоне (ARMT 26/2, 159-186).

### 2.3 Транслитерация и перевод письма ARMT 26/2 362<sup>7</sup>

<sup>1</sup> <i>a-na be-lí-ia qí-bí-ma</i>	1. Моему господину скажи
<sup>2</sup> <i>um-ma ia-ri-im-<sup>d</sup>IŠKUR ʾIR-ka<sup>1</sup>-a-</i> <i>ma</i>	2. от Ярим-Адду, твоего раба, так:
<sup>3</sup> <i>SUKKAL ELAM.MA-tim a-na še-er</i> <i>h[a-am-mu-ra-b]i</i>	3. правитель Элама к Хаммурапи
<sup>4</sup> <i>ki-a-am iš-pu-ra-am [um-ma šu-ú-ma]</i>	4. писал следующее:
<sup>5</sup> <i>a-na la-ar-sa<sup>ki</sup> ʾpa-nam ša-ak-na-ku</i> <i>ša<sup>1</sup>-[ba-ka pí-i]h-ra-am</i>	5. «На Ларсу я собираюсь (пойти), твой отборный отряд,
<sup>6</sup> <i>ša-ab tu-up-ši-ik-ka-nim ù ʾIR-</i> <i>di.MEŠ-ka</i>	6. стройотряд и твоих рабов, 7. которых я видел в Эшнунне, мобилизуй для меня,
<sup>7</sup> <i>ša i-na ÈŠ.NUN.NA<sup>ki</sup> a-mu-ru ki-i-in-</i> <i>ma a-na pa-ni-ia</i>	8. пусть они будут в готовности; (если) из отряда, что я видел, 9. хоть один человек исчезнет,

<sup>7</sup> Данное письмо является отправной точкой для изучения проблемы мобилизации, так как именно в нем сконцентрирована основная лексика по данной теме. Ниже приводится сверенная с фотографией таблички транслитерация, совпадающая с представленной на сайте ARCHIBAB, предложен авторский перевод аккадского текста письма на русский язык, а также специальный комментарий. [A.1860+A.4419] Коллекция: Deir ez-Zor Museum, Syria. Публикации: ARM 26/2, 1988, p. 162-164 (n°362); MC 12, 2003, p. 318-319 [trad.]; Sasson FMA, 2015, p. 183-184 [trad.]. Фотография: PSL DIGIBARCHI, [39565G6273.jpg](https://www.psl-digibarchi.fr/39565G6273.jpg) [photo]; ARM 26/2, 1988, p. 162-164 (n°362) [copie]. Numéro ARCHIBAB: T4420



- <sup>8</sup>*re-ša-am li-ki-il-lu i-na ša-bi-im ša a-  
mu-ru*
- <sup>9</sup>1 LÚ *ip-pa-ra-ku-ma a-na še-ri-ka-ma*
- <sup>10</sup>*pa-nam ú-sa-ah<sub>≤</sub>-ha<sub>≥</sub>-ra-am an-n[i-  
t]am SUKKAL ELAM.MA-tim*
- <sup>11</sup>*a-na še-er ha-[am-m]u-ra-bi iš-pu-ra-  
am-ma*
- <sup>12</sup>*ki-a-am i-pu-u[l-š]u um-ma šu-ú-ma  
ki-ma ša ta-aš-pu-ra-am*
- <sup>13</sup>*ša-bi ša-mi-i[d-m]a re-eš te-bé-e-ka  
ú-ka-al*
- <sup>14</sup>*u<sub>4</sub>-um te-te-eb-b[i-a]m ša-bi a-na pa-  
ni-ka it-ta-al-la-kam*
- <sup>15</sup>*an-ni-tam [i]-p[u]-ul-šu ù ki-ma ša  
SUKKAL ELAM.MA-tim*
- <sup>16</sup>*a-na š[e-er] ha-a[m-m]u-ra-bi iš-pu-  
ra-am*
- <sup>17</sup>*a-n[a še]-er ri-im-<sup>d</sup>EN.ZU ki-a-am iš-  
pu-ur um-ma šu-ma*
- <sup>18</sup>*a-na KÁ.DINGIR.RA<sup>ki</sup> p[a]-nam ša-  
ak-na-ku*
- <sup>T.19</sup>*ša-ba-ka pí-ih-ra-am ša-ab tu-up-ši-  
ik-ka-nim*
- <sup>20</sup>*ù ÌR-di.MEŠ-ka ták-lu-tim ki-i-in-ma*
- <sup>R.21</sup>*re-ša-am li-ki-il-[lu]*
- <sup>22</sup>*i-na ša-bi-ka ša eš-te-ne-mu-[ú 1 LÚ  
ip]-pa-ra-ku-ma*
- <sup>23</sup>*a-na še-ri-ka-ma pa-nam ú-<sup>r</sup>sa-ah-  
ha<sup>1</sup>-ra-am*
- <sup>24</sup>*an-ni-tam SUKKAL ELAM.MA-tim*
- против тебя
- <sup>10</sup> «обращусь!»), — это правитель  
Элама
- <sup>11</sup> Хаммурапи написал.
- <sup>12</sup> Тот ему так ответил: «Как ты  
мне написал,
- <sup>13</sup> мой отряд мобилизован, готов  
для приведения в боевую  
готовность тобой;
- <sup>14</sup> в день, когда ты начнешь боевые  
действия, мой отряд к тебе  
выступит».
- <sup>15</sup> — так он ответил. А как  
правитель Элама
- <sup>16</sup> Хаммурапи написал,
- <sup>17</sup> так же он написал Рим-Сину  
следующее:
- <sup>18</sup> «Я собираюсь пойти против  
Вавилона,
- <sup>19</sup> твой надежный отборный отряд,  
надежный стройотряд,
- <sup>20</sup> и твоих надежных рабов  
мобилизуй,
- <sup>21</sup> пусть они будут в готовности;
- <sup>22</sup> (если) из твоего отряда, о  
котором я постоянно слышу,  
хоть один человек исчезнет,
- <sup>23</sup> против тебя я обращусь!» —
- <sup>24</sup> так правитель Элама Рим-Сину
- <sup>25</sup> написал. Табличку, которую

- a-na še-er ri-im-<sup>d</sup>EN.ZU* правитель Элама
- <sup>25</sup>*iš-pu-ur-ma ṭup-pa-am ša SUKKAL* 26. Рим-Сину отправил, ту табличку  
*ELAM.MA-tim* Рим-Син
- <sup>26</sup>*a-na ri-im-<sup>d</sup>EN.ZU ú-ša-bi-lu ṭup-pa-* 27. Хаммурапи приказал доставить.  
*am ša-a-tu ri-im-<sup>d</sup>EN.ZU* 28. А Хаммурапи также ту табличку,  
что правитель Элама
- <sup>27</sup>*a-na še-er ha-am-mu-ra-bi ú-ša-bi-* 29. отправил ему, Рим-Сину  
*la-aš-šu* 30. приказал доставить, и с того  
самого дня
- <sup>28</sup>*ù ha-am-mu-ra-bi qa-tam-ma ṭup-pa-* 31. Син-бел-аплиму, министру  
*am ša SUKKAL ELAM.MA-tim* иностранных дел, и секретарю
- <sup>29</sup>*ú-ša-bi-la-aš-šum a-na še-er ri-im-* 32. из числа писцов-*sakakku* дал  
*<sup>d</sup>EN.ZU* указание,
- <sup>30</sup>*uš-ta-bi-il-šu ù iš-tu u<sub>4</sub>-mi-im ša-a-tu* 33. в (царство) Ларса (их) отправил,  
<sup>31</sup>*<sup>Id</sup>EN.ZU-be-el-ap-lim SUKKAL ú-* 34. в Машкан-Шапире у Син-  
*ba-ri ù 1 DUMU É ṭup-pí* Мубаллита они остались,
- <sup>32</sup>*i-na DUB.SAR sà-kà-ak-ki-im ú-wa-* 35. а чиновник Рим-Сина у  
*e-er-ma* Хаммурапи постоянно обязан  
пребывать,
- <sup>33</sup>*a-na la-ar-sa<sup>ki</sup> iṭ-ṭà-ra-ad* 36. новости о Рим-Сине Хаммурапи  
регулярно отправляются,
- <sup>34</sup>*i-na ma-aš-ka-aš-ša-pí-ir<sup>ki</sup> ma-ha-ar* 37. и новости о Хаммурапи Рим-  
*<sup>d</sup>EN.ZU-mu-ba-lí-iṭ wa-aš-bu* Сину отправляются.
- <sup>35</sup>*ù SUKKAL ša ri-im-<sup>d</sup>EN.ZU ma-ha-* 38. О другом: гонцы правителя  
*ar ha-am-mu-ra-bi wa-ši-ib* Элама к Хаммурапи
- <sup>36</sup>*ṭe<sub>4</sub>-em ri-im-<sup>d</sup>EN.ZU a-na še-er ha-* 39. постоянно отправляются, на  
*am-mu-ra-bi sa-di-ir* один день они остаются, на  
второй день
- <sup>37</sup>*ù ṭe<sub>4</sub>-em ha-am-mu-ra-bi a-na še-er* 40. он отправляет их обратно. В  
*ri-im-<sup>d</sup>EN.ZU sa-di-ir* день, когда они придут,
- <sup>38</sup>*ša-ni-tam DUMU.MEŠ ši-ip-ri ša*
- SUKKAL ELAM-tim a-na še-er ha-*
- mu-ra-[bi]*
- <sup>39</sup>*sa-ad-ru U<sub>4</sub>.1.KAM úš-ša-bu-ma i-na*
- ša-ni-im u<sub>4</sub>-mi-im*

<sup>T.40</sup> <i>i-ṭà-ar-ra-as-sú-nu-ti u<sub>4</sub>-um i-ka-aš-šá-du-nim</i>	<sup>41.</sup> к воротам дворца я подойду и с ними встречусь,
<sup>41</sup> <i>i-na KÁ é-kál-lim e-ṭe<sub>4</sub>-eh-hi-ma it-ti-šú-<math>\leq</math>-nu<math>\geq</math> an-nam-ra/-am</i>	<sup>42.</sup> о здравии правителя Элама спрошу и скажу им следующее:
<sup>42</sup> <i>šú-lum SUKKAL ELAM-tim a-šá-a-al ù ki-a-am a-qa-ab-bi-šú-nu-ši-im</i>	<sup>43.</sup> «Так как мой господин полный отчет правителю Элама, его «отцу»,
<sup>43</sup> <i>um-ma a-na-ku-ma aš-šum be-lí ṭe<sub>4</sub>-em-šú a-na SUKKAL ELAM-tim a-bi-šú</i>	<sup>44.</sup> послал, с правителем Элама, его «отцом»,
<sup>44</sup> <i>ú-ga-am-mi-ru-ma it-ti SUKKAL ELAM-tim a-bi-šú</i>	<sup>45.</sup> откровенно говорил,
<sup>TL. 45</sup> <i>li-ib-ba-am ga-am-ra-am i-ta-wu-ú</i>	<sup>46.</sup> меня-то держат в течение долгого времени,
<sup>46</sup> <i>iš-tu u<sub>4</sub>-mi ma-du-tim i-ia-ti ka-lu-ni-in-ni<sub>5</sub></i>	<sup>47.</sup> мой господин написал, но он (Хаммурапи) не отпустил меня,
<sup>47</sup> <i>be-lí iš-pu-ra-am-ma ú-ul ú-wa-aš-še-ra-an-ni</i>	<sup>48.</sup> но как я вас вижу,
<sup>48</sup> <i>ù iš-tu ku-nu-ti a-na-aṭ-ṭà-lu<sup>1</sup></i>	<sup>49.</sup> я не могу обращать внимание на кого-либо!» —
<sup>49</sup> <i>da-'a<sub>4</sub>-at ma-am-ma-an ú-ul a-šá-a-al</i>	<sup>50.</sup> Это я скажу им,
<sup>50</sup> <i>an-né-e-tim a-da-ab-bu-ub-šú-nu-ši-im</i>	<sup>51.</sup> да знает об этом мой господин.
<sup>51</sup> <i>an-ni-tam be-lí lu-ú i-de</i>	

## 2.4 Содержание письма

Данное письмо представляет собой донесение Ярим-Адду, пребывавшего на момент его написания при дворе Хаммурапи в Вавилоне, своему господину, царю г. Мари Зимри-Лиму. Он сообщает о двусторонней дипломатической игре эламского правителя: эламитянин просит как Хаммурапи снабдить его военной силой для похода против Рим-Сина из Ларсы, так и Рим-Сина — против Вавилона. Однако два месопотамских

правителя обменялись переписками с правителем Элама между собой и, увидев двуличие эламитянина, согласились объединить усилия. Мари, по-видимому, тем не менее, на тот момент оставалась лояльна Эламу.

## 2.5 Персоналии

- 1) Ярим-Адду — посланник от Зимри-Лима к Хаммурапи во время войны с Эламом. Он отправлял донесения царю Мари о ситуации в Вавилонии по мере ее развития (Charpin 2003, xiv-xxxii).
- 2) Зимри-Лим (в данном письме: «мой господин») — последний царь Мари (1774-1763). Он был сыном Яхдун-Лима и принадлежал к племени Бенсималь. Когда Мари было аннексировано Шамши-Ададом, он отправился в изгнание, но с помощью вооруженных сил Алеппо вернулся, чтобы отвоевать Мари в 1775 г. В 1764 г. он объединил силы с Хаммурапи, чтобы отразить вторжение эламитов, а также послал войска на помощь ему в битве за Ларсу в 1763 г. После 1761 г. о нем нет никаких упоминаний (Charpin 2003, xiv-xxxii).
- 3) Рим-Син — сын Кудур-мабука, царь Ларсы (1822-1763), который добился значительных военных успехов в начале своего долгого правления, аннексировав Урук (1803) и Исин (1794). О более позднем периоде известно меньше, но его правление прекратилось с завоеванием Ларсы Хаммурапи (1763) (Charpin 2003, xiv-xxxii).
- 4) Син-бел-аплим — придворный чиновник Хаммурапи, контролировавший дипломатические отношения (Charpin 2003, xiv-xxxii).
- 5) Син-мубаллит — брат Рим-Сина, ставка которого находилась в Машкан-шапире. Машкан-шапир был важнейшим северным центром государства Ларса, где обычно размещались «войска Ямутбала» (Козырева 2016, 350).

## 2.6 Примечание к тексту

<sup>3</sup>. Элам контролировал верховный правитель всего государства, носивший древний титул *sukkal-mah* («великий визирь»), заимствованный из Месопотамии. Очень заметным рядом с ним был человек, отвечающий за Сузы (западную часть государства), который носил меньший по статусу титул *sukkal* («визирь», элам. *sunkir/sukkir*). Последний обладал большой независимостью, в том числе и в международных делах, где он мог представлять всю страну (Carter | Stolper 1984, 24). Во времена Хаммурапи человек по имени Сиве-палар-хуппак (в источниках из Мари: «Šeplarpak», Heimpel 2003, 56) был верховным правителем Элама, а суккалем Суз был Куду-зулуш. Оба пытались активно вмешиваться во внутренние дела Вавилона (Van de Mieroop 2005, 15; Heimpel 2003, 56). Со своей стороны хочу отметить сложность идентификации личности в данном письме, так как отличительные титулы Сиве-палар-хуппака как верховного правителя часто опускались, и он именовался просто «визирем».

<sup>5</sup>. *šabāka piḥram* — согласно Чикагскому словарю, значение слова *piḥrum* точно не установлено. Оно характерно для старовавилонских текстов из региона Мари и обычно интерпретируется как «элитный» отряд войск (Charpin 2004, 279). Под вопросом находится отождествление этого прилагательного, предложенное Ж.-М. Дюраном (Charpin 2004, 279), со словом *bērum*, choice, selected (CAD P, 369; CAD B, 207). Краткий словарь аккадского языка пересылает на статью *beḥrum*, то есть считая его отглагольным прилагательным от глагола *beḥērum* (CDA 42). Однако этот глагол употребляется только в нововавилонское время и заимствован из арамейского (CAD B, 186). Словарь HALOT в статье 𐤁𐤍𐤁 упоминает все вышеприведенное как параллели употребления этого корня в аккадском языке. Любопытно, что в источниках засвидетельствована должность *bēḥirum*, в функции которой входил контроль за мобилизацией населения (CAD B, 18

б). В таком случае речь идет о специальных отрядах, которые, возможно, могут совпадать с отрядами ÉREN KA.KEŠDA LUGAL (*šāb kišir šarrim*, отряд «царской связки») из южно-месопотамских текстов. Именно этим названием обозначался в первую очередь отряд профессиональных военных (Stol 2004, 777-778). Д. Шарпен предлагает еще один вариант понимания лексемы: *piḫrum=puḫrum*, «собранный» (Charpin 2004, 279). В настоящем переводе предлагаю выбрать вариант «отборный отряд», подразумевая под ним лучший отряд профессиональных военных, на основании параллели употребления глагола *bêrum* в письме ARM 3 30: *ù ša-ba-am dam-qa-am DUMU.MEŠ ter-qa<sup>ki</sup> e-bi-ir-ma*, «и лучшее войско я сформировал путем отбора из людей Терки». При этом в данном письме говорится, что эти мобилизованные люди были определены в войска «национальной гвардии» (*baz(a)hatum*, жандармерия, ANw 117).

6. *ša-ab tu-up-ši-ik-ka-nim* — слово *tupšikkānum* встречается в такой своей форме единожды лишь в данном письме, что вызвало немало сомнений при его переводе. Д. Шарпен следует за Ж.-М. Дюраном: *šāb tupšikkānim*, по их мнению — «инженерный отряд» (la troupe du génie). Д. Шарпен полагает что служащие в данном отряде отвечали за подготовку к осаде (ARMT 26/2, 164: примечание а) к тексту), хотя убедительных оснований этому нет. М. Стол предлагает переводить как отряд, который несет обязательную службу (men doing corvée work) (Stol 1995, 294). Мое предложение переводить как «стройотряд», то есть люди, призванные на некий вид работ (см. 1.2, 2.7)

7. В конце 1766 или в начале 1765 года Элам в союзе с Вавилоном и Мари проводят кампанию по захвату Эшнунны и подконтрольных ей территорий. Несмотря на то, что после падения власти царя Эшнунны, здесь установилась власть эламского правителя, очевидно, что часть региона оставалась оккупированной Хаммурапи. Так, в одном из писем Сиве-палар-хушпака к Хаммурапи Элам приказывает Вавилону вывести свои части войск с данной территории. Очевидно, что на момент написания рассматриваемого письма войска еще базировались в Эшнунне.

<sup>8</sup> *rēšam kullum* — специальное выражение применительно к находящимся на государственной службе отрядам. Оно обозначает либо нахождение отряда в чьем-то распоряжении, либо его готовность исполнять служебные обязанности (CDA, 166).

<sup>14</sup> *ittallakam* — Gt Dur. < *alākum*, go off, away (выступать, выходить, CDA, 11). Согласно грамматике В. фон Зодена, глаголы движения в Gt породе приобретают сепаративное значение (GAG § 92e).

<sup>28</sup> *qātamma* — регионализм, употребляемый в Мари. Исследователи переводят его как «точно также, таким же образом». Синонимично выражение *qātam q/kātamma* (CDA, 286).

<sup>31</sup> *sukkal ubāri* — термин обозначает должностное лицо, осуществляющее контроль, дословно, над иностранцами, то есть над внешнеполитическими связями. В Чикагском словаре приводится выдержка из настоящего письма, где эта должность переводится как «министр, отвечающий за иностранцев» (CAD U, 10). В моем переводе предлагаю употребить современный эквивалент «министр иностранных дел», по причине того, что он был представителем своего государства во время командировок и при приеме иностранных послов при дворе царя. На момент составления письма этот пост занимал человек по имени Син-бел-аплим, известный и по другим письмам, например, по ARMT 26/2 370.

<sup>32</sup> *tupšar sakakkum* — слово, засвидетельствованное исключительно в письмах из Мари. Точное значение установить пока не представляется возможным. Очевидно, что это некий «тайный писец» или личный секретарь (CDA, 312). Возможно, речь идет о Син-иддинаме, так как он занимал пост секретаря Хаммурапи в то время, когда разразилась война с Эламом. Вполне возможно, что это тот же человек, который был назначен наместником Нижнего региона после того, как тот был аннексирован в 1763 году.

<sup>31-33</sup>. Прибыв к месту назначения, послы, как правило, попадали под опеку местного правителя, а именно: они получали пайки из масла, мяса, зерна, а также одежду и серебро, и размещались в специально отведенных домах (*bīt*

*napṭarim*) (Charpin 2004, 294). В случае важных посольств существовала иерархия между членами делегации, проявлявшаяся, в частности, в размерах пайков. Внимание, проявляемое к посланникам, напрямую зависело от уважения и степени заинтересованности принимающей стороны.

## 2.7 Мобилизация населения по письмам Ярим-Адду

Основная часть войск Хаммурапи состояла из солдат, получавших вознаграждение по системе *ilkum*: в обмен на службу царю им предоставлялся надел земли. Служба не носила исключительно военного характера и подразумевала также сельскохозяйственные работы. Кроме того, солдатам было запрещено посылать вместо себя замену во время военной кампании. Таким образом, принятый на службу должен был синхронизировать исполнение военных обязанностей и обработку полей, что удавалось совмещать, поскольку войны обычно велись после сезона дождей (см. п. 1.2).

Ярим-Адду, находясь в эпицентре накаляющейся обстановки, будучи очевидцем происходивших событий, фиксировал мероприятия, которые предпринимал Хаммурапи. В частности, он докладывал Зимри-Лиму о мобилизации, проводимой на подконтрольных вавилонскому царю территориях, о чем свидетельствуют четыре письма:

ARMT 26/2 362	<sup>5</sup> <i>a-na la-ar-sa</i> <sup>ki</sup> ṽ <i>pa-nam ša-ak-na-ku</i> <i>ša</i> <sup>1</sup> -[ <i>ba-ka pí-i</i> ] <i>h-ra-am</i> <sup>6</sup> <i>ša-ab tu-up-ši-ik-ka-nim</i> ù ṽ <i>IR-</i> <i>di.MEŠ-ka</i> <sup>7</sup> <i>ša i-na ÈŠ.NUN.NA</i> <sup>ki</sup> <i>a-mu-ru ki-i-in-</i> <i>ma a-na pa-ni-ia</i> <sup>8</sup> <i>re-ša-am li-ki-il-lu i-na ša-bi-im ša a-</i> <i>mu-ru</i> <sup>9</sup> <i>1 LÚ ip-pa-ra-ku-ma a-na še-ri-ka-</i> <i>ma</i>	<sup>5</sup> . На Ларсу я собираюсь (пойти), твой отборный отряд, <sup>6</sup> .стройотряд и твоих рабов, <sup>7</sup> .которых я видел в Эшнунне, мобилизуй для меня, <sup>8</sup> .пусть они будут в готовности, (если) из отряда, что я видел, <sup>9</sup> .хоть один человек исчезнет,
---------------------	---	--



	<sup>10</sup> <i>pa-nam ú-sa-ah≤-ha≥-ra-am</i>	<sup>10</sup> . против тебя обращусь!» (Сиве-палар-хуппак > Хаммурапи)
	<sup>13</sup> <i>ša-bi ša-mi-i[d-m]a re-eš te-bé-e-ka ú-ka-al</i> <sup>14</sup> <i>u<sub>4</sub>-um te-te-eb-b[i-a]m ša-bi a-na pa- ni-ka it-ta-al-la-kam</i>	<sup>13</sup> . мой отряд мобилизован, готов для приведения в готовность тобой; <sup>14</sup> . в день, когда ты начнешь боевые действия, мой отряд к тебе выступит. (Хаммурапи > Сиве-палар- хуппак)
ARMT 26/2 363	<sup>6</sup> <i>ša-ab ha-am-mu-ra-bi gi-pé-e-tum</i> <sup>7</sup> <i>a-na</i> <sup>giš</sup> TUKUL.MEŠ <i>a-na pa-ni-šu it- ta-ša-ab</i>	<sup>6</sup> . отряд призывников Хаммурапи <sup>7</sup> . занял позицию для сражения с ним
	<sup>10</sup> <i>ha-am-mu-ra-bi</i> <sup>11</sup> <i>ga-ma-ar-tam i-na li-ib-bi ma-ti-šu</i> <sup>12</sup> <i>iš-ta-ka-an ša-bi DAM.GÀR</i> <sup>13</sup> <i>zi-ka-ra-am šum-šu a-di SAG.ÌR wu- úš-šu-ri-im</i> <sup>14</sup> <i>ir-gu-um-ma</i> <sup>15</sup> <i>re-ša-am ú-ka-a-al</i> <sup>16</sup> <i>ù aš-šum ša-bi-im a-na še-er [ri-im- dEN.]ZU</i> <sup>17</sup> <i>ÌR-di.MEŠ ra-ab-bu-t[im(?)]</i> <sup>18</sup> <i>iš-ta-pa-ar ù ka-a-ia-ni-iš</i> <sup>19</sup> <i>ša u<sub>4</sub>-mi-šu DUMU.MEŠ ši-ip-ri-šu</i> <sup>20</sup> <i>a-na ma-aš-ka-aš-ša-pí-ir<sup>ki</sup> sa-ad-ru</i>	<sup>10</sup> . Хаммурапи <sup>11</sup> . всеобщую мобилизацию в своей стране <sup>12</sup> . установил, отряды торговцев, <sup>13</sup> . всех мужчин вплоть до освобожденных рабов, <sup>14</sup> . призвал. <sup>15</sup> . Они в готовности. <sup>16</sup> . И за отрядом к Рим-Сину <sup>17</sup> . своих знатных подданных <sup>18</sup> . он послал, и постоянно <sup>19</sup> . изо дня в день его гонцы <sup>20</sup> . отправляются в Машкан-

		шапир
ARMT 26/2 367	<sup>11</sup> <i>ša-bi i-na ma-ti-ia pa-hi-ir</i> <sup>12</sup> <i>ù ša-bu-ka i-na ma-ti-[ka]</i> <sup>13</sup> <i>lu-ú pa-hi-ir</i> <sup>14</sup> <i>šum-ma LÚ.KÚR a-na še-ri-ka</i> <sup>15</sup> <i>pa-nam iš-ta-ak-ka-nam</i> <sup>16</sup> <i>ša-bi ù <sup>giš</sup>MÁ.TUR.HI.[A] i-ka-aš-</i> <i>ša-da-ak-ka</i> <sup>17</sup> <i>ù šum-ma LÚ.KÚR a-na še-ri-ia</i> <sup>18</sup> <i>pa-nam iš-ta-ak-ka-nam</i> <sup>19</sup> <i>ša-bu-ka ù <sup>giš</sup>MÁ.TUR.HI.A-ka</i> <sup>20</sup> <i>li-ik-šu-da-an-ni</i>	11. мой отряд в моей стране сбран, 12. и твой отряд в твоей стране 13. да будет собран! 14. Если враг на тебя 15. соберется пойти, 16. мой отряд и малогабаритные лодки к тебе придут, 17. а если враг на меня 18. соберется пойти 19. твой отряд и твои малогабаритные лодки 20. пусть ко мне придут. (Рим-Син > Хаммурапи)
ARMT 26/2 370	<sup>22</sup> <i>ša-bu-šu gi-pé-e-tum</i> <sup>23</sup> <i>[i-na ma-a-ti]m a-na še-im ù</i> IN.NU.DA <i>ka-ma-si-[im]</i> <sup>24</sup> <i>[pu-ul-lu-us u]m-ma-na-at e-la-am-</i> <i>tim</i> <sup>25</sup> <i>[še-am iṣ-ṣ]í-da ù ka-ra-a-am i-ša-</i> <i>ap-ra-ka</i>	22. его призывники 23. для сбора ячменя и соломы с земли [...], 24. и эламская армия 25. снимает урожай ячменя и ссыпает в кучи.

Табл. 1. Фрагменты писем Ярим-Адду к Зимри-Лиму, в которых есть упоминания о мобилизации населения в условиях военного конфликта между Вавилоном и Хаммурапи.

Обратимся к данным четырём письмам Ярим-Адду и рассмотрим встречающиеся в них термины, касающиеся мобилизации населения и распоряжения войсками:

Формирование отрядов		CAD   CDA   AHw
<i>ṣābam kunnum</i>	утвердить отряд	To assign troops to a position or office (CAD K, 159)
<i>ṣābum ṣamid</i>	отряд связан	Equip, get ready troops (CDA, 333)
<i>ṣābum raḥir</i>	отряд собран	To rally, gather, assemble (troops) (CAD P, 26)
<i>gamartam ina libbi māt</i> PN <i>ṣakānum</i>	готовность внутри страны PN установить	Entire army of the whole country assemble (Mari) (CAD G, 24)
<i>zikaram ragāmu</i>	призвать мужчин	To summon men (on the campaign) (CAD R, 63)
Боевая готовность отрядов		
<i>rēšam kullum</i>	удерживать голову < быть в готовности	Be at s.o.'s disposal, be ready, be at the service, serve (CDA, 166)
<i>ana kakki ana rān</i> PN <i>wašābum</i>	занять позицию для сражения с PN	Dienststz einnehmen, stationiert sein (AHw, 1483)
<i>tebûm</i>	подниматься, атаковать	To get up (about battle) (CDA, 403)
Передислокация отрядов		
<i>ana ṣēr</i> PN <i>rānam</i> <i>saḥārum</i>	против PN обратиться	To repel an enemy (CAD S, 48)

<i>ana pān PN atlukum</i>	выступать против PN	To go off, away (CDA, 11)
<i>šābam šapārum</i>	отправлять отряд	To send against (CAD Š2, 430-431)
<i>kašādum</i>	достигать	Erreichen, ankommen (AHw, 460-461)
Дезертирство		
<i>naparkûm</i>	оставлять службу	Arbeit niederlegen (AHw, 734), to desert (CDA, 238)

Табл. 2. Терминология призыва на воинскую службу и ее исполнения

Как можно убедиться на материале таблицы, Ярим-Адду использует пять выражений для обозначения рекрутирования, три — для описания состояния боеготовности, четыре — применительно к перемещению отрядов и одно — относительно самовольного оставления службы. Некоторые из этих коллокаций широко употребимы в источниках из Мари в то время, как в вавилонских текстах они или редки, или практически не встречаются (например, *gamartam ina libbi māt PN šakānum*, «готовность внутри страны PN установить», CAD G, 24: ARM 1 22; 4 26; 4 33). Такое явление закономерно: ведь автор этих писем является подданным правителя г. Мари, поэтому он описывает происходящее на понятном ему и адресату языке. С одной стороны, это усложняет определение действительно вавилонской терминологии мобилизации, а с другой, это делает памятники уникальными и пока единственными источниками информации для исследователя по данному вопросу. Тем не менее, в данном параграфе я постараюсь выявить параллели употребления северо-месопотамской терминологии в южно-месопотамских источниках.

Что касается состава мобилизованной армии, то основной военной силой являлись отряды *behrum/piḫrum* (ARMT 26/2 362, см. табл. 1 и

примечание к стр. 5), а мужчины категорий EGIR («в запасе») и DIDLI («дополнительный») (Charpin 2004, 279), как правило, оставались обрабатывать землю (ARMT 26/2 523). Солдаты категории DIDLI часто представляли собой проблему для администрации с точки зрения их вознаграждения. Например, в Ларсе при Рим-Сине некоторые требовали, чтобы им сразу выплачивали продовольственные пайки на год вперед, в то время как обычно они выдавались на один или два месяца. В одном письме в дополнение к пайку некоторые солдаты требовали, денежного жалованья, в котором им было отказано (Charpin 2004, 279). По своему опыту чтения старовавилонских писем могу соотнести «запасников» с такой категорией лиц, как «те, кто стоит у ворот дворца» (*ša i-na KÁ É.GAL iz-za-az-zi*, см. I.2). Согласно письму Хаммурапи к Син-иддинаму AbV 13 10 эти люди дезертировали (*paṭrū*, ср. с *naparkûm*, табл. 2), и теперь царь отправляет их вместе с поверенным к Син-иддинаму для рассмотрения их ситуации и вынесения им вердикта.

Кроме того, Вавилон и соседние царства активно пользовались услугами наемников. Из писем, найденных в Мари, видно, как разные цари стремятся опередить своих конкурентов и заручиться поддержкой горцев Загроса. Источники Телль-Лейлана показывают важность групп наемников, называемых *ḥabbâtum*<sup>8</sup>, которые могли насчитывать до 10 000 человек (Charpin 2004, 280).

Армии также состояли из иностранных контингентов, сформированных и предоставленных союзниками: *šābum tillatum*, «вспомогательные отряды» (очевидно, что о таких отрядах идет речь в ARMT 26/2 362 и 367). Часто слово *šābum* опускается (например, ARM 10 4). Еще одним словом для обозначения вспомогательных военных сил является редкая лексема *mi'arrirum*, которая засвидетельствована только в письме из Мари ARM 1 90. В ходе мобилизации в первую очередь формировался отряд *šābum*

---

<sup>8</sup> *ḥabbâtum* (LÚ.SA.GAZ) – I plunderer, bandit, II migrant worker (CDA, 99). Упоминаются, как правило, среди работников, занятых сельскохозяйственными работами. Иногда по поводу них обращались в суд, когда кто-нибудь незаконно отнимал их у нанимателя (по контекстам из CAD H, 14).

*gipêtum*, который Ж.-М. Дюран предложил понимать как «отряд призывников», но в письме ARMT 26/2 366 этот отряд обозначен еще как и *šāb kiddim u ne'rārim* («отряд внешний и вспомогательный или запасной» (ÉRIN.ТАН/ДАН, о ДАН, см. 3.4). Этимологию слова *gipêtum* трудно установить, так как значение подходящих корней не определено, а контекстов употребления крайне мало. Судя по южно-месопотамским текстам, во вспомогательных отрядах служили «рыбаки» (*bā'erum*, CAD B, 32). Особенно показательны такие отряды, мобилизованные Зимри-Лимом для подкрепления армии Хаммурапи в сражениях против Элама, а затем против Ларсы. Одним из существенных минусов привлечения союзных сил был вопрос о месте проживания иностранных солдат: их нахождение внутри собственной столицы представляло угрозу для власти правителя, нанявшего их, и поэтому их часто размещали за пределами города (ARMT 26/2 370). Тем не менее, часто возникали споры относительно целесообразности размещения союзных сил за пределами города или внутри него, например, как в письме ARM 2 34. В любом случае по их прибытии наниматель приветствовал эти отряды, устраивал трапезы для начальников в своем присутствии и раздавал им подарки в соответствии с их чинами. Подарки могли быть сделаны и солдатам, занимавшим низшие ступени в иерархической системе воинских званий, в том случае, если они отличились в боях. По-видимому, при интеграции прибывших отрядов в войско сохранялось отдельное командование данных частей их собственными начальниками (ARMT 26/2 362, ARMT 26/2 367).

В крайних ситуациях царь мог прибегнуть к всеобщей мобилизации. До нас дошло только два свидетельства всеобщего призыва на военную службу: в войне с Эламом и при походе против Ларсы (ARMT 26/2 379). Наиболее яркий пример — анализируемые события противостояния Вавилона и Элама. В этой кампании мобилизация распространилась на рабов, освобожденных скорее всего по этому случаю, и торговцев (ARMT 26/2 363:10-14). Этот фрагмент весьма примечателен, так как можно определить отличительную

черту всеобщей мобилизации от обычного призыва на государственную службу: освобождение рабов и отмену особого положения для торговцев. Судя по многим письмам из Вавилона (например, AbB 8 15<sup>9</sup>), торговцы обладали особым иммунитетом, так что вне случаев всеобщей мобилизации они освобождались от призыва и выполняли функции гонцов. Такая практика была общей и для Вавилона, и для Мари, где отмечалось, что торговцев нельзя регистрировать в списках призывников (ARMT 26/2, 145).

Как представляется исследователям, воинская иерархия мобилизованной армии была четырехступенчатой:

Вавилон	Мари/Эшнунна
<i>wakil/šāpir Amurrim</i> (UGULA MAR.TU)	<i>rab Amurrim</i> (GAL MAR.TU)
<i>ša haṭṭim</i> (PA.PA/ UGULA GIDRU)	<i>rab pirsim</i> (GAL KU <sub>5</sub> )
<i>laputtûm</i> (NU.BANDA <sub>3</sub> )	<i>laputtûm</i> (NU.BANDA <sub>3</sub> )
<i>rēdûm</i> (AGA. ÚS)	<i>rēdûm</i> (AGA. ÚS)

Табл. 3. Воинские звания в армии Вавилона, Мари и Эшнунны. Титулы приведены в порядке убывания.

Архив из Мари помогает представить состав войск северных правителей и выстроить положение одних титулов по отношению к другим. Д. Шарпен отметил, что над каждой тысячей солдат (AGA. ÚS) стоял «начальник Амореев» (GAL MAR.TU), ему подчинялись 10 командиров взводов (GAL KU<sub>5</sub>), а последним подчинялись два младших офицера (NU.BANDA<sub>3</sub>) (Charpin 2004, 282).

Несколько иную пропорцию можно наблюдать в Вавилоне. Как правило, каждый «начальник амореев» (UGULA MAR.TU) имел в непосредственном подчинении трех старших офицеров (PA.PA/ UGULA

<sup>9</sup> <sup>7</sup>*i-din*-<sup>d</sup>MAR.TU UGULA DAM.GÀR <sup>8</sup>*ša* <sup>1d</sup>UTU-<sup>ši</sup>-<sup>d</sup>IŠKUR <sup>9</sup>*tú-up-pa-am ka-an-ka* <sup>10r</sup>*id<sup>1</sup>-dī-nam-ma* <sup>11</sup>*ki-a-am iq-bi-a-am* <sup>12</sup>*um-ma šu-ú-ma* <sup>13</sup>*be-lí a-na ma-an-ki-sí* <sup>14</sup>*qá-du-um ga-ma-ar-at um-ma-na-ti-šu* <sup>15</sup>*it-ṭe-hi-a-am*, Иддин-Амурру, начальник торговцев Шамши-Адада, опечатанную табличку отдал, следующее сказал: «Мой господин приблизился к Манкисуму со всем его войском...».

GIDRU). Люди высших званий имели право нанимать слуг (*ṣuḥārum*) (Stol 2004, 779). Старшим офицерам подчинялись младшие (NU.BANDA<sub>3</sub>), которые в свою очередь контролировали исполнение обязанностей десятников (PA NAM.10) и писцов (DUMU É. DUB.BA). Словом *rēdûm* (AGA.UŠ) именовался самый низший чин армии Хаммурапи.

Крайне любопытным в отношении воинских чинов могут оказаться списки свидетелей, неожиданным образом появляющиеся в двух из двенадцати документов архива из Британского музея (подробнее об архиве см. 3.6). Благодаря таким спискам появляется материал для анализа должностей, контролировавших операции по замещению персонала. Регулирование подобных операций происходило под руководством как гражданских чиновников, так и военных лиц. Первая группа была представлена чиновниками *dēkûm*, *abi šābim* и *mār bīt tuppim* (DUMU.É.DUB.BA). Во вторую входили UGULA MAR.TU (*wakil Amurrim*), PA.PA (*ša haṭṭim*) и NU.BANDA<sub>3</sub> (*laputtûm*) (Harris 1975, 93). Самое раннее упоминание из Сиппара о UGULA MAR.TU относится к 39-му году правления Хаммурапи. Данную должность одновременно могло занимать до пяти человек. Б. Ландсбергер, опираясь на материал архива Убарума, утверждает, что «они менялись каждый год» (Harris 1975, 94). Титул буквально означает «начальник амореев»: это, по-видимому, указывает на то, что первоначально они командовали отрядами наемников из числа кочевников. Примечательно, что лишь за редким исключением UGULA MAR.TU обладали неаккадскими именами. UGULA MAR.TU был, как правило, состоятельным человеком, который владел наделами земли (*šibtum*). По текстам очевидно, что гражданский служащий *abi šābim* занимал позицию выше UGULA MAR.TU на должностной лестнице.

NU.BANDA<sub>3</sub> занимал более низкое положение, чем PA.PA. Такой пост встречается не только в военном контексте, но и просто как «смотритель». Хотя их число было бы намного больше, чем число PA.PA, в текстах они фигурируют гораздо меньше, вероятно, потому что из-за их более низкого



статуса они не были вовлечены в такое огромное количество частных сделок, как более важные офицеры.

В списке свидетелей текста BM 12822 первым назван некий Шу-Амурру, сын Нурийя, далее смотритель городов (UGULA URU<sup>mes</sup>) Епеш-илум, человек Ильшубани, а последними называется начальник амореев (UGULA MAR.TU) Или-иппалсам и глава рабочей группы (NU.BANDA<sub>3</sub>) Мар-Амурру. На мой взгляд, здесь прослеживается условное деление на гражданское и военное руководство. Кроме того, офицеры названы в соответствии с их рангом по убыванию. На этом основании можно предположить, что Шу-Амурру мог занимать пост *abi šābim* («начальник отряда»), так как он возглавляет список свидетелей.

Благодаря текстам, датируемым третьим годом правления Зимри-Лима, видно, что в то время армия Мари насчитывала 4217 человек (Charpin 2004, 283). В это число входили только жители трех центральных районов территории подконтрольной Мари (Мари, Терка и Саггаратум). По сравнению с армиями Южной Месопотамии (Хаммурапи и Рим-Сина), а также эламской, такое количество воинов было невелико. К примеру, эламиты, установив контроль над Эшнунной, присоединили 10 тысяч воинов к уже имевшимся 10 тысячам (ARM 6 27).

В одном тексте (CTN IV 63) можно заметить довольно широкий перечень различных родов войск в армии Хаммурапи: <sup>2</sup>ERIN<sub>2</sub>.MEŠ E<sub>2</sub>.GAL ERIN<sub>2</sub> KA<sub>2</sub> E<sub>2</sub>.GAL ERIN<sub>2</sub>.MEŠ <sup>GIŠ</sup>.GIGIR <sup>3</sup>ERIN<sub>2</sub>.MEŠ GIR<sub>3</sub>.II ERIN<sub>2</sub>.MEŠ *gi-ip-ši* ERIN<sub>2</sub>.MEŠ *na-me-e* <sup>4</sup>ERIN<sub>2</sub>.MEŠ *pu-uḥ-ri* ERIN<sub>2</sub>.MEŠ *su-ti-i* <sup>5</sup>*u-sa-at* KUR ERIN<sub>2</sub>.MEŠ *ša*<sub>2</sub> <sup>d</sup>AMAR.UTU *i-be-lu* <sup>6</sup>*ma-la ḥa-am-mu-ra-bi* LUGAL KA<sub>2</sub>.DINGIR.RA<sup>ki</sup> <sup>7</sup>*i-ša-am-me-du* *u<sub>2</sub>-kan-nu* *u<sub>3</sub>* DU<sub>8</sub>, «дворцовые войска, войско дворцовых ворот, колесничие, пехота, мощные войска, войска кочевников, собранные войска, войска Сутиев, опора страны, войска, которыми командует Мардук, все те, которые я, Хаммурапи, царь Вавилона, соберу, утвержу и выпущу».

Пехотинцы составляли основную массу армии: похоже, что они были в первую очередь вооружены копьями. Наступательное вооружение также включало луки различных образцов. Средствами защиты служили шлемы (*qurpîsum*, ARM 7 255). Роль колесниц в армиях этой эпохи, по-видимому, оставалась второстепенной: ведь данный способ передвижения предназначался только для первых лиц государства (Charpin 2004, 285).

Кроме того, в оснащение армии входил и водный транспорт. Среди анализируемых писем в ARMT 26/2 367 встречается класс лодок <sup>giš</sup>MÁ.TUR (*maturru*). По мнению М. Весцели, <sup>giš</sup>MÁ.TUR — это марийский эквивалент вавилонского названия <sup>giš</sup>MÁ.GUR<sub>8</sub> (*magurgurru* / *makurru*). В отличие от MÁ.Ì.DUB (*elep našpaki*)<sup>10</sup>, которые использовались исключительно для транспортировки груза благодаря своей внушительной вместимости, данные лодки смолили битумом (TLB 4 40), они были небольших габаритов, оснащены парусом<sup>11</sup> и применялись в военных целях (Weszeli 2009, 161). *Makurru* известно со старовавилонского периода, однако словари немного различным образом трактуют назначение таких лодок. Так, в CDA: professional boat (CDA, 192), CAD: deep-going boat (CAD M1, 141), ANw: Fluß-, Prozessionsschiff (ANw, 591). При этом иногда данным словом обозначались и модели лодок. Данный тип лодок встречается в одном фрагменте о потопе (JAOS 31, 30-31). Тем не менее, пока данное отождествление находится под вопросом, так как этот тип лодок (*makurru*), насколько мне известно, не зафиксирован в контексте военных кампаний. Лодки <sup>giš</sup>MÁ.TUR (*maturru*), судя по письму ARM 2 34, Хаммурапи

---

<sup>10</sup> MÁ.Ì.DUB (*elep našpaki*) (Labat 1988, 93) — определенный вид грузовых (*dub=šapākum*, насыпать) лодок, своеобразных барж, засвидетельствованных исключительно в старовавилонский период (Mander | Pomponio 2001, 38; Weszeli 2009, 161). Кроме того, с помощью идеограмм MÁ.Ì.DUB обозначалась грузоподъемность лодки (Weszeli 2009, 162). Согласно А. Салонену, такие лодки были емкостью 60-120 гур (Salonen 1939, 53-55), примерно 18 000 – 36 000 л. Так, в одном письме Хаммурапи к Син-иддинуму царь пишет о назначении 90 призывников-егип<sub>2</sub> из г. Ура в отряд, связанный (назначение отряда четко не указано) как раз с обслуживанием строящейся лодки типа MÁ.Ì.DUB вместимостью 75 гуров ячменя (AbB 2 36. X31+). В AbB 2 37 (X31+) Хаммурапи отдает приказ своему подчиненному отправить мелкий рогатый скот на пустых на тот момент лодках-МÁ.Ì.DUB в Вавилон. А в соответствии с AbB 2 56 Син-иддинуму поручено проконтролировать отправку древесины *kušabkum* (GIŠ.AB.BA.НI.A) в Вавилон на лодках- MÁ.Ì.DUB.

<sup>11</sup> Очевидно, были оснащены парусом, так как способны были плыть против течения (ARM 3 67).

отправляет в Ханат совместно с многочисленными войсками. Очевидно, что данные лодки иногда нагружались зерном (ARM 13 63).

Что касается упомянутого в письме ARMT 26/2 362 отряда *šāb tupšikkānim*, то на данный счет имеются различные мнения. Д. Шарпен в своем переводе поддерживает точку зрения Ж.-М. Дюрана о том, что перед нами «инженерный отряд» (*la troupe du génie*). Д. Шарпен полагает, что служащие в данном отряде отвечали за подготовку к осаде, в частности за установку трапов и других осадных приспособлений (ARMT 26/2, 164: примечание а) к тексту). В этот период уже были различные методы полиоркетики<sup>12</sup>. Одной из существенных особенностей городов того времени было наличие укрепленной кирпичной стены (*dūrum*) с зубцами и сводчатыми воротами по периметру, обрамленными башнями. Как правило, эти стены изначально были построены на возвышенности (*šalḥûm*, CAD Š, 244), чтобы затруднить вражеский натиск. Многие города в Месопотамии, по-видимому, состояли из двух частей: цитадели (*kirḥum*, CAD K, 404) и нижнего города (*adaššum*, CAD A1, 110).

Важнейшим орудием при взятии городов была осадная башня. Атакующие должны были построить земляной пандус, чтобы установить свою башню, собранную из отдельных частей. Башня также была оборудована мостками, которые в конечном итоге позволяли нападавшим закрепиться на городских стенах (Charpin 2004, 289-291).

Мне ближе трактовка М. Стола. Он предлагает переводить *šāb tupšikkānim* как отряд, который несет обязательную службу (*men doing corvée work*) (Stol 1995, 294). Слово *tupšikkum* в первую очередь обозначает корзину или поддон (см. 1.2), используемые для транспортировки: в том случае если поддон сделан из дерева, тогда он предназначался для фруктов, а если из тростника, то для переноски комков земли или глины. Последнее привело к появлению у этого термина вторичного значения: работы или служебных

---

<sup>12</sup> **Полиоркетика** (греч. Πολιορκητική) — область военного искусства античности, которая заключалась в изготовлении различных механизмов, применявшихся при осаде городов и крепостей (Вейсман 1991, 1022).

обязанностей. Например, еще Гудеа в своих надписях утверждает, что освободил высокопоставленного служителя культа, среди прочего, от подъема «корзины земли» (*il saḥar.ra*) (Stol 1995, 293). В литературных текстах эта корзина часто упоминается вместе с мотыгой, когда подразумевается обязательная работа. В административных и других старовавилонских текстах они чаще появляются вместе с лопатами (*marrum*) (Stol 1995, 294-295). Исполнение подобных работ передается глаголами *našû* и *zabālum*, а назначение на службу — *šakānum* (см. 1.2). Мобилизация населения на данный вид службы иногда фиксируется в текстах с помощью глагола *šasû* или реже *dabābu* D (AbV 12 40, в ситуации применении силы).

Некоторые исследователи (например, Р. Харрис) оспаривают положение слова *ilkum* как обобщающего термина, стоящего над другими видами службы. Тем не менее, в письме AbV 3 26 написано следующее: «Теперь вы снимаете солдата с его службы-*ilkum* и записываете его на *tupšikkum* ( ... ) Почему вы записываете его на эту работу? Солдат не должен выполнять другой *ilkum*; пусть он вернется к своему собственному *ilkum*». Последнее предложение цитаты показывает, что одно являлось частью другого.

В письме AbV 10 13 жители города Хаббуз жалуются: «Нас призвали на некую службу-*tupšikkum*, но не наш *ilkum*». В другом тексте некий певчий жалуется на то, что, несмотря на возложенные на него 5 *ilkum* и уплаты налога-*igisûm* дважды, глава района (*šāpir mātīm*) призывает его выполнять еще одну работу-*ilkum* — «транспортировку» (*babbilūtum*) (см. 1.2). Начальник этого человека просит разобраться с его делом (AbV 10 1). Ряд фрагментов, в которых говорится о «вызове» или «преследовании» хозяйств, ясно указывают на то, что *tupšikkum*, как и *ilkum* были обязанностью семьи (хозяйства *bītum*). К сожалению, в контексте записки Ярим-Адду (ARMT 26/2 362) трудно четко определить точные задачи которые стояли перед отрядом *šāb tupšikkānim*.

Когда речь идет о военных конфликтах и боевых действиях, то важно во время мобилизации организовать отлаженную систему сбора и передачи информации. В первую очередь необходимо было получить как можно более достоверную информацию о положении противника. Для этого либо ловили «языков»-осведомителей (*ša lišānim*, ARM 10 155; 1 29), которых заставляли говорить, либо отправляли завербованных шпионов к врагу. Широко практиковалась и техника дезинформации: в частности, можно было попытаться обмануть противника, преувеличив количество солдат, отправленных на фронт. Распространение информации во время войны создавало проблемы безопасности, ведь нужно было предотвратить перехват почты (Charpin 2003, 286-287). Как уже было выше сказано, торговцы (за исключением случаев всеобщей мобилизации) обладали особым статусом, которым они пользовались для распространения переданных сведений. В случае чрезвычайной ситуации предупреждение могло быть подано с помощью световых сигналов (дословно, «с помощью огня»<sup>13</sup>, RA 35, 183; ARM 2 131). Похоже, что был разработан какой-то специальный код, однако известны и случаи сбоя системы оповещения (RA 35, 184). Засвидетельствованы также и различные методы «манипулирования мнением». Одним из самых действенных способов было запугивание: некоторых пленников отправляли домой, подвергнув пыткам.

Помимо описанных профессиональных групп и отрядов в штате армии находились и прорицатели. В дополнение к этому, обязательным считалось сопровождение военных подразделений божественными штандартами. Так, в письмах из Мари указано, что армию Шамши-Адада сопровождает статуя Иштар, богини – воительницы (Charpin 2003, 287).

Если говорить о боевых действиях, то можно выделить три типа столкновений: засады (*šubtum*), рейды (*saddum*) и сражения (*qablum*). В первом случае задача состояла в том, чтобы напасть на движущуюся армию противника, и пользуясь преимуществом внезапности атаки, нанести ей

---

<sup>13</sup> Сравни *išātam našû* и 𐎠𐎢𐎩𐎠𐎢𐎩 𐎠𐎢𐎩 𐎠𐎢𐎩 Jg 6:29.

максимальные потери. Врага также можно было заманить в ловушку, заключив с ним иллюзорный союз: наиболее драматичным примером является случай с Ишме-Даганом, которого таким образом обманул царь турукеев Зазия. Армия также могла совершить набег на чужую территорию и разграбить местные ресурсы: так поступали вавилоняне и граждане Мари на территории Эшнунны. Наконец, вражеские армии могли сражаться друг с другом в прямых боях (Charpin 2003, 288-289). Несколько писем содержат описание расположения частей армии: центр / «пуп» (*abunnatum*, *navel*, CAD A1, 89), фронт / «лицо» (*rānum*, CAD P, 80), арьергард / «хвост» (*zibbatum*, CAD Z, 100; 102).

Военные конфликты несли важные экономические последствия, будь то передача земель и собственности или перемещение населения. Грабежи, независимо от того, совершались ли они в ходе рейдов или после захвата города, приводили к обнищанию больших групп населения. В Центральной и Южной Месопотамии эффект последствий мог быть достаточно разрушительным: перекрытие рек или каналов, чтобы лишить противника водоснабжения, было распространенной практикой (Michalowski | Rutz 2016, 15-17). Военные операции приводили к низведению мобилизованных солдат до статуса пленных (*asīrum*, *prisoner of war*, *captive foreigner used as worker*, CAD A2, 331), которых можно было продать в рабство. Официальные лица могли принять решение о депортации побежденного населения: например, депортация турукеев в 36 году правления Хаммурапи из предгорья Загроса в Нижний Яхрурум (в районе городов Киш, Марад и Дильбат), потомки которых жили в этом регионе и столетием позже. С демографической точки зрения наиболее серьезные последствия имело сокращение численности населения в результате гибели как солдат, так и гражданских лиц. Также было замечено, что за частой передислокацией армий нередко следовали эпидемии (ARMT 26/1, 544-545).

## 2.8 Выводы по главе

Письма Ярим-Адду являются ценным источником информации относительно периода военно-политического противостояния Элама и Вавилона (1765-1764 гг.). Особенно они интересны в отношении указаний на мобилизационные мероприятия, предпринимаемые в государстве Хаммурапи. Такие сведения можно извлечь из четырех писем Ярим-Адду к Зимри-Лиму: ARMT 26/2 362, 363, 367, 370. Письмо ARMT 26/2 362 было выбрано мной для детального разбора (с представлением полной транслитерации и перевода), так как оно считается одним из самых ранних дошедших писем, кроме того, оно вводит в курс проблем взаимоотношений между месопотамскими правителями и, наконец, изобилует узкоспециальной лексикой по мобилизации населения и передислокации отрядов.

В ходе анализа данного письма вкупе с другими, а также сопоставления полученной информации с историко-филологическими комментариями ведущих специалистов по изучению биографии Хаммурапи и результатов его правления (Д. Шарпен, М. Ван де Мируп и М. Стол) стоит, по-видимому, обратить особое внимание на следующие моменты:

- 1) Находясь в эпицентре накаляющейся обстановки, Ярим-Адду регулярно направляет в Мари (к северо-западу от Вавилона) донесения о мобилизационных действиях Вавилона, что нашло отражение в письмах ARMT 26/2 362, 363, 367 и 370.
- 2) В этих письмах встречаются выражения, характерные для аккадского языка (диалекта) Мари, но нетипичные для аккадского языка южных регионов Месопотамии, что затруднило изначально задуманный сравнительный анализ источников из Мари с синхронными текстами Южной Месопотамии.
- 3) Что касается состава мобилизованной армии, то согласно сообщениям Ярим-Адду основной военной силой являлись отряды *šābum beḥrum/piḥrum* («отборный» отряд) и *šāb tupšikkānim* («стройотряд»).
- 4) В крайнем случае, царь мог прибегнуть к всеобщей мобилизации,

которая отличалась от обычного призыва на государственную службу освобождением рабов (подробности о статусе данных рабов на настоящий момент отсутствуют) и отменой особого положения для торговцев.

- 5) В оснащение армии входил водный транспорт. Для военных целей использовались лодки вида <sup>gis</sup>МА.TUR (*maturru*).
- 6) В составе армии были также иностранные контингенты, сформированные и предоставленные союзниками. Они образовывали автономные отряды: *ṣābum tillatum* или *ṣābum gipêtum*.
- 7) В армиях Мари, Эшнунны и Вавилона была четырехступенчатая иерархия воинских чинов с немного различным набором должностей.



### **Глава 3. Административная практика: фиксация информации о мобилизованных лицах**

Как уже упоминалось в предыдущих главах, государственная служба подразумевала отправление людских ресурсов на решение как внешнеполитических вопросов, так и внутригосударственных (см. 1.2, 2). Даже в условиях военного времени перед администрацией Хаммурапи первоочередная задача состояла в том, чтобы сохранить стабильность страны, обеспечить надежный тыл и мобилизовать необходимые силы. Поэтому так важно было сформировать отлаженную систему призыва на государственную службу еще в условиях мирного времени. В данной части настоящей работы на материале старовавилонских писем из корпуса AbВ и документов архива из Британского музея будет более подробно рассмотрена административная практика документальной фиксации мобилизованных лиц и их заместителей в специальных формулярах.

#### **3.1 Списки мобилизованных (*DUB tamlīt ERÉN*) на государственную службу**

До наших дней от данного периода сохранилось несколько внушительных по объему списков мобилизованных из числа работников различных профессиональных групп и их заместителей, имена которых обычно записаны на табличке в несколько колонок. Общая структура такого рода списков состоит, как правило, из единообразных элементов-ячеек. В каждой из них записаны имена трех человек: 1) основное мобилизованное (или подлежащее мобилизации), перед именем которого ставится четкий вертикальный клин (знак *DIŠ*); 2) имя заместителя, в качестве которого чаще всего выступает брат основного;<sup>14</sup> 3) имя запасного или дополнительного лица, которым, как правило, является отец.

---

<sup>14</sup> Как правило, основным заместителем указывается брат работника. Однако известно много случаев, когда очевидно, что два лица не приходятся друг другу близкими родственниками. Например, в тексте BM 12858 (20/9/X39) в строках 7-9 указано имя призванного (Нур-Кабта), далее патроним, который, к сожалению, не читабелен, а после этого следует имя заместителя (Или-ибнианни) с указанием его отчества (сын

В одном списке из Ларсы упоминаются заместители, находящиеся в ответственности разных начальников (NÍG.ŠU), которые были отданы вместе с пастухами в подчинение Апиль-Шамашу, главному садовнику. Очевидно, что эти люди должны были помогать садовникам, так что в данном случае данные работники точно не направлялись в царский поход (M. Birot, TEBA 69<sup>15</sup>; TEBA, 108).

Целых семь списков из Сиппара образуют единую группу, так как частично параллельны друг другу. Текст СТ 6 15-18 содержит шесть колонок по 40 строк в каждой на лицевой стороне и пять колонок на оборотной. В этом списке можно выделить три группы по 91 работнику в каждой с одним руководителем (UGULA). Каждая группа делится пополам на 45 или 46 человек, а во главе подгруппы стоит младший офицер (NU.BANDA<sub>3</sub>). Каждая половина группы состоит из пяти подразделений по 9 человек (NAM. 9) (M. Birot, TEBA Nr. 70<sup>16</sup>; СТ 6 15-18). Р. Харрис, в научный интерес которой в первую очередь входило изучение социальной жизни Сиппара, на материале собственной просопографической базы установила, что перечисленные в данных реестрах люди едва известны по тысячам происходящих из Сиппара табличкам. Данная исследовательница предположила, что, скорее всего, упоминаемые призывники принадлежали к низшим слоям сиппарского общества, в следствие чего практически не заключали частные сделки (R. Harris 1975, 92).

Список из Ларсы (MARI 7, 129-164), составленный вскоре после ее аннексии Хаммурапи, имеет аналогичную структуру. В нем значатся имена мойщиков-LÚ.TÚG / <sup>lú</sup>AZLAG (= *ašlāku*)<sup>17</sup>, квалифицируемых как BAD (или

---

Урнинсианна). Скорее всего эти два человека не приходятся друг другу братьями, так как в противном случае вряд ли бы имя отца дублировалось (ср. со стр. 1-2 того же документа).

<sup>15</sup> TEBA Nr. 69 (МАН [Musée d'Art et d'Histoire, Geneva, Switzerland] 16030 + МАН 16288) <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/423985>

<sup>16</sup> TEBA Nr. 70a (МАН 16106) <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/424032>; TEBA Nr. 70b (МАН 16120) <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/424041> ; TEBA Nr. 70c (МАН 16037 + МАН 16105 + МАН 16134) <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/423987> ; TEBA Nr. 70d (МАН 16115) <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/424037> ; TEBA Nr. 70bis (МАН 16118 + МАН 16119) <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/424039> (дата обращения: 06.02.2023)

<sup>17</sup> Традиционно словари переводят данную лексему как «валяльщик» (fuller, washerman, CAD A2, 445-447), или как «мойщик, прач» (Wäscher, АНw, 81). Логограммы указывают на две сферы деятельности таких

BAD=SUMUN (*labārum*), т. е. человек, находящийся на службе в течение определенного периода времени, и, следовательно, уже присутствует в предыдущем списке; или BAD=ÚŠ (*mātu*), т. е. те, кто умер в период исполнения служебных обязанностей). Все мобилизованные разделены на группы по 10 человек. Так называемые мойщики встречаются в текстах редко, поэтому их достаточно частое упоминание в источниках из Ларсы, а особенно в таких списках, привлекает к себе внимание. Есть некоторые свидетельства того, что среди различных видов служб выделяли особую — *šipir ašlākūtīm* («задание мойщиков») (Stol 2004, 744). М. Бонечи считает, что мойщики из этого списка мобилизованы в отряды, брошенные против Эшнунны (MARI 7, 157). М. Стол придерживается иного мнения: возможно, они не принимали участие в военной кампании Хаммурапи, так как два должностных лица (GIR) — Мендибум и Энлильда-хети — упоминаются в одном из многочисленных писем Хаммурапи к Син-иддинаму в связи с контролем за стрижкой овец, для осуществления которой мобилизовали тысячу работников (Stol 2004, 744).

В тексте из Ларсы А. 32093 (Oriental Institute, University of Chicago) при каждом работнике и его заместителе обязательно указывается город, откуда, вероятно, происходят эти люди. Рассмотрим общую структуру фрагмента текста, который предоставил М. Стол в своей статье, на примере строк 12-14 реверса таблички: «Вертикальный клин. Син-ремени, сын Игти-илим-мильки; его заместитель — Абу-или, сын Шамаш-мубаллита. 1 призывник (ERÉN), 1 заместитель, солдат, город Дугдугу» (Stol 2004, 745). В строках 6, 9, 19, 25, реверс 2-3, 16 в качестве основного заместителя привлекается брат, а дополнительный заместитель указан лишь в двух строках (6 и 14). В конце

---

мастеров: работа, связанная с изготовлением шерстяных изделий, чистка, подгон и отбеливание льняной ткани. Помимо чистки одежды, представлявшей собой отрез, который определенным образом заматывали и фиксировали с помощью тесьмы или пояса, они отвечали за чистку любых матерчатых предметов. Для этого они использовали так называемую можжевелевую воду (с содержанием золы можжевельника) в качестве моющего и обеззараживающего средства (CAD B, 327). Их оборудование было элементарным: оно состояло из различных лотков, молотилок, ковриков, корзин для хранения (Cocquerillat 1975, 102). Н. Вассерман в статье ‘*Treating garments in the Old Babylonian Period: ‘At the Cleaners’ in a comparative view*’ (Wasserman 2013) тщательно изучает табличку UET 6/2, 414 с текстом диалога, в котором в качестве действующих лиц выступают мойщик и его клиент. Интересно, что текст изобилует узкоспециальной лексикой, что свидетельствует о наличии профессионального жаргона таких работников

списка подводится итог: мобилизовано 17 человек, при них 17 заместителей. Кроме того, отдельно отмечено, сколько человек «пропало».

Другой реестр А. 5257 происходит из Сиппара. Он начинается так: DUB *tamlīt* ERÉN DUB.1.KAM *Sippar* [NÍ]G.ŠU *Ubar-Šamaš mu'errum*, «табличка назначения призывника, первая табличка, Сиппар, под руководством Убар-Шамаша, чиновника, отвечающего за мобилизацию» (CAD T, 142). Список точно датирован 13 числом 11-го месяца (ZÍZ.A.AN, *Šabāṭum*, Январь-Февраль) 36-го года правления Хаммурапи (1756 г.).

Самый обширный список (TIM 5 71, 5 колонок)<sup>18</sup> называется «Инспекция (KURUM<sub>7</sub>.AG) эламских рабочих, город Авиль-или, на берегу реки ... , земли (MA.DA) Уцарум, начальник Нергал-ламассасу». Лишь в нескольких строках упоминаются заместители, а персонал числится в так называемых «отрядах вокруг дворца» (ERÉN *siḫirti* É.GAL). Главное отличие данного списка от предыдущих в том, что здесь одновременно с фиксацией лиц определяется норма продовольственного пайка, который им полагался.

Небольшие списки или выписки из них сохранились и в письмах (AbV 1 91:14-17, AbV 3 34:32; AbV 6 111:16-18; AbV 9 145:8-11). Чаще всего такие выписки приводились в письмах для разрешения спорных ситуаций. Они могли занимать всего пару строк, например, как в письме AbV 6 111. Так, отправитель этого письма жалуется, что сыновья Апиль-Куби, которые были даны ему в качестве погонщиков скота, оставили место службы, заявив, что они не будут служить у него (<sup>11</sup>*ma-ah-ri-ka ú-ul* <sup>12</sup>*ni-za-aṣ*). Очевидно, что адресанту требуется замена на их место, поэтому он посылает список своему господину: «Син-магир, брат Урда-Нанны, начальник — Тилланум, или Таббалату, начальник — Ильшу-бани». В ответном письме получатель обязан подтвердить, что он направил замену (<sup>20</sup>*ša at-ta-di-in* <sup>21</sup>*me-he-er ṭú-pí-ka šu-bi-lam*).

<sup>18</sup> TIM 05, 71 <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/223384> (дата обращения: 06.02.2023)

Сохранились и такие письма, в которые были включены обширные фрагменты списков призывников и их заместителей. Ярким примером таких писем может служить письмо Хаммурапи к Син-иддинаму (AbВ 14 1), которое будет ниже более детально разобрано.

### 3.2 Транслитерация и перевод письма AbВ 14<sup>19</sup> 1 [АО 2704]<sup>20</sup>

F. 1 <i>a-na</i> <sup>Г</sup> EN.ZU- <i>i-dí-nam qí-bí<sup>1</sup>-ma</i>	<sup>1</sup> Син-иддинаму скажи
<sup>2</sup> <i>um-ma ha-am-<sup>Г</sup>mu-ra-bi-ma<sup>1</sup></i>	<sup>2</sup> от Хаммурапи следующее:
<sup>3</sup> <sup>1</sup> šíl-lí- <sup>Г</sup> iš <sub>8</sub> -tár <sup>Г</sup> IR. <sup>Д</sup> MAR.TU <sup>1</sup>	<sup>3</sup> «Цилли-Иштар, Варад-Амурру
<sup>4</sup> <i>ù nu-úr-<sup>Д</sup>UTU SIPA x x x</i>	<sup>4</sup> и Нур-Шамаш, пастух[и ]
<sup>5</sup> <i>ki-a-am ú-lam-mi-du-ni-in-ni um-ma</i> [š <sub>u</sub> -nu-m]a	<sup>5</sup> о следующем меня уведомили:
<sup>6</sup> KA.BAR.MEŠ ša qá-ti-ni	<sup>6</sup> «Подпаски, которые находятся в нашем подчинении,
<sup>7</sup> <i>a-na AGA.ÚS.MEŠ il-qú-[nim-m]a</i>	<sup>7</sup> были забраны в солдаты,
<sup>8</sup> <i>pu-ha-am ú-ul id-di-nu-ni-a-ši-[im]</i>	<sup>8</sup> (а) замену (на их место) нам не дали!»
<sup>9</sup> <i>ki-a-am ú-lam-mi-du-ni-in-[ni]</i>	<sup>9</sup> – так меня уведомили.
<sup>10</sup> DUB KA.BAR.MEŠ [š]a i-na DUB [É.GAL]	<sup>10</sup> Табличка, (касающаяся) подпасков, из [дворцовых] табличек
<sup>11</sup> <i>in-na-me-er-ma</i>	<sup>11</sup> была просмотрена:
<i>Черта</i>	<i>Черта</i>
<sup>12</sup> <sup>1</sup> a-hi-ia-a <sup>Г</sup> DUMU <sup>1</sup> <i>ṭà-ab-[x-x-x]</i>	<sup>12</sup> Ахийя, сын Таб-[...],
<sup>13</sup> DAN sí-ia-tum ŠEŠ.NI	<sup>13</sup> заместитель — Сийятум, его брат;
<sup>14</sup> [ <sup>Г</sup> ] <sup>Д</sup> UTU- <i>ha-zi-ir</i> <sup>Г</sup> DUMU <sup>1</sup> [x x]	<sup>14</sup> Шамаш-хазир, сын [...],
<sup>15</sup> <sup>Гuru</sup> ka-ri-su <sup>ki</sup>	<sup>15</sup> город Карису;

<sup>19</sup> В AbВ 14 опубликовано 4 письма к Син-иддинаму: от Хаммурапи и Самсуилуны (1-3, 225) (Рецензия на издание: Козырева 2008)

<sup>20</sup> Фотография текста с сайта Лувра недостаточно четкая для проверки транслитерации с нее. Приводится транслитерация К. Винхофа. Коллекция: Лувр. Место обнаружения: Ларса. Место составления: Вавилон. Датировка: после 31 г. правления Хаммурапи. Архив: Хаммурапи-Син-иддинам. URL : <https://www.archibab.fr/A7> Публикации: VAB 6, 1914, p. 32-35 (n°37); AbВ 14, 2005, p. 2-3 (n°1). Автография: TCL 1, 1910, pl. 1 (n°1) [copie]. Номер ARCHIBAB:T11;CDLI : <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/386437>

- 16 [x x] x x DUMU <sup>d</sup>EN.ZU-*da-a*-[*a-an*]
- 17 [DAH x x x x]-NI ŠÀ SIPA  
ÁВ.НІ.А
- Т.18 3 NA.GAD *šíl-lí-iš<sub>8</sub>-tár*
- 19 [x x] x DUMU *ta-ri-bu-u*[*m*]
- 20 <sup>uru</sup>*a-bi-di-i-ir*<sup>ki</sup>
- R.21 [<sup>l</sup>]-*iš<sub>8</sub>-tár* DUMU <sup>d</sup>EN.ZU-*ma-gir*
- 22 [DAH x-x]-*rum* ŠEŠ.NI *iš-ku-un-*  
<sup>d</sup>UTU<sup>ki</sup>
- 23 [<sup>l</sup>x-x]-*ma-gir* DUMU *nu-ra-tum*
- 24 [DAH x]-x-*ma-gir* ŠEŠ.NI
- 25 [<sup>l</sup>]*in-bi-i-lí-šu* DUMU <sup>d</sup>EN.ZU-[x-x]
- 26 [DA]H DINGIR-*šu-na-ši-ir* ŠEŠ.NI
- 27 3 ERIN<sub>2</sub> *um-ma-tim* NÌ.ŠU  
DINGIR-*šu*(?)-x-[x-x]
- 28 <sup>l</sup>[DINGIR]-*a-ba-ha-zi-ir* DUMU  
*ha-bíl-*<sup>l</sup>*ki-nu-um*<sup>l</sup>
- 29 [DAH x-x]-x-*ir-ra* ŠEŠ.NI <sup>uru</sup>*a-ha-*  
[*nu-ta*]<sup>ki</sup>
- 30 3(!) NA.GAD ÌR.<sup>d</sup>MAR.TU  
*Черта*
- 31 <sup>l</sup>*a-bi-ia-tum* DUMU <sup>d</sup>EN.ZU-x
- 32 D[A]H *iš<sub>8</sub>-tár*-DINGIR ŠEŠ.NI *ka-*  
*r*[*i-su*]<sup>ki</sup>
- 33 1 NA.GAD *nu-úr-*<sup>d</sup>UTU  
*Черта*
- 34 *i-na* DUB É.GAL *ki-a-am ša-ṭe<sub>4</sub>-er*
- 35 KA.BAR.MEŠ *šu-nu-*[*ti*]
16. [...], сын Син-дайян,
17. [заместитель - ...] из пастухов коров —
18. 3 скотника Цилли-Иштара.
19. [...], сын Тарибума,
20. город Аби-дир;
21. [...]-Иштар, сын Син-магира,
22. [заместитель — ...]-рум, его брат, поселение Ишкун-Шамаш;
23. [...]-Магир, сын Нуратум,
24. [заместитель — ...]-магир, его брат;
25. Инби-илишу, сын Син- [...]
26. заместитель – Илишу-нацир, его брат —
27. трое из отряда войска, под ответственностью Илишу- [...].
28. Илаба-хазир, сын Хабиль-кинума,
29. заместитель — [...]-ирра, его брат, город Аханута —
30. 3 скотника Варад-Амурру.  
*Черта*
31. Абийятум, сын Син- [ ... ],
32. заместитель – Иштар-илум, брат его, Карису —
33. 1 скотник Нур-Шамаша», —  
*Черта*
34. во дворцовой табличке таким образом записано.
35. (Что касается) этих подпасков,

<sup>36</sup> <i>ki-ma i-na DUB É.GAL ša-aṭ-ru</i>	<sup>36.</sup> как в дворцовой табличке
<sup>37</sup> <i>a-pu-ul-šu-nu-ti</i>	написано,
<sup>38</sup> <i>ù wa-ar-ka-at hi-bi-il-ti-šu-nu</i>	<sup>37.</sup> ответь им,
<sup>39</sup> <i>pu-ru-ús-ma</i>	<sup>38.</sup> а дело об ущербе, (причиненном
<sup>T.40</sup> <i>hi-bi-il-ta-šu-nu te-er-šu-nu-ši-im</i>	им),
	<sup>39.</sup> разбери,
	<sup>40.</sup> возмести им их ущерб.

### 3.3 Содержание

Текст представляет собой письмо царя Хаммурапи к своему наместнику в регионе Ларса Син-иддинаму. Царь приказывает ему разобрать жалобу трех пастухов: Цилли-Иштара, Варад-Амурру и Нур-Шамаша. Суть проблемы состоит в том, что некоторых подпасков, которые находились в их подчинении, забрали в отряды солдат, а замена на их место не была предоставлена, из-за чего эти пастухи понесли убытки. Для этого царь совместно с приказом отправляет выписку из таблички, касающейся подпасков, которая хранится в дворцовом архиве. В ней записаны имена работников, их отцов и заместителей. Очевидно, что Син-иддинаму необходимо предоставить пастухам замену мобилизованным подпаскам в соответствии с цитируемым реестром.

### 3.4 Примечание к тексту

<sup>1</sup> Син-иддинам (Stol 2009, 518) был видным деятелем в команде чиновников Хаммурапи. Изначально он занимал пост главного секретаря (DUB.SAR *sà-sà-ki-im*). После аннексии Ларсы он был определен в южную провинцию (*lītum šaplītum*) в качестве ее управителя. Ему подчинялись местные губернаторы (*šāpir mātim*): <sup>5</sup>*ša-pí-ir ma-tim* <sup>6</sup>*ša li-tim KI.TA ša qá-ti-ka*, «губернаторы «нижней провинции», которые в твоей ответственности» (AbV 13 8). Син-иддинам обменивался письмами не только с Хаммурапи, но и с Мардуком-мушаллимом, Шамаш-хазиром, Янух-самарумом, Энлиль-

Шадуни, Набиум-маликом и губернатором Куталлы.

<sup>6</sup> Указание имени начальника отряда является неотъемлемым элементом в отчетных списках, так как именно его имя позволяет идентифицировать ту или иную группу государственных работников, потому что часто опускаются указания на профессиональную направленность работников отряда, а также на место их службы. Самым распространенным способом выражения ответственности лица за какой-либо отряд оказывается запись с помощью идеограммы NÌ.ŠU PN (Козырева 2005, 133). Реже она заменяется простым предлогом *ana* PN. Примечательно, что в тексте документа BM 12822 (-/9/X39) применяются оба варианта к одному и тому же начальнику Белшуну (стр. 3 и 9), что подтверждает идентичность функции этих двух вариантов. Удивительно, что автор письма предпочитает фонетическое написание для идеограмм NÌ.ŠU (*ša qá-ti-(ni)*) (Labat 1988, 245), что непривычно для данного канцеляризма. Объяснить такое явление можно двумя предположениями. Во-первых, выражение цитируется в письме Хаммурапи к своему чиновнику, так что оно могло быть или изначально в таком виде в тексте прошения пастухов, или переписано новым способом дворцовым писцом. Во-вторых, перед нами не канцелярский список, а «живое письмо», в котором к клишированному выражению присоединена местоименная клитика первого лица. Так, после идеограмм NÌ.ŠU всегда следует именно имя начальника и никогда (исходя из административных документов) местоимение. В качестве примера можно привести другое письмо Хаммурапи к Син-иддинаму (AbВ 2 3), где употребляются оба варианта записи. В тексте донесения некого Нарам-Сина, скотовода (Ú.TÚL), наблюдается фонетическая запись — KA.BAR.MEŠ *ša qá-ti-ni*. Однако после окончания цитирования дважды употребляется конструкция NÌ.ŠU PN: KA.BAR.MEŠ NÌ.ŠU *a-píl-d*UTU *ù na-ra-am-d*EN.ZU.

<sup>3</sup> Божество <sup>d</sup>MAR.TU, традиционно связываемое с племенами амореев, с внушительной частотой встречается в именах собственных в текстах



старовавилонского периода, в том числе касающихся мобилизации. Письмо AbВ 14 1 не является исключением из этого ряда: в имени одного из пастухов, обратившихся за помощью к царю, как раз встречается данный теофорный элемент (Варад-Амурру).

По представлению подавляющего большинства исследователей<sup>21</sup>, первоначальный центр расселения аморейских племен — сирийская степь. Они говорили на западносемитском языке, который отличался от аккадского, принадлежавшего к восточносемитским языкам. Упоминания об амореях встречаются в ранних текстах из Месопотамии и Эблы, но их численный прирост в Южной Месопотамии особо заметен в период Ура III (например, надпись Шу-Сина E3/2.1.4.1, Frayne 1997, 295-297).

После падения династии Ур III и в результате их участвовавшей миграций вырастает множество небольших аморейских царств по всей Месопотамии. Вавилон проявил себя как самое могущественное аморейское государство (de Boer 2014, 31). Тем не менее, только Хаммурапи называл себя царем амореев<sup>22</sup>, остальные же представители 1-ой Вавилонской династии ограничивались титулом *rabiān* MAR.TU (de Boer 2014, 40-41).

С этнической принадлежностью амореев, предположительно, тесно взаимосвязанно их главное божество — бог Амурру (<sup>d</sup>MAR.TU). В южномесопотамских текстах имеются многочисленные примеры употребления идеограмм <sup>d</sup>MAR.TU в качестве теофорного элемента в именах собственных. Примечательно, что Амурру почти никогда не упоминается в источниках из Мари за исключением одного письма (*FM* VIII 38), где описывается стела Ясмах-Адду с изображением бога Амурру. Долгое время считалось, что Амурру являлся главным богом амореев, однако тот факт, что на сегодняшний момент науке неизвестны полностью аморейские имена с данным элементом в их составе, вероятно, говорит об обратном: недавно

---

<sup>21</sup> Подробно об амореях в период Ур III (история изучения, предположения, источники) в Michalowski 2011, 82 -121.

<sup>22</sup> Личная печать Хаммурапи: [LU]GAL MAR.T[U] DUMU <sup>d</sup>EN.ZU-*mu-ba-li-i*[f] IBILA.NI LUGAL KI.U[RI]: ... царь амореев, сын Син-мубаллита, его наследник, царь Аккада (de Boer 2014, 40-41).

распространилось мнение о том, что бог Амурру на самом деле является сконструированным божеством, отражающим присутствие амореев и их образ жизни в Месопотамии (de Voer 2014, 39; Streck 2000:68-69).

Амурру также самостоятельно (в форме нисбы, Stamm 1968, 268) использовалось как личное имя. Оно встречается в основном в ранний старовавилонский период и всегда писалось фонетически. Например, судя по одному семейному архиву из города Сиппар, там работал человек по имени Амурру, сын Даммактума. Похоже, что он являлся крупным землевладельцем. Личное имя Амурру встречается и в женской версии — *Amurrītum* (Stamm 1968, 268; de Voer 2014, 46).

В текстах из Сиппара объекты территориального благоустройства часто получают названия «Амурру». Так, упоминаются «орошаемые участки земли амореев» (A.GÀR MAR.TU) и «дороги амореев» (KASKAL MAR.TU). Дороги с таким же названием были и в других местах (Дамрум, Лагаба, Вавилон). В некоторых случаях в состав композитной идеограммы добавляется детерминатив божества. «Дорога амореев» (KASKAL MAR.TU) может также обозначать в некоторых случаях дорогу на запад (de Voer 2014, 28) В Ларсе два ирригационных канала были названы в честь бога Амурру (de Voer 2014, 29).

<sup>6</sup> KA.BAR, *kararru*, «подпасок»: По мнению А. Салонена, данное слово принадлежит к числу субстратных слов, перенятых шумерами от более ранних жителей Междуречья. Первоначально оно обозначало кочевников, занимавшихся пастьбой овец и коз на гористой местности. В последствии они переселились в район Двуречья в поисках более пригодных местностей для содержания мелкого рогатого скота. Позднее это слово было заимствовано из шумерского в аккадский в виде *kararru* (Salonen 1972, 7-8). В различных лексических списках допускается вариативность: *sipa.tur = ka-par-ru* (Lu Excerpt II 2); *ga.ab.ra, ga.ab.bar, ga.ab.uš = ka-par<sub>2</sub>-ru* (Izi V). *Kararru* идентифицируют как пастуха нижнего разряда (CAD K, 176-177).

Нередко упоминаются совместно с пастухами-*utullu* (ЛН 3:6). Чаще всего такие подпаски отвечали за овец и коз, реже за свиней и крупный рогатый скот. В архиве административных записей перемещений персонала подпаски занимают ослами (Mander | Pomponio 2001).

По данным ARCHIBAB от правления Хаммурапи дошло всего 5 писем с упоминанием подпасков (AbB 14 1, AbB 4 118, AbB 4 22, AbB 2 3, AbB 13 41). В письме AbB 4 118 в строках 7-9 кратко описывается биография некоего Гимиллума, который из дворца был выдан как раз на должность младшего пастуха или подпаска: <sup>7</sup>*iš-tu šú-uḥ-ri-ia a-na KÁ.DINGIR.RA<sup>ki</sup> il-qú-ni-in-ni-ma* <sup>8</sup>*i-na KÁ.DINGIR.RA<sup>ki</sup> ÌR É.GAL a-na-ku* <sup>9</sup>*iš-tu É.GAL a-na KA.BAR U8.UDU.HI.A id-di-nu-ni-in-ni*, «с малых лет меня забрали в Вавилон, в Вавилоне я был дворцовым рабом, из дворца меня назначили подпаском мелкого рогатого скота» (см. 1.1). В письме Хаммурапи к Шамаш-хазире AbB 4 22 (см. 1.1) царь требует принести отчеты о полях, выданных в том числе и подпаскам, а также приказывает прибыть царским чиновникам (*a-bi aš-li-im ù ŠÀ.TAM.MEŠ*) к нему в Сиппар. В AbB 2 3 говорится об ошибке, возникшей при назначении подпасков в солдаты. Согласно AbB 13 41 один подпасок по имени Апилль-Амурру из числа персонала храма Э-Лугаль, украв стадо из 20 голов крупного рогатого скота, бежал в поселение Дурум. Хаммурапи требует разыскать этого человека и представить его перед храмовым судом.

В отношении подпасков интересен фрагмент обвинительной речи Гильгамеша к Иштар из VI Таблицы Эпоса о Гильгамеше (George 2003, 622-623): «Ведь ты любила пастуха, скотовода и погонщика скота (*re-`-a na-qid-da ú-tul5-lum*) ...!». Исходя из логики текста следует, что все три категории деятельности, а точнее взаимодействия с различными видами скота, относятся к одному лицу. Далее Гильгамеш обвиняет Иштар в превращении ее бывшего возлюбленного в волка, так что «его собственные подпаски гнали его, а его собаки кусали его за бедра»: <sup>62</sup>*ú-ṭa-ar-ra-du-šu ka-par-ru šá ram-ni-šu* <sup>63</sup>*u kalbu (ur.gi7) meš-šu ú-na-áš-šá-ku šap-ri-šu*.

<sup>8</sup>*rūḫum* (ki-ba-gar-(ra), CAD P, 496-501) употребительно в законах, административных записях, письмах и расписках. Данная лексема иногда используется с *malû(m)*: *ru-ḫi-ia ša-<ni>-am-ma ú-ma-al-lu* (СТ 52 51:12). Однако чаще используется глагол *nadānum*, что можно заметить в приведенном письме. Слово *rūḫu(m)* при добавлении *ana*, *kî* или *kīmū* (очень часто в староассирийских источниках) впереди него функционировало в качестве составного предлога «вместо»: *a-ru-ḫi tamkārīja izizzamma*, «вместо моего торгового агента он предстанет» (CAD P, 500).

<sup>10</sup>DUB KA.BAR.MEŠ [š]a i-na DUB [É.GAL]: идеограмма É.GAL восстанавливается на основании строки 34: *i-na DUB É.GAL ki-a-am ša-ṭe-er*. К.Р. Винхоф оставляет это место без восстановления, так как мало читабельные знаки, по его мнению, не соответствуют такой трактовке. Такое замечание о нахождении табличек со списками мобилизованных рабочих и их заместителей крайне важно. На этом основании можно сделать вывод о том, что различная документация, составляемая царскими чиновниками, хранилась в разных архивах. Например, реестры с земельными пожалованиями, очевидно, держались при храме. Судя по тексту письма AbV 4 118, для решения иска подпaska Гимиллума обращаются к старой табличке с информацией о земельных наделах-*ilkum*, которая хранится в храме богини Нисабы. Считается, что Нисаба была главной богиней города Эреш, местоположение которого до сих пор не установлено – предположительно, Абу Салабих. П. Михаловски предлагает иной взгляд на возможное расположение храма: культ Нисабы мог действительно зародиться в Эреше, но с течением времени он сместился к Ниппуру (Michalowski 1998, 577-578).

<sup>13</sup> К. Р. Винхоф (K. R. Veenhof) считает, что строки 12-13, 16-17, 18-20, 21-22, 23-26, 28-29 и 31-32 нарушают привычное правило расположения текста по строкам и образуют отдельные абзацы (ARCHIBAB: T11).

<sup>13</sup>ДАН: Данная лексема впервые появляется в текстах Раннединастического периода (ED IIIb). Самый ранний вид знака довольно четко отражает его суть: рисунок состоит из двух одинаковых компонентов (Labat 1988 169, 109). Кроме фонетических значений (*daḥ, taḥ, taḥ, taḥa*), ему соответствуют следующие понятия: *aṣābu(m)* (ePSD), *ruddû(m)* - добавлять (ajouter, augmenter); *tahḥu(m)* - заместитель (remplacant, substitut); *râṣu(m)* - помогать, содействовать (aider) (Labat 1988 169, 109; ANw, 1302). Наши знания о соответствии знаку *daḥ* неких аккадских эквивалентов основываются, в первую очередь, на лексических списках. В частности, в серии Proto-Aa (CAD T, 49; MSL 14 96:175:5') можно наблюдать такую строку (CAD T, 49): [ta-ah] ДАН = *ta-hu-um, ri-a-bu, ta-ap-pu-u*. В списке Ur-e-a=*nâqu* (MSL 2), который послужил основой для другого списка *ea=nâqu* и является школьным компендиумом (MSL 2, 1), представлен целый перечень эквивалентов: *ri-b[u]*, замена (Ersatz), *ru-ud-du-u*, добавлять (hingefügen), *ṭe-ḥu-ú-um* (Klient?), *ta-ḥu-um*, заместитель (Ersatzmann), *ri-a-bu*, заменить (ersetzen), *ta-ap-pu-u*, партнер (Kamerad) (MSL 2 134,4).

Чикагский словарь отмечает, что *tahḥu(m)* (заместитель), интересующее нас значение, – шумерское заимствование, которое записывалось как фонетически, так и идеографически. Интересно упомянуть, что в староаккадский период *tahḥu(m)* иногда встречается в составе имен людей (CAD T, 49). В старовавилонское время *daḥ - tahḥu(m)* появляется в основном в письмах, административных и правовых документах. Как правило, с помощью глагола *malû(m)* (в D, Š породе) производится назначение лиц на должность (Stol 2004, 742): например, в письме, в котором идет речь о назначении пекарей и их заместителей на некий вид работы - *tah-hu-ṣu ṣu-tam-le-[e-m]a*, «его заместитель занесен (в список)» (AbВ 2 1). Отсюда списки персонала называются *tamlītum* (ibid., 742).

<sup>27</sup> Жалоба, поданная на имя царя тремя пастухами, не касается трех работников под начальством Илшу- [...]. Но они упоминаются, поскольку

полностью цитируется фрагмент дворцового реестра, где встречается информация относительно Цилли-Иштара, Варад-Амурру и Нур-Шамаша. Также перед нами однозначно не начало документа, так как отсутствует вводная фраза DUB *tamlīt* ERÉN.

<sup>30</sup>Неожиданно появление цифры 3 на месте суммирования числа работников под начальством Варад-Амурру, так как в перечислении значится только один.

<sup>38</sup>По мнению К. Р. Винхофа, *hibiltum* (убыток) выражается в потере рабочих дней и, следовательно, остановке производства продукции из-за отсутствия работников. Согласно Чикагскому словарю, данное слово означает урон, нанесенный в результате незаконных действий. Чаще всего рядом с ним следуют глаголы с семантикой компенсации, такие как *turrum*, *šullumum*, *arālum*, *riābum*, что свидетельствует о материальном возмещении ущерба. Дело о причиненном ущербе разрешалось путем эквивалентного возмещения утраты (EA 7: 82) или выплаты серебра (BIN 7 189: 8) (CAD H, 179).

### 3.5 Структура письма AbB 14 1

Письмо начинается с технической фразы, вводящей сообщение царя (стр. 1-2) и фиксирующей имя отправителя письма (Хаммурапи) и его получателя (Син-иддинама). Письма от царя имеют собственную специфику: прежде всего, после имени царя Хаммурапи никогда не прописываются его титулы (Sallaberger 1999, 30). Однако, например, Рим-Син I нередко добавлял к своему имени фразу «твой/ваш господин» (*bēlka/ -kuni*).

При имени адресата как может быть записана его должность (напр., *dauyānum*, судья, или *šīb alim*, старейшина), так и нет, как в случае с Син-иддинамом. Возможно, это зависит от степени приближенности того или иного чиновника ко дворцу и к личности самого царя, а также от важности занимаемого им поста: чем выше пост, тем чаще происходит коммуникация с царем, и, как правило, тем чаще опускается должность служащего. Обычно Хаммурапи обращается не персонально к чиновнику, а к целому коллективу.

Хаммурапи никогда без исключений не пишет приветственную и благопожелательную формулу своим подчиненным (Sallaberger 1999, 30).

Строки 6-8 можно охарактеризовать как «письмо в письме». Оно вводится стандартной фразой: PN<sub>x</sub> *ki-a-am ú-lam-mi-du-ni-in-ni um-ta šu-ni-ta*, «некие уведомили меня» (стр. 3-5). Далее царь цитирует поступившую на его имя жалобу. Хаммурапи четко излагает факты, без эмоциональных отступлений: он указывает имена, должности и суть проблемы.

Как правило, в письме просители обращались к царю как к своему господину (*ana bēlīya*). Кроме того, привычной практикой было употреблять уважительную форму третьего лица в отношении правящей особы (Sallaberger 1999, 30), в то время как Хаммурапи употреблял исключительно формы второго лица (Sallaberger 1999, 139).

Во второй части письма в целях разъяснения ситуации происходит обращение к документации, выписка из которой приводится в самом письме. Судя по данному фрагменту, табличка с именами мобилизованных подпасков была организована следующим образом: фрагмент списка разделен на четыре группы по именам начальников — Цилли-Иштара, Илишу-[…], Варад-Амурру и Нур-Шамаша. Трое из них подали прошение на предоставление заместителей мобилизованных у них подпасков. Илишу-[...] упоминается, вероятно только потому, что он числится в списке между группами Цилли-Иштара и Варад-Амурру. В ответственности каждого находится разное количество подпасков, но их число не превышает 4-х работников. Каждое лицо занесено различным способом, так что можно выделить следующие типы формуляров:

Вариант № 1	Вариант № 2	Вариант № 3
PN, патроним, Заместитель (ДАН), его брат, (GN)	PN, патроним, Заместитель (ДАН) из отряда PG, (GN)	PN, патроним, GN

Табл. 4 Формуляры записи мобилизованного на работы персонала по списку из письма AbB 14 1. (PN=личное имя, PG=профессиональная группа, GN=топоним)

Исходя из предложенной таблицы (табл. 4) можно убедиться, что обязательными для фиксации в документе являются только имя и отчество работника. За ним также может быть закреплен конкретный заместитель, который в большинстве случаев является его братом. Только в одном случае в качестве заместителя выступает, очевидно, не родственник, а представитель той же профессии (ŠÀ SIPA ÁB.Н.А). В двух из трех вариантов формуляров указание топонима совершенно не обязательно, в то время как в случае, если при отдельном работнике не указан заместитель, тогда название географической местности необходимо за неимением другой персональной информации.

Помимо перечисления работников с сопутствующей информацией в конце каждой группы производится их подсчет. В двух случаях (отряд Цилли-Иштара и Нур-Шамаша) количество имен основных работников сходится с суммой. Однако остальные два отряда вызывают трудности при интерпретации: в отряде Илишу-[...] в итоге получилось трое человек, хотя в действительности упомянуто четверо, а в отряде Варад-Амурру значится один, а итог при этом — трое.

Еще одной особенностью при цитировании документации можно отметить наличие очерчивания привлекаемого списка. Всего в анализируемом письме 3 горизонтальных черты, две из которых обрамляют реестр. Последняя же располагается между 30-ой и 31-ой строками, и тем самым отделяет отряд Нур-Шамаша от остальных.

Письмо Хаммурапи завершается чередой приказов для Син-иддинама. Прежде всего, Син-иддинаму надо отреагировать на запрос пастухов, аргументируя свое решение по данному вопросу на основании присланной из столицы выдержки (см. раздел Argumentation, Sallaberger 1999, 213): <sup>36</sup>*ki-ma i-*



na DUB É.GAL ša-aṭ-ru <sup>37</sup>a-pu-ul-šu-nu-ti, «как в дворцовой табличке записано, ответь им». Кроме того, так как Син-иддинам уполномочен разрешать судебные коллизии, царь поручает ему провести расследование на счет убытков, которые возникли из-за халатности чиновников при мобилизации, и возместить их: <sup>38</sup>ù wa-ar-ka-at hi-bi-il-ti-šu-nu <sup>39</sup>pu-ru-ús-ma <sup>40</sup>hi-bi-il-ta-šu-nu te-er-šu-nu-ši-im, «а дело об ущербе, (причиненном им), разбери, ущерб им возмести».

### 3.6 Сравнение списка из письма AbВ 14 1 с другими видами документации относительно мобилизованных лиц

Помимо списков мобилизованных работников до настоящего времени дошло, по крайней мере, еще два вида документации, связанной с призывом на службу: таблички, фиксирующие перемещение персонала между государственными отрядами, а также таблички о прикреплении начальников к определенным отрядам. В данном разделе попробуем рассмотреть оба материала и сравнить их формуляры с форматом записи имен работников и их заместителей в списках-*tamlītum*.

К первой группе источников можно отнести небольшой архив из Британского музея, состоящий из двенадцати табличек (BM 12814, 12822, 12831, 12842, 12850, 12854, 12858, 12860, 12874, 23134, 23138, 23166), которые были подробно проанализированы мною в рамках курсовой работы № 3. Впервые тексты были совместно опубликованы в статье ‘*A Minor old Babylonian Archive about the transfer of personnel*’ (Mander | Pomponio 2001), написанной двумя авторами – П. Мандером и Ф. Помпонио (Мессинский университет).

Текст этих документов записан и фонетическим, и идеографическим способом. Кроме того, хотя тексты и составлены на аккадском языке, в них присутствует значительный процент шумерских терминов и оборотов (ŠEŠ.NI; U<sub>4</sub>.N.KAM; U<sub>8</sub>.UDU.ЃI.A), как и в административном списке из письма AbВ 14 1. Все таблички архива имеют прямоугольную форму с заостренными углами, многие из которых сохранились практически в

идеальном состоянии. Края достаточно широкие, чтобы уместить оттиск печати, который отсутствует в письме AbВ 14 1. Особого внимания заслуживает вопрос о взаимосвязи печатей и почерка. Тексты BM 12831 и 12854, судя по палеографическому анализу написания отдельных знаков, характерных для этого документа (DAḤ, NÍG.ŠU), составлены одним человеком, но печати, которыми скреплен каждый из документов, отличны. Таким образом, с большой долей вероятности можно заключить, что печати, оттиски которых видны, не принадлежали писцам, которые подготавливали эти тексты. На каждой из табличек помещено от 14 до 19 строк текста без учета печатей, что меньше, чем во фрагменте объемного списка мобилизованных лиц.

Если говорить об общем формуляре этих двенадцати табличек, то его можно представить примерно следующим образом:

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. PN1 DUMU PN2</li> <li>2. DAḤ PN3 ŠEŠ.NI</li> <li>3. šà prof.1 NÍG.ŠU PN4</li> <li>4. a-na prof.2 NÍG.ŠU PN5</li> <li>5. GN1</li> <li>6. <i>nadin</i></li> <li>7. <i>pūḥšu (kīma)</i> PN6</li> <li>8. DAḤ PN7 ŠEŠ.NI</li> <li>9. šà prof.2 NÍ.ŠU PN5</li> <li>10. a-na prof.1 NÍ.ŠU PN4</li> <li>11. GN2</li> <li>12. <i>nadin</i></li> <li>13. KIŠIB PN</li> <li>14. Месяц, день</li> <li>15. Год.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. PN1, сын PN2,</li> <li>2. заместитель - PN3, его брат,</li> <li>3. из рабочего отряда № 1 под руководством PN4</li> <li>4. в рабочий отряд № 2 под руководством PN5,</li> <li>5. GN1</li> <li>6. отдан.</li> <li>7. Его замена - PN6,</li> <li>8. заместитель – PN7, его брат,</li> <li>9. из рабочего отряда № 2 под руководством PN5</li> <li>10. в рабочий отряд № 1 под руководством PN4,</li> <li>11. GN2,</li> <li>12. отдан.</li> <li>13. Печать PN,</li> <li>14. месяц, день</li> <li>15. год.</li> </ol>
---	---

Табл. 5. Общий формуляр табличек архива из Британского музея.

Первые две строки совпадают полностью с формуляром № 1 списка из письма AbВ 14 1 (табл. 4), и частично с № 2: в документах архива в роли

заместителя (DAḪ), за единственным исключением (BM 12858, см. приложение А (9) и В (1)), выступает брат основного призывника, в то время как в письме им является коллега (AbВ 14 1: 17). Третий вариант формуляра (табл. 4) соответствует только документу BM 12850 (см. приложение А (8) и В (2)), где при мобилизованном лице полностью отсутствует имя штатного заместителя. В отличие от текстов документов архива из Британского музея в списке отсутствует часть, фиксирующая перевод работника из одного отряда в другой (табл. 5. Стр. 9-10). Однако в списке после перечисления работников подводится итог и приводится общее количество людей под начальством конкретного чиновника (AbВ 14 1: 18), что отсутствует в этих документах. Замена на определенное служебное место в отряде (*pūḫum / kīta*, табл. 5. Стр. 7) выносится за рамки цитируемого Хаммурапи списка: она встречается в тексте жалобы троих пастухов (AbВ 14 1:8).

Во всех табличках за исключением BM 23138 упоминаются названия местностей (см. приложение В (4)). Местоположение топонима в каждом тексте варьируется: сразу после имени участника перемещения и его заместителя или после обозначения отрядов. Введение топонима в разном порядке обосновано разными причинами: в первом случае необходимо показать принадлежность человека к определенному поселению (*of the town of ...*), во втором — уточнить местоположение рабочей группы, участвующей в замене персонала (*from the town of ...*). Топонимы из письма AbВ 14 1 по расположению в формуляре относятся к первой группе. Все названия, очевидно, относятся к небольшим центрам, редко упоминаемым в текстах других архивов. Хотя точно установить происхождение архива из Британского музея не представляется возможности из-за отсутствия археологического контекста, все же, по ряду факторов (по упоминанию совместно с другими поселениями, лексике текста) очевидно, что он составлен на юге государства Хаммурапи (по материалам RGTC, приложение В(4)). Что касается топонимов из письма AbВ 14 1, то по данным ARCHIBAB и CDLI <sup>guru</sup>*ka-ri-su*<sup>ki</sup> встречается только один раз в источниках от правления

Хаммурапи и только в приведенном тексте. *ka-ri-su*<sup>ki</sup> также упоминается в двух текстах от правления Аби-эшуха (JCS 07 94 22 (МАН 15970); 07 93 21 (МАН 15993))<sup>23</sup>. Топоним <sup>Гурр</sup>*a-bi-di-i-ir*<sup>ki</sup> не известен по другим источникам.

Большинство клинописных текстов административного или юридического характера (отчетные записи, договоры, судебные решения) в старовавилонский период имеют датировку, включающую день, месяц и наименование года (датировочную формулу) составления документа. Даты в рассматриваемых текстах из Британского музея разнятся лишь на несколько дней, а некоторые документы даже составлены в один день: целых три таблички датированы одним числом (20)<sup>24</sup> (см. приложение В (3)). Все документы (кроме № 1 (ВМ 23138)) составлены в месяц Кислимум (9-ый, Ноябрь-Декабрь). К сожалению, в двух случаях (ВМ 12822 и 12850) из-за повреждений невозможно точно установить конкретную дату. Датировочная формула соответствует 39-ому году правления Хаммурапи<sup>25</sup>: «Год, когда царь Хаммурапи благодаря огромной силе, которую дали ему Ан и Энлиль, поразил всех врагов Субарту» (ARCHIBAB). К сожалению, письмо AbB 14 1 точно не датировано: его традиционно датируют как 31+ год правления Хаммурапи.

Крайне любопытным оказывается тот факт, что в двух из двенадцати документах появляется список свидетелей, хотя, очевидно, он не является неотъемлемой частью таких записей. Благодаря таким спискам появляется материал для анализа должностей, контролировавших операции по

---

<sup>23</sup> Под вопросом отождествление <sup>Гурр</sup>*ka-ri-su*<sup>ki</sup> с: *ka-ri-x* (Holma ZATH 9,2); *kar-su-um*<sup>ki</sup> (ARM 8 78) (RGTC, 133).

<sup>24</sup> Три документа записаны 20-ым числом с учетом моей корректуры: в описании документов в статье П. Мандера и Ф. Помпонио опечатка (Mander | Pomponio 2001, 36), так как в автографии текста ВМ 12842 и на фотографии 20-е число, а не 18-е.

<sup>25</sup> В датировочных формулах с 39-го года правления Хаммурапи полностью исчезают ссылки на военную деятельность царя (ARCHIBAB). Это означало, что администрация в эти годы в основном была сосредоточена на разрешении внутригосударственных проблем. Более того, эти годы особо отмечены проблемами с водными запасами: наблюдается тенденция к заилению русел рек и повышению угрозы наводнений (MHE V/I, 216, AbB 4 85, AbB 2 4). Учитывая те факты, что в текстах архива в основном задействованы отряды, связанные с грузовым транспортом и тягловыми животными (см. Приложение В (5)), а также принимая во внимание свидетельства проектов по улучшению ирригационных систем, активной деятельности по строительству, можно предположить, что данные отряды могли быть отправлены на работы по благоустройству территории с целью возведения храмов, стен или для модернизации ирригационной системы.

замещению персонала. Регулирование подобных операций происходило под руководством как гражданских чиновников (*dēkūm, abi šābim* и *mār bīt tuppim* (DUMU.É.DUB.BA)), так и военных лиц (UGULA MAR.TU (*wakil Amurrim*), PA.PA (*ša haṭṭim*) и NU.BANDA<sub>3</sub> (*laputtūm*)) (подробнее см. 2.7).

В качестве второго вида документации относительно прикрепления за отрядом ответственного лица мной были выбраны две таблички VS 13 23 (VAT 7744)<sup>26</sup> и YBC 4936<sup>27</sup>, составленные практически одновременно в 6-ой и 8-ой день месяца Элул (август-сентябрь) 34-го года правления Хаммурапи. Приведем ниже их транслитерацию и перевод.

### VS 13 23

F.1 10 ERIN <sub>2</sub> 10 DAN	1. 10 призывников, 10 заместителей:
2 20 LÚ.TÚG.DU <sub>8</sub> .A SÍG ÛZ	2. 20 ткачей- <i>kāmidu</i> <sup>28</sup> козьей шерсти,
3 <i>ša ši-bu ù še-eh-ru</i>	3. в числе которых ни стариков, ни
4 <i>la i-ba-aš-šu-ú</i>	детей
5 <i>ša šíl-lí-<sup>d</sup>UTU</i>	4. нет,
6 <i>ú-ša-ap-qí-du</i>	5. и которых Цилли-Шамаш
7 <i>a-na pi-ha-at i-ba-šu-ú</i>	6. предоставил.
8 <i>šar-ra-am i-ip-pa-al</i>	7. За тех, кто имеется,
R.9 MU LUGAL.BI IN.PÀD	8. (перед) царем он будет в ответе.
10 [KIŠ]IB <i>šíl-lí-<sup>d</sup>UTU</i>	9. Царем поклялся.
11 [ITI KI]N. <sup>d</sup> INANNA U <sub>4</sub> 8.KAM	10. Печать Цилли-Шамаша.
12 [MU AN <sup>d</sup> INA]NNA <sup>d</sup> na-na-a	11. Месяц Элул, 8 день.
[x] e	12. Год, когда [совместно с] Аном, Инанной и Нанайей

<sup>26</sup> Коллекция: *Vorderasiatisches Museum Berlin* Датировка: 8/vi/Хаммурапи 34. Публикации: Stol Mél. Kienast, 2003, p. 639-640. Автография: VS 13, 1914 (n°23) [copie]. ARCHIBAB: T4832 CDLI: <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/372776>.

<sup>27</sup> Коллекция: Yale Babylonian Collection, New Haven, Connecticut, USA. Датировка: 6/vi/Хаммурапи 34. Edition: Stol Mél. Kienast, 2003, p. 639 (YBC 4936) [trad.]. Публикации: Stol Mél. Kienast, 2003, p. 645 [copie]. ARCHIBAB: T4828 CDLI: <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/306082>. <https://collections.peabody.yale.edu/search/Record/YPM-BC-019000>

<sup>28</sup> *Kāmidu*= LÚ.TÚG.DU<sub>8</sub>.DU<sub>8</sub> (MSL 12 234 ii A 14), изготовители особого вида ткани из шерсти. Заработная плата — 15 сиклей серебра. В период Ур III чаще LÚ.TÚG.DU<sub>8</sub> ассоциировалось с кожевником (*aškāru*) (CAD K, 121).

## YBC 4936

F.1 6 ERIN <sub>2</sub> 6 DAH	1. 6 призывников, 6 заместителей:
2 12 ALAN.ZÚ	2. 12 <i>aluzinnu</i> <sup>29</sup> ,
3 <i>ša ŠU.GI ù TUR.RA</i>	3. в числе которых ни стариков, ни
4 <i>la i-ba-aš-šū-ú</i>	детей
5 <i>ša zu-un-nu-bu-um</i>	4. нет,
6 ù <sup>d</sup> EN.ZU- <i>na-da</i>	5. и которых Зуннубум
R.7 <i>ú-ša-ap-qí-du</i>	6. и Син-нада
8 <i>ni-iš šar-ri-im</i>	7. предоставили.
9 <i>it-mu-ú</i>	8. Царем
10 <i>a-na pi-ha-at</i> ERIN <sub>2</sub> .MEŠ	9. поклялись.
11 <i>šar-ra-am i-ip-pa-lu</i>	10. За призывников
12 ITI KIN. <sup>d</sup> INANNA U <sub>4</sub> 5.KAM	11. (перед) царем они будут в ответе.
13 MU AN <sup>d</sup> INANNA <sup>d</sup> <i>na-na-a</i>	12. Месяц Элул, 5 день.
14 E.NE.BI.TA	13. год, когда совместно с Аном, Инанной и Наннайей.

Как можно увидеть, оба текста практически идентичны по лексике и структуре. В первых строках записано количество призывников и, отдельно, количество их заместителей (VS 13 23 по 10 человек, в YBC 4936 по 6), при этом не указывается личная информация относительно каждого, как, например, в списке письма AbB 14 1. Во второй строке подводится итог: количество всех мобилизованных совместно с заместителями (20 и 12 человек соответственно) и фиксируется их профессия (*kāmidu* и *aluzinnu*).

<sup>29</sup> *Aluzinnu* — согласно Чикагскому словарю, у данного слова два основных значения: некий вид растения и профессия (CAD A2, 392). Лексема, вероятно, заимствованная. Очевидно, что с течением времени значение сильно претерпело изменения. Так, в старовавилонский период в некоторых текстах люди этой профессии фигурируют совместно с высокопоставленными чиновниками (сборщиками налогов и ставленниками, TCL 11 242). Их появление в различных источниках крайне неожиданно: их можно наблюдать и в контексте различных храмовых церемоний, в связи со строительными работами на имя царя, а также в литературных произведениях в комических ситуациях (как шуты, скоморохи). Впервые засвидетельствованы в Мари. Часто взаимосвязаны с людьми творческих профессий.

Обязательной для этого формата документации оказывается пометка «среди них не имеется ни стариков, ни детей», хотя по некоторым источникам известно, что иногда прибегали к использованию труда малолетних работников (ARM 3 30).

После этого вводится имя начальника или начальников, которые осуществляли набор в отряд призывников: в данном случае это Цилли-Шамаш (VS 13 23) и Зуннубум с Син-надой (YBC 4936). В отличие от списка из AbB 14 1 и документов архива из Британского архива, здесь отсутствует привычный маркер ответственности за государственный отряд (NÌ.ŠU). Вместо этого применяется особое выражение: *ana rīhāt X apālum* («отвечать за кого-либо», CDA, 224; ANw, 862). Любопытно еще и то, что данным формуляром предусмотрена процедура принесения клятвы, которая отсутствует в проанализированных выше административных записях: *nīš šarrim itmû / MU LUGAL.BI IN.PÀD*.

Обязательна, как и в документах архива из Британского музея, полная датировка документа. Возможно, анализируемые тексты (VS 13 23, YBC 4936 и британский архив) составлены по истечении срока исполнения служебных обязанностей и из-за необходимости мобилизации на службу новых лиц и формирования новых отрядов призывников.

Наконец, особенно важно было заверить документацию личной печатью. Так, в самом тексте VS 13 23 прописано, что он скреплен печатью Цилли-Шамаша: [KIŠ]IB *šil-lí-<sup>d</sup>UTU*. На табличке YBC 4936, несмотря на то что не прописано, чьи печати прокатаны по ее глине, сохранился отпечаток печати лишь одного из чиновников: *zu-un-nu-bu-um / DUMU <sup>d</sup>EN.ZU-še-mi-e / ÌR <sup>d</sup>ŠA(?)*. Среди документации архива из Британского музея владельцы трех печатей (оставленных на пяти табличках) значатся как «рабы бога Амурру» (<sup>d</sup>MAR.TU).

### 3.7 Выводы по главе

Для раскрытия темы данной главы мною были отобраны следующие тексты: письмо Хаммурапи к своему наместнику Син-иддинаму с фрагментом списка-*tamlītum* (AbВ 14 1), документы о переводах мобилизованных работников в другие отряды (BM 12814, 12822, 12831, 12842, 12850, 12854, 12858, 12860, 12874, 23134, 23138, 23166), а также VS 13 23 и YBC 4936, представляющие собой записи о прикреплении начальников к определенным отрядам. Анализ показал, что в условиях мирного времени администрацией тщательным образом фиксировались мобилизованные лица, их заместители (DAḤ) и ответственные за отряды, а также различные переводы и замещения между государственными отрядами (*pīḥum*). Кроме того, было установлено:

- 1) Перед командой чиновников Хаммурапи стояла задача организовать четкий механизм призыва на службу и сменяемости с нее, заложить прочную мобилизационную базу, которая не даст сбой ни при направлении отрядов на сельскохозяйственные или строительные работы, ни при отправлении на фронт.
- 2) До наших дней сохранилось несколько внушительных по объему списков мобилизованных работников из числа различных профессиональных групп. Структура подобных списков была рассмотрена в параграфах настоящей главы.
- 3) Фрагменты списков можно наблюдать в письмах (AbВ 1 91:14-17, AbВ 3 34:32; AbВ 6 111:16-18; AbВ 9 145:8-11, AbВ 14 1:12-33). Выписки могли занимать всего пару строк, а иногда приводились целые фрагменты без купюр.
- 4) Таблички со списками мобилизованных рабочих и их заместителей хранились во дворцовых архивах.
- 5) Внушительное число имен собственных, упоминаемых в этих документах (9), содержат теофорный элемент <sup>d</sup>MAR.TU в своем



составе. При именах некоторых людей, особенно на печатях, указано то, что они являются «рабами бога Амурру» (IR <sup>d</sup>MAR.TU).

- 6) Мною было определено четыре различных формуляра записи мобилизованных с личной информацией о них (табл. 4 и 5).
- 7) Документация обязательно содержит точную датировку (число, месяц, датировочная формула). Она заверялась за счет прокатки печатей составителей текстов и ответственных лиц.
- 8) Формуляры текстов VS 13 23 и YBC 4936 предусматривают процедуру принесения клятвы: *nīš šarrim itmû* / MU LUGAL.BI IN.PÀD.
- 9) В письмах отдается предпочтение фонетическому написанию идеограммы NÌ.ŠU (*ša qá-ti-(ni)*) с местоименной клиткой.
- 10) Наличие проблемной ситуации, описанной в AbB 14 1 свидетельствует, о периодических сбоях при мобилизации населения. Как правило, прошения о рассмотрении дела направлялись лично к царю. Для разъяснения деталей дела привлекалась соответствующая документация. Судебные разбирательства доверялись влиятельным чиновникам, таким как Син-иддинам.

## Заключение

В настоящей работе мобилизация населения в правление вавилонского царя Хаммурапи (1792-1750 гг.) рассмотрена с двух ракурсов: как административные мероприятия, проводившиеся для решения внешнеполитических и внутригосударственных вопросов. В ходе исследования были переведены и проанализированы самые разные (с точки зрения языка, происхождения и жанра) источники: письма из архива г. Мари, корреспонденция между Хаммурапи и его чиновниками и документы.

Прежде всего, я обратилась к корпусу писем Ярим-Адду к его господину Зимри-Лиму в составе известнейшего царского архива г. Мари: основное внимание было сосредоточено на письмах ARMT 26/2 362, 363, 367 и 370. Безусловно, необходимо оговорить, что данными текстами прежде занимались всемирно известные ассириологи (Д. Шарпен, Ж.М. Дюран, М. Ван де Мируп, В. Хаймпель), поэтому очень трудно сказать свое слово в их изучении. Тем не менее, мною было принято решение подойти к этим текстам исключительно с точки зрения упоминаний о мобилизации и постараться обнаружить параллели лексических и фактических данных, зафиксированных в этих письмах, с данными такого же рода из южно-месопотамских источников.

В первую очередь был выделена фразеология для передачи комплекса мобилизационных мероприятий. Так, Ярим-Адду использует пять выражений для рекрутирования, три — для описания состояния боеготовности, четыре — применительно к перемещению отрядов и одно — относительно самовольного оставления службы (табл. 2). Хотя некоторые из них можно встретить исключительно в текстах на аккадском языке диалекта Мари, к другим же можно найти южно-месопотамскую пару, равную по употреблению: например, *naparkûm* (ARMT 26/2 362) = *paṭārum* (AbB 13 10).

К сожалению, назначение отдельных отрядов, задействованных в военных кампаниях, на настоящий момент вряд ли поддаются полной

интерпретации. Основную военную силу составляли отряды *ṣābum beḥrum/piḥrum*, однако ни контексты, ни этимология  $\sqrt{bhr}$  не могут подсказать точные функции такого рода отрядов. Со своей стороны, я предложила предварительно отождествлять их с отрядами ÉREN KA.KEŠDA LUGAL (*ṣāb kišir šarrim*, отряд «царской связки»), служащие в которых по сути являлись профессиональными военными (по текстам из региона Ларса).

Д. Шарпен отмечал, что армии также состояли из иностранных контингентов, сформированных и предоставленных союзниками: *ṣābum tillatum*, «вспомогательные отряды». Однако нигде особо не отмечается, что слово *ṣābum* может пропускаться (например, ARM 10 4). Более того, в просмотренных мною работах не упоминается редкая лексема для обозначения вспомогательных военных сил *mu'arrirum*, которая засвидетельствована пока только в письме из Мари ARM 1 90. Особо хотелось отметить, что в изданиях текстов ученые следуют за Ж.-М. Дюраном в переводе отряда *ṣābum gipêtum*: было предложено понимать его как «отряд призывников». Однако мне хотелось бы сделать упор на фрагменте письма ARMT 26/2 366, где этот же отряд определен как *ṣāb kiddim u ne'rārim* (отряд внешний / пришедший извне (АНw, 474) и вспомогательный / запасной), что позволяет отнести его скорее к вспомогательным отрядам извне.

Другой отряд, *ṣāb tupšikkānim*, встречается в такой форме лишь единожды. Из предложенных интерпретаций мне импонирует больше всего трактовка М. Стола как «отряд, исполняющий обязательную государственную службу». Такое значение в большой степени соотносится с южно-месопотамской практикой исполнения службы *tupšikkum* в рамках института-*ilkum* (AbB 3 26, AbB 10 13, AbB 10 1).

По данным письмам можно выделить отличие всеобщей мобилизации от обычного призыва на государственную службу, а именно: освобождение рабов и отмену особого положения для торговцев (п. 2.7, с. 38-39). Помимо

этого, сравнив данные архива г. Мари и текстов из Ларсы (в том числе 12 табличек с записями о перемещении работников между отрядами, п. 2.7, с. 39-41) можно заключить, что иерархии армий как Вавилона, так и Мари с Эшнунной включали четыре уровня с немного различным набором должностей. Наконец, любопытно, что в оснащение армии входил водный транспорт. В настоящем случае это класс лодок <sup>giš</sup>MÁ.TUR (*maturru*), который некоторые исследователи стремятся отождествить с <sup>giš</sup>MÁ.GUR<sub>8</sub> (*magurgurru / makurru*). Тем не менее, я оставляю это сопоставление пока под вопросом (п. 2.7, с. 42-43).

Во вторую группу источников, анализируемых мной в работе, вошла документация (списки мобилизованных лиц, записи о переводах между отрядами, отчеты о закреплении начальников при отрядах), происходящая с юга Месопотамии. В письме AbB 14 1 содержится не только жалоба Цилли-Иштара, Варад-Амурру и Нур-Шамаша, поданная на имя царя, и требование царя разрешить инцидент, но и привлекаемый последним в качестве обоснования фрагмент списка мобилизованных лиц, их заместителей и начальников государственных отрядов. Судя по данному письму, подобная документация хранилась во дворцовом архиве (*i-na DUB É.GAL ki-a-am ša-te<sub>4</sub>-er*, «так в дворцовой табличке написано», AbB 14 1) в отличие, например, от земельных реестров (AbB 4 118).

Несмотря на кажущуюся отлаженность действий в команде чиновников Хаммурапи, нельзя не отметить, что с заметной частотой возникали разные проблемы, в том числе и в связи с мобилизацией населения. Яркой иллюстрацией тому является письмо AbB 14 1, в котором из-за невыполнения своих должностных обязанностей чиновниками пастухи потерпели материальный убыток. Именно такие источники во многом противоречат «официальной пропаганде», прославляющей достижения царя и его «грамотное» правление.

Кроме того, этот текст подтверждает мое предположение о двух видах замещения — конкретного человека (DAḤ/*taḥḫu(m)*) или должности (*pīḫu(m)*)

при переходе с одной службы на другую). В качестве главного заместителя (DAḤ/*taḥḥu(m)*) не всегда выступает брат конкретного работника, поэтому за определенной позицией в списке заместителей невозможно однозначно закрепить того или иного члена одного хозяйства (п. 3.1, 3.6).

Среди прочего, при анализе данного письма мною была поставлена задача выделить формуляры, по которым вводятся имена мобилизованных работников. С этой целью я сопоставила данный текст с документами из «малого архива»<sup>30</sup> из Британского музея (BM 12814, 12822, 12831, 12842, 12850, 12854, 12858, 12860, 12874, 23134, 23138, 23166) и табличками VS 13 23 и YBC 4936. В итоге мною были идентифицированы четыре формуляра (Табл. 4 Формуляры записи мобилизованного на работы персонала по списку из письма AbV 14 1. и Табл. 5. Общий формуляр табличек архива из Британского музея) с различными лексическими и оформительскими отличиями.

Очевидно, что список из AbV 14 1 приводится не с самого начала, при этом не опускается та часть, надобности в которой нет для конкретного разбирательства. В отличие от документов автор письма употребляет фонетическое написание для идеограммы NÌ.ŠU (*ša qá-ti-(ni)*). На этот счет у меня два предположения: во-первых, цитируемое выражение могло быть или изначально в таком виде в тексте прошения пастухов, или переписано новым способом дворцовым писцом; во-вторых, перед нами не канцелярский список, а «живое письмо», в котором к клишированному выражению присоединена местоименная клитика первого лица. Последнее предположение подтверждается синхронными источниками (п. 3.4 (6)).

В итоге мною было рассмотрено три вида документации, касающейся мобилизации: 1) списки-*tamlītum*, 2) таблички, фиксирующие перемещение мобилизованного персонала между государственными отрядами, а также 3) таблички о прикреплении начальников к определенным отрядам. Наличие

---

<sup>30</sup> В названии архива следую за П. Мандером и Ф. Помпонио (Mander | Pomponio 2001): A minor Old Babylonian archive about the transfer of personnel.

подобных документов свидетельствует о том, что администрация предпринимала попытку сформировать отлаженную систему призыва на государственную службу, которая не дала бы сбой при мобилизации ни на трудовую работу в мирное время, ни на военные нужды в период вооруженных столкновений. Наличие проблемной ситуации, описанной в AbV 14 1, свидетельствует о периодических сбоях при мобилизации населения. Именно личная вовлеченность и заинтересованность в разрешении конфликта царя показывает крайнюю значимость института службы.

Таким образом, служба не носила исключительно военного характера и подразумевала также сельскохозяйственные работы (п. 1.2, 2.7, 3.4). В настоящем исследовании была предпринята попытка совместить разнообразные источники и показать, что стоит за каждым из них: за масштабными мобилизациями в ходе эскалации военного конфликта — долголетняя административная практика, а за тщательной фиксацией информации по исполнению обязательной государственной службы — оперативный призыв людских ресурсов как на фронт, так и на сельскохозяйственные или строительные работы.

Несмотря на анализ клинописных источников и историографический обзор, данную работу нельзя рассматривать как законченную и не требующую дальнейшего углубления в тему мобилизации населения в правление Хаммурапи. В процессе ее написания обнаружился целый ряд проблем. Прежде всего, исследователь, занимающийся данной темой, является в некоторой степени заложником доступных источников, а также текстов, чаще всего лишенных «биографии», то есть табличек неизвестного происхождения, попавших в коллекции мировых музеев через аукционы.

В добавление к этому, основными источниками по мобилизации в военное время являются тексты из региона к северу от Вавилона, а их автор, Ярим-Адду — подданный правителя Мари, который лишь на непродолжительное время оказался при дворе Хаммурапи. Поэтому

полноценную картину мобилизации трудно представить только на основании такого «взгляда со стороны» в версии посланника из другого города-государства и на аккадском языке диалекта Мари. С одной стороны, этот факт мешает составить представление о мобилизационных мероприятиях исключительно в Вавилонии, но это делает такие памятники уникальными и пока единственными источниками информации для исследователя по данному вопросу. Еще много работы предстоит проделать, чтобы идентифицировать функции каждого упоминаемого отряда по синхронным источникам (например, корпус AbB) и сравнить терминологию.

Безусловно, это не единственный вопрос, который остается не разрешенным, что открывает перспективы для дальнейших исследований. Намного больше можно было бы сказать о документации всех видов, если можно было бы узнать подробности жизни, упоминаемых в них людей. Пока для исследователей эти тексты практически обезличены, лишь в редких случаях одни и те же люди встречаются в других источниках. Хорошим решением проблемы было бы составление просопографической базы данных этих лиц с анализом их имен, предположением об их этнической принадлежности и сведениями об их родственниках, контактах, перемещениях, их упоминании в других источниках, особенно в письмах, чтобы проследить практику исполнения служебных обязанностей и замещения не только на материале административных записей. До тех пор же возможен только анализ формуляров, процедуры составления такой документации и исторического контекста, в котором они были записаны.

## Список библиографических сокращений

- AbB 2 Briefe aus dem British Museum (aus LIH und CT 2-33) // Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung; Heft 2 / Frankena, R. – Leiden: Brill, 1966.
- AbB 3 Briefe aus der Leidener Sammlung (TLB IV) // Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung; Heft 3 / Frankena, R. – Leiden: Brill, 1968.
- AbB 4 Briefe aus dem Archive des Šamaš-Hāzir in Paris und Oxford (TCL 7 und OECT 3) // Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung; Heft 4 / Kraus F. R. – Leiden: Brill, 1968.
- AbB 6 Briefe aus dem Berliner Museum // Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung; Heft 6 / Frankena, R. – Leiden: Brill, 1974.
- AbB 8 Briefe aus dem Iraq Museum (TIM II) // Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung; Heft 8 / Cagni, L. – Leiden: Brill, 1980.
- AbB 9 Letters from Yale // Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung; Heft 9 / Stol, M. – Leiden: Brill, 1981.
- AbB 10 Briefe aus kleineren westeuropäischen Sammlungen // Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung; Heft 10 / Kraus F. R. – Leiden: Brill, 1985.
- AbB 13 Letters in the British Museum // Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung; Heft 13 / van Soldt, W. – Leiden: Brill, 1993.
- AbB 14 Letters in the Louvre // Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung; Heft 14 / Veenhof, K. – Leiden: Brill, 2005.
- AHw Akkadisches Handwörterbuch. Unter Benutzung des lexikalischen Nachlasses von Bruno Meissner (1868-1947): 3



B. / Wolfram von Soden. – Wiesbaden.: Otto Harrassowitz, 1965-1981. – 565+1064+1592 s.

- ARCHIBAB ARCHIBAB. - [El. resource]. – URL:  
<http://www.archibab.fr/en/accueil.htm> – Дата обращения:  
10.05.2021
- ARM 1 Correspondance de Šamši- Addu // Archives royales de Mari.  
Vol. 1 / Dossin, G. Paris: Imprimerie Nationale, 1950.
- ARM 3 Correspondance de Kibri-Dagan // Archives royales de Mari.  
Vol. 3 / Kupper, J. R. Paris: Imprimerie Nationale, 1950.
- ARM 8 Textes juridiques et administratifs // Archives royales de Mari.  
Vol. 8 / Boyer, G. Paris: Librairie orientaliste Paul Geuthner,  
1957.
- ARMT 26/2 Charpin, D. Archives épistolaires de Mari I/2. // Archives  
royales de Mari XXVI. / D. Charpin, F.J. S. Lackenbacher, B.  
Lafont. Paris. : Editions Recherche sur les Cibilisations, 1988. –  
589 p.
- CAD The Assyrian Dictionary of the Oriental Institute of the  
University of Chicago: 21 V. / A. Leo Oppenheim et al. (eds.).  
Chicago.: The University of Chicago Press, 1956 –2010.
- CDA A Concise Dictionary of Akkadian / Ed. by J. Black, A. George,  
N. Postgate. – Wiesbaden: Harrasowitz, 2000. – 2nd (corrected)  
printing. – XXIV, 450 p. – (SANTAG; Band 5).
- CTN 4 Literary Texts from the Temple of Nabû // Cuneiform Texts  
from Nimrud 4 / Wiseman, D. J., Black, J. London: British  
Institute for the Study of Iraq, 1996.
- GAG Grundriss der Akkadischen Grammatik: Analecta Orientalia 33:  
3. Ergänzte Auflage / W. von Soden. Roma.: Editrice Pontificio  
Istituto Biblico, 1995. – 55 s.

- HALOT            The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament: Vol. 1-2 / L. Kohler, W. Baumgartner; transl. and ed. under the supervision of M. E. J. Richardson; et al. Leiden–New-York–Boston–Köln: Brill, 1994–2001. – LXVII, 2010 p.
- MARI 7           Mari, 7. Annales de recherches interdisciplinaires // Mari, Annales de Recherches Interdisciplinaires. Paris : Éditions Recherche sur les Civilisations, 1993.
- MSL 2            Die Serie ur-e-a-naqû. // Materialien zum sumerischen Lexikon 2. / B. Landsberger. Rome: Pontificium Institutum Biblicum, 1951.
- MSL 14           Ea A = *nâqu* AAA = *nâqu*, with their Forerunners and Related Texts. // Materialien zum sumerischen Lexikon 14 / Civil, M., Green, M. W., Lambert, W. G. Rome: Pontificium Institutum Biblicum, 1979.

## Иные сокращения

ЗХ	Законы Хаммурапи
АО	Museum siglum Louvre (Antiquités orientales)
BIN	Babylonian Inscriptions in the Collection of J. B. Nies (New Haven 1917 ff.)
BM	Museum siglum of the British Museum, London
CT	Cuneiform Texts from Babylonian Tablets in the British Museum (London 1896 ff.)
CTN	Cuneiform Texts from Nimrud (London 1972 ff.)
EA	Die El-Amarna-Tafeln (= VAB II, Leipzig 1915)
JAOS	Journal of the American Oriental Society
LIH	L. King, The Letters and Inscriptions of Hammurabi (London 1889-1900)
MAH	Museum siglum of the Musée d'Art et d'Histoire, Geneva
TCL	Textes cunéiformes, Musées du Louvre (Paris 1910 ff.)
TEBA	M. Birot, Tablettes économiques et administratives d'époque babylonienne ancienne conservées au Musée d'art et d'histoire de Genève (Paris nd [1969])
TLB	Tabulae Cuneiformes a F.M.Th. de Liagre Böhl collectae (Leiden 1954 ff.)
VAT	Museum siglum of the Vorderasiatisches Museum, Berlin (Vorderasiatische Abteilung. Tontafeln)
VS	Vorderasiatische Schriftdenkmäler der (Königlichen) Museen zu Berlin (Berlin 1907 ff.)
YBC	Tablet siglum, Yale Babylonian Collection (New Haven)

## Список использованной литературы

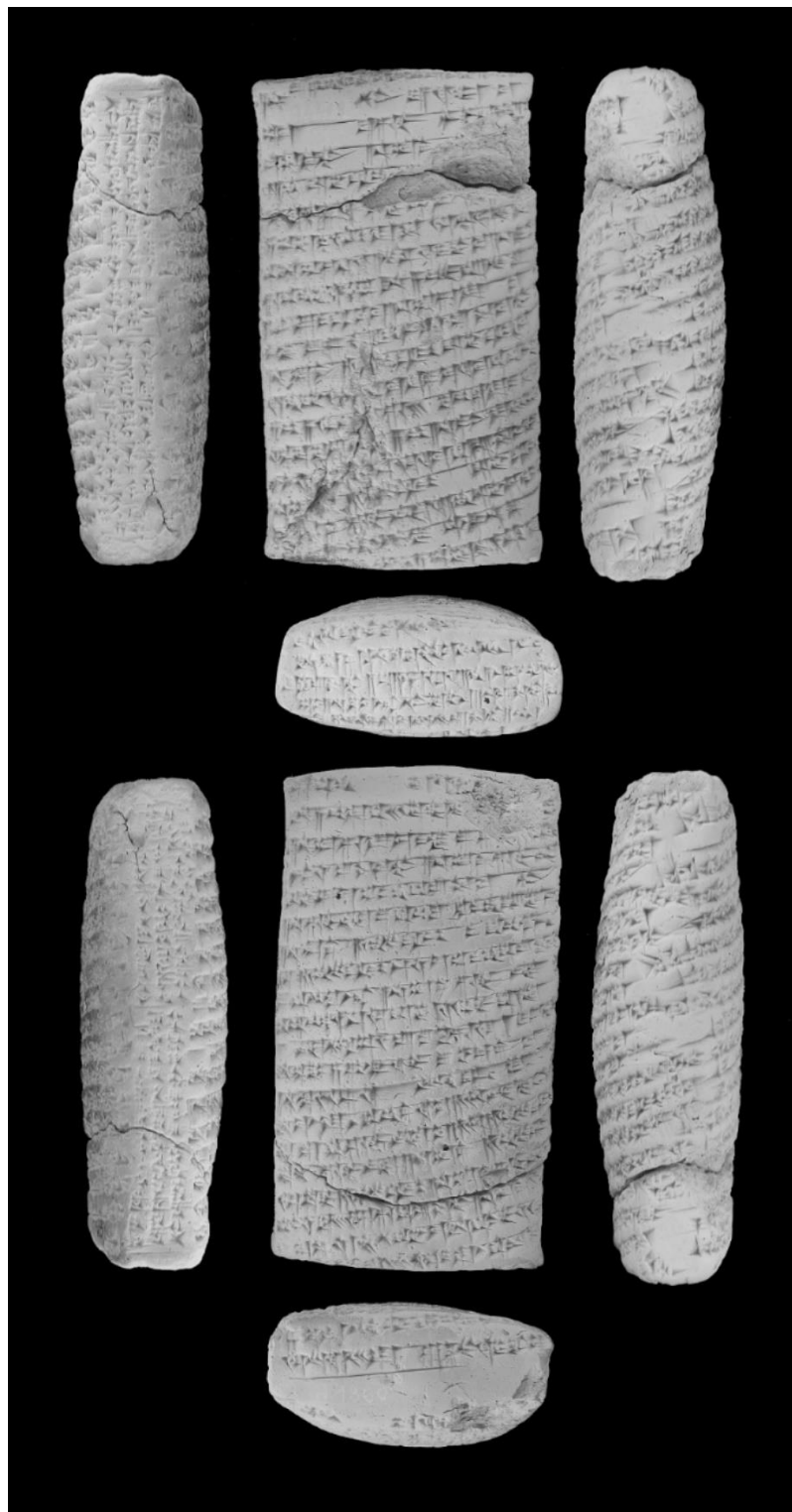
1. Вейсман, А. Д. Греческо-русский словарь. Репринт пятого издания 1899 г. Москва: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 1991. 1370 с.
2. Козырева, Н. В. Древняя Ларса (Очерки хозяйственной жизни): материалы и исследования: Старовавилонская культура. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988. 202 с.
3. Козырева, Н. В. Фискальные кадастры из Ларсы (TCLX 151, XI 175) // Эдубба вечна и постоянна. Материалы конференции, посвящённой 90-летию со дня рождения И. М. Дьяконова. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2005. С. 126-145.
4. Козырева, Н. В. Рецензия на кн.: *K.R. VEENHOF. Letters in the Louvre. Altbabylonische Briefe. Heft XIV. Leiden–Boston: Brill, 2005* // Вестник древней истории, № 1, 2008. С. 211-218ю
5. Козырева, Н. В. Очерки по истории Южной Месопотамии эпохи ранней древности (VII тыс. до н. э. — середина II тыс. до н. э.). СПб.: Контраст, 2016. 551 с.
6. Carter, E., Stolper, M.W. *Elam. Survey of political history and archeology* // University of California Publications: Near Eastern Studies. Vol. 25. Los Angeles, California: University of California Press, 1984. 328 p.
7. Charpin, D. *Hammurabi de Babylone: Presses Universitaires de France.*, 2003 / *Hammurabi of Babylon., engl. transl. London/New York.: I.B.Tauris & Co., 2012. 228 p.*
8. Charpin, D. *Guerre et paix // Mesopotamien, die altbabylonischen Zeit: Annäherung 4 / Ed. by M. Stol, D. Charpin, D.O. Edzard. Göttingen.: Vandenhoeck & Ruprecht, 2004. P.278-304.*
9. Cocquerillat, D. *Handwerker. // Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie. 4 B. / M.P. Streck u.a. Berlin – New York.: De Gruyter, 1972-1975. S. 99-103.*

10. De Boer, R. Amorites in the Early Old Babylonian Period. Doctoral Thesis. Leiden, 2014. 500 p.
11. Frayne, D. Ur III Period (2112-2004 BC) // The royal inscriptions of Mesopotamia. Early Periods. Volume 3/2. Toronto: University of Toronto Press, 1997.
12. Gallery, M. The office of the šatammu in the Old Babylonian Period / M. Gallery // Archiv für Orientforschung: 27. Bd. – Wien.: Institut für Orientalistik, 1980. - P. 1-36.
13. George, A. R. The Babylonian Gilgamesh epic. Introduction, critical edition and cuneiform texts. Oxford.: Oxford University Press, 2003. 1133 p.
14. Groneberg, B. Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes. Band 3. Die Orts- und Gewässernamen der altbabylonischen Zeit. Wiesbaden.: Dr. Ludwig Reichert Verlag, 1980. 330 s.
15. Harris, R. Ancient Sippar. A demographic study of an Old-Babylonian City (1894-1595 B.C.). Leiden.: Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten, 1975. 408 p.
16. Heimpel, W. Letters to the king of Mari. A new translation with historical introduction, notes, and commentary. Winona Lake, Indiana: Eisenbrauns, 2003. 657 p.
17. Kraus, F. R. Briefe aus dem Archive des Šamaš-ḫāzir (TCL 7 und OECT 3). Heft 4 // Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung: 14 Hefte. Leiden.: Brill, 1968. 113 s.
18. Labat, R. Manuel d'Épigraphie Akkadienne: Signes Syllabaire Idéogrammes : 6 édition. Paris.: Geuthner Manuels, 1988. 346 p.
19. Liverani, M. The Ancient Near East: History, Society and Economy / Translated by Soraia Tabatabai; first published 1988. London and New York: Routledge, 2014. 619 p.
20. Mander, P., Pomponio, F. A minor Old Babylonian archive about the transfer of personnel. // JCS Vol. 53. Chicago.: The University of Chicago Press, 2001. – P. 35-67.

21. Michalowski, P. Nisaba: Philologish // Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie: 9 B.: Nab – Nanše / ed. D. O.Edzard u.a. - Berlin – New York: Walter de Gruyter, 1998. S. 575-579.
22. Michalowski, P. Hammurapi. // Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie. 15 B. Berlin – New York.: De Gruyter, 2016-2018. S. 380-390.
23. Michalowski, P. Rutz. M. The flooding of Ešnunna, the fall of Mari: Hammurabi`s deeds in Babylonian literature and history // JCS Vol. 68. - Chicago.: The University of Chicago Press, 2016. – p. 15-43.
24. Michalowski, P. The Correspondence of the Kings of Ur. An Epistolary History of an Ancient Mesopotamian Kingdom. Winona Lake, Indiana.: Eisenbrauns, 2011. 530 p.
25. Roth, M. T. Law Collections from Mesopotamia and Asia Minor. Atlanta, Georgia.: Scholars Press, 1995. 283 p.
26. Sallaberger, W. “Wenn Du mein Bruder bist, ...“ Interaktion und Textgestaltung in altbabylonischen Alltagsbriefen // Cuneiform Monographs 16. Groningen: STYX Publications, 1999. 288 p.
27. Salonen, A. Die Wasserfahrzeuge in Babylonien. // StOr 8/4. Helsinki.: 1939. – s. 35-36.
28. Salonen, A. Die Ziegeleien im Alten Mesopotamien. // Sarja-ser. B Nide-Tom. 171. – Helsinki.: Academia Scientiarum Fennica. – s. 206.
29. Simonetti, Cr. Peace After War Hammurapi in Larsa // 52e Rencontre Assyriologique Internationale International Congress of Assyriology and Near Eastern Archaeology Münster, 17.–21. Juli 2006. Münster: Ugarit-Verlag, 2014.
30. Stamm, J. J. Die akkadische Namengebung. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1968. 372 s.
31. Stol, M. A cadastral innovation by Hammurabi // G. van Driel et al. eds., Zikir šumim. Assyriological Studies presented to F.R. Kraus on the occasion of his 70th birthday. Leiden: Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten, 1982. P. 351–358.

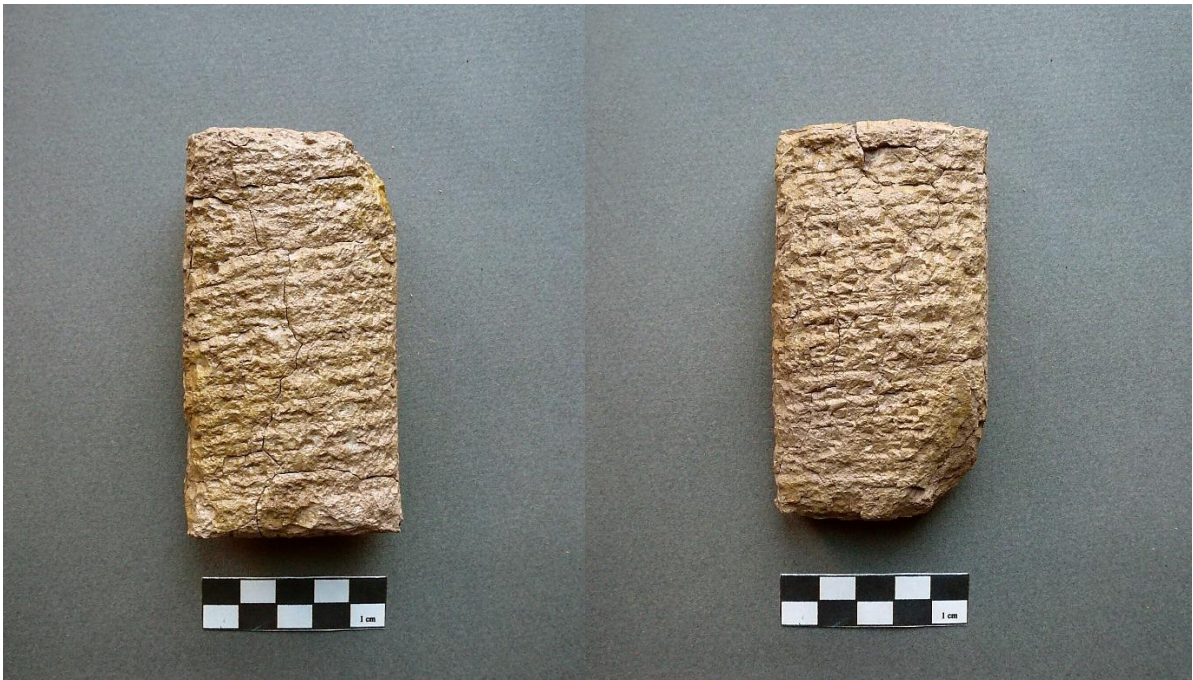
32. Stol, M. Old Babylonian Corvee (tupšikkum) // *Studio historiae ardens. Ancient Near Eastern Studies presented to Philo H.J. Houwink ten Cate. PIHANS 74.* Leiden: Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten, 1995. P. 293–309.
33. Stol, M. Wirtschaft und Gesellschaft in altbabylonischer Zeit // *Mesopotamien, die altbabylonischen Zeit: Annäherung 4* / M. Stol, D. Charpin, D.O. Edzard. Göttingen.: Vandenhoeck & Ruprecht, 2004. – S. 643 – 673.
34. Stol, M. E. Šamaš-ḫāzir // *Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie: 11 B.: Prinz, Prinzessin – Samug* / ed. M.P.Streck u.a. Berlin – New York.: Walter de Gruyter, 2006-2008. S. 616-617.
35. Stol, M. Sin-iddinam // *Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie: 12 B.: Šamuḫa-Spinne.* / ed. M.P.Streck u.a. Berlin – New York.: Walter de Gruyter, 2009. P. 517-518
36. Streck, M.P. Das Amuritische Onomastikon der Altbabylonische Zeit 1: Die Amurriter, die onomastische Forschung, Orthographie und Phonologie, Nominalmorphologie // *Alter Orient und Altes Testament (AOAT 271/1).* Münster: Ugarit-Verlag, 2000. 414 p.
37. Van De Mieroop, Marc. *King Hammurapi of Babylon: A Biography.* Malden.: Blackwell Publishing, 2005. 171 p.
38. Wasserman, N. Treating garments in the Old Babylonian Period: ‘At the Cleaners’ in a comparative view // *Iraq. Vol.75.* London.: British Institute for the Study of Iraq, 2013– p. 255-277.
39. Westbrook, R. *A History of Ancient Near Eastern Law. Vol.1 //Handbook of Oriental studies. Section one, The Near and Middle East; v. 72.* Leiden and Boston: Brill, 2003. p. 1209
40. Wszeli, M. Schiff und Boot. / M. Wszeli. // *Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie. B. 12* / M.P. Streck u.a. Berlin – New York.: De Gruyter, 2009. – s. 160-171.

**Приложение А**  
Фотографии и автографии табличек

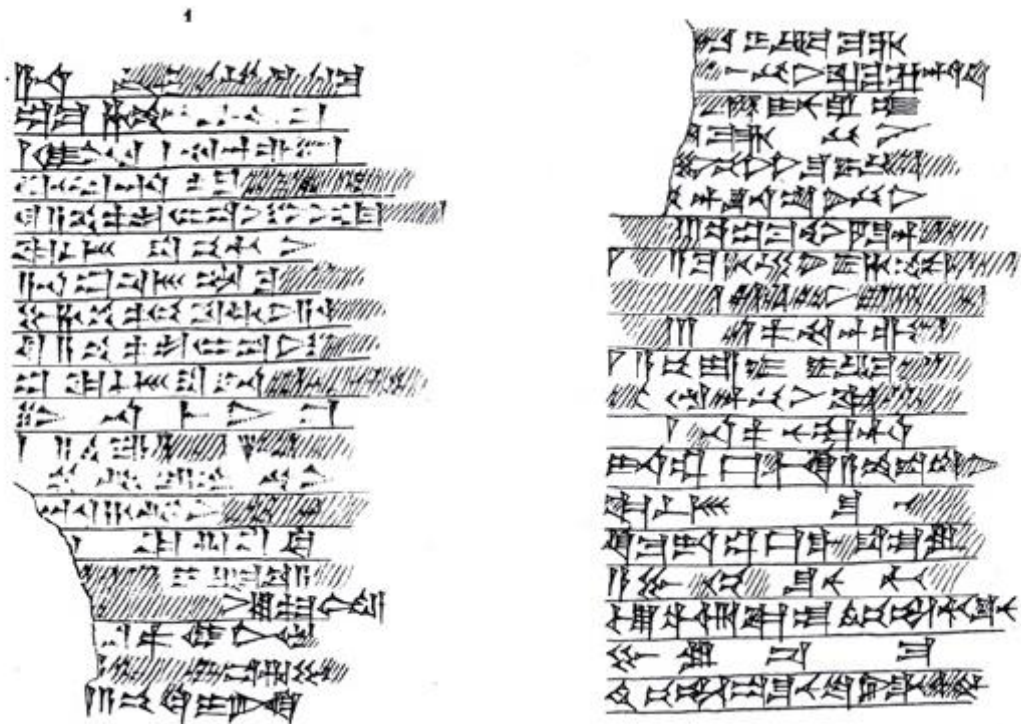


1. Фотография письма ARMT 26/2 362 [A.1860+A.4419] (источник: ARCHIBAB: <http://pix.archibab.fr/4Dcgi/39565G6273.jpg> )

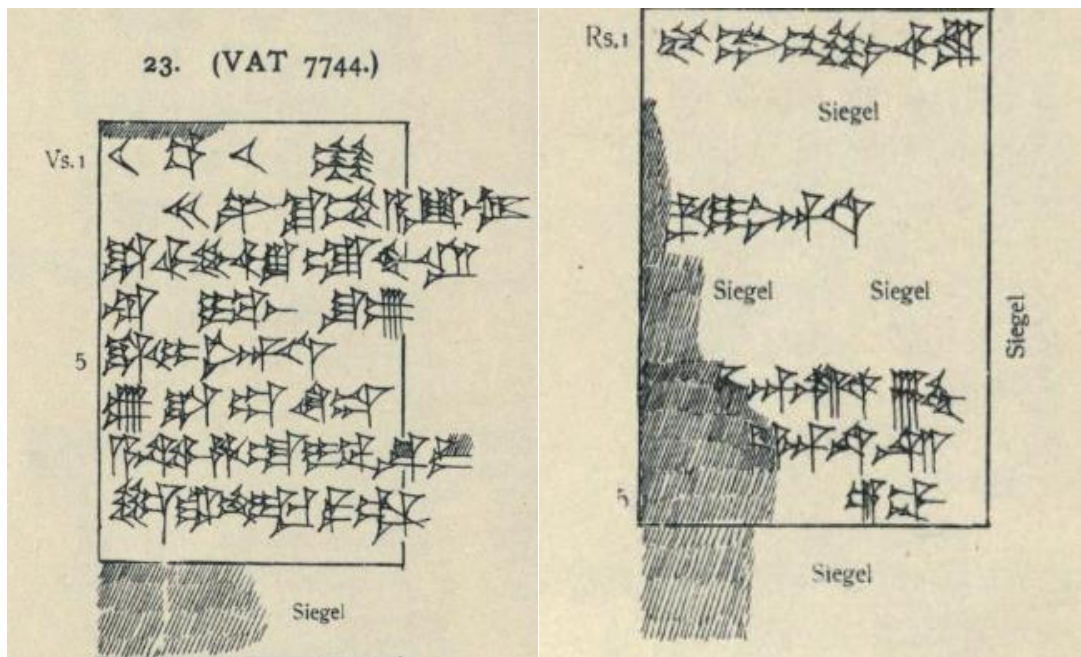




2. Фотография письма AbV 14 1 [АО 2704] (Источник: Louvre Collection: <https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010151369> )



3. Автография письма AbV 14 1 [АО 2704] (источник: CDLI: <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/386437> )



4. Автография документа VS 13 23 (VAT 7744)



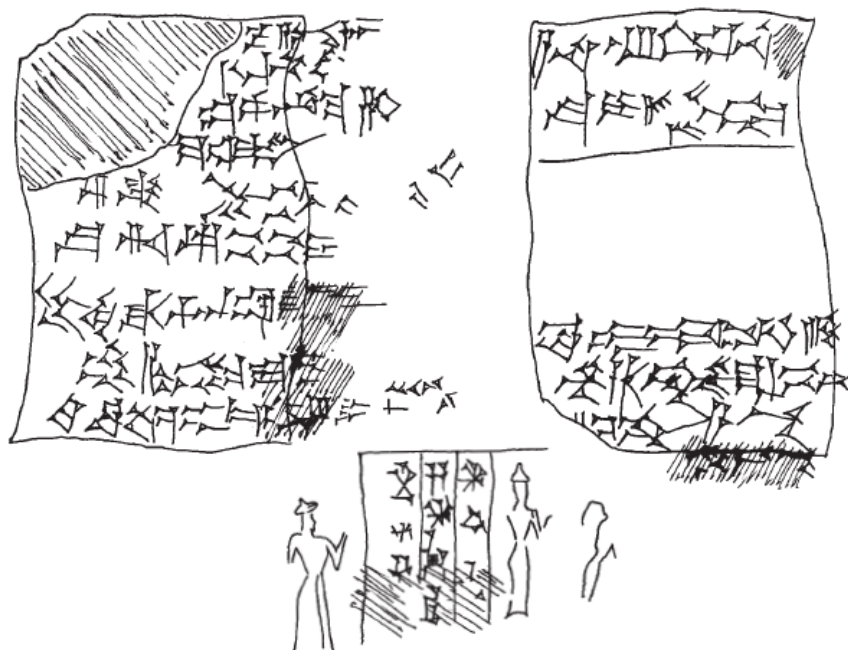
5. Фотография таблички со списком мобилизованных лиц (ТЕВА 69, [МАН 16030 + МАН 16288]) <https://cdli.mpiwg-berlin.mpg.de/artifacts/423985>



obverse

right edge

reverse



6. Фотография и автография таблички BM 12831



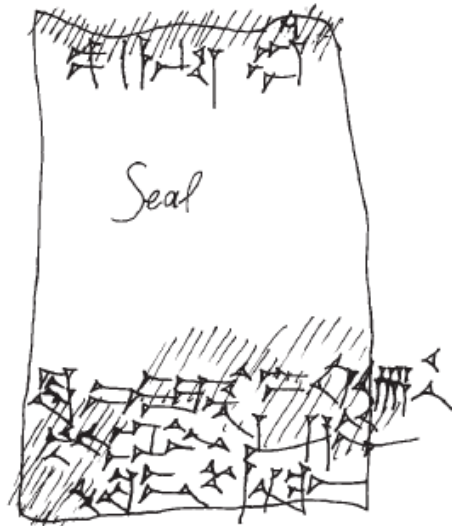
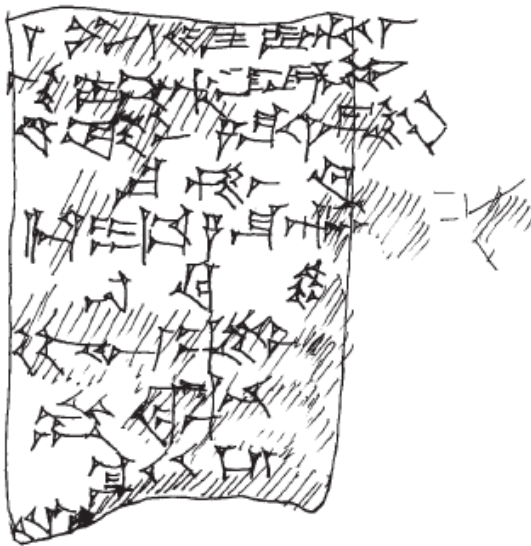
obverse



right edge



reverse



7. Фотография и автография таблички BM 12854



obverse



reverse



bottom edge



right edge

## 8. Фотография таблички BM 12850



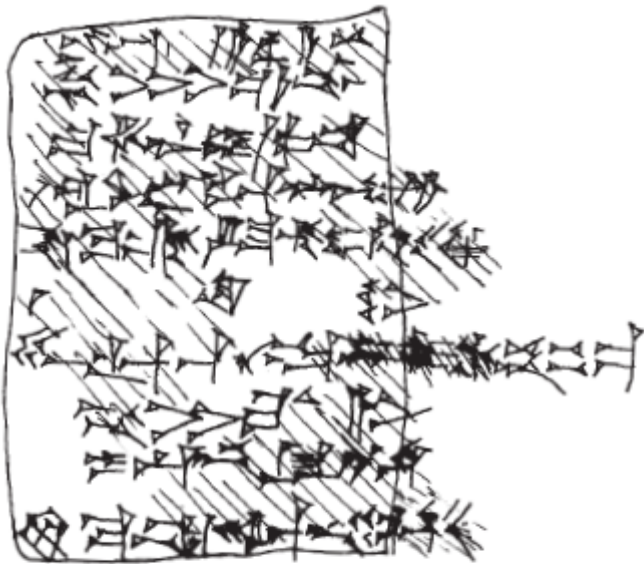
obverse



right edge



reverse



9. Фотография и автография таблички BM 12858

## Приложение В

### 1. Текст № 7 ВМ 12858 (20/9/X39)

<p>F<sup>1r</sup> eri<sup>ˊ</sup>-na at-<sup>ˊ</sup>ta<sup>ˊ</sup>-a x a-bi-[...]</p>	<p>1. Призывник Атта, ...</p>
<p><sup>2</sup> DAḤ ì-lí-ma-a-bi ŠEŠ.NI</p>	<p>2. заместитель - Илима-аби, его</p>
<p><sup>3</sup> uru<sup>h</sup>ha-an-zí-<sup>ˊ</sup>pa<sup>ˊ</sup>-ta</p>	<p>брат,</p>
<p><sup>4</sup> <sup>ˊ</sup>šà <sup>ˊ</sup>MÁ.Ì.DUB NÌ.ŠU<sup>d</sup>NANNA-</p>	<p>3. город Ханзипата,</p>
<p>kar</p>	<p>4. из отряда при грузовой лодке под</p>
<p><sup>5</sup> <sup>ˊ</sup>a-na <sup>ˊ</sup>ÀGA.UŠ<sup>meš</sup> NÌ.ŠU</p>	<p>руководством Нанна-этира</p>
<p><sup>d</sup>AMAR.UTU-na-šir</p>	<p>5. в солдаты под руководством</p>
<p><sup>6</sup> <sup>ˊ</sup>na<sup>ˊ</sup>-di-in</p>	<p>Мардука-нацира</p>
<p><sup>7</sup> pu-úḥ-šu nu-úr-<sup>d</sup>KAB.TA x-x</p>	<p>6. отдан.</p>
<p><sup>8</sup> DAḤ ì-lí-ib-ni-a-ni</p>	<p>7. Замена – Нур-Кабта ...</p>
<p><sup>9</sup> DUMU ur-<sup>d</sup>NIN.SI4.AN.NA</p>	<p>8. заместитель – Или-ибнианни,</p>
<p><sup>10</sup> šà ÀGA.UŠ NÌ.ŠU<sup>d</sup>AMAR.UTU-</p>	<p>9. сын Урнинсианна,</p>
<p>na-šir</p>	<p>10. из солдат под руководством</p>
<p>R<sup>11</sup> a-na MÁ.Ì.DUB</p>	<p>Мардук-нацира</p>
<p><sup>12</sup> NÌ.ŠU<sup>d</sup>NANNA-kar-a</p>	<p>11. в отряд при грузовой лодке</p>
<p><sup>13</sup> na-di-in</p>	<p>12. под руководством Нанна-этира</p>
<p><sup>14</sup> ITU GAN.GAN.È U<sub>4</sub>.20.KAM</p>	<p>13. отдан.</p>
<p><sup>15</sup> [MU] KÌLIB GÚ.DÙ.<sup>ˊ</sup>A.BI<sup>ˊ</sup></p>	<p>14. Месяц Кислимум, 20 день.</p>
<p>KUR.SU.BIR<sub>4</sub>.KI [SA]G GIŠ</p>	<p>15. Год «Всех врагов гор Шубарту он</p>
<p>BÍ.IN.<sup>ˊ</sup>RA<sup>ˊ</sup></p>	<p>убил».</p>
<p><u>печать</u></p>	<p><u>печать</u></p>
<p><sup>d</sup>EN.ZU-x-[...]</p>	<p>Син-...,</p>
<p>DUMU [...]</p>	<p>Сын ...</p>
<p>ÌR<sup>d</sup>MAR.TU</p>	<p>Раб бога Амурру.</p>

**Содержание:** призывник Атта из отряда при грузовой лодке под руководством Нанна-этира в солдаты под руководством Мардука-нацира отдан вместо Нур-Кабта.

**Комментарий:**

<sup>1</sup> Авторы статьи (Mander | Pomponio 2001) транслитерируют как: 1 ege<sub>2</sub> at-<sup>7</sup>ta<sup>7</sup>-a x a-bi-[...]. Однако числовое значение отсутствует в клинописи, а также начало строки представляется правильнее читать как egi-na (𒂗𒂗𒂗), фрагмент автографии таблички), а не ege<sub>2</sub> (𒂗).

Необычно употребление данного термина в подобных документах (в данном архиве оно встречается единожды). Как правило, [erin] (*šābum*) употребляется применительно к коллективному множеству: *group of people, contingent of workers, troop of soldiers, army, people, population* (CAD S, 46). Однако в различные периоды просматривается употребление в качестве отдельной персоны в составе целой группы, прежде всего при употреблении числительного. Например: IGI 5 *šābim kaspam išbutū*, «в присутствии пяти человек из отряда они получили серебро» (CCT 4 14a:17). Неслучайно авторы Чикагского словаря в пункте 3` статьи на данное слово выделяют значение *persons*. Однако, как указано в конце пояснения, сочетание 1 ege<sub>2</sub> зафиксировано только в одном тексте (Grand Smith College 269:11) (CAD S, 46-55).

К сожалению, строка значительно повреждена, поэтому нет возможности определить имя отца первого участника процесса. Тем не менее, имя главного лица отображено – Атта.

<sup>3</sup> Возможно, <sup>uru</sup>ha-an-zí-<sup>7</sup>pa<sup>7</sup>-ta совпадает с *ha-an-zí-pa-ta-ni* в тексте BM 12842, с <sup>uru</sup>ki<sup>ki</sup> ha-an-zí-pa-ta-nu<sup>7</sup>/um (YOS 8, 164, 11: «стадо крупного рогатого скота, принадлежащее Рим-Син-ливвиру, передается Ахушуну из Ханзипатану»; составлен в 58-ой год Рим-Сина в Ларсе) и <sup>uru</sup>dunnu ša ha-an-zí-pa-[ta]-nu<sup>7</sup> (TCL 11, 174 Vs.11).

<sup>7-9</sup> В документе появляется 2-ая сторона процесса перемещения. Как и в начале письма, невозможно разобрать патроним. В качестве заместителя



выступает некий Или-ибнианни. После имени Или-ибнианни зафиксировано имя его отца. Из-за того, что в конце 7-ой строки скол, не представляется возможности увидеть имя отца Нур-Кабты. Скорее всего эти два человека не приходится друг другу братьями, так как вряд ли бы тогда имя отца дублировалось (ср. со стр. 1-2 того, же документа).

## 2. Текст № 12 BM 12850 (-/9/X39)

F 1 <sup>md</sup> <i>šul-pa-è-a-n[a-din]</i>	1. Шуллае-надин,
2 <sup>uru</sup> <i>KI.BUR-d<sup>d</sup>ma-m[a]<sup>ki</sup></i>	2. город Кибур- Мама,
3 <i>NU.BÀNDA a-ḥu-ṽú-a-tum</i>	3. глава рабочей группы
4 <i>UGULA ì-lí-ip-pa-al-sà-am</i>	Ахуатум,
5 <i>šà MÁ.Ì.DUB NÌ.ŠU im-gur-</i> [ <sup>d</sup> NIN.URTA]	4. начальник Или-иппалсам,
6 <i>a-na be-el-š<sup>u</sup>-nu UGULA.MAR.TU</i> [ <i>na-di-in</i> ]	5. из отряда при грузовой лодке под руководством Имгур-Нинурта,
7 <i>pu-uh-š<sup>u</sup></i>	6. Белшуну, начальнику амореев, отдан.
8 <sup>md</sup> <i>UTU-ga-mil DUMU ÌR-zi-[ib-nu-</i> <i>um  ni-im]</i>	7. Его замена –
9 <sup>uru</sup> <i>ra-ḥa-š<sup>um</sup><sup>ki</sup></i>	8. Шамаш-гамиль, сын Варад- зибнум,
10 <i>šà ÀGA.UŠ<sup>meš</sup></i>	9. город Рахацум,
11 <i>NÌ.ŠU be-el-š<sup>u</sup>-nu</i> <i>UGULA.MAR.TU</i>	10. из солдат
12 <i>a-na MÁ.Ì.DUB</i>	11. под руководством Белшуну, начальника амореев,
R 13 <i>NÌ.ŠU im-gur-[<sup>d</sup>NIN.URTA]</i>	12. в отряд при грузовой лодке
14 <i>na-di-in</i>	13. под руководством Имгур- Нинурты
15 <i>aš-š<sup>um</sup> im-gur-<sup>d</sup>NIN.URTA</i> <i>MÁ.GÍD</i>	14. отдан.
16 <i>m<sup>h</sup>a-bil-ki-nu-um NU.BÀNDA</i>	15. Вместо Имгур-Нинурты, лодочника-перевозчика,
17 <i>i-na-ki-[x]-tim-ma-ṽtiṽ NU.BÀNDA</i>	16. Хабиль-кинум, глава рабочей
18 <i>ITU GAN.GAN.ṽÈṽ U<sub>4</sub>.[x.KAM]</i>	

<sup>19</sup> MU *ḥa-am-mu-ra-[pí LUGAL]*

группы,

<sup>17.</sup> и Ина-киттим-мати, глава  
рабочей группы,

<sup>18.</sup> Месяц Кислимум, ...день.

<sup>19.</sup> Год «Хаммурапи, царь...»

печать

<sup>m</sup>*ḥa-bíl-ki-nu-um*

DUMU *nu-ra-tum*

ÌR <sup>d</sup>x

печать

Хабиль-кинум,

Сын Нуратума,

Раб бога ....

**Содержание:** Шуллае-надин из отряда при грузовой лодке под руководством Имгур-Нинурта передан Белшуну, начальнику амореев. Шамаш-гамиль, сын Варад-зибнум встает на прежнее место Шуллае-надина.

### 3. Даты в документах из Британского архива

Номер текста	Датировочная формула	Месяц	День
1	[K]ÌLIB GÚ.DÙ.A.BI KUR.[SU].BIR <sub>4</sub> .TA	ʾAPIN.DU8ʾ	30
2	<i>ḥa-am-mu-ra-pí LUGAL</i> [K]ÌLIB GÚ.DÙ.A.BI [KUR.SU.BIR <sub>4</sub> .BI]	GAN.GAN.È	3
3	[K]ÌLIB GÚ.DÙ.A.BI	GAN.GAN.È	4
4	[K]ÌLIB GÚ.DÙ.A.BI KUR.SU.BIR <sub>4</sub> .TA	GAN.GAN.È	17
5	KÌLIB GÚ.DÙ.A.BI KUR.SU.BIR <sub>4</sub> .KI	GAN.GAN.È	18
6	KÌLIB GÚ.DÙ.A	GAN.GAN.È	20
7	KÌLIB GÚ.DÙ.ʾA.BIʾ KUR.SU.BIR <sub>4</sub> .KI [SA]G GIŠ BÍ.IN.ʾRAʾ	GAN.GAN.È	20
8	<i>ḥa-am-mu-ra-pí LUGAL</i> KÌLIB.BI GÚ.DÙ.A KUR.SU.BIR <sub>4</sub> .KI	GAN.GAN.È	20
9	<i>ḥa-am-mu-ra-pí LUGAL</i> KÌLIB.BI GÚ.DÙ.A.BI KUR.SU.BIR <sub>4</sub> .KI	GAN.GAN.È	21
10	ʾKÌLIBʾ GÚ.DÙ.A.BI	[GAN.GAN.È]	26

	KUR.SU.BIR <sub>4</sub> .KI GIŠ BÍ.RA		
11	<i>ḫa-am-mu-ra</i> -[pí] LUGAL KÌLIB GÚ.DÙ.A.[BI]	GAN.GAN.É'	?
12	<i>ḫa-am-mu-ra</i> -[pí] LUGAL]	GAN.GAN.É'	?

#### 4. Топонимы в документах из Британского архива

Текст	Топоним	Положение в тексте	Данные топонимики
1	—	—	—
2	<i>uru ri-ib-bi-bi-i</i>	A. 6	<i>ri-ib-x-x<sup>ki</sup></i> ARM 7 219 (?)
	<i>uru i-gi-bu-NE</i>	Рев. 2	—
3	<i>uru za-`i<sub>3</sub>-du<sup>[k]</sup>i</i>	A. 4	<i>uru za-`i<sub>3</sub>-du<sup>ki</sup></i> VS 13 104: I 22
	<i>uru gar-ra-d<sup>NIN</sup>.PAP.LU<sup>ki</sup></i>	A. 9	—
4	<i>uru pa-al-lu-ma-ḫi-lum<sup>ki</sup></i>	A. 6	—
	<i>uru i-din-d<sup>EN</sup>.ZU<sup>ki</sup></i>	Рев. 1	—
5	<i>uru nam-rum<sup>ki</sup></i>	A. 4	<i>uru na-am-rum<sup>ki</sup></i> BRM 4 53: 72
6	<i>uru ḫa-an-zí-[pa]-ta-nu<sup>ki</sup></i>	A. 2	<i>uru<sup>ki</sup> ḫa!-an!-zi-pa-ta!-nu</i> YOS 8 164 :11 <i>uru dunnu ḫa-an-zí-pa-t[a]-nu<sup>ki</sup></i> TCL 11 174 Hanzibatum (?) MSL 11 20:15
7	<i>uru ḫa-an-zí-`pa`-ta</i>	A. 3	см. <i>uru ḫa-an-zí-[pa]-ta-nu<sup>ki</sup></i>
8	<i>uru na[-ap-sa-nu-u]m<sup>ki</sup></i>	A. 3	<i>uru na-ab-sa-nu<sup>ki</sup></i> Grant CDSmith 271 : 15
	<i>uru ka-áš-pa-a-nu-um<sup>ki</sup></i>	A. 9	<i>uru kas<sub>6</sub>-pa-a-nu-um<sup>ki</sup></i> TLB 1 194 : 3 <i>uru kas<sub>6</sub>-pa-nu</i> VS 13 104 IV 8.17 <i>uru kas<sub>3</sub>-pa-nu</i> VS 13 104 II 1 LÚ EREM NIM <sup>ki</sup> MA URU <sup>ki</sup> <i>kas<sub>6</sub>-pa-nu-um</i> TIM 5 71 III 10 LÚ <i>ka-as<sub>2</sub>-pa-nu<sup>ki</sup></i> AbB 2 42: 5 LÚ <i>uru kas<sub>6</sub>-pa-a-nu<sup>ki</sup></i> TCL 11 191 : 9 LÚ <i>ka-as<sub>2</sub>-pa-nim<sup>ki</sup></i> Rimāḥ 248 :7`
9	<i>uru na-ap-sa-nu-um<sup>ki</sup></i>	A. 4 и 11	см. <i>uru na[-ap-sa-nu-u]m<sup>ki</sup></i>
10	<i>uru É-d<sup>EN</sup>.ZU</i>	A. 3	<i>É-d<sup>EN</sup>.ZU-naki</i> TCL 10 52:2 <i>uru É-d<sup>EN</sup>.ZU</i> OBTI 233 : 2
11	<i>uru KI!-`bur-d<sup>ma</sup>-ma<sup>ki</sup>`</i>	A. 2	—
12	<i>uru KI.BUR-d<sup>ma</sup>-m[a]<sup>ki</sup></i>	A. 2	—
	<i>uru ra-ḫa-ṣum<sup>ki</sup></i>	A. 9	<i>uru ra-ḫa-ṣum<sup>ki</sup></i> TCL 11 174: 10, 31, 40 , рев. 16 <i>uru ra-ḫi-ṣi<sub>2</sub>-im<sup>ki</sup></i> Dossin Syria 50 278 : 7 , 9, 10`

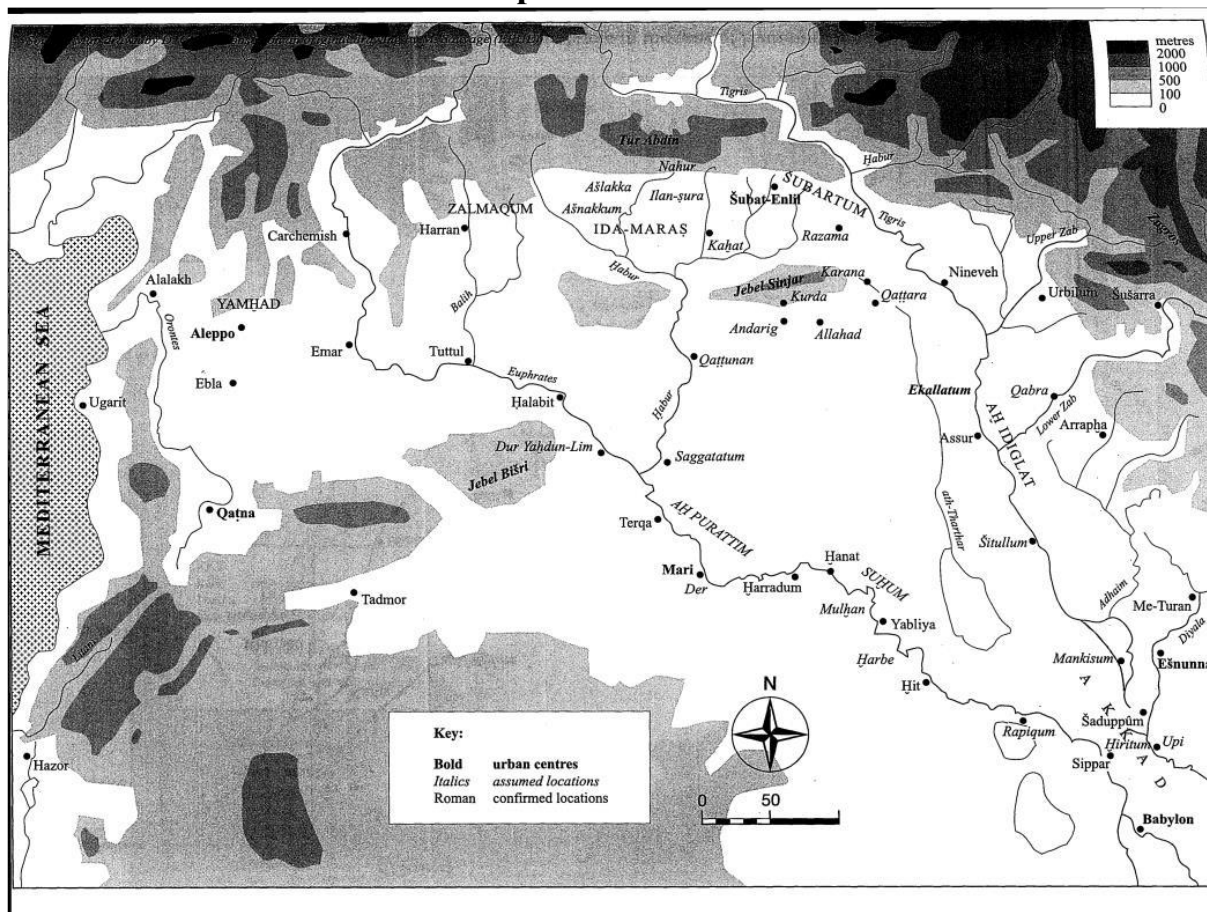
5. Таблица перемещения персонала между государственными отрядами (на материале документов архива из Британского музея) (Mander | Pomponio 2001, 40)

Text	Workers	Provenance	Destination	Verb
1 →	PN dumu PN dah PN šeš-ni	šà kir <sub>4</sub> -dib <sup>706</sup> ni-šu PN	a-na à ga-uš ni-šu PN	na-di-in
1 ←	pu-ub-šu PN dumu PN dah PN šeš-ni	šà à ga-uš ni-šu PN	a-na kir <sub>4</sub> -dib <sup>706</sup> a-na PN ù PN	na-di-in
2 →	[PN] dumu PN [dah] PN šeš-ni	[šà má]-dub ugula PN	[a-na éren] ka-kešda lugal ni-šu PN	n[a]-di-in <sup>1</sup> PlaceN
2 ←	pu-ub-šu PN dumu PN dah PN šeš-ni PlaceN <sub>2</sub>	šà éren ka-kešda lugal ni-šu PN	a-na má-dub	[na]-di-in
3 →	PN dah PN šeš-ni tur PN šeš-ni PlaceN	šà ka-bar u <sub>6</sub> -udu-há ni-šu PN	a-na à ga-uš ni-šu PN	0
3 ←	pu-ub-šu PN dah PN šeš-ni PlaceN	šà à ga-uš ni-šu PN	a-na ka-bar u <sub>6</sub> -udu-há ni-šu PN	na-di-in
4 →	PN dumu PN dah « » diri PN ad-ni	šà <sup>h</sup> azlag <sub>4</sub> ugula PN ni-šu PN PlaceN	a-na à ga-uš <sup>706</sup> ni-šu PN	na-di-in
4 ←	ki-na PN dumu PN dah tur-ra PN šeš-ni diri PN šeš-ni PlaceN	šà à ga-uš <sup>706</sup>	a-na <sup>h</sup> azlag <sub>4</sub>	na-di-in
5 →	PN dumu PN dah PN šeš-ni	šà šà-gu <sub>4</sub> ni-šu PN PlaceN	a-na à ga-uš ni-šu PN	na-di-in
5 ←	pu-ub-šu PN dah PN šeš-ni šu PN [ad-š]	šà à [ga-uš ni-šu PN]	[a-na šà-gu <sub>4</sub> ni-šu PN (?)] ugula PN	0
6 →	PN dumu PN dah PN šeš-ni PlaceN	šà šà-gu <sub>4</sub> ni-šu PN	a-na à ga-uš <sup>706</sup> ni-šu PN	na-di-in
6 ←	pu-ub-šu PN dah PN, PN šeš-ni šu PN ad-ni	šà à ga-uš <sup>706</sup> ni-šu PN	a-na šà-gu <sub>4</sub> ni-šu PN	na-di-in
7 →	1 éren PN dah PN šeš-ni PlaceN	šà má-dub ni-šu PN	a-na à ga-uš ni-šu PN	na-di-in
7 ←	pu-ub-šu PN dah PN dumu PN	šà à ga-uš ni-šu PN	a-na má-dub ni-šu PN	na-di-in
8 →	PN ... dah PN šeš-ni PlaceN	šà má-dub ni-šu PN	a-na à ga-uš ni-šu PN	na-di-in
8 ←	pu-ub-šu PN dumu PN dah PN šeš-ni PlaceN	šà à ga-uš ni-šu PN	a-na má-dub ni-šu PN	na-di-in
9 →	PN dumu PN dah PN šeš-ni šu PN PlaceN	šà má-dub ni-šu PN	a-na à ga-uš <sup>706</sup> ni-šu PN	na-di-in
9 ←	pu-ub-šu PN dah PN dumu PN à PN ... PlaceN	šà à ga-uš [ni-šu PN]	a-na má-dub ni-šu PN	[na]-di-in
10 →	PN dumu PN dah PN šeš-ni PlaceN	šà má-dub ni-šu PN	a-na à ga-uš ni-šu PN	na-di-in
10 ←	pu-ub-šu PN dumu PN dah PN šeš-ni šu PN ad-š	šà à ga-uš ni-šu PN	a-na má-dub ni-šu PN	na-di-in
11 →	PN dumu PN PlaceN	šà à ga-uš <sup>706</sup> ni-šu PN	a-na ka-bar anš-e-há a-na PN	na-di-in
11 ←	pu-ub-šu PN hi PN dah PN šeš-ni	šà ka-bar anš-e-há	a-na à ga-uš <sup>706</sup> a-na PN ugula-mar-tu	na-di-in
12 →	PN PlaceN nu-bànda PN ugula PN	šà má-dub ni-šu PN	a-na PN ugula-mar-tu	[na]-di-in
12 ←	pu-ub-šu PN dumu PN PlaceN	šà à ga-uš <sup>706</sup> ni-šu PN ugula-mar-tu	a-na má-dub ni-šu PN	na-di-in

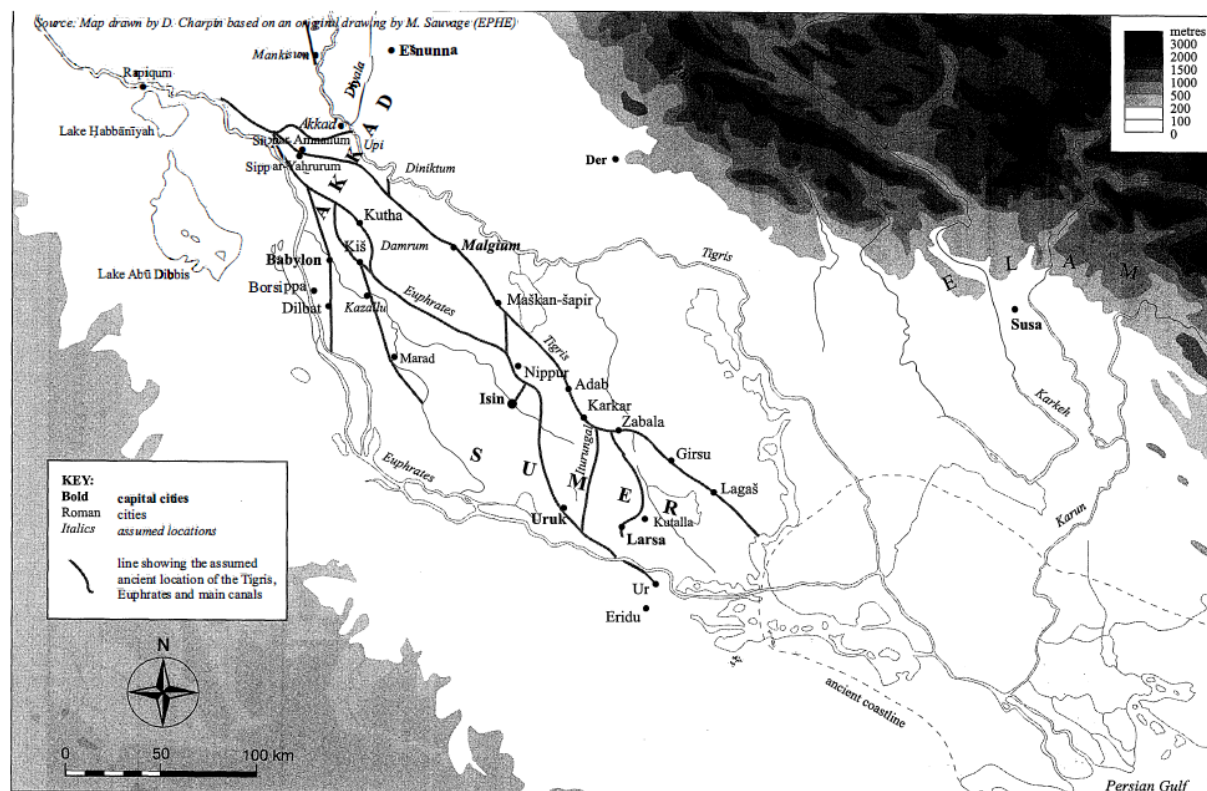
**Приложение С**  
**Список упомянутых документов**

<b>AbB</b>	<b>1 91</b>	<b>BIN</b>	<b>7 189</b>
	<b>2 1</b>	<b>BM</b>	<b>12814</b>
	<b>2 3</b>		<b>12822</b>
	<b>2 36</b>		<b>12831</b>
	<b>2 37</b>		<b>12842</b>
	<b>2 56</b>		<b>12850</b>
	<b>3 26</b>		<b>12854</b>
	<b>3 34</b>		<b>12858</b>
	<b>4 22</b>		<b>12869</b>
	<b>4 118</b>		<b>12874</b>
	<b>6 111</b>		<b>23134</b>
	<b>8 15</b>		<b>23138</b>
	<b>9 145</b>		<b>23166</b>
	<b>10 1</b>		
	<b>10 13</b>	<b>CT</b>	<b>6 15</b>
	<b>13 8</b>		<b>6 16</b>
	<b>13 41</b>		<b>6 17</b>
	<b>13 43</b>		<b>6 18</b>
	<b>13 48</b>		<b>52 51</b>
	<b>14 1</b>		
<b>ARM</b>	<b>1 22</b>	<b>CTN</b>	<b>IV 63</b>
	<b>3 30</b>	<b>EA</b>	<b>7</b>
	<b>4 26</b>	<b>LIH</b>	<b>3 6</b>
	<b>4 33</b>		
<b>ARMT</b>	<b>26/2 361</b>	<b>TEBA</b>	<b>69</b>
	<b>26/2 362</b>		<b>70</b>
	<b>26/2 363</b>		
	<b>26/2 364</b>	<b>TIM</b>	<b>5 71</b>
	<b>26/2 365</b>	<b>VS</b>	<b>13 23</b>
	<b>26/2 366</b>	<b>YBC</b>	<b>4936</b>
	<b>26/2 367</b>		
	<b>26/2 368</b>		
	<b>26/2 369</b>		
	<b>26/2 370</b>		
	<b>26/2 371</b>		
	<b>26/2 372</b>		
	<b>26/2 373</b>		
	<b>26/2 374</b>		
	<b>26/2 375</b>		

## Приложение Д



1. Верхняя Месопотамия в период правления Хаммурапи (Charpin 2012)



2. Нижняя Месопотамия в правление Хаммурапи (Charpin 2012)