

Санкт-Петербургский государственный университет

***ПУЗАНОВА Виктория Михайловна***

Выпускная квалификационная работа

***Информирующая и организующая функции районных онлайн-сообществ (исследование кейсов Санкт-Петербурга)***

Уровень образования: бакалавриат

Направление **39.03.01 «Социология»**

Основная образовательная программа

«Социологические исследования в цифровом обществе»

Научный руководитель: доцент  
кафедры социологии культуры  
и коммуникации, доктор  
социологических наук,  
Сергеева Ольга Вячеславовна

Рецензент: старший научный  
сотрудник СИ РАН –  
филиала ФНИСЦ РАН,  
доцент, кандидат  
социологических наук,  
Недосека Елена  
Владимировна

Санкт-Петербург

2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ГОРОДА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....</b>	<b>8</b>
1. Город и цифровые технологии: обзор концепций .....	8
2. Агентная структура коммуникаций в понимании города как сети. .....	12
3. Городские сообщества через призму социальных исследований ..	17
<b>ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОНЛАЙН-СООБЩЕСТВ.....</b>	<b>22</b>
1. Онлайн-сообщества как объект исследований социальных наук ..	22
2. Районные онлайн-сообщества в цифровой среде современного города.....	34
3. Функции районных онлайн-сообществ .....	46
<b>ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИЙ РАЙОННЫХ ОНЛАЙН-СООБЩЕСТВ.....</b>	<b>53</b>
1. Процедура эмпирического исследования.....	53
2. Результаты анализа данных .....	56
3. Выводы.....	62
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>64</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>66</b>
Приложение А .....	75
Приложение Б.....	95

Приложение В.....	97
Приложение Г .....	98

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Одним из социальных эффектов цифровизации стало развитие онлайн-сообществ, где реализуется самая разнообразная деятельность людей и организаций. Несмотря на наличие общих признаков с реальными сообществами, онлайн-сообщества обладают уникальными, присущими только им, признаками, например, они порождают новые аспекты социальной близости при замещении территориальной соединенности сетевой принадлежностью.

Сетевой город как коммуникативная система при продолжающем набирать обороты процессе цифровизации создается в результате динамически неустойчивых, вариативных коммуникаций. Цифровое коммуникативное пространство города, в частности, онлайн-сообщества, являются частью цифрового социокультурного пространства города и играют ключевую роль в формировании городской повестки дня. Социальные онлайн-сети являются самой массовой площадкой для информирования граждан о происходящих событиях и, вместе с тем, популярным инструментом для организации людей, объединяющихся для решения городских проблем. Цифровые коммуникации сегодня играют большую роль в функционировании городских сообществ, а темпы формирования больших данных, продуцируемых онлайн-сообществами, привлекают пристальное внимание социальных наук к их деятельности. Обоснование выбора темы обусловлено сверхбыстрой изменчивостью практик участников районных онлайн-сообществ, что порождает устаревание как теоретических, так и эмпирических методологических подходов к изучению данного феномена. Исходя из чего, автор наблюдает, как городские онлайн-сообщества функционируют в двух направлениях, проявляя себя в организующей и информирующей функциях.

**Объектом исследования** выступают районные онлайн-сообщества Санкт-Петербурга.

**Предметом исследования** является функционирование районных онлайн-сообществ Санкт-Петербурга как информационно-медийных ресурсов и организующих практику горожан пространств.

**Цель:** на основе анализа характеристик публикационной и комментаторской активности в районных онлайн-сообществах обосновать их функциональное разделение, как площадок с преобладанием либо организующей, либо информирующей функций.

Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие **задачи:**

- 1) изучить подходы социальных ученых к городу в условиях цифровизации;
- 2) охарактеризовать агентов коммуникации в городе в аспекте цифровых взаимодействий;
- 3) раскрыть понятие городское сообщество с выявлением его ключевых особенностей
- 3) выявить комплекс идей, дающих понимание феномена онлайн-сообщества как объекта исследования;
- 4) исследовать свойства районных онлайн-сообществ, формирующихся в сети городских социальных коммуникаций
- 5) классифицировать функции районных онлайн-сообществ в соответствии с практиками публикационной активности

**Степень изученности проблемы.** Данная тема имеет значительную степень теоретической разработанности, так как исследование цифровых методов и их связь с урбанизацией и цифровизацией пространств играет важную роль в сфере социологии города. Изучение характеристик и особенностей соседства как формы социальной организации и социального

взаимодействия, цифровых городов<sup>1</sup>, а также цифровизации физических пространств и медиапространств в структуре городских и социальных пространств<sup>2</sup> стало одним из важных направлений в городской социологии.

Классические работы в области социологии города были написаны М. Вебером<sup>3</sup> и Г. Саттлсом<sup>4</sup>, которые выделили основные характеристики соседских сообществ. Современные социологи акцентируют свое внимание на изучении онлайн-коммуникаций и их роли в повседневной жизни горожан.

Б. Веллман<sup>5</sup>, один из лидеров в изучении цифровых сообществ, считает, что онлайн-сообщества являются характерным феноменом современного мира. Он подчеркивает, что большая часть коммуникаций перешла в онлайн-режим с помощью информационно-коммуникативных технологий. Существует множество работ, в которых исследуется влияние онлайн-коммуникаций на городские и соседские сообщества. В них рассматриваются механизмы социальной поддержки, конструирование территориальной идентичности, а также аккумуляция сетевого социального капитала. Существуют также исследования в области социальных эффектов онлайн-коммуникаций внутри соседских сообществ, которые подчеркивают положительную роль социальных связей и доверия между людьми.

Таким образом, изучение онлайн-коммуникаций и их взаимодействие со соседскими сообществами является актуальным и важным направлением исследований в городской социологии. Оно помогает лучше понимать

---

<sup>1</sup> Bala H., Venkatesh V. Adaptation to information technology: A holistic nomological network from implementation to job outcomes //Management Science. – 2016. – Т. 62. – №. 1. – С. 156-179.

<sup>2</sup> Бузин В. Н. Медиапространство в структуре социального пространства //Социум и власть. – 2012. – №. 2 (34). – С. 9-13.

<sup>3</sup> Вебер М. Город // Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994.

<sup>4</sup> Suttles G. D., Suttles G. D. The social construction of communities. – Chicago: University of Chicago Press, 1972. – Т. 728.

<sup>5</sup> Wellman B. et al. Does the Internet increase, decrease, or supplement social capital? Social networks, participation, and community commitment //American behavioral scientist. – 2001. – Т. 45. – №. 3. – С. 436-455.

характеристики и особенности социальной организации и социального взаимодействия в условиях принадлежности единой территории, а также определить роль онлайн-коммуникаций в повседневной жизни горожан.

**Теоретическая основа исследования.** Основываясь на базе аналитики онлайн-сообществ, данное исследование с теоретической точки зрения затрагивает онлайн-коммуникацию как способ и режим взаимодействия пользователей цифрового пространства сообщества, переносящих свою территориальную принадлежность и интерес к городскому району в цифровое пространство, а также воспринимающих контент о нем через социальные сети посредством создания цифровых следов.

**Эмпирическую основу** исследования составляют данные 58 районных онлайн-сообществ Калининского, Василеостровского и Центрального районов г. Санкт-Петербурга в разрезе временного промежутка длиной в 1 календарный год в период с 1 мая 2022 года до 31 апреля 2023 года включительно. В работе использовались методы сентимент-анализа, тематического моделирования LDA, двухэтапного кластерного анализа, дисперсионного анализа средних.

**Практическая значимость исследования** заключена в том, что на основе полученных данных исследовано и описано цифровое пространство районных онлайн-сообществ г. Санкт-Петербург. Создание скриптов для манипуляций с данными и проведение исследования позволят проверить верность гипотез и более детально продумать перспективность данной темы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ГОРОДА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ

## 1. Город и цифровые технологии: обзор концепций

Выделяют два подхода к изучению города в условиях цифровизации: цифровой техноцентризм и антропологизм. Если цифровой антропологизм обращает внимание на культурные и социальные контексты, в которые вписывается цифровизация, то техноцентризм, технооптимизм акцентирует внимание на принципиальных изменениях, которые обусловлены самими цифровыми технологиями<sup>6</sup>. То есть сами технологии обуславливают сущность и характер взаимодействий людей. Исходя из этой предпосылки, в исследованиях современный город как система рассматривается как результирующая из двух составляющих компонент. Первая - город как сумма материальных элементов: постройки, улицы, техническое оснащение, включающее в себя цифровые ресурсы и умные устройства (в т.ч. устройства IoT). Вторая – горожане как объекты, создающие субъекты урбанизированной среды. С позиции социального конструкционизма системы и социальные феномены, созданные акторами сети, определяют их образ существования внутри городской системы, так как воспринимается ими как реальное<sup>7</sup>.

Понятия, аффилированные с новым пониманием понятия «город» под влиянием новых технологий, разнятся. Это и «умный город», и «цифровой город», «гибридный город», «сетевой город».

При этом часто в официальных документах, публикуемых чиновниками, администрацией, «умный город» рассматривается только как первая, сугубо техническая компонента: набор датчиков и технических усовершенствований. Это поспособствовало закреплению понятия «умный город» в русле

---

<sup>6</sup> Запорожец О. Н., Лапина-Кратасюк Е. Г. Антропология цифрового города: к вопросу о выборе метода //Этнографическое обозрение. – 2015. – №. 4. – С. 41-54.

<sup>7</sup> Бергер, П., Лукман, Т., Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. // М.: Издательство «Медум», 1995 - с. 20-75



техноцентристской семантики, характерной для научного технооптимизма конца XX в. С точки зрения такого подхода, «умный город» способен существовать «сам по себе», а граждане – это дополнительная компонента. Миронов. А.В. говорит о технократизме так: «Для технократического мышления свойственно пренебрежение духовными запросами и потребностями человека, игнорирование биологически обусловленных и психических процессов или, наоборот, их безудержная эксплуатация»<sup>8</sup>.

Прилагательное «цифровой» имеет широкий спектр значений: «*цифровой город*» можно понимать как результат оцифровки реально существующих объектов, создание цифровых двойников. Так, известная исследовательская и аналитическая компания Gartner так определяет понятие «цифровой двойник»<sup>9</sup>: «Цифровой двойник – это цифровая репрезентация реально существующего объекта или системы». Сегодня существуют компании, занимающиеся этими задачами, сотрудничающие с государством, которые переносят в «цифру» целые инфраструктурные системы и объекты. Также слово «цифровой» курсирует в STS исследованиях, связано с процессами «цифровизации» и «цифровой социологией».

При этом научном дискурсе исследователями социальных наук всё чаще обосновывается необходимость смещения фокуса с города на горожан<sup>10</sup>.

Исследователи О. Н. Запорожец, Е.Г. Лапина-Красатюк<sup>11</sup> приходят к выводу, что понятие «*гибридный город*» также «не даёт четкого обозначения нового состояния городской жизни, не идентифицирует его специфики; оно

---

<sup>8</sup> Миронов А. В. Ценности технократизма // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2009. №2, С. 5-11

<sup>9</sup> Definition of Digital Twin - IT Glossary | Gartner [Электронный ресурс] URL: <https://www.gartner.com/en/information-technology/glossary/digital-twin> (дата обращения 27.11.2022)

<sup>10</sup> Ратти К., Клодел М. Город завтрашнего дня. Сенсоры, сети, хакеры и будущее городской жизни / Пер. с англ. Е. Бондал. М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. С. 62

<sup>11</sup> Лапина-Красатюк Е. Г., Запорожец О. Н., Возьянов А. Г. [под ред.]; Сети города: Люди. Технологии. Власти / М.: Новое литературное обозрение, 2021

лишь констатирует «смешение» технологий, пространств и человеческих поступков в духе «все сложно»». Также отмечается, что не происходит полной гибридизации, а лишь смешение онлайн и оффлайн практик, которые существуют в сложном режиме переключений, тем не менее они прочно связаны и неотделимы друг от друга<sup>12</sup>. Обращается внимание на то, что работы с ключевыми словами «сеть», «сетевой» курсируют в работах специалистов, изучающих системы взаимоотношений «город – люди – технологии».

Резюмируя вышесказанное, можно заключить, что понятия «сетевой город», «цифровой город» наиболее подходит для исследования цифровых онлайн-коммуникаций горожан при использовании сетевых платформ. При этом при онтологическом переходе от понятия «умный город» - «умные горожане» наследуется понятие «умные горожане» в духе «умной толпы» Г. Рейнгольда<sup>13</sup>.

Таблица 1. Определения города в соответствии с различными подходами

Определения города	
Умный город (smart city)	Совокупность технических средств и решений
Цифровой город (digital city)	Цифровая репрезентация города
Кибер-город (cyber-city)	Город с централизованной системой электронного управления (e-government)

<sup>12</sup> Чернышева Л.А., Гизатуллина Э. Г. «Вконтакте» с соседями: черты и практики гибридного соседствования в большом жилом комплексе в Санкт-Петербурге // Laboratorium: журнал социальных исследований – 2021. – Т.13. – №2. – С. 39–71

<sup>13</sup> Рейнгольд Г. Умная толпа. Новая социальная революция. //Москва, 2006

Гибридный город (hybrid city)	Смещение технологий, пространств и поступков
Сетевой город (networked city)	Взаимоотношения между городом, людьми и технологиями

Таким образом, сетевой город как коммуникативная система при продолжающемся набирать обороты процессе цифровизации конструируется в результате динамически неустойчивых, вариативных коммуникаций. Цифровой город – объектная система городского пространства, погруженная в цифровой мир. Для дальнейшего исследования более обоснованно использование именно этих двух терминов



Рисунок 1. Понятия «сетевой город» и «цифровой город»

## **2. Агентная структура коммуникаций в понимании города как сети**

Современные технологии создают новые возможности для управления городскими коммуникациями. Масштабная интервенция цифровых технологий в обыденность, меняющая суть и характер взаимодействия людей, нуждается в рефлексии. Со стороны сетевого подхода город можно рассматривать как сложную флюидную динамику сетей и агентов и «бесконечное столкновение» (encounter) этих самых сетей<sup>14</sup>.

Цифровые инструменты становятся базовыми для политики и государства, появляется такое понятие, как цифровая демократия. Характеризуемая использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) как основного средства для совместных процессов массового информирования, принятия решений — электронное голосование, контролирование исполнения решений и т. д.) и политической коммуникации в целом на всех уровнях — начиная с уровня местного самоуправления и заканчивая международным уровнем.

Если рассматривать сетевой город как коммуникативную систему по вопросам города, то мы можем выделить агентов коммуникации. Это государство, местная администрация, в которую входят как городская/районная администрация, так и представители УК, ЖКС, а также сами горожане. Государство — это социальная структура, которая охватывает территорию и население, где главное средство управления является монополия на принудительное насилие. Оно пытается управлять обществом через законы, правила и нормы. Государство — это самый крупный коллективный агент (структурированный и институционализированный), организующий коллективную деятельность индивидов. Административный ресурс, «администрация» - взаимодействие горожан с представителями

---

<sup>14</sup> Ash. A, Thrift N. Cities: Reimagining the Urban / Polity Press, 2002, 192 pages

муниципалитетов, местных администраций, УК, ЖКС, прочих обслуживающих организаций.

Согласно акторно-сетевой теории Б. Латура<sup>15</sup>, «умная» техника, а также «умный город» тоже могут выступать в качестве самостоятельного агента коммуникации. Коммуникация с властными структурами происходит с помощью как официальных приложений в духе «умного города», специализированных информационных порталов, так и универсальных цифровых платформ, например, социальных сетей, где формируются отдельные сообщества. Появление сетевых методов коммуникации привело к формированию агентности таких Интернет-объектов., как сообщества, сервисы и порталы и признается по умолчанию исследователями коннективного действия<sup>16</sup>.

Горожане, государство, администрация, технические системы, подключенные к сетям коммуникации, становятся «оцифрованными» коллективными агентами и обнаруживают себя как официальные сообщества, порталы, сервисы, системы умного города.

В. Вахштайн<sup>17</sup> предлагает взглянуть на структуру города в оптике, предложенной П. Бурдьё и О. Трущенко<sup>18</sup> и выделяет в городе следующие признаки:

1. Социальные агенты (коллективные и индивидуальные)
2. Социальные отношения

---

<sup>15</sup> Latour B. When things strike back: a possible contribution of 'science studies' to the social sciences // The British journal of sociology. – 2000. – №51(1). – P. 107–123.

<sup>16</sup> Бедерсон В. Д. [и др.], отв. ред. Е. В. Тыканова. Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России; монография — М.; СПб: ФНИСЦ РАН, 2021. — 194 с.

<sup>17</sup> Вахштайн В. Воображая город: Введение в теорию концептуализации / Виктор Вахштайн – М.: Новое литературное обозрение, 2022 – 576 с., с.29-30

<sup>18</sup> Трущенко О. Е. Престиж Центра: Городская социальная сегрегация в Москве. М.: Socio-Logos, 1995

3. Ресурсы – блага, которые размещены в физическом пространстве и за которые борются агенты ввиду естественной ограниченности ресурсов.

4. Социальные практики – как действия с использованием ресурсов

5. Физическое пространство

Отмечается, что первые 4 признака относятся к социальному пространству, а последний – к физическому. Однако физическое пространство здесь следует понимать не только как географически очерченную площадь, а в логике П. Бурдьё как социальную конструкцию и проекцию социального пространства<sup>19</sup>.



Рисунок 2 – Агентная структура городских коммуникаций

Социальные онлайн-сети являются самой массовой информационной площадкой и, вместе с тем, популярным инструментом для объединения людей в сообщества, чтобы решать проблемы города и быть в курсе происходящих событий. Часто такие сообщества существуют как платформы для объединения соседей внутри целого района. Помимо частной инициативы, социальные сети стали популярным инструментом для местных

<sup>19</sup> Бурдьё П. Социология политики / Пер с фр. Н. А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993., с. 50-60

администраций и политиков. С их помощью проводится оперативное распространение важной информации среди участников сообщества: например, о проведении мероприятий, реализации проектов. Такие сообщества становятся публичной площадкой медиации между властью и горожанами. При этом государство выполняет как роль регулятора пространства коммуникаций, медиатора конфликтов, так и роль заказчика государственной цифровой архитектуры:

Интернет онлайн-сообщества на базе соцсетей могут быть организованы централизованно при поддержке ответственного органа - «официальные» онлайн-сообщества, так и на стихийной добровольческой основе – «общественные» онлайн-сообщества. Публичные Интернет-сообщества с открытым доступом при этом остаются одними из наиболее доступных для наблюдения. Цифровые следы, оставленные участниками сообщества, дают возможность рассматривать сообщество не только как агент и инструмент коммуникации, но и как эмпирическую базу для последующего анализа<sup>20</sup>. Предполагается, что такие сообщества объединяют пользователей с общими интересами и целями и являются способом для коммуникации и обмена информацией между людьми, а также способом для координации действий и достижения конкретных целей.

Цифровая инфраструктура – это не просто инструмент, но посредник, который сам участвует в конструировании действия<sup>21</sup>. Таким образом Интернет-сообщество, опосредованное средством коммуникации, выступает не только как само средство коммуникации, но и как агент коммуникации и информационная база для исследований.

---

<sup>20</sup> Бедерсон В. Д. [и др.], отв. ред. Е. В. Тыканова. Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России; монография — М.; СПб: ФНИСЦ РАН, 2021. — 194 с.

<sup>21</sup> Latour B. When things strike back: a possible contribution of ‘science studies’ to the social sciences // The British journal of sociology. – 2000. – №51(1). – P. 107–123

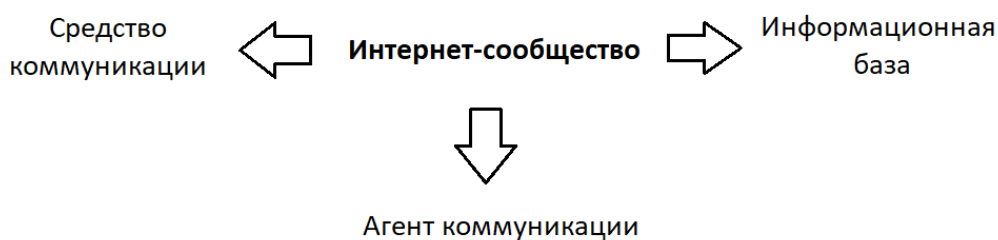


Рисунок 3 – Роли Интернет-сообщества (воспроизведено на основе (Бедерсон В. Д. и др., 2021)

При этом специализированные порталы как правило, требуют более высокого порога входа: умения грамотно составлять запросы, взаимодействовать с государственными и иными официальными органами. Нередко те люди, которым удалось «разобраться» с алгоритмом взаимодействия на официальных порталах, делятся своим опытом в сообществах в социальных сетях<sup>22</sup>.

Все перечисленные агенты коммуникации погружены в коммуникативную сеть и формируют пространство коммуникации. Одна из наиболее доступных для изучения сетевых объектов, в которых происходит коммуникация – виртуальное Интернет-сообщество. Под виртуальностью здесь подразумевается цифровое пространственное размещение объекта. Далее термины «виртуальное сообщество» и «Интернет-сообщество» синонимичны, так как априори предполагается, что пространственно виртуальные сообщества размещены в сети Интернет.

---

<sup>22</sup> Бедерсон В. Д. [и др.], отв. ред. Е. В. Тыканова. Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России; монография — М.; СПб: ФНИСЦ РАН, 2021. — 194 с.



### 3. Городские сообщества через призму социальных исследований

Город – понятие, которое бесконечно переопределяется, реконцептуализируется, так как принадлежит именно к тому классу объектов, которые крайне тяжело поддаются этой самой концептуализации. Сообщество же – наоборот, исконно социологический концепт, благодаря которому происходила унификация предметного поля дисциплины<sup>23</sup>.

Социология города – одно из старейших направлений в community studies. Внутри этой дисциплины сообщество мыслится как функция от индивидов и территории<sup>24</sup>. Таким образом, сообщество – совокупность индивидов, связанных нормами поведения и оккупирующих общую территорию. Следовательно, сообщество не может быть внелокальным, внепространственным образованием, а городские сообщества являются одним из базовых сообществ, где пространство понимается не только как социальное, но и как физическое.

Городские сообщества являются важной составляющей социальной структуры современного города. Городским сообществам принадлежат группы людей, которые соотносят себя с той или иной территориальной принадлежностью, в соответствии с которой могут необязательно возникать признаки групповой идентичности. Местные (“local”) городские сообщества могут быть представлены как группы, объединенные общими интересами<sup>25</sup>, целями и ценностями, которые выражаются в совместных действиях и активностях.<sup>26</sup>

---

<sup>23</sup> Вахштайн В. Воображая город: Введение в теорию концептуализации / Виктор Вахштайн – М.: Новое литературное обозрение, 2022 – 576 с., с.75

<sup>24</sup> Парк Р. Организация сообщества и романтический характер // Социологическое обозрение. – 2002. – Т. 2. – №. 3. – С. 13-18.

<sup>25</sup> Borch C. Community building: What makes it work? // The Futurist. - 2001. - Vol. 35. - No. 1. - P. 30-34.

<sup>26</sup> McMillan D.W., Chavis D.M. Sense of community: A definition and theory // Journal of Community Psychology. - 1986. - Vol. 14. - No. 1. - P. 6-23.

Социологические исследования городских сообществ показывают, что они могут иметь различные формы организации и функционирования. Например, некоторые сообщества формируются вокруг определенных территорий, таких как кварталы, микрорайоны или дома<sup>27</sup>, они также могут быть связаны с проблемами жилищно-коммунального хозяйства. Другие сообщества, помимо территориальной принадлежности к городу, базируются на коллективности<sup>28</sup>, общности интересов и хобби, таких как спорт, культура<sup>29</sup>, религия, политика.

Однако, из-за оптики полиморфизма<sup>30</sup> и сверхсложного устройства городского сообщества, его чрезвычайно трудно не то, что описать, а даже зафиксировать, так как нет единого коллективного акта (в качестве коллективного актора), в которое было бы включено данное сообщество. Реальность сообщества проявляется в действиях, семантике, практиках, которые наделены некоторой атрибуцией. При условии существования не единого, но единства коммуникативного пространства, в котором происходят повседневные практики презентации себя перед лицом обобщенного другого, мы можем понять, насколько коллективно общезначимые атрибутивные индикаторы коммуникации членов местного сообщества ориентированы друг на друга. Здесь, член местного сообщества – это такая ролевая фигура, на которую направлена повседневная аппрезентация каждого носителя такой же роли. Фиксируя ожидание априорного сходства с другими, мы можем

---

<sup>27</sup> Ивлева И. В. Городские соседские сообщества в процессе трансформации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gorodskie-sosedskie-soobshchestva-v-protseste-transformatsii> (дата обращения: 19.05.2023)

<sup>28</sup> Melucci A. Challenging codes: Collective action in the information age. - Cambridge: Cambridge University Press, 1996.

<sup>29</sup> Chambers D., Skelton T., Valentine G. Cool places: An introduction to youth and youth cultures // Journal of Youth Studies. - 2003. - Vol. 6. - No. 1. - P. 3-15.

<sup>30</sup> Вахштайн В. Воображая город: Введение в теорию концептуализации / Виктор Вахштайн – М.: Новое литературное обозрение, 2022 – 576 с., с.75

наблюдать всеобщую генерализацию «обобщенного другого». Это важное качество местных сообществ как полей социального действия.

Единое коммуникативное поле порождает единое семантическое пространство, в котором может быть заключен местный публичный дискурс, где могут отражаться общезначимые актуальные проблемы. Это может быть одним из доказательств существования местных городских сообществ. Однако, развитые медийные технологии теоретически могут позволить имитировать<sup>31</sup> местные новости о жизни любого воображаемого сообщества<sup>32</sup>, поэтому любое «схватывание» публичного дискурса, опосредованного Интернет и медиатехнологиями, оказывается избыточным для суждения о чем-либо, кроме самого этого дискурса в его многообразии и сложности. Это является одним из серьезных теоретических ограничений исследований реальных городских сообществ через призму медиа.

Помимо единого коммуникативного и смыслового полей внутри местного сообщества, необходимо подчеркнуть значимость единой для аудитории тематизации и проблематизации происходящего как общности видения актуальной ситуации. При этом общность совсем не обязательно предполагает единство. Под общностью можно понимать две вещи. Первая – общий для всех членов сообщества навык определять взаимосвязи вещей как смыслов в релевантном для них поле, дифференцируя их значимость. Вторая – принятие общее правило обращения с такими вещами.

Понятие пространства критически важно для обнаружения сообществ. Следует внести различие в понятия публичного и приватного пространств. Приватное пространство – такое пространство, которое характеризуется принципиальной возможностью доверия между индивидами. Публичное пространство – такое пространство, где существует необходимость

---

<sup>31</sup> Baudrillard J. The Gulf War Did Not Take Place. — Sydney: Power Publications, 2012

<sup>32</sup> Anderson B. Imagined Communities: Reflections on the Origins and Spread on Nationalism. NY: Verso Books, 1991

презентации любого агента перед обобщенно значимыми другими<sup>33</sup>. Это различие важно, так как социальные процессы протекают совершенно по-разному в публичности и приватности. В публичном пространстве сообщества протекает коллективная жизнь, неотъемлемой частью которой является феномен презентационных практик агентов. Таким образом, феномен сообщества возникает из фактов как конструктов, возникающих из практик. И критерием, индикатором присутствия этого феномена в социальной реальности, служит публичность как практика поведения в публичном пространстве<sup>34</sup>.

Чтобы обнаружить открытую публичность больших сообществ, можно применить классификацию сообществ на два типа. Первый тип - связанные сообщества, небольшое по числу участников сообщество, где имеет место личное знакомство всех членов сообщества друг с другом<sup>35</sup>. Второй тип - малосвязные сообщества, с сетевой организацией, где личное знакомство всех со всеми не представляется возможным, однако это не обязательно делает идентичность слабее. Такие сообщества могут быть настолько велики, что сеть связывает лишь его фрагменты. Согласно наблюдениям С. Милгэма<sup>36</sup>, отсутствие коммуникации не означает отсутствия идентичности, равно как и отсутствия эмоциональной связи между членами сообщества, просто эта связь пребывает в «замороженном состоянии». Однако, при наступлении определённых событий, эмоциональные связи могут актуализироваться. Такие заключения о связности и размерах сообщества подтверждаются множественными эмпирическими исследованиями в рамках сетевого подхода,

---

<sup>33</sup> Гофман И. Представление себя перед другим в повседневной жизни. М.: Канон-Пресс-Ц, 2000

<sup>34</sup> Санкт-Петербург в зеркале социологии/ Под ред. В.В. Козловского. – СПб.: Социологическое общество им М.М. Ковалевского, 2003. – 488 с. (с. 24-58)

<sup>35</sup> Homans G. C. The human Group. London. Routledge & Kegan Paul, 1968

<sup>36</sup> Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб.: Питер, 2000

которые подтверждают снижение меры связности участников по мере роста сети.

Одной из основных функций городских сообществ является укрепление социальной связности и взаимодействия между жителями города. Снижение вовлечения людей в сообщества снижает всеобщий социальный капитал. Кроме того, сообщества могут выступать в качестве инструмента социальной мобилизации и протеста, направленных на защиту интересов и прав горожан.

Важно отметить, что городские сообщества могут влиять на процессы формирования и развития городской среды. Например, они могут принимать участие в разработке проектов благоустройства, улучшения транспортной доступности и экологической ситуации. Активное вовлечение городских сообществ в жизнь города может способствовать укреплению социальной справедливости. Благодаря процессам цифровизации у городских сообществ появилось новое, виртуальное измерение социального пространства.

Таким образом, городские сообщества являются важным фактором социальной структуры города, они выполняют различные функции, связанные с укреплением социальной связности, мобилизацией и протестом, а также влияют на формирование городской среды.

## ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОНЛАЙН-СООБЩЕСТВ

### 1. Онлайн-сообщества как объект исследований социальных наук

Изучение взаимодействия в цифровой среде и социальной реальности является важным аспектом, который предполагает применение знаний о развитии цифрового пространства. В онлайн-формате пользователи являются акторами взаимодействия, которые создают и переносят многие атрибуты реальности. Регистрируясь на онлайн-платформах и создавая профили в социальных сетях, пользователи создают социальные конструкты, которые отражают их индивидуальность. Можно рассмотреть процесс конструирования социальных феноменов в рамках социального конструкционизма. В этом подходе пользователи создают системы, которые затем воспринимаются как объективная реальность на договорной основе. Получается, что создаваемая цифровая среда является реальной только в той мере, в которой она осознается пользователями, т. е. содержит коллективные представления людей.

Социальный конструкционизм<sup>37</sup> обращает внимание на то, что подавляющее большинство участников взаимодействия воспринимают реальность как объективную, придавая ей устойчивые и общие смыслы. В цифровой среде данная теория означает, что действия, совершаемые в сети-Интернет внутри сообщества, воспринимаются индивидами на равных условиях как для акторов – источников действия, так и для пассивных наблюдателей - участников сообщества. Межиндивидуальное взаимодействие строится на основе взаимной типизации и установленных правил поведения в сети. Другими словами, участники взаимодействия придают одинаковые смыслы совершаемым действиям в сети. Например, реакция в виде «сердечка»

---

<sup>37</sup> Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. // Бергер, П., Лукман, Т., - М.: Издательство «Медум», 1995 - с. 20-75

на пост в социальной сети означает «я поддерживаю». Участники коммуникации единообразно оценивают это как положительную реакцию по отношению к посту, таким образом создавая относительно устойчивую структуру взаимодействия на основании неявных правил. Такое социальное конструирование реальности позволяет эффективно общаться в цифровой среде, поскольку все участники вкладывают одинаковые смыслы в социальные взаимодействия.

Чтобы осуществлять процесс взаимодействия в социальном пространстве, человек должен иметь мотивацию на совершение определенных действий. Одной из таких причин может быть интерес – внутренние мотивация и желание удовлетворить свои потребности с помощью определённых действий. В цифровом Интернет-пространстве примерами такого интереса могут быть чтение новостей на определенную тему, отслеживание событий, межиндивидуальное общение, продуцирование контента. Пользователи выбирают контент, который соответствует их интересам, и механизмы социальных сетей анализируют это и персонализируют ленту новостей, обеспечивая рекомендации по подобным темам для более глубокого погружения в цифровое пространство. Однако, спектр и глубина социальных взаимодействий естественным образом ограничены, так как онлайн-платформам присуща собственная логика, алгоритмы и интерфейс.

Интернет-ресурсы предоставляют аудитории контент, который может иметь рекреационный, развлекательный, образовательный, иной характер. Такие ресурсы объединяют людей с общими интересами, которые ищут контент на определенную тематику. Это позволяет создать коммуникативную общность, которая взаимодействует в цифровом пространстве.

С помощью социальных сетей пользователи могут не только просматривать контент, взаимодействуя с ресурсом, но и взаимодействовать друг с другом. Существуют индикаторы взаимодействия в цифровом

пространстве, которые определяют наличие коммуникационной связи. Количество и качество цифровых следов, оставленных пользователем в сети, играют важную роль в этом процессе. Цифровой след — это информация, создаваемая пользователем во время его пребывания в интернете. В зависимости от типа коммуникации в виртуальном пространстве, цифровые следы делятся на два направления: активный и пассивный. Активный цифровой след — это информация, которую пользователь оставляет намеренно, например, комментируя новости, публикуя посты, ставя лайки и т.д. Пассивный цифровой след — это информация, которая остается в сети в результате действий пользователя, например, посещения сайтов, подписки на сообщества или сохранения личных данных.

Цифровые следы позволяют как пользователям, так и социальным сетям создавать сети коммуникаций, основанные на интересах. Иногда такие сети коммуникаций, или, по крайней мере, видимая их часть, отражены на отдельных страницах с адресом в сети Интернет, где пользователи могут «подписаться на эту страницу» или «вступить в группу», став более видимым участником такой сети, или «подписчиком». Такие страницы называют «сообщества», «группы», «каналы», «чаты» и т.д.

В момент создания такой сети, коммуникации, а тем более, отдельной страницы, сообщество обретает форму. Обрести форму – значит состояться в социальном пространстве в качестве некоего феномена. Такие формы через феномены получают собственную жизнь, сущность<sup>38</sup>, начинают жить своей собственной бытийностью, а отрыве от своих корней в содержании, ради самих себя<sup>39</sup>. Так как исследование такого феномена чаще всего производится с учётом исторически сложившегося социологического понятийного аппарата, чаще всего такие объединения называются сообществами. Интересы

---

<sup>38</sup> Шелер М. Избранные произведения. М., 1994, с. 216-267

<sup>39</sup> Зиммель Г. Избранное. Созерцание жизни. Т.2. М.: Юрист. 1996, с. 486-488



пользователей в сообществах определяются тематической направленностью, которая может выражаться ключевыми словами в названиях групп или отдельных публикаций, а также тегами. Тематическая направленность является важной категорией, которая необходима для публикации контента и привлечения пользователей в сообщество. Цифровые медиа при публикации контента должны учитывать не только виртуальные интересы пользователей, но и реальные интересы людей, которые обличены в цифровой облик пользователя в сети Интернет. Цифровой облик, или цифровой образ пользователя – это далеко не только «аватара» или визуальное представление (часто – самопредставление) и имя пользователя, но и, по большей степени, совокупность цифровых следов как самого человека, так и его устройств. Эффективная рекомендательная система устроена таким образом, что присутствие пользователя в цифровом пространстве способно с некоей долей вероятности замотивировать пользователей совершить реальное действие, «развоплотившись» из пользователя в реально существующего человека: например, посетить какое-то место, мероприятие или совершить покупку.

Исследование Интернет-сообществ имеет недолгую социологическую традицию в силу новизны явления, однако довольно развитую и проработанную. Существует множество исследований, посвященных этому феномену, в которых адаптируются понятия социальной структуры и социальной дифференциации, социального, символического капитала.

Прежде чем перейти от Интернет-сообществ к рассмотрению онлайн-сообществ, рассмотрим понятия «Интернет-сообщество», «онлайн-сообщество» и «сообщество онлайн». Учитывая особенности современной цифровой инфраструктуры, и «онлайн-сообщество» и «сообщество-онлайн» являются видами Интернет-сообщества. В подходах к изучению Интернет-сообществ выделяются два ключевых подхода: «сетевое сообщество» - как новой основы социального взаимодействия, требующая кардинально нового

научного осмысления, представителями которого являются М. Кастельс<sup>40</sup>, Ян ван Дейк<sup>41</sup>, Б. Веллман, С. Р. Хильц и М. Турофф<sup>42</sup>; «виртуальное сообщество», которое описывают Г. Рейнгольд, К. Фукс. Подход К. Фукса более близок данной работе и наследует общество физическое в духе Г. Рейнгольда, который, сравнивая реальные социальные сообщества с виртуальными, делает вывод о том, что они изоморфны и имеют много общего. А, значит, заключает Г. Рейнгольд, к исследованию виртуальных сообществ позволительно применять те же самые методы, как и к исследованию реальных, так как виртуальные сообщества – реальны, но опосредованы средствами ИКТ. Г. Рейнгольд сформулировал нижеследующие условия для создания виртуального сообщества<sup>43</sup>:

- 1) Большое количество людей
- 2) Продолжительность контакта
- 3) Личная вовлеченность, эмоциональный отклик

Фукс К., наследуя и переосмысляя концепции Г. Рейнгольда, так определяет понятие «виртуальное сообщество»<sup>44</sup>: «система социального взаимодействия, основанные на компьютерных сетях и программных приложениях, которые дают возможность постоянной компьютерно-опосредованной коммуникации, которая структурируется общими правилами интеракции, общими интересами и тематикой.

---

<sup>40</sup> Castells M., *Communication Power*. Oxford: Oxford University Press. 2009, 592 p.

<sup>41</sup> Van Dijk J. *The Network Society*. 2-nd ed. London: Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publishing, 2006. —292 p

<sup>42</sup> Hiltz S. R., Turoff M. *The network nation: Human communication via computer*. – Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company, Inc, 1978. P. 528

<sup>43</sup> Rheingold H. *A slice of life in my virtual community //Global networks: Computers and international communication*. – 1993. – С. 57-80.

<sup>44</sup> Fuchs C. *Internet and Society. Social Theory in the Information Age*. New York, Routledge, 2008

Таким образом, в данной работе понятие «виртуальное сообщество» наследует понятие виртуального сообщества в духе Фукса, хотя и не отрицает

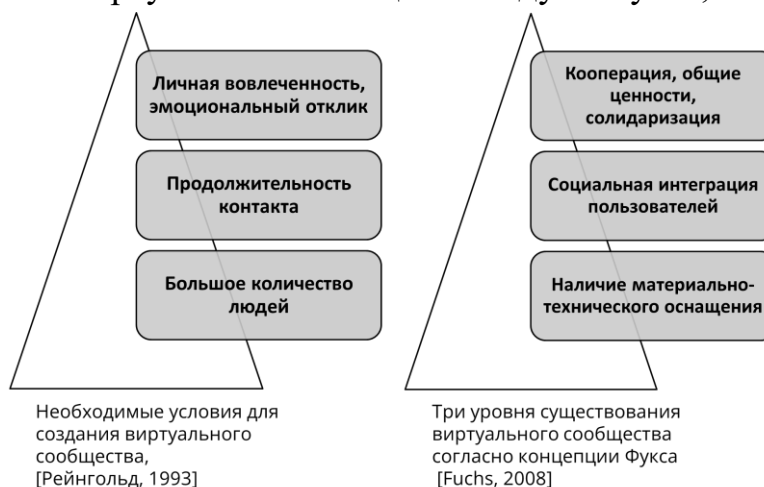


Рисунок 4 – Необходимые условия для создания виртуального сообщества и условия его существования

необходимость нового научного осмысления существования Интернет-сообществ, так как виртуальное пространственное размещение может порождать новые социальные эффекты. Разделение Интернет-сообществ на «сетевые» и «виртуальные» представляется идеально-типическими теоретическими конструктами.

Так как, как было указано выше, в результате цифровых коммуникаций продуцируются активные и пассивные цифровые следы – набор данных, генерируемых участниками сети в Интернет-пространстве, совокупность таких следов помогает пользователям лучше ориентироваться в цифровом пространстве смыслов и подбирать для себя наиболее релевантные источники информации как самостоятельно, так и при помощи рекомендательных алгоритмов. Поэтому различные сообщества имеют тематическую направленность, которая сопоставляется интересам пользователей. Это обуславливает общность людей по интересам и способность создавать сообщества разного уровня сплоченности. Это согласуется с теоретической концепцией Фукса о трех уровнях существования виртуального сообщества, которые зависят от степени общности.

Первый уровень предполагает наличие техническо-материального оснащения для принципиальной возможности совершения коммуникации внутри сети. Второй уровень виртуального сообщества характеризуется социальной интеграцией пользователей за счет практики онлайн коммуникации и общения многих со многими. Третий уровень виртуального сообщества предполагает совместную деятельность, появление общих ценностей. Второй и третий уровень наталкивает на теоретические параллели с теориями коннективности и коллективности Л. В. Беннета и А. Сегерберга<sup>45</sup>.

Социальную интеграцию и взаимодействие пользователей можно считать одной из форм коннективного действия. В отличие от коллективного действия, коннективное предполагает взаимодействие в цифровом пространстве, сопряженное меньшими затратами, усилиями и рисками. Коллективность в данном контексте подразумевает аккумулятивный, общий характер сбора и хранения информации, а также солидаризацию относительно единства целей и методов их достижения. Коллективность, в отличие от коннективности, в Интернет-сообществах хрупка и может быть разрушена в результате промежуточных поражений в процессе развития конфликта.<sup>46</sup> Поэтому, коллективность редко является устойчивой конструкцией в малосвязанных типах сетей или отсутствует вовсе, так как солидаризация является критерием коллективности.

На заре развития Интернета М. Кастельс, один из основателей теории новой социологии города, полагал, что сетевые структуры иерархически плоские и характеризуются открытостью, социальным равенством, которые возникают из-за децентрализованного, практически неуловимого характера этих структур. Однако Ван Дейк Т. А и К. Фукс отмечают, что виртуальным

---

<sup>45</sup> Bennet L. W., Segerberg A. The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics. Cambridge University Press, 2013

<sup>46</sup> Бедерсон В. Д. [и др.], отв. ред. Е. В. Тыканова. Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России; монография — М.; СПб: ФНИСЦ РАН, 2021. — 194 с.

сообществам присущи иерархичность и социальное неравенство, которые проявляются в виде иерархичного распределения ролей, разного уровня статуса и авторитетности. Так же, как и в реальных сообществах, в них циркулирует символический капитал, понимаемый прежде всего как капитал признания. Он распределяется между публичными фигурами и аккумулируется ими благодаря статусным позициям и успешности на арене наблюдающего сообщества.



Рисунок 5 – Иерархическая структура Интернет-сообщества

Эмпирические исследования на базе этих теорий можно встретить в работах, основанных на сетевом анализе, в том числе, с помощью использования графовых методов. Оказывается, что морфология, топология сети и влияние акторов на сеть, характер обсуждаемых тем могут быть взаимосвязаны.

. Так, К. Кук, Р. Эмерсон и М. Гиллмор пытаются выявить взаимосвязь между мерами центральности в графовых представлениях сообществах и распределением влияния актора на сеть и приходят к выводу, что подход, работающий на одной сети, может не работать на другой и необходим

глубокий анализ с различными подходами к мерам центральности<sup>47</sup>. Меры центральности уже тогда, в 1980-е, помогали социологам выявлять лидеров мнений в сетевых структурах, что делает их более предсказуемыми и объяснимыми. Таким образом, в цифровом поле не остается «слепых зон», а нереактивные способы сбора информации помогают снизить искаженность данных. Ю. Г. Рыков<sup>48</sup> в своей диссертации воспроизводит типы дискуссионных сетей в соответствии с шириной и глубиной взаимодействий: «Другое важнейшее исследование онлайн форума «Slashdot», выполненное С. Гонзалез-Бэйлон и коллегами, также выявило определенное соответствие между темами обсуждения и типами коммуникационных сетей, возникающих в ходе обсуждения<sup>49</sup>. Авторы исследования предложили типологию дискуссионных сетей, основанную на двух измерениях: ширина дискуссии (число привлеченных участников и число всех оставленных комментариев) и глубина дискуссии (мера, основанная на длине веток, т.е. числе комментариев в цепочке ответов)»

Также в данной диссертации упоминается доклад М. Смита и его коллег, в котором описывается, как на основании показателей плотности, модулярности и доли изолятов, а также коэффициента централизации можно выявить различные типы сетевых структур<sup>50</sup>, встречающихся в сети Twitter, и представляет собой готовую методику для эффективной категоризации

---

<sup>47</sup> Cook K.S, Emerson R. M., Gillmore M.R. The Distribution of Power in Exchange Networks: Theory and Experimental Results, Toshio Yamagishi Source: The American Journal of Sociology, Vol. 89, No. 2, 1983, pp. 275-305

<sup>48</sup> Рыков Ю. Г. Структура социальных связей в виртуальных сообществах сравнительный анализ онлайн-групп социальной сети "ВКонтакте": дис. – Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики", 2016.

<sup>49</sup> Gonzalez-Bailon S., Kaltenbrunner A., Banchs R.E. The structure of political discussion networks: a model for the analysis of online deliberation // Journal of Information Technology. 2010. Т. 25. № 2. С. 230–243

<sup>50</sup> Smith M., Rainie L., Shneiderman B., Himelboim I. Mapping Twitter Topic Networks: From Polarized Crowds to Community Clusters // Pew Research Internet Project. 2014. URL: <https://www.pewresearch.org/internet/2014/02/20/mapping-twitter-topic-networks-from-polarized-crowds-to-community-clusters/> (дата обращения: 19.12.2022)

социальных медиа<sup>51</sup>. Рыков Ю. Г. пишет<sup>52</sup>: «Плотность, модулярность и доля изолятов использовались для оценки степени связанности пользователей и выраженности кластеров в сети; коэффициент централизации использовался для оценки иерархичности сети и информационного обмена. Плотность также может отражать стабильность группы и, возможно, доверие между участниками; модулярность позволяет различать между разделенными и объединенными структурами. В результате исследования было выявлено шесть типов сетевой структуры для Твиттера, объединенных в пары: (1) поляризованная и (2) консолидированная толпа, (3) фрагментированные и (4) кластерные сообщества, централизованные (5) сети вещания и (6) сети поддержки».

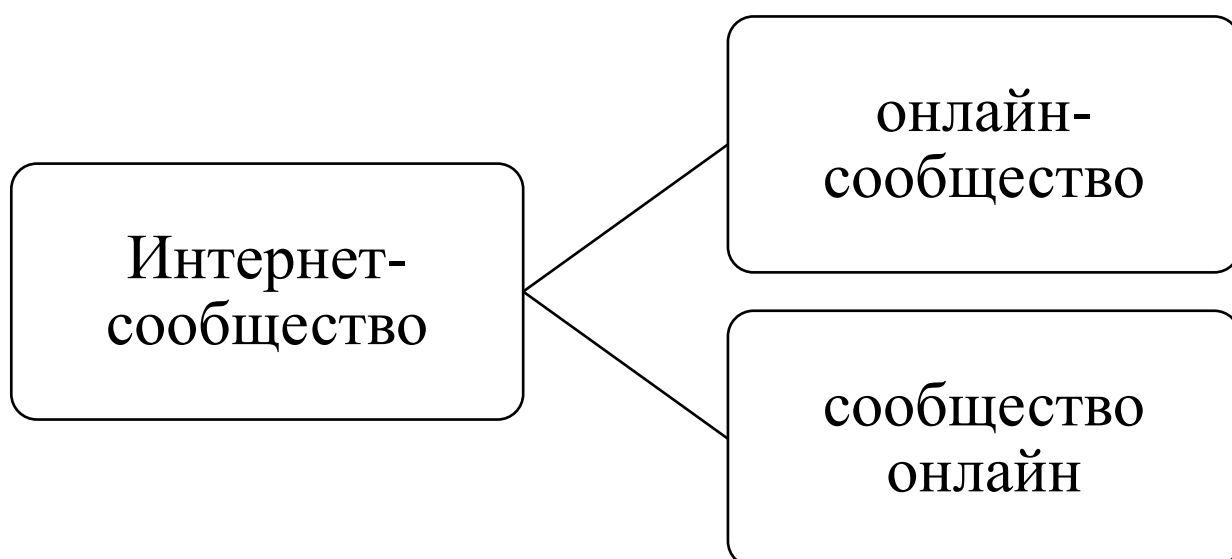


Рисунок 6 – Виды Интернет-сообществ в соответствии с исследовательским фокусом

<sup>51</sup> Smith M., Rainie L., Shneiderman B., Himelboim I. Mapping Twitter Topic Networks: From Polarized Crowds to Community Clusters // Pew Research Internet Project. 2014. URL: <https://www.pewresearch.org/internet/2014/02/20/mapping-twitter-topic-networks-from-polarized-crowds-to-community-clusters/> (дата обращения: 19.12.2022)

<sup>52</sup> Рыков Ю. Г. Структура социальных связей в виртуальных сообществах: сравнительный анализ онлайн-групп социальной сети «ВКонтакте»: диссертация. канд. соц. наук – Москва, 2016. – Режим доступа: [https://www.hse.ru/data/xf/678/680/1123/1Диссертация\\_Рыков.pdf](https://www.hse.ru/data/xf/678/680/1123/1Диссертация_Рыков.pdf)

Что касается разделения между понятиями «онлайн-сообщество» и «сообщество онлайн», то это различие связано с курсированием этого термина в уже существующих исследованиях, связанных с городом. Исследователь Павлов А.В. отмечает: «Если в социологических исследованиях сетевых сообществ приоритет отдается сетевой коммуникации «локальных сообществ» или «соседских сообществ» (neighborhoods), то с точки зрения исследований интернет-культуры и цифровой антропологии не менее интересным представляется изучение коммуникации «локальных сетевых сообществ»<sup>53</sup>. Хотя в обоих случаях коммуникация концентрируется вокруг определенного городского пространства, здесь полезно вспомнить о различии между «сообществами онлайн» и «онлайн-сообществами», предложенным теоретиком Я. В. Дейком<sup>54</sup>. Соответственно, в концепции «сообщество онлайн» объектом изучения оказывается территориально закрепленное сообщество местных жителей, которое может использовать и комбинировать различные средства компьютерной коммуникации, но не отрицает практики реальных коммуникаций «лицом-к-лицу». Во втором случае исследовательский фокус переносится на «онлайн-сообщество», для участников которого важна не только идентификация с той или иной городской территорией, но и принадлежность к определенной сетевой площадке. Такие сетевые площадки, «локальные сетевые сообщества», называются «онлайн-сообществами». Каждая такая площадка для локальной коммуникации горожан обладает своей аудиторией, собственной историей, а также правилами общения. Одно и то же локальное городское пространство может быть источником идентификации для сообществ на разных сетевых

---

<sup>53</sup> Павлов А. В. Локальные городские сообщества в социальных сетях: между «Соседской» и «Гражданской» коммуникацией // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2016. №5., С. 46-57

<sup>54</sup> Van Dijk J. The Network Society. 2-nd ed. London: Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publishing, 2006. — 292 p



площадках, аудитории которых могут пересекаться лишь частично или не пересекаться вовсе.

Городские онлайн-сообщества являются неотъемлемой частью коммуникативного пространства города и играют большую роль в социальном пространстве города. Онлайн-сообщества сегодня являются важной частью социальной жизни городов, они могут объединять людей по интересам, профессиональной принадлежности, месту проживания и другим признакам. Тулиганова И. В. отмечает, что онлайн-сообщества сегодня «имеют большую аудиторию и высокую степень влияния на городские процессы, так как и администрация городов, и руководители разных организаций отслеживают настроения граждан и высказываемые ими пожелания относительно существующих в городе проблем<sup>55</sup>». При этом, как продемонстрировали уже ранние исследования в этой области, использование компьютерных технологий способствует установлению более тесных связей между участниками «соседских сообществ»<sup>56</sup>.

Концепция городских онлайн-сообществ включает в себя как группы в сети Интернет, созданные на платформах социальных сетей, так и форумы, блоги, чаты и другие сообщества. Каждому городскому онлайн-сообществу соответствует набор атрибутивных характеристик. Например, активности участников, тематики сообществ, характеристик социального состава и взаимодействия между участниками.

---

<sup>55</sup> Тулиганова И. В. «Коммуникативное пространство города: вызовы и ответы современности»

<sup>56</sup> Hampton K. N., Wellman B. Netville online and offline: observing and surveying a wired suburb // American Behavioral Scientist. 1999. № 43. — Pp. 475–492

## **2. Районные онлайн-сообщества в цифровой среде современного города**

Городские онлайн-сообщества, в частности, районные онлайн-сообщества, представляют собой одну из форм социального взаимодействия в сетевом городе. Городские социологи, изучают социальные процессы, происходящие в городах, такие как взаимодействие людей, социальное неравенство, городская инфраструктура и т.д. Взаимосвязь между исследованиями городских онлайн-сообществ и городской социологии может быть выражена следующим образом. Исследования городских онлайн-сообществ являются важной составляющей городской социологии, так как эти сообщества в какой-то степени отражают городские коммуникации и имеют влияние на социальные взаимодействия в городах, с другой – являются частью исследования социальных сетей и Интернета. Городские социологи изучают такие сообщества в контексте города и анализируют, каким образом эти сообщества влияют на городские социальные процессы, такие как социальное взаимодействие, социальная мобильность и гражданское участие.

Всё большее значение имеет изучение цифрового пространства, в котором существует цифровой город, так как целые области традиционных физических оффлайн-коммуникаций целиком или частично переносят свои практики в онлайн. Одним из примеров подобного перенесения физических практик в цифровой мир становится репрезентация целых областей локального пространства в социальных сетях. Например, районные сообщества, сообщества жилых комплексов взяли на себя функцию платформы взаимодействий между соседями. Широкое участие людей в онлайн-сообществах способствует развитию широты и скорости влияний в киберпространстве. Нельзя недооценивать значимость этого процесса для вовлечения граждан в социальные и политические процессы, использование сети Интернет в практике информационной политики.

В целом, Интернет-исследования городских онлайн-сообществ и городская социология взаимосвязаны и могут взаимно обогащать друг друга. Они помогают лучше понимать социальные взаимодействия в городах и развивать более адекватные и эффективные методы исследования.

Городские онлайн-сообщества играют ключевую роль в формировании городской повестки дня<sup>57</sup> и являются составляющей цифровой, сетевой среды города. Коммуникация внутри Интернет-сообществ становится важным инструментом не только для самовыражения и самоопределения, но и для воздействия на конкретные институты и учреждения с помощью общественного мнения<sup>58</sup>. Киберпространство становится конфликтной территорией, где выражаются общественные мнения, протесты, конфликты, а также территорией взаимодействия, медиации между как гражданами, как и между гражданами и органами власти. Это согласуется с концепцией М. Кастельса, который рассматривает сети как пространство борьбы коммуникаторов за изменение вектора выражения интересов и программы действий сети<sup>59</sup>. Существует огромное количество локальных сообществ в социальных сетях, которые призваны вовлекать участников в гражданские коммуникации, участвовать в событиях, делиться друг с другом полезной информацией, решать насущные проблемы. Онлайн сообщества играют большую роль в мобилизации вокруг идей и их ретрансляции, а также в заполнении разрывов, порожденных вертикально-выстроенной иерархией организаций за счет само-регулируемости<sup>60</sup>. Цифровая инфраструктура играет

---

<sup>57</sup> Мирошниченко И.В., Морозова Е.В. Сетевые сообщества как субъекты формирования городской повестки дня (на примере движения «Помоги городу») //Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2021. Т.17, № 2. С.135–149.

<sup>58</sup> Бедерсон В. Д. [и др.], отв. ред. Е. В. Тыканова. Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России; монография — М.; СПб: ФНИСЦ РАН, 2021. — 194 с.

<sup>59</sup> Castells M.. Communication Power. Oxford: Oxford University Press. 2009, 592 p.

<sup>60</sup> Рейнгольд Г. Умная толпа. Новая социальная революция. //Москва, 2006 ; Trere E. Nomads of cyber-urban space: media hybridity as resistance // Social Media Materialities and Protest

в процессах управления районом неоднозначную роль. «С одной стороны, она способствует налаживанию управления и расширению практик заботы, с другой – фрагментирует коллективность и создает дополнительные возможности для реализации власти и антидемократичных практик, а также для захвата пространств и ресурсов<sup>61</sup>».

Предполагается, что городские онлайн-сообщества выполняют не только информационно-коммуникативную функцию, но и являются площадками для социального взаимодействия и организации совместных мероприятий.

Предполагается, что с более глубоким проникновением цифровых технологий происходит расширение участия горожан в жизни города. Отмечается, что интернет-активность граждан по поводу городской повестки способствует формированию «гражданского общества»<sup>62</sup> Этот термин является одним из ключевых и часто фигурирует в исследованиях, посвященных городским коммуникациям, в научных статьях исследователей города: социологов, политологов, однако, часто используется контекстуально, без приведения дефиниции. Сложность применения этого термина объясняется различием в методологии исследователей, в самом их понимании понятия «общество»<sup>63</sup> а также обусловлено исторически.<sup>64</sup> Чаще всего в работах, посвященных исследованиям города, он используется

---

Critical Reflections / ed. By M. Mortensen, C. Neumayer, T. Poell. Abingdon; New York: Routledge, 2019. P. 42- 56.

<sup>61</sup> Чернышева Л.А. Цифровая трансформация соседских городских сообществ (на примере Санкт-Петербурга): автореф. дисс. к.социол.н. [Электронный ресурс] // Официальный портал ФНИСЦ РАН [веб-сайт] - 2022. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=10704>

<sup>62</sup> Рябев В.В Региональная социодинамика институтов гражданского общества в современной России (на примере Мурманской области): диссертация. канд. соц. наук. - Мурманск., 2014. - Режим доступа: [https://disser.spbu.ru/disser2/disser/ryabev\\_vv\\_disser.pdf](https://disser.spbu.ru/disser2/disser/ryabev_vv_disser.pdf)

<sup>63</sup> Проскурякова Н.А. Концепт «гражданское общество» и историки: препринт / Н. А. Проскурякова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012., 40 с.

<sup>64</sup> Кальной И.И. Гражданское общество: Истоки и современность / – СПб.: Юридический центр Пресс», 2006, - 492 с. – С.32-33.

*контекстуально* в позитивном ключе и никак не определен. Например, «гражданское общество» - такое общество, которое обладает высокой активностью граждан и где правила формируются из низов. Гражданское общество можно определить как общество людей с развитыми отношениями между людьми (экономическими, политическими, правовыми, культурными), выражающих гражданскую позицию, которое работает как система сдержек и противовесов по отношению к государственному регулятору. При этом чаще всего это общество существует в виде общественных объединений, может быть зарегистрирована как НКО. Можно встретить такие примеры определения гражданского общества<sup>65</sup>:

*«Гражданское общество — горизонтально структурированная сеть некоммерческих организаций, функционирующая ради реализации общественных интересов, но без цели достижения политической или коммерческой выгоды и объединяющая граждан-волонтеров, участвующих в общественной жизни без цели материальной выгоды.»*

Данное определение дает несколько идеализированное представление о сети некоммерческих организаций. В реальности мы можем встретить примеры, когда общественные организации из реализации общественных интересов переквалифицировались в движение политические, а их лидеры становились политическими деятелями, но тем не менее, такие организации контекстуально, в публицистике, всё еще привязаны к понятию «гражданское общество».

Вот второй пример определения:

*«Гражданское общество основывается на отношениях социальной солидарности в отличие от государства, построенного на основе властных*

---

<sup>65</sup> Wikipedia [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданское\\_общество](https://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданское_общество) (дата обращения 17.12.2022)

*отношений и бизнеса, функционирующего в рамках эгоистической морали и отношений конкуренции.»*

Термин солидарность здесь ключевой, он подразумевает общность ядра интересов, целей, стандартов. Эта дефиниция больше подходит под контекст онлайн-коммуникаций в формате онлайн-сообществ в цифровой среде. У каждого сообщества можно выделить такие солидаризованные общности в той или иной степени.

В рамках данной работы будет использоваться понятие гражданского общества, основанного на принципе солидарности и на основе аналитического различения, замеченным Токвиллем А. Капустин Б.Г. в книге «Гражданство и гражданское общество» так описывает концепцию А. Токвиля: «Той инновацией Токвиля А., которая сыграла ключевую роль в формировании современных концепций, апеллирующих к его идеям, стало аналитическое различение политического и гражданского общества (хотя сам А. Токвиль практически не пользуется данным термином). Политическое общество мыслилось как образованное отношениями между государственными органами управления и гражданами, тогда как гражданское общество — отношениями между самими гражданами. В рамках последнего и возникают все те «вторичные ассоциации», которым Токвиль А. приписывал решающую роль в поддержании добродетелей гражданской нравственности.»<sup>66</sup>

Таким образом, интернет-активность граждан по поводу городской повестки в виде сообществ в теоретическом русле Токвиля А. может быть принадлежностью как политического общества, так и гражданского общества.

Гражданское общество не имеет своей целью обращение к государственным структурам. Политическое общество в сети

---

<sup>66</sup> Капустин, Б.Г. Гражданство и гражданское общество [Текст] / Гос. ун-т — Высшая школа экономики; введ. ст. В. С. Малахова; прил. Т. Х. Маршалла / пер. с англ. Ю. Дергунова; под науч. ред. А. Смирнова. — М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2011. — 224 с

кристаллизуется в виде активистских онлайн-групп, чьи инициативы часто перерастают в политические низовые инициативы. Инициативы порождаются высокой мобилизационной активностью этих групп.<sup>67</sup>

Основатель понятия «гражданского общества» А. Токвиль полагал, что это является ключом к свободе и процветанию общества. Он утверждал, что если в обществе существует мощное гражданское общество, то государство будет менее централизовано и более открыто ко мнению малочисленных групп.

Можно также провести аналитические параллели между понятиями «гражданское общество» - «политическое общество» А. Токвиля и «социетальное сообщество» Т. Парсонса. Теория социальной системы, разработанная Т. Парсонсом, отражает функциональный подход к анализу социальных явлений. Согласно Т. Парсонсу, социальное общество можно рассматривать как функциональную систему, в которой каждый элемент выполняет свою функцию и способствует поддержанию равновесия в системе. Синтезируя идеи А. Токвиля и Т. Парсонса, можно сказать, что участие людей в практиках, повреждающихся онлайн-сообществами, является формой существования единиц, структур и механизмов в рамках гражданского общества на социетальном уровне. Учитывая вышесказанное, активное вовлечение людей в онлайн-сообщества представляют собой важный механизм в гражданском обществе, который помогает людям координировать свои действия и изменять принятые правила и нормы.

---

<sup>67</sup> Anduiza E., Cristancho C., Sabucedo J. M. Mobilization through online social networks: the political protest of the indignados in Spain 2014 // Information, Communication & Society. Vol. 17, № 6. 2014. P. 750-764



Рисунок 7 – Типы общества А. Токвилля (воспр. по данным Капустин Б. Г., 2011)

Также открытые публичные локальные онлайн-сообщества с относительно свободной модерацией, где допускается публикация от частного имени и свободные дискуссии, играют важную роль в формировании как в формировании цифровой идентичности города, так и актуальной повестки<sup>68</sup>, присущей этой территории. Г. Рейнгольд<sup>69</sup> пишет о том, что активное вовлечение людей в участие в таких сообществах может породить эффект умной толпы с высоким уровнем осведомлённости и обладать высокой мобилизационной активностью. Так публичные сообщества могут играть ключевую роль в формировании низовых общественных инициатив. В монографии «Города расходящихся улиц» отмечается: «Онлайн-группы предсказуемо являются инструментами информирования и мобилизации

<sup>68</sup> McCombs M. E., Shaw D. L. The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas //Journal of communication. – 1993. – Т. 43. – №. 2. – С. 58-67.

<sup>69</sup> Рейнгольд Г. Умная толпа. Новая социальная революция. //Москва, 2006



граждан для осуществления совместных действий или коллективной заботы о территории (например, организации субботника)»<sup>70</sup>.

Предметами обсуждений в городских Интернет-сообществах может стать что угодно, обычно относящееся к городу или к пространству, в котором живут люди, участвующие в дискуссиях. Есть целый спектр особо популярных тем обсуждения, которые нашли отражение в социологических исследованиях. Например, ценности городской среды<sup>71</sup>, забота о городском пространстве<sup>72</sup>. Мотивация участия может быть разная, это может быть стремление защитить свои права, возможности общения с единомышленниками, а также стремление сделать мир лучше.<sup>73</sup> Активные формы участия в таких сообществах описывается как различные виды активизма.<sup>74</sup> и порождаются высоким мобилизационной активностью. Под мобилизационной активностью подразумевается массовый процесс вовлечения пользователей сообщества в коллективную деятельность на добровольческой основе для достижения заранее определённых целей. При этом эта деятельность подразумевает некоторое усилие со стороны участника сообщества. Л. А. Сабурова, Г. А. Благодатский и др. утверждают, что, среди факторов, коррелирующих с мобилизационную активностью, можно выделить: «(1) количеством постов с просьбой о репосте, (2) количество комментариев на один пост, (3) средняя длина комментариев, (4) количество

---

<sup>70</sup> Бедерсон В. Д. [и др.], отв. ред. Е. В. Тыканова. Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России; монография — М.; СПб: ФНИСЦ РАН, 2021. — 194 с.

<sup>71</sup> Ненько А.Е., Недосека Е.В. Ценности городской среды в дискурсе соседских онлайн-сообществ. //Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, С. 217-251

<sup>72</sup> Чернышева Л.А. Онлайн- и офлайн-конфликты вокруг городской совместности: забота о городском пространстве на территории большого жилого комплекса. Журнал социологии и социальной антропологии, 23(2): 36–66., 2020

<sup>73</sup> Петухов В. В. и др. Гражданский активизм в России: мотивация, ценности и формы участия //Власть. – 2014. – №. 9. – С. 11-19.

<sup>74</sup> Бронников И. А., Горбачев М. В, Кононенко О. С., Тимирчев И. К. Медиаактивизм и гражданская мобилизация: генезис и тенденции // Вестник МГОУ. 2021. №1., С. 44-60

участников группы, (5) доля постов от имени группы, (6) количество постов со ссылками на внешние источники»<sup>75</sup>.

Однако, даже принимая во внимание концепцию А. Токвилля о разграничении гражданского и политического общества, всё ещё сложно перейти от понятия «общество» к понятию «активизм», тем более, активизм цифровой. Как отмечает Башева О. А, данные трудности вызваны новизной этого феномена, необходима дальнейшая теоретическая проработка.<sup>76</sup>

По мнению авторов книги «Города расходящихся улиц»<sup>77</sup>, городские инициативные онлайн группы базируются на ролевой модели «авангард – ополчение». При этом роли («авангард» или «ополчение»), которые играют различные участники сообщества отличается от сообщества к сообществу и может изменяться ситуативно. Это согласуется с концепцией С. Милгрэма о том, что вовлеченность может актуализироваться под влиянием внешних факторов<sup>78</sup>, в то время как в обычное время состоит в «замороженном» состоянии. Данные роли характеризуют как силу включенности участников «на входе», так и способность совершать коннективные, коллективные действия «на выходе». Сегодня нет единого мнения, насколько большое влияние имеет огромный охват участников и снижение издержек участия на сущностный характер активности, так как такой характер является трудно измеримым.<sup>79</sup>

---

<sup>75</sup> Сабурова Л.А., Благодатский Г.А., Стажилов В.В, Вантрусев П.В. Факторы социальной мобилизации в Интернет-сообществах. // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2021. № 3 - С.156

<sup>76</sup> Башева О. А. Цифровой активизм как новый метод гражданской мобилизации // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6. № 1. С. 41–57

<sup>77</sup> Бедерсон В. Д. [и др.], отв. ред. Е. В. Тыканова. Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России; монография — М.; СПб: ФНИСЦ РАН, 2021. — 194 с.

<sup>78</sup> Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб.: Питер, 2000

<sup>79</sup> Earl J., Kimport K. Digitally Enabled Social Change: Activism in the Internet Age // Cambridge, Mass.: MIT Press, 2011. Pp. viii+258.

Оппонируя теории умной самоорганизующейся толпы Г. Рейнгольда, сторонники концепции слактивизма<sup>80</sup> (slacker – лентяй) полагают, что низкие затраты на коммуникацию приводят к формированию легких сообществ, но не приводят к реальным действиям. Следуя концепции слактивизма, социальные сети не являются триггером для общественного и политического активизма, а являются формой самоорганизации, самовыражения, обмена контентом, так как большинству людей интересно общение, развлечение и поиск информации, а не активность, требующая усилий.<sup>81</sup> Последователи М. Кастельса считают, что отдача от массового участия в сетях большая, но в то же время подчеркивается нарастающая роль сетевого индивидуализма. Он рассматривается как сетевая структура, которая возникла благодаря кризису политической власти, распаду традиционных форм семьи (нуклеаризация) и пространственному расползанию, которая призвана защитить свободу в Сети в противовес сетевым коммуникациям как форме контроля над обществом. При этом модерлируемость ресурса имеет более негативную коннотацию, которая ведёт к цифровому диктату. А диктат цифровых платформ сильно сужает поле выбора для пользователей, ограничивает пространство свободы. Э. Трере отмечает, усиление регулирования приводит к оттоку активистов из модерлируемых социальных сетей на независимые интернет-платформы. Это замечание, а также необходимость отдельно формируемого навыка для взаимодействия с каждым интернет-ресурсом ставит под сомнение эффективность введения правительственных интернет-площадок для реализации гражданских инициатив<sup>82</sup>.

---

<sup>80</sup> Morozov E. From slacktivism to activism. / Foreign Policy. 2009. URL: <http://foreignpolicy.com/2009/09/05/from-slacktivism-to-activism> (дата обращения: 10.09.2020).

<sup>81</sup> Рейнгольд Г. Умная толпа. Новая социальная революция. //Москва, 2006

<sup>82</sup> Trere E. Nomads of cyber-urban space: media hybridity as resistance // Social Media Materialities and Protest Critical Reflections / ed. By M. Mortensen, C. Neumayer, T. Poell. Abingdon; New York: Routledge, 2019. P. 42- 56.

Выход в Интернет для сообществ играет большую роль в преодолении локальности. Так, согласно концепции “невидимой публики”, локальные сетевые сообщества можно рассматривать не просто как сообщества городских жителей в Интернете, но как “низовые гражданские медиа” (grassroots citizen media), публика которых не является замкнутой на территориальной принадлежности, но и зачастую оказывается доступным для более широких слоев публики. Д.Бойд характеризует это как «свойство расширения невидимых публик»<sup>83</sup>. При этом такого рода низовые медиа не только распространяют информацию, но и определяют тематику обсуждения, выполняют роль площадки для общения<sup>84</sup>. Также иногда в онлайн-сообществах может наблюдаться «эффект мембраны», когда сообщество выступает источником информации, агрегированным из других сообществ<sup>85</sup>. Но информация представлена выборочно, поэтому можно говорить, что, как низовые медиа, подобные сообщества выступают в роли «фильтра», который определяет ряд коллективных представлений и в некоторых случаях может создавать эффект дополненной реальности<sup>86</sup>. В результате ангажированности данных могут происходить серьезные искажения в плане соотнесения с реальной действительностью, что порождает пространство для фейков. Л.В. Томин предполагает, что при реализации проектов «умных городов» появляются

---

<sup>83</sup> Boyd D. Social Network Sites as Networked Publics: Affordances, Dynamics, and Implications // Papacharissi, Zizi (ed.): *A Networked Self: Identity, Community, and Culture on Social Networking Sites*. Routledge. 2010. — Pp. 39–59.

<sup>84</sup> Bird E. Applying visual methods in ethnographic research // *Doing cultural anthropology: Projects for ethnographic data collection* / Ed. by M. V. Angrosino. Prospect Heights, Ill.: Waveland Press, 2007. P. 129–139. ; Bird E., Baber J. Constructing a Virtual Ethnography // *Doing cultural anthropology: Projects for ethnographic data collection* / Ed. by M. V. Angrosino. Prospect Heights, Ill.: Waveland Press, 2007. P. 139–149.

<sup>85</sup> Бедерсон В. Д. [и др.], отв. ред. Е. В. Тыканова. Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России; монография — М.; СПб: ФНИСЦ РАН, 2021. — 194 с.

<sup>86</sup> Идлис Ю. Б. Чтение, анализ и преподавание трансмедийного текста // *Вестник Московского университета*, 2007, С. 182-184

негативные политические эффекты: снижение уровня доверия к власти<sup>87</sup>. Это может происходить вследствие сокрытия технической части системы, отвечающей за принятие решений.

Скорость, масштабы и глубина проникновения коммуникаций необычайно глубоки, и это порождает слабо предсказываемые вещи, такие, как флешмобы, лавинообразная популярность мемов, хайп. Информация реплицируется с такой скоростью, что часто не удаётся её верифицировать и установить первоисточник.

В итоге, исследования городских онлайн-сообществ являются важной составляющей как социологии города, так и социологических исследований онлайн-сообществ, так как они помогают понять социальную жизнь в городах и описать новые способы взаимодействия.

Описанные в этой главе положения можно использовать для дальнейших исследований в области социологии городских онлайн-сообществ. В частности, можно проводить анализ групп, связанных с определенными социальными группами, проследить динамику развития онлайн-сообществ, выявить ключевые темы и проблемы, обсуждаемые в сообществах.

---

<sup>87</sup> Томин, Л. В. Права и свободы человека в контексте процесса цифровизации. Анализ негативных политических эффектов, возникающих при реализации проектов «умных городов» / Л. В. Томин, А. А. Балаян // Интернет и современное общество: труды XXII Международной объединенной научной конференции. Вып. 3. Государство и граждане в электронной среде. – СПб. : Университет ИТМО, 2019. – С. 144–154

### 3. Функции районных онлайн-сообществ

Городские онлайн-сообщества — это группы людей, объединенных общностью интересов, которые постоянно взаимодействуют между собой исключительно за счёт средств коммуникации в интернете. (Мельник, В. А. (2017), где фокус принадлежности направлен не на территориальную принадлежность, а на само сообщество. Онлайн-сообщества в современном информационном пространстве: социологический анализ). Они объединяют пользователей с общими интересами и целями. Проявляют различные режимы коммуникации и обмена информацией между людьми, а также способы для координации действий и достижения конкретных целей.

В исследовательских работах уделяется пристальное внимание языковым особенностям интернет-коммуникации, социально-демографическим характеристикам, мотивам и потребностям пользователей, значению Интернета в процессе социализации и самореализации индивидов, становлению новых видов политического и экономического взаимодействия. Исследователь Циванюк Д. С. отмечает, что генезис и развитие интернет-сообществ в зарубежной литературе отображены в работах Дж. Бишоп, Т. Нишигами, А. Ньюса, Э. Рейд<sup>88</sup>.

Рассматривая феномен Интернет-сообществ, необходимо уделить пристальное внимание функциональной стороне этого явления. Исследовать роли и значения данного типа социальных объединений, прояснив особенности социальных практик в таких сообществах.

В основу классификации функций глобальной компьютерной сети могут быть положены различные основания. Так А. Ослон<sup>89</sup> функциями Интернета называет возможности, которыми обладает эта среда, такие как: новый тип

---

<sup>88</sup> Циванюк Д. С. Социальные функции интернет-сообществ // Культура. Духовность. Общество. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-funktsii-internet-soobschestv> (дата обращения: 22.05.2023)

<sup>89</sup> Ослон А.А. Интернет в России [Электронный ресурс] // Россия в Интернете. – Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/os010318>

масс-медиа, информационная функция, межличностное общение, рекреация, самореализация, предложение товаров и услуг, образование и развитие интеллекта, прочие.

Отечественный исследователь И. Семенов, анализируя обобщенные функции Интернета, выделяет информационную, коммуникационную и функцию конструирования идентичности<sup>90</sup>. Автор отмечает трансформацию в связи с развитием Интернета социального ландшафта, происходящую за счет трех факторов: прогресса технических устройств, работы воображения и вербального конструирования.

Скородумова О. Б.<sup>91</sup> в своей работе выделяет социокультурным функции глобальной компьютерной сети Интернет: интегрирующую, коммуникативную, трансляционную, креативную и регулятивную. Циванюк Д. С.<sup>92</sup> выделяет следующие функции интернет-сообществ: информационная функция, коммуникационная функция, репрезентативная функция, конструктивистская функция, компенсаторная функция.

В данной работе предлагается выделять функции исходя не из системного анализа, а исходя из практик и целеполагания.

Коммуникация является одной из основных функций реализуемой в рамках существования Интернет-сообществ. Именно в виртуальных социальных объединениях и происходит производство, распространение, поиск, хранение и анализ информации. Она проявляется в актах коммуникации, которая происходит между участниками сообщества. Однако

---

<sup>90</sup> Семенов И. Воля к идентичности: сопротивление и информационные технологии / И. Семенов // Интернет и российское общество. – М., 2002. – С. 48-69.

<sup>91</sup> Скородумова О.Б. Национально-культурная идентичность в информационную эпоху / О.Б. Скородумова // Вестник Российского философского общества. – 2011. – № 1. – С. 134-137.

<sup>92</sup> Циванюк Д. С. Социальные функции интернет-сообществ // Культура. Духовность. Общество. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-funktsii-internet-soobschestv> (дата обращения: 22.05.2023)

степень вовлечения в эту коммуникацию может быть разной, от очень низкой до очень высокой.

Высокая степень вовлечения обнаруживает себя в реальных действиях пользователя, который оставляет активные цифровые следы. Низкая же степень вовлечения может остаться незамеченной для внешнего наблюдателя, не имеющего доступа к скрытым пассивным цифровым следам. Пользователь просматривает информацию, но реагирует на неё мало.

В соответствии с уровнем вовлечения можно выделить две основные практики в сети Интернет: потребление контента и создание либо мультипликация контента (например, с помощью пересылки или репоста). Так как тематические страницы в сети Интернет с помощью поисковых и рекомендательных сопоставлены интересам пользователей, нельзя сказать, что потребление без оставления активного следа непродуктивно для пользователя, ведь, если бы пользователь «заскучал», он бы быстро покинул страницу. Существует даже общепризнанная метрика «среднее время на странице» и, предполагается, что она отражает заинтересованность человека в контенте. Нередко страницы информационного характера собирают информацию из разных источников, существуя в режиме «информационной мембраны». Этот процесс имеет много общего, например, с чтением газеты или просмотром ТВ-новостей. Такое пассивное потребление выполняет роль информирующей функции.

Когда имеет место высокий уровень вовлечения, люди более активно взаимодействуют друг с другом, выстраивая сложные дискуссионные сети комментариев, репостов, рассылок. В социальной сети ВКонтакте есть три базовых действия участника сообщества: лайк, комментарий, репост. Сообщество, в котором много активных пользователей, помимо режима «информационной мембраны», может работать в режиме «усиливающего ретранслятора», усиливать присутствие своей локальной повестки в общем информационном пространстве через сети социальных связей, репосты,



пересылки. Режим меж-индивидуальной коммуникации внутри сообщества – когда пользователи взаимодействуют внутри группы относительно замкнуто, например, оставляя комментарии, и мы не можем ничего сказать о потоках информации (усиливающий или затухающий), но можем судить о наличии действия.

Таким образом, исходя из практик потребления контента можно выделить информирующую (затухающий) и организующую (режим усиливающего ретранслятора, усиливающий) функцию онлайн-сообществ.

Информирующая функция городских онлайн-сообществ может быть определена как способ пассивного потребления информации, которым это сообщество обменивается информацией и знаниями для повышения информированности своих членов и широкой общественности при низком уровне обратной связи, видимых реакций, активных цифровых следов. То есть, это способ, которым сообщество практически в одностороннем порядке извещает об изменениях, новостях, событиях и т.д., и делает это доступным для всех заинтересованных сторон. Примерами таких практик могут быть создание групп в социальных сетях для распространения новостей о городе, ресторанах или местах интереса, создание тематических блогов и форумов, позволяющих общаться людям с общими интересами. Проявляется в большом количестве просмотров, подписчиков, но малом количестве интенсивности пользовательских действий: комментирования, оставления лайков, репостов.

Организирующая функция в данной работе определяется как активное потребление информации с большим количеством и интенсивностью активных цифровых следов: лайков, комментариев, репостов. Предполагается, что для организующей функции характерны более глубокие уровни дискуссионных сетей, что выражается в большем количестве комментариев, оставленных одними и теми же лицами, между которыми происходит общение. Организующая функция городских онлайн-сообществ заключается в том, чтобы координировать и руководить действиями сообщества для

достижения конкретных целей. Это может быть связано с планированием мероприятий или организацией общественных акций. Примером такой практики может быть создание онлайн-платформы для координации и поддержки добровольческих и благотворительных инициатив городских сообществ. Крайней степенью проявления организационной функция является мобилизационная функция, когда онлайн-практики имеют большую вероятность быть сопоставленными реальным практикам. Мобилизационная функция городских онлайн-сообществ заключается в том, чтобы объединить людей вокруг общей идеи или цели и аккумулировать, мобилизовать ресурсы (как материальные, так и человеческие) для ее достижения. Например, практика организации совместных мероприятий и акций, подписания петиций или проведения кампаний в социальных сетях для привлечения общественного внимания к конкретным проблемам города. Нередко мобилизационная функция активизируется в режиме «усиливающего информационного ретранслятора» – когда локальное событие, благодаря онлайн-сообществам, набирает популярность и получает массовый отклик людей.

Мы не знаем, какие черты контента и виды реакций пользователей будут иметь место при разных уровнях вовлечения в районные онлайн-сообщества. Однако, на основании описанных выше теоретических концепций, можно выдвинуть следующие гипотезы:

1. Большое количество комментариев, адресованных друг к другу (глубина дискуссионной сети), может указывать на организационную функцию, поскольку это может свидетельствовать о взаимодействии между участниками и координации их действий.

2. Высокая эмоциональность текстов может указывать на организационную функцию, поскольку обычно организационная деятельность

направлена на получение определенных результатов, а эмоции помогают формировать эффективную команду<sup>93</sup> и достижение целей<sup>94</sup>.

3. Большое количество лайков и просмотров, но мало комментариев и более низкая эмоциональность текста, может указывать на информирующую функцию, поскольку это типично для контента, который просто передает информацию без активного участия пользователей.

4. Время публикации также может быть важным фактором, поскольку, если посты и комментарии публикуются в основном в нерабочее время, это может указывать на организационную, мобилизационную функцию, когда участники общества собираются для объединения усилий.

5. Использование форм слова в императиве, может указывать на стремление завлечь аудиторию и может относиться к организационной функции, поскольку это может свидетельствовать о взаимодействии между участниками и координации их действий.

6. Высокая частота постинга не связана с уровнем вовлечения - способ привлечения внимания информационных ресурсов, а также способ делиться самыми актуальными новостями, которые происходят вне районного сообщества; при высоком уровне вовлечения к районные онлайн-сообщества он не требуется, так как публикации соответствуют локальной повестке, поэтому более высокая частота постинга характеризует информирующую функцию.

Помимо количественных характеристик, таких, как вовлечение, можно поставить им в соответствие качественные, такие, как тематика поста.

7. Специфика локальных онлайн-сообществ (например, сообщества конкретного ЖК) может заключаться в том, что их участники более активно

---

<sup>93</sup> Barsade S. G., Gibson D. E. Why does affect matter in organizations? //Academy of management perspectives. – 2007. – Т. 21. – №. 1. – С. 36-59.

<sup>94</sup> Ashforth B. E., Humphrey R. H. Emotion in the workplace: A reappraisal //Human relations. – 1995. – Т. 48. – №. 2. – С. 97-125.

обсуждают специфические темы, связанные с жизнью и проблемами конкретного места, а также работать как доски объявлений, в отличие от более общих тем, которые могут обсуждаться в других районных онлайн-сообществах. Общерайонные онлайн-сообщества могут также сформироваться на основе общих интересов и хобби, которые могут быть связаны с конкретной средой района, такой как парки, музеи или исторические места, отражающиеся в поведении и интересах участников.

Для более эффективного разделения публикационной активности на организационную и информирующую функции, помимо уровня вовлечения пользователей, можно ввести дополнительные переменные, такие как:

1. Тип сообщества (например, общественное или официальное, к какой локации относится, профессиональное, хобби, общий интерес) — это может быть важным фактором, который влияет на его цели и структуру.

2. Размер сообщества, так как в более крупных сообществах уровень вовлечения обычно ниже.

Введение этих переменных поможет более точно определить, какие публикации более относятся к организационной и информирующей функциям.

# ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИЙ РАЙОННЫХ ОНЛАЙН-СООБЩЕСТВ

## 1. Процедура эмпирического исследования

Данные собирались путем выявления и сбора данных сообществ из социальной сети ВКонтакте с помощью обращения к VK API. Эмпирическая база исследования составила 82876 публикаций (постов) и 501522 комментария к ним из перечня групп в Приложении (Таб. 1) в период с 01.05.2022 по 31.04.2023 гг. Выборочная совокупность составила 51 сообщество, относящееся к трем районам: Калининский (57,6%), Василеостровский (25,3%), Центральный (17,1%). Нормализованные и масштабированные в соответствии с размерами сообществ средние показатели реакций на публикации имеют минимальный диапазон, что говорит о достаточно большом размере выборки.



Рисунок 8 – Нормализованные переменные методом минимакс, среднее по районам

Единицы наблюдения выбирались в соответствии с предложенными гипотезами и разработанной теоретической моделью.

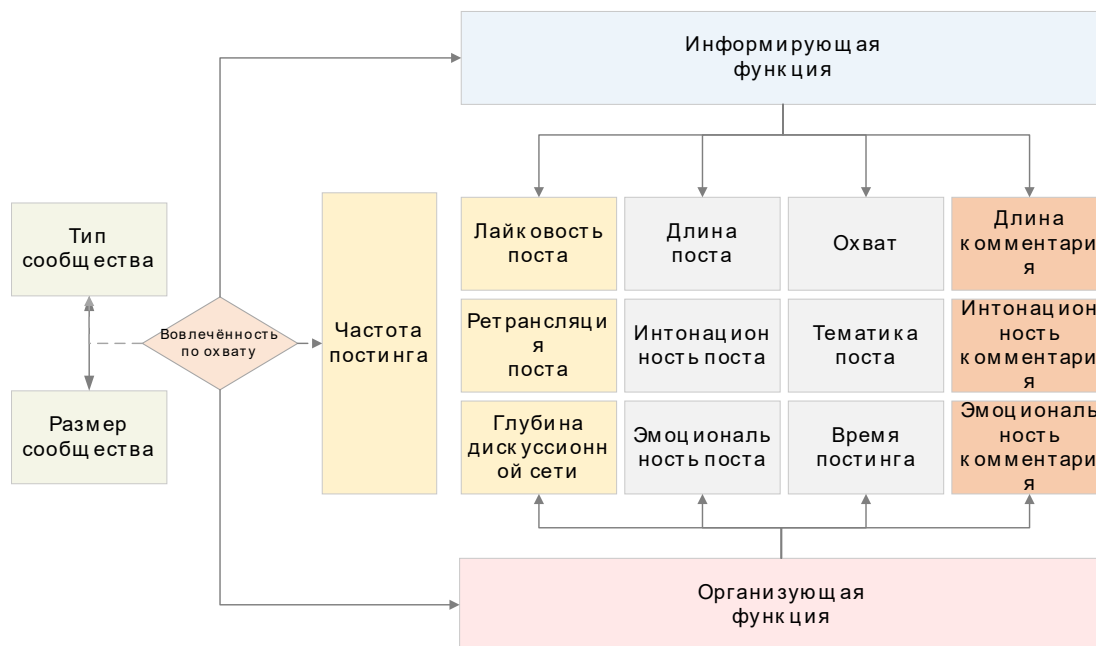


Рисунок 9 – Теоретическая модель эмпирического исследования

Операционализация единиц наблюдений представлена в программе исследования (Приложении А). Из исходного набора данных были удалены наблюдения, в которых не было текста или он был слишком короткий для тематического анализа LDA (латентное размещение Дирихле), а также наблюдения, которые получили вовлечённость по охвату менее, чем 0,01. Был произведен стемминг, лемматизация, очистка текстовых данных. Тональность высчитывалась с помощью модуля *dostoevsky*, а языковые индикаторы – с помощью модуля *rumorphy2*. В соответствии с критерием когерентности ( $Coherence\_max = 0.6701$ ) тематик было выделено 10 тем-топиков.

0. Домашние животные: кошки и собаки. Поиск, передержка, выгул
1. Локальные территории: лестничные клетки, спортивные площадки
2. Город: строительство, Беглов, здание, участок
3. Взаимодействие с администрацией и УК: законы, заявления
4. Объявление, просьба о репосте, советы
5. Уборка улиц: очистка от снега, троутары

6. Происшествия и ДТП: полиция, автомобиль
7. Семейный вопрос: мама, ребенок, любить
8. Участие и победы в конкурсах и соревнованиях
9. Патриотическая тематика: памятники, ВОВ, музей, история

Облака слов, визуально описывающие данные тематики с помощью Python-пакета wordcloud, представлены в Приложении Г, рис.Г.27-Г.36.

Для описания данных можно использовать описательные статистики. Для классификации полученных данных на организационную и информирующую функции можно использовать методы обучения без учителя. Для этого можно воспользоваться алгоритмом кластерного анализа, который позволяет выделить группы объектов (в нашем случае, публикаций) по их схожести. Далее был произведено деление на 3 группы наблюдений в соответствии с вовлечённостью по охвату, которые описывают информирующую (далее - 1 группа) и организующую функцию (далее - 2 и 3 группы) с помощью двухэтапного кластерного анализа в SPSS. Получили 3 кластера (1: N = 21660, 63,5%, ER ср. = 0,09; 2: N = 11131, 32,7% ER ср. = 0,03; 3: N = 1300, 3,8%, ER = 0,01). Среднее силуэтной меры – 0,8. Так как это единственный входной предиктор, его важность = 1,00. Отношение кластеров: наибольший кластер к наименьшему: 16,66.

## 2. Результаты анализа данных

В таблице ANOVA значимость Sig. (значимость) - вероятность того, что наблюдаемые различия в средних случайны, и она почти везде равна 0,000. Стоит отметить, что между всеми выделенными нами переменными не было ярко выраженной мультиколлинеарности. Самая большая двухсторонняя корреляция Пирсона – между глубиной дискуссионной сети и средней длиной одного комментария к посту 0,355 при значимости на уровне 0,01.

Таблица 2. Однофакторный дисперсионный анализ переменных.

Параметр	Информирующая функция		Организирующая функция				Значимость ANOVA
			Базовая организующая функция		Мобилизующая функция		
Среднее, в 95% доверит. интервале	Ниж. граница	Верх. граница	Ниж. граница	Верх. граница	Ниж. граница	Верх. граница	Между группами
Охват	,2556	,2768	,3445	,3636	,4002	,4528	,000
Длина поста	630,97	656,81	690,15	728,01	730,24	857,22	,000
Длина комментария	90,27	93,41	102,84	106,50	105,09	114,44	,000
Эмоциональность поста	.1543	.1574	.1674	.1716	.1642	.1765	,000
Эмоциональность комментария	,1906	,1954	,2015	,2075	,2028	,2209	,028
Интонационность поста	,0049	,0052	,0043	,0047	,0043	,0053	,000
Интонационность комментария	,5616	,6970	,4775	,6409	,2035	,4629	,045
Императив поста	,0012	,0013	,0007	,0008	,0007	,0010	,000
Глубина дискуссионной сети	1,209	1,221	1,496	1,526	1,918	2,076	,000
Ретрансляционность	,0017	,0017	,0042	,0043	,0065	,0072	,000
Лайковость	,0048	,0049	,0162	,0166	,0361	,0384	,000
Минуты от полуночи	889,99	897,76	893,16	903,14	873,73	900,95	,263



1. Была подтверждена гипотеза о том, что частота постинга плохо связана с уровнем вовлечённости: графики демонстрируют разнонаправленную динамику.



Рисунок 10 – Частота постинга и уровень вовлечения участников районных сообществ

2. Подтверждена гипотеза о длине текстов для функционального разделения. Средний текст поста длиннее во 2 группе более, чем на 65 символов (10%), в 3 – на 150 символов (23%). Средняя текст комментария во 2 группе длиннее более, чем на 13 символов (14%), в 3 группе – на 18 (19%). Самые длинные посты в следующих тематиках – 8: Участие и победы в конкурсах и соревнованиях, 2: Город: строительство, здание, участок, 3: Взаимодействие с администрацией и УК: законы, заявления. Самые короткие - и посты, и комментарии – 0. Самые длинные комментарии к темам 3, 2, 1.

3. Подтверждена гипотеза о глубине дискуссионной сети для организующей функции. Средняя глубина дискуссионной сети в 1 группе – 1,1215, во 2 – 1,5115, в 3 – 1,9972. Если бы пользователи обращались исключительно к автору поста, глубина дискуссии была бы одинаковой. Самая глубокая дискуссия в темах - 3: Взаимодействие с администрацией и УК: законы, заявления; 2: Город: строительство, здание, участок. Это может

свидетельствовать о том, что профилирующим предназначением петербургских районных онлайн-сообществ ВКонтакте является обсуждение тем, связанных непосредственно с городом и районом. Была выявлена корреляция 0,2 при уровне значимости 0,01 между средней длиной комментария (в символах) и глубиной дискуссионной сети.

4. Средний охват в 1 группе – 0,26. Средний охват для 2 группы выше более, чем в 1,36 раза - 0,345, в 3 группе – более, чем в 1,6 раз – 0,4265. Ретранслируемость и лайковость поста в 1 группе – 0,0017, во 2 – 0,0042, в 3 – 0,0069. В 3 группе – выше в 4,05 раза, чем в первой, а лайковость в третьей группе выше в 7 раз, чем в первой. Но этот блок результатов был ожидаем, так как вовлечение считается по активностям пользователей, куда сходят лайки и репосты. Однако ретранслируемость и лайковость увеличиваются быстрее от 1 к 3 группе, чем охват. Самая высокая ретранслируемость и лайковость, абсолютный лидер – 0: Домашние животные: кошки и собаки. Поиск, передержка, выгул. Несмотря на короткие посты, публикации, связанные с животными, набирают больше всего репостов. Также много лайков собирает тема 7: Семейный вопрос: мама, ребенок, любить.

5. Подтверждена гипотеза о более высокой эмоциональности как постов, так и комментариев для организующей функции. Однако, стоит отметить, что для крайней, 3, мобилизующей функции эти показатели выше по отношению ко второй в пределах 0,005 – это очень мало. Это значит, что дальнейшее увеличение эмоциональности не будет коррелировать с вовлечённостью. Самая высокая эмоциональность постов – 7: Семейный вопрос: мама, ребенок, любить, 6: Происшествия и ДТП: полиция, автомобиль. Самая низкая эмоциональность – 4: Объявление, просьба о репосте, советы; 8: Участие и победы в конкурсах и соревнованиях. Тематика объявлений носит инструментальный характер, а описание результатов участия в конкурсах чаще всего можно встретить в официальных сообществах, по своей структуре и частоте похожи на регулярные доклады. Также низкая эмоциональность

постов характерна для историко-патриотической тематики, где официальным языком рассказываются истории города, района, конкретных улиц и зданий. Большое внимание уделяется Великой Отечественной войне и музеям. Однако для историко-патриотической тематики и результатов участия в конкурсах низкая эмоциональность постов компенсируется высокой эмоциональностью комментариев. Также эмоциональное вовлечение люди испытывают к постам на тему происшествий, ДТП и на тему детей и семьи.

6. Опровергнута гипотеза о значимости интонационных знаков для вовлечения аудитории. ВО 2 и 3 группах интонационность постов ниже, чем в 1. Интонационность комментариев в 1 группе – 0,06293, во 2 группе - 0,5592, в 3 группе – 0,3332. Есть предположение, что избыточные интонационными знаками комментарии не способствуют продуктивной дискуссии. Самое большое число интонационных знаков поста в теме 0: Животные и 7: Семейный вопрос: мама, ребенок. Это связано с тем, что именно эти темы характерны для размещения объявлений. Например, о пропаже не только кота, но и ребенка. В комментариях больше всего интонационных знаков в теме 8: Участие и победы в конкурсах и соревнованиях. Возникает предположение, что, когда пользователи используют интонационные знаки, для них это способ привлечения внимания к себе или к публикации, чем выражения реальной экспрессии, эмоции, способ сделать текст более «видимым», выделяющимся.

7. Опровергнута гипотеза о значимости императива для вовлечения аудитории: во 2 группе повелительных наклонений меньше, чем во второй, а во второй – меньше, чем в первой. Императивов больше всего в теме 0: Животные. Это объяснимо тем, что, когда теряют своих животных, ищут передержку для животных, то используют глаголы с восклицательным знаком, например: «Помогите!».

8. Опровергнута гипотеза о том, что высокий уровень вовлечения сопряжен с поздними вечерними публикациями.

9. Также можно разделить выделенные темы на информирующую и организующую функцию по ER.

#### Информирующая функция

- 0: Домашние животные: кошки и собаки. Поиск, передержка, выгул
- 5: Уборка улиц: очистка от снега, тротуары
- 6: Происшествия и ДТП: полиция, автомобиль

#### Организирующая функция

- 2: Город: строительство, Беглов, здание, участок
- 8: Участие и победы в конкурсах и соревнованиях
- 9: Патриотическая тематика: памятники, ВОВ, музей, история
- 1: Локальные территории: лестничные клетки, спортивные площадки
- 3: Взаимодействие с администрацией и УК: законы, заявления
- 4: Объявление, просьба о репосте, советы
- 7: Семейный вопрос: мама, ребенок, любить

Самый большой охват аудитории наблюдается в темах 4: Объявление, просьба о репосте, советы и 6: Происшествия и ДТП: полиция, автомобиль. Возможно, эти публикации пользователи просматривают несколько раз. Стоит отметить, что у темы «Происшествия» самая высокая негативность, но и довольно большое количество репостов. Возможно, люди делятся у себя на странице «шоковой» информацией. Самый маленький охват у тематик 0: Домашние животные: кошки и собаки. Поиск, передержка, выгул и 5: Уборка улиц: очистка от снега, тротуары. Есть предположение, что время на принятие решения о репосте объявления, например, пропавшего животного, мало, принимается эмоционально, поэтому на фоне маленького охвата можно видеть большое количество репостов на эту тему.

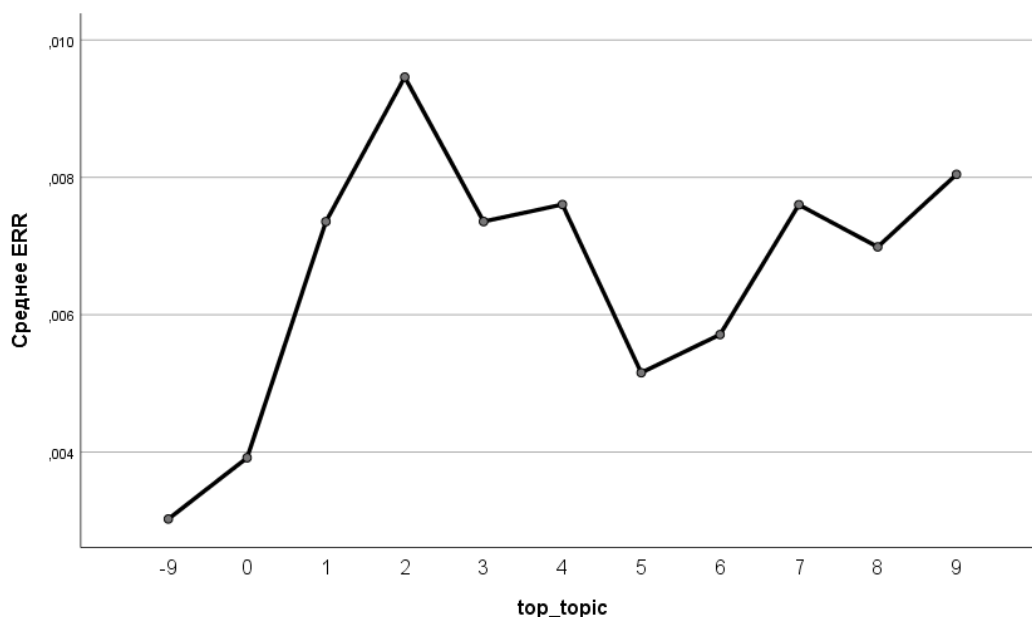


Рисунок 11 – Среднее ERR по номеру топики

Общерайонные сообщества, для которых характерна большее тематическое разнообразие, больше всего соответствуют информирующей функции. Организующая функция более всего проявляется в сообществах местных муниципальных образований и политических сообществах. Больше всего практики, соответствующие крайней степени вовлечённости, мобилизационной функции, проявляют сообщества ЖКХ, МО, общественные активистские и депутатские сообщества. В 1 группе (информирующая функция) – всего 54% публикаций было написано от имени сообщества, во 2 группе (организующая функция) – 71%, в третьей группе – 76%. Это может говорить о том, что публикации, которые пишутся от имени сообщества, тщательнее продумываются, могут иметь более качественное содержание, способное привлечь больше пользователей. 24% публикаций в 1 группе имели ссылку на внешний источник, 19% - во второй группе, и только 19% - в 3 группе.

### 3. Выводы

Были описаны средние показатели кластеров, соответствующих организующей и информирующей функции районных онлайн-сообществ, была показана статистическая значимость этого различия. Были выдвинуты и проверены гипотезы, соотносящиеся с информирующей и организующей функцией районных онлайн-сообществ. Были выявлены взаимосвязи между количественными и содержательными переменными, которые обосновывают функциональное разделение на информирующую и организующую функцию.

В частности, была выдвинута и подтверждена гипотеза о влиянии длины текста, глубины дискуссионной сети эмоциональной окраски постов и комментариев на уровень вовлечённости пользователей, в котором проявляется организующая функция онлайн-сообщества.

Были выявлены неожиданные взаимосвязи. Так, частота постинга оказалась слабо связанной с уровнем вовлечения в онлайн-сообщество, а средняя длина комментария показала корреляцию с глубиной дискуссионной сети. Это говорит о том, что длинные комментарии продуктивнее для обмена информацией в районных онлайн-сообществах, с большей вероятностью могут вызывать интерес: как согласие, так и полемику. Также, публикационный контент, описывающий мобилизующую функцию, с меньшей частотой соотносился с публикацией от имени пользователя, а не сообщества. Когда пользователи публикуют много контента от своего имени, качество модерации неизменно падает, частота постинга растёт, и публикации получают меньший охват. Это подтверждает предположение о том, что, выполняя информирующую функцию с помощью режима мембраны, администраторы сообщества собирают информацию вне районно-местечковой локальной повестки. Среди внешних источников есть как новостные сообщества, так и сообщества городской администрации.

С помощью тематического моделирования были выделены 10 наиболее когерентных тематик, которые описывают основные тематические

направленности публикационной активности районных онлайн-сообществ. Были выделены тематики с наибольшей и наименьшей степенью охвата. Было обнаружено, что темы «1» и «2», соотносящиеся с профильной тематикой групп, город, имеют больший уровень вовлечённости, чем непрофильные тематики, например, «б» - происшествия. Это говорит о том, что для повышения уровня вовлеченности пользователей следует публиковать больше контента, который соотносится с локальной повесткой, а локальная повестка, кристаллизовавшаяся в темах «1» и «2», оказалась наиболее интересна пользователям.

Сообщества, в большей степени выполняющие организующую функцию, например, активистские сообщества, оказались более модерлируемыми, структурированными, имели более редкую частоту постинга, более длинные комментарии, в то время как сообщества, выполняющие информирующую функцию, например, общественные районные, соседские сообщества, имели более высокую частоту постинга, более походили на доску объявлений или бессистемные «тротуарные разговоры».

Таким образом, благодаря выполненному анализу данных, удалось описать характеристики контента, выполняющую информирующую и организующую роль в районных онлайн-сообществах.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования выявлены основные теоретические подходы к определению понятия города в условиях цифровизации, описаны агенты коммуникации города в аспекте цифровых взаимодействий, выявлены теоретические подходы к изучению виртуальных сообществ, исследованы свойства районных онлайн-сообществ онлайн в результате процесса сетевизации. Благодаря выполнению задач была выполнена цель поставленного исследования: были выделены гипотетических индикаторы, на основе которых возможно произвести функциональное разделение структуры и содержания Интернет-сообществ на информирующую и организационную функции. Полученные теоретические наработки и подходы позволили выдвинуть гипотезы о верификации таких индикаторов на основе эмпирических данных Интернет-сообществ.

Благодаря выполнению задач была выполнена цель поставленного исследования: в результате анализа количественных и содержательных индикаторов было выполнено функциональное разделение публикационной активности на выполняющие информирующую организующую функцию, а также были описаны основные характеристики практик, описывающие информационную и организующую функцию районных онлайн-сообществ.

Скорость, масштабы и глубина проникновения коммуникаций необычайно глубоки, и это порождает слабо предсказываемые вещи, такие, как флешмобы, лавинообразная популярность мемов, хайп. Информация реплицируется с такой скоростью, что часто не удаётся её верифицировать и установить первоисточник. Это порождает широкий простор для фейков, которые являются одним из инструментов в кибервойнах. Помимо фальсификаций, снижается общая полезность информации в сети по мере замусоривания киберпространства. А потенциальный диктат цифровых платформ сильно сужает поле выбора для пользователей, ограничивает



пространство свободы. Утечки информации, нарушение конфиденциальности – обыденные издержки цифрового информационного обмена, а свобода и демократия в цифровом пространстве могут нести чисто декларативный характер. Выделенные индикаторы могут быть полезны при обнаружении и описании сообществ с более высокой степенью влияния на коммуникативное пространство.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Башева О. А. Цифровой активизм как новый метод гражданской мобилизации // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6. № 1. С. 41–57
2. Бедерсон В. Д. [и др.], отв. ред. Е. В. Тыканова. Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России; монография — М.; СПб: ФНИСЦ РАН, 2021. — 194 с.
3. Бергер, П., Лукман, Т., Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. // М.: Издательство «Медум», 1995 - с. 20-75
4. Бронников И. А., Горбачев М. В, Кононенко О. С., Тимирчев И. К. Медиаактивизм и гражданская мобилизация: генезис и тенденции // Вестник МГОУ. 2021. №1., С. 44-60
5. Бурдьё П. Социология политики / Пер с фр. Н. А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993., с. 50-60
6. Бузин В. Н. Медиапространство в структуре социального пространства //Социум и власть. – 2012. – №. 2 (34). – С. 9-13.
7. Вахштайн В. Воображая город: Введение в теорию концептуализации / Виктор Вахштайн – М.: Новое литературное обозрение, 2022 – 576 с., с.29-30
8. Гофман И. Представление себя перед другим в повседневной жизни. М.: Канон-Пресс-Ц, 2000
9. Джекобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов. – М.: Новое издательство, 2011. – 460 с.
10. Запорожец О. Н., Лапина-Кратасюк Е. Г. Антропология цифрового города: к вопросу о выборе метода //Этнографическое обозрение. – 2015. – №. 4. – С. 41-54.

11. Зиммель Г. Избранное. Созерцание жизни. Т.2. М.: Юрист. 1996, с. 486-488
12. Ивлева И. В. Городские соседские сообщества в процессе трансформации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2010. – №. 3. – С. 339-346.
13. Идлис Ю. Б. Чтение, анализ и преподавание трансмедийного текста // Вестник Московского университета, 2007, С. 182-184
14. Кальной И.И. Гражданское общество: Истоки и современность / – СПб.: Юридический центр Пресс», 2006, - 492 с. – С.32-33.
15. Капустин, Б.Г. Гражданство и гражданское общество [Текст] / Гос. ун-т — Высшая школа экономики; ввод. ст. В. С. Малахова; прил. Т. Х. Маршалла / пер. с англ. Ю. Дергунова; под науч. ред. А. Смирнова. — М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2011. — 224 с.
16. Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. — М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. — С. 104-105.
17. Коршунова Д.А. Основные критерии выделения локусов медиации в культуре современного города // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 5А. С. 293-304.
18. Лапина-Красатюк Е. Г., Запорожец О. Н, Возьянов А. Г. [под ред.]; Сети города: Люди. Технологии. Власти / М.: Новое литературное обозрение, 2021
19. Луман, Н. Введение в системную теорию - М., 2007 – 360 с.
20. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб.: Питер, 2000
21. Миронов А. В. Ценности технократизма // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2009. №2, С. 5-11
22. Мирошниченко И.В., Морозова Е.В. Сетевые сообщества как субъекты формирования городской повестки дня (на примере движения «Помоги городу») // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2021. Т.17, № 2. С.135–149.

23. Ненько А.Е., Недосека Е.В. Ценности городской среды в дискурсе соседских онлайн-сообществ. //Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, С. 217-251
24. Ослон А.А. Интернет в России [Электронный ресурс] // Россия в Интернете. – Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/os010318>
25. Павлов А. В. Локальные городские сообщества в социальных сетях: между «Соседской» и «Гражданской» коммуникацией // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2016. №5., С. 46-57
26. Парк Р. Организация сообщества и романтический характер //Социологическое обозрение. – 2002. – Т. 2. – №. 3. – С. 13-18.
27. Петухов В. В. и др. Гражданский активизм в России: мотивация, ценности и формы участия //Власть. – 2014. – №. 9. – С. 11-19.
28. Проскурякова Н.А. Концепт «гражданское общество» и историки: препринт / Н. А. Проскурякова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012., 40 с.
29. Ратти К., Клодел М. Город завтрашнего дня. Сенсоры, сети, хакеры и будущее городской жизни / Пер. с англ. Е. Бондал. М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. С. 62
30. Рейнгольд Г. Умная толпа. Новая социальная революция. //Москва, 2006
31. Рыков Ю. Г. Структура социальных связей в виртуальных сообществах сравнительный анализ онлайн-групп социальной сети" ВКонтакте": дис. – Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики", 2016.
32. Рябев В.В Региональная социодинамика институтов гражданского общества в современной России (на примере Мурманской области): диссертация. канд. соц. наук. - Мурманск., 2014. - Режим доступа: [https://dissert.spbu.ru/dissert2/dissert/ryabev\\_vv\\_dissert.pdf](https://dissert.spbu.ru/dissert2/dissert/ryabev_vv_dissert.pdf)

33. Сабурова Л.А., Благодатский Г.А., Стажилов В.В, Вантрусев П.В. Факторы социальной мобилизации в Интернет-сообществах. // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2021. № 3 - С.156
34. Санкт-Петербург в зеркале социологии/ Под ред. В.В. Козловского. – СПб.: Социологическое общество им М.М. Ковалевского, 2003. – 488 с. (с. 24-58)
35. Семенов И. Воля к идентичности: сопротивление и информационные технологии / И. Семенов // Интернет и российское общество. – М., 2002. – С. 48-69.
36. Сидоренков А. В. Малая группа и неформальные подгруппы: микрогрупповая теория: монография /А. В. Сидоренков. – Ростов/н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010, 272 с.
37. Скородумова О.Б. Национально-культурная идентичность в информационную эпоху / О.Б. Скородумова // Вестник Российского философского общества. – 2011. – № 1. – С. 134-137.
38. Скуратов А. Б. Локальные интернет-сообщества как новый социальный феномен //Дискурс-Пи. – 2010. – Т. 9. – №. 1-2. – С. 48-53.
39. Смирнягин Л.В. О региональной идентичности // Меняющаяся география зарубежного мира. Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. Вып. 17. М.-Смоленск, С. 21-49.
40. Тихонова И. Ю. «Умные толпы» как феномен информационного общества //Вестник Ойкумена, 2007. С. 21–49.
41. Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992. С. 381
42. Томин, Л. В. Права и свободы человека в контексте процесса цифровизации. Анализ негативных политических эффектов, возникающих при реализации проектов «умных городов» / Л. В. Томин, А. А. Балаян // Интернет и современное общество: труды XXII Международной объединенной научной конференции. Вып. 3. Государство и граждане в электронной среде. – СПб. : Университет ИТМО, 2019. – С. 144–154

43. Трущенко О. Е. Престиж Центра: Городская социальная сегрегация в Москве. М.: Socio-Logos, 1995
44. Тулиганова И. В. «Коммуникативное пространство города: вызовы и ответы современности»
45. Туманова А. С. Концепции гражданского общества западных обществоведов XX века. // Юрист, Москва, 2013, С. 10-15
46. Ушкин С. Г. Теоретико-методологические подходы к изучению сетевой протестной активности: от умной толпы к слактивизму // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2015. — № 3. — С. 3–11
47. Циванюк Д. С. Социальные функции интернет-сообществ // Культура. Духовность. Общество. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-funktsii-internet-soobschestv> (дата обращения: 22.05.2023)
48. Чернышева Л.А. Онлайн- и офлайн-конфликты вокруг городской совместности: забота о городском пространстве на территории большого жилого комплекса. Журнал социологии и социальной антропологии, 23(2): 36–66., 2020
49. Чернышева Л.А. Цифровая трансформация соседских городских сообществ (на примере Санкт-Петербурга): автореф. дисс. к.социол.н. [Электронный ресурс] // Официальный портал ФНИСЦ РАН [веб-сайт] - 2022. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=10704>
50. Чернышева Л.А., Гизатуллина Э. Г. «Вконтакте» с соседями: черты и практики гибридного соседствования в большом жилом комплексе в Санкт-Петербурге // Laboratorium: журнал социальных исследований – 2021. – Т.13. – №2. – С. 39–71
51. Шелер М. Избранные произведения. М., 1994, с. 216-267
52. Anderson B. Imagined Communities: Reflections on the Origins and Spread on Nationalism. NY: Verso Books,

53. Anduiza E., Cristancho C., Sabucedo J. M. Mobilization through online social networks: the political protest of the indignados in Spain 2014 // *Information, Communication & Society*. Vol. 17, № 6. 2014. P. 750-764
54. Ash. A, Thrift N. *Cities: Reimagining the Urban* / Polity Press, 2002, 192 pages
55. Ashforth B. E., Humphrey R. H. Emotion in the workplace: A reappraisal // *Human relations*. – 1995. – T. 48. – №. 2. – C. 97-125.
56. Bala H., Venkatesh V. Adaptation to information technology: A holistic nomological network from implementation to job outcomes // *Management Science*. – 2016. – T. 62. – №. 1. – C. 156-179.
57. Barsade S. G., Gibson D. E. Why does affect matter in organizations? // *Academy of management perspectives*. – 2007. – T. 21. – №. 1. – C. 36-59.
58. Bennet L. W., Segerberg A. The logic of connective action. *Information, Communication & Society*. 2012. Vol. 15, № 5. P. 739-768
59. Bennet L. W., Segerberg A. *The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics*. Cambridge University Press, 2013
60. Bird E. Applying visual methods in ethnographic research // *Doing cultural anthropology: Projects for ethnographic data collection* / Ed. by M. V. Angrosino. Prospect Heights, Ill.: Waveland Press, 2007. P. 129–139.
61. Bird E., Baber J. Constructing a Virtual Ethnography // *Doing cultural anthropology: Projects for ethnographic data collection* / Ed. by M. V. Angrosino. Prospect Heights, Ill.: Waveland Press, 2007. P. 139–149.
62. Borch C. Community building: What makes it work? // *The Futurist*. - 2001. - Vol. 35. - No. 1. - P. 30-34.
63. Boyd D. Social Network Sites as Networked Publics: Affordances, Dynamics, and Implications // Papacharissi, Zizi (ed.): *A Networked Self: Identity, Community, and Culture on Social Networking Sites*. Routledge. 2010. — Pp. 39–59.

64. Bryant C.G.A. Civil Society and Pluralism: A Conceptual Analysis // Sisyphus. 1992. no. 1 (VIII). P. 109–111.
65. Castells M., Communication Power. Oxford: Oxford University Press. 2009, 592 p.
66. Chambers D., Skelton T., Valentine G. Cool places: An introduction to youth and youth cultures // Journal of Youth Studies. - 2003. - Vol. 6. - No. 1. - P. 3-15.
67. Cook K.S, Emerson R. M., Gillmore M.R. The Distribution of Power in Exchange Networks: Theory and Experimental Results, Toshio Yamagishi Source: The American Journal of Sociology, Vol. 89, No. 2, 1983, pp. 275-305
68. Deveaud R., SanJuan E., Bellot P. Accurate and effective latent concept modeling for ad hoc information retrieval // Document numérique. – 2014. – T. 17. – №. 1. – C. 61-84.
69. Diani, M. Social movement networks: Virtual and real // Information, Communication & Society, 3: 3, 2000, pp 386 — 401
70. Earl J., Kimport K. Digitally Enabled Social Change: Activism in the Internet Age // Cambridge, Mass.: MIT Press, 2011. Pp. viii+258.
71. Fuchs C. Internet and Society. Social Theory in the Information Age. New York, Routledge, 2008.
72. Fuchs C. Social Media: A Critical Introduction. London: Sage. 2014
73. Gonzalez-Bailon S., Kaltenbrunner A., Banchs R.E. The structure of political discussion networks: a model for the analysis of online deliberation // Journal of Information Technology. 2010. T. 25. № 2. C. 230–243
74. Hampton K. N., Wellman B. Netville online and offline: observing and surveying a wired suburb // American Behavioral Scientist. 1999. № 43. — Pp. 475–492
75. Hiltz S. R., Turoff M. The network nation: Human communication via computer. – Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company, Inc, 1978. P. 528



76. Homans G. C. The human Group. London. Routledge & Kegan Paul, 1968
77. Homans G. C. The human Group. London. Routledge & Kegan Paul, 1968
78. Latour B. When things strike back: a possible contribution of 'science studies' to the social sciences // The British journal of sociology. – 2000. – №51(1). – P. 107–123.
79. Lee, Yu-Hao & Hsieh, Gary. Does slacktivism hurt activism? The effects of moral balancing and consistency in online activism. // Conference on Human Factors in Computing Systems - Proceedings. 2013, pp. 811–820.
80. McCombs M. E., Shaw D. L. The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas //Journal of communication. – 1993. – T. 43. – №. 2. – С. 58-67.
81. McMillan D.W., Chavis D.M. Sense of community: A definition and theory // Journal of Community Psychology. - 1986. - Vol. 14. - No. 1. - P. 6-23.
82. Melucci A. Challenging codes: Collective action in the information age. - Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
83. Morozov E. From slacktivism to activism. / Foreign Policy. 2009. URL: <http://foreignpolicy.com/2009/09/05/from-slacktivism-to-activism> (дата обращения: 10.07.2017).
84. Schleifer J.T. The Making of Tocqueville's Democracy in America. Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1980. P. 7
85. Smith M., Rainie L., Shneiderman B., Himelboim I. Mapping Twitter Topic Networks: From Polarized Crowds to Community Clusters // Pew Research Internet Project. 2014. URL: <https://www.pewresearch.org/internet/2014/02/20/mapping-twitter-topic-networks-from-polarized-crowds-to-community-clusters/> (дата обращения: 19.12.2022)
86. Suttles G. D., Suttles G. D. The social construction of communities. – Chicago: University of Chicago Press, 1972. – Т. 728.

87. Trere E. Nomads of cyber-urban space: media hybridity as resistance // Social Media Materialities and Protest Critical Reflections / ed. By M. Mortensen, C. Neumayer, T. Poell. Abingdon; New York: Routledge, 2019. P. 42- 56.
88. Van Dijk J. The Network Society. 2-nd ed. London: Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publishing, 2006. —292 p.
89. Wellman B. et al. Does the Internet increase, decrease, or supplement social capital? Social networks, participation, and community commitment //American behavioral scientist. – 2001. – T. 45. – №. 3. – C. 436-455.
90. Wenger E. Communities of Practice: Learning, Meaning, and Identity. — N. Y.: Cambridge University Press. 1998. — 318 p.

## Приложение А

### Программа исследования

**Цель исследования** - на основе анализа количественных и тематических характеристик публикационной и комментаторской активности городских онлайн-сообществ обосновать функциональное их разделение публикационной и комментаторской активности на основе цифровых следов с преобладанием либо организующей, либо информирующей функций.

**Объект исследования** - районные онлайн-сообщества Петербурга.

**Предметом исследования** является функционирование районных онлайн-сообществ как информационно-медийных и организующих пространств.

На основании продолжения предварительного анализа данных и полного цикла исследования **исследовательский вопрос** был определен и сформулирован следующим образом: «возможно ли выделить некие эмпирические индикаторы и режим функционирования районного онлайн-сообщества»? Таким образом, **гипотезами** к данному вопросу стали следующие:

Существуют индикаторы, которые определяют режим функционирования онлайн сообщества:

1. Общие: структура и свойства самого сообщества
2. Частные:
  - а) структура и свойства публикаций
  - б) структура и свойства реакций на публикации

На основании данной информации **проблемой** данного исследования станет **недостаток знания** о контенте, характеризующем организующую и информирующую функцию районных-онлайн сообществ.

В рамках первого цикла исследования (курсовая) были выделены теоретико-методологические подходы к изучению города в условиях

цифровизации и онлайн-сообществ. Второй цикл исследования (ВКР) носил прикладной эмпирический характер.

### **Интерпретация понятий**

1. **Сетевой город** (networked city) -, динамически слабоустойчивая, вариативная модель сетевой коммуникации, описывающая комплексные взаимоотношения между агентами коммуникации: городом, людьми и технологиями

2. **Цифровой город** – объектная система городского пространства, погруженная в цифровой мир, где реальные объекты далеко не всегда могут быть взаимно-однозначно соотнесены со своими цифровыми репрезентациями. **Цифровой город** – совокупность различных социальных сред, коллективов, организаций города, деятельность которых зависит от цифровых коммуникаций.

3. **Социальное взаимодействие** — это процесс, в рамках которого люди общаются между собой, взаимодействуют друг с другом и воздействуют друг на друга<sup>95</sup>.

4. **Цифровое общество** — это социально-экономическая формация, основанная на широком использовании информационных и коммуникативных технологий, технологических инноваций и промышленное развитие.

5. **Цифровой след** – наборы данных, генерируемых осознанно или бессознательно участниками сети в Интернет-пространстве.

6. **Интернет-сообщества** — это группы людей, объединенных общностью интересов, которые постоянно взаимодействуют между собой за счёт средств коммуникации в интернете.

7. **Виртуальное сообщество** - система социального взаимодействия, основанные на компьютерных сетях и программных приложениях, которые

---

<sup>95</sup> Сидоренков А. В. Малая группа и неформальные подгруппы: микрогрупповая теория: монография /А. В. Сидоренков. – Ростов/н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010, 272 с

дают возможность постоянной компьютерно-опосредованной коммуникации, которая структурируется общими правилами интеракции, общими интересами и тематикой.

**8. Районные онлайн-сообщества - городские онлайн-сообщества**, соотносящиеся с внутригородскими районами или территорией внутри таких районов города.

**9. Политическое общество** мыслилось как образованное отношениями между государственными органами управления и гражданами, тогда как **гражданское общество** — отношениями между самими гражданами<sup>96</sup>.

**10. Аудитория онлайн-сообществ** - коммуникативная общность, членов которой объединяет процесс восприятия контента сообщества. Эта совокупность индивидов возникла на стыке интересов каждого из членов сообщества, удовлетворяющего потребность в контенте на определенную тематику, затрагивающую область внимания подписчиков<sup>97</sup>.

**11. Интерес** - тема, побуждающей к определенному действию в цифровом пространстве и являющейся соразмерной возможностью с целью удовлетворения определенной потребности индивида в сети<sup>98</sup>.

**12. Тематическая направленность** – основная тема контента группы, является конструируемой категорией, необходимой для привлечения пользователей в сообщество.

---

<sup>96</sup> Капустин, Б.Г. Гражданство и гражданское общество [Текст] / Гос. ун-т — Высшая школа экономики; введ. ст. В. С. Малахова; прил. Т. Х. Маршалла / пер. с англ. Ю. Дергунова; под науч. ред. А. Смирнова. — М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2011. — 224 с.

<sup>97</sup> Шариков, А.В. На пути к построению общей теории аудитории. Социальные коммуникации: новые смыслы, новые формы // – М.: 2013, с. 24-64, Коробейников, В.С. Аудитория. // Российская социологическая энциклопедия. / – М.: НОРМА – ИНФРА-М., 1998 - с. 41-42

<sup>98</sup> Caliandro, A. Digital Methods for Ethnography: Analytical Concepts for Ethnographers Exploring Social Media Environments // Journal of Contemporary Ethnography, 2007 - 90p.

13. **Мобилизационная активность** - подразумевается массовый процесс вовлечения пользователей сообщества в коллективную деятельность на добровольческой основе для достижения заранее определённых целей. При этом эта деятельность подразумевает некоторое усилие со стороны участника сообщества<sup>99</sup>.

14. **Сетевой индивидуализм** - рассматривается как сетевая структура, которая возникла благодаря кризису политической власти, распаду традиционных форм семьи (нуклеаризация) и пространственному расползанию, которая призвана защитить свободу в Сети в противовес сетевым коммуникациям как форме контроля над обществом.

15. **Локусы медиации** - публичные пространства с наиболее интенсивным характером коммуникации, где коммуникация – обмен информацией между индивидами-горожанами<sup>100</sup>

16. **Социальная структура** — это совокупность взаимосвязей и зависимостей между людьми, которые объединены в социальные группы на основе различных признаков, таких как классовая принадлежность, профессия, возраст, пол, образование и т.д.<sup>101</sup>.

---

<sup>99</sup> Бронников И. А., Горбачев М. В, Кононенко О. С., Тимирчев И. К. Медиаактивизм и гражданская мобилизация: генезис и тенденции // Вестник МГОУ. 2021. №1., С. 44-60

<sup>100</sup> Коршунова Д.А. Основные критерии выделения локусов медиации в культуре современного города // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 5А. С. 293-304.

<sup>101</sup> Бергер, П., Лукман, Т., Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. // М.: Издательство «Медум», 1995 - с. 20-75

## Теоретическая модель

Теоретическая модель исследования основывается на теориях организационного поведения и социального сетевого анализа. Она предназначена для анализа публикационных активностей в различных сообществах социальных сетей, описывающего контент, характеризующий информирующую и организующую функцию районных онлайн сообществ.

Разработка данной модели базируется на исследованных теоретических и методологических подходах, которые описывают, как функционируют районные онлайн-сообщества в социальных сетях. Переменные, описывающие контент, представленный в онлайн-сообществах, отражают как характеристики поста, так и комментариев к нему.

Модель включает в себя следующие элементы, представленные на рисунке ниже:

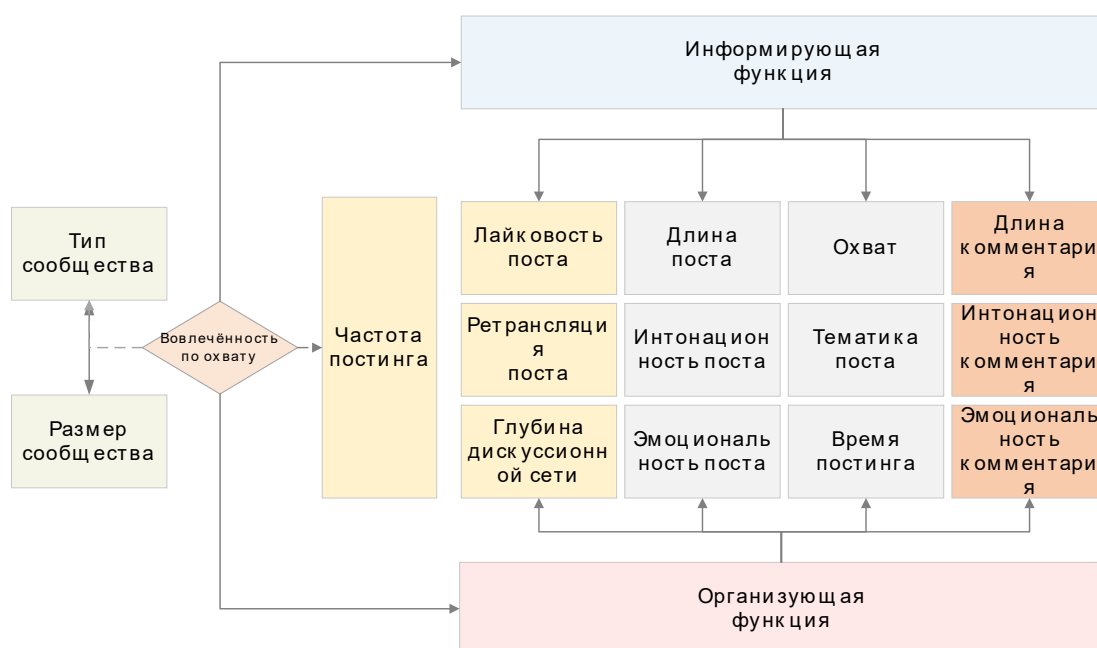


Рисунок А.1 – Теоретическая модель

## Операционализация понятий

**Глубина дискуссии** – отношение количества комментариев к числу уникальных авторов комментариев.

$$Depth = \frac{Comments_{post}}{Author_{unique}}$$

**Ретрансляция публикации** определяется как превалирование репостов над лайками.

$$Retranslation = \frac{Reposts_{post}}{Views_{post}}$$

**Лайковость** - количество собранных лайков по отношению к количеству просмотров.

$$Likeability = \frac{Likes + Avg(Likes_{comment}) * Comments}{Views_{post}}$$

**Длина поста** – сумма длины символов поста.

**Длина комментариев** – сумма длины символов комментария.

**Эмоциональность текста** — это максимальное значение от позитивности и негативности. Вычислялась предобученной моделью FastTextSocialNetworkModel в Python-модуле dostoevsky.

$$Emotionality_{post} = \frac{1}{2} * [Max(Positivity_{post}, Negativity_{post})]$$

$$Emotionality_{comment} = \frac{1}{2} * [Max(Positivity_{comment}, Negativity_{comment})]$$

Причем,  $Positivity \in [0,1], Negativity \in [0,1]$

**Интонационность текста** – это плотность встреченных интонационных знаков «?», «!», «...», а также императива на символьную единицу текста; служит одним из маркеров иллюкутивной силы речевого акта.

$$Intonation_{post} = \left( \frac{Sum(Exclamation_{post}, Question_{post}, Ellipsis_{post})}{Length_{post}} \right)$$

$$Intonation_{comment} = \left( \frac{Sum(Exclamation_{post}, Question_{post}, Ellipsis_{post})}{Length_{post}} \right)$$

**Императив** – плотность повелительного наклонения поста на длину текста.



$$Intonation_{len} = (Sum(Imperativ_{post})/Length$$

**Время поста относительно полуночи.**

$$Time_{distance\_to\_midnight} = N$$

Фрагмент присваивающей функции в SQL:

CASE

```
WHEN strftime('%H', 0 || TIME) * 1 BETWEEN 0 AND 9
THEN strftime('%H', 0 || TIME) * 60 + strftime('%M', 0 || TIME) * 1
ELSE strftime('%H', TIME) * 60 + strftime('%M', TIME) * 1
END N
```

Переменные с нижним индексом full, встречающиеся в таблицах, описывающих корреляции в Приложениях, рассчитывались как среднее от постов и комментариев.

$$X_{full} = \frac{1}{2} * (X_{post} + X_{comment})$$

Процесс проведения эмпирического исследования включает следующие этапы:

1. Сбор данных о публикационных активностях и сообществах в социальных сетях, чтобы иметь набор данных для проведения анализа.
2. Вычленение сущностей из данных и их классификация на организационную и информационную.
3. Применение методов кластерного анализа, чтобы выявить и описать группы публикаций, которые выполняют одинаковые функции.
4. Принятие выводов об организационной и информационной функции публикационной активности на основе полученных данных и результатов исследования.

Таблица А.1 – Информированная и организующая функция Интернет-сообществ

<i>Информированная функция</i>	<i>Организующая функция</i>
Более низкий ERR	Более высокий ERR
<b>Структура и свойства сообщества</b>	
Большое количество участников	Малое количество участников
Более высокая частота постинга	Более низкая частота постинга
<b>Структура и свойства отдельных публикаций и реакций на них</b>	
Вовлеченность	
Меньшее число комментариев	Большее число комментариев
Короткие комментарии	Длинные комментарии
Меньшее количество репостов	Большее количество репостов
Тональная окраска	
Более нейтральная тональность публикаций, комментариев	Менее нейтральная тональность публикаций, комментариев
Более нейтральная интонационность публикаций, комментариев	Менее нейтральная интонационность публикаций, комментариев
Тематическая направленность	
Широкое число тематик	Более узкое число тематик
-	Просьбы о репосте
Глаголы в изъявительном наклонении; прошедшее время	Глаголы в повелительном наклонении; настоящее, будущее время
Общность интересов участников	
Размытая	Единство интересов/поляризация
Практически отсутствует дискуссия так как нет конкурирующих интересов	Более глубокие дискуссии

## Описание эмпирической базы

Эмпирическая база исследования составила 82876 публикаций (постов) и 501522 комментария к ним из перечня групп в Приложении (Таб. 1) в период с 01.05.2022 по 31.04.2023 гг.

Для составления выбора районов были использованы данные из открытых из источников. Предпочтение отдавалось наиболее разнообразным, вариативным группам из групп с наибольшей плотностью населения ( $> 9000$  чел/кв.км).

Был выбран Калининский район, как наиболее населённый район с наибольшей плотностью населения. Калининский район – преимущественно спальный. Был выбран Центральный район, так как он тоже имеет высокую плотность населения, но при этом более чем в два раза меньшую площадь и население. Центральный район – один из наиболее популярных у молодых политиков и активистов. И был выбран Василеостровский район, - как район, непохожий на иные районы, обособленный, но близкий к центру, и в то же время активно застраивающийся за счет искусственного намывания территорий.

Сбор данных производился с использованием обращений к API ВКонтакте. Для убыстрения процесса сбора данных использовался программный ресурс Barkov.

Была собрана БД SQLite, содержащая в себе информацию о постах и комментариях. Используя агрегированную функцию среднего и слияние таблиц (FULL OUTER JOIN), была получена таблица с 82876 наблюдениями, содержащая в себе переменные, которые описывают как пост, так и средние показатели комментариев к нему.

Так как при анализе учитываются характеристики не только постов, но и комментариев к ним, в анализ попали только посты, к которым содержался хотя бы 1 комментарий. Их количество составило 39120 из 82876.

Описательные характеристики БД для ВКР, название и описание переменных содержится в **Приложении**.

Тональность высчитывалась с помощью модуля `dostoevsky`, а языковые индикаторы – с помощью модуля `rumorphy2`. Все использованные скрипты на языках Python 3.10, SQLite для манипуляций с данными размещены на GitHub по адресу <https://github.com/VMVoron/VKR>.

Таблица А.2

Район	Частота	Проценты
Центральный	6696	17,1
Калининский	22535	57,6
Василеостровский	9889	25,3
Всего	39120	100,0

Из Центрального района в анализ вошло 6696 постов (17,1%), из Калининского – 22535 (57,6 %), из Василеостровского – 9989 (25,3%). Учитывая количество населения, самым «пассивным», наименее вовлеченным в выборку оказался Центральный район.

Таблица А.3

Тип	Частота	Проценты
Официальный	12529	32,0
Общественный	26591	68,0
Всего	39120	100,0

Из «Официальных» сообществ ВК – 12529 постов (32%), из «Общественных» - 26591 (68%).

Все сообщества из числа «официальных» и «общественных» дополнительно были разделены на подгруппы:

1. общерайонные сообщества
2. сообщества муниципалитетов
3. сообщества ЖКХ
4. активистские сообщества
5. депутатские/политические сообщества
6. соседские сообщества

Общерайонные сообщества содержат в названии имя района. Как правило, они являются самыми крупными районными сообществами по численности участников, могут быть как «официальными», так и «общественными». Сообщества муниципалитетов, так же, как и сообщества ЖКХ исключительно «официальные», созданы профильными организациями. Активистские сообщества содержат в названии группы (реже – в её описании) – лозунг, призыв к чему-либо. Депутатские сообщества либо содержат в названии сообщества имя депутата, либо название партии, либо имеется открытая аффилиация с лицом, осуществляющую политическую деятельность. Под аффилиацией подразумевается: указание политика в качестве контактного лица группы, репост публикаций со страниц политиков, публикация на стене сообществ от имени политиков. И, наконец, соседские сообщества. Содержат в себе урбанонимы, принадлежащие данным районам либо названия ЖК. Отсылают к территории, которая меньше, чем район, но находится внутри указанного района.

Таблица А.4 – Частота наблюдений по типам сообществ

Тип	Частота	Проценты
Общерайонные официальные	5382	13,8
Муниципальные	5621	14,4

ЖКХ	1526	3,9
Активистские	2328	6,0
Политические	336	0,9
Общерайонные общественные	19341	49,4

Так как размер групп разный, чтобы рассматривать такие показатели, как лайки, комментарии, репосты, просмотры, количество авторов комментариев безотносительно размера группы, эти показатели были поделены на размер своих групп с сохранением максимального числа знаков после запятой. Посмотрим на описательные статистики: показатели центра распределения и разброса.

Таблица А.5 – Статистика по районам

Район	Статистика	Лайки	Комментарии	Репосты	Просмотры	Число авторов	Число обращений	Ср. кол-во ком. на пост
Центральный	Среднее	,006	,002	,001	,429	,001	,002	,936
	Ст. отклонения	,017	,004	,002	,969	,002	,004	1,114
	Медиана	,002	,001	,000	,219	,001	,001	,600
	Диапазон	,406	,108	,053	33,740	,105	,108	12,0
Калининский	Среднее	,003	,001	,001	,251	,000	,001	1,224

	Ст. отклонен ия	,008	,002	,002	,651	,001	,002	1,618
	Медиана	,001	,000	,000	,114	,000	,000	,800
	Диапазон	,207	,096	,063	44,319	,033	,096	38,00 0
Василеостровс кий	Среднее	,003	,001	,001	,231	,000	,001	1,632
	Ст. отклонен ия	,009	,002	,003	,383	,001	,002	2,280
	Медиана	,001	,000	,000	,137	,000	,000	1,00
	Диапазон	,500	,029	,244	14,585	,017	,029	134,0 0

Из таблицы видно, что после снижения шума из-за размера сообществ средние показатели по трем районам близки друг к другу, что говорит о достаточном размере выборочной совокупности для исследования.

#### **Допущения исследования.**

##### Допущение 1:

Степень соотнесения «нужности» контента отражается в спросе на него – в просмотрах. Единица просмотра как цифровой след является одним из индикаторов потребления контента. Просмотры, сопоставленные интересам пользователей, отражаются в охвате. Полный охват – соотношение числа просмотров к числу участников сообщества.

$$Reach_{full} = Views/Followers$$

К сожалению, редко можно с уверенностью заявить, какой охват является высоким, а какой — низким, так как на этот показатель влияет множество факторов: специфика страницы, состав аудитории, время суток и так далее.

Но все-таки есть примерные ориентиры, которые в кругах маркетологов и SMM-специалистов принято считать нормой:

менее 1% — плохой показатель;  
от 1% до 3,5% — средний показатель;  
от 3,5% до 6% — высокий показатель;  
свыше 6% — очень высокий показатель.

Имеем следующую статистику по охвату.

Таблица А.6 – Статистика по охвату

Статистика		
REACH		
N	Валидные	33713
	Пропущенные	0
Среднее		,3016
Медиана		,1527
Мода		,05 <sup>a</sup>
Процентили	10	,0544
	20	,0693
	25	,0780
	30	,0880
	40	,1156
	50	,1527
	60	,2026
	70	,2691
	75	,3138
	80	,3680
	90	,6037
а. Существует несколько модальных значений. Показано наименьшее значение		

Отметим, что в разных типах групп распределение охвата примерно однородное: ассиметричное левостороннее. Ассиметричное левостороннее распределение – типичная ситуация для метрик активности в социальных сетях.

Мы будем рассматривать относительно «нужный» контент, который был сопоставлен интересам пользователей, поэтому применим фильтрацию и уберем из набора данных все публикации с Reach < 0,01. Также, так как в



анализе были задействованы переменные, отражающее текстовое наполнение публикаций, уберем из набора данных все публикации, где длина символов меньше 50. Итого в анализ вошло более 30 тысяч публикаций.

Таблица А.7. – Количество публикаций по районам

Район	Количество публикаций после фильтрации данных
Калининский	20770
Центральный	6156
Василеостровский	9011

Длина поста, средние метрики на 1 пост

Допущение 2.

Для публикационной активности, характеризующей информирующую функцию, характерно потребление контента с малым оставлением активных цифровых следов – **низкой** вовлечённостью. Пользователи **просматривают** контент, **но** слабо или никак на него **не реагируют**.

Для публикационной активности, характеризующей организующую функцию, характерно потребление контента со **средним** оставлением активных цифровых следов. Крайняя степень выражения организующей функции публикационной активности – мобилизующая подфункция, для которой характерно потребление контента с **высоким** уровнем оставления активных цифровых следов.

Единица публикационной активности – сумма данных наблюдений о единичном посте и реакции на него, включая комментарии.

Таким образом, мы можем условно разбить набор данных о публикационных активностях на 2-3 составляющие, внутри которых мы будем проверять выдвинутые гипотезы, характеризующие (описывающие) различия между организующей и информирующей функцией.

Таблица А.8 – ERR и функции сообществ

Функция	ERR
Информирующая	$ERR_{inf} \in [ERR_{min}; ERR_n]$ ,
Организирующая Мобилизующая*	$ERR_{org} \in [ERR_n; ERR_{max}]$ , $ERR_{mob} \supseteq ERR_{org}$

Вычислим ERR по охвату.

$$ERR = (LIKES_{post} + LIKES_{comments} + COMMENTS + REPOSTS) / VIEWS$$

Посмотрим на описательные статистики наблюдений ERR.

Таблица А.9 – Статистика ERR

Статистика		
ERR		
N	Валидные	33713
	Пропущенные	0
Среднее		,0154
Медиана		,0115
Мода		,02
Асимметрия		6,014
Стандартная Ошибка асимметрии		,013
Эксцесс		161,962
Стандартная ошибка эксцесса		,027
Минимум		,00
Максимум		,66
Процентили	10	,0031
	20	,0051
	25	,0060
	30	,0070
	40	,0092
	50	,0115
	60	,0143
	70	,0178
	75	,0200
	80	,0230
90	,0327	

Значение эксцесса  $E_x = 161,962 > 0$  указывает на «островершинное» распределение. Асимметрия  $A_x = 6,014 > 0$  указывает на сдвиг распределения в сторону меньших значений.

График ERR в разных подтипах групп показывает смещение распределения в сторону нормальности в группах типов:

- А) группа муниципального образования,
- Б) активистская группа,
- В) политическая/депутатская группа.

Наблюдается ассиметричное левостороннее распределение в группах типов:

- Г) общерайонная группа
- Д) группа соседей
- Е) группа ЖКХ

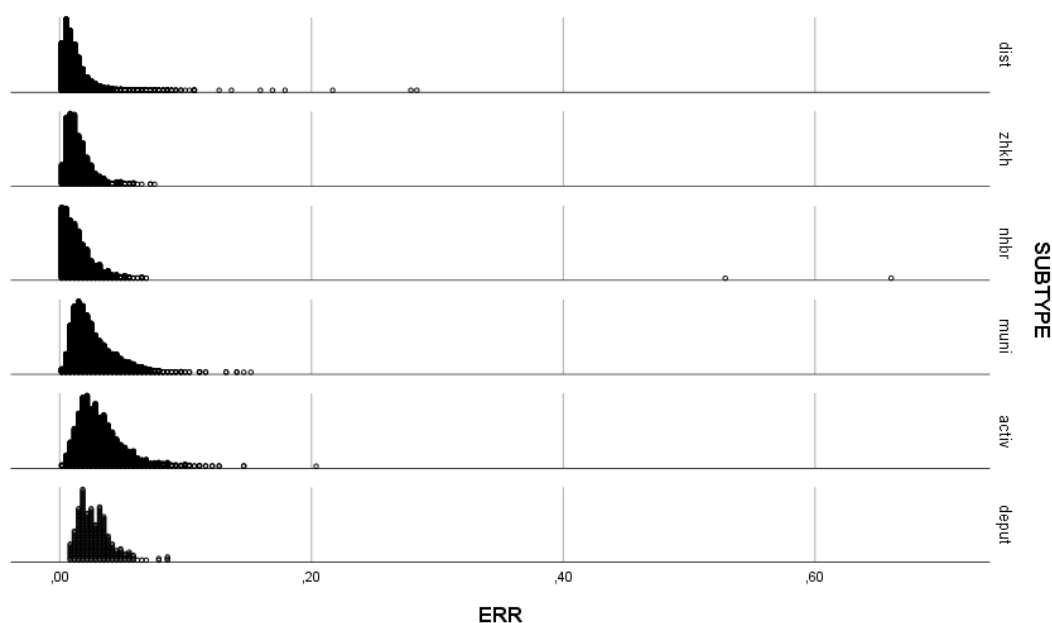


Рисунок А.2 – ERR и тип сообществ

Есть основания полагать, что группы А, Б, В имеют большую вариативность контента, частоту постинга и число подписчиков, а, следовательно, большее соответствие информирующей функции, чем группы Г, Д, Е. (Позднее это основание подтвердилось).

## Классификация данных по ERR

Разделим данные по уровню ERR на естественные кластеры, т.е. число кластеров будет определяться автоматически. Способ кластеризации – двухэтапный кластерный анализ. Мера расстояния – log-правдоподобие. Критерий кластеризации – информационный критерия Акаике (AIC).

Таблица А.10 – Автоматическая двухэтапная кластеризация

Автоматическая кластеризация				
Число кластеров	Информационный критерий Акаике (AIC)	Изменение AIC <sup>a</sup>	Отношение изменений AIC <sup>b</sup>	Отношение мер расстояния <sup>c</sup>
1	23371,571			
2	11949,549	-11422,022	1,000	2,016
3	6286,041	-5663,508	,496	3,289
4	4566,631	-1719,410	,151	1,128
5	3042,355	-1524,276	,133	1,907
6	2244,997	-797,358	,070	1,307
7	1635,670	-609,327	,053	1,762
8	1291,584	-344,086	,030	1,861
9	1108,546	-183,038	,016	1,006
10	926,552	-181,994	,016	1,448
11	802,141	-124,410	,011	1,197
12	698,888	-103,253	,009	1,080
13	603,536	-95,352	,008	1,351
14	534,024	-69,513	,006	1,178
15	475,630	-58,394	,005	1,126

а. Источник изменений - предыдущий набор кластеров в таблице.

б. Отношения изменений определяются различиями между двумя кластерными решениями.

с. Отношения мер расстояния основаны на текущем наборе кластеров, который противопоставляется предыдущему набору кластеров.



Рисунок А.3 – Качество кластеров

Получили 3 кластера. Среднее силуэтной меры – 0,8. Так как это единственный входной предиктор, его важность = 1,00. Отношение кластеров: наибольший кластер к наименьшему: 16,66.

Таблица 3. Разделение для кластеров

Распределение для кластеров					Среднее
		N	% объединенны x	% общего итога	Среднее, ERR
Кластер	1	21660	63,5%	60,3%	0,09
	2	11131	32,7%	31,0%	0,03
	3	1300	3,8%	3,6%	0,01
	Объединенный	34091	100,0%	100,0%	
Всего		35937		100,0%	

Соотнесем выделенные кластеры:

Информирующая функция – 1 кластер

Организирующая функция – 2 и 3 кластер. 3 кластер – Мобилизующая функция.

Теперь внутри выделенных кластеров (которым мы ставим в соответствие информирующую, организующую и мобилизующую функции), в соответствии с теоретической моделью можно проанализировать подкластеры, характеризующие специфику публикационной активности. Основные результаты анализа представлены в основной части работы,

результаты вычислений, не вошедшие в основную часть работы, представлены в Приложении Г.

## Приложение Б

### Календарный план исследования

Таблица Б.1 – Календарный план исследования

Дата	Этап	Описание	Инструменты/информационные ресурсы
13.02.2023	Доработки теоретических оснований ВКР	Чтение и разбор статей по заданной тематике	E-library Киберленинка Google Scholar
20.02.2023	Разработка теоретической модели	Связь теоретической и эмпирической части	MS Excel, MS Visio
27.03.2023	Определение инструментария	Конкретные инструменты, которые будут использоваться для взаимодействия с эмпирической БД	SPSS, MS Excel, Python: pymystem, pymorphy2, dostoevsky (FastModelSocialNetwork), RStudio: LDA topic modelling
06.03.2023	Определение эмпирической базы данных	Список и характеристики сообществ, на базе которых будет проведено эмпирическое исследования	MS Excel, DB Browser
23.04.2023	Апробация результатов пилотажного исследования	Работа включала в себя актуальность, предмет, метод, гипотезы, а также ожидаемые результаты исследования	Petropolitan Science (Re)Search
25.04.2023-03.05.2023	Сбор данных для итогового исследования		

Продолжение таблицы

Дата	Этап	Описание	Инструменты/информационные ресурсы
04.05.2023	Ручная предобработка данных	Ручное приведение для предобработки данных в Excel с помощью Excel-функций	Excel
05.05.2023	Разработка скриптов для предобработки данных	Скрипты для вычислений тональностей, подсчета встречаемости форм слов, знаков	Python, Jupiter
06.05.2023	Отладка скриптов для предобработки данных	Устранение ошибок	Python, PyCharm
10.05.2023	Создание итоговой БД с предобработанными данными	БД как совокупность всех таблиц	DBrowser, SQLite
15-20.05.2023	Анализ данных	Эмпирическая часть работы	SPSS
22-25.05	Выводы и оформление	Эмпирическая часть работы	Word, Jupiter
26-29.05	Создание презентации	Для выступления по теме	PowerPoint



## Приложение В

### Инструментарий

#### В.1: Алгоритмы и скрипты

Все использованные скрипты на языках Python 3.10, SQLite для манипуляций с данными размещены на GitHub по адресу <https://github.com/VMVoron/VKR>.

Приложение Г  
Таблицы и рисунки

Таблица Г.4 – Районы Санкт-Петербурга

№	Район	Население, чел. (2021)	Площадь, км <sup>2</sup>	Плотность населения, чел./км <sup>2</sup>
4	<u>Калининский</u>	546 908	40,18	13 611,4
18	<u>Центральный</u>	203 870	17,77	11 472,7
1	<u>Адмиралтейский</u>	158 253	13,82	11 451
17	<u>Фрунзенский</u>	416 570	37,52	11 102,6
2	<u>Василеостровский</u>	209 733	21,47	9768,7
12	<u>Невский</u>	546 475	60,66	9008,8
5	<u>Кировский</u>	339 946	47,46	7162,8
7	<u>Красногвардейский</u>	369 347	56,35	6554,5
15	<u>Приморский</u>	692 753	109,90	6303,5
13	<u>Петроградский</u>	117 003	19,54	5987,9
8	<u>Красносельский</u>	426 372	90,49	4711,8
11	<u>Московский</u>	340 187	73,07	4655,6
3	<u>Выборгский</u>	533 808	115,52	4620,9
9	<u>Кронштадтский</u>	44 399	19,53	2273,4
6	<u>Колпинский</u>	183 947	102,25	1799
14	<u>Петродворцовый</u>	134 018	107,08	1251,6
16	<u>Пушкинский</u>	255 609	240,09	1064,6
10	<u>Курортный</u>	82 713	268,19	308,4

Таблица 52 – Состав эмпирической базы

#	type	subtype	district	owner_name	owner_id	owner_link	followers
1	official	district	Калининский	Калининский район Санкт-Петербурга	kalin_spb	<a href="https://vk.com/club23904">https://vk.com/club23904</a>	65311
2	official	municipal	Калининский	Муниципальная ГРАЖДАНКА	mo.grajdan ka	<a href="https://vk.com/club187691742">https://vk.com/club187691742</a>	3934
3	official	municipal	Калининский	Муниципальное образование АКАДЕМИЧЕСКОЕ	mo_akademka	<a href="https://vk.com/club27093524">https://vk.com/club27093524</a>	8416
4	official	municipal	Калининский	МО Финляндский округ	finokrug	<a href="https://vk.com/club36847991">https://vk.com/club36847991</a>	4359
5	official	municipal	Калининский	Муниципальный округ №21	mo21spb	<a href="https://vk.com/club114730291">https://vk.com/club114730291</a>	4532
6	official	municipal	Калининский	Муниципальное образование Пискаревка	mpiskarevka	<a href="https://vk.com/club22269834">https://vk.com/club22269834</a>	5059
7	official	municipal	Калининский	Муниципальное образование Северный	mo_nord_spb	<a href="https://vk.com/club156917851">https://vk.com/club156917851</a>	3461
8	official	municipal	Калининский	Муниципальный округ Прометей	mo24prometej	<a href="https://vk.com/club178302875">https://vk.com/club178302875</a>	4918
9	official	zhkh	Калининский	ЖКХ Калининский район	guzhkalin	<a href="https://vk.com/club125384941">https://vk.com/club125384941</a>	5236

Продолжение таблицы

#	type	subt ype	district	owner_name	owner_id	owner_link	follo wers
10	publi c	dist	Калини нский	Наш дом — Гражданка   Калининский район   СПб	grazhdanka_sp b	<a href="https://vk.com/club26260">https://vk.com/club26260</a>	4726 3
11	publi c	dist	Калини нский	Калининский район #Бакан	kalininskiy_lig ht	<a href="https://vk.com/club99020886">https://vk.com/club99020886</a>	5015 6
12	publi c	dist	Калини нский	Калининский район	kalininsky_raio n	<a href="https://vk.com/club99419986">https://vk.com/club99419986</a>	7866
13	publi c	dist	Калини нский	Жители Калининского района	kalina_people	<a href="https://vk.com/club202607731">https://vk.com/club202607731</a>	1690 6
14	publi c	nhbr	Калини нский	ЖК Кантемировский, ЖК Калина Парк, ЖК Калейдоскоп	kushelevkaaga va	<a href="https://vk.com/club100807818">https://vk.com/club100807818</a>	1733 4
15	publi c	nhbr	Калини нский	3 КВАРТАЛА. Полюстрово 25-26, 24-27, 36 квартал	3kvartala	<a href="https://vk.com/club142365840">https://vk.com/club142365840</a>	1752
16	publi c	nhbr	Калини нский	Жители округа "Прометей"	prometey_city	<a href="https://vk.com/club178106466">https://vk.com/club178106466</a>	3530
17	publi c	nhbr	Калини нский	Жилой комплекс ЖК "КАЛИНА-ПАРК" ЛСР (ГДСК)	kalinapark	<a href="https://vk.com/club41178273">https://vk.com/club41178273</a>	3238
18	publi c	deput	Калини нский	Общественность Калининского района СПб	kalininsovet	<a href="https://vk.com/club118168609">https://vk.com/club118168609</a>	7545
19	publi c	activ	Калини нский	Против застройки сквера на пр-т Науки 16	skver_nauki16	<a href="https://vk.com/club204424762">https://vk.com/club204424762</a>	2241
20	publi c	activ	Калини нский	Парк Академика Сахарова	parksaharova	<a href="https://vk.com/club169433482">https://vk.com/club169433482</a>	2031

Продолжение таблицы

#	type	subt ype	district	owner_name	owner_id	owner_link	follo wers
21	offic ial	dist	Центральный	Центральный район Санкт-Петербурга	newstucen tr	<a href="https://vk.com/club143265175">https://vk.com/club143265175</a>	1270 0
22	offic ial	mun i	Центральный	МО Дворцовый округ	dvortsovy _okrug	<a href="https://vk.com/club51988192">https://vk.com/club51988192</a>	844
23	offic ial	mun i	Центральный	МО МО №78	mo.mo78	<a href="https://vk.com/club142222470">https://vk.com/club142222470</a>	516
24	offic ial	mun i	Центральный	МО Литейный округ	moliteiny	<a href="https://vk.com/club53914113">https://vk.com/club53914113</a>	3300
25	offic ial	mun i	Центральный	МО Смольнинское	club58864 300	<a href="https://vk.com/club58864300">https://vk.com/club58864300</a>	5342
26	offic ial	mun i	Центральный	Муниципальное образование Лиговка-Ямская	mo_ligov ka	<a href="https://vk.com/club69349424">https://vk.com/club69349424</a>	936
27	offic ial	mun i	Центральный	Владимирский округ	vladimoks pb	<a href="https://vk.com/club34825534">https://vk.com/club34825534</a>	3198
28	offic ial	zhkh	Центральный	ЖКС №3 Центрального района	gks3centr	<a href="https://vk.com/club176524564">https://vk.com/club176524564</a>	1634
29	publ ic	dist	Центральный	Центральный район СПб	centralnuy _district	<a href="https://vk.com/club133397771">https://vk.com/club133397771</a>	1192 3
30	publ ic	dist	Центральный	Центральный район Петербург   Спб	top_centр	<a href="https://vk.com/club143215529">https://vk.com/club143215529</a>	3257 6

Продолжение таблицы

#	type	subty pe	district	owner_name	owner_id	owner_link	follo wers
31	publ ic	dist	Централ ьный	Жители центра - Центральный район	newscentr	<a href="https://vk.com/club186793157">https://vk.com/ club18679315 7</a>	1035 6
32	publ ic	dist	Централ ьный	Центральный район – сердце Петербурга!	centraspb	<a href="https://vk.com/club202543940">https://vk.com/ club20254394 0</a>	9697
33	publ ic	dist	Централ ьный	Центральный Санкт Петербург	public194 313674	<a href="https://vk.com/club194313674">https://vk.com/ club19431367 4</a>	2366 7
34	publ ic	dist	Централ ьный	Центральный район / СПб	central_s pb	<a href="https://vk.com/club186219713">https://vk.com/ club18621971 3</a>	7608
35	publ ic	nhbr	Централ ьный	Жители МО Литейный округ	liteynyokr ug	<a href="https://vk.com/club178335786">https://vk.com/ club17833578 6</a>	6329
36	publ ic	nhbr	Централ ьный	Наш Дом — Лиговка-Ямская	club18292 6490	<a href="https://vk.com/club182926490">https://vk.com/ club18292649 0</a>	3149
37	publ ic	deput	Централ ьный	Депутаты партии Яблоко в МО Смольнинское	smolninsk ojejabloko	<a href="https://vk.com/club187120853">https://vk.com/ club18712085 3</a>	1150
38	publ ic	deput	Централ ьный	Глава МО Смольнинское Григорий Ранков	rankovgm	<a href="https://vk.com/club211757430">https://vk.com/ club21175743 0</a>	324

Продолжение таблицы

#	type	subtype	district	owner_name	owner_id	owner_link	followers
39	public	active	Центральный	Центральный район за комфортную среду обитания	mytndvor	<a href="https://vk.com/club129354225">https://vk.com/club129354225</a>	19377
40	official	district	Василеостровский	Василеостровский район Санкт-Петербурга	vonews	<a href="https://vk.com/club97167444">https://vk.com/club97167444</a>	13888
41	official	municipal	Василеостровский	Муниципальный округ № 7	mcmomo7	<a href="https://vk.com/club167869722">https://vk.com/club167869722</a>	3607
42	official	municipal	Василеостровский	МО Васильевский	id461746024	<a href="https://vk.com/id461746024">https://vk.com/id461746024</a>	9349
43	official	municipal	Василеостровский	#МОЯГАВАНЬ	mogavan	<a href="https://vk.com/club131396716">https://vk.com/club131396716</a>	4189
44	official	municipal	Василеостровский	Официальное сообщество МО Морской	mo_morskoy	<a href="https://vk.com/club157792724">https://vk.com/club157792724</a>	4021
45	official	municipal	Василеостровский	ВМО Остров Декабристов	o_dec	<a href="https://vk.com/club180216507">https://vk.com/club180216507</a>	6327
46	official	zhkh	Василеостровский	ООО "ЖКС №1 Василеостровского района"	club_gks	<a href="https://vk.com/club153778919">https://vk.com/club153778919</a>	1034

Продолжение таблицы

#	type	subt ype	district	owner_name	owner_id	owner_link	follo wers
4 7	offic ial	muni	Василеостр овский	#МОЯГАВА НЬ	mogavan	<a href="https://vk.com/club131396716">https://vk.com/club131396716</a>	4189
4 8	offic ial	muni	Василеостр овский	Официально е сообщество МО Морской	mo_morsko y	<a href="https://vk.com/club157792724">https://vk.com/club157792724</a>	4021
4 9	offic ial	muni	Василеостр овский	ВМО Остров Декабристов	o_dec	<a href="https://vk.com/club180216507">https://vk.com/club180216507</a>	6327
5 0	offic ial	zhkh	Василеостр овский	ООО "ЖКС №1 Василеостро вского района"	club_gks	<a href="https://vk.com/club153778919">https://vk.com/club153778919</a>	1034
5 1	publ ic	dist	Василеостр овский	Живем на Васильевско м Васильевски й остров	vasilyevskiy ostrov	<a href="https://vk.com/club79200079">https://vk.com/club79200079</a>	42481
5 2	publ ic	dist	Василеостр овский	Васильевски й остров (Васька)	club9883	<a href="https://vk.com/club9883">https://vk.com/club9883</a>	29595
5 3	publ ic	dist	Василеостр овский	Василеостро вский район Петербург   Спб	top_vo	<a href="https://vk.com/club143216189">https://vk.com/club143216189</a>	28414



Продолжение таблицы

#	type	subtype	district	owner_name	owner_id	owner_link	followers
54	public	district	Василеостровский	Соседи с Васильевского	vasileostro vsky_s_p_b	<a href="https://vk.com/club206314342">https://vk.com/ club206314342</a>	2349
55	public	activ	Василеостровский	Здание медсанчасти № 1 завода им. М.И. Калинина	odoevskogo10	<a href="https://vk.com/club147740797">https://vk.com/ club147740797</a>	807
56	public	activ	Василеостровский	Защитим остров Васильевский	public1233 07806	<a href="https://vk.com/club123307806">https://vk.com/ club123307806</a>	10347
57	public	activ	Василеостровский	Парк на Смоленке   Васильевский остров	parksmolen ka	<a href="https://vk.com/club121613359">https://vk.com/ club121613359</a>	6195
58	public	neighborhood	Василеостровский	ЖК Эмеральд на Малой Неве   СОСЕДИ	emerald_na maloj_neve	<a href="https://vk.com/club189143472">https://vk.com/ club189143472</a>	2707

Таблица 6 – Метрики по районам, среднее

<b>Район</b>	<b>Центральный</b>	<b>Калининский</b>	<b>Василеостровский</b>
Общие метрики, среднее			
Численность населения районов	203 870	546 908	209 733
Среднее число участников	11789	36244	24364
Время поста	15:05	14:48	15:05
Число постов	6224	21168	9347
Публикаций от имени сообществ	76,00%	51,90%	56,30%
Скорость постинга	17	57	25
ER	0,413	0,143	0,204
Просмотров	4807,865	5107,511	4905,427
Лайков	36,473	36,389	41,358
Комментариев	15,062	11,889	14,897
Репостов	6,868	13,306	10,977
Количество обращений по id на пост	15,046	11,897	14,886
Глубина дискуссии на пост	1,875	1,567	1,854
Внешних источников на пост	0,142	0,229	0,198

Продолжение таблицы

<b>Район</b>	<b>Центральный</b>	<b>Калининский</b>	<b>Василеостровский</b>
Воскл. знаков на пост	0,864	0,917	0,842
Вопрос. знаков на пост	0,374	0,386	0,626
Троеточий на пост	0,049	0,119	0,081
Повелит. наклонение, на пост	0,357	0,411	0,355
Глаголов в прош. времени на пост	2,625	3,035	2,677
Нормализованные по методу минимакс			
Длина комментария	0,014	0,013	0,016
Масштабированные и нормализованные по методу минимакс			
Лайков на пост	0,013	0,005	0,006
Репостов на пост	0,004	0,003	0,003
Комментариев на пост	0,017	0,007	0,007
Лайков на комментарий	0,005	0,007	0,009

Таблица Г.4

Район	Центральный						
Тип	Официальное			Общественное			
Подтип	Район	МО	ЖКХ	Активист	Политика	Район	Мкрн, ЖК
Участников	10318	1908	1638	19403	566	15956	5583
Постов	714	692	546	747	95	2901	529
Частота постинга	1	1	1	2	0	7	1
ER	0,236	0,6	0,184	0,389	2,512	0,424	0,735
Доля постов от имени сообщества	0,985	0,981	1	0,483	0,926	0,71	0,552
Длина поста	623,34	819,786	121,74	1081,81	702,684	497,453	798,474
Длина комментария	0,02	0,012	0,01	0,028	0,013	0,01	0,019
Лайки, норм.	0,004	0,035	0,002	0,012	0,18	0,005	0,022
Лайки	22,203	21,848	1,3	114,672	32,621	25,597	61,081
Репосты, норм	0,002	0,008	0	0,004	0,024	0,002	0,011
Репосты	4,952	3,723	0,114	18,173	2,389	5,649	12,068
Комментариев, норм	0,007	0,034	0,015	0,032	0,099	0,007	0,026
Комментариев	7,936	6,139	2,7	66,515	6,253	8,286	15,202
Лайков под комментарием, норм	0,003	0,004	0,001	0,016	0,005	0,004	0,009
Участников дискуссии, норм	0,004	0,026	0,011	0,013	0,063	0,005	0,017
Участников дискуссии	4,591	4,289	1,93	27,328	3,021	5,835	9,465
Обращений по id	7,922	6,134	2,698	66,426	6,253	8,28	15,198
Вопросительных знаков на комментариях	0,007	0,006	0,019	0,004	0,006	0,009	0,006

Продолжение таблицы

Район	Центральный						
Тип	Официальное			Общественное			
Подтип	Район	МО	ЖКХ	Активист	Политика	Район	Мкрн, ЖК
Троеточие на пост	0,003	0,022	0	0,123	0,084	0,053	0,062
Троеточие на комментарий	0,003	0,005	0,006	0,004	0,001	0,007	0,008
Повелит. наклонение на пост	0,353	0,439	0	0,811	0,242	0,319	0,206
Прошлое на пост	2,168	2,25	0,026	4,697	2,705	2,585	3,69
Позитивность комментария	0,06	0,079	0,062	0,067	0,106	0,055	0,041
Негативность комментария	0,122	0,105	0,084	0,203	0,116	0,133	0,155
Нейтральность комментария	0,712	0,633	0,824	0,546	0,566	0,632	0,681
Среднее время	15:28:00	14:17:00	13:13:00	15:00:00	14:32:00	15:23:00	16:09:00

Таблица Г.5

Район	Василеостровский					
Тип	Официальное			Общественное		
Подтип	Район	МО	ЖКХ	Активист	Район	Мкрн, ЖК
Участников	13897	5240	1034	7621	36619	20224
Постов	996	748	54	1303	4493	1753
Частота постинга	2	2	0	3	12	4
ER	0,216	0,461	0,381	0,225	0,239	0,002
Доля постов от имени сообщества	0,96	0,989	1	0,742	0,545	0,057
Длина поста	1129,423	718,107	269,426	1226,814	538,061	209,737
Длина комментария	0,021	0,015	0,01	0,018	0,016	0,014
Лайки, норм.	0,005	0,015	0,009	0,012	0,005	0,001
Лайки	35,977	38,956	4,407	37,319	57,733	7,61
Репосты, норм	0,002	0,008	0,003	0,004	0,002	0
Репосты	7,609	9,341	0,796	6,239	17,77	0,015

Продолжение таблицы

Район	Василеостровский					
Тип	Официальное			Тип		
Подтип	Район	МО	ЖКХ	Актив ист	Район	Мкрн, ЖК
Внешних источников на пост	0,003	0,061	0	0,449	0,272	0
Комментариев, норм	0,006	0,013	0,031	0,011	0,006	0,007
Комментариев	8,697	7,294	3,463	8,078	19,53 6	15,194
Лайков под комментарием, норм	0,005	0,008	0,001	0,01	0,012	0,005
Участников дискуссии, норм	0,003	0,009	0,019	0,007	0,004	0,003
Участников дискуссии	4,5	4,834	2,056	4,942	11,00 6	6,236
Обращений по id	8,689	7,289	3,463	8,076	19,51 9	15,186
Глубина дискуссии	1,931	1,508	1,685	1,634	1,774	2,435
Просмотров, норм	0,005	0,011	0,008	0,006	0,006	0
Прошлое на пост	3,809	1,916	0,259	5,397	2,401	1,118
Позитивность комментария	0,039	0,061	0,051	0,055	0,049	0,041
Негативность комментария	0,095	0,114	0,073	0,137	0,122	0,13
Нейтральность комментария	0,687	0,687	0,869	0,64	0,645	0,607
Среднее время	14:50: 00	14:12: 00	13:46: 00	15:10:0 0	15:16: 00	15:08:0 0

Таблица Г.6

Район	Калининский						
Тип	Официальное			Общественное			
Подтип	Район	МО	ЖКХ	Активист	Политика	Район	Мкрн, ЖК
Участников	65311	5528	5236	2149	7545	45878	9014
Постов	3339	3445	853	204	226	10997	2104

Продолжение таблицы

Район	Калининский						
Тип	Официальное			Общественное			
Подтип	Район	МО	ЖКХ	Активист	Политика	Район	Мкрн, ЖК
Частота постинга	9	9	2	0	0	30	5
ER	0,114	0,358	0,402	1,568	0,312	0,133	0,397
Доля постов от имени сообщества	0,976	0,799	0,741	0,995	0,894	0,275	0,433
Длина поста	757,458	640,799	297,682	885,48	1093,934	653,346	403,856
Длина комментария	0,017	0,01	0,022	0,022	0,018	0,012	0,013
Лайки, норм.	0,002	0,013	0,004	0,112	0,009	0,002	0,008
Лайки	76,089	32,078	9,497	123,044	34,779	29,759	17,774
Репосты, норм	0,001	0,004	0,002	0,027	0,006	0,002	0,008
Репосты	15,792	5,306	2,44	14,343	11,827	16,837	8,468
Внешних источников на пост	0,17	0,086	0,141	0,044	0,434	0,306	0,188
Комментариев, норм	0,002	0,011	0,019	0,102	0,016	0,003	0,015
Комментариев	11,379	6,352	10,951	24,333	12,792	14,225	8,634
Лайков под комментарием, норм	0,005	0,003	0,004	0,025	0,009	0,008	0,007
Участников дискуссии, норм	0,001	0,008	0,01	0,059	0,011	0,002	0,011
Участников дискуссии	6,745	4,435	5,803	13,451	8,527	9,196	5,788
Обращений по id	11,386	6,361	10,952	24,373	12,792	14,234	8,639
Глубина дискуссии	1,688	1,434	1,887	1,812	1,5	1,548	1,492
Просмотров, норм	0,003	0,009	0,009	0,034	0,007	0,004	0,014
Просмотров	7365,226	1935,372	2081,504	3209,235	2292,049	6042,051	3547,203
Восклик_знаков на пост	0,527	1,54	0,524	1,299	0,54	0,901	0,759
Восклик_знаков на комментарий	0,017	0,024	0,007	0,008	0,009	0,009	0,008

Продолжение таблицы

Район	Калининский						
Тип	Официальное				Тип		
Подтип	Райо н	Подт ип	Райо н	Подт ип	Райо н	Подт ип	Райо н
Вопрос_знаков на пост	0,185	0,203	0,275	0,794	0,221	0,485	0,504
Вопрос_знаков на комментарий	0,006	0,006	0,007	0,005	0,006	0,007	0,007
Троеточие на пост	0,019	0,084	0,042	0,098	0,004	0,166	0,134
Троеточие на комментарий	0,005	0,005	0,004	0,004	0,007	0,008	0,005
Повелит.наклонение на пост	0,194	0,331	0,123	0,539	0,159	0,526	0,411
Прошлое на пост	2,196	2,064	1,027	2,828	4,243	3,92	2,036
Позитивность комментария	0,054	0,083	0,067	0,031	0,039	0,058	0,039
Негативность комментария	0,098	0,091	0,143	0,156	0,117	0,145	0,131
Нейтральность комментария	0,713	0,566	0,638	0,698	0,762	0,587	0,658
Среднее время	14:38 :00	14:46 :00	12:34 :00	15:49 :00	10:12 :00	14:56 :00	15:40 :00

Таблица Г.7

Корреляции							
		ACTIV E	PASSIV E	DEPT H	EMO	LEN_BOT H	NEUTRA L
ACTIVE	Корреляция Пирсона	1	-,382**	,220**	- ,032* *	,020*	0,009
	Знач. (двухсторонняя)		0	0	0	0,017	0,304
	N	14601	14564	14601	14566	14601	14601
PASSIV E	Корреляция Пирсона	-,382**	1	- ,142**	,026* *	,098**	-,052**



Продолжение таблицы

Корреляции							
		ACTIV E	PASSIV E	DEPT H	EMO	LEN_BOT H	NEUTRA L
	Знач. (двухсторонняя я)	0		0	0,001	0	0
	N	14564	14564	14564	14529	14564	14564
DEPTH	Корреляция Пирсона	,220**	-,142**	1	-0,01	-,031**	-0,013
	Знач. (двухсторонняя я)	0	0		0,207	0	0,111
	N	14601	14564	14601	14566	14601	14601
EMO	Корреляция Пирсона	-,032**	,026**	-0,01	1	-,131**	-,071**
	Знач. (двухсторонняя я)	0	0,001	0,207		0	0
	N	14566	14529	14566	14566	14566	14566
LEN	Корреляция Пирсона	,020*	,098**	- ,031**	- ,131* *	1	,687**
	Знач. (двухсторонняя я)	0,017	0	0	0		0
	N	14601	14564	14601	14566	14601	14601

Продолжение таблицы

Корреляции							
		ACTIV E	PASSIV E	DEPT H	EMO	LEN_BOTH	NEUTRA L
NEUTR AL	Корреляция Пирсона	0,009	-,052**	-0,013	- ,071* *	,687**	1
	Знач. (двухсторонн ая)	0,304	0	0,111	0	0	
	N	14601	14564	14601	14566	14601	14601
** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).							
* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).							

Таблица Г.8

Корреляции													
		DEPT H_DI SCUS SION	RET RAN SLA TION	LEN GTH _SY MBO LS	LI KE AB ILI TY	EMOT IONA LITY_ POST	EMOTI NALIT Y_CO MMEN T	EMO TINA LITY _FUL L	INTON ATION _COM MENT	INTO NATI ON_ POS T	INTO NATI ON_ FUL L	IMP ERA TIV_ POS T	TIM E_M IDN IGH T
DEPT H_DI SCUS SION	Корр ел яци я Пир сон а	1	,122* *	,020**	,12 2**	,062**	-,061**	- ,014**	-,076**	-,007	- ,076**	- ,026* *	,000
	Зна ч. (дв ухс тор онн ая)		,000	,000	,00 0	,000	,000	,007	,000	,179	,000	,000	,938

Продолжение таблицы

	DEPT H_DI SCUS SION	RET RA NSL ATI ON	LEN GTH _SY MBO LS	LI KE AB ILI TY	EMO TION ALIT Y_PO ST	EMOTI NALIT Y_CO MMEN T	EMO TINA LITY _FUL L	INTON ATION _COM MENT	INT ONA TION N_P OST	INT ONA TION N_F ULL	IMP ERA TIV _PO ST	TIM E_M IDN IGH T	DEPT H_DI SCUS SION
	N	3593 7	3593 7	359 37	35937	35937	35937	35937	2246 9	3593 7	2246 9	3593 7	35937
RET RAN SLA TION N	Корр еляци я Пирс она	,122* *	1	- ,09 1**	,374**	-,015**	- ,051**	-,048**	- ,018* *	,128**	- ,018* *	,100 **	,008
	Знач. (двух сторо нная)	,000		,00 0	,000	,004	,000	,000	,006	,000	,007	,000	,116
	N	3593 7	3593 7	359 37	35937	35937	35937	35937	2246 9	3593 7	2246 9	3593 7	35937
LEN GTH _SY MBO LS	Корр еляци я Пирс она	,020* *	- ,091**	1	-,030**	,043**	,025**	,043**	- ,016* *	- ,180**	- ,016* *	- ,113 **	,027**
	Знач. (двух сторо нная)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,017	,000	,014	,000	,000
	N	3593 7	3593 7	359 37	35937	35937	35937	35937	2246 9	3593 7	2246 9	3593 7	35937
LIKE ABIL ITY	Корр еляци я Пирс она	,122* *	,374**	- ,03 0**	1	,058**	-,004	,028**	-,004	,054**	-,004	,015 **	,005
	Знач. (двух сторо нная)	,000	,000	,00 0		,000	,502	,000	,510	,000	,526	,005	,392

Продолжение таблицы

	DEPTH_DISCUSSION	RETURNS	LENGTH	LIKES	EMOTIONALITY	EMOTIONALITY_COMMENT	EMOTIONALITY_COMMENT	INTERNATIONAL	INTERNATIONAL	INTERNATIONAL	IMPACT	TIMING	DEPTH_DISCUSSION
	N	35937	35937	35937	35937	35937	35937	35937	22469	35937	22469	35937	35937
EMOTIONALITY_COMMENT	Корреляция Пирсона	,062**	-,015*	,043**	,058**	1	,105**	,623**	-,025*	,006	-,024*	-,107**	,016**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,004	,000	,000		,000	,000	,000	,261	,000	,000	,002
	N	35937	35937	35937	35937	35937	35937	35937	22469	35937	22469	35937	35937
EMOTIONALITY_COMMENT	Корреляция Пирсона	-,061**	-,051*	,025**	-,004	,105**	1	,844**	,093*	-,056*	,093*	-,082**	-,007
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000	,502	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,194
	N	35937	35937	35937	35937	35937	35937	35937	22469	35937	22469	35937	35937
EMOTIONALITY_COMMENT	Корреляция Пирсона	-,014**	-,048*	,043**	,028**	,623**	,844**	1	,045*	-,040*	,045*	-,122**	,003
	Знач. (двухсторонняя)	,007	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,514

Продолжение таблицы

	DEPTH_DISCUSSION	RET_RANSLATION	LENGTH_SYMBOLS	LIKABILITY	EMOTIONALITY_POINTS	EMOTIONALITY_COMMENT	EMOTIONALITY_FULL	INTERNATIONAL_COMMENT	INTERNATIONAL_POINTS	INTERNATIONAL_FULL	IMPERATIVE_POINTS	TIME_MIDNIGHT	DEPTH_DISCUSSION
	N	35937	35937	35937	35937	35937	35937	35937	22469	35937	22469	35937	35937
INTERNATIONAL_COMMENT	Корреляция Пирсона	-,076**	-,018*	-,016*	-,004	-,025**	,093**	,045**	1	,007	1,000**	,015*	-,004
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,006	,017	,510	,000	,000	,000		,325	,000	,025	,553
	N	22469	22469	22469	22469	22469	22469	22469	22469	22469	22469	22469	22469
INTERNATIONAL_POINTS	Корреляция Пирсона	-,007	,128*	-,180**	,054**	,006	-,056**	-,040**	,007	1	,010	,219**	,007
	Знач. (двухсторонняя)	,179	,000	,000	,000	,261	,000	,000	,325		,154	,000	,179
	N	35937	35937	35937	35937	35937	35937	35937	22469	35937	22469	35937	35937
INTERNATIONAL_FULL	Корреляция Пирсона	-,076**	-,018*	-,016*	-,004	-,024**	,093**	,045**	1,000**	,010	1	,015*	-,004
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,007	,014	,526	,000	,000	,000	,000	,154		,021	,555

Продолжение таблицы

	N	224 69	224 69	224 69	224 69	224 69	224 69	224 69	224 69	224 69	224 69	224 69	224 69
IMPERATIV_P OST	Корреляция Пирсона	- ,026 **	,100 **	- ,113 **	,015 **	- ,107 **	- ,082 **	- ,122 **	,015 *	,219 **	,015 *	1	,023 **
	Знач. (двухсторон няя)	,000	,000	,000	,005	,000	,000	,000	,025	,000	,021		,000
	N	359 37	359 37	359 37	359 37	359 37	359 37	359 37	359 37	224 69	359 37	224 69	359 37
TIME_MIDNI GHT	Корреляция Пирсона	,000	,008	,027 **	,005	,016 **	- ,007	,003	- ,004	,007	- ,004	,023 **	1
	Знач. (двухсторон няя)	,938	,116	,000	,392	,002	,194	,514	,553	,179	,555	,000	
	N	359 37	359 37	359 37	359 37	359 37	359 37	359 37	359 37	224 69	359 37	224 69	359 37
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).													
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).													

Таблица Г.9

Описательные статистики					
	FUNCTION		Статистика	Стандартная ошибка	
SIMILAR_AUTHOR	1	Среднее	,54	,003	
		95% Доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	,54	
			Верхняя граница	,55	
		Среднее по выборке, усеченной на 5%	,55		
		Медиана	1,00		
		Дисперсия	,248		
		Стандартная отклонения	,498		
		Минимум	0		
		Максимум	1		
		Диапазон	1		
		Межквартильный диапазон	1		
		Асимметрия		-,169	,017
Эксцесс		-1,971	,033		

Продолжение таблицы

	FUNCTION	Статистика	Стандартная ошибка	
2	Среднее	,71	,004	
	95% Доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	,71	
		Верхняя граница	,72	
	Среднее по выборке, усеченной на 5%	,74		
	Медиана	1,00		
	Дисперсия	,204		
	Стандартная отклонения	,452		
	Минимум	0		
	Максимум	1		
	Диапазон	1		
	Межквартильный диапазон	1		
	Асимметрия	-,951	,023	
	Экссесс	-1,095	,046	
3	Среднее	,76	,012	
	95% Доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	,74	
		Верхняя граница	,79	
	Среднее по выборке, усеченной на 5%	,79		
	Медиана	1,00		
	Дисперсия	,181		
	Стандартная отклонения	,425		
	Минимум	0		
	Максимум	1		
	Диапазон	1		
	Межквартильный диапазон	0		
	Асимметрия	-1,239	,068	
	Экссесс	-,466	,136	

Таблица Г.10

Корреляции			
		AVG_R_COM_LENGTH	DEPTH
AVG_R_COM_LENGTH	Корреляция Пирсона	1	,197**
	Знач. (двухсторонняя)		,000
	N	36735	36735
DEPTH	Корреляция Пирсона	,197**	1
	Знач. (двухсторонняя)	,000	
	N	36735	36735
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Таблица Г.11

Описательные статистики									
		N	Среднее	Стандартная отклонение	Стандартная ошибка	95% доверительный интервал для среднего значения		Минимум	Максимум
						Нижняя граница	Верхняя граница		
LENGTН	-9	53	681,81	1823,711	250,506	179,13	1184,49	21	10525
	0	4971	271,01	424,764	6,025	259,20	282,82	21	8100
	1	2674	439,78	586,434	11,341	417,54	462,02	21	6010
	2	3018	1040,54	1432,169	26,070	989,43	1091,66	22	15886
	3	2428	979,11	1134,547	23,025	933,96	1024,26	21	16003
	4	4115	546,19	641,305	9,997	526,59	565,79	21	10077
	5	3141	406,46	576,420	10,285	386,29	426,63	21	8437
	6	3385	593,31	676,533	11,628	570,51	616,11	21	10885



Продолжение таблицы

	N	Средне е	Стандарт ная отклонен ие	Стандарт ная ошибка	95% доверительный интервал для среднего значения		Миним ум	Максим ум	
					Нижня я границ а	Верхня я границ а			
	7	519 9	749,03	1354,449	18,785	712,21	785,86	21	15510
	8	348 2	1072,7 5	1068,035	18,100	1037,2 6	1108,2 4	21	15469
	9	347 1	599,18	900,123	15,278	569,22	629,13	21	15773
	Все го	359 37	648,88	978,149	5,160	638,77	658,99	21	16003
AVG_R_COM_LENGTH	-9	53	124,13 383	197,4120 35	27,11662 8	69,720 33	178,54 733	3,000	1051,33 3
	0	497 1	71,333 20	59,92761 7	,849973	69,666 88	72,999 52	,000	1092,00 0
	1	267 4	111,56 419	104,8550 14	2,027722	107,58 812	115,54 025	,000	1511,50 0
	2	301 8	131,81 016	155,0766 94	2,822844	126,27 527	137,34 506	,000	4566,00 0
	3	242 8	143,80 346	148,3386 14	3,010439	137,90 016	149,70 675	,000	4394,11 1
	4	411 5	98,971 48	116,0858 62	1,809649	95,423 59	102,51 938	,000	3390,00 0
	5	314 1	100,75 767	90,13425 4	1,608259	97,604 32	103,91 101	,000	1899,50 0
	6	338 5	88,692 72	59,05545 0	1,015034	86,702 58	90,682 86	,000	1142,00 0
	7	519 9	85,546 81	111,3053 74	1,543676	82,520 55	88,573 06	,000	2922,00 0
	8	348 2	78,910 46	116,4278 95	1,973071	75,041 97	82,778 95	,000	3588,00 0
	9	347 1	89,616 11	101,2572 71	1,718695	86,246 35	92,985 87	,000	2414,00 0
	Все го	359 37	96,307 73	109,4237 18	,577219	95,176 36	97,439 10	,000	4566,00 0

Продолжение таблицы

	N	Среднее	Стандартная отклонение	Стандартная ошибка	95% доверительный интервал для среднего значения		Минимум	Максимум	
					Нижняя граница	Верхняя граница			
DEPTH_DISCUSSION	-9	53	1,4092467 80473196	,7707495 12954335	,1058705 87762585	1,1968019 03789439	1,6216916 57156953	1,000000 00000000	4,500000 0000000
	0	49 71	1,3531214 26600186	,7261160 28520543	,0102987 41135447	1,3329313 47935477	1,3733115 05264895	1,000000 00000000	15,125000 00000000
	1	26 74	1,4033585 11826148	,7557331 51738293	,0146146 28236898	1,3747013 90665535	1,4320156 32986762	1,000000 00000000	14,000000 00000000
	2	30 18	1,4989136 73560205	,9396529 34459897	,0171044 00485951	1,4653762 10111638	1,5324511 37008771	1,000000 00000000	19,333333 33333330
	3	24 28	1,5330511 23472372	,8775466 20571542	,0178092 59286709	1,4981282 00481084	1,5679740 46463660	1,000000 00000000	14,000000 00000000
	4	41 15	1,3288629 38850967	,7099036 90860807	,0110666 07685360	1,3071664 03131256	1,3505594 74570678	1,000000 00000000	9,888888 8888889
	5	31 41	1,4056735 72636775	,7196766 98878844	,0128411 36824317	1,3804957 01779578	1,4308514 43493973	1,000000 00000000	9,166666 6666667
	6	33 85	1,3837160 76014107	,6512230 11775228	,0111931 00468554	1,3617701 52808893	1,4056619 99219321	1,000000 00000000	8,117647 5882353
	7	51 99	1,3675755 73830707	,8106377 16326880	,0112426 03579404	1,3455353 43631304	1,3896158 04030110	1,000000 00000000	30,500000 00000000
	8	34 82	1,1879765 13430591	,4639488 82606604	,0078624 11132007	1,1725611 10783528	1,2033919 16077654	1,000000 00000000	6,655172 1379310
	9	34 71	1,2749197 51275353	,5697242 75828580	,0096702 43684967	1,2559598 08585647	1,2938796 93965059	1,000000 00000000	6,750000 0000000
	Всего	35 93 07	1,3645764 43034556	,7349976 93683747	,0038771 71989373	1,3569770 72024483	1,3721758 14044630	1,000000 00000000	30,500000 00000000
	RETRANS LATION	-9	53	,2293	,42096	,05782	,1133	,3453	,00
0		49 71	,1615	,38519	,00546	,1508	,1722	,00	4,00
1		26 74	,0155	,11178	,00216	,0112	,0197	,00	1,00
2		30 18	,0415	,22946	,00418	,0333	,0497	,00	5,00
3		24 28	,0288	,18935	,00384	,0213	,0364	,00	4,00

Продолжение таблицы

		N	Средне е	Стандартн ая отклонени е	Стандартн ая ошибка	95% доверительный интервал для среднего значения		Миниму м	Максиму м
						Нижня я границ а	Верхня я границ а		
	4	4115	,0349	,19036	,00297	,0291	,0407	,00	4,00
	5	3141	,0755	,27655	,00493	,0658	,0852	,00	3,00
	6	3385	,0521	,22733	,00391	,0445	,0598	,00	3,00
	7	5199	,0649	,24974	,00346	,0581	,0717	,00	3,00
	8	3482	,0088	,08087	,00137	,0061	,0114	,00	1,00
	9	3471	,0162	,16296	,00277	,0108	,0217	,00	6,00
	Всер о	3593 7	,0566	,24229	,00128	,0541	,0591	,00	6,00
LIKEABILITY	-9	53	3,6690	15,90656	2,18493	-,7154	8,0534	,00	110,16
	0	4971	,8118	5,69799	,08082	,6534	,9703	,00	155,56
	1	2674	,1373	2,81196	,05438	,0306	,2439	,00	126,33
	2	3018	,3446	3,13504	,05707	,2327	,4565	,00	87,24
	3	2428	,1210	1,50800	,03060	,0610	,1810	,00	34,96
	4	4115	,1310	1,46834	,02289	,0861	,1759	,00	53,55
	5	3141	,2320	1,95761	,03493	,1635	,3005	,00	55,45
	6	3385	,3738	3,25602	,05596	,2641	,4835	,00	71,31
	7	5199	,8074	6,50699	,09024	,6305	,9843	,00	174,01
	8	3482	,0780	1,38475	,02347	,0320	,1240	,00	58,28
	9	3471	,1046	1,84554	,03133	,0432	,1660	,00	72,19
	Всер о	3593 7	,3700	3,83987	,02026	,3303	,4097	,00	174,01

Продолжение таблицы

	N	Среднее	Стандартная отклонение	Стандартная ошибка	95% доверительный интервал для среднего значения		Минимум	Максимум	
					Нижняя граница	Верхняя граница			
EMOTIONALITY_POST	-9	53	.1577867 47458268	.2119114 20147431	.0291082 72178619	.0993767 26090187	.2161967 68826349	.000000 0000000	.981463 4323120
	0	49	.1569176	.1361205	.0019306	.1531327	.1607025	.000000	.974831
		71	20927207	52266039	42316020	09769504	32084911	0000000	1638832
	1	26	.1355348	.1089948	.0021077	.1314017	.1396678	.000000	.995811
		74	37547597	63785739	80253249	92688829	82406365	0000000	2239838
	2	30	.1727841	.0869895	.0015834	.1696793	.1758889	.000000	.994789
		18	66742530	64504766	61611008	93444864	40040197	0000000	8983955
	3	24	.1574315	.0708508	.0014378	.1546120	.1602511	.000000	.569862
		28	90482646	62039135	73889731	03305332	77659961	0000000	6637459
	4	41	.1080653	.0751743	.0011718	.1057677	.1103628	.000000	.817584
		15	05736902	96170997	85089651	77223205	34250600	0000000	5146179
	5	31	.1719996	.1193526	.0021296	.1678241	.1761752	.000000	.948164
		41	82746226	78405387	00800109	32352510	33139941	0000000	5226479
	6	33	.2103119	.1076401	.0018500	.2066845	.2139393	.000000	.971574
85		65104232	97020411	99762937	38777321	91431144	0000000	0084648	
7	51	.2188069	.1546145	.0021443	.2146032	.2230107	.000000	.996416	
	99	85609344	18498974	23788660	09358557	61860132	0000000	3899422	
8	34	.1111168	.0712735	.0012078	.1087486	.1134849	.000000	.743178	
	82	09021756	42563293	52665403	37876429	80167083	0000000	0099869	
9	34	.1418920	.0930468	.0015793	.1387954	.1449885	.000000	.914910	
	71	19236328	32119319	35090469	99254139	39218516	0000000	9721184	
Веро	35	.1605132	.1167789	.0006160	.1593058	.1617207	.000000	.996416	
	93	88483308	85605936	18547853	74030955	02935660	0000000	3899422	
	7								

Продолжение таблицы

	N	Сред нее	Стандарт ная отклонен ие	Стандарт ная ошибка	95% доверительн ый интервал для среднего значения		Миним ум	Максим ум	
					Нижн ая граница	Верхн ая граница			
EMOTIONALITY_CO MMENT	-9	53	,1629	,12051	,01655	,1296	,1961	,00	,59
	0	497 1	,1733	,16360	,00232	,1688	,1778	,00	1,00
	1	267 4	,1984	,17613	,00341	,1917	,2051	,00	1,00
	2	301 8	,2049	,12582	,00229	,2004	,2094	,00	1,00
	3	242 8	,1904	,11486	,00233	,1859	,1950	,00	,98
	4	411 5	,1564	,15352	,00239	,1517	,1611	,00	1,00
	5	314 1	,1888	,13081	,00233	,1843	,1934	,00	1,00
	6	338 5	,2132	,12840	,00221	,2089	,2175	,00	1,00
	7	519 9	,2055	,18404	,00255	,2005	,2105	,00	1,00
	8	348 2	,2331	,26069	,00442	,2244	,2417	,00	1,00
	9	347 1	,2025	,17669	,00300	,1966	,2083	,00	1,00
	Все го	359 37	,1954	,17011	,00090	,1937	,1972	,00	1,00
INTONATION_POST	-9	53	,0106	,01680	,00231	,0060	,0152	,00	,06
	0	497 1	,0087	,01374	,00019	,0084	,0091	,00	,21
	1	267 4	,0059	,01361	,00026	,0054	,0064	,00	,18
	2	301 8	,0028	,00804	,00015	,0025	,0031	,00	,17
	3	242 8	,0017	,00465	,00009	,0016	,0019	,00	,06

Продолжение таблицы

	N	Средн ее	Стандарт ная отклонен ие	Стандарт ная ошибка	95% доверительн ый интервал для среднего значения		Миним ум	Максим ум	
					Нижн яя граница	Верхн яя граница			
	4	411 5	,0069	,01153	,00018	,0065	,0072	,00	,19
	5	314 1	,0054	,01279	,00023	,0050	,0059	,00	,19
	6	338 5	,0032	,00922	,00016	,0029	,0035	,00	,19
	7	519 9	,0083	,01231	,00017	,0080	,0087	,00	,19
	8	348 2	,0026	,00621	,00011	,0024	,0028	,00	,18
	9	347 1	,0021	,00640	,00011	,0018	,0023	,00	,10
	Все го	359 37	,0052	,01101	,00006	,0051	,0053	,00	,21
INTONATION_COM MENT	-9	29	,1651	,30031	,05577	,0509	,2794	,00	1,33
	0	316 2	,7355	6,51788	,11591	,5082	,9628	,00	267,87
	1	158 5	,5378	2,66407	,06692	,4066	,6691	,00	56,92
	2	219 5	,2578	1,53061	,03267	,1937	,3218	,00	43,85
	3	171 4	,1874	,77293	,01867	,1507	,2240	,00	21,43
	4	202 0	,5326	2,54222	,05656	,4216	,6435	,00	61,84
	5	214 6	,4436	2,72945	,05892	,3280	,5591	,00	68,33
	6	250 8	,3695	2,37694	,04746	,2765	,4626	,00	70,35
	7	328 4	,6278	3,12911	,05460	,5208	,7349	,00	89,29

Продолжение таблицы

		N	Среднее	Стандартная отклонение	Стандартная ошибка	95% доверительный интервал для среднего значения		Минимум	Максимум
						Нижняя граница	Верхняя граница		
	8	1764	1,4232	5,76312	,13722	1,1540	1,6923	,00	110,68
	9	2062	,5864	2,44357	,05381	,4809	,6919	,00	69,52
	Всего	22469	,5699	3,65339	,02437	,5222	,6177	,00	267,87
IMPERATIV_P OST	-9	53	,0015	,00444	,00061	,0003	,0027	,00	,02
	0	4971	,0029	,00496	,00007	,0027	,0030	,00	,06
	1	2674	,0004	,00182	,00004	,0003	,0004	,00	,05
	2	3018	,0004	,00151	,00003	,0004	,0005	,00	,03
	3	2428	,0005	,00136	,00003	,0004	,0005	,00	,01
	4	4115	,0022	,00393	,00006	,0021	,0023	,00	,04
	5	3141	,0008	,00266	,00005	,0007	,0009	,00	,04
	6	3385	,0008	,00267	,00005	,0007	,0009	,00	,03
	7	5199	,0016	,00446	,00006	,0015	,0017	,00	,05
	8	3482	,0003	,00145	,00002	,0003	,0004	,00	,05
	9	3471	,0003	,00153	,00003	,0002	,0003	,00	,03
	Всего	35937	,0012	,00335	,00002	,0011	,0012	,00	,06
TIME_MIDNIGHT	-9	53	893,28	367,832	50,526	791,90	994,67	6	1404
	0	4971	926,02	329,822	4,678	916,84	935,19	0	1438
	1	2674	851,93	241,578	4,672	842,77	861,09	3	1438
	2	3018	896,00	260,233	4,737	886,71	905,29	3	1437
	3	2428	884,11	243,136	4,934	874,43	893,78	0	1423
	4	4115	894,70	266,460	4,154	886,55	902,84	0	1439
	5	3141	861,12	287,555	5,131	851,06	871,18	5	1438
	6	3385	894,24	281,484	4,838	884,75	903,72	2	1439
	7	5199	908,80	311,378	4,318	900,33	917,27	0	1439
	8	3482	902,30	277,910	4,710	893,07	911,53	0	1439
	9	3471	902,97	279,707	4,748	893,67	912,28	0	1439
	Всего	35937	895,84	285,573	1,506	892,88	898,79	0	1439

Продолжение таблицы

	N	Средне е	Стандартна я отклонение	Стандартна я ошибка	95% доверительный интервал для среднего значения		Миниму м	Максиму м	
					Нижня я границ а	Верхня я границ а			
ERR	-9	53	,0030	,00534	,00073	,0016	,0045	,00	,03
	0	4971	,0039	,00973	,00014	,0036	,0042	,00	,22
	1	2674	,0074	,01110	,00021	,0069	,0078	,00	,15
	2	3018	,0095	,02206	,00040	,0087	,0102	,00	,39
	3	2428	,0074	,01695	,00034	,0067	,0080	,00	,36
	4	4115	,0076	,02013	,00031	,0070	,0082	,00	,29
	5	3141	,0052	,01047	,00019	,0048	,0055	,00	,22
	6	3385	,0057	,01041	,00018	,0054	,0061	,00	,14
	7	5199	,0076	,02316	,00032	,0070	,0082	,00	,82
	8	3482	,0070	,01798	,00030	,0064	,0076	,00	,50
	9	3471	,0080	,01535	,00026	,0075	,0086	,00	,40
Всего	3593 7	,0068	,01682	,00009	,0066	,0070	,00	,82	
REAC H	-9	53	,1711	,26381	,03624	,0984	,2438	,00	,98
	0	4971	,1824	,36673	,00520	,1722	,1926	,00	12,68
	1	2674	,2820	,38904	,00752	,2672	,2967	,00	7,07
	2	3018	,3083	,68567	,01248	,2839	,3328	,00	18,80
	3	2428	,2871	,48381	,00982	,2678	,3063	,00	8,92
	4	4115	,3504	,80346	,01253	,3259	,3750	,00	22,71
	5	3141	,2486	,87196	,01556	,2181	,2791	,00	44,32
	6	3385	,3524	,97712	,01679	,3195	,3853	,00	37,26
	7	5199	,3117	,77870	,01080	,2905	,3328	,00	23,45
	8	3482	,2676	,72825	,01234	,2434	,2918	,00	33,74
	9	3471	,2869	,44239	,00751	,2722	,3016	,00	8,58
Всего	3593 7	,2855	,69004	,00364	,2784	,2927	,00	44,32	



Таблица Г.12

<b>Критерий однородности дисперсий</b>					
		Статистика			
		Ливиня	ст.св.1	ст.св.2	Значимость
LENGTH	Основано на среднем	249,488	10	35926	,000
	Основано на медиане	156,561	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	156,561	10	22147,767	,000
	Основано на усеченном среднем	188,517	10	35926	,000
AVG_R_COM_LENGTH	Основано на среднем	68,373	10	35926	,000
	Основано на медиане	48,781	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	48,781	10	26411,554	,000
	Основано на усеченном среднем	55,182	10	35926	,000
DEPTH_DISCUSSION	Основано на среднем	55,379	10	35926	,000
	Основано на медиане	48,311	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	48,311	10	32885,136	,000
	Основано на усеченном среднем	50,039	10	35926	,000
RETRANSLATION	Основано на среднем	555,673	10	35926	,000
	Основано на медиане	143,080	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	143,080	10	23063,787	,000
	Основано на усеченном среднем	404,231	10	35926	,000

Продолжение таблицы

		Статистика Ливиня	ст.св.1	ст.св.2	Значимость
LIKEABILITY	Основано на среднем	88,592	10	35926	,000
	Основано на медиане	25,145	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	25,145	10	14682,689	,000
	Основано на усеченном среднем	27,458	10	35926	,000
EMOTIONALITY_POST	Основано на среднем	283,006	10	35926	,000
	Основано на медиане	231,131	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	231,131	10	26836,103	,000
	Основано на усеченном среднем	254,342	10	35926	,000
EMOTIONALITY_COMMENT	Основано на среднем	234,605	10	35926	,000
	Основано на медиане	160,046	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	160,046	10	27700,958	,000
	Основано на усеченном среднем	192,959	10	35926	,000
INTONATION_POST	Основано на среднем	306,685	10	35926	,000
	Основано на медиане	195,078	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	195,078	10	28762,022	,000
	Основано на усеченном среднем	261,866	10	35926	,000

Продолжение таблицы

		Статистика Ливиня	ст.св.1	ст.св.2	Значимость
INTONATION_COMMENT	Основано на среднем	30,033	10	22458	,000
	Основано на медиане	14,239	10	22458	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	14,239	10	10532,656	,000
	Основано на усеченном среднем	16,525	10	22458	,000
IMPERATIV_POST	Основано на среднем	740,501	10	35926	,000
	Основано на медиане	293,579	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	293,579	10	21364,491	,000
	Основано на усеченном среднем	609,520	10	35926	,000
TIME_MIDNIGHT	Основано на среднем	68,477	10	35926	,000
	Основано на медиане	62,484	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	62,484	10	33796,462	,000
	Основано на усеченном среднем	65,203	10	35926	,000
ERR	Основано на среднем	48,127	10	35926	,000
	Основано на медиане	26,070	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	26,070	10	26240,591	,000
	Основано на усеченном среднем	31,632	10	35926	,000

Продолжение таблицы

		Статистика Ливиня	ст.св.1	ст.св.2	Значимость
REACH	Основано на среднем	24,041	10	35926	,000
	Основано на медиане	14,135	10	35926	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	14,135	10	26907,036	,000
	Основано на усеченном среднем	16,284	10	35926	,000

Таблица Г.13

ANOVA						
		Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	F	Значимость
LENGTH	Между группам и	2479261729,845	10	247926172,985	279,186	,000
	Внутри групп	31903398939,248	35926	888030,923		
	Всего	34382660669,093	35936			
AVG_R_COM_LENGT H	Между группам и	15144150,120	10	1514415,012	131,058	,000
	Внутри групп	415137347,030	35926	11555,346		
	Всего	430281497,151	35936			
DEPTH_DISCUSSION	Между группам и	276,496	10	27,650	51,907	,000
	Внутри групп	19136,908	35926	,533		
	Всего	19413,404	35936			

Продолжение таблицы

		Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	F	Значимость
RETRANSLATION	Между группами	80,476	10	8,048	142,485	,000
	Внутри групп	2029,105	35926	,056		
	Всего	2109,580	35936			
LIKEABILITY	Между группами	3675,607	10	367,561	25,096	,000
	Внутри групп	526186,403	35926	14,646		
	Всего	529862,010	35936			
EMOTIONALITY_POST	Между группами	49,706	10	4,971	405,510	,000
	Внутри групп	440,366	35926	,012		
	Всего	490,071	35936			
EMOTIONALITY_COMMENT	Между группами	15,940	10	1,594	55,929	,000
	Внутри групп	1023,904	35926	,029		
	Всего	1039,843	35936			
INTONATION_POST	Между группами	,246	10	,025	215,190	,000
	Внутри групп	4,108	35926	,000		
	Всего	4,354	35936			
INTONATION_COMMENT	Между группами	1991,400	10	199,140	15,013	,000
	Внутри групп	297895,390	22458	13,265		
	Всего	299886,790	22468			
IMPERATIV_POST	Между группами	,030	10	,003	293,579	,000
	Внутри групп	,372	35926	,000		
	Всего	,403	35936			

Продолжение таблицы

TIME_MIDNIGHT	Между группами	15012289,079	10	1501228,908	18,498	,000
	Внутри групп	2915642159,257	35926	81156,882		
	Всего	2930654448,336	35936			
ERR	Между группами	,089	10	,009	31,728	,000
	Внутри групп	10,074	35926	,000		
	Всего	10,163	35936			
REACH	Между группами	96,560	10	9,656	20,389	,000
	Внутри групп	17014,440	35926	,474		
	Всего	17111,000	35936			

Таблица Г.14

<b>Критерии нормального распределения</b>				
	AREA	Колмогорова-Смирнова <sup>a</sup>		
		Статистика	ст.св.	знач.
top_topic	CENTR	,129	6156	,000
	KALIN	,143	20770	,000
	VAS	,156	9011	,000
a. Коррекция значимости Лильефорса				

Таблица Г.15

<b>Критерий однородности дисперсии</b>					
		Статистика			
		Ливиня	ст.св.1	ст.св.2	знач.
top_topic	Основано на среднем	30,932	2	35934	,000
	Основано на медиане	20,760	2	35934	,000
	Основано на медиане и с настроенными ст.св.	20,760	2	35711,488	,000
	Основано на усеченном среднем	28,095	2	35934	,000

Таблица Г.16

<b>Комбинационная таблица OWNER_NAME * Двухэтапный кластерный номер * UNITYPE</b>								
UNITYPE				Двухэтапный кластерный номер			Всего	
				1	2	3		
officialdist	OWNER_NAME	Василеостровский район Санкт-Петербурга	Количество	589	384	23	996	
			Ожидаемое количество	729,4	256,3	10,3	996,0	
		Калининский район Санкт-Петербурга	Количество	2707	615	12	3334	
			Ожидаемое количество	2441,7	858,0	34,4	3334,0	
		Центральный район Санкт-Петербурга	Количество	398	299	17	714	
			Ожидаемое количество	522,9	183,7	7,4	714,0	
	Всего	Количество	3694	1298	52	5044		
		Ожидаемое количество	3694,0	1298,0	52,0	5044,0		
	officialmuni	OWNER_NAME	#МОЯГАВАНЬ	Количество	129	116	5	250
				Ожидаемое количество	86,1	140,4	23,5	250,0
Владимирский округ			Количество	49	165	12	226	
			Ожидаемое количество	77,9	126,9	21,2	226,0	
ВМО Остров Декабристов			Количество	70	291	18	379	
			Ожидаемое количество	130,6	212,9	35,6	379,0	
МО Литейный округ			Количество	50	46	1	97	
			Ожидаемое количество	33,4	54,5	9,1	97,0	
МО МО № 78			Количество	6	65	49	120	
			Ожидаемое количество	41,3	67,4	11,3	120,0	
МО Финляндский округ			Количество	32	480	59	571	
			Ожидаемое количество	196,7	320,7	53,6	571,0	
Муниципальная ГРАЖДАНКА			Количество	275	272	12	559	
			Ожидаемое количество	192,6	313,9	52,5	559,0	

Продолжение таблицы

UNITYTYPE				Двухэтапный кластерный номер			Всего		
				1	2	3			
		Муниципальное образование АКАДЕМИЧЕСКОЕ	Количество	392	455	120	967		
			Ожидаемое количество	333,1	543,1	90,8	967,0		
		Муниципальное образование Лиговка-Ямская	Количество	5	7	1	13		
			Ожидаемое количество	4,5	7,3	1,2	13,0		
		Муниципальное образование МО Дворцовый округ	Количество	0	115	117	232		
			Ожидаемое количество	79,9	130,3	21,8	232,0		
		Муниципальное образование Северный	Количество	76	89	22	187		
			Ожидаемое количество	64,4	105,0	17,6	187,0		
		Муниципальный округ Прометей	Количество	344	336	23	703		
			Ожидаемое количество	242,2	394,8	66,0	703,0		
		Муниципальный округ № 7	Количество	10	14	0	24		
			Ожидаемое количество	8,3	13,5	2,3	24,0		
		Муниципальный округ №21	Количество	176	233	9	418		
			Ожидаемое количество	144,0	234,8	39,2	418,0		
		Официальное сообщество МО Морской	Количество	52	32	6	90		
			Ожидаемое количество	31,0	50,5	8,4	90,0		
		Всего			Количество	1666	2716	454	4836
					Ожидаемое количество	1666,0	2716,0	454,0	4836,0
		officialzhkh	OWNER_NAME	ЖКС №3 Центрального района	Количество	313	204	26	543
					Ожидаемое количество	309,8	210,6	22,6	543,0
ЖКХ   Калининский район	Количество			494	321	31	846		
	Ожидаемое количество			482,7	328,1	35,3	846,0		



Продолжение таблицы

UNITYTYPE				Двухэтапный кластерный номер			Всего		
				1	2	3			
		ООО «ЖКС №1 Василеостровского района»	Количество	14	33	3	50		
			Ожидаемое количество	28,5	19,4	2,1	50,0		
	Всего		Количество	821	558	60	1439		
			Ожидаемое количество	821,0	558,0	60,0	1439,0		
publicactiv	OWNER_NAME	Защитим остров Васильевский	Количество	187	263	28	478		
			Ожидаемое количество	76,6	322,7	78,8	478,0		
		Здание медсанчасти № 1 завода им. М.И. Калинина	Количество	2	10	16	28		
			Ожидаемое количество	4,5	18,9	4,6	28,0		
		Парк Академика Сахарова	Количество	17	58	13	88		
			Ожидаемое количество	14,1	59,4	14,5	88,0		
		Парк на Смоленке   Васильевский остров	Количество	65	512	159	736		
			Ожидаемое количество	117,9	496,8	121,3	736,0		
		Против застройки сквера на пр-т Науки 16	Количество	0	36	78	114		
			Ожидаемое количество	18,3	77,0	18,8	114,0		
		Центральный район за комфортную среду обитания	Количество	80	600	67	747		
			Ожидаемое количество	119,7	504,3	123,1	747,0		
		Всего		Количество	351	1479	361	2191	
				Ожидаемое количество	351,0	1479,0	361,0	2191,0	
		publicdeput	OWNER_NAME	Глава МО Смольнинское Григорий Ранков	Количество	13	46	8	67
					Ожидаемое количество	11,9	48,8	6,3	67,0
Депутаты партии Яблоко в МО Смольнинское	Количество			2	20	6	28		
	Ожидаемое количество			5,0	20,4	2,6	28,0		
Общественность Калининского района СПб	Количество			42	168	16	226		
	Ожидаемое количество			40,1	164,7	21,1	226,0		

Продолжение таблицы

UNITYTYPE			Двухэтапный кластерный номер			Всего	
			1	2	3		
	Всего	Количество	57	234	30	321	
		Ожидаемое количество	57,0	234,0	30,0	321,0	
publicdist	OWNER_NAME	Василеостровский район Петербург   Спб	Количество	565	3	1	569
			Ожидаемое количество	433,8	126,4	8,8	569,0
		Васильевский остров (Васька)	Количество	31	3	0	34
			Ожидаемое количество	25,9	7,6	,5	34,0
		Живем на Васильевском   Васильевский остров	Количество	2141	938	22	3101
			Ожидаемое количество	2364,2	689,0	47,8	3101,0
		Жители Калининского района	Количество	771	184	3	958
			Ожидаемое количество	730,4	212,8	14,8	958,0
		Жители центра - Центральный район	Количество	123	250	19	392
			Ожидаемое количество	298,9	87,1	6,0	392,0
		Калининский район	Количество	43	36	0	79
			Ожидаемое количество	60,2	17,6	1,2	79,0
		Калининский район #Бакан	Количество	4890	724	8	5622
			Ожидаемое количество	4286,3	1249,1	86,7	5622,0
		Наш дом — Гражданка   Калининский район   СПб	Количество	3374	654	16	4044
			Ожидаемое количество	3083,2	898,5	62,3	4044,0
		Соседи с Васильевского	Количество	101	246	28	375
			Ожидаемое количество	285,9	83,3	5,8	375,0
		Центральный Санкт Петербург	Количество	90	111	95	296
			Ожидаемое количество	225,7	65,8	4,6	296,0

Продолжение таблицы

UNITYTYPE				Двухэтапный кластерный номер			Всего
				1	2	3	
		Центральный район – сердце Петербурга!	Количество	502	661	44	1207
			Ожидаемое количество	920,2	268,2	18,6	1207,0
		Центральный район / СПб	Количество	27	42	5	74
			Ожидаемое количество	56,4	16,4	1,1	74,0
		Центральный район Петербург   Спб	Количество	571	1	1	573
			Ожидаемое количество	436,9	127,3	8,8	573,0
		Центральный район СПб	Количество	223	67	30	320
			Ожидаемое количество	244,0	71,1	4,9	320,0
		Всего	Количество	13452	3920	272	17644
			Ожидаемое количество	13452,0	3920,0	272,0	17644,0
publicnhr	OWNER_NAME	3 КВАРТАЛА. Полострово 25-26, 24-27, 36 квартал	Количество	199	123	5	327
			Ожидаемое количество	202,4	115,8	8,9	327,0
		Жилой комплекс ЖК "КАЛИНА-ПАРК" ЛСР (ГДСК)	Количество	6	2	0	8
			Ожидаемое количество	5,0	2,8	,2	8,0
		Жители МО Литейный округ	Количество	141	262	20	423
			Ожидаемое количество	261,8	149,7	11,5	423,0
		Жители округа "Прометей"	Количество	400	394	36	830
			Ожидаемое количество	513,7	293,8	22,5	830,0
		ЖК Кантемировский, ЖК Калина Парк, ЖК Калейдоскоп	Количество	776	74	4	854
			Ожидаемое количество	528,5	302,3	23,2	854,0
		ЖК Эмеральд на Малой Неве   СОСЕДИ	Количество	62	23	3	88
			Ожидаемое количество	54,5	31,1	2,4	88,0

Продолжение таблицы

UNITYTYPE				Двухэтапный кластерный номер			Всего
				1	2	3	
		Наш Дом — Лиговка-Ямская	Количество	35	48	1	84
			Ожидаемое количество	52,0	29,7	2,3	84,0
		Форум жителей ЖК "Светлый мир "Я-Романтик..."	Количество	0	0	2	2
			Ожидаемое количество	1,2	,7	,1	2,0
		Всего	Количество	1619	926	71	2616
			Ожидаемое количество	1619,0	926,0	71,0	2616,0
Всего	OWNER_NAME	#МОЯГАВАНЬ	Количество	129	116	5	250
			Ожидаемое количество	158,8	81,6	9,5	250,0
		3 КВАРТАЛА. Полюстрово 25-26, 24-27, 36 квартал	Количество	199	123	5	327
			Ожидаемое количество	207,8	106,8	12,5	327,0
		Василеостровский район Петербург   Спб	Количество	565	3	1	569
			Ожидаемое количество	361,5	185,8	21,7	569,0
		Василеостровский район Санкт-Петербурга	Количество	589	384	23	996
			Ожидаемое количество	632,8	325,2	38,0	996,0
		Васильевский остров (Васька)	Количество	31	3	0	34
			Ожидаемое количество	21,6	11,1	1,3	34,0
		Владимирский округ	Количество	49	165	12	226
			Ожидаемое количество	143,6	73,8	8,6	226,0
		ВМО Остров Декабристов	Количество	70	291	18	379
			Ожидаемое количество	240,8	123,7	14,5	379,0
		Глава МО Смольнинское Григорий Ранков	Количество	13	46	8	67
			Ожидаемое количество	42,6	21,9	2,6	67,0
		Депутаты партии Яблоко в МО Смольнинское	Количество	2	20	6	28
			Ожидаемое количество	17,8	9,1	1,1	28,0

Продолжение таблицы

UNITYPE				Двухэтапный кластерный номер			Всего
				1	2	3	
Живем на Васильевском   Васильевский остров	Количество	2141	938	22	3101		
	Ожидаемое количество	1970,2	1012,5	118,3	3101,0		
Жилой комплекс ЖК "КАЛИНА-ПАРК" ЛСР (ГДСК)	Количество	6	2	0	8		
	Ожидаемое количество	5,1	2,6	,3	8,0		
Жители Калининского района	Количество	771	184	3	958		
	Ожидаемое количество	608,7	312,8	36,5	958,0		
Жители МО Литейный округ	Количество	141	262	20	423		
	Ожидаемое количество	268,8	138,1	16,1	423,0		
Жители округа "Прометей"	Количество	400	394	36	830		
	Ожидаемое количество	527,3	271,0	31,7	830,0		
Жители центра - Центральный район	Количество	123	250	19	392		
	Ожидаемое количество	249,1	128,0	14,9	392,0		
ЖК Кантемировский, ЖК Калина Парк, ЖК Калейдоскоп	Количество	776	74	4	854		
	Ожидаемое количество	542,6	278,8	32,6	854,0		
ЖК Эмеральд на Малой Неве   СОСЕДИ	Количество	62	23	3	88		
	Ожидаемое количество	55,9	28,7	3,4	88,0		
ЖКС №3 Центрального района	Количество	313	204	26	543		
	Ожидаемое количество	345,0	177,3	20,7	543,0		
ЖКХ   Калининский район	Количество	494	321	31	846		
	Ожидаемое количество	537,5	276,2	32,3	846,0		
Защитим остров Васильевский	Количество	187	263	28	478		
	Ожидаемое количество	303,7	156,1	18,2	478,0		

Продолжение таблицы

UNITYTYPE				Двухэтапный кластерный номер			Всего
				1	2	3	
Здание медсанчасти № 1 завода им. М.И. Калинина	Количество	2	10	16	28		
	Ожидаемое количество	17,8	9,1	1,1	28,0		
Калининский район	Количество	43	36	0	79		
	Ожидаемое количество	50,2	25,8	3,0	79,0		
Калининский район #Бакан	Количество	4890	724	8	5622		
	Ожидаемое количество	3572,0	1835,6	214,4	5622,0		
Калининский район Санкт-Петербурга	Количество	2707	615	12	3334		
	Ожидаемое количество	2118,3	1088,6	127,1	3334,0		
МО Литейный округ	Количество	50	46	1	97		
	Ожидаемое количество	61,6	31,7	3,7	97,0		
МО МО № 78	Количество	6	65	49	120		
	Ожидаемое количество	76,2	39,2	4,6	120,0		
МО Финляндский округ	Количество	32	480	59	571		
	Ожидаемое количество	362,8	186,4	21,8	571,0		
Муниципальная ГРАЖДАНКА	Количество	275	272	12	559		
	Ожидаемое количество	355,2	182,5	21,3	559,0		
Муниципальное образование АКАДЕМИЧЕСКОЕ	Количество	392	455	120	967		
	Ожидаемое количество	614,4	315,7	36,9	967,0		
Муниципальное образование Лиговка-Ямская	Количество	5	7	1	13		
	Ожидаемое количество	8,3	4,2	,5	13,0		
Муниципальное образование МО Дворцовый округ	Количество	0	115	117	232		
	Ожидаемое количество	147,4	75,7	8,8	232,0		
Муниципальное образование Северный	Количество	76	89	22	187		
	Ожидаемое количество	118,8	61,1	7,1	187,0		

Продолжение таблицы

UNITYPE				Двухэтапный кластерный номер			Всего
				1	2	3	
Муниципальный округ Прометей	Количество	344	336	23	703		
	Ожидаемое количество	446,7	229,5	26,8	703,0		
Муниципальный округ № 7	Количество	10	14	0	24		
	Ожидаемое количество	15,2	7,8	,9	24,0		
Муниципальный округ №21	Количество	176	233	9	418		
	Ожидаемое количество	265,6	136,5	15,9	418,0		
Наш дом — Гражданка   Калининский район   СПб	Количество	3374	654	16	4044		
	Ожидаемое количество	2569,4	1320,4	154,2	4044,0		
Наш Дом — Лиговка-Ямская	Количество	35	48	1	84		
	Ожидаемое количество	53,4	27,4	3,2	84,0		
Общественность Калининского района СПб	Количество	42	168	16	226		
	Ожидаемое количество	143,6	73,8	8,6	226,0		
ООО "ЖКС №1 Василеостровского района"	Количество	14	33	3	50		
	Ожидаемое количество	31,8	16,3	1,9	50,0		
Официальное сообщество МО Морской	Количество	52	32	6	90		
	Ожидаемое количество	57,2	29,4	3,4	90,0		
Парк Академика Сахарова	Количество	17	58	13	88		
	Ожидаемое количество	55,9	28,7	3,4	88,0		
Парк на Смоленке   Васильевский остров	Количество	65	512	159	736		
	Ожидаемое количество	467,6	240,3	28,1	736,0		
Против застройки сквера на пр-т Науки 16	Количество	0	36	78	114		
	Ожидаемое количество	72,4	37,2	4,3	114,0		
Соседи с Васильевского	Количество	101	246	28	375		
	Ожидаемое количество	238,3	122,4	14,3	375,0		

Продолжение таблицы

UNITYTYPE				Двухэтапный кластерный номер			Всего
				1	2	3	
	Форум жителей ЖК "Светлый мир "Я-Романтик..."	Количество	0	0	2	2	
		Ожидаемое количество	0	0	0	0	
	Центральный Санкт-Петербург	Количество	90	111	95	296	
		Ожидаемое количество	188,1	96,6	11,3	296,0	
	Центральный район – сердце Петербурга!	Количество	502	661	44	1207	
		Ожидаемое количество	766,9	394,1	46,0	1207,0	
	Центральный район / СПб	Количество	27	42	5	74	
		Ожидаемое количество	47,0	24,2	2,8	74,0	
	Центральный район за комфортную среду обитания	Количество	80	600	67	747	
		Ожидаемое количество	474,6	243,9	28,5	747,0	
	Центральный район Петербург   Спб	Количество	571	1	1	573	
		Ожидаемое количество	364,1	187,1	21,9	573,0	
	Центральный район Санкт-Петербурга	Количество	398	299	17	714	
		Ожидаемое количество	453,6	233,1	27,2	714,0	
	Центральный район СПб	Количество	223	67	30	320	
		Ожидаемое количество	203,3	104,5	12,2	320,0	
	Всего		Количество	21660	11131	1300	34091
			Ожидаемое количество	21660,0	11131,0	1300,0	34091,0



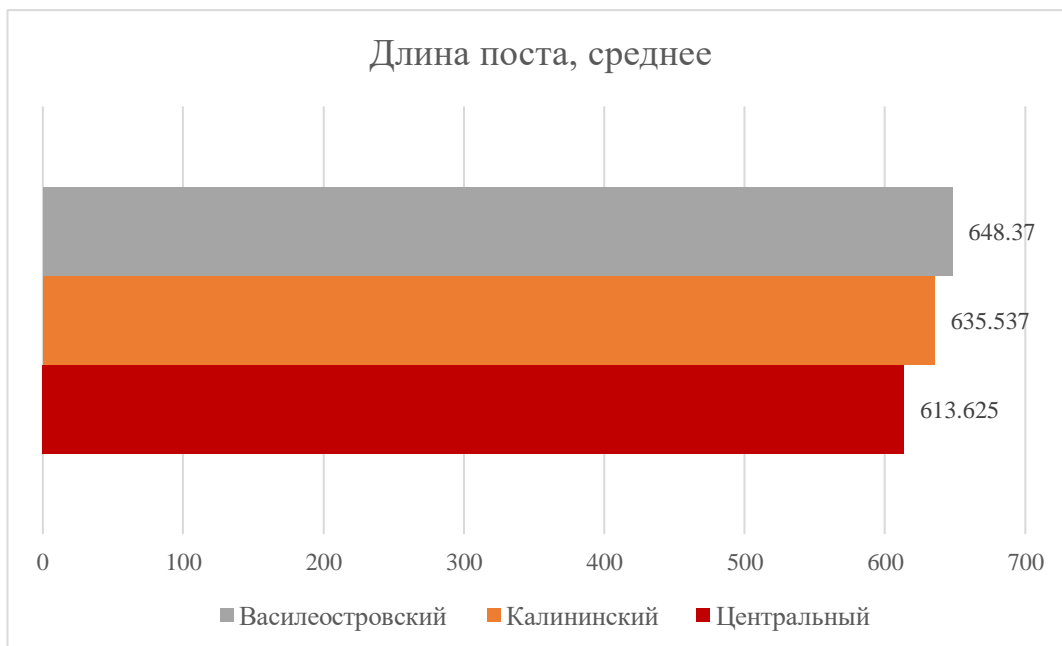


Рисунок Г.1 – Средняя длина поста



Рисунок Г.210 – Частота постинга и ERR



Рисунок Г.3 – Средние метрики на 1 пост



Рисунок Г.4 – Нормализованные средние на 1 пост

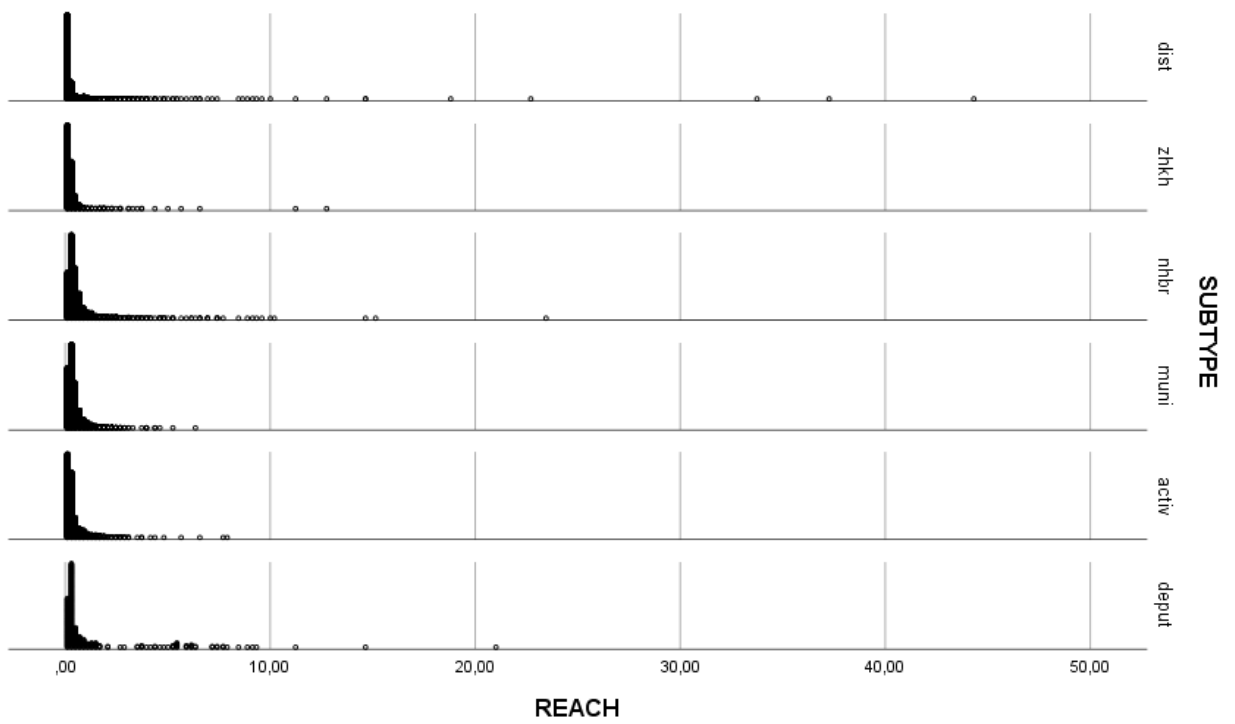


Рисунок Г.5 – Полный охват по типу сообществ

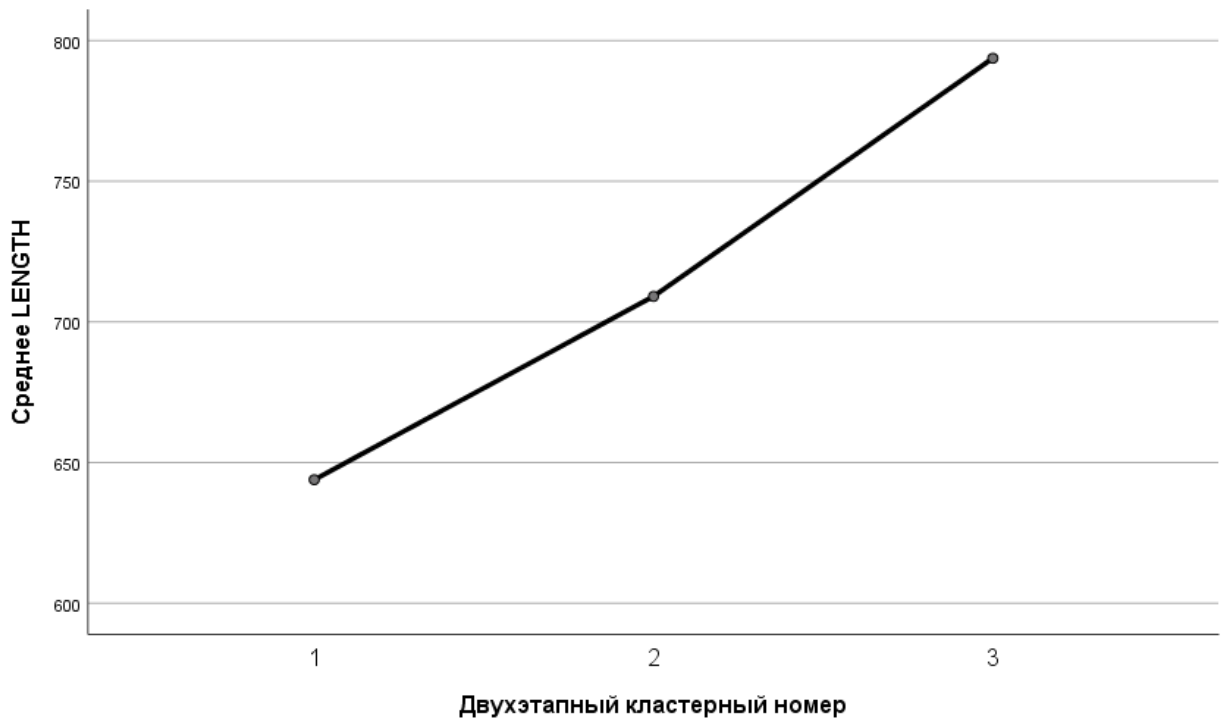


Рисунок Г.6

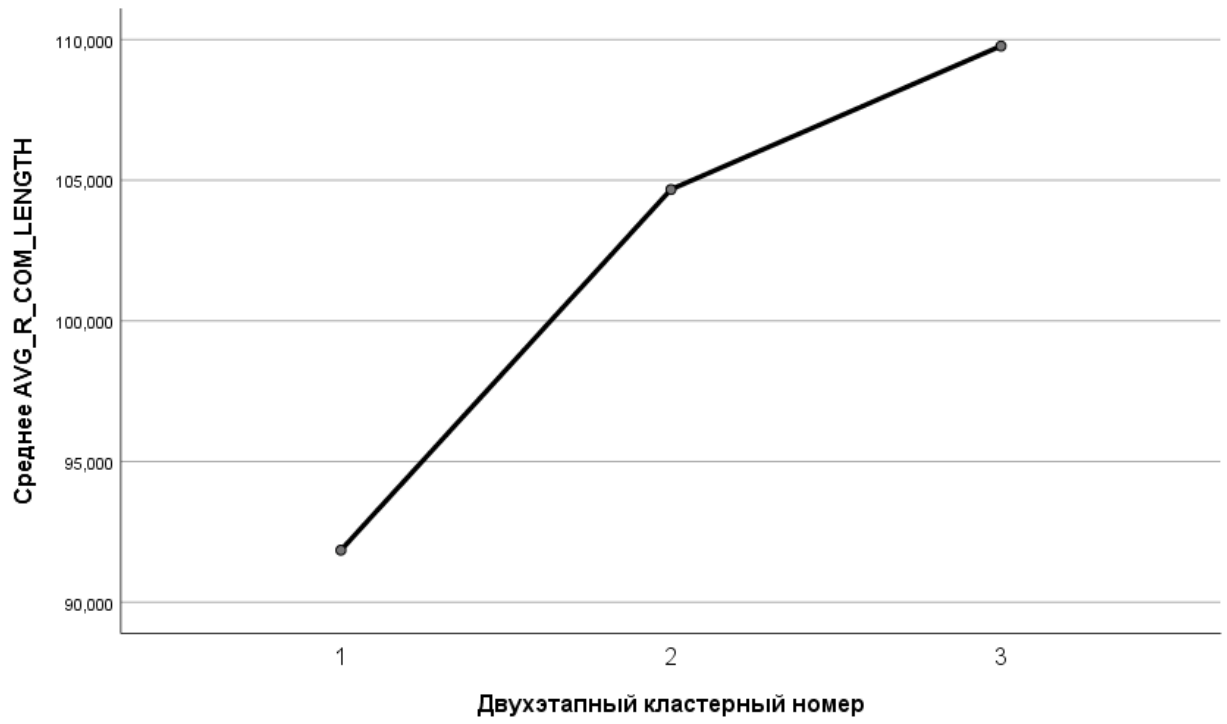


Рисунок Г.7

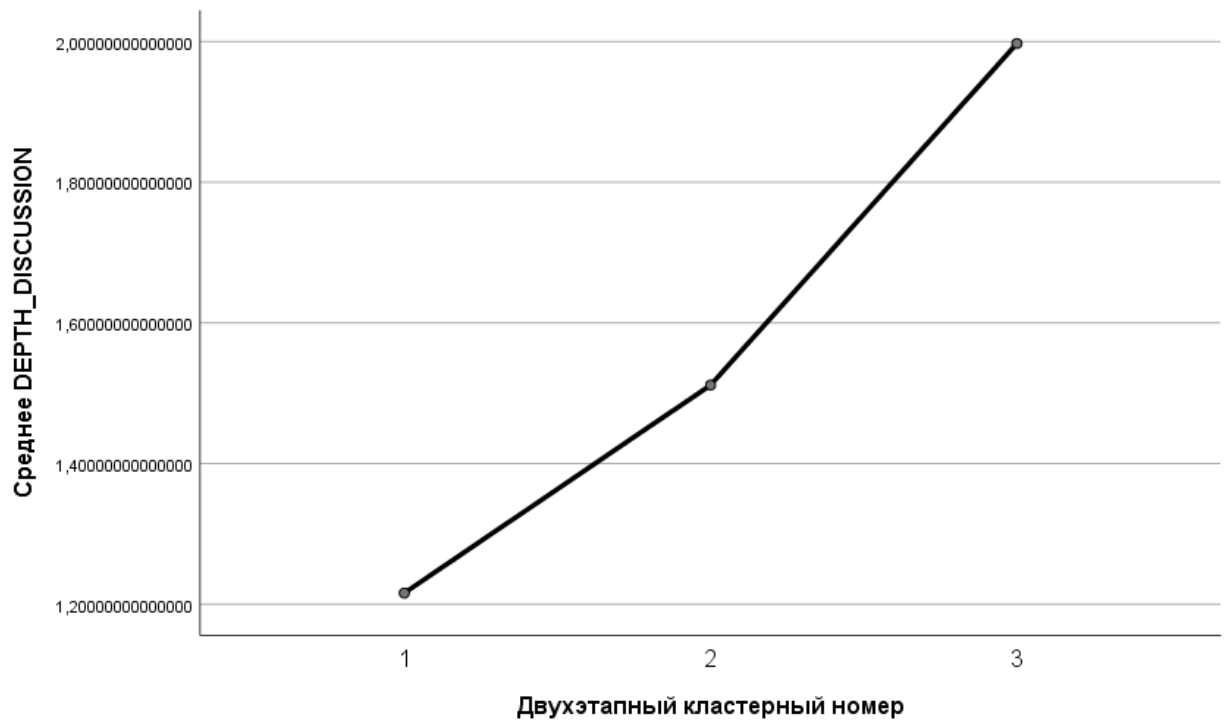


Рисунок Г.8

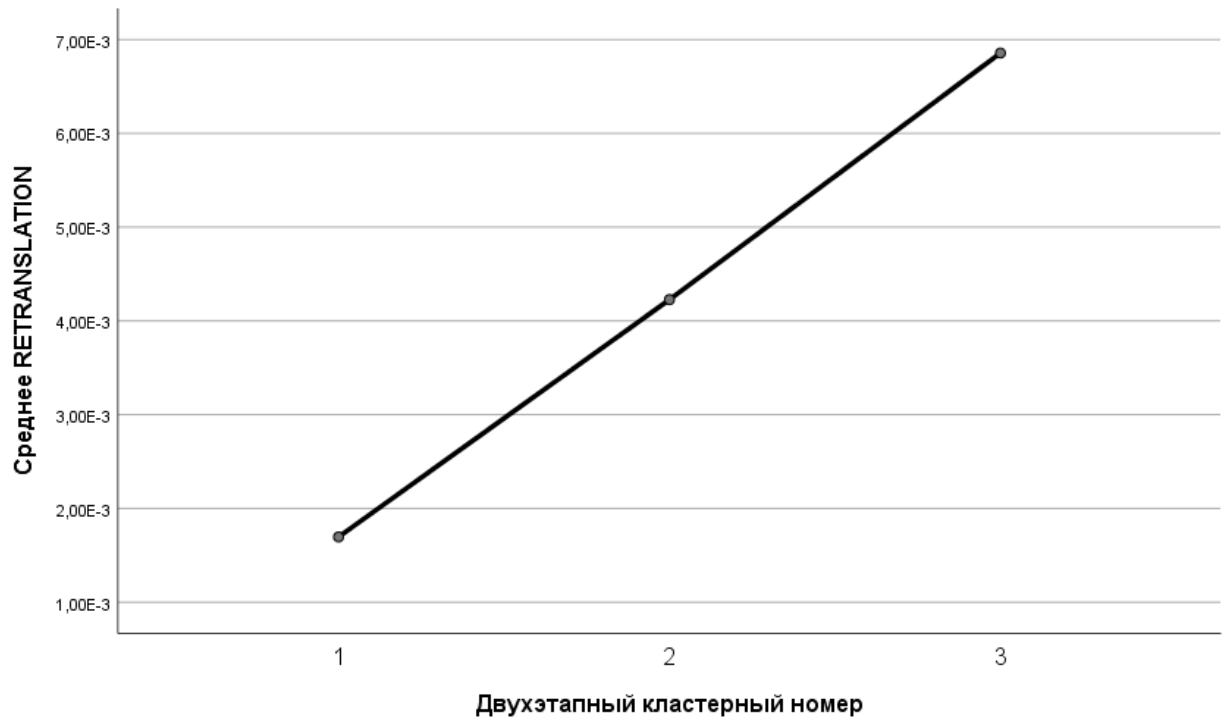


Рисунок Г.9

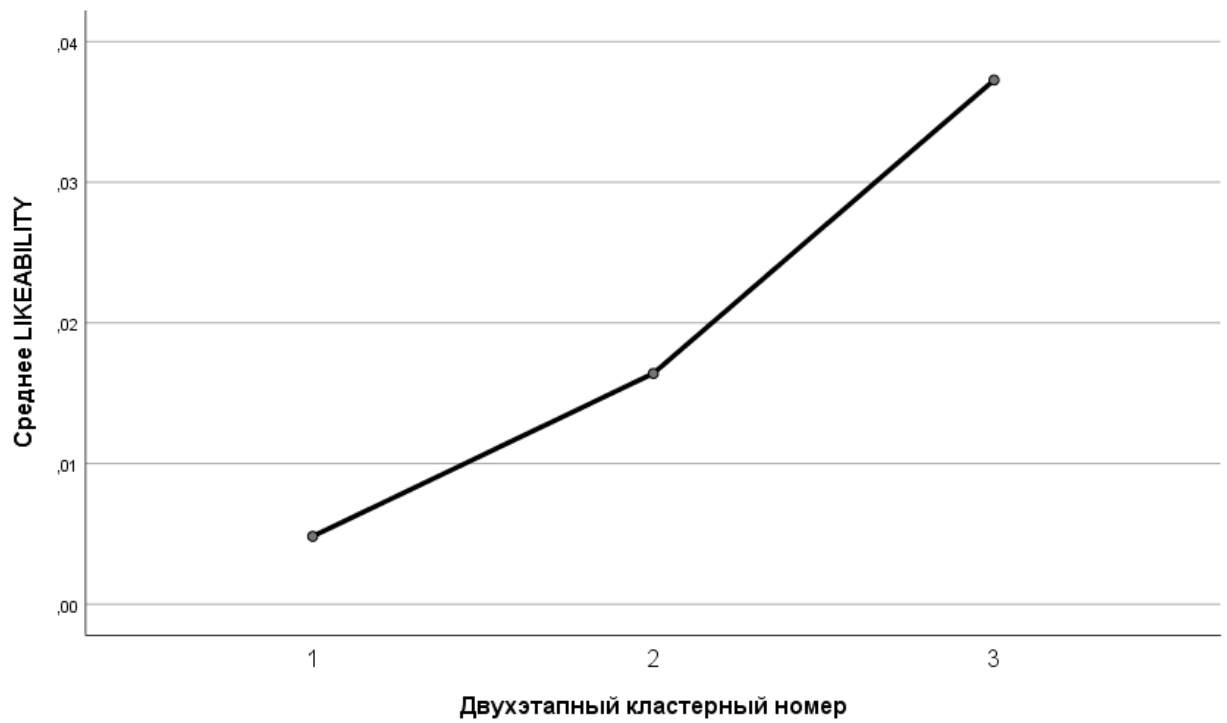


Рисунок Г.10

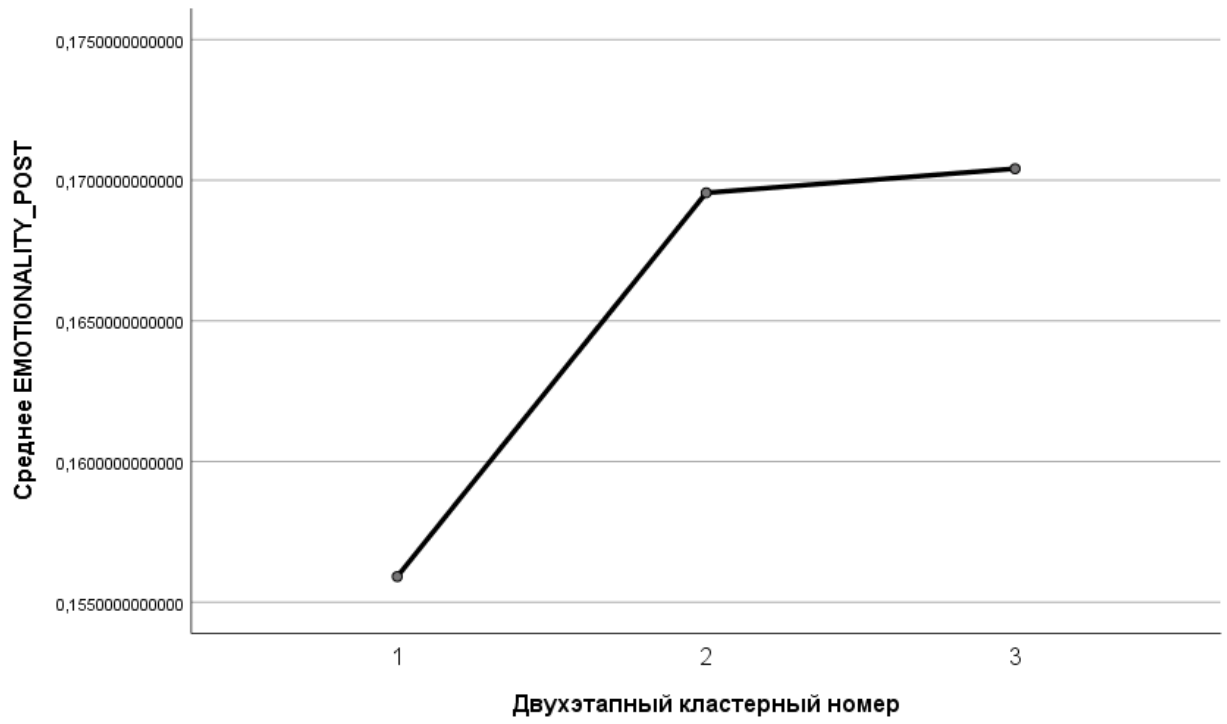


Рисунок Г.11

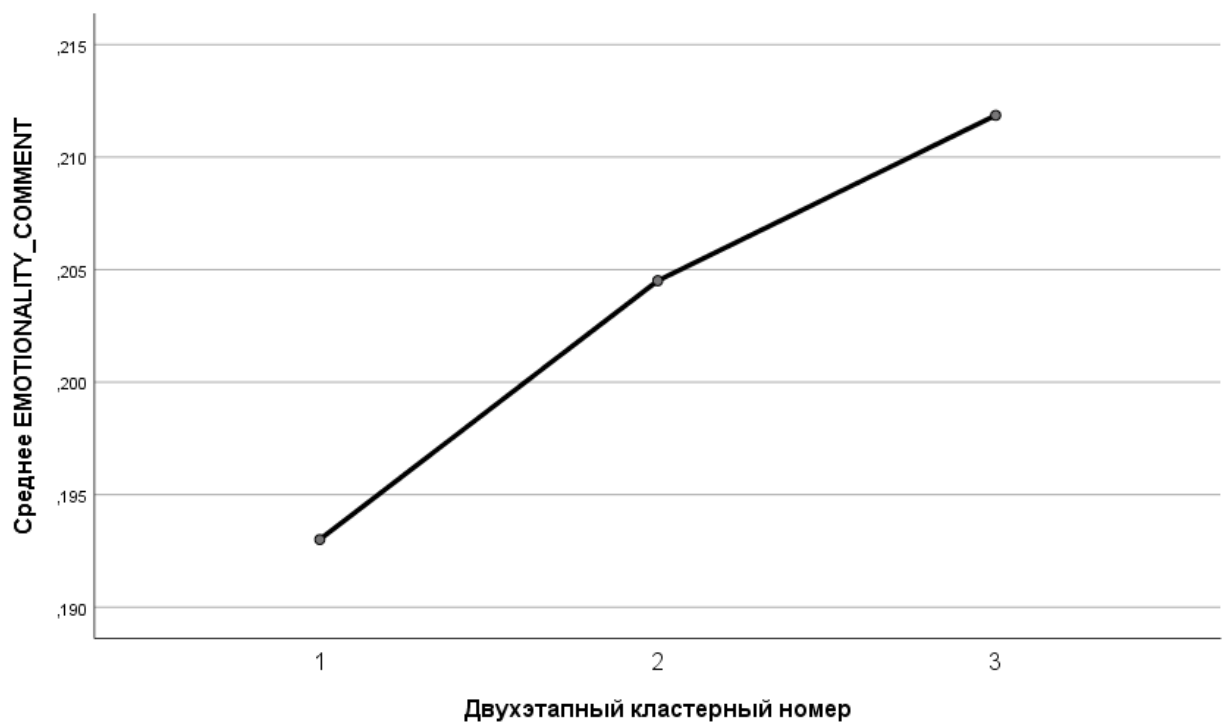


Рисунок Г.12

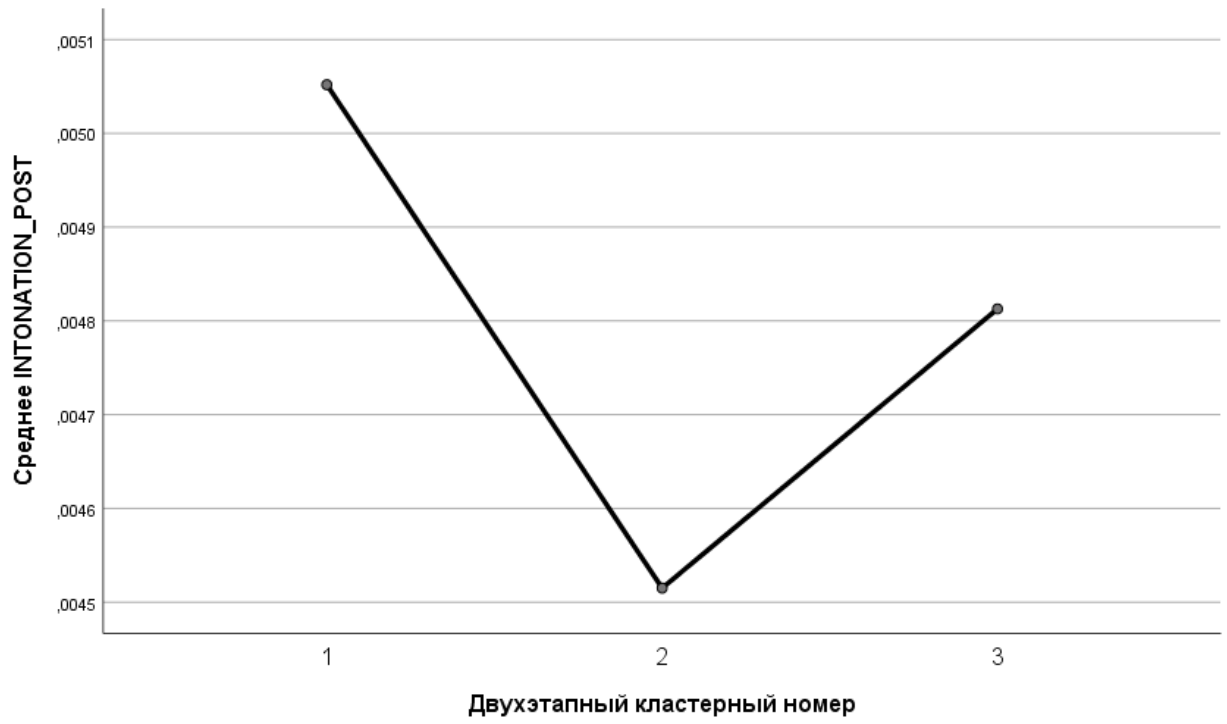


Рисунок Г.13

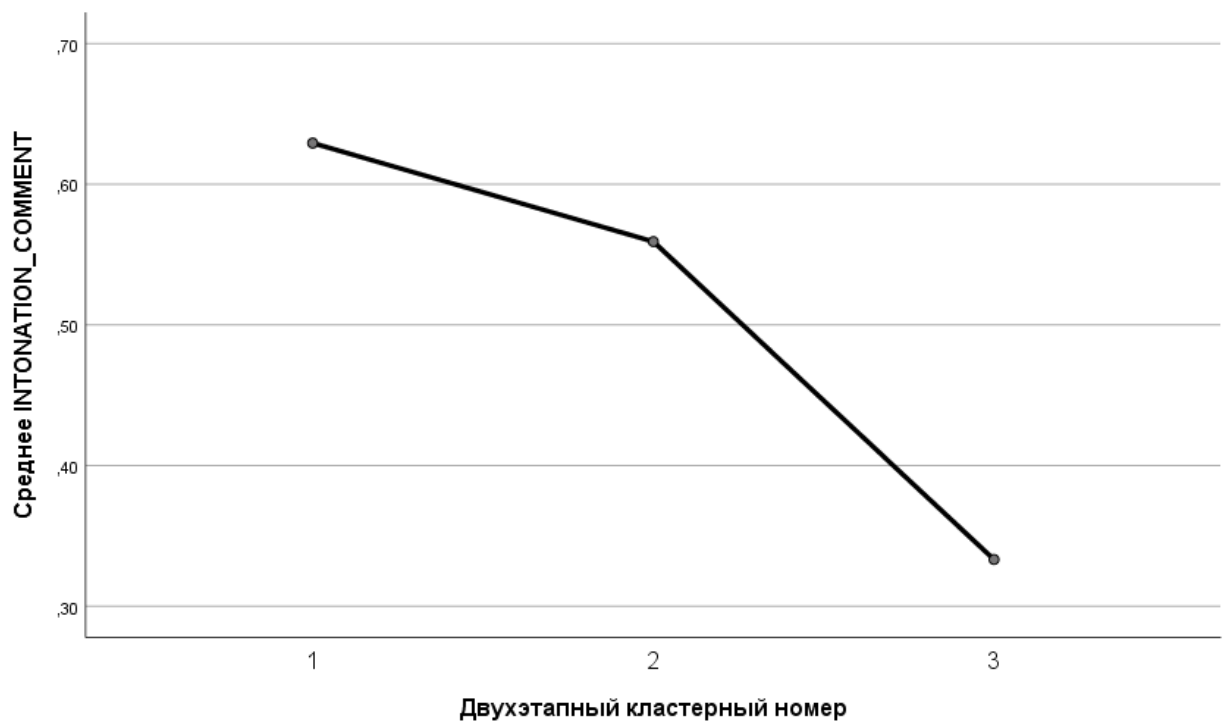


Рисунок Г.14

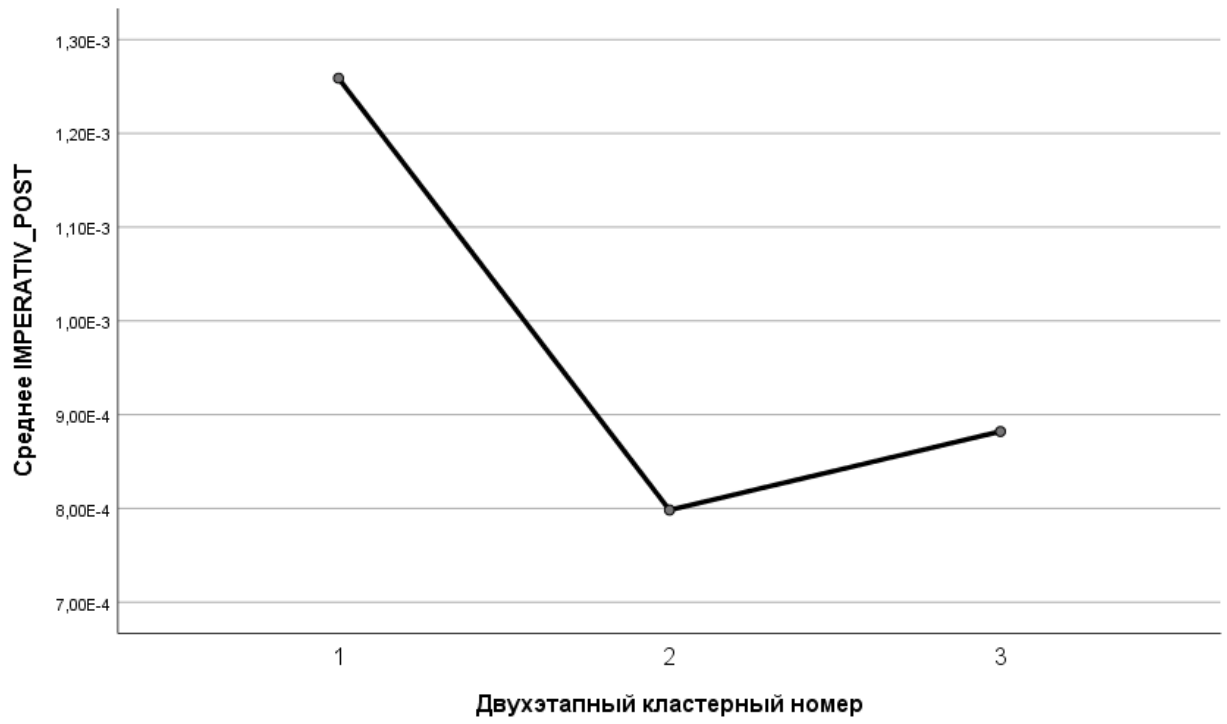


Рисунок Г.15

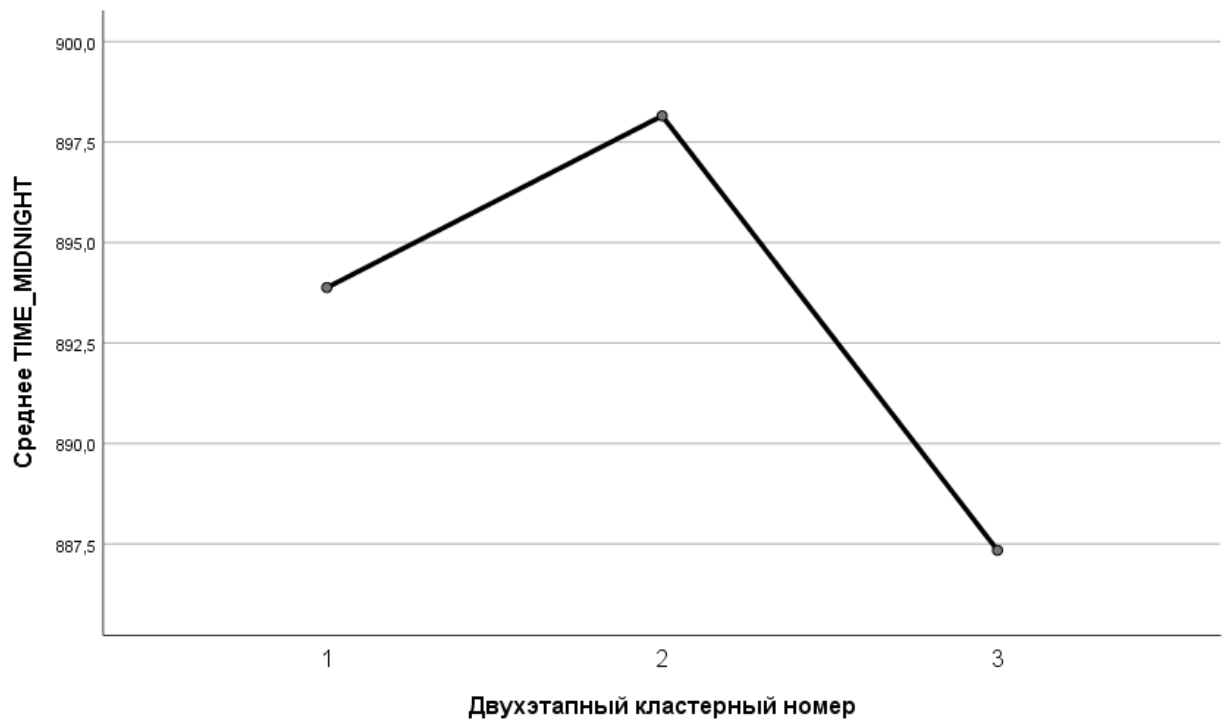


Рисунок Г.16



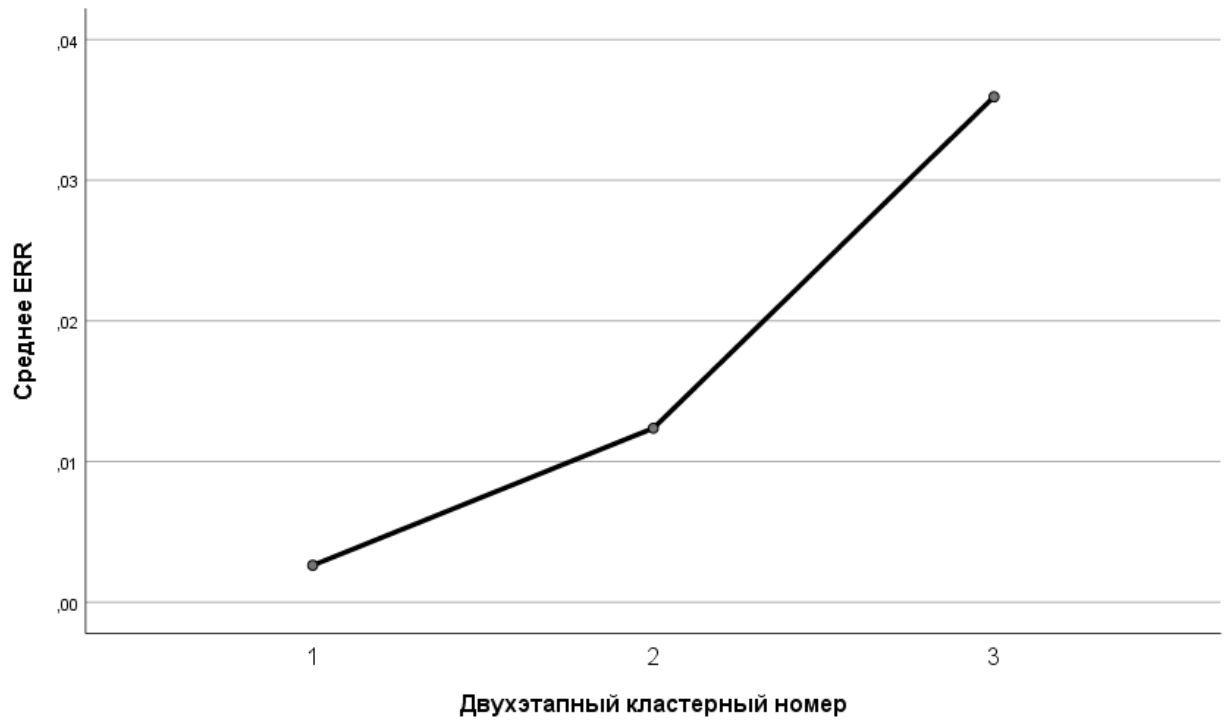


Рисунок Г.17

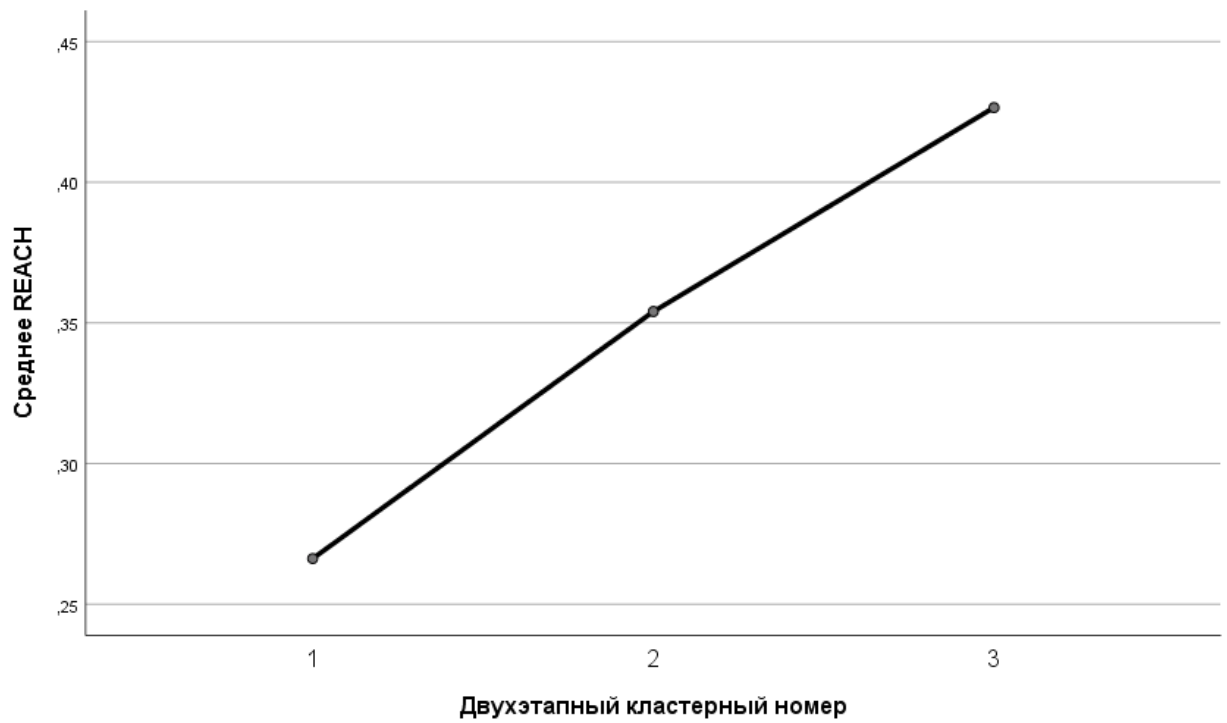


Рисунок Г.18

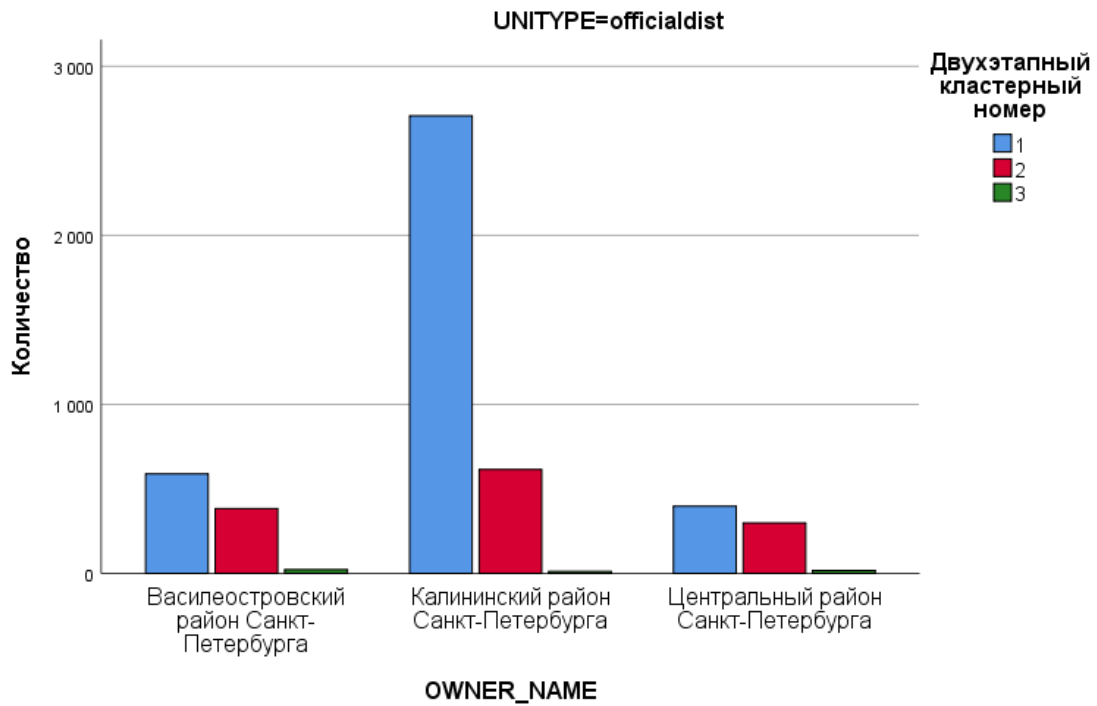


Рисунок Г.19

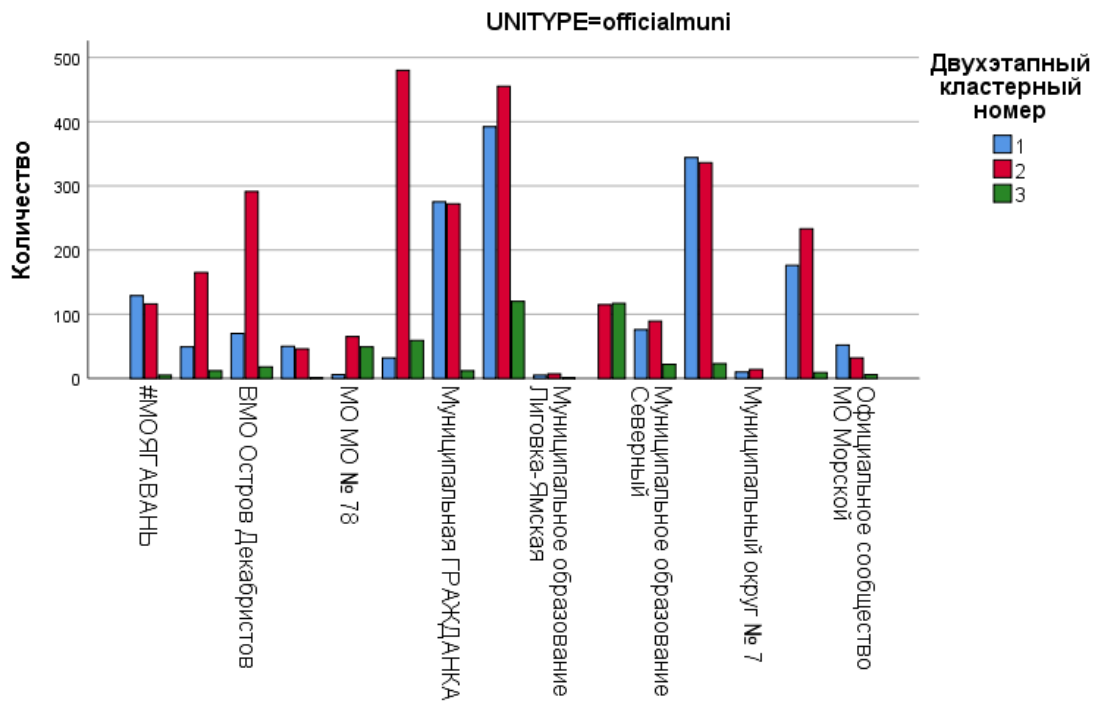


Рисунок Г.20

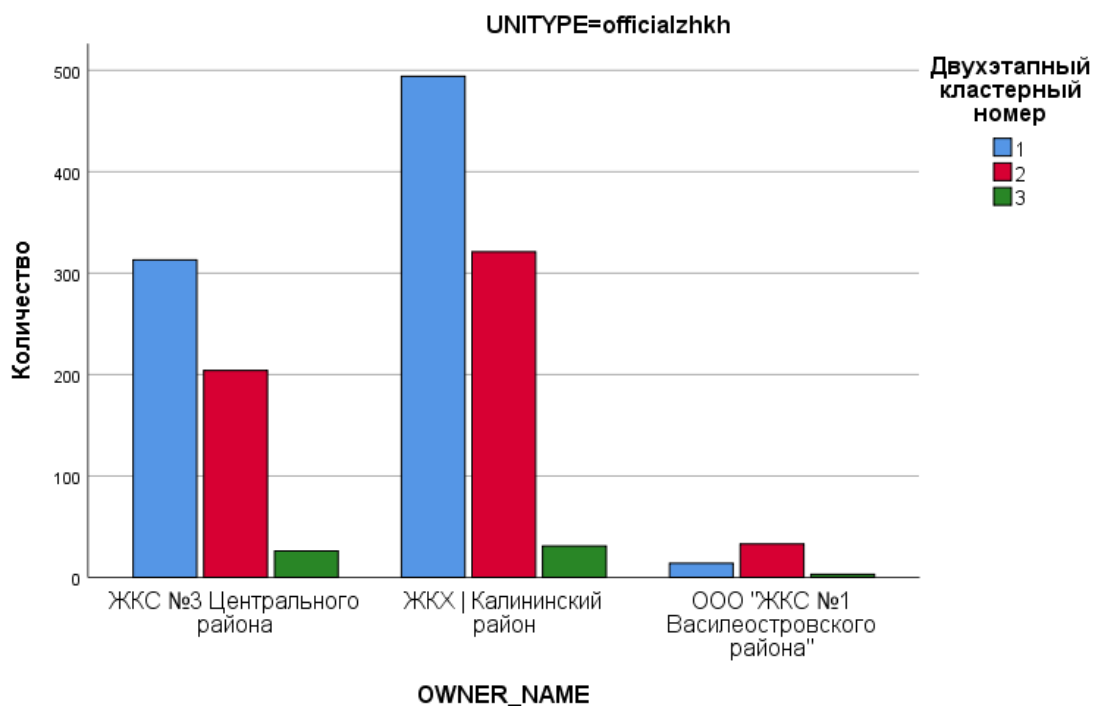


Рисунок Г.21

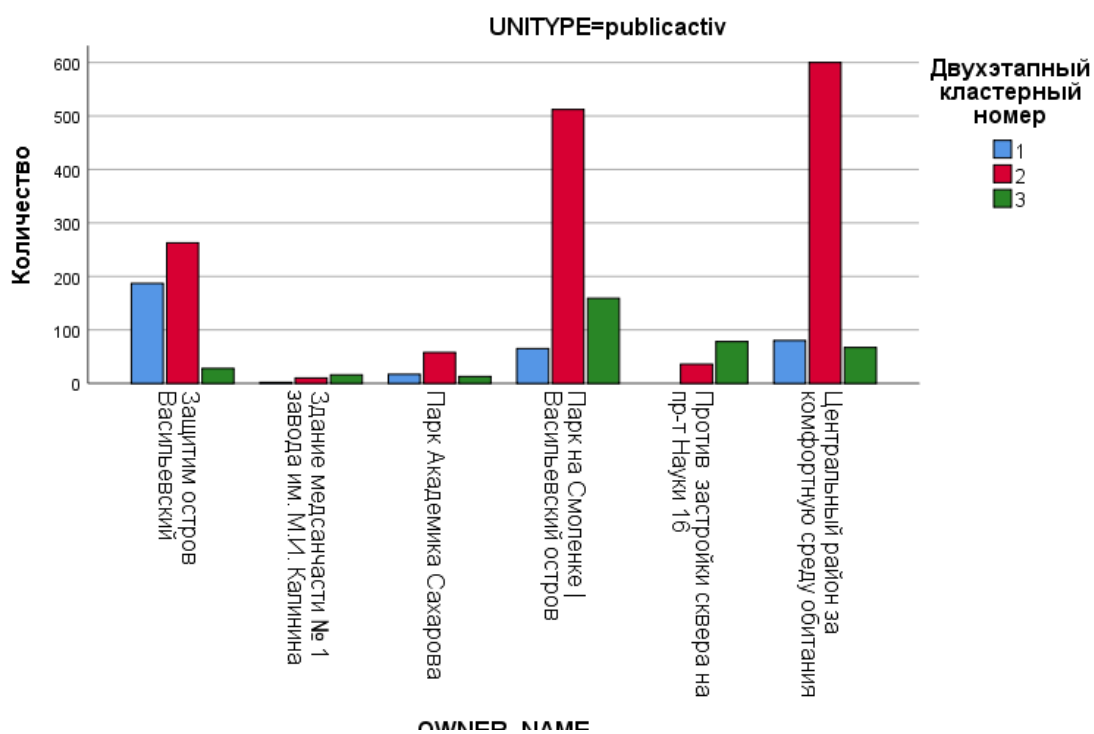


Рисунок Г.22

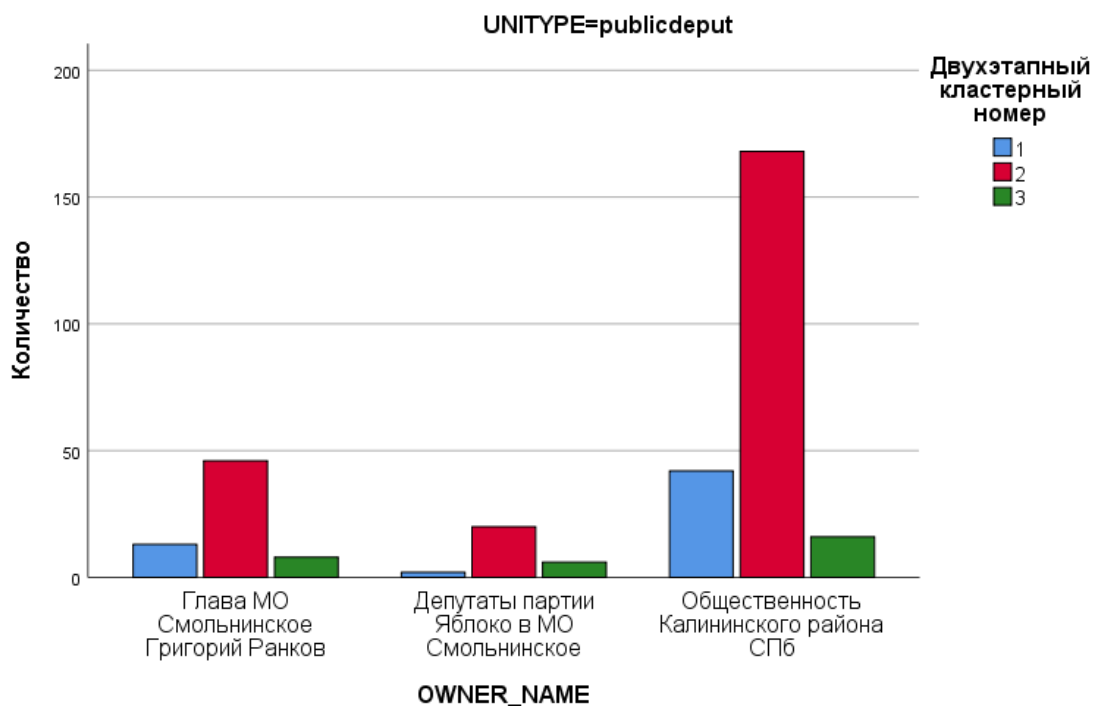


Рисунок Г.23

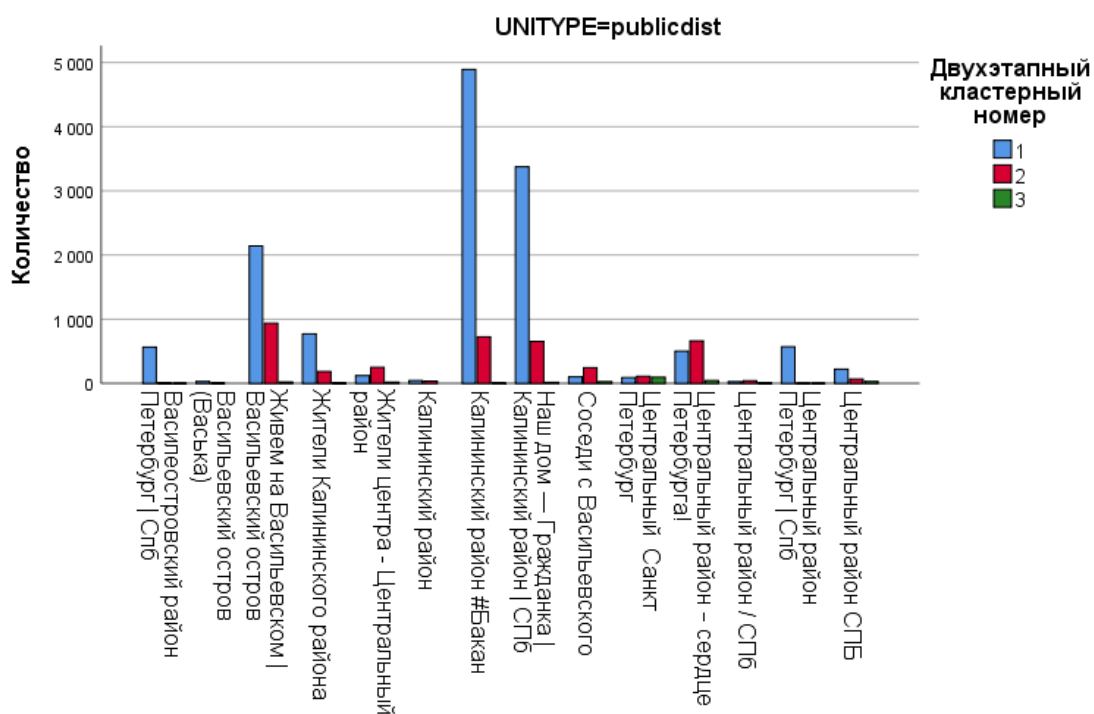


Рисунок Г.24

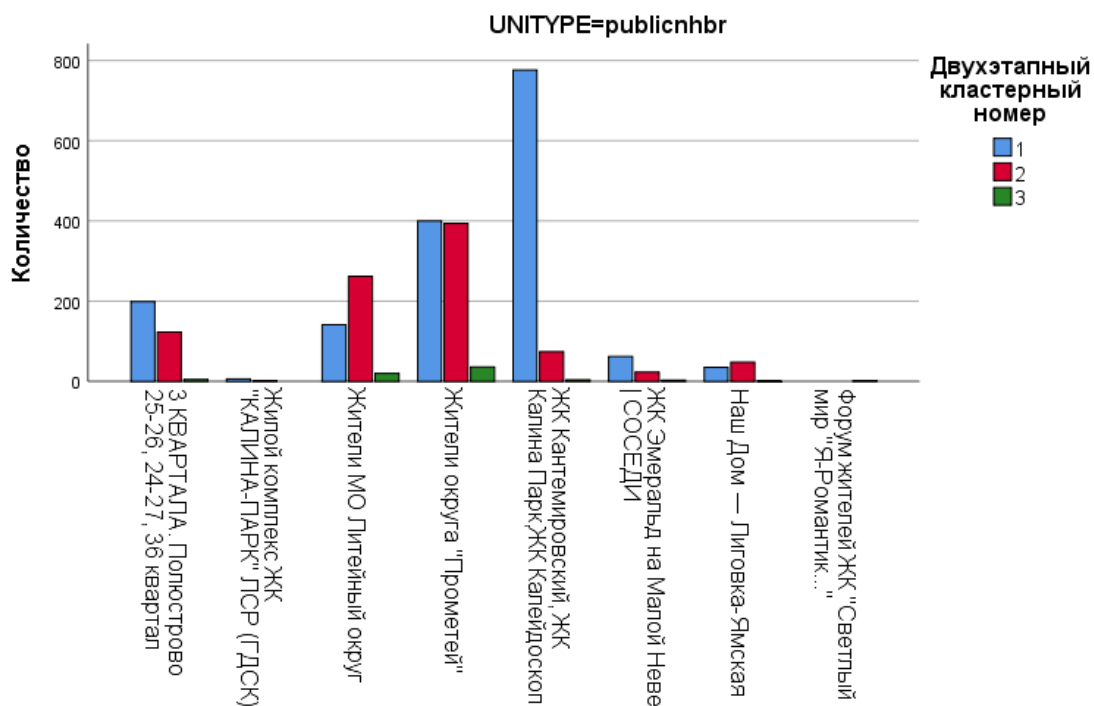


Рисунок Г.25

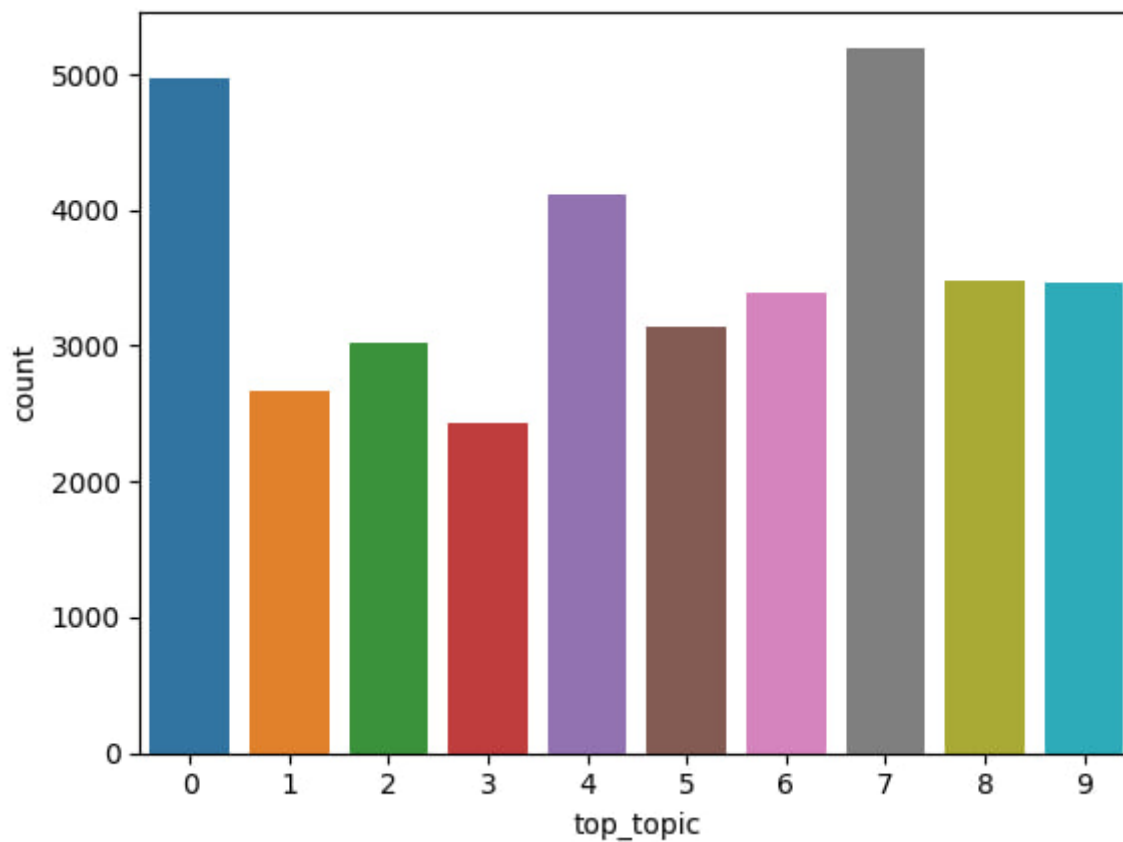


Рисунок Г.26 - Гистограмма: количество постов по LDA тематикам



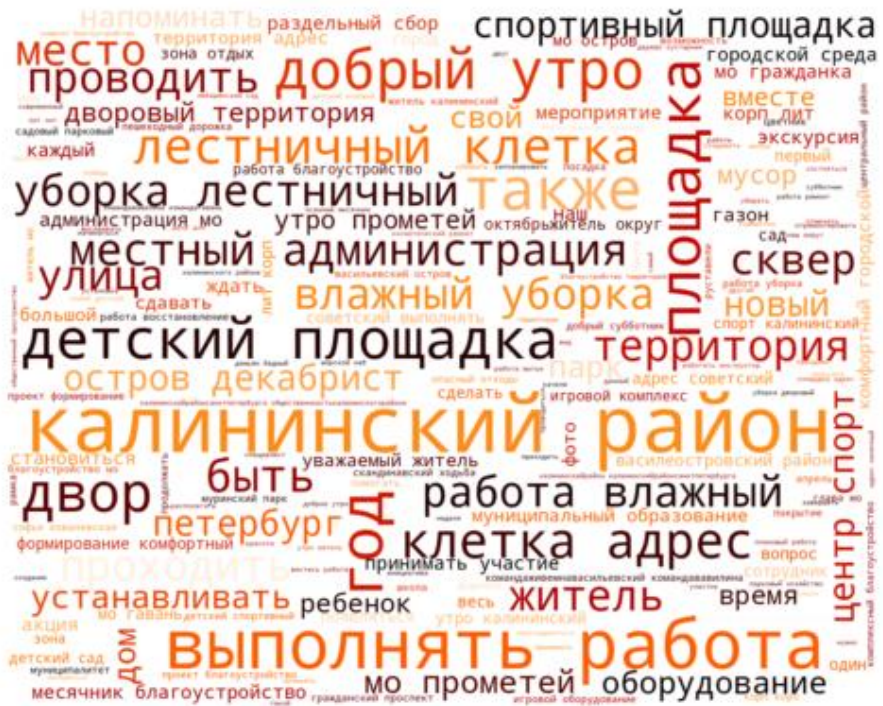


Рисунок Г.28 – Тема 1. Локальные территории: лестничные клетки, спортивные площадки



Рисунок Г.29 – Тема 2. Город: строительство, здание, участок

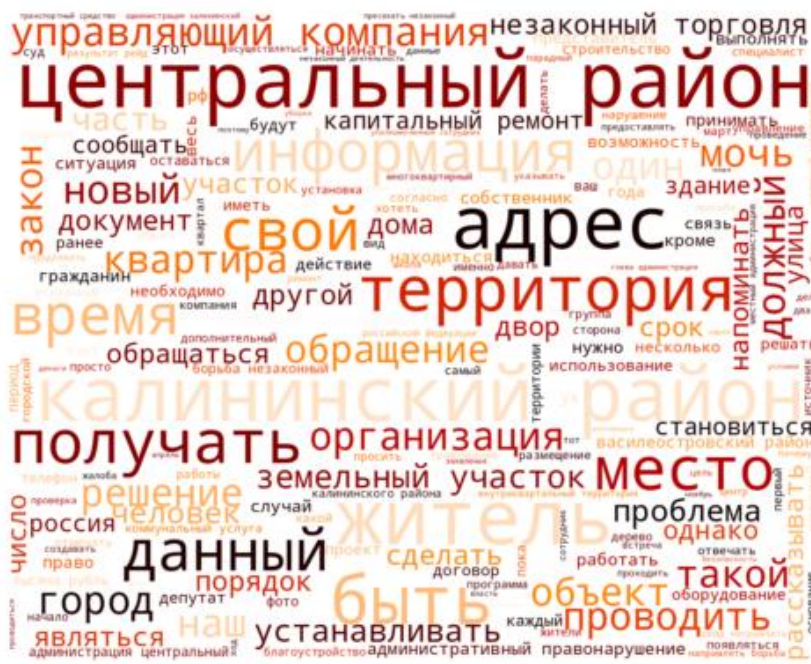


Рисунок Г.30 – Тема 3. Взаимодействие с администрацией и УК: законы, заявления



Рисунок Г.31 – Тема 4. Объявление, просьба о репосте, советы



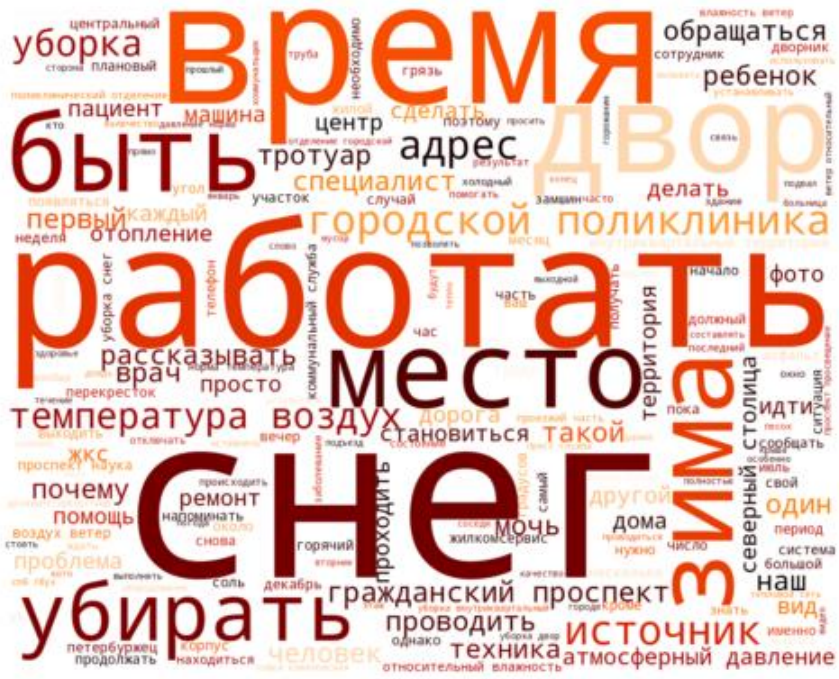


Рисунок Г.32 – Тема 5. Уборка улиц: очистка от снега, тротуары

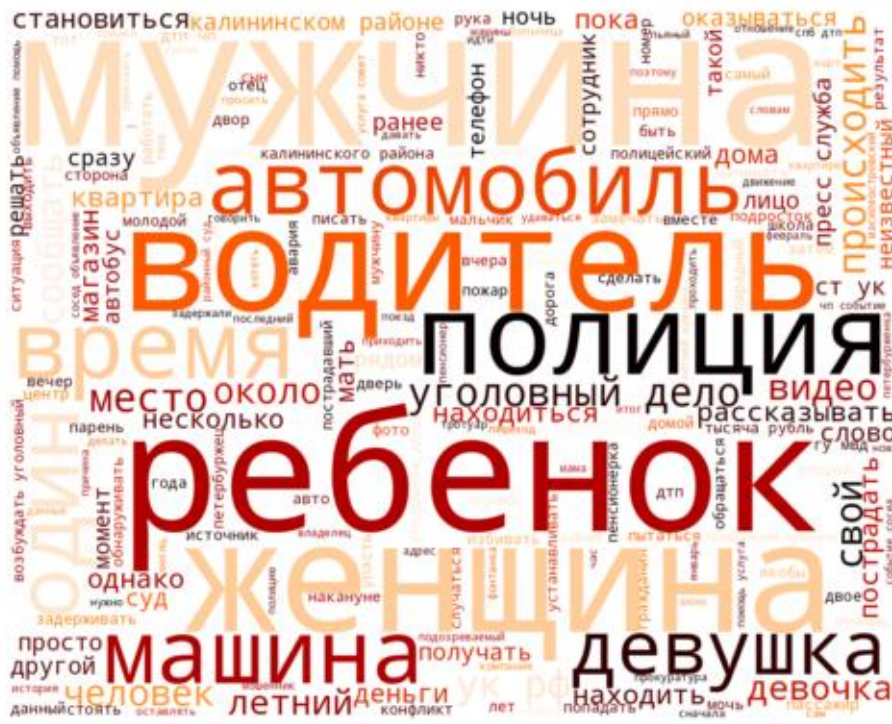


Рисунок Г.33 – Тема 6. Происшествия и ДТП: полиция, автомобиль, уголовное дело

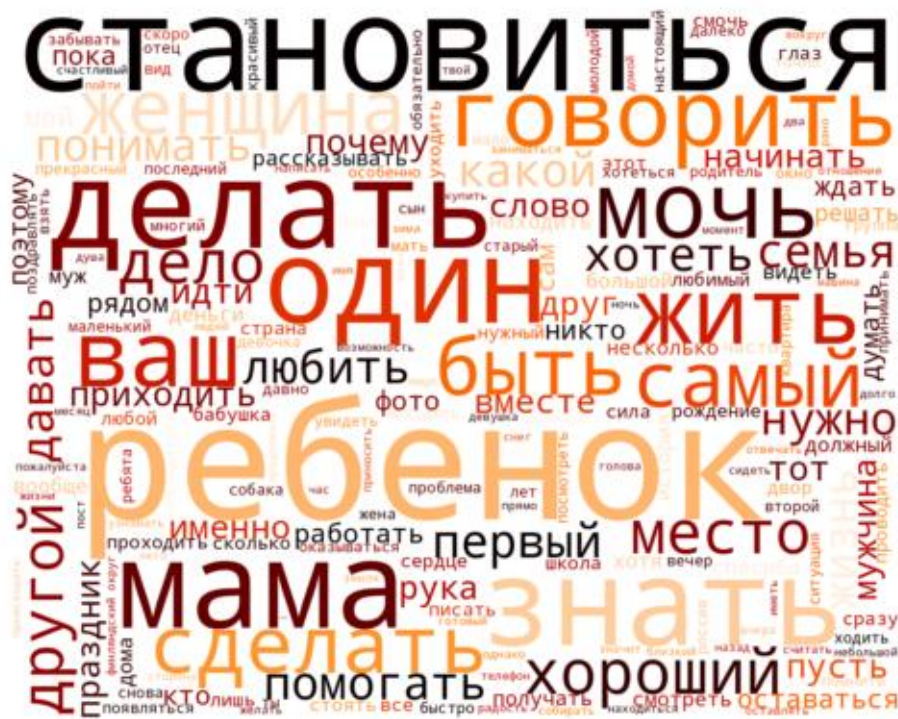


Рисунок Г.34 – Тема 7. Семейный вопрос: мама, ребенок, любить



Рисунок Г.35 – Тема 8. Участие и победы в конкурсах и соревнованиях

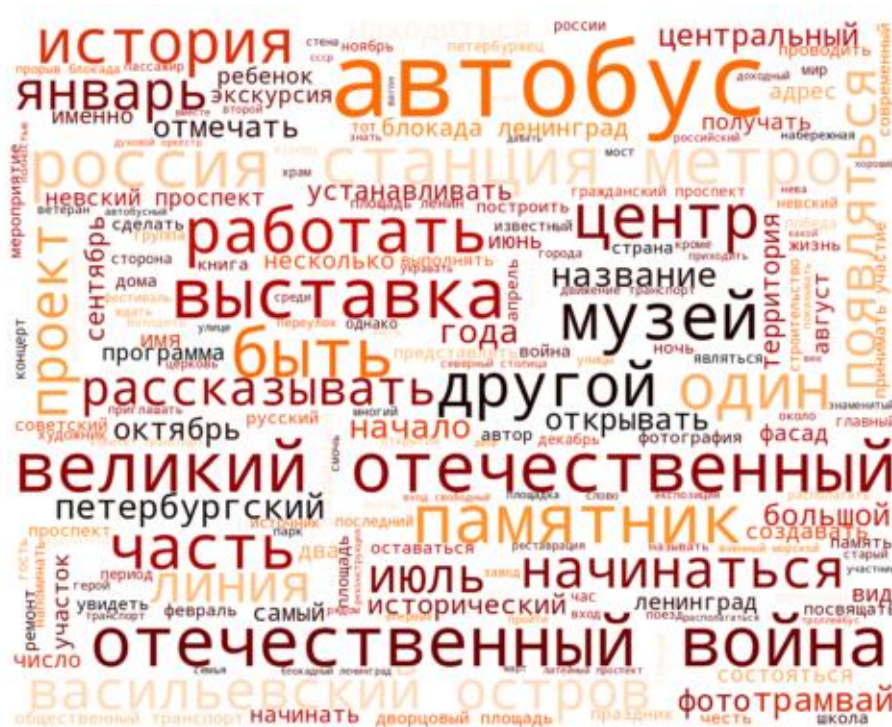


Рисунок Г.36 – Тема 9. Историко-патриотическая тематика: памятники, ВОВ, музей, история

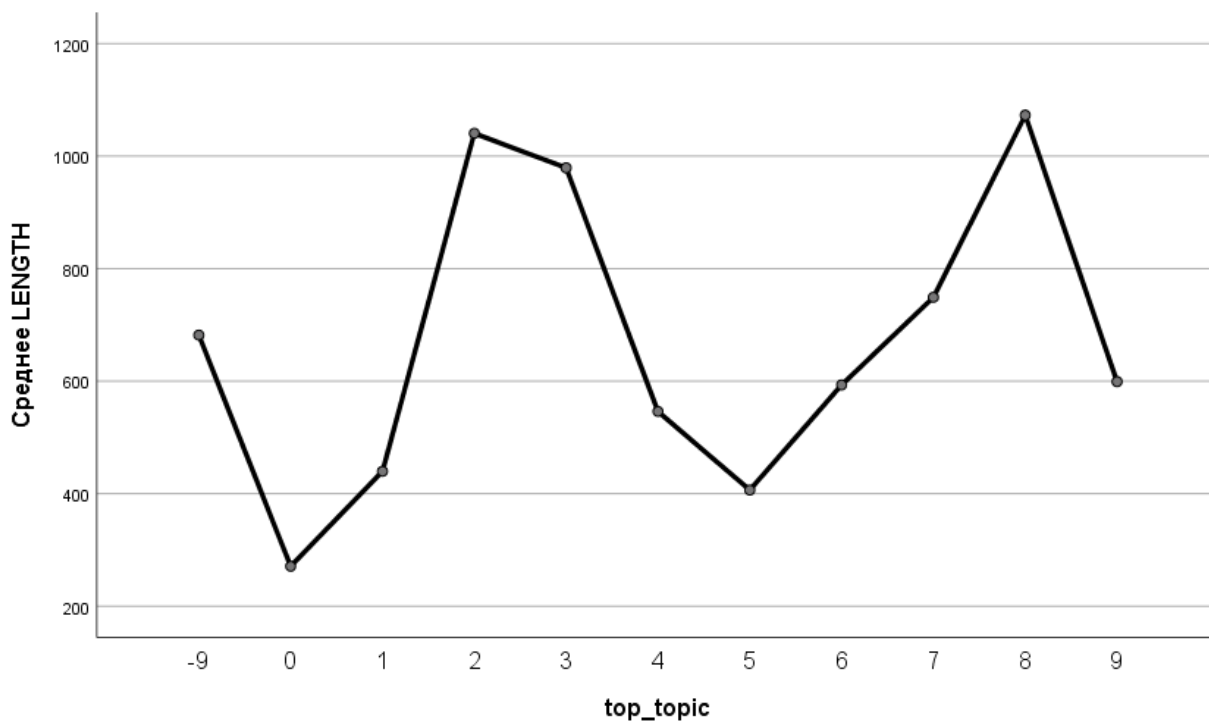


Рисунок Г.37

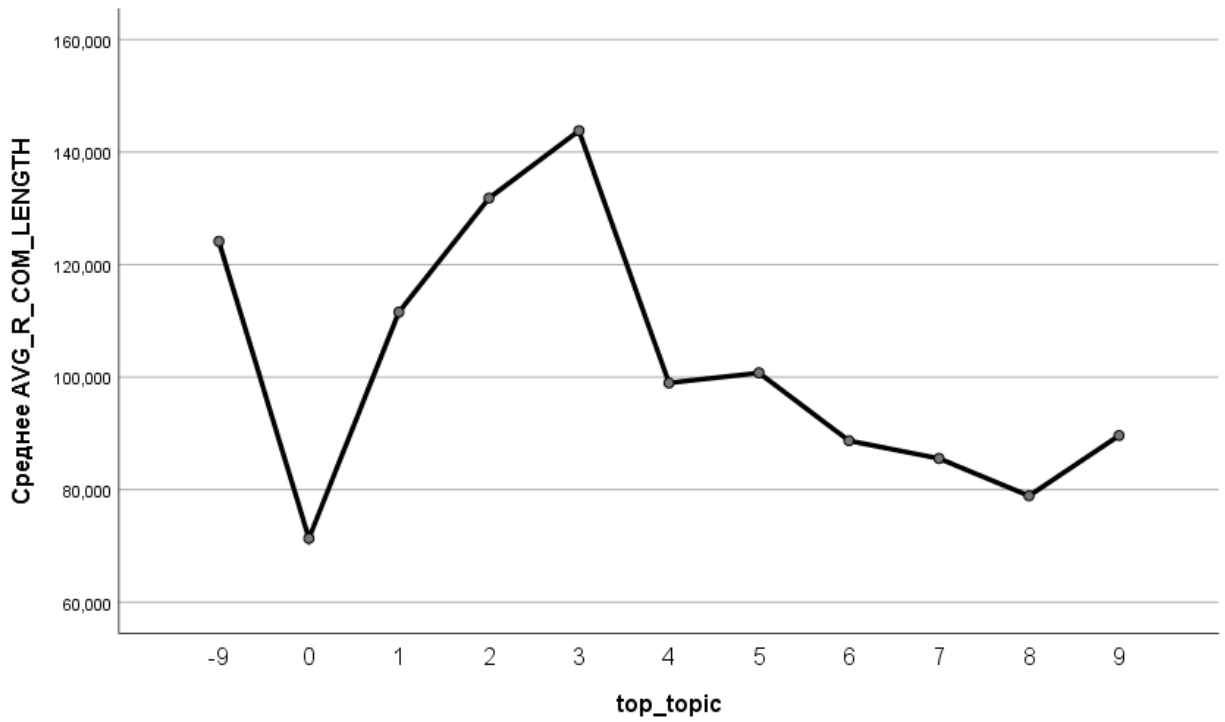


Рисунок Г.38

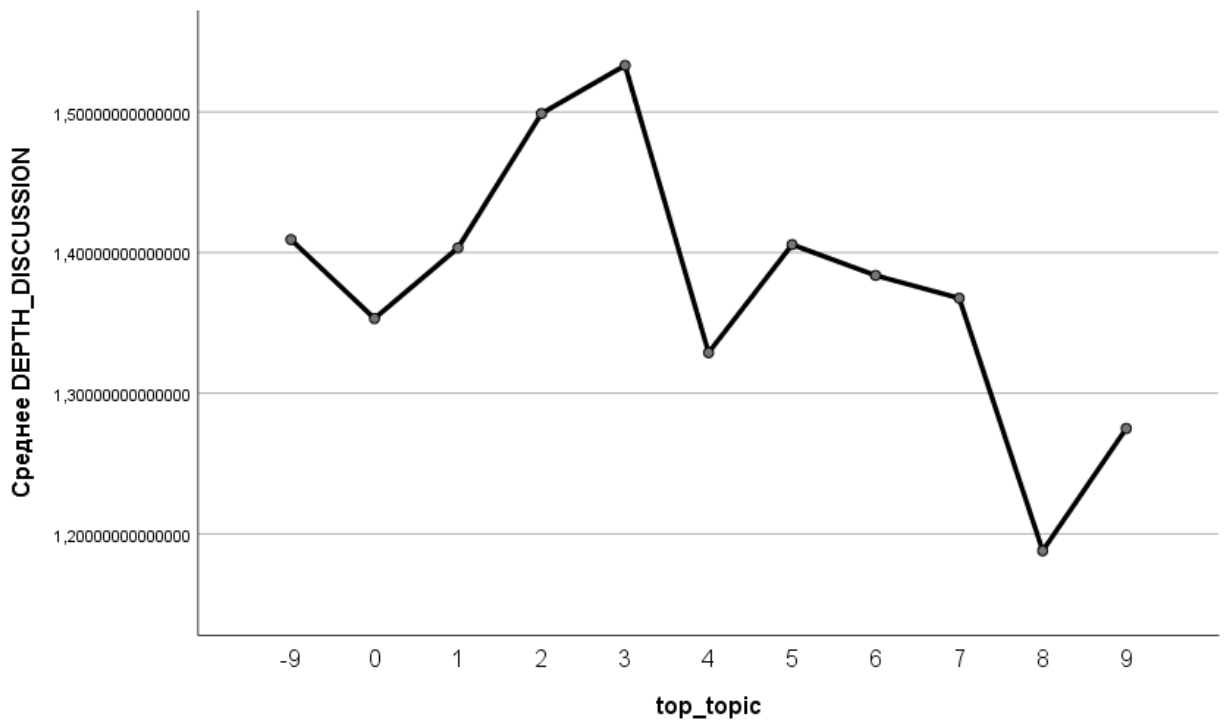


Рисунок Г.39

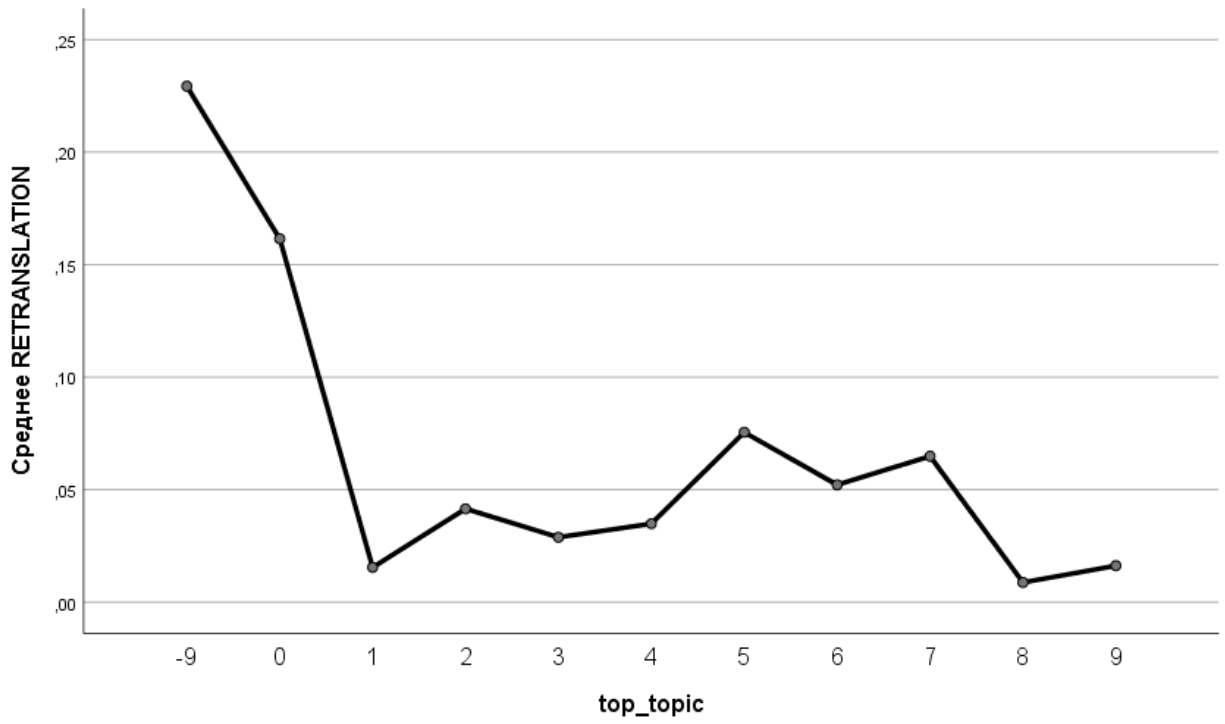


Рисунок Г.40

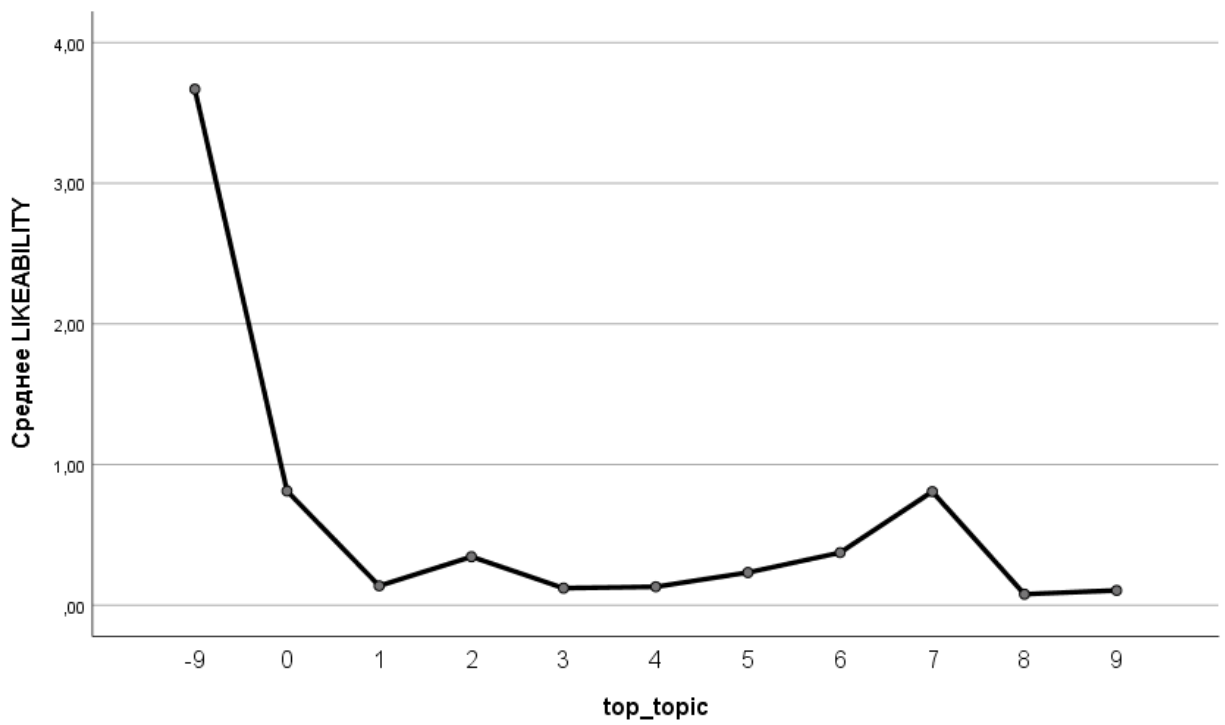


Рисунок Г.41

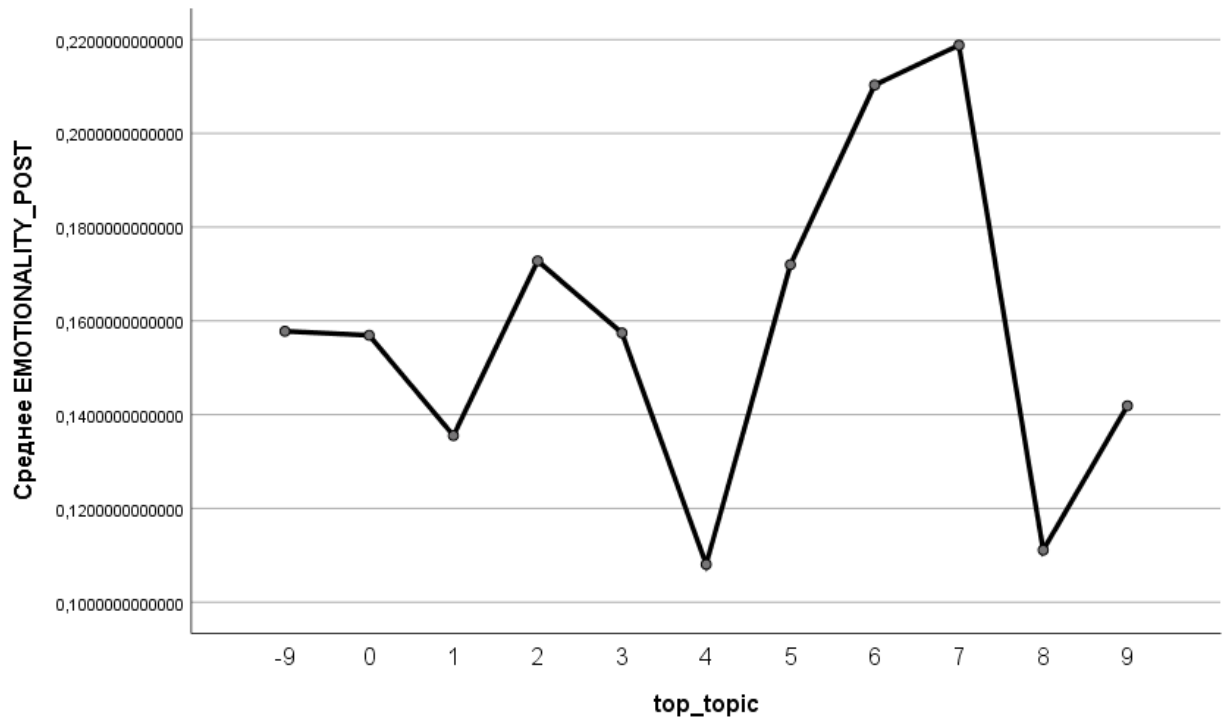


Рисунок Г.42

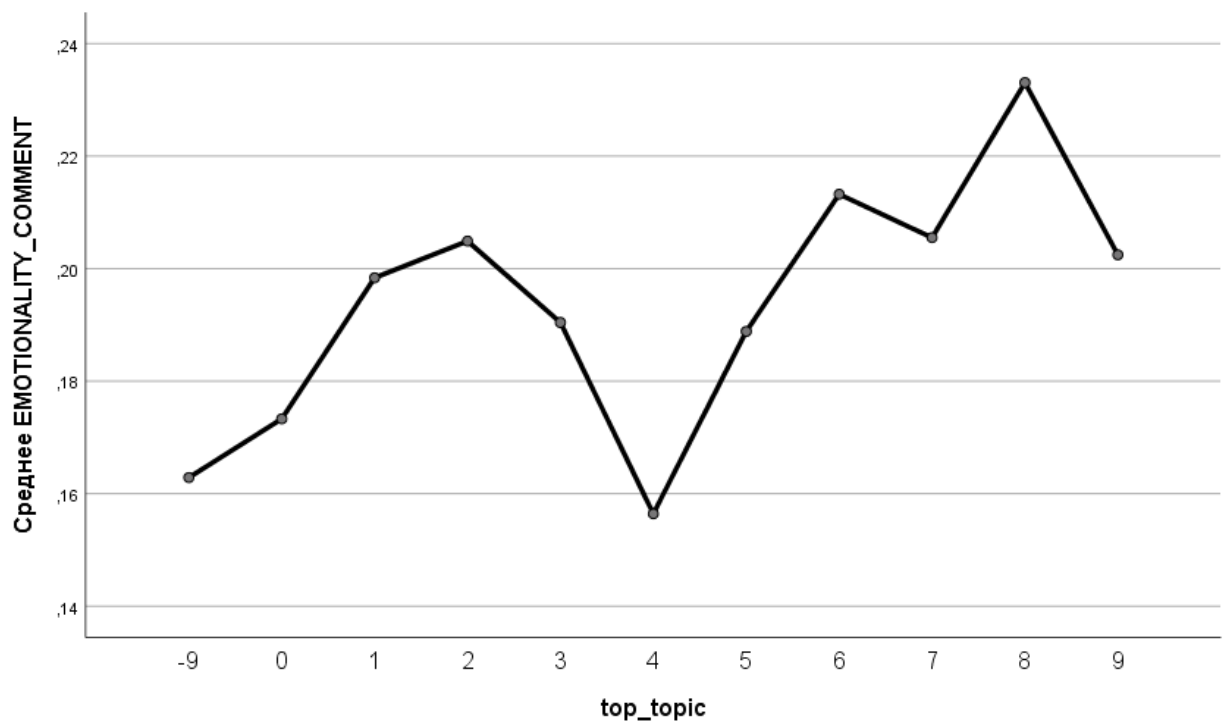


Рисунок Г.43

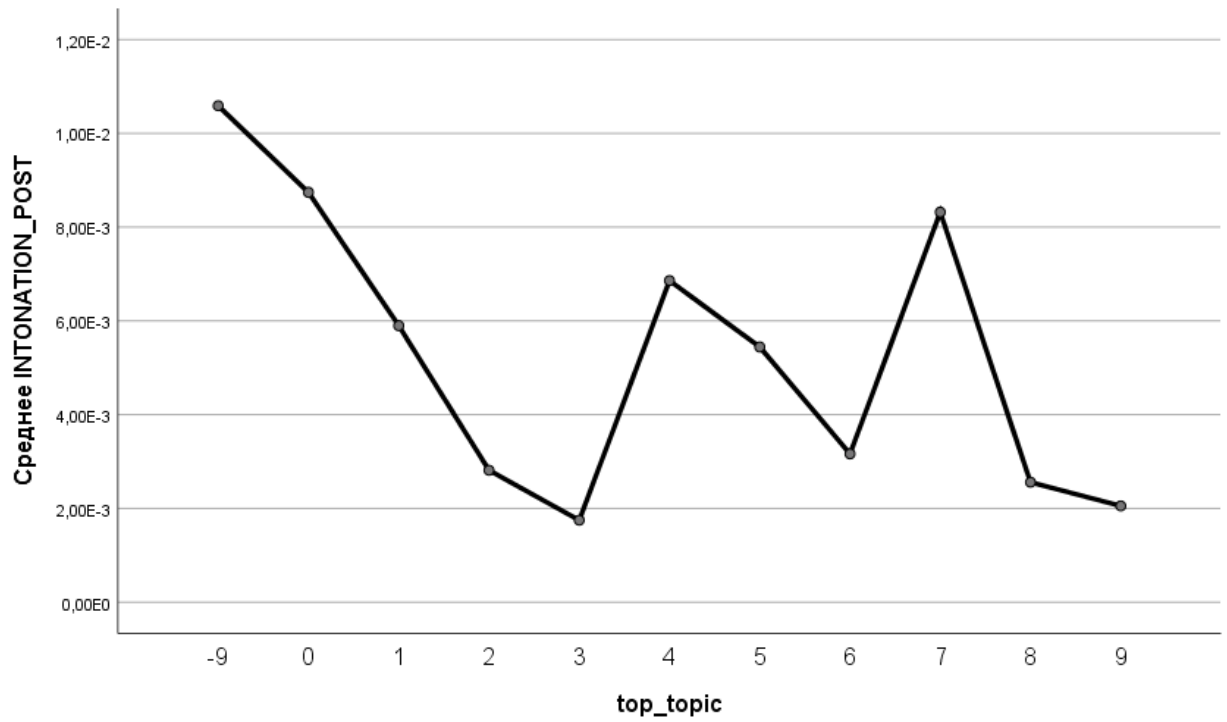


Рисунок Г.44

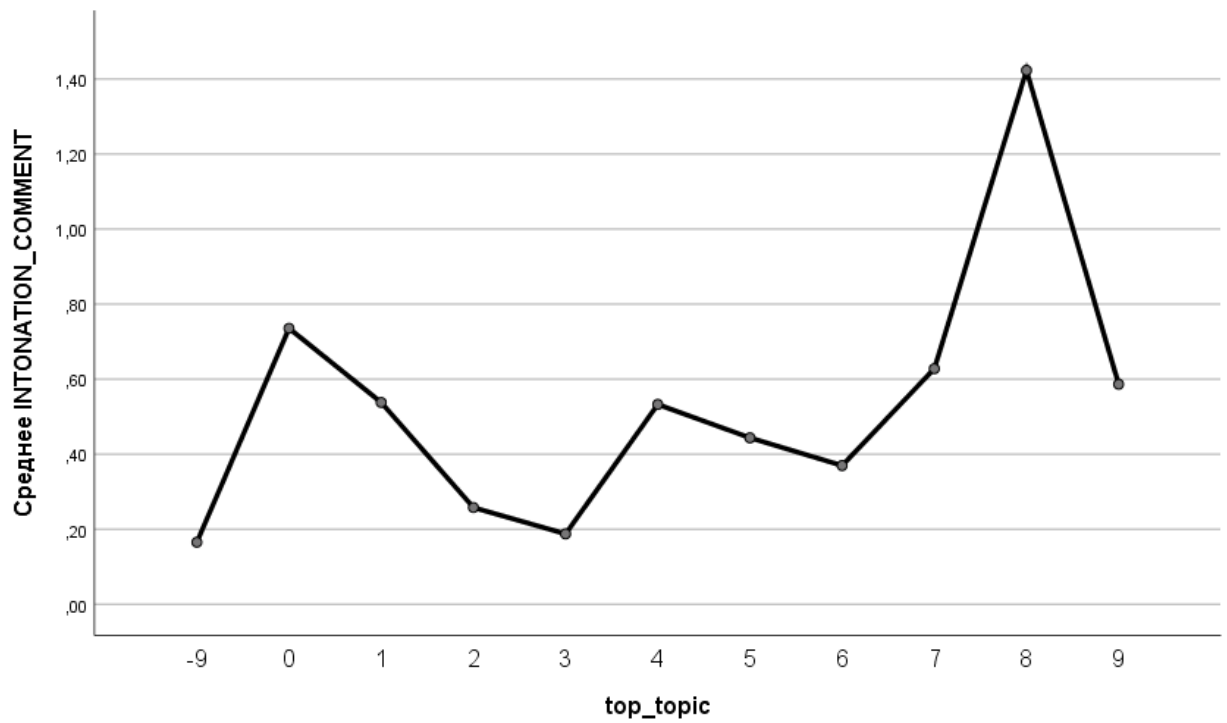


Рисунок Г.45

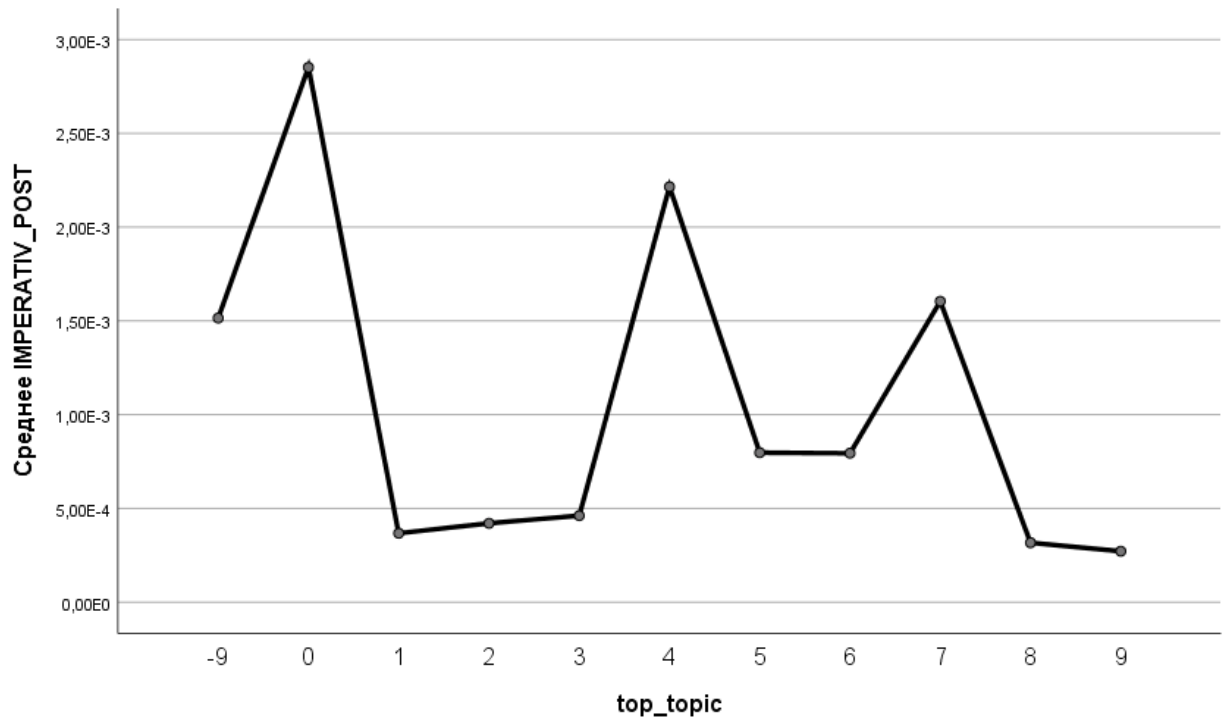


Рисунок Г.46

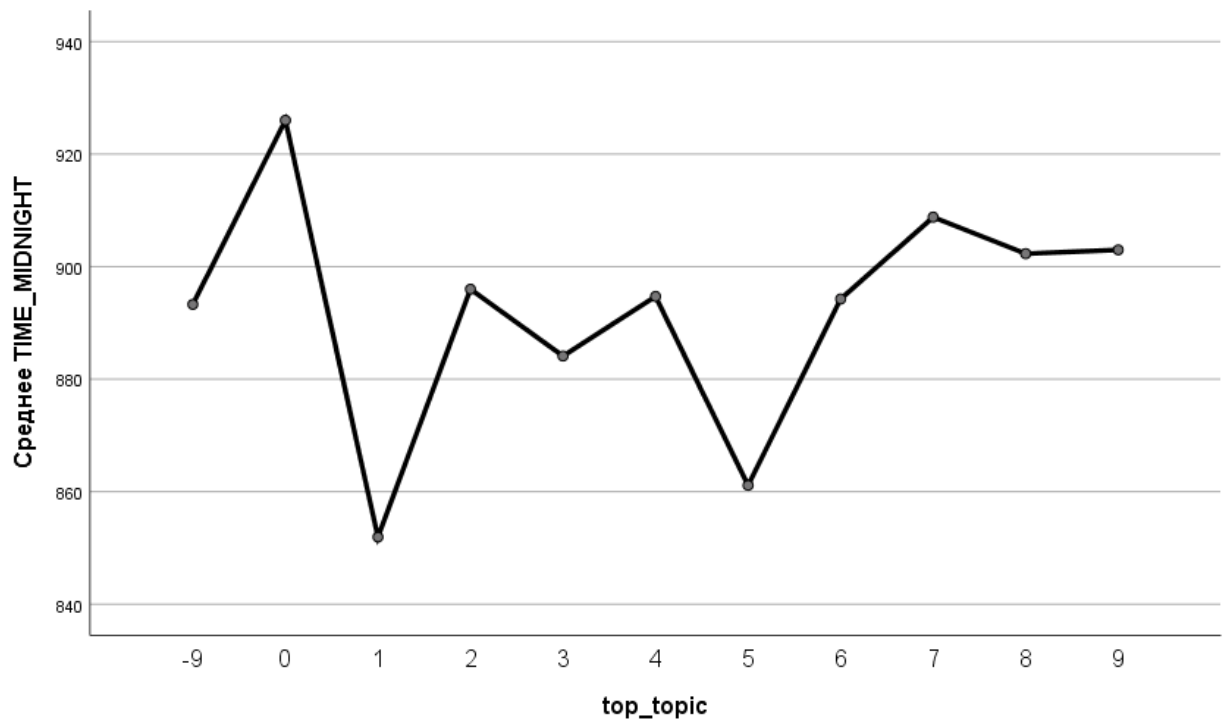


Рисунок Г.47



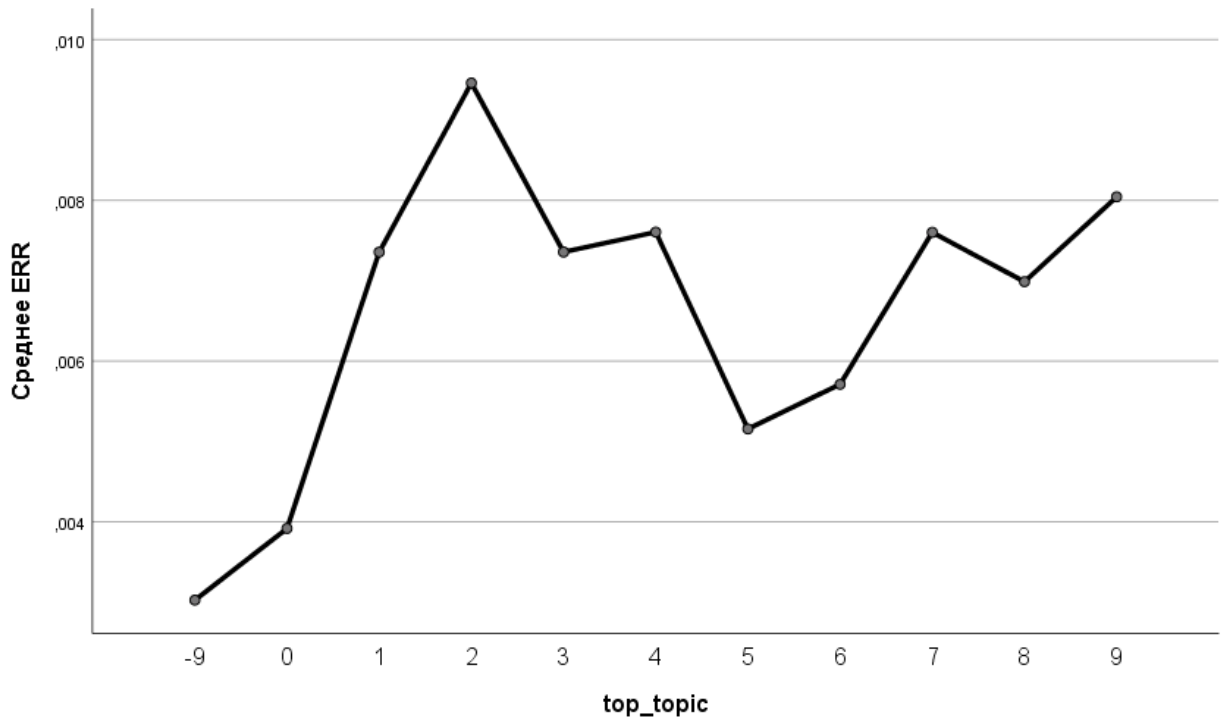


Рисунок Г.48

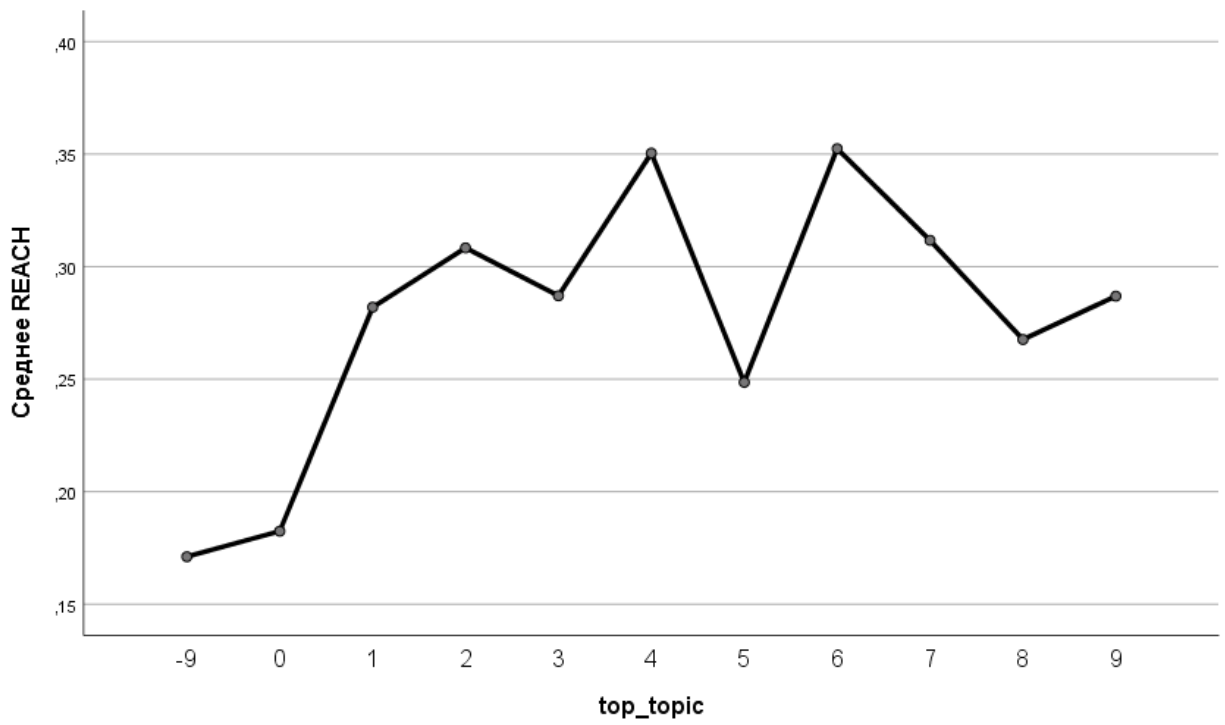


Рисунок Г.49

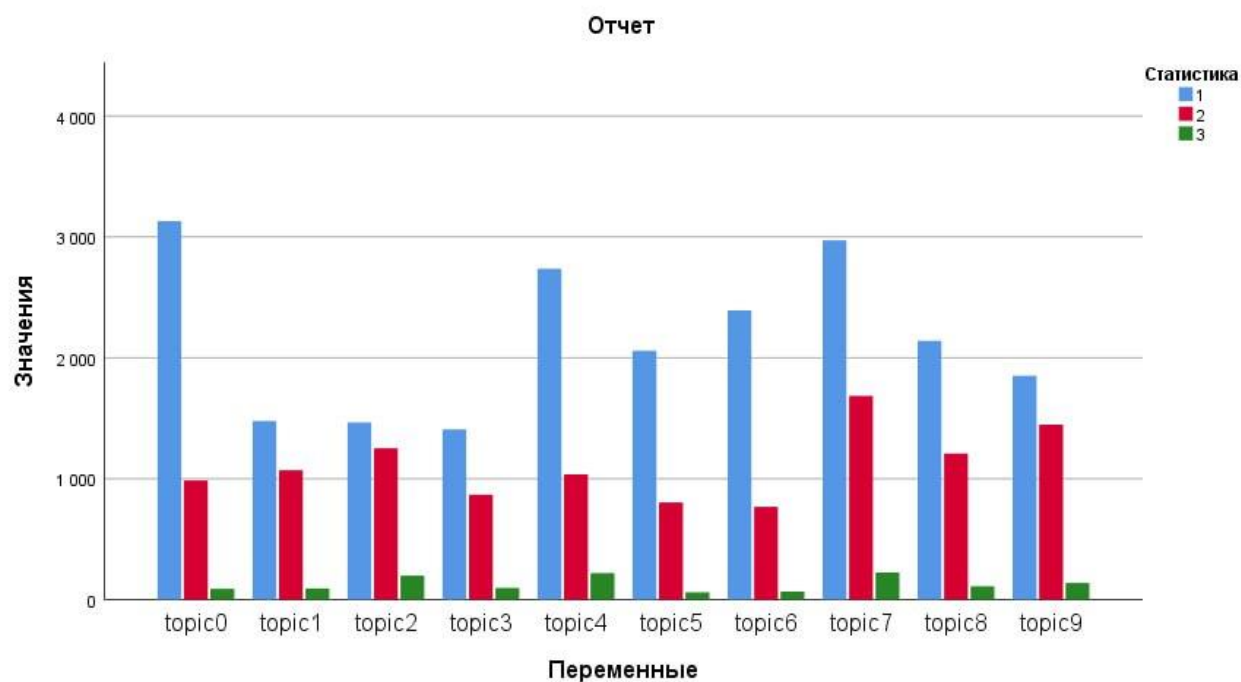


Рисунок Г.50

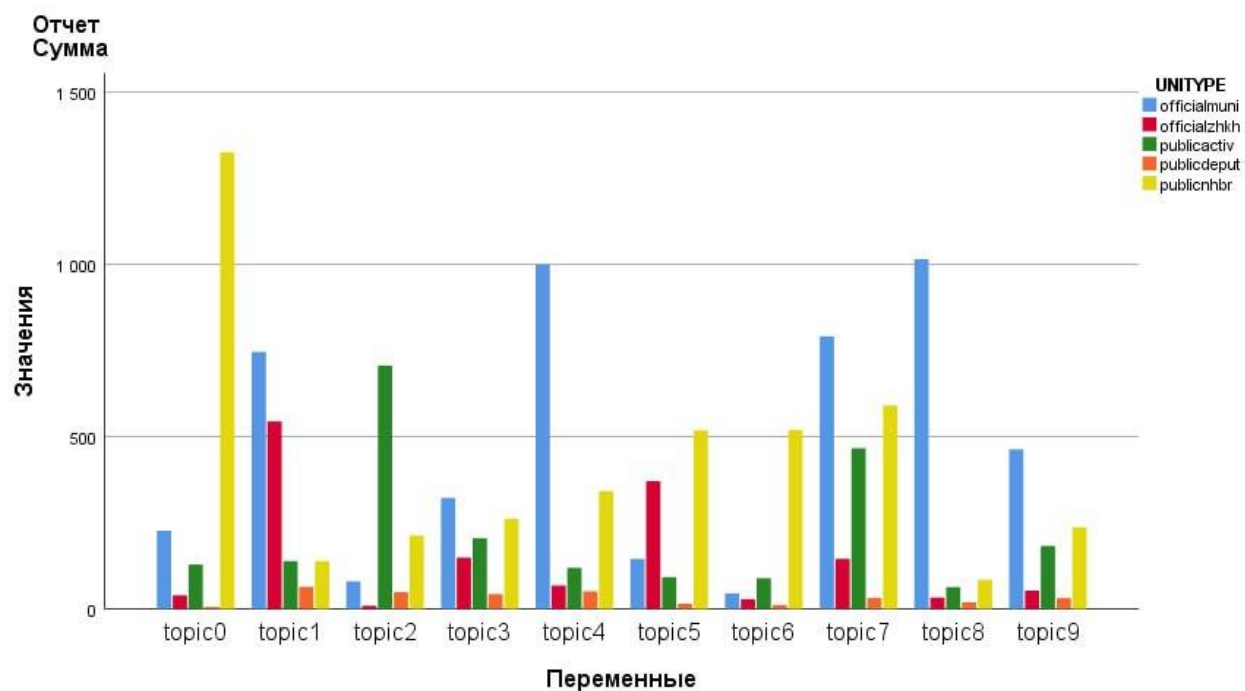


Рисунок Г.51

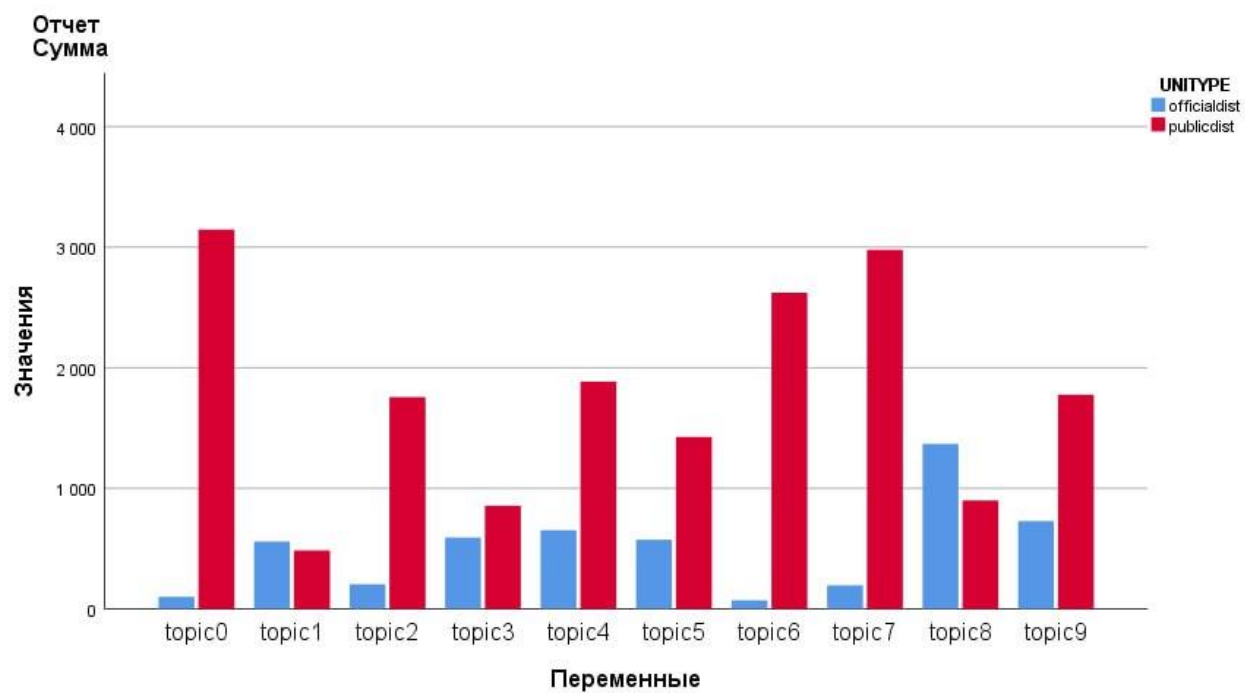


Рисунок Г.52