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**Введение**

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) постоянно развиваются, все более явно становясь не только и не столько средством связи, сколько посредником между людьми в их общении, диктующим свои правила и рамки. Развитие сети Интернет привнесло множество новшеств в практики общение, значительно дополнив классические звонки и смс-сообщения. В связи с этим актуальным становится термин интернет-коммуникации, то есть специфической формы общения, представляющей собой диалоговое взаимодействие людей в сети Интернет, осуществляемое путем обмена в режиме реального времени знаковыми (текст, графические символы) и мультимедийными (видеоролики, фотографии, картинки, анимация, музыка) сообщениями.[[1]](#footnote-1)

Однако, не только интернет сам по себе, но и такие факторы, как наличие или отсутствие гаджетов, качество подключения к сети Интернет, технические возможности различных мессенджеров и социальных сетей диктуют сегодня то, как люди могут обмениваться информацией, и какое время могут уделять общению. В связи с этим, актуальными становятся вопросы о каналах коммуникации - средствах, с помощью которых субъект коммуникации передает сообщение целевой аудитории.[[2]](#footnote-2) Почему люди выбирают те или иные каналы? Кто определяет этот выбор в процессе общения? Какие каналы оказываются более предпочтительными для определенных сообщений? Как формируются эти представления? Ответы на эти вопросы для каждого отдельного пользователя в конкретной ситуации формируют практики использования ИКТ. Это понятие отсылает к тому, какие каналы и форматы коммуникации выбираются, мотивам и факторам этого выбора, а также к пространственно-временным режимам применения ИКТ.

Особый интерес в рамках данного исследования представляют цифровые каналы, под которыми понимается все многообразие социальных сетей, мессенджеров, платформ и приложений, дающих пользователям возможность общаться друг с другом. Эти каналы создают возможности для общения в различных форматах - как с помощью знаковых и мультимедийных сообщений, так и в формате аудио или видеозвонка с помощью сети Интернет. Также каналы коммуникации могут различаться по тому, на какую аудиторию они направлены. Например, если социальные сети — это интернет-площадки, которые позволяют зарегистрированным на нем пользователям размещать информацию о себе и коммуницировать между собой, устанавливая социальные связи[[3]](#footnote-3), то мессенджеры в большей степени направлены на общение в малых группах, а не распространение информации в массы. Таким образом, каждый пользователь выбирает те или иные каналы связи, руководствуясь своими потребностям, а многообразие возможностей поддержания общения на расстоянии провоцирует множество вопросов, как с научной, так и с бытовой точки зрения.

Гаджеты и технологии прочно внедрились в повседневную жизнь особенно современной молодежи, буквально выросшей вместе с ними. При наличии личного общения влияние информационно-коммуникационных технологий ощущается значительно меньше, однако в тех ситуациях, когда присутствует только дистанционное общение, опосредованное гаджетами, а другие варианты просто отсутствуют, избежать этого влияния или закрыть на него глаза становится невозможным. Видеозвонки, аудиосообщения, обмен фото – всё это помогает приблизить общение на расстоянии к реальному - или, по крайней мере, создает такую иллюзию.

Одним из актуальных сценариев жизни на расстоянии в современном мире, активизирующим практики использования информационно-коммуникационных технологий, является получение высшего образования. Образовательные программы строятся таким образом, чтобы развить в студентах не только так называемым hard skills, навыки, ключевые для выполнения конкретной работы, но и soft skills, полезные и применимые также в повседневной жизни, позволяющие уверенно двигаться в социуме в разного рода ситуациях. В частности, в погоне за этими «мягкими», «гибкими» навыками, многие школьники и студенты-бакалавры задумываются о том, чтобы выйти за рамки образовательной системы одной страны. Программы бакалавриата, магистратуры и далее позволяют не просто попробовать себя в самостоятельной жизни в другой стране, но полностью погружают в новую среду, с новыми людьми и правилами. Все больше и больше высших учебных заведений, различных факультетов и направлений предоставляют возможность иностранным студентам стать их частью. Процессы такого обучения за рубежом, а также трудности с социализацией, интеграцией находятся в центре внимания социологов, психологов и исследователей из смежных сфер, однако нередко за пределами этого внимания оказываются отношения студентов с теми, кто являлся частью их повседневной жизни задолго до переезда - близкими родственниками.

Поддержание близких отношений несмотря на расстояние важно для студентов, поскольку учеба за границей предполагает новый этап их социализации. В этой ситуации важно получать привычную поддержку со стороны родственников, которые ранее помогали пройти через схожие периоды жизни. Однако в условиях разделенности геополитическими, социальными, экономическими и другими границами получение этой поддержки усложняется и опосредуется различными информационно-коммуникационными технологиями. Таким образом во внимание необходимо брать не только желание и необходимость общаться, но и технические возможности для реализации этого общения.

**Объектом** выпускной квалификационной работы выступает общение студентов, которые уехали из России за границу для получения высшего образования, с родственниками, находящимися в России.

**Предмет** выпускной квалификационной работы – практики использования информационно-коммуникационных технологий в общении студентов из России, которые уехали за границу получать высшее образование, с родственниками, находящимися в России.

**Цель** выпускной квалификационной работы проанализировать практики использования информационно-коммуникационных технологий в общении студентов из России, уехавших за границу для получения высшего образования, с родственниками, находящимися в России.

В соответствии с предметом, объектом и целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

* Проанализировать существующие социологические исследования, посвященные студентам за рубежом с целью выявления ключевых сюжетов в рамках этих исследований;
* Проанализировать существующие социологические исследования, посвященные практикам поддержания отношений с родственниками на расстоянии с помощью информационно-коммуникационных технологий с целью выявления ключевых сюжетов в рамках этих исследований;
* Выявить практики общения студентов с родственниками с помощью информационно-коммуникационных технологий до и после переезда студентов;
* Проанализировать изменения во взаимоотношениях студентов с родственниками после отъезда за рубеж;
* Описать внешние и внутренние факторы, влияющие на выбор форматов и каналов общения в поле информационно-коммуникационных технологий;
* Проанализировать практики использования информационно-коммуникационных технологий для формирования разных видов соприсутствия;
* Сравнить практики использования информационно-коммуникационных технологий представителями разных поколений в общении со студентами за рубежом.

Для реализации цели и задач исследования были отобраны и проанализированы следующие теории и концепции, сформировавшие теоретико-методологические основания исследования:

* теория сетевого общества М. Кастельса, с помощью которой демонстрируется устройство семьи как сетевой структуры, а также характеристики такой формы организации;
* концепция транснациональных семей, раскрывающая сущность отношений членов семьи на расстоянии и содержащая описание отдельных практик поддержания отношений на расстоянии при помощи информационно-коммуникационных технологий;
* концепция полимедиа М. Мадиану и Д. Миллера, фокусирующаяся на многообразии, специфике использования и мотивах выбора различных информационно-коммуникационных технологий в процессе поддержания межличностных отношений;
* концепция мобильности Дж. Урри в той ее части, которая касается идеи о роли личных встреч с близкими людьми для поддержания отношений как обязательном условии существования этих отношений в современном обществе.

 На основе вышеприведенных теоретических концепций, различных эмпирических исследований в сфере трудовой и образовательной миграции, семейных отношений и информационно-коммуникационных технологий[[4]](#footnote-4), а также пилотажного исследования, проведенного в рамках курсовой работы прошлого года, было выделено несколько факторов, которые влияют на то, как студенты поддерживают отношения с родственниками на расстоянии. Анализ этих факторов позволил сформулировать гипотезы исследования.

 Одним из факторов является опыт жизни отдельно от родителей и других родственников. Жизнь в разных странах — это серьезное испытание для поддержания связи между людьми, в особенности для тех, кто привык видеться каждый день или хотя бы иметь возможность встретиться лично практически в любой момент времени. Резкая смена образа жизни может также пагубно повлиять и на поддержание отношений с теми, кто остался дома – с родными и близкими. Для тех, кто уже участвовал в программах обмена на семестр или даже более, а также для тех, кто привык жить самостоятельно, такой переезд может оказаться менее сложным испытанием, чем для людей без подобного прошлого. Применение различных информационно-коммуникационных технологий является частью быта даже тех, кто живет вместе, в одном городе или квартире, так что важно добавить, что предшествующий опыт применения различных мессенджеров, социальных сетей, телефонных звонков, также влияет на общение людей на расстоянии после переезда. Сформировавшиеся привычки использования информационно-коммуникационных технологий становятся основой того, как формируется общение в новых обстоятельствах. Оно не всегда меняется значительно, особенно в том случае, если звонки, сообщения и раньше были основным каналом связи. Однако даже в этом случае могут появиться новшества, к примеру, переход от аудио звонков к видео или частый обмен фото. Значительно проще оказывается адаптировать старые привычки использования ИКТ, чем с нуля вырабатывать новые, особенно с учетом всех трудностей, которые никуда не исчезают, а сопутствуют общению в новом формате. Исходя из этого можно предположить, что опыт длительного (более полугода) проживания отдельно от родителей до отъезда за границу формирует практики поддержания отношений с помощью информационно-коммуникационных технологий, которые сохраняются после отъезда (*Гипотеза 1*).

Выбор наиболее оптимального в функциональном отношении канала и формата коммуникации для преодоления трудностей может быть продиктован уровнем владения информационно-коммуникационными технологиями. Наиболее подкованными в этом вопросе являются молодые пользователи, выросшие в период активного распространения и совершенствования технологий. Знания о недостатках и преимуществах тех или иных социальных сетей и мессенджеров, позволяют им выбрать наиболее подходящие из них в каждом конкретном случае. Учитывая это можно предположить, что выбор используемых каналов и форматов общения в период проживания в разных странах осуществляется по инициативе студентов, а не родителей и других родственников (*Гипотеза 2*)

Поддержание отношений на расстоянии является сложной задачей, для выполнения которой необходимо использовать различные технологии. Чем более развитыми и функциональными становятся последние, тем больше возможностей появляется у пользователей. Так, в исследованиях транснациональных семей прослеживаются изменения, которые привнесли в жизнь транснациональных семей распространение дешевой мобильной связи, электронной почты, социальных сетей и мессенджеров. Каждое из этих новшеств позволяло формировать новые практики коммуникации на расстоянии и все больше и больше погружаться в повседневность друг друга. Последним серьезным нововведением в этом отношении стала видеосвязь. Если раньше она была доступна только на специализированных платформах, то на данный момент подобная функция встроена в большинство каналов коммуникации. От прочих форматов общения, видеозвонки отличает задействование зрения в процессе коммуникации в режиме реального времени. Таким образом, пользователи, находящиеся далеко, могут видеть друг друга, окружающую обстановку, людей рядом и погрузиться в повседневность собеседника более полно, чем это когда-либо было возможно раньше. Учитывая это можно предположить, что видеозвонки в большей степени, чем текстовые сообщения и аудиозвонки создают эффект совместного присутствия в условиях поддержания отношений на расстоянии *(Гипотеза 3)*.

Еще одним фактором, влияющим на практики поддержания отношений между студентами и их родственниками, становится характер отношений, сложившихся к моменту отъезда на учебу. Можно предположить, что близкие и доверительные отношения скорее будут приводить к интенсивному общению на расстоянии с помощью ИКТ и поиску новых способов восполнить недостаток близости. Не очень близкие или даже конфликтные отношения, вероятно, создадут другой сценарий общения, не предполагающий интенсивной и доверительной коммуникации. Тогда *Гипотеза 4* может быть сформулирована следующим образом: чем более доверительными и близкими были взаимоотношения до отъезда студентов с родственниками, тем более интенсивно происходит общение после него.

Также стоит учитывать возможность студентов и их родственников навещать друг друга. Для того, чтобы приехать, хотя бы на короткий срок в другую страну, необходимо столкнуться с рядом бюрократических вопросов, таких как наличие заграничного паспорта, визы, подходящих рейсов и билетов, а также стоимостью всех этих перемещений, не говоря уже о проживании и питании, а также возможности получить отпуск на определенный период времени. Несмотря на то, что современный мир не ощущается таким огромным, как это было еще несколько столетий назад, благодаря развитому туризму, различным видам транспорта и прочего, это все еще довольно сложный процесс. Даже тот факт, что студент проживает за границей на постоянной основе, не гарантирует возможность родственников регулярно его навещать, и также не гарантирует возможность на время вернуться в страну отъезда. Помимо трудностей со стороны родственников, сами студенты не всегда имеют возможность уделить достаточно времени на поездку, поскольку учеба занимает большую часть их времени, а многие также совмещают ее с работой. Особенно это актуально для тех, кто не планирует возвращаться на родину после окончания обучения, ведь срок их пребывания вдали от близких не определен и может даже продлиться всю оставшуюся жизнь. Также на перемещения между странами оказывают влияние глобальные изменения в мире. Как показал опыт эпидемии коронавирусной инфекции Covid-19, геополитические границы открыты не всегда и не для всех. Этот опыт научил людей всегда сверяться с требованиями, предъявляемыми той или иной страной для пересечения границ (такими как наличие прививки), а также показал, насколько быстро могут блокироваться возможности перемещений между странами. Несмотря на все это, студенты и их родственники не отказываются от личных встреч, активно ищут возможности посещать друг друга в странах-донорах и странах-реципиентах. Учитывая это, можно предположить, что личные встречи остаются значимой практикой для поддержания отношений с родственниками, не компенсируемой с помощью информационно-коммуникационных технологий (*Гипотеза 5*).

Таким образом, становится очевидным, что проблема поддержания общения студентов со своими родными в условиях проживания в разных странах многогранна, комплексна и зависит не только от желаний вовлеченных сторон. Различные информационно-коммуникационные технологии, их выбор и практики применения одновременно оказываются под влиянием множества технических, политических, и социокультурных факторов, и сами влияют на общение пользователей.

Для проверки изложенных гипотез было проведено эмпирическое исследование в виде серии полуструктурированных интервью. Метод полуструктурированного интервью был выбран, потому что он позволяет детально обсудить с информантом все заложенные в гайд темы, добавляя уточняющие вопросы в процессе интервьюирования при необходимости. В рамках эмпирического исследования было опрошено 20 информантов (11 женского и 9 мужского пола в возрасте от 20 до 26 лет). 11 из них являются студентами бакалавриата, 8 магистратуры и 1 студентом аспирантуры. Все информанты получают образование в зарубежных вузах. Все интервью проходили в специализированных приложениях для проведения онлайн конференций Zoom и Microsoft Teams и были записаны для дальнейшего транскрибирования и анализа полученных данных. Все информанты были предупреждены и дали свое согласие на запись интервью. Длительность интервью составила от 45 минут до 1,5 часов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и четырех приложений, включающих программу исследования *(Приложение 1),* сведения об информантах *(Приложение 2),* гайд полуструктурированного интервью *(Приложение 3),* транскрипт интервью *(Приложение 4).*

#

# **Глава 1. Информационно-коммуникационные технологии как инструмент поддержания отношений с родственниками: теоретико-методологические основания исследования**

## **1.1 Информационно-коммуникационные технологии, семейное общение и миграция: точки пересечения в социальных исследованиях**

Появление и распространение сети Интернет значительно изменило повседневные практики людей во всех сферах. Если раньше самым быстрым вариантом связаться с кем-то, находящимся за много километров, были телефонные звоноки, что было довольно дорого и часто неудобно, то теперь моментальная отправка сообщений в мессенджерах и социальных сетях едва ли не полностью заменила их. Особенно заметно это становится на примере семей, члены которых разделены геополитическими границами: в данном случае обмен текстовыми сообщениями, фото, видео, аудио- и видеозвонками является ключевой частью повседневности таких семей. Чтобы развить эти сюжеты более подробно, в рамках данного параграфа представлен обзор литературы, который затрагивает, во-первых, исследования информационно-коммуникационных технологий и те изменения, которые они привнесли в общение, в целом, и, во-вторых, детско-родительские отношения и те изменения, которые произошли в них вследствие миграции, и соответственно, все более активного использования информационно-коммуникационных технологий для поддержания отношений на расстоянии

**Информационно-коммуникационные технологии в современном мире**

 В целом, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) можно определить как совокупность методов, процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации.[[5]](#footnote-5) Однако существуют более узкие определения, специфичные для отдельных сфер. В отношении сферы образования Г. Нурмухамедов определяет ИКТ как технологию создания, обработки, передачи и хранения учебных материалов, организации и сопровождения учебного процесса посредством телекоммуникационной связи, в частности, электронных локальных, региональных и глобальных (Интернет) сетей и соответствующих сервисов.[[6]](#footnote-6) А И. Роберт определяет ИКТ как практическую часть научной области информатики, представляющую совокупность средств, способов, методов автоматизированного сбора, обработки, хранения, передачи, использования информации для получения определенных результатов.[[7]](#footnote-7)

Помимо определений, данных в научных работах, существует два официальных определения в федеральных законах Российской Федерации: в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» информационно-коммуникационные технологии входят в состав средств обучения и воспитания.[[8]](#footnote-8) В Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информационные технологии – это процессы и методы работы с информацией.[[9]](#footnote-9)
 Повсеместное распространение ИКТ и специфика взаимодействий людей с их помощью породили множество различных теорий, объясняющих их устройство. Так, с точки зрения М. Кастельса, общество становится сетью, в которой каждый отдельный человек связан со множеством других посредством технологий.[[10]](#footnote-10) Таким образом в его понимании в современном мире строятся как межличностные, так и деловые взаимоотношения. При этом, в его представлении технологии остаются посредниками в формировании связей между людьми.

В свою очередь, Б. Латур, в акторно-сетевой теории говорит о том, что неодушевленные предметы и нематериальные объекты могут быть самостоятельными акторами, то есть рассматриваться как действующие элементы сети, в том случае, если они заставляют действовать других.[[11]](#footnote-11) Таким образом, ИКТ сами по себе могут рассматриваться в качестве участников сети, поскольку они подталкивают пользователей обращать внимание на те или иные уведомления, вынуждают пользоваться теми или иными форматами связи, ограничивают возможности пользователей в рамках каждого отдельного канала.

 ИКТ также можно рассматривать в качестве нового вида капитала каждого отдельного пользователя. В соответствии с воззрениями П. Бурдье, выделившего экономический, культурный и социальный или символический виды капитала, современные социологи выдвигают тезис о том, что доступ к технологиям, в частности цифровым, можно и нужно выделять отдельно.[[12]](#footnote-12) Такой подход связан с повсеместным распространением высокотехнологичных ИКТ и преобразованиями, происходящими во всех сферах жизни общества.

 Однако какими бы разными ни были подходы к пониманию преобразований, происходящих в обществе на всех уровнях, все они приобретают актуальность в связи с распространением не просто различных технологий, но тех, которые дают доступ к так называемой «всемирной паутине» - сети Интернет. Именно ее появление изменило подходы к пониманию структуры общества, в целом, и коммуникаций, происходящих между отдельными его членами, в частности.

Важным для рассмотрения является не только применение ИКТ как источника информации, но и как средства общения. Говоря о специфике Интернета, И. Цвык отмечает следующие моменты: широкую аудиторию пользователей и возможность ее постоянного расширения; трансграничное распространение информации; высокую скорость передачи информации; обширный выбор источников информации; слабый уровень контроля содержания информации; возможность обсуждения информации в режиме реального времени.[[13]](#footnote-13) В среде Интернета пользователи не просто ищут и обмениваются информацией, они создают и поддерживают определенные нормы, образцы поведения, создают полноценные сетевые сообщества, которые могут включать как нескольких человек, лично знакомых друг с другом, так и миллионы пользователей со всех уголков планеты.

Основным инструментом для общения в Интернете являются социальные сети. Они представляют собой попытку переложить часть общественных отношений в пространство технологий.[[14]](#footnote-14) Социальные сети возымели огромный успех у пользователей, на данный момент конкуренцию по популярности им могут составить мессенджеры, как более направленные именно на личное общение, а не на распространение создаваемого контента определенной аудитории. Распределение функций между различными сервисами вынуждает пользователей создавать все больше различных аккаунтов для поддержания комфортного общения с другими пользователями, и постоянно переключаться между различными каналами коммуникации.
 Наиболее заметны происходящие изменения при сравнении различных поколений пользователей – от тех, кто осваивал их устройство в сознательном возрасте до тех, кто вырос с ними наравне и усваивал правила поведения в сети одновременно с правилами реального мира. Исследование С. Макдэниэла показало, что в практиках пользования ИКТ разными поколениями действительно есть различия.[[15]](#footnote-15) Объединяющей для представителей старшего и младшего поколений оказалась электронная почта. Для более юных пользователей она является одной из наименее используемых технологий, поскольку первое место занимают социальные сети и мессенджеры.
 Интерес также представляют предпочтения пользователей в отношении отдельных каналов коммуникации. Среди наиболее популярных в мире социальных сетей и мессенджеров можно выделить Facebook\*, WhatsApp и Instagram\* (\*запрещены на территории Российской Федерации), чья аудитория составляет от двух до трех миллионов пользователей.[[16]](#footnote-16) Однако этот список варьируется в разных странах. К примеру, в России он включает в себя WhatsApp, «ВКонтакте» и Telegram.[[17]](#footnote-17) Последний, в свою очередь, демонстрирует наибольший прирост аудитории среди прочих за последнее время.

Причины повышенного интереса к отдельным платформам являются ключевой темой многих научных работ. Для мессенджера WhatsApp ими являются: простота использования, включая отсутствие необходимости создавать пароли и логины, используя исключительно номер телефона, интуитивная понятность интерфейса, благодаря которой малознакомые с работой сети Интернет пользователи зачастую даже не осознают, что пользуются им, возможность быть включенным в несколько диалогов и чатов, таких как личные, рабочие, новостные и так далее.[[18]](#footnote-18) Перечисленные преимущества позволяют данному мессенджеру привлекать не только молодую, грамотную в отношении использования ИКТ аудиторию, но и более пожилых ее представителей. Повышенное внимание к сети Telegram, в свою очередь, связывают с его удобством для распространения информации в виде узконаправленных каналов, в том числе новостных.[[19]](#footnote-19)

Социальные сети и мессенджеры также представляет интерес для лингвистов. Использование сленга, не текстовых элементов коммуникации порождают специфические паттерны общения людей друг с другом. В связи с этим «разговор в мессенджере» (или социальной сети) можно выделить как отдельный от прочих формат коммуникации.[[20]](#footnote-20) На это указывают такие специфические аспекты как моментальное получение сообщений и уведомлений о них, отсутствие личного знакомства с другими пользователями, с которыми ведется диалог, неформальность, территориальная удаленность и так далее.

Современные ИКТ, включая социальные сети и мессенджеры, представляют собой неоднозначный феномен с рядом преимуществ и недостатков. Н. Баданова, Е. Богданова и С. Фирсова говоря о том, какие изменения претерпевает общение в условиях использования современных ИКТ, рассматривают такие новые черты, как мультимодальность, интерактивность, мультимедийность, селективность, гипертекстуальность.[[21]](#footnote-21) Мультимодальность дает возможность использовать не только текст, но и другие знаки для передачи информации. Интерактивность и мультимедийность подчеркивают роль технологий при обмене данными различного формата. Посредством селективности информация становится доступной для адресатов с разным уровнем восприятия. Через гипертекстуальность происходит расширение не только объема, но и содержания информации, создание системы связи между отдельными документами, что положительно отражается на качестве общения. О проблемах, сопутствующих использованию Интернета пишет И. Чеботарева.[[22]](#footnote-22) В своей работе она подчеркивает, что общение через ИКТ постепенно вытесняет личное общение, в связи с чем образуется парадокс – рост и совершенствование коммуникационных технологий часто порождает одиночество, общение утрачивает свою духовную сторону, превращаясь исключительно в инструмент информационного обмена. Такому лишению «теплоты» способствует возможность в любой момент заблокировать другого пользователя, полностью прекратить с ним общение без особых трудностей и даже без необходимости как-либо объяснять свой поступок. Более того, у пользователей появляется возможность создать полноценное Альтер-эго в среде социальной сети, которое никак не будет связано с ним самим. Заводя новое знакомство нельзя быть уверенным, что по ту сторону экрана скрывается именно тот, кого мы ожидаем увидеть. Возможность общаться напрямую голосом, картинками или передавать свое отношение и эмоции через эмодзи (emoji) - небольшие, иногда анимированные картинки, передающие настроение, также создает определенные угрозы – в большей степени в отношении общего уровня грамотности людей в будущем. Зависимость от ИКТ становится настолько высокой, что постепенно другие формы коммуникации становятся непривычными, сложными, что делает людей беспомощными во многих вопросах.[[23]](#footnote-23) Уже заметно упрощение и клиповость мышления вовлеченных пользователей. Более того, социальные сети и мессенджеры активно используются как платформы для намеренной дезинформации, формировании протестных движений, реализации незаконного предпринимательства и мошенничества.[[24]](#footnote-24) В связи с этим актуальность приобретают исследования в области информационной безопасности и грамотности использования таких платформ.[[25]](#footnote-25) Таким образом, становится очевидно, что переход общения в сеть Интернет, на различные платформы и сервисы представляет собой неоднозначный феномен, который оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие.
 Помимо исследований, касающихся популярности и специфики отдельных социальных сетей и мессенджеров, а также глобальных проблем, связанных с их активным массовым использованием, существует ряд работ, сфокусированных на отдельных функциях, встроенных в эти ИКТ. Одной из них являются видеозвонки. Повышенный интерес к данному формату общения в последние годы обусловлен активным использованием видеоконференций для проведения дистанционных учебных занятий.[[26]](#footnote-26) Однако стоит понимать, что в данном случае рассматриваются специализированные платформы для проведения видеоконференций, а не распространенные для межличностного общения платформы.
 В рамках данной работы интерес представляют видеозвонки как специфический формат неформального общения и, как следствие, функция, доступная для пользователей таких платформ как WhatsApp, Telegram, ВКонтакте. Сам по себе такой формат общения предоставляет возможность вести живой диалог, максимально схожий с общением лицом-к-лицу независимо от местоположения пользователей.[[27]](#footnote-27) Основное преимущество видеозвонков относительно аудио- заключается в возможности невербальной коммуникации - видеть жесты, мимику собеседника. Помимо этого, видеозвонки позволяют демонстрировать окружающий мир, а также делиться различными файлами, включая фото, публикации других пользователей, текстовые файлы и многое другое, не прерывая непосредственного общения внутри звонка.[[28]](#footnote-28)

Таким образом, актуальность изучения общения, опосредованного современными ИКТ, становится очевидной. Изменения, которые происходят в общении неоднозначны: несмотря на то, что ИКТ, в целом, и Интернет, в частности, значительно упрощают коммуникацию на расстоянии, теплота этой коммуникации, чувство общности с людьми по ту сторону экрана в значительной мере теряются. В связи с этим, актуален вопрос о том, положительные или отрицательные изменения будут перевешивать в том случае, если рассматривается общение близких людей, таких как члены одной семьи, находящихся территориально далеко друг от друга и общающихся исключительно опосредовано с помощью ИКТ. Также необходимо обращать внимание на специфику каждого отдельного канала и формата коммуникации, наличие или отсутствие определенных функций в нем, поскольку они формируют личные предпочтения каждого отдельного пользователя и, как следствие, практики использования ИКТ.

**Межпоколенные отношения со взрослыми детьми в контексте миграции**

Отношения между родителями и детьми часто становятся объектом социологических исследований. Однако, что можно сказать про эти отношения, если под категорией «дети» рассматривать совершеннолетних детей, например студентов ВУЗов, которые несмотря на то, что с юридической точки зрения уже не являются детьми, продолжают быть привязанными к своим родителям и зачастую зависят от них финансово?Хотя такие отношения не являются распространенным сюжетом в сфере исследований семейных отношений, можно выделить несколько теорий, в рамках которых они рассматриваются. Например, межпоколенные обмены заботой и поддержкой могут быть объяснены как теорией альтруизма, так и теорией обмена/взаимности. Теория альтруизма говорит о том, что оказание поддержки обусловлено ощущением морального долга, эмоциональной привязанности. В данном случае тот, кто оказывает поддержку не ищет прямой выгоды для себя, а отталкивается от потребностей того, кому он ее оказывает. В свою очередь теория обмена/взаимности утверждает, что действия индивидов направлены на получение максимальной личной выгоды при минимальных затратах. Таким образом оказываемая в конкретный момент поддержка имеет в основе стремление в настоящем или будущем получить отдачу в схожей или другой, но необходимой индивиду форме.[[29]](#footnote-29) Различные формы общения детей и родителей от солидарных до конфликтных также никуда не исчезает. Однако они накладывают определенный отпечаток на то, как именно конструируются отношения внутри семьи, в частности в реалиях физической разделенности.[[30]](#footnote-30)

 Еще один взгляд на семейные и межпоколенные отношения — это оптика «практик». Отталкиваясь от определения, данного Д. Морганом, можно сказать, что семейные практики – это широкое понятие, описывающее все, что касается отношений и действий между членами семьи в рамках семейных сюжетов.[[31]](#footnote-31) Морган делает акцент на том, что практики, это в первую очередь действия, а не некие статичные состояния, в которых пребывает семья, и именно повседневные действия играют важнейшую роль в данном контексте.[[32]](#footnote-32) Практики общения – это тоже часть тех практик, которые Морган выделил как семейные. Значимость присутствия родителей в жизни детей, практики общение между ними особенно ярко начинает восприниматься, когда становится недоступным или затрудненным.[[33]](#footnote-33)

Благодаря возможности отследить практики общения между членами семьи становится также возможно подробно рассматривать циркуляцию заботы и поддержки между ними. Изучая множество работ о поддержке, оказываемой друг другу людьми, в частности членами семьи, Ким выделяет три основных компонента для измерения этой поддержки: структурный, функциональный и оценочный.[[34]](#footnote-34) Структурный компонент описывает сеть людей, поддержка которых доступна индивиду, включая размер этой сети, близость людей в сети, частоту социальных контактов и тип отношений между отдельными членами сети. Таким образом описывается многообразие потенциальных ресурсов поддержки, доступных индивиду. Далее следует функциональный аспект, который подробно раскрывает тип и объем оказываемой поддержки. В данном случае рассматриваются конкретные показатели, имеет место разделение на инструментальную, то есть практическую, «осязаемую» составляющую, и эмоциональную, относящуюся к удовлетворенности потребностей в любви, привязанности, заботе. Последний, оценочный аспект поддержки полностью сосредоточен на субъективном восприятии оказываемой или желаемой поддержки между людьми. Несмотря на это, единого мнения о том, как следует измерять поддержку, оказываемую людьми друг другу не было достигнуто. В зависимости от научной области, исследовательских вопросов, методы измерения поддержки могут варьироваться.

Обмен заботой, поддержкой, выполнение семейных практик не зависит от возраста членов семьи. Таким образом, несмотря на достижение детьми совершеннолетнего возраста, их взаимодействия с родителями и другими родственниками можно также рассматривать в ключе описанных выше подходов.

 Важным контекстом, трансформирующим детско-родительские отношения, является миграция, поэтому детско-родительские отношения, в целом, и дети, в частности, часто становятся объектами миграционных исследований. Существуют различные формы переезда детей, включая полноценную миграцию, временную, когда спустя время они все же возвращаются на родину по решению своих родителей или самостоятельно.[[35]](#footnote-35) Хотя многие работы посвящаются детям, мигрировавшим вслед или вместе с родителями, не меньше рассматривают другой путь, при котором они разделяются. Даже оставаясь дома, дети вносят значительный вклад в быт своих родителей мигрантов.

 В связи с жизнью в разных странах члены одной семьи сталкиваются со множеством проблем. Решение, изначально принятое с целью улучшить качество жизни, решить финансовые проблемы, мешает выполнять функции семьи должным образом. Это демонстрирует в своей работе А. Толстокорова на примере украинских мигрантов.[[36]](#footnote-36) Экономическая функция не выполняется должным образом в связи с тем, что обращение с деньгами зачастую ложится на не самых грамотных в этом вопросе членов семьи. Из-за отсутствия физического присутствия также рушится репродуктивная функция. Вопросы воспитания, социализации и первичного контроля детей родителями чаще всего перекладываются на других членов семьи, не способных полностью восполнить отсутствие родителя. Как итог, дети мигрантов зачастую попадают в неблагополучные компании, сорят деньгами, которыми подменяется родительская забота и прежние проблемы, ради решения которых родители уезжали заграницу, становятся далеко не главными.

 Одним из ключевых вопросов в рамках исследования детско-родительских отношений в контексте миграции становится вопрос о роли ИКТ для поддержания близких отношений на расстоянии. До распространения дешевой мобильной связи единственным каналом общения для людей, находящихся в разных странах были письма и телеграммы, которые хоть и позволяли сохранять некоторый контакт, накладывали значительные ограничения на него. Доступная мобильная связь стала первым сильным толчком на пути к сохранению полноценного регулярного общения.[[37]](#footnote-37) Интернет, в свою очередь, открыл возможности обмениваться информацией в любое время суток, делиться фото и видео за считанные секунды, привнес видео связь в повседневные практики, тем самым разительно их изменив.[[38]](#footnote-38)

 Для членов семьи, не живущих вместе, забота и поддержка друг друга остаются такими же важными аспектами, как и для любой другой. Привязанность людей друг к другу не ослабляется по мере увеличения расстояния, а иногда, наоборот, усиливается. Этот тезис подробно раскрыли Балдассар и Мерла, проиллюстрировав его различными кейсами.[[39]](#footnote-39) Пытаясь объяснить как именно на практике реализуется забота друг о друге в условиях разделенности, Балдассар, пишет о четырех различных вариантах реализации практик «быть вместе» или со-присутствия: физическом, виртуальном, доверенном и воображаемом.[[40]](#footnote-40) Выделение этих видов базируется на сочетаниях пяти чувств. Если физическое присутствие — это буквально нахождение рядом, в котором задействованы все пять чувств, то виртуальное создается только при помощи слуха и зрения. Телефонные и видеозвонки, текстовые сообщения, SMS – все это в совокупности и по отдельности задействуется для общения, однако виртуальное общение все равно не может выйти за границы двух органов чувств. Доверенное со-присутствие достигается через замещение желаемого человека, находящегося в другой стране, связанными с ним предметами или другими людьми, заменяющими его в данном контексте. Например это могут быть близкие родственники или друзья. В данном случае могут быть задействованы все пять чувств – от обоняния до осязания. Воображаемое со-присутствие самое неоднозначное в данном случае. По сути оно базируется на эмоциональном ощущении присутствия одного человека в жизни другого, единения несмотря на физическую разделенность.

 Подробнее на практиках, реализуемых с помощью ИКТ, в частности сети Интернет, фокусируются Недельку и Висс.[[41]](#footnote-41) Они выделяют ритуальное, вездесущее и усиленное со-присутствие. Первое иллюстрирует минимальные практики общения, которые реализуются скорее символически, обозначая поддержание связи между людьми. Второе используется для описания ситуаций, когда члены семьи постоянно находятся на связи, используют различные видео- и аудиозвонки даже в те моменты, когда не общаются друг с другом, просто создавая ощущение реального присутствия в одном помещении. Третье, усиленное, встречается в моменты кризисов, когда одна из сторон остро нуждается в дополнительной поддержке и заботе.
 Таким образом, становится очевидно, что интерес исследователей к различным семьям мигрантов обусловлен значительным количеством вопросов и проблем, с которыми они сталкиваются ежедневно и которые требуют изучения. Распространение и доступность современных ИКТ дает новый виток в этих исследованиях. Однако поскольку большинство таких исследований фокусируется на родителях-мигрантах и несовершеннолетних детях, остающихся дома, есть большое белое пятно, связанное с исследованием молодежи, уже вышедшей из статуса детей, но еще не вошедшей в статус родителей и не реализующих практики родительства на расстоянии. Учитывая большое количество студентов, обучающихся за рубежом и озабоченных вопросом поддержания отношений с родителями на расстоянии, актуален вопрос о том, какие из описанных в рамках миграционных исследований практик работают в данном случае.

 В рамках данного параграфа был произведен анализ социологических исследований, затрагивающих такие темы, как информационно-коммуникационные технологии, межпоколенные отношения и использования первых для поддержания вторых. Анализ литературы об информационно-коммуникационных технологиях позволил определить это понятие с разных точек зрения, выделить их основные характеристики, а также показать специфику общения, реализуемого с их помощью. Для этого были приведены данные о наиболее распространенных каналах связи в сети Интернет – социальных сетях и мессенджерах, их преимуществах и недостатках. В рамках данной работы интерес представляет общение внутри семей, поэтому во второй части параграфа были показаны основные взгляды на обмен заботой и поддержкой между родителями и взрослыми детьми, а также был введен специальный термин «со-присутствие», используемый для понимания того, как этот обмен реализуется с помощью ИКТ в семьях, члены которых не живут вместе.

##

## **1.2 Сетевой подход М. Кастельса: семья как сеть**

Испанский социолог Мануэль Кастельс писал о том, что произошедшие в двадцатом веке изменения в сфере информационных технологий внесли коррективы в жизнь общества, затронув все его сферы. Как и многие теоретики, М. Кастельс обратился к терминам физики и математики.[[42]](#footnote-42) По мнению М. Кастельса сеть, являющаяся, по сути, набором взаимосвязанных узлов, представляет индивидов, связанных между собой коммуникациями. Он утверждает, что «сетевое общество» состоит из сетей, которые подпитываются информацией, основанной на микроэлектронике, и коммуникационными технологиями.[[43]](#footnote-43)

Узлы могут различаться по значимости внутри сети, поэтому особенно важные узлы называются «центрами». Тем не менее, любой компонент сети является узлом, и его функции и значение зависят от того, как запрограммирована сеть и от его взаимодействия с другими узлами. Важность узла обусловлена его возможностями для повышения эффективности сети в достижении ее целей. В социальной жизни сети — это коммуникативные структуры. Они создаются потоком сообщений между членами сети во времени и пространстве. Расстояние между узлами в сети стремится к нулю, то есть к состоянию, при котором каждый отдельный узел напрямую связан со всеми другими.

Существует ряд различных видов сетей. В контексте неформальных сетей, таких как семьи, интерес представляют звездные сети. Они представляют собой структуру, где имеется один или несколько элементов, более связанных с остальными. В случае сетей семей, звездными узлами чаще всего выступают отец или мать.[[44]](#footnote-44)

Несмотря на то, что у сетей есть определенные цели, на достижение которых направлено их существование, они не являются статичными структурами. Сети динамичны, они эволюционируют, изменяются и самоорганизуются во времени[[45]](#footnote-45). Они одновременно программируются извне – цели не ставятся сетью самостоятельно, а являются результатом навязывания, – и самонастриваются на то, чтобы максимально эффективно своих целей достигать.

Как пишет М. Кастельс, характерными чертами сети являются гибкость, масштабируемость и живучесть.[[46]](#footnote-46) Гибкость - это способность перенастраиваться в соответствии с меняющимися условиями, сохранять свои цели при изменении своих составляющих, обходя, при необходимости, точки блокировки каналов связи. Вариантов блокировки каналов связи достаточно много. Говоря о личном общении, очевидными являются невозможность встретиться, понять друг друга и передать некоторую информацию. В случае же с применением технологий как посредников, на первый план выступают отсутствие необходимых технологий и перебои в их работе. Самым простым примером является плохое соединение, подключение к Интернету. В этом случае, есть ряд методов для их преодоления - от перехода к личной коммуникации, при возможности, до отказа от коммуникации вовсе. В данном случае, интересно то, к каким методам прибегают члены неформальных сетей, поскольку они более свободны в этом, чем члены формальных сетей. Масштабируемость — это способность расширяться или уменьшаться в размерах с небольшими сбоями. Например, в том случае, если один из членов семьи переезжает в другую страну, он может отказаться или свести к минимуму контакты с дальними родственниками, не теряя при этом ощущение принадлежности к семье и не испытывая недостатка в поддержке и заботе, которую ее члены оказывают. Живучесть — это способность сетей противостоять атакам на их узлы и цели, поскольку цели сети содержатся во множестве узлов, которые могут воспроизводить инструкции и находить новые способы выполнения. Таким образом, только материальная способность разрушать соединительные точки может устранить сеть. В том случае, если общение членов семьи друг с другом происходит исключительно посредством ИКТ, поломка техники, с помощью которой реализуется коммуникация, может быть примером подобной «атаки». Однако отсутствие возможности одного члена семьи связаться с другими не ведет к его исключению из этой сети.

Говоря о семьях, можно сделать предположение, что основной целью такого рода сетей является поддержание своей целостности, в частности благодаря эмоциональной поддержке и заботе друг о друге. Таким образом, наиболее важными, «центральными» узлами семьи можно назвать тех ее членов, которые тесно связаны с наибольшим числом других узлов, поддерживают с ними контакт и обеспечивают циркуляцию заботы внутри семьи. Однако, в случае транснациональных семей встает вопрос о том, станет ли уехавший член семьи автоматические «центральным» узлом или нет. Этот вопрос актуален, поскольку, с одной стороны, он или она оказывается отдален от большинства прочих узлов сети и более других заинтересован в том, чтобы поддерживать контакт с ними, а также сам является источником информации, в которой заинтересованы остальные члены сети. С другой стороны, существование сети продолжает подвергаться влиянию тех функций, которые выполняли узлы до ее преобразования и процесс их выполнения может преобразоваться в связи с происходящими изменениями. Можно привести простой пример. В том случае, если уезжает старший ребенок в семье, те функции, которые он выполнял в связи со своим физическим нахождением рядом с другими членами семьи, перекладываются на других. Так, если раньше старший брат или сестра регулярно помогал младшему выполнять домашние задания, сопровождал в школу и домой, в связи с переездом он больше не может выполнять эти функции также как раньше. Таким образом, старшие члены семьи оказываются заняты этими повседневными делами, что забирает у них как свободной время, так и ресурсы для общения с уехавших за границу ребенком. В тоже время старшие родственники заинтересованы в том, чтобы точно знать, как проходит процесс переезда, привыкания к новой среде и ассимиляции. Потребность в поддержании коммуникации обостряется, но ее реализация затрудняется.

Коммуникация в данном случае представляет собой обмен смыслом посредством обмена информацией. Процесс коммуникации определяется технологией, характеристиками отправителей и получателей информации, их стандартами (протоколами) коммуникации, а также масштабом коммуникации. Если рассматривать эти характеристики на практике с точки зрения отдельной сети в виде семьи, то технология коммуникации представляет собой множество различных форматов и каналов общения – от мобильной связи, до видеозвонков в мессенджерах. В данном случае важны функциональные возможности каждой отдельной технологии. Характеристики участников коммуникации, диктующие правила коммуникации, более обширны. Это могут быть личные предпочтения, такие как использование определенного мессенджера для общения с семьей или полное отторжение голосовых и видеосообщений, уровень навыков пользования отдельными технологиями, потребность в общении с определенной частотой и многое другое. В целом, эти личные характеристики будут напрямую диктовать какие каналы и форматы коммуникации будут иметь место, а какие нет в каждом отдельном случае. Стандарты или протоколы коммуникации относятся к сформировавшимся привычкам, таким как время звонков или написания сообщений, предупреждение о желании позвонить и вопрос об удобстве этого в виде текстового сообщения, коллективные (более двух человек) звонки на памятные даты и праздники. В каждой отдельной семье или любой другой неформальной сети эти привычки и договоренности будут различаться. Масштаб коммуникации характеризует как количество включенных в нее узлов сети, так и ее продолжительность, объем передаваемой информации, включая текстовые сообщения, живую речь, фото и видео.

 Далее, следуя логике М. Кастельса, стоит провести различие между межличностным общением и общением в обществе. В первом случае, субъекты – отправитель и получатель, в то время как, во втором в коммуникацию потенциально может быть включено все общество. Традиционно массовая коммуникация является односторонней, то есть информация передается без или с минимальным уровнем обратной связи. Однако распространение Интернета привнесло новую форму интерактивного общения, где многие могут отправлять сообщения многим. М. Кастельс называет ее массовой самокоммуникацией (mass self-communication)[[47]](#footnote-47). Массовость обеспечивается за счет того, что коммуникация может охватить глобальную аудиторию, а самостоятельность характеризуется тем, что человек сам решает как и где она будет происходить, на кого будет направлена. Ярким примером массовой самокоммуникации являются посты в социальных сетях. Публикация на открытых платформах фотографий, видео, текста, рисунков доступны любому пользователю Интернета, имеющему доступ хотя бы к одной платформе такого рода. В тоже время публикуя фрагменты своей жизни, пользователи, в первую очередь, предполагают, что их увидит определенные круг людей, чаще всего, подписчиков или друзей. Особенно, если речь идет о личных, а не коммерческих аккаунтах. В данном случае Интернет является источником информации для людей, не находящихся рядом с пользователем двадцать четыре часа в сутки. С помощью него осуществляется непрямая коммуникация с людьми по ту сторону экрана, которые могут свободно наблюдать за тем, что публикуют другие люди, не получая эту информацию в процессе личного общения с ними. В случае с поддержание отношений на расстоянии это становится актуальным и экономичным по времени способом взаимодействия.

 Несмотря на все это, важно понимать, что один формат общения не заменяет прочие. Массовая, межличностная и массовая самокоммуникация дополняют друг друга. При этом значимость каждой отдельной из них может варьироваться. Так, несмотря на то, что массовая самокоммуникация является непрямой формой получения информации, она может выступать основным или даже единственным источником в отдельных ситуациях.

Говоря о роли информационно-коммуникационных технологий, Кастельс, в частности, указывает на их роль во взаимодействии отдельных лиц. Именно они позволяют коммуницировать в любом месте и в любое время. Технологии представляют собой вспомогательную инфраструктуру, которая позволяет управлять материальными ресурсами и распределять информацию. Таким образом, преодолеваются границы времени и пространства, что еще раз подчеркивает необязательность физического нахождения рядом членов одной сети, к примеру семьи, для поддержания ее работы[[48]](#footnote-48). Именно информационно-коммуникационные технологии, доступные в своем функциональном многообразии позволяют выйти на новый уровень понимания сетей как структуры взаимодействия людей.

 Работая над вопросом распределения власти в сети, М. Кастельс предлагает определить четыре различных формы власти: сетевая власть, власть сети, власть в сети, власть, создающая сеть. Сетевая власть описывает то, как сеть включает или исключает из себя тех, кто изначально в нее не входит. Это форма власти сети над не-сетью. Власть сети, в свою очередь, определяет ряд стандартов коммуникации, которым подвержены члены сети, которые они обязаны выполнять для того, чтобы сеть продолжала быть коммуникативной структурой. Власть в сети определяет, какой из узлов имеет наибольшую власть над прочими. Вопрос о том, кто именно является держателем власти в сети спорен, поскольку в данном контексте нельзя применять стандартные определения слова «власть». Последняя форма, власть, создающая сеть или сетесозидающая власть, программирует саму сеть, задает ей цели, а также обеспечивает взаимодействие отдельных сетей[[49]](#footnote-49).
 В контексте работы сети семьи важно рассмотреть первые две формы власти. Очевидной формой включения в семью является рождение в ней или брак с одним из ее членов, а исключение из семьи может происходить в связи с разводом или же серьезными конфликтами. Однако, говоря о сетях как коммуникационных структурах, надо понимать, что новым фактором исключения из сети может быть недостаток коммуникации, в частности, в связи с отсутствием средств связи. Таким образом, для того, чтобы поддерживать статус члена семьи как сети, необходимо иметь средства связи с другими ее членами. Это становится очевидно на примере поддержания отношений на расстоянии, поскольку связь с уехавшим за границу родственником является более сложной задачей, чем общение с теми, кто живет в одном городе или стране. Поскольку на место мобильной связи неизбежно приходят цифровые методы коммуникации, такие как мессенджеры и социальные сети, члены семьи, не имеющие к ним доступ, теряют свою связь с некоторыми узлами сети. Таким образом, подключение к цифровым средствам связи становится не прихотью, а залогом поддержания структуры сети. В тоже время, в том случае, если член сети отказывается поддерживать принятые внутри нее стандарты коммуникации, он подвергается влиянию власти сети. В данном случае недостаточно просто иметь средства связи. Важно также знать и придерживаться тех форматов коммуникации, которые в ней приняты, чтобы быть ее частью. Если рассматривать отношения на расстоянии, это можно проследить в практиках поддержания заданной частоты коммуникации. В том случае, если было принято правило ежедневного обмена сообщениями, даже самыми простыми, включающими, например, пожелание доброго утра или спокойной ночи, нарушение этого правила или отказ от него может повлечь за собой конфликты, споры, попытки компенсировать отсутствие этих сообщений ежедневными звонками. В этом случае важно как понимать наличие подобных договоренностей, будь они гласными или негласными, так и поддерживать их.

 Информационно-коммуникационные технологии также создают новый феномен, называемый М. Кастельсом «реальная виртуальность». Под ней автор понимает систему, в которой сама реальность (то есть материальное/символическое существование людей) полностью схвачена и погружена в виртуальные образы, в выдуманный мир, в котором внешние отображения находятся не просто на экране, через который передается опыт, но сами становятся опытом.[[50]](#footnote-50) Однако, общение и взаимодействие опосредовано через технологии не копируют сформированные в физическом мире. Они создают свои специфические принципы и правила, которым необходимо следовать для того, чтобы быть частью этого реального виртуального мира. Взаимность и поддержка благодаря устойчивому взаимодействию в виртуальном мире вполне реальна. Преодолевая расстояния, имея низкую стоимость, сочетая в себе высокую скорость распространения информации и возможность постоянного личного взаимодействия, технологии дополняют прочие формы общения. Связи в пространстве Интернета предоставляют возможность социальных связей людям, которые в противном случае вели бы более ограниченную социальную жизнь, поскольку их связи становятся все более пространственно рассредоточенными.

 Таким образом, рассмотрение семьи как сети не только возможно, но и очень продуктивно для понимания специфики поддержания отношений на расстоянии. В этом отношении ключевыми понятиями, введенными М. Кастельсом, являются центральные узлы сети, поскольку они – основа ее структуры, коммуникация как форма связи между отдельными узлами, а также ее виды, поскольку каждый из них специфичен и играет определенную роль в общении членов сети. Также важно понимать механизмы сетевой власти и власти сети, оказывающих значительное влияние на формирование и поддержание коммуникации внутри сети.

##

## **1.3 Транснациональные семьи**

**Транснациональные семьи: подходы к определению понятия**

Двадцатый век привнес значительный рост мобильности людей и, как следствие, возможность переезда в другие страны. Для многих это означало возможность заработать на лучшую жизнь для своей семьи, занимая малопрестижные должности за рубежом. Таким образом, все больше и больше семей «разделялись» геополитическими границами, не теряя при этом своей связи друг с другом.

Процесс установления и поддержания социокультурных связей через границы в литературе обозначается термином «транснационализм».[[51]](#footnote-51) Он включает в себя все возможные связи, включая личные, политические и рыночные. Для понимания специфики поддержания семейных отношений на расстоянии был предложен термин «транснациональная семья». Классическое для данной области исследований определение было дано Д. Брайсен и У. Вуорелой: транснациональная семья – это семья, члены которой живут отдельно друг от друга некоторое или большую часть времени, сохраняя даже через национальные границы единение и чувство коллективной любви, привязанности, заботы, благополучия и единства, которые определяют в терминах семейных отношений.[[52]](#footnote-52) В русскоязычной литературе существует альтернативное, более краткое определение, указывающее, в свою очередь, на важность общения между членами семьи. И. Шевченко в своей работе определяет ее как разделенную семью, где родители и/или дети проживают в разных странах и с неодинаковой степенью успешности поддерживают семейное единство с помощью современных средств коммуникации.[[53]](#footnote-53)
 В обоих этих определениях ключевая роль отводится эмоциональной составляющей, самоопределению группы людей как семьи. Однако, существует еще одно определение, менее сфокусированное на эмоциональной близости ее членов. Согласно ему, транснациональная семья – это модернизированная модель семейных отношений, порожденная международной миграцией и глобальным сетевым сообществом, основу которой составляет «воображаемый союз» ее мобильных членов, существующий на основе трансграничных отношений, когда один или более членов семьи работают за рубежом, но поддерживают регулярные родственные связи с родными, оставшимися дома, исполняют свои семейные и родительские функции и дистантно участвуют в ведении домохозяйства.[[54]](#footnote-54) В отличие от предыдущих, данное определение подчеркивает необходимость выполнения членами семьи своих базовых функций.

 Таким образом, совместное проживание и, в целом, территориальная близость перестает играть важную роль в жизни членов одной семьи, как это ранее было принято. На первый план выходят социальные, культурные, репродуктивные и доходные связи, которые были выстроены в период совместного проживания и поддерживаются после миграции одного или нескольких членов семьи в другую страну.[[55]](#footnote-55) Не менее важно отметить, что длительность пребывания мигранта в другой стране не играет роли в процессе становления семьи транснациональной.

**Транснациональные семьи: основные направления исследований**

Исследования транснациональных семей охватывают множество различных аспектов их повседневной жизни. Некоторые представляют особый интерес в контексте моего исследования. Ниже, я остановлюсь на таких сюжетах, как гендер, опосредованное общение, детско-родительские отношения, практики соприсутствия, использование ИКТ и разных форматов связи, чтобы, с одной стороны, проиллюстрировать как эти темы анализируются в существующих исследованиях транснациональных семей, а, с другой, показать, почему эти сюжеты могут представлять интерес в контексте моего исследования.

 Гендерная проблематика часто является предметом рассмотрения в контексте транснациональных семьей.[[56]](#footnote-56) Во-первых, это касается характера миграции. Долгое время женщины-мигранты были скорее исключением, чем правилом. В основном это были разведенные или овдовевшие женщины, для которых отъезд был не только возможностью начать новую жизнь, но и избежать давления общества. В современном мире охотно мигрируют представители обоих полов. Часто супруги делают это вместе, а в семьях с детьми распространяется практика, когда мужчина остается с детьми, давая жене возможность уехать на заработки. Это породило ряд исследований о трансформации гендерных ролей в условиях транснационального родительства. Во-вторых, первые исследования транснациональных семей сильно акцентировали внимание на том, что матери в большей степени, чем отцы, связаны со своими детьми в транснациональных семьях, потому что в большинстве случаев, в странах откуда мигранты уезжают, присутствует традиционное разделение гендерных ролей, отводящее матери большую роль в воспитании детей, нежели отцу.[[57]](#footnote-57) Отцы могут участвовать в воспитании только номинально, уезжая на 10-15 лет и общаясь с оставленными отпрысками только по телефону. Таким образом многие дети затруднялись сказать о своих отцах больше пары предложений, совсем не зная их. Матери мигранты, в свою очередь, стараются быть вовлеченными в жизни детей независимо от своего местоположения. Таким образом, гендерная проблематика исследований транснациональных семей затрагивает не только вопрос о том, мужчины или женщины чаще выступают в качестве уезжающих членов семьи, но и тот факт, что матери мигранты значительно больше вовлечены в жизни своих детей, активнее поддерживают контакт с ними. Однако отсутствует понимание того, связана эта тенденция с различным отношением отцов и матерей к оставшимся в стране-доноре семьям или же дело исключительно в разнице между полами и матери всегда больше вовлечены в жизни своих детей. В частности, этот вопрос не рассматривался в сценариях, где уезжали дети, а их родители, оставаясь в стране доноре имели одинаковые возможности для поддержания общения с ними.

 Также в наиболее распространенных сюжетах изученных транснациональных семей, мигранты оставляли в стране-доноре несовершеннолетних детей. По сравнению со взрослыми отпрысками, они более эмоционально привязаны к своим родителям, нуждаются в их постоянном присутствии. Разделенность, в таком случае, становится источником недопониманий и конфликтов. В связи с этим, эмпирические исследования демонстрировали значительное эмоциональное отдаление членов транснациональных семей.[[58]](#footnote-58) Дети начинали относиться к уехавшим родителям как к источнику дохода. Миграция оказывала пагубное влияние на целостность семей. Однако, остается открытым вопрос о том, будут схожими процессы в том случае, если мигрирует совершеннолетний ребенок. С одной стороны, в большинстве своем, дети все еще остаются на полном или частичном содержании у родителей, с другой, их детско-родительские отношения к моменту отъезда уже сформированы и не подвергаются такому сильному влиянию обстоятельств.

 Одной из форм поддержания контакта в условиях разделенности геополитическими границами является опосредованное общение.[[59]](#footnote-59) Согласно проведенным ранее исследованиям, к нему также чаще всего прибегали женщины, стараясь поддерживать контакт с опекунами, ближайшими соседями и друзьями оставшихся в стране доноре детей. Оказалось, что такие каналы связи играют даже большую роль, чем непосредственная коммуникация. Дети мигрантов испытывали трудности с тем, чтобы поделиться своими проблемами по телефону, попросить о поддержке и получали ее от опекунов, а не от родителей. В связи с этим, более полное понимание происходящего в их жизни, мигранты не могли получать напрямую.
 В ситуации когда уезжают дети, а не родители, опосредованное получение информации об их жизни значительно видоизменяется. Во-первых, справедливо задаться вопросом о том, что может выступать опосредованным каналом связи, если отсутствуют личные знакомства в стране реципиенте. В современном мире эту роль могут выполнять социальные сети, одной из функций которых является публикация постов – фотографий, видео, подкрепленных текстом, а также историй – коротких видео, исчезающих спустя сутки. Несмотря на то, что пользователь самостоятельно решает, что публиковать, отслеживание обновлений может значительно расширить знания о том, что происходит в жизни этого человека. Помимо этого, сами родители могут являться опосредованными каналами связи между своими детьми и другими родственниками, друзьями, знакомыми, с которыми прямое общение происходит реже или не происходит вообще.

Важно также отметить, что обычно в центре внимания находятся детско-родительские отношения, а на взаимоотношениях с другими членами семьи исследователи не фокусируются. Чаще всего они выступают исключительно опекунами и посредниками общения, как это описано выше. В рамках эмпирической части моей работы будут рассмотрены практики общения уехавших студентов не только с их родителями, но и с другими родственниками, являющимися членами их семей.

Таким образом видно, что классические сюжеты, рассматриваемые в рамках транснациональных семей концентрируются вокруг родителей мигрантов и несовершеннолетних детей, остающихся дома на попечении других родственников. В том случае, если за границу уезжает их совершеннолетний ребенок, эти сюжеты претерпевают значительные изменения, описание и анализ которых представляют научный интерес.

**Отношения «родитель – совершеннолетний ребенок»: применимость термина «транснациональная семья»**

В какой степени понятие «транснациональная семья» может быть применимо для анализа отношений между студентами, обучающимися за рубежом и их родственниками? Можно выделить два сюжета, которые нуждаются в пояснении в данном случае: во-первых, что считать семьей, а, во-вторых, кто обычно в исследованиях транснациональных семей рассматривается как «мигрант».

 Единства мнений в том, как определить «семью» на данный момент не существует. Помимо очевидных разногласий между представителями разных наук, существует неоднозначность определений и в социологических работах. К примеру, А. Антонов и В. Медков определяют семью как основанную на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и, тем самым, осуществляющих воспроизводство населения и преемственность поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи.[[60]](#footnote-60) В данном случае подчеркиваются как функции семьи, так и связи между ее членами. В тоже время, Хансон и Линч отказываются от этих основных пунктов, говоря, что «семьей следует считать любое объединение людей, которое определяет себя в качестве семьи и включает в себя индивидов, связанных кровно-родственными связями или браком, а также тех, которые приняли решение разделить свои жизни друг с другом».[[61]](#footnote-61) Главенствующую роль они отводят собственному определению группы людей себя как семьи. Некоторым компромиссным определением можно назвать то, которое дала Д. Зритнева, определяющая семью как социальное объединение, члены которого связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью, т.е. семью составляют люди и их взаимоотношения.[[62]](#footnote-62) Автор одновременно не дает конкретного понимания, существуют ли рамки родственных связей для вступления в семью, но объединяет ее членов общими обязательствами.
 Анализируя различные взгляды на вопрос определения семьи, Дж. Коэрнер и Ф. Фитцпатрик сгруппировали их следующим образом:

* Структурные, апеллирующие к наличию или отсутствию определенных членов семьи, обычно живущих вместе. Акцент в данном случае делается на кровном или брачном родстве;
* Определения, основанные на институционализированных аспектах жизни семьи, необходимости выполнять психосоциальные функции и задачи;
* Подчеркивающие роль семейной идентичности и эмоциональных связей. В данном случае важно самоопределение группы людей как семьи.[[63]](#footnote-63)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выполнение определенных функций, наличие кровного родства или законного брака с одним из ее членов, возраст, а также совместное проживание не являются основополагающими критериями семьи. Первостепенную роль, в данном случае, играет эмоциональная близость и привязанность людей друг к другу. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что транснациональные семьи являются одним из видов семей, несмотря на их территориальную разделенность. Более того, достижение детьми совершеннолетнего возраста не является достаточным основанием для того, чтобы исключать их из семейного круга. В связи с этим, семьи, образованные в связи с отъездом за рубеж совершеннолетних детей можно считать транснациональными и рассматривать их с точки зрения тех же концепций, что и другие виды транснациональных семей.

Далее важно остановиться на вопросе о том, что авторы исследований транснациональных семей понимают под термином «мигрант». Под мигрантом обычно понимается лицо, совершающее перемещение на новое, временное или постоянное, место проживания в другой стране. Важно отметить, что миграция, в отличие, например, от туризма, меняет повседневную жизнь человека, занимая не только его свободное от работы или учебы время. Сезонность если и влияет на количество мигрантов в определенные периоды (например, начале учебного года или семестра в школах и вузах), то не становится одной из основных характеристик. Основным стимулом для миграции является получение дохода. Первые работы о транснациональных семьях были сосредоточены на семьях, члены которых были вынуждены ехать за рубеж на заработки.[[64]](#footnote-64) Однако в современной литературе распространен сценарий отъезда высококвалифицированных специалистов, работающих удаленно из любой точки мира, так называемых диджитал номад (digital nomads) или цифровых кочевников.[[65]](#footnote-65) Малоизученными остаются транснациональные семьи, образованные не из-за финансовой стороны вопроса, а, например, получения образования за рубежом.
 Также, можно предположить, что для того, чтобы рассматривать семейные отношения как транснациональные, не имеет значения то, какой из членов семьи проживает в другой стране. Хотя работы о транснациональных семьях описывают ситуации, когда мигрируют родители с целью заработать достаточно средств для обеспечения себя и своих детей всем необходимым, нельзя забывать, что дети также мобильны и могут совершать переезд самостоятельно, по своей инициативе, отдельно от родственников, например для получения образования за рубежом.

Таким образом, понятие транснациональные семьи может быть удачно применено для анализа практик поддержания отношений между студентами, уехавшими за рубеж с целью получения образования, и их родственниками, оставшимися в стране исхода. Их возраст, длительность пребывания за границей не имеют значения в том случае, если они считают себя частью семьи, поддерживают общение с другими ее членами и эмоционально привязаны к ним.

**Исследование использования информационно-коммуникационных технологий в транснациональных семьях**

 Новый виток в исследованиях транснациональных семей связан с распространением сначала дешевой мобильной связи, и, впоследствии, сети Интернет, включая все каналы связи внутри нее от электронной почты до видеозвонков. Это подтверждает ряд работ, опубликованных в специальном выпуске журнала Global Networks, посвященном транснациональным связям.[[66]](#footnote-66)
 До недавнего времени миграция означала радикальный разрыв связей между самим мигрантом и теми, кто остался в стране-доноре. Невозможность полноценно участвовать в жизни собственной семьи, лишь изредка отправляя письма друг другу, приводила к разрыву во взаимоотношениях между членами семьи. Изменения произошли с распространением доступной мобильной связи. Именно она обогатила коммуникативные возможности транснациональных семей, дала возможность независимо от расстояния поддерживать регулярную коммуникацию и заменила отрешенность мигрантов от своих семей постоянным, пусть и дистанционным, присутствием.[[67]](#footnote-67) Однако мобильная связь не стала идеальным решением для транснациональных семей, в первую очередь, в связи с дороговизной трансграничной связи.[[68]](#footnote-68)

 Чем больше развивались ИКТ и чем доступнее они становились, тем больше они применялись членами транснациональных семей. Сеть Интернет стала следующим прорывом в этом отношении. Обмен сообщениями по электронной почте оказался значительно более удобным форматом коммуникации, поскольку отпадала необходимость обоим участникам коммуникации находить время на длительные разговоры по телефону. Однако электронные письма воспринимались скорее как аналог обычных писем, а не качественно новым форматом коммуникации.[[69]](#footnote-69) Несколько страниц текста со множеством тем и вопросов хоть и переходили в цифровой формат, отправлялись с завидной регулярностью, но не могли полноценно компенсировать недостатки общения на расстоянии.

 Только в период активного развития цифровых ИКТ, таких как социальные сети и мессенджеры, а также платформ для видео- и аудиозвонков, позволило приблизить общение на расстоянии к реальному.[[70]](#footnote-70) Основной проблемой в этом отношении является не частота общения, а возможность поддерживать и заботиться о членах семьи на расстоянии. В связи с этим была разработана концепция соприсутствия. Соприсутствие подразумевает под собой некоторый эквивалент присутствия физического, поддержку, переживаемую как чувство эмоциональной близости или «присутствия» людей в жизни друг друга.[[71]](#footnote-71) Именно активное использование ИКТ в повседневном общении позволяет говорить о том, что даже для транснациональных семей такое соприсутствие возможно в достаточной мере, чтобы создать ощущение общности между членами семьи.
 Как уже говорилось в первом параграфе существует несколько классификаций соприсутствия: физическое, виртуальное, доверенное и воображаемое[[72]](#footnote-72); или ритуальное (ritual), вездесущее (omnipresent) и усиленное (reinforced).[[73]](#footnote-73) В качестве дополнения к последним, Медиану также говорит о фоновом (ambient) соприсутствии.[[74]](#footnote-74) В связи с тем, какую значимую роль на данный момент играют различные ИКТ, в частности реализуемые в сети Интернет, вторая классификация является более актуальной, поскольку она описывает различные варианты применения этих технологий.
 Для более полного понимания каждого из видов соприсутствия, важно кратко описать основные практики, которые позволяют говорить о том или ином из них. Ритуальное соприсутствие характеризует ситуации, когда важно не содержание или длительность общения, а сам факт его наличия. В семьях, где доминирует ритуальное соприсутствие обычно имеются определенные договоренности или негласные правила о том, как часто совершаются звонки. Второй, вездесущий или повсеместный вид соприсутствия означает постоянное общение. В таком случае члены семьи делятся друг с другом всем, что происходит в течение дня, делятся множеством деталей и часто звонят или пишут друг другу – причем длительность звонков может быть очень большой, до нескольких часов. Таким образом совершается попытка полноценно имитировать общение, которое было между людьми до отъезда одного из них. Третий вид – усиленное со-присутствие. Он специфичен в том смысле, что может сопровождать вышеописанные ситуации. Основная его особенность заключается в том, что оно происходит в связи с некоторым кризисом. Общение становится, в таком случае, не прихотью, а необходимостью, его интенсивность значительно возрастает. Причиной такого кризиса могут быть проблемы со здоровьем или сложная жизненная ситуация. Последнее, фоновое соприсутствие, рождается благодаря новым цифровым технологиям. Если все предыдущие виды основаны на прямых взаимодействиях, в виде сообщений, звонков, то фоновое соприсутствие описывает периферийное осознание того, что на том конце существуют люди. Самым простым примером могут быть значки «Online» и «Offline», которые можно заметить в большинстве социальных сетей и мессенджеров, указывающие не только на то, находится ли человек в данный момент в сети или нет, но что более важно, что с ним все в порядке и он соблюдает привычный режим дня, заходя в сеть в определенное время, или, напротив, что произошло нечто, нарушившее обычный порядок вещей. Другим примером фонового соприсутствия являются «сториз» и публикации в социальных сетях, просматривая которые, люди могут получить информацию друг о друге без непосредственного текстового или аудиовизуального общения. Люди не ставят перед собой цель как-то связаться с собеседником, они передают информацию зачастую неосознанно. Фоновое соприсутствие имеет успокаивающую природу, убирая тревогу, которая рождается в случае длительного отсутствия прямого контакта собеседников. Вопрос о том, что именно влияет на формирование практик того или иного вида соприсутствия у отдельных людей остается открытым. Можно предположить, что присутствует прямая зависимость от того, насколько крепкими, доверительными были взаимоотношения до переезда одного из членов семьи. Чем более «теплой», «близкой» можно охарактеризовать предшествующую разлуке связь, тем более интенсивным будет формирование разнообразных форм соприсутствия после нее.

Несмотря на все явные преимущества использования ИКТ транснациональными семьями, оно не лишено ряда недостатков, в значительной мере влияющих на практики общения. В связи с тем, что звонок или сообщение требует некоторых усилий и временных затрат, они теряют элемент спонтанности, присущий общению лицом к лицу, оффлайн. Таким образом рождаются новые ожидания, формируются нормы взаимных обязательств, которые приводят к новой форме давления в виде требования постоянного общения.[[75]](#footnote-75) Особенно ярко это выражается в ситуациях, когда дети, уехавшие от родителей, приспосабливаются к новой для них реальности, в которой присутствует значительно больше самостоятельности, автономности, чем раньше.[[76]](#footnote-76) Стремление родителей поддерживать постоянную коммуникацию начинает восприниматься как попытка тотального контроля. Это порождает еще более сильное желание сепарироваться и может привести к сокращению частоты общения, негативно повлияв на взаимоотношения в целом. Таким образом, количество конфликтных ситуаций, возникающих между членами семьи может возрасти в связи с их территориальной отдаленностью друг от друга.

Еще одним недостатком использования различных ИКТ являются риски, связанные с тем, что за людьми могут следить в любой момент времени. Помимо того, что это может осуществляться правительством или крупными корпорациями, часть практик могут реализовывать обычные пользователи, к примеру, по отношению к членам своей семьи. Можно разделить слежку пользователей друг за другом на два вида: латеральную и социальную.[[77]](#footnote-77) В первом случае, отличительной чертой является ее асимметричность, то есть слежка происходит только в одну сторону. Социальная, в свою очередь, предполагает взаимность этого процесса. Информацию о нашем местоположении выдают метки с геолокацией на фотографиях, которые мы сами публикуем, приложения для вызова такси позволяют отслеживать маршруты движения автомобилей, в которых находятся наши близкие, в телефоны от фирмы Apple встроены функции отслеживания других устройств на карте, все эти мелкие детали дают гораздо больше возможностей для контроля и слежки друг за другом, чем мы, как рядовые пользователи, предполагаем. Подобные методы слежки распространены среди представителей транснациональных семей.[[78]](#footnote-78) Из-за невозможности постоянно находиться рядом со своими детьми, родители зачастую прибегают к неочевидным формам контроля. Такие ситуации являются почвой для множества конфликтов между поколениями, поскольку желание уйти из-под родительской опеки сталкивается с невозможностью полностью скрыть информацию о себе как пользователе медиа. Жизнь в разных странах выступает катализатором желания родителей следить за своими детьми также пристально, как это происходило, когда они жили вместе или даже сверх того. Однако нужно помнить, что такая проблема имела место в случаях, когда место жительства меняли родители, оставляя в стране-доноре своих несовершеннолетних детей. В связи с этим, важно понять, как именно изменяется процесс контроля и вытекающих из него конфликтов, если картина будет прямо противоположна. Стремление знать, как можно больше о своих детях сталкивается с естественной необходимостью отпустить их в самостоятельную жизнь.

 Не менее важную роль играют семейные традиции и ритуалы.[[79]](#footnote-79) Допуская, что не все из них возможно сохранять в условиях территориальной разделенности, нельзя не брать во внимание те из них, которые возможно полностью сохранить или адаптировать. В первую очередь, это касается праздников.[[80]](#footnote-80) Поскольку путешествия между странами отнимают много ресурсов, включая финансовые и временные, возможность увидеться лично доступна далеко не всегда. В связи с этим, встает вопрос о том, как именно заменяется физическое присутствие информационно-коммуникационными технологиями. На это могут влиять, в целом, предпочтения членов семьи относительно форматов общения, а также имевшие место до отъезда одного из членов семьи привычки. Те же факторы влияют и на повседневное общение, его количество, длительность, обмен или его отсутствие фотографиями, видео, голосовыми сообщениями. Процесс формирования привычки общения на расстоянии может также формироваться до непосредственного отъезда в другую страну одного из членов семьи. К примеру, дети часто имеют опыт жизни отдельно от родителей по тем или иным причинам, который, в дальнейшем можно транслировать на период обучения заграницей. Таким образом, опыт проживания сепарировано от других родственников может являться фактором, положительно влияющим на процесс формирования практик общения с помощью информационно-коммуникационных технологий после отъезда детей заграницу с целью получения образования.

 Все описанные выше направления исследований в области транснациональных семей могут быть проанализированы с точки зрения нестандартных сценариев, включающих отъезд не трудовых мигрантов. В рамках моего исследования наибольший интерес представляют виды соприсутствия и отдельные практики, которые они в себя включают, предпочтения относительно видео- и аудиозвонков и их причины, а также конфликтные ситуации, возникающие в связи с раздельным проживанием членов одной семьи в разных странах. Все они рассматриваются с точки зрения транснациональных семей, образованных в связи с отъездом совершеннолетних детей с целью получения образования.

##

## **1.4 Концепция полимедиа М. Мадиану и Д. Миллера**

Несмотря на то, что появление и распространение информационно-коммуникационных технологий само по себе стало значимым витком в развитии общества и трансформировало общение на расстоянии, в дальнейшем произошли не менее важные изменения. Интернет стал площадкой для создания множества различных по своему функционалу приложений, мессенджеров и социальных сетей. На данный момент наличие трех-четырех различных каналов общения является нормой, поскольку все они имеют свою специфику, в частности, в понимании каждого отдельного пользователя.

 На это обратили внимание в ходе своих этнографических исследований транснациональных семей М. Мадиану и Д. Миллер[[81]](#footnote-81). Они заметили, что после того, как дешевизна и наличие доступа к отдельным ИКТ перестали быть первостепенными факторами в выборе каналов общения, на первый план вышли личные предпочтения людей. Так, если раньше электронная почта была базовым выбором, поскольку обходилась значительно дешевле мобильных звонков и давала возможность быстрого получения ответа, сейчас она мало распространена. Наличие большого количества других каналов дало возможность удовлетворять личные потребности, будь то постоянный обмен короткими текстовыми сообщениями или многочасовые звонки, а не довольствоваться тем, что было более доступно.

 Вследствие этого, сам выбор тех или иных каналов, а также форматов (текст, аудио, видео) общения начал нести в себе информацию о том, чего хочет добиться пользователь. В качестве примера, можно говорить о различиях между аудио и видеозвонками. В том случае, если человек хочет показать себя, увидеть собеседника в режиме реального времени или показать что-то вокруг, видеозвонок оказывается идеальным. Однако, видео является более личным форматом, поскольку несет больше информации, чем аудиозвонок. Помимо того, что видео предоставляет больше информации о собеседнике, оно также позволяет создавать эффект куда более близкого присутствия. Именно благодаря видеосвязи на данный момент можно говорить о таком феномене, как вездесущее соприсутствие.[[82]](#footnote-82) Если другие виды соприсутствия в той или иной мере могут быть созданы с помощью прочих ИКТ, в том числе обычных звонков, то эффект постоянного включения в жизнь и быт друг друга невозможно создавать без визуальной составляющей. Во время видеозвонков есть возможность заниматься повседневной рутиной, такой как уборка или готовка, что дает собеседнику ощущение включенности в нее, которое оказывается максимально близко к тому, как осуществляется общение в классических семьях, где ее члены находятся в одном пространстве. Например, бабушки и дедушки могут эффективно сидеть с ребенком по несколько часов, играя с ним и выстраивая полноценные взаимоотношения.[[83]](#footnote-83) Видеозвонки являются особым форматом коммуникации, максимально приближающим опосредованное общение к реальному. Как замечал один из информантов в исследовании М. Недельку и М. Висс, видеозвонки могут длиться целыми часами, позволяя видеть всю семью сразу, рассказывая истории, читая стихи, полноценно включаясь в повседневность собеседника, а не просто изредка получать информацию по телефону.[[84]](#footnote-84) Более того, видеозвонок может вообще не прерываться в течение дня, при этом собственно общение происходит ситуативно, по желанию. То есть не обязательно звонить, чтобы чем-то поделиться, достаточно просто обратиться к экрану компьютера, по другую сторону которого находятся люди, также проживающие свою жизнь. В таком случае общение происходит не вынужденно, в связи со звонком, а спонтанно, также как в реальной жизни.

Однако отсутствие возможности скрыть свои эмоции и внешний вид не всегда является преимуществом. Исследования транснациональных семей показали, что зачастую, члены семьи пытаются скрыть друг от друга собственные проблемы.[[85]](#footnote-85) Чаще всего это связано с тем, что личные переживания кажутся мелочью на фоне тех проблем, которые вынудили семью разделиться. В таких случаях, скрывать те или иные вещи было возможно благодаря смене используемых ИКТ или практик, связанных с ними. Вместо того, чтобы проводить долгие часы за разговором, люди переходили на текстовые сообщения, видео звонки сменялись аудио и так далее. Одна из респонденток в исследовании М. Мадиану говорила о том, что заметила своего сына «онлайн» в социальных сетях в то время, когда он должен был находиться в школе, что позволило ей опосредовано узнать о его отчислении. В результате, ИКТ стали не просто средством коммуникации, они приобрели собственный специфический характер и сами стали источником информации о людях по ту сторону экрана. Исходя из этого, можно предположить, что именно видеосвязь является наиболее предпочтительной для представителей всех поколений в том случае, если они стараются поддерживать общение со своими родственниками на расстоянии.

 Концептуализируя сложившуюся ситуацию, М. Мадиану и Д. Миллер ввели новое понятие - полимедиа.[[86]](#footnote-86) Авторы обнаружили, что коммуникация осуществляется не с помощью какой-то одной технологии, а путем выбора этой технологии или нескольких из множества других и их сочетания между собой. Хотя, с аналитической точки зрения, раньше существовали значительные различия между приложением, платформой, средой и технологией, сейчас они заменяются конвергенцией медиа, которая их объединяет.[[87]](#footnote-87) Авторы обратили внимание на то, что сами пользователи осуществляют свой выбор медиа в контексте всех прочих. Этот процесс в своей основе имеет достижение конкретной цели. Так, то, что невозможно сделать с помощью смс-сообщений или электронной почты, осуществимо через мессенджеры, веб-камеры или телефонные звонки. Таким образом, первый шаг в концептуализации полимедиа — это понимание медиа через то, как они соотносятся друг с другом, а не через них самих.[[88]](#footnote-88).

 Помимо доступа и стоимости, можно выделить еще одну предпосылку возникновения полимедиа - медиаграмотность. Недостаточно просто иметь какую-либо технологию в своем распоряжении, чтобы научиться грамотно ей пользоваться. Это особенно заметно при рассмотрении использования технологий представителями разных поколений. М. Мадиану и Д. Миллер заметили, что представители старших поколений склонны не доверять цифровым медиа и отдают предпочтение телефонным звонкам.[[89]](#footnote-89) Схожие выводы делаются и относительно российских пользователей. Это объясняется тем, что поколения, рожденные в период активного развития технологий, в частности сети Интернет более адаптивны к ним, быстрее ориентируются в функционале и интерфейсе различных медиа.[[90]](#footnote-90) Медиаграмотность сказывается не только на использовании различных медиа как посредников коммуникации, но и в качестве площадок для создания собственного контента. Недостаток знаний и навыков приводит к тому, что представители старших поколений реже активно ведут свои социальные сети. Публикация фото, видео, текстовых постов в социальных сетях в основном остается на долю их детей и внуков. Однако просмотр публикуемых другими пользователями материалов значительно проще в техническом смысле. Достаточно знать, где размещаются эти материалы. Благодаря этому, даже не создавая собственный контент, родители, бабушки и дедушки сохраняют возможность следить и реагировать, - в зависимости от функциональных возможностей медиа, - на то, что публикуют их близкие родственники. Таким образом, можно предположить, что несмотря на разрыв в медиаграмотности поколений, публикации в социальных сетях являются таким же посредником в коммуникации между ними, как и прочие медиа.

Свобода выбора технологий для общения, которую дает полимедиа среда, также приводит к необходимости достигать определенного уровня согласия между участниками коммуникации. Несмотря на то, что каждый пользователь определяет свой собственный набор ИКТ, применяемых для общения с теми или иными группами людей, для успешной коммуникации важно прийти к единому мнению. Невозможно получать сообщения в одном мессенджере, а отвечать на них в другом. В таком случае, необходимо понять, что будет решающим фактором в процессе этого выбора. Рассматривая транснациональные семьи, ставшие таковыми в связи с трудовой миграцией родителей, М. Мадиану и Д. Миллер заметили, что на уступки шли именно представители старшего поколения. Будучи приверженцами более классических медиа, таких как звонки, они были вынуждены осваивать работу цифровых технологий.[[91]](#footnote-91) Доступ к Интернету не был движущей силой в этом вопросе. Именно дети, оставшиеся в более бедных странах, были инициаторами перехода к интернет-технологиям, а желающие поддерживать контакт матери шли на уступки, развивая свои навыки. Остается открытым вопрос, будут ли происходить схожие процессы в том случае, если уедут не родители, а сами дети. С поколенческой точки зрения, именно старшие родственники должны идти на уступки для того, чтобы оставаться в комфортной для своих детей или внуков среде, но, с другой стороны, именно переезжающие дети оказываются более заинтересованы в том, чтобы сохранять контакт с оставшимися в стране-доноре родственниками. Роль также может играть тот факт, что информанты в исследовании М. Мадиану и Д. Миллера не планировали оставаться за границей, их переезд был временной мерой. Исходя из этого, видно, что многообразие ИКТ не только дает массу возможностей для коммуникации, но и вынуждает нас как пользователей непрерывно приходить к соглашениям в отношении их совместного использования. Остается открытым вопрос о том, что вынуждает идти на уступки в этом отношении.

За редким исключением люди не ограничивают себя одним средством коммуникации, большинство оперируют множеством альтернативных медиа, которые могут быть связаны с разными людьми, разными типами сообщений, а также с вопросами сдерживания и выражения эмоций. Для каждого человека полимедиа представляет собой его персональный перечень средств коммуникации. Выбор тех или иных медиа как средства коммуникации сам по себе является социальным актом. Так, звонки являются более подходящим способом сообщить о важном событии, а текстовые сообщения позволяют не отвлекать собеседника, дают возможность ответить позже, когда это будет удобно. Выбор того или иного мессенджера или социальной сети также играет роль. Поскольку большинство людей не ограничивается использованием только одного из них, создается некоторая дифференциация. Так одна из респонденток в работе М. Мадиану и Д. Миллер, молодая тринидадка, живущая в Британии, использовала MySpace для всех своих друзей, а Facebook— исключительно для друзей и родственников из Тринидада[[92]](#footnote-92). Пользователям открывается возможность разделять свои контакты по группам не только внутри одного медиа, но и между ними.

Прежде чем осмыслять использование того или иного канала и формата общения в каждом конкретном случае, необходимо учитывать культурный аспект. Если форматы общения, такие как звонки и сообщения, одинаковы вне зависимости от страны, то каналы коммуникации - социальные сети, мессенджеры и другие платформы, в значительной степени варьируются. Так, в Японии основным медиа является мессенджер Line, в Китае WeChat, в большинстве Европейских стран в фаворитах долгое время остаются Facebook, Instagram и WhatsApp, а в России популярность сохраняется за ВКонтакте, Telegram, Instagram и WhatsApp[[93]](#footnote-93). Это обусловлено как официальными ограничениями и запретами со стороны государств, так и спецификой зарождения самих медиа. Некоторые из них, такие как ВКонтакте или Одноклассники, ориентированы, в первую очередь, на определенный круг пользователей, оставаясь локальными. Как индивидуальные предпочтения, так и культурные тренды использования медиа влияют на их выбор в каждом отдельном случае. В связи с этим, при попытке ответить на вопрос о том, какие каналы общения, будут актуальны, например, для транснациональных семей, страной донором которых является Россия, необходимо брать во внимание не все существующие медиа, а те, которыми пользуются в этой конкретной стране, а также, в стране реципиенте. Вопрос о том, что в большей степени влияет на конечное решение и выбор канала коммуникации для поддержания общения, остается открытым.

 Иными словами, феномен полимедиа открывает новые горизонты осмысления коммуникации. Постоянно расширяющийся объем доступных рядовым пользователям каналов и форматов общения позволяет передавать информацию не произнося ее вслух. Выбор, который осуществляется для каждого отдельного сообщения сам по себе несет в себе эмоции, скрытые мотивы, цели. Безусловно, полимедиа несет в себе ряд преимуществ, но также и множество недостатков. Все они становятся явно заметны в условиях, когда поддерживать постоянное общение с близкими людьми, такими как члены семьи, становится возможно только опосредованно, через различные технологии. В связи с этим, исследования транснациональных семей актуальны не только сами по себе, но и в контексте развития понимания процессов внутри полимедиа среды.

## **1.5 Личные встречи в контексте распространения информационно-коммуникационных технологий: концепция Дж Урри**

Несмотря на то, что современные информационно-коммуникационные технологии дают людям колоссальные возможности поддерживать контакт друг с другом на расстоянии, личные встречи не теряют своей значимости. Вернее говорить о том, что их ценность усиливается на фоне перехода большей части общения в опосредованную технологиями плоскость.

На это в главе «Встречи» обращает внимание британский социолог Джон Урри в книге «Мобильности». Обращаясь к теориям сетей, он выдвигает тезис о том, что поддержание отношений в социальных сетях возможно именно благодаря периодическим личным встречам, во время которых происходит прямая коммуникация лицом к лицу. В данном случае, автор использует термин «встреча» (meeting) для описания как формализованных деловых встреч, так и неформальных, время и место которых может быть оговорено уже по пути, а также прочих ситуаций, в которых двое или более людей собираются вместе.[[94]](#footnote-94)

 Существование сети само по себе невозможно без периодических личных встреч. Если однажды взаимодействия людей перешли в сетевой формат, в дальнейшем без личных встреч они сойдут на нет. Хотя нет необходимости видеться часто, важно, чтобы это происходило регулярно. Могут существовать как строгие договоренности, как это ярко видно на примере деловых взаимоотношений, так и неформальные, не регламентированные, например прогулки с друзьями, походы на развлекательные мероприятия. В контексте семей, часто встречи обусловлены празднованием значимых дат. Это могут быть личные праздники, как день рождения, так и всеобщие, по типу Нового Года. Регулярность встреч, необходимая для поддержания существования сети может варьироваться. Это зависит как от материальных благ, которыми владеют или управляют члены одной сети, так и их эмоциональной привязанностью друг к другу. Говоря о семейных отношениях, можно предположить, что допустимый период времени без встреч лицом к лицу относительно велик. Поскольку между собой члены сети семьи, как правило, тесно связаны, разрушение такой сети оказывается крайне сложным. Однако проблематично обозначать какие-либо конкретные сроки, поскольку они зависят от множества факторов, включая наличие ресурсов для физических перемещений.

Причиной, по которой личные встречи выступают редким и ценным событием, является их ресурсозатратность. В сравнении с опосредованным общением, личное оказывается более дорогим как с точки зрения времени, так и финансовых затрат. Физические перемещения даже внутри небольшого пространства, такого как город, являются более дорогими, чем общение через ИКТ.

 В своей работе Дж. Урри выделяет пять процессов, которые вынуждают членов сети видеться друг с другом: выполнение формальных обязанностей, выполнение неформальных обязанностей, работа с материальными объектами, посещение определенных мест и совместное проживание определенных событий[[95]](#footnote-95). Под формальными обязанностями понимаются правовые, экономические и семейные. В отношении формальных сетей это могут быть подписания контрактов, собеседования, а для семейных сетей чаще всего это свадьбы, дни рождения, крестины и другие семейные праздники, присутствие на которых обусловлена не столько внутренними традициями семьи, сколько принятыми в обществе нормами. В данном случае можно заметить неравенство внутри сети. Те, кто имеет больше формальной или неформальной власти, диктуют правила таких встреч, в частности, места их проведения. Так, в случае с семейными праздниками, можно четко увидеть, кто является условной главой семьи, собирающей вокруг себя прочих родственников. В случае с транснациональными семьями, на первый план выходят скорее издержки перемещений тех или иных членов семьи для личных встреч.

 Далее, Урри выделяет менее формальные, но предписанные социумом обязанности, предполагающие присутствие в определенном месте в определенное время. Этот процесс необходим для того, чтобы буквально представить себя другим и увидеть вживую их реакции, эмоции, язык тела. Таким образом члены сети открываются друг другу, становятся доступны и открыты.[[96]](#footnote-96) Отличительной чертой такого процесса является то, что он не обусловлен какой-либо специфической датой или другой формализованной деятельностью. Встречи в данном случае происходят вне формальных паттернов работы или семейной жизни.

 Третьим процессом является работа с различными материальными благами. В контексте неформальных сетей, это может выражаться в дарении подарков, починки неисправных устройств по личной просьбе. Для формальных сетей поводом личной встречи выступают как документы, так и специфическое оборудование или программы, работа с которыми должна вестись в определенном месте, чаще всего это офис, мастерская, лаборатория или другое место работы.

 Посещение конкретных мест – четвертый важный процесс. В данном случае важен не столько процесс, сколько конкретное место, в котором будет проходить встреча. Те активности, которые будут осуществляться относятся к следующему пункту, выделенному Урри. Посещения специфических, значимых мест помогают наладить социальные сети. Именно в эти места отправляются на каникулы семьи, там рыбачат, там проводят свои конференции профессиональные организации, там карабкаются по горам альпинисты.[[97]](#footnote-97)

 Наконец, последний процесс – переживание совместно «вживую» некоторых событий, происходящих в определенное время в определенном месте. Сюда входят концерты, спектакли, спортивные матчи, праздники, кинопремьеры, конференции и многое другое. В данном случае, единство членов сети поддерживается благодаря проживанию вместе важных для всех них событий. Таким образом, они не только поддерживают свое единство как сети, но и укрепляют связи друг с другом.

Личным встречам Дж. Урри уделяет особую роль в жизни сетей, поскольку именно с их помощью поддерживается, по его мнению, ее единство. Если для Кастельса распад сети может быть осуществлен только физически[[98]](#footnote-98), то Урри рассматривает распад сети в связи с недостатком регулярных личных встреч, реактуализирующих саму эту сеть.[[99]](#footnote-99) Коммуникация лицом к лицу, помимо прочего, несет в себе информацию, которую не передают технологии. Мимика, жесты, взгляды и прикосновения позволяют строить комфортное для обеих сторон общение. Наиболее приближенной к личному общению технологией является видеосвязь. Однако, даже она не может передать прикосновения и запахи, и таким образом заменить общение лицом-к-лицу.

Обобщая вышесказанное, нельзя отбрасывать личные встречи как специфическую форму общения даже в том случае, если их количественно значительно меньше, чем опосредованного общения. Информационно-коммуникационные технологии достигли колоссальных масштабов распространения и функциональных возможностей, однако они не всесильны. Для транснациональных семей, также как и для любых других сетей, личные встречи играют важнейшую роль. Вот почему в рамках исследований их коммуникации необходимо уделять внимание встречам лицом-к лицу.

##

## **1.6 Выводы теоретической части исследования**

Подводя итог всему вышесказанному, можно с уверенностью сказать, что существует множество факторов, влияющих на формирование практик поддержания отношений с родственниками на расстоянии с помощью информационно-коммуникационных технологий.

В рамках данной главы была рассмотрена теория сетевого общества М. Кастельса, было показано, что, благодаря уровню развития и распространения ИКТ можно говорить о том, что семьи являются сетевой структурой, подчиненной правилам, по которой такие структуры функционируют. Среди них и различные власти внутри сети, и характеристики гибкости, масштабируемости и живучести, а также наличие центральных узлов, связующих сеть в единое целое.

Были продемонстрированы основные сюжеты, исследуемые в рамках транснациональных семей, в том числе то, как современные ИКТ способствуют формированию практик поддержания отношений на расстоянии. Несмотря на отсутствие единого мнения о том, что считать транснациональными семьями, все авторы сходятся на том, что расстояния между ее членами, а также их возраст не имеют значения в том случае, если между членами семьи есть эмоциональная близость, а также, если они продолжают поддерживать общение друг с другом. Это позволяет говорить о том, что семьи студентов, уехавших за рубеж можно рассматривать в ключе тех сюжетов, которые разбираются исследователями транснациональных семей на примере семей трудовых мигрантов, и которые были проанализированы в этой главе. Среди них концепция соприсутствия, построение детско-родительских отношений на расстоянии, попытки контроля и сопутствующие им конфликты, опосредованное общение, традиции и праздники, а также преимущества и недостатки использования видео- и аудиозвонков.

В рамка данной главы была рассмотрена концепция полимедиа М. Мадиану и Д. Миллера, акцентирующая внимание на том, что сам по себе выбор тех или иных медиа является социальным актом. Поскольку поддержание отношений с родственниками на расстоянии строится во многом благодаря информационно-коммуникационным технологиям, их постепенное развитие от пересылки писем до общения в социальных сетях оказывает непосредственное влияние на повседневные практики поддержания отношений с родственниками на расстоянии. На данном этапе в период главенствования сети Интернет и всех связанных с ней каналов и форматов общения, пользователи обладают наиболее обширным количеством способов связаться друг с другом несмотря на то, что проживают в разных странах.

Значимость личных встреч для сети семьи была показана с помощью идей Дж. Урри. Осетевленность семей влечет за собой необходимость рассматривать личные встречи ее членов как обязательный для поддержания ее существования этап. Несмотря на масштабы возможностей, которые дают ИКТ в отношении поддержания отношений, встречи лицом-к-лицу не теряют своей значимости.

Для того, чтобы понять какие практики поддержания отношений на расстоянии реализуются в транснациональных семьях студентов, чем обусловлен их выбор и как они отличаются от реализуемых другими видами транснациональных семей, было проведено эмпирическое исследование. Изложенные в данной главе тезисы и идеи позволили составить гайд полуструктурированного интервью, направленного на решение поставленных вопросов.

# **Глава 2. Практики использования информационно-коммуникационных технологий студентами, обучающимися за рубежом, для поддержания отношений с родственниками: результаты эмпирического исследования**

## **2.1 Студенты за рубежом: литературный обзор**

**Образование за рубежом: основные направления исследований**

Обучение за рубежом в современном мире приобретает характер не просто престижного дополнения к получаемому образованию, но практически необходимостью. Помимо того, что с каждым годом все больше студентов стремятся дополнить свое образование в российских вузах хотя бы одним семестром, проведенным за рубежом в рамках программы обмена, развивается практика получения степеней непосредственно в других странах. По последним данным ЮНЕСКО число российских студентов, обучающихся за рубежом составляет почти 58 тысяч, а еще в 2015 году их было немного больше 50 тысяч[[100]](#footnote-100). Студенческая мобильность растет и вопросы, связанные с причинами их отъезда, адаптацией в новой среде, поддержании старых связей, образованных до отъезда становятся актуальными для изучения. Согласно определениям, данным ЮНЕСКО, международными студентами являются те студенты, которые пересекли национальные или территориальные границы с целью обучения и в данный момент статистически учитываются вне страны происхождения.[[101]](#footnote-101) Согласно ОЭСР, студенты классифицируются как международные, если они уезжают из своей страны происхождения с целью обучения и не являются гражданами страны, осуществляющей сбор статистических данных.[[102]](#footnote-102) В рамках данной работы понятия «международный студент» и «иностранный студент» рассматриваются как синонимичные.
 Интеллектуальная миграция, в частности проявляющаяся в виде миграции студентов является проблемой для множества развитых стран. Политика государств в отношении системы высшего образования строится таким образом, чтобы не просто удержать своих студентов, но и привлечь новых из-за рубежа. В первую очередь этому способствует активное информирование о возможностях, предоставляемых студентам определенной страной. Как утверждает Л. Леденева в своей работе, большого успеха в вопросе рекрутирования студентов достигла Германия. Благодаря совместным усилиям ряда государственных и частных организаций, студенты активно приезжают в страну как по обмену на семестр, так и на полный срок обучения.[[103]](#footnote-103) Образование, полученное в Германии считается престижным, а также недорогим за счет стипендий для иностранных студентов. Среди стран Северной Европы, по мнению Е. Серовой, странами-реципиентами, принимающими наибольшее количество российских студентов, помимо Германии, являются США, Великобритания, Франция и Финляндия.[[104]](#footnote-104)
 Важность распространения информации об образовательных возможностях студентов также подчеркивают в своей работе И. Чудновская и М. Липатова. В рамках своего исследования они опрашивали российских учащихся и студентов, которым предстояло выбрать дальнейший путь своего развития в связи с окончанием обучения. Результаты опроса показали, что значительное влияние на принятие решения играют не только родители, но и прочие окружающие – родственники, друзья, учителя, а также различные СМИ. Эти три группы влияют не только на решение продолжать ли образование, в целом. или выходить на рынок труда, но и на более частные аспекты, такие как выбор специальности, решение ехать или не ехать заграницу. Подтверждает тезис о центральной роли распространения информации об образовании за рубежом и Г. Краснова на примере китайских студентов.[[105]](#footnote-105)
 По мнению М. Бокаревой факторы, влияющие на принятие решения об отъезде, можно разделить на две группы: «pull» и «push» факторы, то есть «притягивающие» и «подталкивающие».[[106]](#footnote-106) Первые включают в себя преимущества, которые студенты получают от переезда в другую страну, а вторые – те негативные моменты в стране-доноре, которые подталкивают ее покинуть. Исходя из результатов ее исследования, основными мотиваторами переезда являются: неразвитая в России профессиональная сфера, намерение эмигрировать, стремление ознакомиться с новой культурой, получение диплома зарубежного университета. В дополнение к этому М. Парей и Ф. Вальдингер считают, что растущее число мигрирующих студентов связано со стремлением впоследствии стать частью зарубежного рынка труда[[107]](#footnote-107). В рамках своего исследования они показали, что обучение за границей действительно облегчает трудоустройство, в первую очередь, благодаря опыту, приобретенному во время обучения. Перспективы трудоустройства играют важную роль для студентов по всему миру. Интернет-опрос, проведенный среди жителей 49 городов Китая в 2017 году показал, что развитие международной карьеры для студентов является главной причиной обучения за границей.[[108]](#footnote-108) Обучение за границей также имеет положительное влияние непосредственно на процесс получения знаний. М. Таррант, Д. Рубин и Л. Стоунер доказали, что студенты, имеющие опыт обучения заграницей и/или обучающиеся там на постоянной основе достигают больших успехов в обучении, чем их сверстники, не имеющие такого опыта.[[109]](#footnote-109)

Наравне с личностными характеристиками студентов, их стремлением получить новые знания, на продуктивность процесса обучения влияет подготовленность учебного заведения к работе с иностранными студентами. Д. Меер и С. Сидоров утверждают, что преподаватели и администрация зачастую относятся к иностранным студентам более лояльно, чем к прочим, а также обращают внимание на распространенную программу «buddy», в рамках которой к студенту прикрепляется «приятель», помогающий адаптироваться к новой среде.[[110]](#footnote-110) В свою очередь А. Белякин считает, что на данный момент далеко не все программы и учреждения имеют достаточную подготовку для обеспечения комфортной жизни иностранных студентов. В своей работе он акцентирует внимание на четырех категориях информации, развитие которых обеспечит рост студенческой мобильности: неакадемическая административная информация (визы, вид на жительство и тд), академическая информация, информация о благосостоянии студентов и информация о социальной жизни и культуре. Вся перечисленная информация должна быть легкодоступна, подробна и понятна для потенциальных студентов.
 Помимо недостатка необходимой информации, студенты, решившие продолжить свое обучение за рубежом сталкиваются с рядом других проблем. Г. Евлампиева среди основных преград выделяет стоимость, учебные программы и культуру.[[111]](#footnote-111) Затраты на обучение заграницей могут значительно превышать те, которые ушли бы на обучение в родной стране в течение того же периода времени. Стипендии и гранты чаще всего предоставляются только тем студентам, которые прошли строгий отбор, но даже этих выплат может быть недостаточно для оплаты всех расходов. Вопрос о пересчете зачетных и экзаменационных единиц в разных учебных заведениях также может быть затруднен. Особенно часто с этой проблемой сталкиваются студенты, обучающиеся за рубежом по обмену, в качестве дополнения к основному образованию, но также этот вопрос актуален при подаче заявок при поступлении в заграничный ВУЗ, где внимание обращается в частности на документы с результатами предшествующего обучения (аттестаты, дипломы и тд). Культурный аспект в данном случае заключается в готовности студента не только адаптироваться к новым общественным рамкам, но и в вопросе готовности именно учиться, а не просто наслаждаться пребыванием за границей.
 Принятие решения о построении учебной траектории является важным поворотным моментом в жизни каждого ученика и студента. На него оказывает серьезное влияние множество факторов включающих как личное восприятие, мнение ближайшего окружения, так и подготовленность принимающих учебных заведений и стран.

**Адаптация студентов за рубежом**

Однако даже когда решение уже принято, формальности соблюдены, и студент переехал, трудности не прекращаются. На данном этапе в силу вступает вопрос об адаптации студента к той среде, в которой ему предстоит жить и учиться. В современной российской научной литературе основной акцент делается на адаптации студентов из-за рубежа в России, в то время как противоположная ситуация адаптации студентов из России изучена слабо. Об этом в своей работе говорит Е. Рябкова, изучавшая студентов, уехавших из Хабаровска для обучения за границей как временно так и на постоянной основе.[[112]](#footnote-112) В ходе работы, автором были выделены различные факторы, влияющие на качество и скорость адаптации студентов. В первую очередь, она выделяет культурную дистанцию, то есть разницу культур страны-донора и страны-реципиента. Также имеют место институциональные факторы, включающие в себя уровень безопасности, транспортное обеспечение за рубежом, экологическую обстановку и прочее. Организационные факторы, относящиеся к мерам, предпринятым ВУЗами в рамках подготовки студентов к будущему отъезду, в частности их информированности, были отделены от мер поддержки принимающих вузов в данной классификации. И, наконец, были выделены личностные факторы студентов, в качестве показателя готовности адаптироваться.

 Подробно с точки зрения психологии к вопросу адаптации студентов за рубежом подошел И. Шолохов.[[113]](#footnote-113) В ходе изучения поведения молодежи он, в частности, выяснил, что российские студенты находясь в других странах заметно сепарируются от окружающих и их готовность к интеграции в общество падает в сравнении с теми же показателями в условиях родной страны.
 В свою очередь Д. Меер и С. Сидоров пишут о том, что социальная адаптация — это очень индивидуальный процесс и его длительность может значительно варьироваться от нескольких недель до нескольких лет.[[114]](#footnote-114) В качестве одного из факторов, влияющих на ее замедление они указывают «тоску по родине» и родным, которая мешает студентам сосредоточиться.
 Адаптация студентов также может зависеть от продолжительности их пребывания за границей. В случае программ на семестр нет необходимости выстраивать крепкие, длительные взаимоотношения с окружающими, в то время как так называемые «full-time» студенты, приехавшие на несколько лет для получения степени нуждаются именно в них. Для более подробного понимания этих механизмов необходимо изучать группы отдельно.
 Непредвиденной преградой для интеграции студентов стала пандемия Covid-19, значительно повлиявшая на процесс обучения по всему миру. Помимо того, что возникла необходимость закрыть границы в том числе и для студентов, те, кто уже стал частью международных обменов или только начинал образовательный путь в новой стране столкнулись с абсолютно новой для себя ситуацией изоляции. Вынужденный локдаун и переход к дистанционному формату проведения занятий оказал значительное влияние на возможности студентов социализироваться в новой среде. Изучая то, как иностранные студенты в российских ВУЗах восприняли дистанционное обучение, М. Абрамова, А. Филькина и Е. Сухушина выяснили, что важно не просто адаптировать учебную программу, в частности, в отношении обучения языку, но и уделять внимание культурной адаптации в сложившихся условиях.[[115]](#footnote-115)
 При обсуждении темы адаптации студентов во время обучения за рубежом основной акцент делается на происходящем непосредственно в стране-реципиенте. То как администрация учреждения заботится о студентах, какие предпринимаются меры для помощи студентам влиться в коллектив безусловно важно и играет большую роль, однако, за редким исключением, стороной обходят тему поддержки со стороны родителей и ближайших родственников, оказываемую как бы извне этой среды. Эмоциональная, психологическая поддержка крайне важна при переезде в другую страну, особенно на первых этапах, когда новые знакомства только появляются и не дают того, что необходимо при подобной глобальной перемене. В современном обществе поддержание общения с людьми, оставшимися в стране-доноре, реализуется довольно легко. Уровень развития информационно коммуникационных технологий позволяет поддерживать регулярное общение на расстоянии. Складывающаяся ситуация необходимости поддержания контакта между людьми, находящимися в разных странах, и реализуемое с помощью современных технологий представляет интерес для исследований. В частности этот вопрос актуален в отношении студентов, как группы, одновременно отделившейся от привычного круга общения и только начинающих процесс адаптации в новой среде. Full-time студенты в данном случае представляют наибольший интерес, поскольку необходимость полноценно адаптироваться у них выше, чем у part-time студентов, планирующих вернуться обратно в ближайшем будущем.

Анализ литературы о студентах, получающих высшее образование за рубежом позволил продемонстрировать ряд наиболее распространенных сюжетов, таких как механизмы распространение информации об образовательных программах, преимущества и недостатки такой образовательной траектории, а также адаптация студентов в странах реципиентах. Однако, обзор литературы также показал, что вопрос о том, как строится и поддерживается общение этих студентов с семьей, оставшейся в стране доноре, редко попадает в фокус внимания исследователей.

## **2.2 Методика эмпирического исследования**

Теоретические концепции, представленные в предыдущей главе, позволяют понять, что развитие информационно-коммуникационных технологий влечет за собой значительные изменения в повседневных практиках коммуникации между родственниками, проживающими на расстоянии. Однако, как было показано, исследования в этой области сконцентрированы, во-первых, на трудовых мигрантах, во-вторых, на семьях, где за рубеж отправляются старшие поколения. В связи с этим остается актуальным вопрос о том, как именно реализуются практики поддержания общения в семьях с детьми, уехавшими с целью получения высшего образования.
 Для того, чтобы охарактеризовать практики коммуникации в таком сценарии, было проведено эмпирическое исследование в виде серии полуструктурированных интервью. Информантами стали студенты, получающие высшее образование в зарубежных вузах и поддерживающие общение с родственниками, проживающими в России.

 Метод полуструктурированных интервью был выбран, во-первых, на основании необходимости получить развернутые ответы на поставленные вопросы, а также из-за возможности добавлять уточняющие вопросы. Во-вторых, потому что он хорошо зарекомендовал себя при исследовании транснациональных семей.

 В начале исследования были определены несколько ключевых критериев, по которым происходил отбор информантов. Первым критерием отбора информантов было получение степени бакалавра или магистра в зарубежных вузах. Таким образом, миграция информантов была обусловлена единой целью – получением образования. Следующим критерием было поддержание общения с родственниками, проживающими в России. Это позволило, во-первых, убедиться в том, что информанты имеют опыт, релевантный для данного исследования, во-вторых, что используемые ими информационно-коммуникационные технологии примерно одинаковы и включают в себя распространенные в России мессенджеры и социальные сети.
 В процессе исследования было проинтервьюировано 20 информантов возрасте от 20 до 26 лет (Приложение 2). 11 из них являются студентами бакалавриата, 8 магистратуры и 1 студентом аспирантуры. Все информанты получают образование в зарубежных вузах. Несмотря на то, что студенты аспирантуры не были изначально включены в исследование, этот кейс был оставлен, поскольку информант на данный момент обучается и проживает в Соединенных Штатах Америки, что позволило получить данные о практиках общения, реализуемых в условиях разных часовых поясов, представляющие интерес в данном исследовании.

 Все интервью проходили в специализированных приложениях для проведения конференций Zoom и Microsoft Teams и были записаны для дальнейшего транскрибирования и анализа полученных данных. Все информанты были предупреждены и дали свое согласие на запись интервью. Длительность интервью составила от 45 минут до 1,5 часов.

 Гайд полуструктурированного интервью (Приложение 3) был составлен на основе гайда, разработанного ранее (в рамках пилотажного исследования в курсовой работе на 3 курсе), результатов этого исследования пилотажного исследования, а также результатов теоретического анализа, представленного в первой части работы. Гайд был разбит на 5 блоков, внутри которых были выделены тематические части, относящиеся к отношениям и практикам общения информантов с родственниками до и после их отъезда за границу, причинам и режимам использования тех или иных информационно-коммуникационных технологий, достоинства и недостаткам разных каналов коммуникации, а также важности личных встреч в период обучения студентов за границей.

 Поиск информантов происходил с помощью метода снежного кома. Так, те из них, кто уже был проинтервьюирован, делились контактами потенциальных информантов, подходящих по описанным выше критериям, посылали сообщения в чаты студентов из России, обучающихся за рубежом и публиковали в своих социальных сетях информацию о том, что идет поиск информантов. Также лично мной были опубликованы посты в социальной сети ВКонтакте в открытых группах, относящихся к жизни студентов из России за рубежом. Присутствовали отказы от интервью от потенциальных информантов, в связи с занятостью и сензитивностью темы исследования. Одной из трудностей рекрутирования информантов оказался временной период, выбранный для проведения исследования (апрель 2023 года), поскольку у некоторых из потенциальных информантов в это время проходили зачеты и экзамены в университетах. Также присутствовали сложности с поиском студентов мужского пола, от них поступало больше отказов, чем от женщин, а также их численно оказалось меньше среди тех, кто входил в круг общения других информантов, помогавших в поиске. Отдельный ряд трудностей сопутствовал использованию выбранных для интервью платформ видеоконференций. В связи с измененной политикой работы Zoom, все интервью проходили в несколько этапов, из-за ограничения в 40 минут на одну конференцию. Это незначительно повлияло на ход интервью, все информанты оставались вовлеченными в беседу, однако приходилось отслеживать оставшееся до переподключения время и подстраивать вопросы таким образом, чтобы это не влияло на ход интервью. Платформа Microsoft Teams показалась более комфортной в этом отношении, поскольку конференции не были ограничены по времени, но некоторым информантам приходилось специально создавать гостевые профили, чтобы провести интервью.

## **2.3 Результаты эмпирического исследования**

### **2.3.1. Эмоциональная близость на расстоянии**

Эмоциональная близость между информантами и их родственниками, оставшимися в России, была одной из первых тем, которые обсуждались в ходе интервью. Эта тема представляется важной в рамках данного исследования, потому что позволяет проанализировать, как изменяются отношения после переезда, и какую роль в этом играют информационно-коммуникационные технологии.

Подавляющее большинство информантов отмечали, что их взаимоотношения с родственниками можно назвать теплыми и близкими, однако встречались случаи, когда эти эпитеты были неуместны. Чаще всего эмоционально отдаленными до переезда студенты были со своими отцами, изредка бабушками.

Если рассматривать частоту и форматы общения, студентов после отъезда с теми родственниками, с которыми они ранее поддерживали отношения, но не могли описать их как близкие и доверительные, можно выделить ряд особенностей. Во-первых, частота общения в формате звонков, составляет от одного раза в неделю до одного раза в месяц. В то время, как с другими родственниками, частота звонков достигает нескольких раз в день. Этот показатель выступает наиболее явным индикатором эмоциональной отдаленности студентов и их родственников в период до отъезда за рубеж. Во-вторых, в том случае, если в период проживания в одной стране были выстроены доверительные взаимоотношения, обмен текстовыми сообщениями выступает в качестве дополнения к аудио- и видеозвонкам, в основном, используемым для обмена новостями в течение дня, когда звонок не удобен или нет достаточного количества времени для него, а также для обмена публикациями других пользователей и обсуждения отправленных друг другу фотографий и видео. Если же подобный тип взаимоотношений выстроен не был, текстовые сообщения являются основным форматом общения, изредка дополняемым аудиозвонками. Видеозвонки либо полностью отсутствуют, либо являются наиболее редким форматом общения. При этом частота обмена текстовыми сообщениями также значительно меньше, чем в первом случае, а сами сообщения сосредоточены на обмене информацией о ключевых событиях нескольких дней или недель. Таким образом, выстроенные до отъезда студентов отношения с родственниками напрямую влияют на частоту общения после отъезда и используемые форматы общения.

Однако было замечено, что отъезд студентов за рубеж и невозможность видеться лично оказали положительное влияние на эти взаимоотношения. Особенно ярко этот тезис иллюстрирует пример студентов, чьи родители на момент их отъезда находились в разводе. Все они проживали с матерями, контакт с отцами практически отсутствовал и, как следствие, взаимоотношения с последними нельзя было назвать близкими, доверительными. После переезда общения стало значительно больше, что позволило им также стать ближе в эмоциональном плане:

*«С папой начала немножко больше общаться. В какие-то моменты это было связано с материальной частью, с бытовыми вопросами. Больше появилось именно причин, по которым я стала звонить. В целом, стали ближе, лучше общаться с ним после переезда»* (Информант 18).

 Важно отметить, что изменения в лучшую сторону происходят также и в случае с близкими родственниками. Так, детско-родительские отношения за период пребывания информантов за рубежом трансформировались в дружеские. Это проявляется в темах, которые обсуждаются в процессе коммуникации, в спонтанности общения, поскольку оно зависит от желания, а не от условных обязательств докладывать друг другу о происходящим в их жизнях, в тоске по физическому присутствию друг друга.
 Однако в отношении других родственников изменения не происходят или оказываются менее значимыми. Так, с бабушками и дедушками отношения остаются на прежнем уровне, вне зависимости от того, как часто студенты виделись с ними до отъезда. В случае с братьями и сестрами все несколько сложнее. Младшие сиблинги часто отдаляются от уехавших студентов, их непосредственное общение становится реже и более наполнено практической помощью, а не желанием узнать о жизни друг друга. Во взаимоотношения со старшими братьями и сестрами расстояние, за редким исключением, не вносит каких-либо значительных перемен.
 Как было отмечено в теоретической главе, в ряде исследований говорилось, что в транснациональных семьях присутствуют конфликты, связанные с чрезмерными попытками сторон получать больше информации друг о друге, чем это происходит во время непосредственной коммуникации. Однако несмотря на обширные возможности неявного контроля в полимедиа среде, проведенные интервью показывают, что в случае с отъездом совершеннолетних детей ситуация разительно отличается. В период совместного проживания основной причиной конфликтов было совместное ведение быта. Раздельное проживание позволило значительно улучшить взаимоотношения: после отъезда и, как следствие, разделения быта родителей и детей, эти конфликты сошли на нет. Две нижеприведенные цитаты, хорошо иллюстрируют эти изменения.

[О конфликтах до отъезда] *«У меня с папой часто конфликты были, потому что у меня немножко такой сложный папа. И, допустим, я когда начала водить, мне приходили штрафы. И он это все дело смотрел без моего ведома. А потом мне говорил что, у тебя там штраф. Я знаю, зачем ты мне это говоришь. <…> Я говорила: так, пап, не надо. Если ты переживаешь, что я не успею вовремя заплатить, возьми и заплати сам. Просто так мне говорить не надо. Ты лезешь в мою жизнь, не нужно, пожалуйста, этого делать. Ну, это у него такое частенько есть. То есть немножко я не буду говорить нарушение личной границы, но да, что-то типа такого. Как бы вроде он и заботится, он пытается, но немножко методами, которые мне не нравятся. И на этом фоне у нас возникали споры, конфликты»* (Информант 1).

[О конфликтах после отъезда] «*То есть вообще никаких конфликтов нет. Это здорово, да. Я начинаю думать, а из-за чего нам конфликтовать? Не знаю. вообще нет идей. У нас вообще сейчас просто на какой почве они могут возникнуть? Они мне что-то запрещают? Нет. Это здорово»* (Информант 1).

Стоит также обратить внимание на практики разрешения конфликтов с помощью ИКТ в том случае, если они сохраняются, хотя и становятся более редкими. Для всех информантов при решении конфликтов на расстоянии было важно вместе находиться *«в моменте»*:

*«Один раз мы поссорились с папой. И мы плохо справились с этой ситуацией, я расстроилась очень сильно, папа обиделся, что вот я тут стараюсь помочь, а меня не ценят. И мы не разговаривали несколько дней. При это я не шла навстречу, папа тоже, потому что у нас не было опыта когда мы просто не общаемся и все. Когда мы вместе жили, мы просто начинали что-то вместе делать и как бы продолжали жить дальше. А когда мы на расстоянии очень большом это так не работает и нужно прилагать усилия, чтобы проводить время вместе, просто так уже не получится. Если мы дороги друг другу, эти отношения требуют усилий. И, по-моему он написал, мы все обсудили. Мы голосовыми сообщениями обсудили. Я бы хотела по видеосвязи, мне казалось, что чтобы решить, нужно вместе присутствовать в моменте, но мы в этом вопросе не сошлись. В итоге такой вариант был нам обоим удобен и так и разрешилось все»* (Информант 16).

 Также важен формат общения: текстовые сообщения никогда не используются для решения конфликтов. Видео- и аудиозвонки в этом отношении являются абсолютными фаворитами. Выбор между ними осуществлялся в зависимости от предпочтительного формата, в целом.
 Помимо того, что конфликты значительно сокращались или сходили на нет, взаимоотношения студентов с родственниками улучшились также благодаря возросшему чувству самостоятельности не только в формировании своего быта, но и в личностном плане. Сепарирование от родителей благодаря проживанию в разных странах протекает стремительнее, чем при прочих условиях. Резкая смена места жительства и, как следствие, повседневной жизни, выступает рубежом, позволяющим студентам становиться более самостоятельными личностями. Важно заметить, что сепарирование тех информантов, которые имели опыт самостоятельного проживания, но находившиеся в тот период времени в одном городе со своими родственниками, было менее явным. Основная причина заключается в том, что их общение было личным, не опосредованным ИКТ, поскольку они проживали в относительной близости друг от друга. Те информанты, которые имели опыт отъезда за границу, в частности, на момент интервью являвшиеся студентами магистратуры и получившие степень бакалавра также не в России, сепарировались в период своего первого отъезда.
 Сепарирование проявляется не только в самостоятельности информантов, но и в эмоциональной составляющей их общения с родственниками. Это проявляется с обеих сторон: сами информанты, как они выражаются, учатся выстраивать личные границы и преуспевают в этом, а их родственники, в большинстве случаев – родители, начинают воспринимать их не столько как детей, сколько как самостоятельных личностей. Этому процессу способствует тот факт, что при опосредованном ИКТ общении, пользователи делятся только той информацией, которую они сами хотят донести. Отсутствие возможности нарушить чужие границы означает, что в моменты, когда необходимо получить поддержку, члены семьи сами просят о ней. В этом случае коммуникация происходит не по причине того, что они узнали то, что не предназначалось для них, а потому, что они готовы поговорить о своих проблемах.

*«Я думаю, что (конфликтов) стало меньше. Просто даже потому что мы меньше времени вместе проводим. <...> Плюс еще эта ностальгия, когда люди скучают друг по другу, они конечно много пропускают, много не замечают. Отношения стали менее такими… Мы меньше знаем, что происходит друг у друга в течение дня и из-за этого кажется меньше тем, но как плюс этого - меньше конфликтов. Но при этом я чувствую, что наши отношения стали более взрослыми. То есть, если до этого я чувствовал к себе отношение как к ребенку, то сейчас мне приятно, что они воспринимают меня более взросло. И я тоже к ним отношусь по-другому как-то. То есть ты смотришь на них не как на маму и на папу, а как на маму и на папу как взрослых людей, которые в жизни прошли определенный путь и понимаешь, через что они прошли и, честно говоря, это заслуга того, что мы на большом расстоянии друг от друга. Потому что у каждого есть время побыть и наедине, и мне без них, и им без меня, остаться, я это называю, в такой тишине и это здорово, я думаю, что это пошло только на пользу»* (Информант 9).

Таким образом, становится ясно, что чем более доверительные и близкие отношения, были выстроены студентами со своими родственниками до переезда за границу, тем чаще они общаются с ними после. Также это влияет на то, какие форматы общения становятся наиболее предпочтительными на расстоянии. Текстовые сообщения как основной формат являются признаком эмоциональной отдаленности информантов с их родственниками, в то время как активное использование видео- и аудиозвонков, напротив, характеризует близкие отношения до переезда. Также, можно сделать вывод, что переезд за границу оказывает влияние на межличностные отношения внутри семей. Наиболее явно это проявляется в детско-родительских отношениях, но также заметно и в случае с родственниками, жившими ранее совместно. Качество этих изменений формируется из двух ключевых факторов: того, какой член семьи уезжает и того, насколько близкими были его отношения с тем или иным родственником.

### **2.3.2 Каналы и форматы коммуникации**

**Каналы коммуникации**

Говоря об отдельных каналах коммуникации – социальных сетях и мессенджерах, распространенных среди семей информантов, можно четко выделить два основных – это WhatsApp и Telegram. Такой выбор обусловлен рядом факторов. Во-первых, функциональные возможности обеих платформ значительно шире, чем просто обмен сообщениями. Как в мессенджере, так и в социальной сети доступны аудио- и видеозвонки, благодаря чему пользователям нет необходимости переключаться на какие-либо другие каналы. Во-вторых, некоторые респонденты отмечали, что для них важна сохранность данных и тайна личной переписки, которые они находили достаточными на одной из этих платформ:

[О Telegram] *«Потому что это такая вещь удобная и более-менее защищенная. На нашем уровне защищенная. На уровне чего-то более высшего, конечно, там тоже наверное есть проблемы свои какие-то»* (Информант 3).

Распространенная среди российских пользователей социальная сеть ВКонтакте подобным доверием не пользуется, в связи с чем остается вне списка используемых студентами и их родственниками каналов. В-третьих, значительную роль играют привычки, выработанные в период проживания информантов в России. Поскольку коммуникация через ИКТ, в том числе через сеть Интернет, друг с другом не была для них новым форматом, многие продолжали поддерживать сформированные ранее паттерны. Важно отметить, что не всегда эти привычные платформы были наиболее удобными для самих информантов. В данном случае главенствующая роль в выборе каналом коммуникации информанты отводят своим родственникам. Уровень медиаграмотности в использовании мессенджеров и социальных сетей является четвертым важным фактором. Несколько информантов говорили о том, что предпринимали попытки перенести общение в другие каналы, однако эти попытки оставались безуспешны. Такие случаи встречались редко, поскольку большинство информантов столкнулись с культурными различиями в отношении наиболее распространенных каналов общения в стране-доноре и стране-реципиенте. Так в европейских странах привычным для рабочих и личных вопросов является мессенджер WhatsApp:

*«И когда ты все-таки хочешь быть в международной среде, ты рассматриваешь все платформы, которые более приняты в международной среде. И поэтому у меня до сих пор есть WhatsApp, так как, например, сейчас в универе у меня группы все в WhatsApp, они Telegram не пользуются. То есть ты подстраиваешься под людей тоже»* (Информант 1). Этот же мессенджер одновременно оказывается наиболее привлекателен для их старших родственников: *«...потому что у меня достаточно взрослые родители, и большинство их знакомых тоже сидит в WhatsApp, и я думаю, поэтому они тоже как бы в WhatsApp. И мне проще перестроиться, чем им»* (Информант 1).

Таким образом, они столкнулись с необходимостью использовать этот канал вне зависимости от собственных предпочтений, сразу с двух сторон – своей семьи и нового окружения.

Нужно заметить, что в процессе интервьюирования был выявлен непредусмотренный при составлении гайда фактор, влияющий на перечень доступных информантам каналов общения, а именно, марка используемых ими гаджетов. В том случае, если сами информанты и их родственники являются пользователями продукции компании Apple, им доступны специальные приложения, разработанные ею. Наиболее важным в данном случае приложением является FaceTime. Эта технология аудио- и видеозвонков в некотором смысле являющаяся аналогом Skype, часто применяется респондентами, заменяя или дополняя прочие каналы.
 Несмотря на все преимущества современных ИКТ и полимедиа среду, которую они образуют, все информанты так или иначе сталкиваются с техническими трудностями их работы. В первую очередь это связано с качеством подключения к сети Интернет. Подавляющее большинство информантов на момент интервью проживали в странах Европы, и все они отмечали низкое качество подключения – *«Здесь (в Германии) ужасный интернет после России и после Китая»* (Информант 12). В связи с этим основными проблемами, с которыми сталкиваются студенты при общении с родственниками, являются прерывание звонков и отставание изображения от звука. Очевидным решением в данном случае является попытка переподключения, однако, этот этап чаще всего пропускается и заменяется переходом на альтернативный канал, что подчеркивает актуальность идеи полимедиа как среды, в которой все медиа рассматриваются в качестве единого целого. Все информанты отмечали разницу в качестве аудио- и видеозвонков в зависимости от используемого канала коммуникации. Следуя информации, полученной в ходе интервью, можно проранжировать три основных канала от лучшего к худшему:

1. FaceTime
2. WhatsApp
3. Telegram

Очевидное первенство занимает специализированное приложение, созданное для общения в формате аудио- и видеозвонков. Важно отметить, что Telegram несмотря на свои явные недостатки в отношении звонков, является наиболее предпочтительным для информантов в повседневном общении. В связи с этим, можно предположить, что повышение качества звонков в данной социальной сети позволило бы привлечь больше членов транснациональные семьи в качестве пользователей:

*«В Telegram видеозвонки не очень, а все остальное отлично. В WhatsApp сам видеосозвон хороший, а все остальное уступает Telegram. Вот если бы это как-то можно было наложить, и сделать в Telegram хорошую видеосвязь, я думаю, мы бы перекочевали туда. Потому что там просто функционала больше»* (Информант 16).

Для понимания того, что именно делает отдельные каналы привлекательными для студентов как пользователей, в ходе интервью обсуждались их технические особенности. Среди важных для информантов функций, в первую очередь, выделяется отправка видеосообщений. Отличительной особенностью такого формата является то, что пользователь получает возможность демонстрировать себя и окружение в любой момент времени, вне зависимости от того, есть ли у них самих и их собеседников возможность подключиться к видеозвонку. Видеосообщения требуют малого количества временных ресурсов, менее требовательны к окружающей обстановке, чем полноценный видеозвонок, а также более просты, чем запись и отправка полноценных видео. К сожалению для информантов, данная функция отсутствует в мессенджере WhatsApp, наиболее часто используемом для общения с родственниками. Компенсировать это упущение за счет полноценных видео также нельзя в рамках данной платформы, поскольку в ней установлено временное ограничение, а также при отправке фото и видео теряется их качество. Помимо этого, в данном мессенджере также отсутствует возможность редактирования сообщений, что вызывает трудности и недопонимания в процессе общения. Для того, чтобы выразить свою мысль пользователям приходится более внимательно относиться к отправляемому тексту:

*«Первое, что я бы сделала в WhatsApp, это добавила возможность редактировать сообщения. Это меня дико фрустрирует, когда какая-то опечатка в тексте. Я, например, описываю какой-то контекст к фотографии. И вот я уже отправила и потом вижу, что опечатка. Мне не очень нравится, я хочу исправить. И в итоге мне приходится снизу там звездочка, сносочка и правильно писать, потому что мне не нравится, что у меня ошибка. И вот так каждый раз. По сравнению с Telegram это конечно очень не удобно»* (Информант 16).

В контексте обмена сообщениями информанты также говорили о невербальном источнике информации о своих собеседниках, а именно о возможности просмотреть список пользователей, увидевших отдельные сообщения. Так, в социальной сети Telegram, при нажатии на отправленное пользователем сообщение появляется всплывающее окно с возможностями ответить, скопировать сообщение и прочими возможностями, а также список пользователей в этом чате, прочитавших данное сообщение. Таким образом они не просто узнают, находится ли другой человек online, но и есть ли у него в данный момент возможность уделить внимание их переписке. Помимо этого, также можно понять, если другой пользователь прочитал присланное сообщение, но не посчитал нужным ответить на него. То есть отсутствие ответа в данном случае само по себе выступает ответом.

Другим нетекстовым вариантом ответа на сообщения, необходимым, по мнению информантов, для комфортного использования каналов, являются реакции. Эта функция представляет собой упрощенную форму отправки эмодзи - идеограмм и смайликов, используемых в электронных сообщениях и веб-страницах, - в ответ на сообщения других пользователей, занимающей минимальное пространство внутри переписки без необходимости прерывать поток сообщений ответом на присланные ранее.

Отдельная группа функций относится непосредственно в аудио- и видеозвонкам. Основной проблемой, связанной с функциональными возможностями каналов общения, является переключение аудиоустройств. Переключение между динамиками устройства и наушниками занимает у пользователей значительное количество времени и зачастую вынуждает прерывать звонок. Другой проблемой выступают ограничения доступа к чату в момент звонка. В том случае, если в процессе разговора один из собеседников хочет отправить какие-либо фото или текстовые сообщения, к примеру, чтобы сообщить о проблемах со связью, их возможности сильно ограничены. Устранение такого рода трудностей значительно облегчило бы процесс коммуникации внутри мессенджеров и социальных сетей для своих пользователей.
 Не все информанты используют голосовые и видеосообщения, несмотря на то, что регулярно получают их: *«Я бы отменила кружочки Telegram, потому что я не люблю их получать»* (информант 12) - в связи с этим, они испытывают потребность в возможности получить их текстовую расшифровку, прочтение которой занимает у них меньше времени, чем прослушивание сообщений. Такая функция выступила бы компромиссом в коммуникации между пользователями использующими и не использующими нетекстовые сообщения.

Важно отметить, что большая часть из перечисленных функциональных недостатков не относится к социальной сети Telegram. В ней можно отправлять видеосообщения, ставить реакции, посылать фото и видео высокого качества и просматривать списки пользователей, увидевших отправленные сообщения. В связи с этим можно сделать вывод о том, что решение перечисленных проблем и добавление ряда функций в работу мессенджера WhatsApp сделало бы его или любой другой мессенджер привлекательным для студентов из России в рамках их повседневного общения.
 Имеющийся опыт общения на расстоянии заметен не только в частоте общения один-на-один. Студенты, ранее активно использовавшие ИКТ в схожих ситуациях отмечали, что заметили процесс развития технологий, специализирующихся на аудио- и видеозвонках, на собственном опыте. Самой первой технологией, которую вспоминали информанты был Skype – специализированное программное обеспечение для текстовой, голосовой и видеосвязи. Что интересно, на данный момент ни один из них не пользуется данной технологией, несмотря на то, что установить данное приложение можно не только на компьютер, как это было ранее, но и на более компактный гаджет.
 Этот пример показывает как стремительно изменяются каналы общения на расстоянии. Понадобилось около десяти лет для того, чтобы возможность видеть собеседника по ту сторону экрана стала обыденностью, доступной сразу во множестве мессенджеров и социальных сетей, чьи базовые задачи были совсем другими.

**Видео- и аудио-звонки**

Как уже говорилось в теоретической части работы, сама по себе возможность не только слышать, но и видеть собеседника оказала значительное влияние на формирование практик поддержания отношений в транснациональных семьях. Видео дает значительно большее ощущение присутствия собеседника, чем только его голос. Для трудовых мигрантов, оставлявших свои семьи, в том числе детей, такая возможность была колоссальным прорывом в области ИКТ. С течением времени новизна данной функции спала, став обыденностью. Как показало исследование, в связи с этим упала и ее уникальность – по сравнению с аудио-звонками – в глазах пользователей.
 Видео- и аудиозвонки применяются студентами в равной степени: за редким исключением все информанты сочетают два формата общения. Тем не менее, существует разница в наполнении этих звонков. Аудиозвонки представляют собой источник повседневной информации. Для того, чтобы поделиться тем, как прошел день или задать бытовые вопросы нет необходимости видеть друг друга, голоса более чем достаточно. В тоже время видеозвонки более наполнены желанием почувствовать присутствие другого, увидеть мимику и жесты, погрузиться в это общение, оторвавшись от рутины.

*«Я бы сказала, что видео больше в ходу, потому что я так больше чувствую присутствие. Для меня, когда я вижу человека, я понимаю намного больше контекста, который происходит. Я понимаю, как человек выглядит, где он находится, что вокруг происходит. И это дает намного больше информации и понимания того, что происходит вообще в жизни человека и насколько вообще комфортно прямо сейчас разговаривать. Возможно имеет смысл выбрать другое время и созвониться через 15 минут, когда мама до дома дойдет»* (Информант 16).

*«Важно видеть эмоции какие-то, выражение лица допустим считывать. Просто хочется смотреть, и себя показать. Мы же не видимся… как бы вот так встретиться, таким образом. <...> Такая мини-встреча происходит. Скучаешь же, хочется увидеться»* (Информант 14).

Если во время видеозвонков студенты предпочитают не заниматься ничем посторонним, а полностью сосредоточиться на диалоге, аудиозвонки полностью противоположны:

*«Обычно, когда я звоню, я допустим иду из магазина или еще что-то и мне удобнее говорить по наушникам, чем держать телефон (перед собой) и идти»* (Информант 8).

Информанты таким образом внедряют общение с родственниками в свою повседневность, что в данном контексте можно рассматривать как практику вездесущего соприсутствия, проанализированную в теоретической главе работы.

Обстановка играет важную роль в выборе между аудио- и видеозвонком. В тех случаях, когда информанты используют оба формата для общения со своими родственниками, первое, на что они обращают внимание, это собственное окружение. К примеру, присутствие поблизости посторонних людей всегда вынуждает отказаться от включения камеры. Видеозвонки используются в двух случаях: если информант находится дома, в комфортной обстановке и не волнуется о том, что именно увидят собеседники по ту сторону экрана, или если возникает желание продемонстрировать что-либо. Вторая причина распространена среди тех студентов, чьим основным форматом коммуникации являются аудиозвонки. Таким образом, они не отказываются от видео, в целом, но используют его с определенной целью:

*«У нас была собака и мы пользовались видеозвонками, чтобы показывать собаку»* (Информант 5).

Видеозвонки, без сомнений, являются наиболее эмоционально наполненным форматом общения, дающим больше информации о собеседнике и более явное ощущение соприсутствия с ним, чем любой другой формат. Эта специфика, однако, также ведет к тому, что они выступают не самым распространенным форматом общения и оказываются выбраны только в определенных ситуациях.

**Семейные чаты**

Семейные чаты — это еще один интересный формат коммуникации, на который обращаю внимание информанты. Семейные чаты – условное обозначение, используемое в данной работе, для определения коллективных переписок внутри различных мессенджеров и социальных сетей, в которые включены трое и более членов семьи. Такие чаты представляют собой нечто среднее между межличностной и массовой самокоммуникацией, в терминологии М. Кастельса. С одной стороны, сообщения направлены на определенный круг пользователей, но с другой стороны, количество этих пользователей может быть очень большим. Создание таких чатов позволяет делиться информацией напрямую с несколькими родственниками, а не дублировать ее лично каждому, что также является чертой массовой коммуникации, а не межличностной. Стоит заметить, что наполнение семейных чатов состоит из фотографий, обмена новостями и публикациями сторонних пользователей и значимыми событиями из личной жизни:

[Вопрос: Как часто что-то присылаете в семейный чат?]
*«Да, довольно часто, раз в неделю точно кто-нибудь что-нибудь кинет туда. Там нет никаких обсуждений. Там больше именно фотографий чего-то, кто-то чем-то делится, там мама собаку скинет, я когда путешествую тоже что-нибудь скину. <…> Это больше обменник фотографиями какими-то, эмоциями»* (Информант 5).

В личных переписках, в свою очередь, ведется обсуждение более личных тем. Семейные чаты не выступают в качестве замены какого-либо другого формата общения, они лишь представляют собой цифровой вариант коллективной коммуникации.

Несмотря на то, что одной из основным причин создания подобных чатов является отъезд студентов за границу, эта практика присутствует только у двух третей информантов. Остальные сообщали о том, что, либо не видят смысла в их создании, либо имели их ранее, но перестали ими пользоваться. Причин для отказа от семейных чатов несколько. Во-первых, это отсутствие тем, интересных всем членам семьи. Для регулярной коллективной цифровой коммуникации оказывается недостаточно делиться исключительно собственной повседневной жизнью:

*«(Семейный чат) Был, но он исчерпал себя. У меня был чат, где были братья, папа и мачеха, и я туда скидывала просто какие-то фотки, что-то писала, как я добиралась сюда. Чтобы всем по отдельности не писать, я создала чат, но он быстро себя исчерпал, потому что все равно мне начали писать по отдельности по своим каким-то там делам, и я уже этот чат забросила и мы им больше не пользуемся, а переписываемся по отдельности.»* (Информант 14)

Во-вторых, информанты замечают, что предпочитают лично обсуждать события своей жизни в личных переписках, поскольку им важно узнать мнение каждого отдельного члена семьи, а выстраивание полноценного диалога в коллективной переписке невозможно.

*«Я всем отправляю (фото). Мне хочется услышать мнение, комментарии от всех, чтобы каждый рассказал о вау. Я предпочитаю индивидуальное общение с каждым, чтобы уделить внимание всем. Мне кажется интереснее услышать мнение отдельно каждого. У сестры будет одна реакция, у мамы другая. Хочется обособить это. С сестрой у меня одна канва общения, с мамой другая»* (Информант 6).

 Проведенное эмпирическое исследование позволило наглядно продемонстрировать как в полимедиа среде происходит выбор каналов и форматов коммуникации для поддержания отношений между родственниками на расстоянии. В случае отъезда студентов за рубеж, выбор каналов общения, в первую очередь, осуществляется не ими, а их родственниками. Так, наиболее распространенным каналом, в данном случае, выступает мессенджер WhatsApp. Среди форматов общения между аудио- и видеозвонками отсутствует явный лидер, однако использование каждого из них обусловлено специфическими факторами, такими как обстановка, тема разговора и желание продемонстрировать себя и свое окружение. Обмен текстовыми сообщениями, в свою очередь, подразделяется на две категории – личные и семейные чаты. Выбор между ними обусловлен целями отправки сообщений и личными предпочтениями членов семьи.

### **2.3.3 Характеристики отправителей и получателей информации**

**Практики поддержания отношений на расстоянии: предшествующий опыт и текущая ситуация**

Современные студенты, уезжающие за рубеж, являются уверенными пользователями информационно-коммуникационных технологий. Социальные сети и мессенджеры выступают одним из основных каналов их общения с другими людьми. В связи с этим, вопрос о том, как именно будет поддерживаться коммуникация в условиях территориальной разделенности с семьей, в большинстве случаев, не рефлексируется.

За редким исключением ни сами студенты, ни их родственники не поднимают вопроса о том, как именно будет строиться коммуникация в период проживания в разных странах, однако можно выделить два основным сценария того, как это происходит на практике. Во-первых, информанты применяют имеющийся у них опыт общения с родственниками на расстоянии, транслируя его на актуальную ситуацию. Таким опытом может быть как проживание за границей, к примеру, если нынешние студенты магистратуры получали степень бакалавра также не в России, так и проживание в одной стране, но в разных городах:

[Об изменениях в общении после переезда в другой город и в другую страну] *«Как мы созванивались, так и созваниваемся. Мы созваниваемся довольно регулярно, с такой же периодичностью. Нет, никаких погрешностей в нашем общении, как было, так и есть»* (Информант 5).

 Во-вторых, за неимением подобного опыта, коммуникация выстраивается на основе практик общения, которые имели место в период совместного проживания, адаптируя его с помощью информационно-коммуникационных технологий. Предыдущий опыт коммуникации формируется не только благодаря отъездам самих студентов, но и их родителей. Несколько информантов отмечали, что частые командировки вынуждали их родителей искать различные способы поддерживать коммуникацию. С их стороны это осуществлялось двумя способами: по мобильной связи и видеозвонкам:

*«Аудио использовали до того, как видеозвонки появились. Когда допустим кто-то из родителей уезжал по работе. Когда еще не было (видеозвонков), звонили просто в отель и там уже как-то переключали. Когда появилась (видеосвязь) казалось, что это как-то удобнее, прикольнее. (Инициировали) Родители наверное, потому что они больше с компьютерами… знали, что такое вообще есть. Хотели попробовать, понравилось. Появилось, попробовали, можно пользоваться - супер, дальше будем использовать»* (Информант 3).

На такой выбор влияла, в первую очередь, необходимость видеть своих детей и показывать им себя, поскольку, сами информанты в тот период времени были детьми и нуждались в частом общении со своими родителями, а также технические возможности всех участников коммуникации. Текстовые сообщения в подобных сценариях отсутствовали. В тех случаях, когда перенимается именно родительский опыт, видеосвязь становится основным форматом общения между студентами и их родителями в период обучения первых за границей.

Если сами студенты имели опыт длительного (более полугода) проживания в другом городе или стране подобной тенденции не наблюдается. Практики общения этих студентов хорошо иллюстрируют концепцию полимедиа, проанализированную в теоретической части работы. Вместо выбора одного формата общения, они объединяют аудио-, видеозвонки и текстовые сообщения в своих практиках, а также используют различные каналы коммуникации:

*«Бывают моменты, что не соединяется. Приложения бывает что глючат. В целом, это не мешает общению, нормально все. Допустим, если не получается пересоединиться несколько раз, мы перезваниваем, не получается, мы пишем, что плохая связь попозже попробуем или обсуждаем то, что хотели обсудить в тексте, в переписке»* (Информант 14).

Важно отметить, что предшествующий опыт перенимается не полностью. Так частота общения и длительность звонков в большей степени зависят не от ранее сформированных протоколов коммуникации, а от текущей ситуации. Поскольку целью отъезда студентов является, в первую очередь, получение образования, их временные ресурсы значительно ограничены.
 Занятость студентов появляется в практике предупреждения о звонке в виде текстового сообщения. Это делается с целью того, чтобы убедиться, что собеседник в данный момент готов уделить время для разговора. В основном подобные действия осуществляются при общении с родителями, в том случае, когда необходимо срочно решить какой-либо вопрос. Повседневные звонки, в свою очередь, совершаются спонтанно как студентами, так и их родителями. Однако можно заметить, что студенты, в большинстве своем, осведомлены о планировке дня своих родственников, благодаря чему имеют возможность подстраиваться под них самостоятельно, отбрасывая необходимость заранее уточнять, что этот звонок в данный момент удобен.

*«У меня мама работает до трех, я знаю, что в четыре она будет дома и я стараюсь ей там позвонить в 4:10-4:15»* (Информант 8).

 Специфическим сценарием предупреждения и планирования звонков является проживание в разных часовых поясах. В ходе проведения эмпирического исследования такой кейс был встречен только в одном интервью со студенткой аспирантуры, проживающей в США.

*«Частота созвонов изменилась, потому что сейчас это стало сложнее из-за часовых поясов. <...> Сейчас это конечно намного комфортнее (по сравнению с прошлым опытом), потому что технологии немножко догнали этот тренд с проживанием в разных странах. И плюс мы поняли, что нормально, можно с часовыми поясами выстраивать (коммуникацию), находить вот эти промежутки времени, когда и моя семья свободна и я. И заранее блокировать эти отрезки времени для того, чтобы они были свободны, чтобы мы как-то могли найти на неделе время и созвониться.*

[о договоренности] *Как правило, мы уточняем, потому что эмпирическим путем, мы выяснили, что так вероятность успешного звонка выше. Если договориться заранее то обе стороны выделяют время, место и пространство для того, чтобы спокойно сесть поговорить. И да, мы как правило спрашиваем либо занят ли ты сейчас, либо прямо договариваемся давай завтра вечером созвонимся и тогда мы примерно прикидываем, в 7-8 вечера у меня созвон с семьей»* (Информант 16).

На этом примере хорошо видно, насколько усложняется коммуникация из-за разницы во времени. Обращаясь к терминологии М. Кастельса, можно сказать, что подобная семейная сеть становится более зависимой от следования протоколам коммуникации для ее успешной реализации. Это касается, в большей степени звонков, однако и обмен текстовыми сообщениями невозможно строить также динамично, как в случае проживания в одном часовом поясе. Частота общения оказывается низкой, несмотря на эмоциональную близость родственников и стремление быть включенными в жизни друг друга.

**Бабушки, дедушки, сибилинги**

Несмотря на то, что в отношении коммуникации между родителями и детьми доминируют описанные практики, с другими членами семьи все происходит несколько иначе. Во-первых, бабушки и дедушки редко являются инициаторами общения. Они склонны подстраиваться под расписание своих внуков, в большей степени заботясь о том, чтобы не отвлекать тех от учебы и прочих дел. Интересно, что коммуникация с ними чаще всего строится по негласному расписанию, например, в выходные дни раз в неделю. Во-вторых, коммуникация с братьями и сестрами в формате аудио- или видеозвонков чаще всего происходит не по инициативе их или студентов, а постольку поскольку они находятся в непосредственной близости к родителям в тот момент, когда они общаются со своими детьми за границей. То есть общение с сиблингами вне текстовой коммуникации чаще всего является не их инициативой, а желанием других родственников подключить их к разговору. В-третьих, существует разница в общении студентов с матерями и отцами. Первые оказываются более вовлечены в повседневность студентов, коммуникация с ними происходит чаще и дольше. Отцы, в свою очередь, чаще получают информацию опосредовано от матерей или присутствуют рядом во время их разговора с детьми:

*«Сегодня, допустим, болтала с мамой, скорее всего, завтра я, наверное, позвоню. А папа обычно, как, допустим, сегодня: я болтаю с мамой, мама говорит, папа передает тебе привет. То есть он понимает, что мы сейчас вместе разговариваем, но что-то свое делает. И он маме передает что-то. <…> Папа, он очень часто присутствует во время того, как мы разговариваем с мамой, он сидит, просто слушает, о чем мы говорим, уши греет.»* (Информант 1)

Однако перечисленные преимущества не становятся решающими в вопросе о том, какой канал будет использоваться для общения между студентами за границей и их родственниками. Решение всегда остается за представителями старших поколений, исходя их привычек и уровня медиаграмотности. Подавляющее большинство информантов не предпринимали попыток перенести общение с родственниками в более удобные каналы, поскольку считали, что это будет чрезмерно ресурсозатратным:

*«Вообще я предпочитаю Telegram.* [Не пыталась перенести семейный чат туда?] *Нет. Просто это было тяжело создать его (семейный чат) там. Как-то не создает таких неудобств WhatsApp, я им тоже пользуюсь, так что это не особо проблема»* (Информант 10).

Однако некоторые из них рассказывали о подобном опыте и приходили к выводу о том, что рано или поздно общение вновь возвращалось в ранее использованный канал. В данном случае максимальные изменения, которых достигали информанты, был перенос коммуникации с отдельными родственниками, которые начали пользоваться новым каналом по личным причинам, например, в связи с работой.

Наименее адаптируемым к использованию новых каналов являются самые старшие члены семьи – бабушки и дедушки. Однако и они оказались неоднородной группой в отношении практик использования ИКТ. По уровню медиаграмотности их можно разделить на две категории: со средним и низким уровнем. Первую категорию можно охарактеризовать наличием техники для доступа в сеть Интернет, активным использованием мессенджеров и социальных сетей для текстовых переписок (предпочтительным остается WhatsApp), а также активным использованием социальной сети Instagram. Последняя выступает в качестве опосредованного источника информации о членах семьи. Относящиеся к данной категории не только регулярно следят за публикациями интересующих их пользователей, но и активно реагируют на них, ставят лайки и пишут комментарии:

*«Бабушка следит за Instagram. Но с момента блокировки Instagram в России, мне кажется, она в курсе, что такое VPN, но она почти перестала туда заходить. <....> Бабушка, мне кажется, так сейчас… Два-три года три бабушка активно ведет (Instagram). Ну, не ведет, она не выкладывает ничего сама. Но присутствует в социальных сетях, наверное, года три-четыре. <....> Бабушка может прокомментировать. Раньше я публиковала что-то во ВКонтакте, и бабушка там постоянно оставляла комментарии. Но я знаю, что у меня бабушка любит комментировать на YouTube видео. Она во ВКонтакте что-то комментирует. Я это вижу, потому что, видимо, так как мы в друзьях, я вижу в ленте, хотя я в него захожу редко, но я вижу, что там комментарии бабушки под каким-то постом»* (Информант 12).

Непосредственное общение в личных чатах внутри данной сети, однако, происходит редко. Активное обсуждение опубликованных фото и видео переходит либо в используемый для текстовых сообщений канал, либо происходит во время звонков. Также относящиеся к данной категории родственники более активно используют видеозвонки, чем аудио.
 Относящиеся ко второй категории ограничиваются одним каналом – WhatsApp, чаще используют аудио звонки или не демонстрируют себя во время видеозвонков, поскольку для них основная цель – увидеть своих внуков. Также в нескольких случаях информанты говорили о том, что технических возможностей созвониться с бабушками и дедушками напрямую у них нет. В данном случае коммуникация происходит опосредовано через других членов семьи, имеющих возможность лично видеться с ними.

*«С бабушкой… она зависит от того, когда приезжает папа. Он дает ей телефон, чтобы она мне позвонила, потому что у нее нет Интернета. Он давал ей телефон где-то раз в месяц, где-то так»* (Информант 12).

 Стоит заметить, что практика опосредованной (через третьих родственников) коммуникации распространена не только в отношении старшего поколения. Это относится также к отдаленным родственникам, не входящих в ближайший круг общения информантов, и часто встречается в отношении младших братьев и сестер. Основным «третьим родственником» или, говоря в терминах, использованных М. Кастельсом и описанных выше, «центральным узлом» являются матери. Несмотря на то, что отцы также присутствуют в большинстве случаев в роли ближайших родственников, они выступают такими узлами крайне редко. Подобный формат коммуникации для самих студентов является удобным, значительно экономящим время. Такое распределение ролей также подчеркивается наиболее частой и длительной коммуникацией со стороны студентов. В среднем звонки между студентами и их матерями происходят 3-5 раза в неделю и поддерживаются регулярным обменом текстовых сообщений.

Отдельной категорией родственников являются младшие братья и сестры. Подавляющее большинство информантов имеют младших сиблингов. Коммуникация с ними значительно отличается от коммуникации со старшими родственниками. Она характеризуется редкими звонками (около 1 раза в месяц), основным форматом коммуникации является обмен текстовыми сообщениями, поводами для общения выступает потребность в помощи или решение срочных вопросов, в то время как с другими родственниками это является второстепенным, а основная цель – узнать о том, что происходит в жизни друг друга:

*«С сестрой сложновато, потому что она в основном… Просто когда я был еще у родителей, нам было проще коммуницировать, напрямую так скажем. С сестрой не часто общаемся. <...> Она в основном за информацию, чтобы я ей там помог чем-то в основном. А я наоборот пытаюсь ее разговорить, что-то узнать. <...> В основном она сбросит там мне картинку какую-то или еще что-то. Либо напишет «Можешь помочь?»* (Информант 17).

Относительно используемых каналов общения также заметны различия. Наиболее распространена в данном случае социальная сеть Telegram, причем инициаторами ее использования в большей степени являются младшие родственники. Стоит заметить, что использование социальной сети Instagram в коммуникации между студентами и их младшими братьями и сестрами в большей степени направлено на обмен публикациями сторонних пользователей, а также обмен текстовыми сообщениями, а не реагированием на публикации друг друга.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что присутствуют значительные различия в практиках использования ИКТ для общения с уехавшими за границу родственниками между представителями разных поколений. Это проявляется в предпочтительных канал и форматах общения, а также в их мотивации.

### **2.3.4. Виртуальное со-присутствие и встречи лицом к лицу**

Как было отмечено в теоретической части, исследования транснациональных семей часто обращаются к концепции со-присутствия и их различных видов. В ходе проведения данного исследования также были замечены некоторые из них, а именно ритуальное, вездесущее, усиленное и фоновое. Однако их практическая реализация несколько отличается от описанных в литературе кейсов.

Ритуальное со-присутствие было замечено как среди студентов имевших опыт самостоятельного проживания, так и не имевших его. Оно характеризуется более редкими звонками (от 1 раза в неделю до 1-2 раз в месяц) и, чаще всего, относится к более дальним родственникам – бабушкам, дедушкам, дядям и тетям. Важно отметить, что длительность звонков в этом случае остается меньше, чем в случае вездесущего со-присутствия. Редкость звонков не компенсируется их продолжительностью. В случае ритуального соприсутствия место личных переписок в мессенджерах и социальных сетях занимает обмен информацией в семейных чатах или через более близких родственников. В круг родственников с ритуальным со-присутствием также часто входят младшие браться и сестры. Хотя их навыки владения ИКТ превосходят навыки родителей и самих информантов, общение остается редким и опосредованным через родителей. Общение с ними чаще всего сводится к обмену реакциями на публикации и истории в социальных сетях, а также обмену публикациями других пользователей. В тоже время, с младшими братьями и сестрами коммуникация часто происходит на почве помощи с домашними заданиями.

*«С сестрой только переписка. Она в 9 классе, к экзаменам готовится и она очень хочет их сдать. Созваниваюсь, только если она просит что-то ей объяснить. Там по математике, физике»* (Информант 19).

Информанты отмечают, что им часто звонят или пишут младшие сиблинги с просьбами о помощи, в то время как обычное общение, обмен информацией о том, как проходит их жизнь – редкое явление. Такая помощь является примером усиленного соприсутствия:

*«С братьями я чаще списываюсь, когда нужно что-то узнать. Или им, или мне нужно узнать информацию, или поздравить, или еще что-то, такое важное»* (Информант 14).

В описаниях вездесущего со-присутствия можно встретить сценарии, когда члены семьи включены в повседневность друг друга посредством видеозвонков во время готовки, уборки, совместных ужинов и прочих бытовых ситуаций. В случае с транснациональные семьи, образованными благодаря отъезду студентов за рубеж, такого явного проявления вездесущего со-присутствия выявлено не было. Это связано с тем, что быт студентов значительно отличается от того, который можно увидеть у других мигрантов. Фокус интереса студентов оказывается в большей степени направлен на их собственную жизнь и адаптацию к новой стране, чем на оставленную в стране-доноре семью. Это также обосновано тем, что, в отличие от трудовых мигрантов, их пребывание за границей не направлено на улучшение качества жизни семьи, их практики общения не включают в себя постоянный контроль за тем, чтобы это качество повышалось.
 Вездесущее со-присутствие выражается в регулярных звонках (от 3 раз в неделю до 1-2 раз в день) длительностью не менее 20 минут, подкрепленных текстовой коммуникацией в мессенджерах и социальных сетях и/или обменом фотографиями. Чаще всего такой формат общения формируется у студентов, ранее не имевших опыта проживания отдельно от родителей. Резкий переход от ежедневных личных встреч и совместного проживания к жизни в разных странах приводит к попыткам максимально воспроизвести имевшуюся ранее частоту общения. Количественная составляющая такого общения максимально приближена к имевшейся до переезда, в соответствии с временными ресурсами собеседников. Более редкие коммуникации в данном случае компенсируются их большей длительностью.

*«С мамой я созванивалась и созваниваюсь каждый день. <...> [В Китае] Мы знали, что WeChat будет работать. Его скачала только мама. Я со всеми общалась через нее. <...> С мамой ничего не изменилось, у нас как были близкие отношения, так и остались. <...> Мама активный пользователь Telegram, мы перекидываем друг другу новости из Telegram каналов. Мы любим там стикеры отправлять друг другу. <...> Иногда мама идет с работы, может позвонить. С мамой в сутки я разговариваю час, но этот час разбивается на 3 части или на 2. С утра и вечером или утро, обед и вечер. Сейчас последнее время мы разговариваем раз в день, но это длится где-то по 40 минут»* (Информант 12).

 В ходе проведения интервью также была замечена специфическая практика, присущая семьям с вездесущим типом со-присутствия, а именно отслеживание местоположения с помощью встроенного в телефон GPS-трекера. Такая практика дружеского или социального отслеживания, которая описана в теоретической части работы, открыто используется как информантами, так и их родственниками. Она имеет скорее успокаивающий характер, чем контролирующий, поскольку используется в тех случаях, когда пользователи не могут связаться друг с другом. Стоит отметить, что данная практика доступна только для пользователей устройств марки Apple, в связи с чем, встречалась редко в ходе исследования:

*«У меня на маму стоит геолокации в айфоне и у мамы на меня. Я такая мама, вот, пожалуйста, я тебе не отвечаю, ты переживаешь - зайди сюда, просто зайди и посмотри. <…> Вот тут смотрим и успокаиваемся. Как-то я приехала на дачу, а родители должны были быть там, а их нет. Я так, Боже мой, что случилось? Звоню, никто не отвечает. И я зашла туда, смотрю, родители были на пути в Карелию, а в Карелии плохая связь. <…> Это вот, пожалуйста, смотри тут и все. И не переживай. И меня не отвлекай от моей жизни и сама не волнуйся.»* (Информант 1)

Усиленное со-присутствие представляет собой дополнение к прочим его видам, поскольку, чаще всего, формируется в связи с усиленной потребностью в коммуникации в определенный момент. Для того, чтобы определить, как именно данный вид со-присутствия проявляется в описываемых транснациональные семьи, в ходе интервью отдельно рассматривались ситуации, когда было необходимо решить срочные вопросы или получить информацию в кратчайшие сроки.

Вне зависимости от того, какой формат общения наиболее предпочтителен для повседневной коммуникации, решение срочных вопросов происходит с помощью аудио-звонков. В данном случае важна скорость решения вопроса, поскольку текстовые сообщения не всегда можно заметить в череде прочих. Однако несколько информантов говорили о том, что несмотря на срочность, они и их родственники, в первую очередь, предупреждают, что им необходимо срочно поговорить. Таким образом они одновременно сообщают собеседнику о том, что это не бытовой звонок и дают возможность заранее отойти в спокойное место, где будут отсутствовать посторонние люди. Данная практика присутствует как со стороны самих информантов, так и их родственников. Таким образом срабатывают, используя логику М.Кастельса, протоколы коммуникации, отсылающие к сложившимся нормам и ожиданиям в отношении коммуникации.

Несмотря на то, что усиленное соприсутствия чаще всего связано с проблемными, кризисными ситуациями, в данном исследовании был замечен и позитивный сценарий его появления. Поводом для общения, часто массового с несколькими родственниками единовременно, выступают праздники. В связи с более высокой мобильностью и проживанием в одной стране, родственники уехавших студентов собираются вместе, рождая новый формат коммуникации – *коллективный:*

*«Я как раз уехала в то время, когда у папы должен был быть через пару дней День Рождения. Я как раз позвонила поздравить, все уже сидели за столом родственники, и он, конечно, поговорил со мной, показал и всех остальных. То есть я со всеми еще поговорила.»* (Информант 14)

Таким образом студенты не только выполняют изначально поставленную цель поздравить кого-либо, но и общаются с другими родственниками на более общие темы. Праздники также являются поводом для звонков даже в тех семьях, которые предпочитают текстовые переписки и, в целом, общаются редко. Хотя в том случае, если звонки выступают основным форматом коммуникации значительных изменений не происходит. Аудио- и видеозвонки остаются одинаково ценны.

*«Они [родственники] на новый год вместе все обычно, поэтому это такой массовый FaceTime. А на дни рождения – звонки. Я могу позвонить, если никто не берет трубку, я запишу голосовое сообщение. Нет такого, что сообщением друг друга поздравляем. Не важно, где кто, мы позвоним»* (Информант 5).

Среди всех праздников, информанты особенно выделяли Новый Год как наиболее семейный. Такое восприятие формируется благодаря культурным особенностям и традициям в России. По сравнению с более персональными, такими как, например, Дни Рождения, он выступает в качестве повода собраться вместе семейным кругом, провести время вместе, выразить заботу и поддержку друг о друге. Наличие студенческих каникул в конце календарного года, позволяет информантам проводить Новый Год в стране-доноре в кругу своих близких, и качественно провести время друг с другом.

*«Новый год для меня святой праздник. На Новый Год хоть ты лопни, хоть ты тресни, но Новый Год я буду на месте. То есть я буду в Новый Год я в (город) либо с семьей, потому что не было ни одного Нового Года на моей памяти, который я не провел бы без семейного застолья»* (Информант 9).

Многие отмечали, что в этот период возвращение обратно в страну-реципиент ощущается тяжелее.
 Выделить практики фонового со-присутствие в рамках данного исследования оказалось затруднительным. За редким исключением, оставшиеся в России родственники не ведут социальные сети, которые позволяли бы следить за их повседневной жизнью. Эту роль выполняют сами студенты. Наиболее распространенной для этого социальной сетью является Instagram, также упоминались сеть ВКонтакте и личные каналы в Telegram. Те из них, кто активно публикует информацию о своей жизни, делали это и до переезда, хотя они отмечали, что сейчас ведут свои аккаунты более активно, поскольку хотят поделиться опытом жизни в другой стране.

*«Да у меня Instagram и Телеграм канал. (канал) Называется он «Житие [Имя]». Я его начала вести, когда я переехала в Германию. Но я не скажу, что я стараюсь писать просто про свою жизнь. Не скажу, что там чисто про Германию. Но так как я нахожусь здесь, то, наверное, его можно временно назвать про Германию.*

*(Про Instagram) Как бы там нет никакой тематики, не назову себя блогером, но публикую регулярно что-то»* (Информант 12).

 Среди родственников наибольший интерес к такого рода информации проявляют матери и бабушки. Братья и сестры также интересуются жизнью студентов в социальных сетях, однако реагируют на них менее активно. В данный момент эта практика осложнена, в связи с тем, что для доступа из России необходимо подключать VPN, что значительно влияет на возможности старших поколений. Однако она не исчезла полностью, а стала более редкой. На почве этого возникла новая практика – дублирование публикуемых фото и видео в личные чаты с родственниками, чаще всего с бабушками и дедушками, а также в общие семейные чаты.

*«Но с момента блокировки Instagram в России, мне кажется, она (бабушка) в курсе, что такое VPN, но она почти перестала туда заходить. Поэтому, мне кажется, я большую часть своего контента Instagram отправляю в личные сообщения WhatsApp»* (Информант 12).

 Несмотря на то, что различные формы со-присутствия так или иначе всегда присутствуют в транснациональных семьях для поддержания отношений, их реализация отличается в зависимости от типа транснациональной семьи. Так, если сравнить практики, описанные в теоретической части работы, присущие трудовым мигрантам, и полученные в ходе данного эмпирического исследования, можно увидеть значительную разницу. Вездесущее со-присутствие проявляется не так явно, место многочасовых разговоров, направленных на то, чтобы проживать бытовые моменты совместно, занимает регулярная текстовая переписка и обмен фотографиями. Усиленное соприсутствие возникает, в большей степени, на фоне позитивных моментов, что прямо противоположно описанным в теоретических работах ситуациям. Ритуальное соприсутствие слабо отличается от ранее описанного в литературе. Важно отметить, что была замечена взаимосвязь между видами со-присутствия и теми родственниками, в общении с которыми они проявляются. Так, вездесущее соприсутствие чаще всего встречается в отношении родителей, ритуальное - бабушек, дедушек и сиблингов, а усиленное охватывает всех членов семьи, в том числе тех, кто не входит в ближайший круг общения информантов.

**Встречи лицом-к-лицу**

Финальный блок вопросов в проведенных интервью относился к личным встречам студентов с их родственниками. Как было показано в предыдущей главе, встречи лицом-к-лицу играют важную роль даже и особенно в тех случаях, когда основная часть коммуникации опосредована различными ИКТ. Одним из ключевых вопросов в этом отношении является частота личных встреч, позволяющая поддерживать отношения между студентами, обучающимися за рубежом, и их родственниками.

Первостепенным фактор, влияющий на частоту встреч, в данном случае, является построение учебного года самих студентов. Поскольку стандартным для высших учебных заведений является разделение учебного года на два семестра, наиболее распространена практика личных встреч в промежутках между этими семестрами – зимой и летом. Однако стоит заметить, что для большинства информантов этого оказывается недостаточно. Идеальным сценарием, с их точки зрения, являются регулярные встречи раз в 2-3 месяца продолжительностью от 3 до 7 дней. Такая частота личных встреч является предпочтительной для всех студентов, вне зависимости от того, был ли у них ранее опыт проживания отдельно от родителей, а также от частоты их коммуникации через ИКТ с родственниками на данный момент.
 Говоря о том, что именно отличает общение лицом-к-лицу от опосредованного можно выделить несколько главных черт и возможностей. Во-первых, это размеренность общения. При опосредованной ИКТ коммуникации необходимо вместить в небольшие сообщения и короткие звонки столько же информации, сколько передается в течение целого дня при непосредственном контакте. В связи с этим личное общение воспринимается как более спокойное и плавное, без необходимости спешить рассказать как можно больше и как можно быстрее.

*«Общение такое… разбавленное. Мы не сидим час друг на друга смотрим, а мы что-то вместе делаем, можем какие-то вещи обсудить, которые даже произошли раньше, так размеренно, не одним куском садиться и рассказывать, что произошло за последние 2-3 дня, а просто в более таком естественном, наверное, формате»* (Информант 3).

Во-вторых, это совместная активность. Для многих информантов ключевую роль в личном общении играет возможность качественно проводить досуг вместе со своими родственниками. Настольные игры, посещение культурных мероприятий, совместное выполнение домашних обязанностей дают значительно большее ощущение единения и присутствия, чем любой опосредованный формат коммуникации.

*«У меня достаточно активные родители. Поэтому мы всегда, когда я приезжаю в Россию, мы ходим в театр, на хоккей, на экскурсии. Эти эмоции классно переживать, когда вдвоем втроем, мне этого не хватает. Какой-то совместный опыт был»* (Информант 12).

В-третьих, это домашний уют. Несмотря на частую коммуникацию, в том числе в виде коллективных звонков и обмена фото и видео, создание домашней атмосферы возможно только при личном присутствии членов семьи в одном помещении.

*«Я вообще по этому ощущению семьи скучаю <...> Когда, я не знаю, ты просто приходишь какой-то уставший, и тебе просто хочется так вот обнять и вместе сидеть в обнимку, ничего не говорить, смотреть фильм. То есть такие, казалось бы, самые базовые, самые обыкновенные вещи. По этому я скучаю. Они (встречи) дают тебе какое-то ощущение, где-то безопасности, что ты не один там»* (Информант 1).

В-четвертых, это использование информации от всех органов чувств. Хотя современные ИКТ позволяют видеть мимику, жесты и окружающую обстановку, задействования только двух органов чувств – зрения и слуха, недостаточно для того, чтобы воссоздать ощущение совместного присутствия. В ходе интервью многие информанты говорили о том, что им не хватает запахов и они хотели бы, чтобы однажды такая функция стала доступна.

*«Запах, вкус, мимику. Работают все органы чувств, это самое главное. То есть ты формируешь настолько образ человека. Пальцы, руки, ты видишь его тело полностью, как он двигается, детали мимики»* (Информант 9).

Значимость этих особенностей личного общения проявляется на фоне постоянной опосредованной коммуникации. Контраст между ними не просто дает понять, что именно отличает одно от другого, но и усиливает ценность взаимодействий лицом-к-лицу:

*«Расстояние, когда ты оказываешься в чужой стране, в чужом окружении, начинаешь больше хвататься за семью, за близких людей. Даже с людьми, с которыми ты особо не общался, ты начинаешь общаться чаще и, пожалуй, это и произошло»* (Информант 11).

Информанты часто говорили о том, что хотели бы встретиться со своими родственниками в стране-реципиенте, чтобы показать им свой быт, а также совершить совместное путешествие. Однако такая практика в данный момент оказалась практически недоступна. В ходе проведения эмпирической части исследования были проинтервьюированы студенты, находящиеся за границей от полугода до 7 лет (*Приложение № 2*). Среднее время их пребывания в зарубежных странах составляет 2 года. Таким образом пребывание большинства информантов за границей приходится на период ограничений путешествий между Россией и другими странами в связи со сложившейся политической ситуацией. В этих условиях личные встречи значительно осложнены, о чем говорят все информанты. Отсутствие прямых рейсов между странами Европы и Россией вынуждает их искать альтернативные пути передвижения. Если раньше поездка домой занимала несколько часов, в нынешних условиях среднее время, требуемой для того, чтобы добраться в страну-донор составляет около суток. Осложнены перемещения как из страны-реципиента, так и из страны-донора. Это означает, что не только сами студенты имеют ограниченные возможности к перемещениям, но и их родственники.

*«В 2019 году я летала в Берлин и это было намного проще. То есть я летела 4 часа и уже на месте. Сюда* [в Германию в апреле 2022] *я летела двое суток, то есть в дороге я находилась двое суток. Обратно я уже летела меньше часов, но это все равно была куча пересадок. Конечно, это все очень выматывает и это все очень долго, неудобно, некомфортно и дорого» (*Информант 14).

Несколько информантов застали также пандемию коронавирусной инфекции и связанные с ней трудности. При сравнении, оказывается, что нынешняя ситуация в большей степени ограничивает мобильность, поскольку отмены рейсов, закрытие границ и прочие трудности возникают более хаотично и менее предсказуемы для них. Несмотря на все имеющиеся препятствия, отказ от личных встреч информантами не рассматривается. Потребность лично увидеть своих родственников оказывается значимее, чем временные и финансовые затраты.

## **2.4 Выводы эмпирического исследования**

Проведенное эмпирическое исследование позволило подтвердить большинство и опровергнуть некоторые из выдвинутых ранее гипотезы, проиллюстрировать практики использования информационно-коммуникационных технологий в поддержании отношений между уехавшими за границу студентами и их родственниками, продемонстрировать ряд сюжетов, описанных в теоретической части работы, а также выявить новые.
 Первая гипотеза о поддержании в период обучения за границей ранее сформированных практик использования информационно-коммуникационных технологий подтвердилась. Предшествующий опыт адаптируется к текущей ситуации в тех случаях, когда между ними присутствуют значительные отличия, такие как объем полимедиа среды или занятость участников коммуникации. В том случае, если подобные отличия отсутствуют, практики полностью сохраняются.

Исследование также показало, что выбор каналов и форматов общения зависит, в первую очередь, от оставшихся в России родственников, а не уехавших студентов. Это обусловлено уровнем медиаграмотности, поскольку более подкованным в отношении использования информационно-коммуникационных технологий студентам оказалось проще адаптироваться к чужим предпочтениям, чем переносить коммуникацию в удобные для них каналы. Влияние также оказывают принятые в стране их нынешнего проживания стандарты коммуникации, однако, поскольку подавляющее большинство информантов в данном исследовании проживают в странах Европы, этот тезис не может быть обобщен на студентов в других странах. Таким образом, гипотеза №2, в которой предполагалось, что выбор используемых каналов и форматов общения в период проживания в разных странах осуществляется по инициативе студентов, а не родителей и других родственников была опровергнута.

Несмотря на то, что аудио- и видеозвонки в равной степени применяются студентами при общении с родственниками, между ними существует качественная разница. Среди всех форматов коммуникации видеозвонки лучше всего создают эффект совместного присутствия, подтверждая гипотезу №3.

 При анализе взаимосвязи практик использования ИКТ в общении с разными родственниками, было замечено, что интенсивность общения в период проживания в разных странах – количество задействованных форматов и каналов, длительность звонков, частота обмена текстовыми сообщениями, связано с качеством отношений между студентами и их родственниками до отъезда. Чем более доверительными и близкими были отношения до отъезда, тем интенсивнее происходит общение после. Это выражается в используемых форматах общения, частоте звонков и обмена сообщениями. Однако эти взаимоотношения, как и все прочие, претерпевают заметные улучшения. Таким образом была подтверждена четвертая гипотеза исследования.
 Исследование также показало, что встречи лицом-к-лицу являются особым форматом общения, играющим значимую роль в поддержании отношений на расстоянии. Полимедиа среды оказывается недостаточно для того, чтобы полностью заменить их. Таким образом, гипотеза №5, указывающая на важность личных встреч, несмотря на развитость ИКТ, подтвердилась.
 Помимо проверки гипотез, в ходе исследования были получены и другие интересные результаты. В первую очередь, были получены данные о функциях каналов коммуникации, важных для студентов как пользователей социальных сетей и мессенджеров. Наличие этих функций и устранение технических проблем, которые были замечены в их работе потенциально могут привлечь не только самих студентов, но и их семьи в эти каналы.
 Были замечены значимые отличия в практиках использования ИКТ и их предпочтениях между несколькими поколениями, включая бабушек/дедушек, родителей, самих студентов и их младших сиблингов. Важно отметить, что эти отличия заключались не только в том, что представители тех или иных поколений обладают разным уровнем медиаграмотности. Общение с каждым отдельным поколением характеризуется своим набором каналов, соотношением используемых форматов, частотой коммуникации и мотивами. Проведенное исследование не дает понимания причин этих различий, но, во-первых, демонстрирует их наличие, во-вторых описывает те практики, которые присущи общению каждого из них с членами своей семьи на расстоянии. Этти результаты могут быть значимы для будущих исследований в этой сфере.

 Также был замечен специфический сюжет, характерный для общения на расстоянии, заключающийся в адаптации практик общения под временные режимы участников коммуникации. Это было показано на примере информанта, чья семья проживает в другом часовом поясе, а также на примере наличия договоренностей и уточнений об удобстве подключения к звонку. В данном случае важно не только то, что информанты и их родственники вынуждены адаптироваться к независящим от них условиям, но и то, как именно они это делают, вырабатывая определенные практики для этого.
 Таким образом, все выдвинутые гипотезы были проверены в ходе эмпирического исследования. А также были рассмотрены другие сюжеты, относящиеся к практикам использования информационно-коммуникационных технологий для поддержания общения в транснациональных семьях студентов за рубежом.

# **Заключение**

Существует множество разных форматов поддержания близких отношений на расстоянии в зависимости от того, кто уезжает, с какими целями и как надолго. В рамках данной работы в центре внимания находятся отношения между студентами и их родственниками, образующиеся в ходе миграции студентов из России в другие страны для получения образования. Цифровые информационно-коммуникационные технологии становятся буквально единственным механизмом общения для таких семей. Практики поддержания общения, обмена заботой и поддержкой диктуются функциональными возможностями этих самых технологий, образуя исследовательское поле. Практики семей, изученных в рамках данной работы, не являются исчерпывающими для всех транснациональных семей, однако они являются базисом, от которого можно отталкиваться в дальнейшем, при более детальном рассмотрении как данного поля, так и схожих с ним.
 Полученные в ходе эмпирического исследования данные позволили охарактеризовать практики использования ИКТ студентами для поддержания отношений с родственниками на расстоянии. Во-первых, были выделены предпочтительные каналы коммуникации, мотивы их выбора, преимущества и недостатки, практики их использования разными поколениями и разными родственниками. Во-вторых, были описаны различные форматы общения, такие как адуиозвонки, видеозвонки, текстовые переписки, семейные чаты, в также проанализированы мотивы их использования в той или иной ситуации. В-третьих, были описаны практики, связанные с решением технических трудностей работы ИКТ во время общения. В-четвертых, была проанализирована динамика отношений, опосредованных использованием ИКТ, между родственниками на расстоянии, включая практики разрешения конфликтных ситуаций. В-пятых, были выделены не воспроизводимые с помощью ИКТ характеристики личного общения.

Социологические исследования практик поддержания близких отношений на расстоянии обычно выполняются на материале, полученном из семей трудовых мигрантов, в которых родители отправляются за рубеж на заработки, а дети и другие родственники остаются дома. Однако, практики студентов, уехавших за рубеж отличаются от практик трудовых мигрантов. Цель миграции влияет на то, насколько сильно члены семьи заинтересованы в том, чтобы оставаться частью повседневной жизни друг друга, какими ресурсами они для этого располагают и как они это реализуют. Также нужно брать во внимание тот факт, что в рамках проведенного мной исследования информантами были студенты, а их оставшиеся в стране-доноре родственники – это, в основном, родители и другие старшие родственники. Это определяет специфику их (студентов) роли в семье как таковой и тех функций, которые они в рамках нее выполняют. Заработок студентов не выступает основным источником дохода семьи, они сами не являются родителями и не выполняют родительских функций, как это часто происходит в случае трудовых мигрантов. Это напрямую влияет на то, насколько вовлеченными им необходимо быть в жизни других членов семьи и в тоже время позволяет говорить о том, что их практики поддержания общения в большей степени обусловлены личным желанием, а не обязательствам. Эти результаты представляются важными, потому что расширяют наши представления о нормах и практиках поддержания близких отношений на расстоянии между родственниками за счет изучения, во-первых, иных, нежели трудовые мигранты, социальных групп, а, во-вторых, иной – мало и пока плохо описанной перспективы: временно мигрирующих в рамках образовательной мобильности детей и остающихся дома финансово независимых родителей и других родственников.

В ходе исследования были замечены различные практики использования ИКТ, присущие представителем отдельных поколений. Условно их можно разделить на пожилое – бабушки и дедушки, старшее – родители, среднее – сами студенты, и младшее – младшие братья и сестры, сиблинги информантов. Хотя различия в их практиках не были полностью обусловлены уровнем медиаграмотности, тем не менее последняя играла значимую роль, определяя разную степень вовлечения каждого поколения в поддержание отношений на расстоянии с помощью ИКТ. Это важный момент, поскольку с течением времени, когда поколения сменят друг друга, их практики использования ИКТ также претерпят изменения. Через 10-20 лет, когда старшее поколение станет пожилым, их уровень владения технологиями будет несопоставим с тем, что мы имеем на данный момент. Для того, чтобы говорить о тех или иных практиках в общении поколений, нужно учитывать, что уровень владения технологиями, скорее всего, будет расти. Интересным является вопрос о том, приведет ли это к тому, что в будущем поколенческий разрыв в медиаграмотности будет меньше. В то время, как сюжеты, связанные с медиаграмотностью, часто появялются в современных социологических исследованиях, в рамках данной работы была также предпринята попытка рассмотреть не столько медиаграмотность саму по себе, сколько процессы поиска компромиссов, которые она порождает. Таким образом, становится возможно рассмотреть динамику взаимодействия пользователей ИКТ с разных уровнем медиаграмотности, а не сепарировать их, как это чаще всего делается в научных работах.

Исследования изменений межличностного общения в связи с его переходом в пространство сети Интернет и, в целом, ИКТ рассматривают конкретные изменения, происходящие в связи с этим, однако сравнительный анализ личного общения и опосредованного – редко встречающийся сюжет. В рамках проведенного эмпирического исследования были выделены характеристики личного общения, которые на данный момент не воспроизводимы с помощью ИКТ. Это позволило, во-первых, рассмотреть эти характеристики с точки зрения обычных пользователей - студентов за рубежом, во-вторых, определить направления, в которых может развиваться изучение недостатков опосредованного общения, в-третьих, наглядно продемонстрировать, что несмотря на активное развитие технологий и множество возможностей, которые они дают, общение лицом-к-лицу не заменимо каким-либо цифровым аналогом.

В теоретической части работы семья была рассмотрена как сетевая структура, для поддержания существования которой необходимы регулярные личные встречи. В эмпирическом исследовании была предпринята попытка определить оптимальную частоту встреч лицом-к-лицу для сети семьи. Однако в связи с тем, что в ходе исследования рассматривались семьи уехавших за рубеж студентов, нужно отметить, что их возможности относительно личных встреч с членами своей семьи обусловлены, в первую очередь, строением их учебного года, а возможности для путешествий в страну-донор обусловлены наличием каникул в определенные промежутки времени. Таким образом, затруднительно говорить о том, являются личные встречи раз в полгода исключительно вынужденной мерой или также зависят от личных потребностей информантов. Для того, чтобы частично нивелировать это ограничение, информантам задавался вопрос о том, какую частоту личных встреч они сами считают оптимальной. Несмотря на то, что их представления об этом являются гипотетическими, встречи раз в три месяца продолжительностью 3-7 дней можно рассматривать в качестве опорной точки для ответа на поставленный вопрос. Эти результаты позволяют расширить понимание устройства семьи как сети, а также могут быть основой для более полного исследования частоты личных встреч как фактора поддержания ее существования.
 Говоря о возможных направления будущих исследований в рамках изучения практик использования ИКТ для поддержания близких отношений на расстоянии, представляется актуальным провести ряд исследований, в которых мигрантами будут выступать представители разных поколений. Это не только позволит понять, как трансформируется общение на расстоянии с течением времени, но и то, меняются ли с возрастом практики использования ИКТ или они остаются статичными. Поскольку в рамках проведенного исследования информантами выступали только сами студенты, для расширения понимания механизмов формирования практик использования ИКТ для поддержания близких отношений, представляется актуальным провести исследования со схожей методикой, направленное на других членов семьи. Это позволит взглянуть на коммуникацию на расстоянии со всех точек зрения и понять разницу в восприятии одних и тех же вещей разными членами семьи.
 Стоит также сказать об ограничениях в отношении данных, полученных в рамках исследования. Во-первых, поскольку в данной работе рассматривались только семьи студентов из России, практики, описанные в ней, нельзя в полной мере экстраполировать на студентов из других стран. Полимедиа среда каждого отдельного пользователя формируется, в том числе, за счет наиболее распространенных в определенном регионе технологий. В связи с этим, если рассматривать студентов, чьей страной-донором является, к примеру, Китай, используемые ими для поддержания отношений с родственниками каналы коммуникации будут отличными от описанных в данной работе. В тоже время, можно предположить, что форматы коммуникации останутся схожими из-за одинаковых функциональных возможностей современных мессенджеров и социальных сетей.
 Во-вторых, говоря о разнице используемых в разных странах каналах коммуникации, важно отметить, что подавляющее большинство информантов в проведенном эмпирическом исследовании на данный момент получают образование и проживают в странах Европы. Как уже говорилось во второй главе, использование ими мессенджера WhatsApp частично связано именно с этим. Исходя из этого, можно сделать вывод, что страна-реципиент также как и страна-донор являются факторами, которые необходимо брать во внимание при анализе используемых каналов коммуникации.
В-третьих, определенным ограничением исследования является возраст информантов. Набранные информанты были от 20 до 26 лет. В связи с этим, не ясно, насколько полученные результаты могут быть распространены на студентов, чей возраст значительно отличается. Поскольку уровень самостоятельности и сепарированности от родителей у более взрослых детей выше, можно предположить, что их взаимоотношения с родственниками также отличен.
 Проведенное исследование позволило не только выявить используемые каналы коммуникации и практики их использования, но и обратить внимание на те функции, возможности и ограничения, которые представляются важными для пользователей в процессе поддержания отношений с близкими родственниками на расстоянии:

* Наличие аудио- и видеозвонков хорошего качества. На данный момент лидером в этом отношении является FaceTime, чьи механизмы работы могут быть взяты в качестве основы.
* Текстовые, аудио- и видеосообщения. Хотя использование этих форматов коммуникации диктуется личными предпочтениями, факт наличия возможности использовать их все попеременно в рамках одного приложения, играет значительную роль для пользователей.
* Редактирование сообщений. Хотя отсутствие данной функции было встречено только в одном из используемых информантами каналов, его отмечали многие. Для того, чтобы выстраивать полноценную текстовую коммуникацию, важно иметь возможность исправить собственную ошибку.
* Значимость невербальные источники информации. Среди них можно выделить реакции, стикеры, просмотр пользователей, увидевших сообщение. Подобные функции не менее важны в процессе коммуникации, чем текст.

Приведенные особенности работы ИКТ могут быть актуальны для разработчиков социальных сетей и мессенджеров, поскольку их наличие, дальнейшая разработка и усовершенствование позволят привлечь членов семей, находящихся на большом расстоянии друг от друга в качестве пользователей, а также сделает конечный продукт более привлекательным.
Любопытно, однако, что, несмотря на значимость всех перечисленных элементов, главным фактором в выборе ИКТ для поддержания отношений на расстоянии остается качество звонков. Какими бы ни были мало функциональными отдельные каналы, в том случае, если они обеспечивают качественные звонки без регулярных сбоев, предпочтение будет отдано именно им.

Таким образом, проведенное исследование имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Оно позволило ответить на множество вопросов относительно используемых семьями студентов за рубежом каналов и форматов общения, разницы поколений в использовании ИКТ не только на уровне медиаграмотности, но и общих тенденций разных членов семьи, заменимости личного общения опосредованным, частоты личных встреч для функционирования семьи студентов, уехавших за рубеж, как сети и многие другие. Дальнейшие исследования в области практик использования информационно-коммуникационных технологий для поддержания близких отношений на расстоянии помогут расширить полученные знания и выявить тенденции, присущие отдельным видам транснациональных семей.
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# **Приложение 1. Программа исследования**

**Проблема исследования**

Развитие сети Интернет привнесло множество новшеств в практики общение, значительно дополнив классические звонки и смс-сообщения. Однако, не только интернет сам по себе, но и такие факторы, как наличие или отсутствие гаджетов, качество подключения к сети Интернет, технические возможности различных мессенджеров и социальных сетей диктуют сегодня то, как люди могут обмениваться информацией, и какое время могут уделять общению. В этой связи актуальным становятся вопросы о каналах коммуникации - средствах, с помощью которых субъект коммуникации передает сообщение целевой аудитории.  А также о практиках использования ИКТ - широком понятии, описывающем все, что касается каналов, форматов, мотивов выбора, пространственно-временного контекста в рамках применения ИКТ для получения информации.

Одним из актуальных сценариев жизни на расстоянии в современном мире, активизирующим практики использования информационно-коммуникационных технологий, является получение высшего образования. Процессы такого обучения за рубежом, а также трудности с социализацией, интеграцией находятся в центре внимания социологов, психологов и исследователей из смежных сфер, однако нередко за пределами этого внимания оказываются отношения студентов с теми, кто являлся частью их повседневной жизни задолго до переезда - близкими родственниками. Поддержание близких отношений несмотря на расстояние важно для студентов, поскольку учеба за границей предполагает новый этап их социализации. В этой ситуации важно получать привычную поддержку со стороны родственников, которые ранее помогали пройти через схожие периоды жизни. Однако в условиях разделенности геополитическими, социальными, экономическими и другими границами получение этой поддержки усложняется и опосредуется различными информационно-коммуникационными технологиями. Таким образом во внимание необходимо брать не только желание и необходимость общаться, но и технические возможности для этого общения.

**Объект:** общение студентов, которые уехали из России за границу для получения высшего образования, с родственниками, находящимися в России.

**Предмет:** практики использования информационно-коммуникационных технологий в общении студентов из России, которые уехали за границу получать высшее образование, с родственниками, находящимися в России.

**Цель:** проанализировать практики использования информационно-коммуникационных технологий в общении студентов из России, уехавших за границу для получения высшего образования, с родственниками, находящимися в России.

**Задачи**:

* Проанализировать существующие социологические исследования, посвященные студентам за рубежом с целью выявления ключевых сюжетов в рамках этих исследований;
* Проанализировать существующие социологические исследования, посвященные практикам поддержания отношений с родственниками на расстоянии с помощью информационно-коммуникационных технологий с целью выявления ключевых сюжетов в рамках этих исследований;
* Выявить практики общения студентов с родственниками с помощью информационно-коммуникационных технологий до и после переезда студентов;
* Проанализировать изменения во взаимоотношениях студентов с родственниками после отъезда за рубеж;
* Описать внешние и внутренние факторы, влияющие на выбор форматов и каналов общения в поле информационно-коммуникационных технологий;
* Проанализировать практики использования информационно-коммуникационных технологий для формирования разных видов соприсутствия;
* Сравнить практики использования информационно-коммуникационных технологий представителями разных поколений в общении со студентами за рубежом.

Для реализации цели и задач исследования были отобраны и проанализированы следующие теории и концепции, сформировавшие теоретико-методологические основания исследования:

* теория сетевого общества М. Кастельса, с помощью которой демонстрируется устройство семьи как сетевой структуры, а также характеристики такой формы организации;
* концепция транснациональных семей, раскрывающая сущность отношений членов семьи на расстоянии и содержащая описание отдельных практик поддержания отношений на расстоянии при помощи информационно-коммуникационных технологий;
* концепция полимедиа М. Мадиану и Д. Миллера, фокусирующаяся на многообразии, специфике использования и мотивах выбора различных информационно-коммуникационных технологий в процессе поддержания межличностных отношений;
* концепция мобильности Дж. Урри в той ее части, которая касается идеи о личных встречах между близкими людьми для поддержания отношений как обязательном условии существования этих отношений.

**Гипотезы:**

***Гипотеза 1:*** Опыт длительного (более полугода) проживания отдельно от родителей до отъезда формирует практики поддержания отношений с помощью информационно-коммуникационных технологий, которые сохраняются после отъезда за границу

***Гипотеза 2:*** Выбор используемых каналов и форматов общения в период проживания в разных странах осуществляется по инициативе студентов, а не родителей и других родственников

***Гипотеза 3:*** Видеозвонки в большей степени, чем текстовые сообщения и аудиозвонки создают эффект совместного присутствия в условиях поддержания отношений на расстоянии

***Гипотеза 4***: Чем более доверительными и близкими были взаимоотношения до отъезда студентов, тем более интенсивно происходит общение после него.

***Гипотеза 5:*** личные встречи остаются значимой формой поддержания отношений с родственниками, не компенсируемой с помощью информационно-коммуникационных технологий.

**Эмпирическая база исследования**

Для проверки изложенных гипотез было проведено эмпирическое исследование в виде серии полуструктурированных интервью. Гайд полуструктурированного интервью был разбит на 5 блоков, внутри которых были выделены тематические части. В рамках эмпирического исследования было опрошено 20 информантов (11 женского и 9 мужского пола в возрасте от 20 до 26 лет). 11 из них являются студентами бакалавриата, 8 магистратуры и 1 студентом аспирантуры. Все информанты получают образование в зарубежных вузах. Длительность интервью составила от 45 минут до 1,5 часов.

**Ключевые понятия**

**Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)** – это совокупность методов, процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации.

**Практики использования ИКТ** - какие каналы и форматы коммуникации выбираются, мотивы и факторы этого выбора, а также пространственно-временные режимы применения ИКТ.

**Студенты за рубежом** – лица, проживающие за границей, для получения образования различного уровня и специализации.

**Каналы коммуникации** – средства, с помощью которых субъект коммуникации передает сообщение целевой аудитории.

**Полимедиа** — это среда, вырастающая из коммуникационных возможностей, функционирующая как «интегрированная структура», внутри которой специфика каждого отдельного медиа определяется через отношение к контексту всех остальных медиа.

**Виртуальное со-присутствие** – эквивалент физического присутствия, обмен поддержкой и заботой с помощью ИКТ, создающий чувство эмоциональной близости или «присутствия» людей в жизни друг друга, несмотря на географическую разделенность.

# **Приложение 2. Сведения об информантах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Информант | Пол | Возраст | Образование | Страна обучения | Срок пребывания (лет) |
| R1 | Ж | 22 | магистратура | Италия | 0.5 |
| R2 | Ж | 21 | магистратура | Австрия | 2 |
| R3 | М | 23 | магистратура | Великобритания | 2 |
| R4 | М | 20 | бакалавриат | Франция | 1 |
| R5 | Ж | 26 | магистратура | Австрия | 0.5 |
| R6 | М | 23 | бакалавриат | Германия | 1,5 |
| R7 | Ж | 22 | бакалавриат | Германия | 1,5 |
| R8 | М | 21 | бакалавриат | Финляндия | 4 |
| R9 | М | 25 | магистратура | Германия | 1,5 |
| R10 | Ж | 23 | магистратура | Германия | 1 |
| R11 | М | 20 | бакалавриат | Финляндия | 2 |
| R12 | Ж | 25 | магистратура | Германия | 2,5 |
| R13 | Ж | 22 | магистратура | Франция | 0.5 |
| R14 | Ж | 24 | бакалавриат | Германия | 0.5 |
| R15 | М | 24 | бакалавриат | Чехия | 7 |
| R16 | Ж | 25 | аспирантура | США | 0.5 |
| R17 | М | 21 | бакалавриат | Финляндия | 3 |
| R18 | Ж | 21 | бакалавриат | Италия | 4 |
| R19 | М | 22 | бакалавриат | Чехия | 4 |
| R20 | Ж | 20 | бакалавриат | Франция | 3 |

# **Приложение 3. Гайд полуструктурированного интервью**

Блок I. **Общие сведения**

- Пол

- Возраст

- Бакалавриат/Магистратура

- ВУЗ (для магистратуры дополнительно вопрос о бакалавриате)

- Место проживания до и после отъезда

- Как давно уехали

Блок II**. Отъезд и отношение родственников к нему**

- Как и когда родилась идея поехать учиться заграницу?

- Почему не российский вуз?

- Кто входит в круг близких родственников?

- Как они отнеслись к отъезду?

- Их мнение сильно повлияло на ваше решение?

- Переживали о том, как будете поддерживать контакт? Кто больше переживал – вы или они? Почему переживали, чего боялись?

- Страхи оправдались?

Блок III. Отношения и общение

**Совместная/раздельная жизнь**

- До переезда заграницу жили с родителями?
Если нет:

- Как давно съехали, почему?

- Виделись лично, как часто? Хотелось чаще? (если да, то почему не получалось)

**Отношения до отъезда**

- До отъезда какие были взаимоотношения?

- Часто конфликтовали/ругались?

- Как решали это?

**Общение до отъезда**

- Как часто общались, как именно

- Инициатор общения

- Темы обсуждения

- До отъезда пользовались видеозвонками? Как часто? Для чего? Где (канал)?

Блок IV

- Почувствовали какие-то изменения в отношениях после отъезда? Какие именно?

 - Стали чаще или реже общаться?

- Какие каналы и форматы используете? (мессенджеры, звонки, видеозвонки) Почему?

**Аудиозвонки**

 - Какая платформа

 - Кто звонит первым

 - Во сколько

 - Как часто

 - Темы обсуждения

**Видеозвонки**

- Часто используете видеосвязь? Почему?

- Какая платформа?

- Кто предложил видео звонки? Как отнеслась вторая сторона?

- Когда созваниваетесь по видео говорите только с тем кому звонили или другие родственники по ту сторону экрана тоже могут подключиться? Вам это нравится или хотелось бы говорить только с тем, кому звонили изначально?

- Делаете групповые звонки? Почему?

- Подстраиваете свое расписание под звонки или звонки под расписание?

**Общее для аудио- и видеозвонков**

- Что-то делаете параллельно или полностью концентрируетесь на звонке?

- Предупреждаете что хотите позвонить («Можно я тебе позвоню, тебе удобно сейчас/во столько-то?») А вас?

- Если не получается созвониться, почему это может случиться, как решаете проблему

- Срочные вопросы как решаете – звонком или сообщениями?

- Конфликты/ругаетесь? Как миритесь – сообщениями или созваниваетесь?

- Что делаете на праздники? (звонок, видео или сообщения)

**Мессенджеры**

- Какие, как часто, во сколько/в какой ситуации

- Почему именно этот мессенджер

- Кто выбрал мессенджер/кто пошел на компромисс

- Есть семейные чаты где-то? С кем, почему именно там?

- В целом какие вы предпочитаете (не для общения с родственниками)? Почему? Почему с родственниками не там общаетесь?

**Социальные сети**

- Ведете активно какие-то социальные сети? Родственники на вас подписаны? Следят за вашими постами?

- Родственники ведут социальные сети? Вы за ними следите?

**Фото/видео**

- Делитесь фото/видео своей жизни? Сами хотите этого или вас просят/вы просите?

- Делитесь постами/картинками? На какой платформе?

**Технические трудности**

- Технические проблемы со связью. Какие, как решаете

- Техническую составляющую объясняли кому-то? Кому, зачем, для какой платформы, до или после отъезда

- Есть что-то, чего не хватает в тех каналах, которые используете? Каких-то функций может быть. Или хотелось бы связь лучше? Интерфейс изменить?

- Как изменить интерфейс чтобы проще было объяснить как пользоваться нужными функциями?

- Как это можно было бы сделать?

Блок IV

**Личные встречи**

- Были личные встречи? Когда, кто куда приехал, почему и с какой целью

- С кем виделись из родственников? Что делали/о чем говорили?

- Хотелось бы видеться лично чаще, почему не получается

- Что дала встреча, чего не хватало?

- Сейчас есть проблемы с личными встречами из-за политической ситуации?

**Возвращение в Россию**

- Планируете возвращаться в Россию после окончания обучения или оставаться за границей?

- Как изменится ваше общение после окончания обучения (гипотетический вопрос)

# **Приложение 4. Транскрипт интервью, информант 3**

Интервью проводилось online, через платформу Microsoft Teams, длительность интервью – 1 час 14 минут.

Двое участников: интервьюер **(И),** информант **(Р)**

**И:** Отлично. Тогда давай начнем для начала. Скажи, пожалуйста, сколько тебе лет?

**Р:** 23.

**И:** Скажи, ты студент магистратуры, Правильно?

**Р:** Да.

**И:** Какой страны?

**Р:** Университет в Великобритании, в Англии.

**И:** Скажи, а где ты получал степень бакалавра.

**Р:** В России, в Высшей школе экономики в Санкт-Петербурге.

**И:** То есть до того, как уехать в магистратуру, ты жил в России?

**Р:** Да.

**И:** Скажи, пожалуйста, ты сейчас на первом курсе магистратуре или на втором?

**Р:** На втором. Здесь обычно одно годичные магистратуру, но у меня два года, потому что у меня с практикой как бы вместе, поэтому я на два года.

**И:** Поняла хорошо. Скажи, пожалуйста, как вообще родилась идея поехать учиться за границу?

**Р:** Всегда хотел переехать, но не знал как. Не было у меня какого-то четкого плана, как я это буду делать. На бакалавриате даже я четко еще помню, что на втором курсе приходила к нам девочка, которая училась на магистратуре уже в Нидерландах. И я подумал, что не хочу я на магистратуру, и так уже как бы тяжело было на бакалавриате, а тут еще в магистратуру вообще не хотелось. Но это самый, как мне показалось, простой, быстрый и понятный способ эмиграции через образование.

**И:** То есть ты изначально хотел переехать в другую страну и выбрал образование как вариант?

**Р:** Да, да. Само образование меня интересовала во вторую очередь. Основная цель была миграция, да.

**И:** Ну, собственно, поэтому ты не рассматривал российский вуз в качестве магистратуры.

**Р:** Нет.

**И:** Скажи, пожалуйста, кто входит в круг твоих близких родственников?

**Р:** Семья: мама, папа, брат, сестра.

**И:** А сестра, брат младший или старший?

**Р:** Брат старший, сестра младшая.

**И:** Как вообще твои родственники отнеслись к тому, что ты уедешь в магистратуру за границу?

**Р:** Хорошо. Родители всегда поддерживали. И как бы у нас в семье всегда образование и путешествия — это всегда сколько угодно денег, сколько угодно ресурсов. Всякие там побрякушки, айфоны и прочее такое это нет. А какое-то развитие личности через образование и через какие-то дополнительные занятия и через путешествия это всегда было супер. Поэтому хорошо отнеслись, конечно, родителям тяжело, что я уезжаю из дома. Я еще на бакалавриате жил с родителями. Я из Санкт-Петербурга, поэтому я не жил в общежитии, я жил с родителями до 21 года, поэтому такая достаточно резкая перемена из того, что я в соседней комнате, теперь я вообще далеко, но как бы эмоционально. Они говорили мне, что да, тяжело это, но они понимали, что это ради благой цели. Так что в целом положительные, всю поддержку и вообще все, что угодно я получил.

**И:** Это прекрасно. То есть они тебя в принципе поддержали.

**Р:** Да.

**И:** А твои брат и сестра, они расстроились или тоже поддержали?

**Р:** Сложно сказать. Я не думаю, что они осознавали это тогда. Я думаю, что, может быть, сейчас им для чего-то меня не хватает, но тогда как то не было от них какой-то четкой реакции. Сестра была… Сейчас ей 14. Тогда ей было, соответственно, в 20 году 12. А брат старший, он как бы такой не академического склада ума. Поэтому он не представляет себе, что это такое, магистратура. Поэтому тоже, мне кажется, сложно. Им сложно просто было осмыслить и понять, что это куда что. Поэтому какой-то конкретной реакции негативной не позитивной нет. Поехал, поехал.

**И:** А скажи, вы вообще как-то обсуждали с родителями, например, как вы будете поддерживать общение?

**Р:** Нет, не обсуждали. Но вот как это сказать видео, звонки, онлайн связь всегда опция и когда я уезжал, он был коронавирус, но мы планировали, что мы будем встречаться так или иначе. Именно поэтому. Ну, как бы заранее этого не обсуждали. Просто понятно было, что, ну, как-нибудь.

**И:** Но в целом, может быть, ты переживал или кто-то из родителей?

**Р:** Да нет, ничего такого не было. Не так драматично это воспринималось. Ну, уезжает, ну, типа, можно продолжать общаться спокойно.

**И:** Ты сказал, что до переезда ты жил с родителями?

**Р:** Да.

**И:** Получается, вы общались, собственно, каждый день лично. Да и сестра с братом тоже с вами жили:

**Р:** Брат отдельно сестра с нами, да.

**И:** А брат, когда съехал?

**Р:** Ему было 18 лет. Сейчас он давно съехал 10 лет назад. Соответственно, восемь лет на тот момент было, но давно уже. Но он живет в том же подъезде просто на 10 этажей выше.

**И:** То есть вы все равно часто достаточно виделись.

**Р:** Очень часто общаемся, да.

**И:** А какие вообще у тебя были взаимоотношения с родителями и с братом, и сестрой? До того, как ты переехал.

**Р:** Вполне нормальные, хорошие. С родителями лучше, потому что родители как бы более осмысленные люди, я считаю, взрослые люди. С братом и сестрой немножко так… Все равно мы как дети друг друга воспринимаем. И поэтому бывают какие-то более такие, более как бы не то, что низкий уровень, но не такой интеллектуальный, короче, уровень отношений. Но в целом все нормально, конечно. Но это еще раньше, до 21 года раздражает. Ты хочешь жить по-своему, а тебе приходится подстраиваться под других. Это немножко раздражает, но в целом нормально все было.

**И:** То есть с братом, с сестрой тебе не хватало вот этого какого-то интеллектуальной составляющей, грубо говоря?

**Р:** Не то, что мне не хватало, просто нет, нет, нормально, как бы просто другая категория людей. Как дети. Вот поэтому.

**И:** Вы с родителями как-то часто обсуждали какие-то интеллектуальные моменты, может быть? Или как это вообще проявлялось?

**Р:** Да нет, просто вообще как бы могли поговорить не только на какие-то бытовые темы, а про что угодно. Поэтому а с братом сестрой это что-то более такое. Вот то, что сейчас происходит, нас интересует, и мы там как-то договариваемся какие-то абстрактные материи, меньше с ними можно поговорить.

**И:** То есть с братом и сестрой как-то больше о бытовых вещах разговаривали. А с родителями обсуждал как-то свою специальность? Может быть, что-то из этой области, из научной?

**Р:** Да. Но так просто могу рассказывать, чем я занимаюсь там и про учебу, про работу, там про всякие такие дела. То, что брату с сестрой как бы не очень интересно, они, может быть, как бы и послушали бы, но это так в одно ухо влетело, в другое вылетело.

**И:** Скажи, вообще часто как-то конфликтовали, спорили с родителями, с братом, с сестрой?

**Р:** Нет. По мелочи может быть, что-то на фоне каких-то бытовых вещей. Но так в целом ничего такого.

**И:** Но, например, что могло быть из бытового?

**Р:** Там, например, когда я там пришел после целого дня устал, у меня болит голова, а сестра там может, чего-нибудь там музыку громкую включать или еще что-нибудь, или орать, что-то такое. Вот такие вещи. Короче, когда не думают немножко люди про других. А так ничего такого капитально не было.

**И:** Но это тоже больше с братом, с сестрой, не с родителями.

**Р:** Ну да, да, да. Потому что родители, опять же, они как бы более внимательны к другим людям. У них есть вот эта эмпатия. И если им что-то скажешь, они это поймут и будут держать в голове. Если сестре скажу слушай, не шуми, пожалуйста, у меня там болит голова, я хочу прилечь, то она как бы ага. А потом через 15 минут вообще у нее этого уже нет в голове. Поэтому да, так просто они немножко больше раздражали, потому что они как бы такие.

**И:** А как решали эти конфликты? Ты просто им говорил, что тебе что-то не нравится.

**Р:** Приходил и говорил, объяснял ситуацию. Так-то в принципе, они никакого зла по отношению ко мне не держали. Поэтому все решалось просто, что то, что они просто делали. Бывало, что раздражало. Ну и, наверное, как бы я их, может быть, тоже чем-то раздражал, не знаю. Хотя, в принципе, стараюсь думать о других более-менее.

**И:** То есть с твоей стороны, как бы они на конфликт с тобой не выходили. Грубо говоря, не было такого, что из-за тебя что-то происходило?

**Р:** Нет, нет.

**И:** Как часто вы вообще общались с братом?

**Р:** Там через день может каждый день, когда мы вместе выросли. А потом он уже просто съехал, и мы там общались меньше. Но в целом, если мы куда-то едем на дачу летом вместе, все равно все общаемся. Поэтому часто. Буквально каждый день, через день вот так вот несколько раз в неделю точно.

**И:** Часто с родителями, с сестрой тоже каждый день общались?

**Р:** Да.

**И:** А что вообще могли обсуждать? Какие темы у вас бывали в диалоге?

**Р:** Да что угодно. Что в жизни происходит? У кого там, какие учебы работа, там всякое такое. Какие-то планы совместные, опять же, какие-то поездки куда-то или какие-то мероприятия, когда гости какие-нибудь приходят, еще что-то. Дни рождения там это всякая фигня. Вот все, что угодно, вообще ничего такого. Никаких запретных тем не было. Поэтому мне даже сложно сказать, как вообще все, что там какие-то новости, еще что-то. Вирус этот несчастный уж точно.

**И:** Скажи, а ты, вы вообще как-то практиковали видео звонки? До того, как ты уехал?

**Р:** До того? Нет, не было необходимости. Мы встречались буквально каждый день, много раз по утрам, вечером. Поэтому нет, не делали. Только может быть, когда кто-то куда-то уезжал. Но это очень редко бывало.

**И:** Когда кто-то уезжал, именно по видео созванивались?

**Р:** Да да, да, да. Еще тогда Skype был в моде.

**И:** А аудио звонки как у вас вообще в быту были?

**Р:** Да, если надо было позвонить.

**И:** А кто обычно кому звонил, какие поводы были?

**Р:** Все друг другу это если что-то надо конкретное. Мне кажется, когда там, допустим, я не знаю, там у кого то, допустим, у сестры закончились уроки раньше почему-то мама, приди, забери меня там что-нибудь такое. Там в магазин кто-нибудь идет, то надо что-то купить. Раз позвонил, сказал. Если что-то мы хотим как бы поговорить о чем-то обсудить, мы встретимся лично.

**И:** Скажи как вы вообще использовали? Почему именно видео, не аудио?

**Р:** Использовали, допустим, когда кто- то из родителей уезжал.Как-то поживее повеселее это было. Аудио использовали до того, как видео звонки появились, когда, допустим, кто-то из родителей уезжал по работе там с 2000 го по 2010, грубо говоря, вот эти короче, когда еще не было скайпа ничего. Звонили просто по телефону в отель, и там как-то связывали, переключали по городскому такому. Вот. А просто когда появилась, показалось, что это как-то удобнее, Прикольно.

**И:** А кто был инициатором вот этого перехода на звонки?

**Р:** Не знаю, родители, наверное, просто они потому что больше с компьютерами пользовались и знали лучше, что такое есть вообще. И просто хотели попробовать. Ну и все работает. Прикольно. Давайте так. Это не то, что это какое-то было решение такое капитальное. Это просто появилось. Попробовали, можно пользоваться. Супер и так дальше как-то и пошло.

**И:** И использовали ли вы для этого Skype?

**Р:** Да.

**И:** Не застали, не пользовались что-то еще, там Zoom, допустим, или какие-нибудь видео, звонки WhatsApp?

**Р:** Сейчас мы в Telegram разговариваем. И как я уехал, мы только в Telegram разговариваем, а так больше ничего не пользовались. Именно для общения внутри семьи.

**И:** Ты сказал, что Telegram исключительно используете. Для текстовых сообщений тоже?

**Р:** Да.

**И:** А до того, как ты уехал, вы использовали текстовые сообщения между собой?

**Р:** Да. Но у нас не было семейного часа для всех общего. Сейчас появился.

**И:** Он появился после того, как ты уехал?

**Р:** Да. Так только если между собой. Потому что, опять же не было необходимости, потому что мы все могли собраться впятером, когда бы в любой день каждый день все равно, если что то мы хотим поговорить больше, чем один на один, то можем собраться лично.

**И:** И у вас получается, у всех был Telegram, и лично вы общались именно в Telegram?

**Р:** Все. Да. А как-то до Telegram там смски и звонки. А потом, когда появился, ну, как-то постепенно мы все перешли на него так или иначе.

**И:** То есть у вас какого-то промежуточного этапа, там, допустим, тот же ВК не было?

**Р:** Наверное, да, все тоже так пользовались. Кроме отца, отец вообще никогда не регистрировался. Мама пользовалась. Брат с сестрой тоже пользовались, но там не общались между собой вообще никогда. А потом как-то да, постепенно перешли на Telegram просто.

**И:** А не помнишь, кто первый как-то в Telegram появился?

**Р:** Я точно Telegram первый начал пользоваться.

**И:** Ты как-то советовал родителям, сестре, брату его или они сами к нему пришли?

**Р:** Да ну и я посоветовала. И Они сами пришли просто как-то. Потому что это такая вещь удобная и как бы более-менее защищенная такая на нашем уровне, не защищенная на уровне чего-то более высшего, конечно, там тоже, наверное, есть свои проблемы какие то, но я советовал и как бы просто они знали, что это такая популярная вещь, которая как бы люди пользуются, и вроде как хорошо.

**И:** А ты сам как бы пришел к Telegram из мысли, что это безопасная, защищенная платформа?

**Р:** Да.

**И:** То есть для тебя это было важно в тот момент. А примерно когда это было не помнишь?

**Р:** Мне было 15-14, мне кажется так. А потом они, мне кажется, немножко позже, через пару лет, может быть, вот, но в итоге присоединились.

**И:** Хорошо, давай тогда перейдем уже по временному промежутку к тому моменту, когда ты уже уехал. Скажи мне, ты вообще почувствовал какие-то изменения в ваших взаимоотношениях после этого?

**Р:** Ну, вот я больше как бы не раздражаюсь на них по бытовым каким-то вещам. И даже когда мы вместе встречаемся, то я сначала раздражаюсь, потом я думаю так ладно, это всего типа на две недели или что-то такое. То есть как бы я сейчас не буду сильно по этому поводу раздражаться. Вот. А так нет, все нормально.

**И:** Но не почувствовал, что, может быть, вы стали ближе с кем-то или, наоборот, отдалились?

**Р:** Да нет, особо нет такого. Немножко стали лучше общаться с сестрой, но не то, что ближе. Просто опять же, она, поскольку растет и как бы взрослеет на больше, на разные темы разговариваем. Короче, мы с ней можем поговорить, мы с ней обсуждаем активно, опять же, всякие вопросы учебы, карьеры там чего дальше делать. Кем она хочет быть и всякое такое. Я про свое тут рассказываю, что здесь происходит. Вот и она как бы стала немножко, мне кажется, больше интересоваться и больше слушать. А так в целом как все как было, так и есть в принципе. Мы достаточно часто общаемся, поэтому я все равно знаю, что происходит постоянно, поэтому не чувствую себя, как это сказать. Ну, не изменился количество общения или как это сказать.

**И:** На самом деле, именно с сестрой у тебя не стало меньше общения или вообще со всеми?

**Р:** Со всеми не стало. С сестрой стало не то что больше, но качественнее, мне кажется. То есть мы можем о чем-то поговорить не только бытовуху, какую-то конкретную обсудить то, что сейчас происходит, а какие-то что-то на будущее планы.

**И:** И сейчас у вас получается основной канал общения это Telegram?

**Р:** Да.

**И:** Ты сказал, что у вас появился семейный чат. А как по аудио звонкам? Видео звонкам? Ты сказал, что вы пользуетесь видеозвонки.

**Р:** Да.

**И:** Аудио звонки используете?

**Р:** Да нет, не особо. Нет необходимости. Если мы созваниваемся, то мы созваниваемся по видео.

**И:** А как часто созваниваетесь? Ну, примерно.

**Р:** Несколько раз в неделю. От 3 до 5. Не знаю, чуть ли не через день, наверное, где так. В зависимости от того, когда у кого какая-то занятость бывает. Либо они очень заняты там три дня подряд, либо я занят много дней подряд. Но опять же, из-за того, что сейчас 3 часа разницы сложно немножко это все. Но в целом несколько раз в неделю.

**И:** По каким-то поводам, или просто делитесь, что у вас происходит?

**Р:** Что происходит, да.

**И:** Сколько примерно по времени общаетесь?

**Р:** От получаса до часа. Вот так по-разному. Когда, как, когда там, опять же, у кого сколько времени есть.

**И:** А когда созваниваетесь по видео, вы все впятером или как-то частями?

**Р:** Когда Как. Кто когда есть. Брат работает до пяти, ему там еще час с небольшим ехать с работы. Поэтому он в основном по выходным присоединяется. И он живет отдельно. Опять же, когда приходит домой, типа он приходит к себе домой. А так они обычно собираются все вместе там они все равно там все. Вот. А я, соответственно, с другой стороны. То есть это не то, что каждый со свои телефоном, но просто они все вместе собираются, садятся на диван и общаются.

**И:** Тебе удобно, так с ними общаться или хочется как-то отдельно с ними?

**Р:** Удобно, Но если хочется отдельно, я могу отдельно какие то есть вещи, которые интересны только кому-то одному, то это можно обсудить отдельно. Никаких проблем.

**И:** И если тебе хочется с кем-то отдельно поговорить, ты предпочтешь видео или вы скорее это сделаете как-то текстом?

**Р:** Текстом, наверное. Потому что как-то это что-то такое специфичное, допустим, кому-то там на день рождения подарок обсудить, такое текстом, наверное, да.

**И:** То есть видеозвонки это скорее что-то для такого массового, грубо говоря, звонка.

**Р:** Да да, какое-то общее собрание всех, кто может, да.

**И:** Получается, у вас чаще всего эти звонки случаются вечером, да?

**Р:** Ну вот как сейчас, когда у меня типа три или четыре, а у них, соответственно, вечер шесть семь, да.

**И:** Я поняла.Хорошо, давай немножко вернемся к мессенджерам, наверное. Как вы вообще общаетесь в семейном чате?

**Р:** Ну, там все что-то пишут.

**И:** Ну, вы там делитесь новостями, допустим, или как-то перекидываетесь, может быть, постами и чем-то подобным?

**Р:** Да, все такое есть. Больше родители, наверное. Брат с сестрой не очень как-то им, видимо, стремно, не знаю. Вот. Ну да, какие-то новости и какие-то наши дела, когда кто-то что-то делает и хочет всех остальных поставить в известность и рассказать, что куда. Вот. Так что просто не знаю, как обычно люди в чатах общаются.

**И:** Ну, у вас получается этот семейный чат, он каждый день, грубо говоря, пополняется или как? Бывают промежутки, когда никто ничего не пишет?

**Р:** Бывает, когда никто ничего не пишет. Когда мы просто там созваниваемся и потом, там, не знаю, пару дней на следующий раз созвонимся. Ничего не происходит. Только это если какой-то что-то кто-то хочет интересное чем-то поделиться, то пишет. Не то, что каждый день там постоянно, нет.

**И:** То есть, в принципе, у вас не было какого-то конфликта по поводу того, в каком мессенджеры вы будете общаться?

**Р:** Нет, наверное, нет. Я думаю, что так было, что у меня четкая очень позиция, я не знаю, мне просто все остальное по сравнению с Telegram не очень. Ну, для каких-то рабочих и лечебных моментов. Он как бы какой-то такой, не знаю, нормальный, человеческий. А по месседжем Telegram всем остальным, я думаю, было типа все равно, и они просто подстроились.

**И:** А что тебе конкретно нравится в Telegram? Чего нет в других мессенджерах, сетях?

**Р:** Интерфейс нормальный, человеческий какой-то вот такой, какой сейчас должен быть. Потому что вот я живу здесь и тут все используют WhatsApp. То есть как бы просто ты обязан пользоваться, потому что все равно все только в WhatsApp. Пользуюсь им, но это просто ужасно, реально невозможно пользоваться. Ничего не понятно, все какой то, ну, какой-то доисторический вообще неудобный. Просто неудобно, неприятно, некомфортно, они пытаются что-то какие то добавлять, но допустим удалять, до сих пор нельзя. Ну и как это называется? Отправить сообщение, если ты что-то отправил, там какая-нибудь опечатка или еще что-нибудь. Или ты хочешь какую-то мысль написать в каком-то такого там нет. Ну, там у меня большие чаты есть, которые по учебе, там, типа, если я не знаю, человека, его не добавил ВКонтакте, у меня просто его телефон. Я не знаю, кто это, что это я только могу, поскольку если это иностранцы, можно по коду определить, из какой страны человек. Это, конечно, прикольно. Но это не та информация, которая мне нужна. Поэтому такие вещи не знаю, просто какой-то он страшно неудобный, не знаю, Telegram как-то вот он прикольный, и еще они постоянно добавляют какие-то новые вещи, которые, ну, не все в смысле которые добавляют прикольные. Просто, мне кажется, не все проблемы, которые сейчас есть, но в целом как то, ну, короче, хороший продукт, хочется им пользоваться. А про остальные сказать не могу. Тот же Фейсбук, например. Тут тоже приходится пользоваться, потому что здесь это как бы все пользуются. Но это просто тихий ужас, ничего непонятно. Невозможно найти какие-то посты. Потом ты их никогда не можешь найти, когда тебе они нужны для чего-то. В общем, вообще страх и ужас Facebook и WhatsApp. Это просто кошмар. Вконтакте в свое время был неплох. Но опять же, когда Дуров им занимался, потом уже это ужас какой-то стал тоже. Вот. Поэтому просто больше я никаких особо вариантов и не видел. Skype пользовались. Но не знаю. Просто когда еще появилась эта функция Skype, был единственный. Платформа, которая позволяла вот эти звонки делать. А сейчас, когда появилось они везде в любом мессенджер, в социальной сети это есть, то отпала необходимость вообще в Skype, если ты и так пользуешься там тем же Telegram, то зачем тебе отдельно идти для видео звонка? Skype он ничем не лучше и как бы еще отдельно устанавливать либо приложение, либо на компьютере, то зачем?

**И:** В Zoom вы вообще не пользовались видео звонками?

**Р:** ой, не.Zoom Я терпеть ненавижу. Не знаю. Я просто вот он как будто выглядит как будто какой-то сделали, что называется, какой-то учебный проект, который просто минимально какие то выдерживает функциональные требования, выглядит ужасно, и пользоваться им сложно и просто нет необходимости. Он хорош, когда куча умных людей собираются и надо ссылку отправить. И все просто у тебя присоединяются, когда у тебя стабильно фиксированный круг людей, с которыми ты и так общаешься, и вы в одной организации, либо в семье. Вообще не вижу в нем смысла.

**И:** Ты сказал, что Telegram не все свои проблемы решает. Какие ты можешь выделить? Что тебе сейчас не нравится?

**Р:** Единственное, что я сразу могу вспомнить это, что он как-то не воспринимает звуковое устройство. Допустим, если у меня наушники выдернуты из ноуты, и я открою Telegram и позвоню, он будет воспринимать. А потом воткнул наушники, то он будет воспринимать все равно типа из динамиков компьютерных, и микрофон тоже компьютера воспринимать и типа плохо слышно. Вот. И только втыкать наушники не помогает. Нужно выйти именно из Telegram типа закрыть звонок, прервать, выйти из Telegram, воткнуть сначала наушники и потом зайти в Telegram. То есть когда должны быть наушники, которые ты хочешь использовать, уже воткнут в тот момент, когда ты открываешь само приложение, не когда ты звонишь, а когда открываешь. То есть вот это бывает, что раздражает. А так в целом что-то еще наверняка есть какие-то еще такие вещи. Которые, как мне кажется, первичны по отношению к, например, вот этим за, как это называется, типа прячешь сообщения, там, спойлеры, когда какие-то или еще что то, или фотографии сейчас изображения тоже это сделали. Или вот эти все реакции, когда там ставишь на сообщения смайлики какие то, вот это, на мой взгляд, как бы большого смысла не несет. А вот такие вещи, когда типа я хочу поговорить, но не могу использовать то звукового типа микрофоны и те динамики, которые мне нужны, это немножко раздражает. В целом я вижу, что они постоянно что-то делают и какие-то вещи улучшают. Поэтому польза есть. Также сейчас сделали, сделали давно, что видно, кто прочитал, как в групповом чате теперь находишь новое сообщение. Видно, кто прочитал, кто не прочитал. Это тоже удобно. И много таких вещей. Поэтому. Они просто появляются, и ты быстро к ним привыкаешь. Не отмечают, что вот эти все голосовалки, закрепленные сообщения, всякое такое. Это очень полезный, удобный функционал, хороший, который каждый день пользуюсь и вообще не смогу без него жить.

**И:** А вот, кстати, по поводу специфических элементов Telegram. Вообще часто как-то в семье отправляешь кружочки, видеосообщения?

**Р:** Нет, никогда не делаю.

**И:** А почему?

**Р:** Не знаю. Просто мне как-то странно эти кружочки раздражают. Я не знаю, как я это часто вижу. Либо когда с какими-то друзьями или еще что-то такое, либо в каких-то таких чатах, бизнес, инфо, цыган. У меня это сразу ассоциируется с чем-то таким, с каким-то наплевательски отношением, что вот я не за парился, а просто мне лень писать и говорить это как голосовые сообщения. Мне лень писать я не могу, Не могу нормально сформулировать мысль текстом. Поэтому вот я там где то по дороге в метро или в машине, или на улице, где-то в кружочек записал, Вот просто потому что лень говорить. Поэтому меня это как-то сразу такое вызывает отторжение. С голосовыми сообщениями такая же история.

**И:** А твои родственники об этом знают, о твоей неприязни к видео сообщениям?

**Р:** Не знаю, знают ли, но просто никто так не делает. Это, мне кажется, у нас общее какое-то такое просто, ну, как бы понимаем отношение, которое с этим связано. Если тебе там лень, тебе там хочется просто что-то там не связанное сказать в этот самый микрофон и типа бросить, и пойти дальше. Поэтому просто, может быть, кто-то так и делает за пределами, ну, с кем-то другим. Но в семье такого нет никогда.

**И:** То есть это у вас как-то негласно получилось?

**Р:** Мне кажется, что да. Я не знаю, я как бы активно не спрашивал. Мне кажется, никто так не делает.

**И:** Мы поговорили с тобой про семейный чат, а теперь давай перейдем к личным сообщениям вообще. Какие у тебя темы, например, больше для личных сообщений, а не для семейного чата?

**Р:** В рамках семьи именно. Вот что то, что как бы либо не интересно, либо не нужно обсуждать вместе что-то типа там, допустим, когда мы заказываем там, я не знаю, сестре какой-нибудь подарок на день рождения, мы можем там это обсудить, в основном с мамой, они с папой общаются. Мама у нас больше такой организатор, поэтому мы скорее это с ней обсудим. Вот какие-то такие вещи. Поэтому вот только такое, наверное, что-то или что-то, что конкретно, что интересует только там нас двоих, допустим, сестра может что-то мне прислать, что то, не знаю, какой-то мем, опять же или еще что то, что я пойму, или что мы, допустим, обсуждали и что как бы она знает, и я знаю, а остальным это не понятно. Они не поймут, им не будет, это интересно. Поэтому. Что-то такое.

**И:** Так звонками вы не пользуетесь, Мы это обсудили. Тогда давай немножко более точечно про видеосвязь все-таки поговорим. А кто вообще как бы был, кто чаще инициатор вот этих видео звонков, Кто первый звонит, грубо говоря?

**Р:** По-разному. Кто как. У нас очень сбалансированно.

**И:** Вы как-то договариваетесь заранее о времени?

**Р:** Да. У нас, да, типа там накануне, когда вы, допустим, вчера разговаривали, мы, допустим, договорились, что сегодня типа я работал, и поэтому типа не могу завтра там в четыре или пять что-то такое. Вот это все каждый раз ужасно, меня это утомляет, но стараюсь держаться. То есть договариваемся либо заранее, либо там просто пишем в течение дня. Вот поскольку мы обычно созваниваемся ближе к вечеру, то мы можем с утра написать у меня там сегодня что-то давайте типа поговорим в пять, я пишу там О'кей, все. Ну, то есть как бы так. Но это все равно в пределах вот этого промежутка типа раннего вечера. Четыре, пять шесть. Вот так где-то. Поэтому это всегда обычно одно и то же время.

**И:** А как обычно ты там подстраивают свое расписание под звонки или именно звонки все-таки под расписание?

**Р:** Звонки под расписание. Если у меня есть работа, ну, как бы можно взять какую-то работу. Я просто работаю у меня смены, то есть без работы, когда они есть вообще на самом деле. Вот или, там уроки вождения, например, еще занимаюсь, учусь водить. Вот. И там как бы, когда скажут ну, я говорю, когда я как бы могу, когда у меня там занятия или когда у меня работа, я уже не могу, ясное дело, звонки, как бы постольку поскольку. Потому что, ну, если мы не поговорим сегодня, например, то никто не умрет, ничего страшного не случится, мы поговорим завтра. А с работой так нельзя, поэтому подстраивают расписание. Ну, естественно, у родителей тоже что-то. Ну, или там, у сестры, у брата, но они как бы могут пропустить один раз там, или что-то, ну, или там, опять же, кто-то из родителей, если что-то делает в воскресенье, допустим, мама была на двух мероприятиях, вообще она не могла вообще их дома не было целый день, и мы разговаривали отдельно с братом, сестрой, с отцом.

**И:** Но чаще всего получается, что вы все впятером собираетесь?

**Р:** Так чаще всего с родителями точно. И там сестра с братом приходят постольку поскольку, если хотят. Но родители в основном да.

**И:** А ты сам чем-то занимаешься параллельно со звонками? Или ты прямо сосредотачиваешься и сидишь все это время, разговариваешь.

**Р:** Когда как, если мне там чего-то надо какое-то мне приходит вдруг там какой-нибудь мэйл или еще какой-нибудь сообщение, я там могу быстренько что то ответить, если это что-то такое типа несложное, я могу одновременно говорить или хотя бы слушать и быстренько что-то написать, то я могу чего-то такое сделать. В основном иногда бывает, когда я там очень нет времени, я готовлю параллельно или еще что-то такое делаю, или ем. Но в целом обычно просто сижу и разговариваю.

**И:** А твои родители брат с сестрой?

**Р:** Да и они тоже.

**И:** Ну, тоже могут поесть там что-то готовить параллельно?

**Р:** Да да да, да.

**И:** Если что-то срочное случается, вы как решаете текстом или дозвонитесь, или еще что-то?

**Р:** Текст, наверное. Могут, наверное, позвонить в какой-то страшной ситуации, но, тьфу тьфу тьфу, пока ничего такого не случалось.

**И:** Так что если что-то срочное, это скорее в семейном чате решите или в личном?

**Р:** зависит от того, типа, кого это касается, и что это, если это что то, что касается только меня, то мне кто-то напишет об этом лично. Если это что то общее, то можно, в общем чате.

**И:** Ну, про конфликты ты сказал, что сейчас, собственно, у вас конфликтов и не возникает?

**Р:** Да вроде нет, нет, все в порядке. Ну, как бы у нас бывают ситуации, когда мы не одобряем какие-то действия друг друга, что называется. Но в целом как бы это не конфликт, это просто думаешь, а там какую-то глупость сделал или еще что-то такое.

**И:** У вас это не перерастает в какие-то споры?

**Р:** Не перерастает в конфликт.

**И:** А вообще кто-то обижается, если, допустим, ты не можешь со своей стороны в какой-то день созвониться или наоборот?

**Р:** Надеюсь, что нет. Нет, я такого не знаю. Мне кажется, все понимают, что ну. Опять же никуда не убежит, а там работа. Все хотят, чтобы я работал здесь и зарабатывал деньги и как бы закреплялся как-то поэтому. Ну, или, соответственно, вождение там и какие-то короче, важные вещи. Учеба там со сборной с как это называется академическим руководителем. Вот. Поэтому нет, все понимают, что у всех своя жизнь, куча каких-то дел. Да не только. Я там могу сказать, что я не могу, а с той стороны тоже.

**И:** То есть вы так спокойно совершенно к этому относятся с пониманием?

**Р:** Да, да.

**И:** А вот когда какие-то праздники, допустим, чей-то день рождения или еще что то, вы как созваниваетесь или сообщениями друг к другу поздравляете?

**Р:** Ну, мы обычно все равно созваниваемся. Но я пишу обычно и лично поздравления какие-то. И мне тоже пишут все, каждый какое-то что-то свое.

**И:** Но вы все равно стараетесь выделить это время в этот день, чтобы созвониться все вместе.

**Р:** Не обязательно в этот день, может быть, на следующий день или еще что-то. В зависимости от того, как у кого расписание, если это, допустим, понедельник, то мы не будем или там у нас есть какие-то еще дела. Если можем собраться в этот понедельник, то мы созвонимся. А если, допустим, будет следующий день или там выходные, то выходные. То есть не созвон ради дня рождения, а просто день рождения, как один из поводов, а для созвона.

**И:** Тебе хватает того общения, которое у тебя есть сейчас с родственниками?

**Р:** Да даже я бы, честно говоря, сказал, что иногда через чур, потому что мне рассказывают какие-то вещи, которые происходят там, которые мне не очень интересны, которые меня никак не касаются и просто мне не интересны. И даже такие вещи есть. Поэтому даже, я бы сказал, иногда бывает, что слишком его много.

**И:** От кого обычно такая лишняя информация идет?

**Р:** Да от всех.

**И:** Ну, то есть нет такого, что кто-то один больше это делает, чем остальные?

**Р:** Нет. Да, каждый может такое. Оно просто будет по разным каким-то поводам. Но сестра любит эти самые стикеры смайлики. Если что-то напишет одно смысловое и дальше будет 10 стикеров типа недовольных, если это какое-то что-то негативное, какая-то информация или что-то хорошее, и вот она будет потом. Я просто даже знаю, если она мне что-то пишет, когда несколько подряд этих самых сообщений приходят, я вообще не глядя знаю, что это она, потому что только она так делает. И именно они как бы через секунду. То есть это не то, что ты бы мог что-то написать, какой-то кусок текста. Следующее сообщение это именно вот стикеры смайлики.

**И:** А как ты думаешь, почему у тебя так много информации поступает? То есть они пытаются держать тебя как-то в курсе из-за того, что ты не рядом, или это просто информация, которую они между собой делятся, а ты попадаешь под горячую руку?

**Р:** Не знаю. Это. Это, наверное, ну, как бы это и раньше такое было. Там может кто-то прийти, начать рассказывать какие-то свои вещи, которые не очень интересны или даже не то, что не очень интересно. Допустим, сестра переживает, что у нее там по каким-то предметам типа недостаточно оценок. И я не очень понимаю. Она переживает, переживает, но при этом ничего по этому поводу не делает. Либо уже тогда не переживай, либо ну, пойди там договорись, спроси там у какого-то там учителя биологии или еще чего-то, типа какое-то задание, чтобы получить оценку, чтобы получить аттестацию в четверти и как бы не беспокоиться. То есть чего по этому поводу переживать просто и как-то это мусолить, я не понимаю. Или мама там мне, поскольку мама переводчик, у меня оба родителя переводчики. Мама, когда переводит какие-то книги художественные особенно и начинает мне рассказывать про сюжет. Мне это вообще неинтересно. Мне вообще как бы про реальность интересно, что у них такое происходит с реальными людьми. А вот какие-то там детективы, какие-то там какие-то детективные истории, ну, чего-то вымышленное, это вообще неинтересно. Этих людей не существует, этой ситуации не существует. Зачем мне это обсуждать? Мне это неинтересно. Ну, это как бы ее работа. И она интересна. Или если это плохо написанная книга, не обязательно детектив там всякие разные бывают. То она тоже будет потом не стыкуется история по каким-то этим самым пунктам типа вот какой придурок это написал. Я как бы сочувствую, понимаю, но мне подробности не очень интересны. Это мне ничего не добавляет в моей жизни.

**И:** Вот этой лишней информации стало больше после того, как ты уехал?

**Р:** Да нет, не то, что стало. Его сейчас как бы вот эта часть, которая она всегда была ненужная информация, потому что у меня может быть такой подход, все остальные просто рассказывают, что у них на уме. А я больше там думаю, типа зачем вот это, почему? Что там? То есть какой-то стараюсь, если что-то говоришь, что это что-то по делу, а не просто там глупости какие-то. Вот. А так это в принципе, всегда так было. Мне не кажется, что я стал как-то больше на это реагировать.

**И:** То есть, в принципе, как было, так и осталось, по сути, просто сейчас воспринимается как бы чересчур.

**Р:** Ну да, потому что типа я прихожу ради этого типа сюда сажусь и разговариваю. А когда я был дома, я мог бы там сказать. Слушай, я вот что-то сейчас другое делаю и пойти там эти делать. Вот поэтому, может быть, как-то так, потому что общение стало как бы таким сфокусировано не то, что там в течение дня это размазано, потому что я мог с утра там прийти, что-то сказать, потом вечером оно как бы вот это такое выделенное отдельное мероприятие, когда вот надо только этим заниматься. Когда в рамках этого происходит какая-то личная информация, не нужная. Вот тогда меня это немножко так. Я стараюсь вернуть разговор в русло, Тем более, что обычно всегда есть какие-то более важные вещи, которые надо обсудить. Поэтому, как мне кажется, важно, не знаю. Вот поэтому вот так вот. Я, мне кажется, я всегда как бы так обозначал. Другое дело, что это не помогает все равно там с каждой новой книгой или новая проблема, или там еще что-то. Они все равно как бы будут. Ну, это все так, как бы понятно, что просто люди рассказывают, что у них на уме, это не всегда может быть, что то, что мне интересно.

**И:** То есть даже если ты пытаешься это донести, это, по сути, ничего не меняет.

**Р:** Да. Глобально, да, в моменте, да. Мы можем перейти на более важную, но глобально так. Например, рассказывать одно и то же. Отец часто любит рассказывать то, что он мне уже рассказывал и всем уже рассказывал. Вот вы все уже слышали эту историю еще раз. Вот такие вещи.

**И:** Ну, это классика. А вообще долго привыкали к такому формату общения?

**Р:** Вроде нет. Меня утомляет с этими часами каждый раз считать. Поэтому еще особенно, когда я с людьми общаюсь в нескольких часовых поясах, кто-то по московскому времени, кто-то по как называется, восточно европейскому, по американскому. И вот надо жонглировать. Если когда-то какие-то периоды бывают, когда кто-то только там минус три или плюс, вернее, мое время типа три, то это ок. Когда их несколько, это вообще кошмар. Поэтому только это я до сих пор я не могу привыкнуть, потому что время постоянно меняется все равно. Поэтому только вот это так. Чего такого сел позвонил? Ничего. Все привыкли, мне кажется, быстро, достаточно.

**И:** А вот что еще хотела тебя спросить. Ты вообще как-то делишься с родственниками Фото видео, как ты проводишь день?

**Р:** Да да, да. Ну, это как раз я могу тебе что-то послать, если это что-то интересное.

**И:** Ну, то есть ты по своей инициативе это делаешь, тебя не просят.

**Р:** Ну, когда то просят, там пришли, когда что то, что мне показалось, может быть, не очень интересным, а им это кажется, что это так интересно, то я могу даже прислать или там ссылку на что-то какую-то там мне что-то прочитал, какую-то новость или что-то. Могу прислать ссылку. Вот такое. Ну и так, и сяк бывает.

**И:** Больше фото или видео присылают?

**Р:** Больше фото, наверное. Просто какой-то момент или какое-то место, или что-то какой-то предмет. Допустим, когда мне пришли права ученические, там типа на конверте написано не только по-английски, но и по. Мне показалось, что это очень прикольно. Это такой интересный язык вообще ни на что не похожий, но очень много может быть согласных подряд. И ты думаешь, как это слово протеста, четыре согласных в конце какой-нибудь и или эй, вот. Вот такие вещи. Вот оно видео, но редко. Не знаю.

**И:** А тебе часто присылают в ответ, Ну, или просто в принципе?

**Р:** Ну, так же, как я, не чаще и не реже. Так же, когда у кого-то что-то есть. Ну.

**И:** То есть тоже, если что-то такое интересное, любопытное событие какое-то. Но этим вы делитесь в семейном чате?

**Р:** Да.

**И:** Скажи, ты ведешь какие-нибудь социальные сети? Там Инстаграм, допустим.

**Р:** Фейсбук мы вроде имели в виду. Нет, ну, иногда редко там что-то упущу, но редко.

**И:** Твои родители или брат с сестрой на тебя подписаны?

**Р:** Нет. Никак никто особо не пользуется.

**И:** То есть они не отслеживают, что у тебя происходит через Инстаграмм? Какие-то другие, может быть, сети тоже нет?

**Р:** Нет. А больше ничем не пользуюсь. Вот Telegram для сообщений в основном Инстаграм. Ну, опять же, так, постольку поскольку, ну, Фейсбук, понятно, он есть, я там вообще ничего не делаю. Только вот общаюсь с теми, с кем я здесь общаюсь и смотрю, может быть, какие-то новости от университета, там часто бывают какие-то мероприятия халтуры, там, или какие-то скидки, там, для студентов, ну, такие какие-то вещи. Поэтому чисто вот, как бы это сказать, корыстным интересом каким-то. А так больше ничего.

**И:** А наоборот, может быть, кто-то из твоих родственников что-то ведет, Ты за ними следишь?

**Р:** Да нет, не особо. Нет, ну как-то не знаю, не интересовался. Если что то это как бы относится к нам в рамках семьи, то мы с этим поделимся друг с другом вне зависимости от соцсетей. Кто там что делает в соцсетях? Это уже их дело личное.

**И:** Поняла. То есть, в принципе, даже если ты вложишь какую-то фотографию в Инстаграм, ты ее все равно в семейный чат, если им это интересно, вложишь?

**Р:** Да.

**И:** А давай поговорим немножко, наверное, про технические трудности, про технические моменты. Вообще часто случаются проблемы со связью?

**Р:** Да, бывает часто, достаточно. Когда интернет хреново работает и там, и у меня. Я вот на новом этом новой квартире жил этот год, и первые полгода с сентября до Нового года у меня постоянно были какие-то проблемы с Интернетом, он постоянно присоединялся и отсоединялся сам и я писал много раз в управляющие компании. Что за дела ребята, они мне плели какую-то чушь. Что у вас тут должен быть какой-то кабель и еще что-то. У меня ничего здесь такого нет. Или там говорили, что у вас Роутер в Томске. Я говорю Ребята, вы видели вообще ничего этого ничего нет. Я просто учусь. Но после Нового года стало получше. Они там какие-то говорили, что там какие-то прокладывают кабель, где-то здесь какая-то работа над этим ведется, но она просто мне не прямо сейчас. И вроде как с Нового года стало получше. У родителей тоже постоянно проблемы с Интернетом. Они даже меняли роутер недавно, потому что плохо работало. Сейчас роутер стал типа пять джи сеть раздавать, и некоторые устройства не очень хорошо с ней типа работают, не могут подключиться. Короче, опять же и сети приходится, подключается к другой там какая-то там два четыре, она не очень хорошо работает, потому что роутер новый, и он рассчитан на пять, а не пять работает типа вообще очень плохо. Поэтому да, постоянно проблема. Это чисто с интернетом каких-то других трудностей не возникало. Но там даже когда этот самый Telegram Шалит, то я просто я знаю, я уже знаю об этом, и родители знают. Закрываешь звонок типа выходишь из, включаешь гарнитуру, включаешь обратно. Вот в основном проблемы с интернетом, именно с Wi-Fi.

**И:** Когда возникают проблемы, Вы как это решаете? Просто там откладывайте звонок или ты тоже пытаешься что-то перезагрузить попытаться, да.

**Р:** Перезагрузить, Ну, типа, выйти, перезагрузить. Можно видео выключить типа, чтобы это самое. Ну, нагрузка, нагрузка. Да да да да, да. Вот туда можно, можно и отложить, если плохо, но можно с мобильного интернета, если это что-то там уже, допустим, поговорили, там 20 минут. И еще вам надо 15 минут поговорить, можно с мобильного интернета подключиться, он обычно всегда работает, и я могу, и у них там можно. Так что да, Но если нет, то уже можно запросто перенести. Но чаще всего решить проблему в моменте, просто попробовать перезагрузить или что-то еще такое сделать. Обычно помогает, плюс минус.

**И:** А вообще в Telegram звонки сильно глючит, зависают?

**Р:** Нет, Мне кажется, если с Интернетом нормально, то все в порядке.

**И:** То есть со стороны платформы с этим проблем нет?

**Р:** Мне кажется, что да. Я не знаю, может быть, какие-то бывали моменты, когда просто сложно очень следить, но мне кажется, что да, в основном это с интернетом связано. Бывает иногда, что рассинхрон идет. И со звуком, и с картинкой. Бывает такое бывает, что. Нормально, Но типа задержка какая-то происходит, типа я что-то говорю и закончил говорить. Пять секунд тишина. И потом они реагируют. Ага, отвечаю. То есть слышно, что есть задержка или бывает кто-то одновременно начинает говорить типа, потому что они слышат, что другой человек начал говорить секунд через пять. Поэтому вот такое бывает. Я не очень знаю, это с Интернетом связано или с самим телеграфом, но вот такое бывает.

**И:** Но это сильно мешает?

**Р:** Вообще меня дико раздражает.Рассинхрон Окей. Вот самое худшее — это когда вот эта вот задержка типа, что вот я что-то говорю, и тебе кажется, что я уже мысль закончил, тоже начинаешь говорить, а потом ты слышишь, что я еще чего-то сказал. То есть вот это вот идиотизм получается, это ужасно.

**И:** Понимаю, на самом деле. Ты говорил, что Skype в принципе у вас сами родители инициировали. Получается, ты со своей стороны, в принципе, им техническую составляющую тех же звонков не объяснял?

**Р:** Нет, не объяснял. Это очень давно было лет 10-15 назад. Не знаю. Мне трудно сейчас судить, но давно это было.

**И:** А в Telegram?

**Р:** В Telegram объяснял, допустим, когда мы делали звонок Когда больше Ну, типа не два как бы пользователя, а когда три, допустим, групповой. Короче, звонок там надо сделать в чате настройку только один, по-моему, может этот звонок инициировать. Вот и надо было просто всем раздать эти права. Тогда это объяснял. Но так в целом все более-менее. То есть если что-то кто-то не понимает, я могу погуглить объяснить.

**И:** А вообще, как часто сталкиваешься с тем, что надо какую-то техническую часть объяснить?

**Р:** Не очень часто.

**И:** Так. Функции мы с тобой, собственно, обсудили интерфейс эту всю историю. Тогда давай поговорим про личные встречи вообще. Вы виделись лично за тот период, что ты учишься за границей, когда кто приезжал?

**Р:** У нас есть, у родителей есть, так сказать, квартира, жилье на нейтральной территории, скажем так, в третьей стране, не в России и не здесь. И мы туда приезжали, встречались на Новый год. И летом, То есть как минимум два раза в год мы встречались.

**И:** На Новый год на твоем первом курсе?

**Р:** Да, в этом году только мама доехала, потому что в этом году уже нужно было ехать через Турцию, и там очень далеко и сложно. Вот короче, да. Но и как бы встречались лично, так или иначе, просто разные комбинации были, но так или иначе, со всеми встречались несколько раз, то с сентября, когда я уехал. Получается даже на этой нейтральной территории никто, ни они ко мне сюда не приезжали, не я к ним не приезжал.

**И:** А получается, вот эта недвижимость, она была еще до того, как ты уехал?

**Р:** Да.

**И:** А вот ты говорил про разные комбинации. С кем получается, Ты встречался, допустим, на Новый год?

**Р:** На этот Новый год только с мамой. На прошлый Новый год все приехали без отца. А он приезжал летом с сестрой отдельно, а мама с братом. Другой период, потому что у кого когда отпуска, кто когда может, по какой-то момент, по-моему, дня четыре всего мы все были вместе летом, но потом типа одни надо было туда другим сюда. Вот, опять же, там врачи, у кого какие то есть, которым нужно ходить типа раз в месяц. Поэтому всякое такое, Но со всеми, так или иначе, я за это время встречался неоднократно, поэтому все окей. Это и был изначальный план. У нас эта недвижимость была давно, и мы рассчитывали, что мы там будем встречаться так или иначе.

**И:** То есть у вас как бы давно была мысль о том, что кто-то может переехать в другую страну, И у вас была эта недвижимость как место встречи?

**Р:** Это именно как для меня, что я как бы, может быть, и не собирался бы приезжать туда, но вот на эту недвижимость мог бы приехать. Поэтому так, ну, тогда еще все это было в контексте этих всех ограничений. Поэтому вообще непонятно было. Сейчас другие ограничения. Сложно было типа планировать, но как бы недвижимость эта была, и мы знали, что мы все можем туда приехать так или иначе. Поэтому вот так.

**И:** А вы вообще как приезжали, получается, по какому-то поводу?

**Р:** Когда исключительно из отпусков, да, отпуска, каникулы, вот такие все вещи, да. Как бы в течение учебного года не особо могу уехать все-таки очные занятия. Поэтому на как это называется Рождество, там три месяца, три месяца, три недели, каникулы и две недели экзаменационный период. У меня обычно нет никаких экзаменов. У меня какой-то проект в течение семестра ты делаешь и выдаешь. Экзаменов нет. То есть получается пять недель, когда у тебя нет очных занятий, и ты можешь отсутствовать хоть все эти пять недель, грубо говоря. И летом, соответственно, там тоже два месяца нет, даже больше три месяца занятий очных не было. И тоже я. Ну, я вот этим летом два месяца просидел не там, я еще работал удаленно вообще, поэтому сказка была.

**И:** Расскажи мне, чем вы вообще занимались в те промежутки, когда вы виделись?

**Р:** Да, обычно то, что мы там всегда делаем это поскольку такая в деревне как бы квартира, там как дача у нас, по сути, тоже там ходили гулять, я не знаю, там Новый год готовили еду, и всякое такое. У нас какое-то кино смотрели, еще что-то. То есть такие обычные вещи, ничего такого сверхъестественного.

**И:** Получается, сколько примерно по длительности ты уезжал?

**Р:** Значит, на прошлый Новый год, на Новый год, обычно месяц я беру, они немножко меньше. Я обычно приезжаю раньше и уезжаю позже. Вот, потому что у меня нету никаких сестре, надо у нее каникулы как бы две недели и надо в школу идти. А она, соответственно, сама одна пока не может жить. Если доехать, то, может, мы уже отправляли несколько раз. А чтобы жить дома пока. Хотя сейчас уже, наверное, может быть, и могла бы. Вот потом летом я был два. Два месяца и неделю в сентябре еще. А семья была. Мама была два раза по две недели, а отец был. Отец был две недели, и сестра была где-то около месяца. Вот. Так что и на этот Новый год я был месяц, но мама приехала уже после Нового года. Тут она позже меня уезжала. То есть мы тоже где-то вместе две недели провели там. А в среднем недели две. Так или иначе, Но опять же, поскольку все в разное время приезжают, уезжают. Поэтому все вместе. Я говорю в Питере мы были всего дня четыре.

**И:** Тебе хватает этих личных встреч? Или все-таки хотелось бы чаще?

**Р:** Мне хватает, мне кажется, хорошо, потому что когда я сам по себе, я ощущаю, как мне хорошо самого по себе, когда я с ними, я ощущаю, как мне хорошо с ними. Поэтому как бы все, мне кажется, в балансе все хорошо.

**И:** То есть, в принципе, когда ты сам по себе, у тебя нет такого какого-то желания побыть с ними в моменте?

**Р:** Оно есть. У нас оно запланировано на лето, что мы летом постараемся кто как сможет, когда доехать. Вот. Так что оно есть. У меня оно и запланировано. То есть это просто я знаю, что это я не могу сейчас это сделать, но я это смогу там уже в конце мая, через пару месяцев. Так что, естественно, виделись мы в январе, в последний раз.

**И:** Ну, вот в среднем где-то раз в полгода вы видитесь?

**Р:** Да.

**И:** А как ты думаешь, что тебе дают эти личные встречи? Чего тебе не хватает, когда ты один?

**Р:** Просто делать что-то вместе. И как бы общение такое, как это называется, разбавленное. То есть мы не сидим часто друг на друга, смотрим, а мы что-то вместе делаем и можем какие-то вещи даже, которые произошли раньше обсудить. Так. Типа размеренно, не одним куском садиться и все рассказывать, что произошло за последние два три дня. А просто в более таком, естественно, наверное, формате. Соответственно, там уйти своими делами, какими-то позаниматься, потом прийти, снова, поговорить, там еще что-то такое. Вот. Естественно, какие-то активности вместе зимой куда-то пойти гулять. Лето на велосипедах куда-то поехать. Это такое. Пикники там всякие кафе.

**И:** Из-за нынешней политической ситуации у вас как-то осложнилось этот процесс? Встретиться всем вместе?

**Р:** Ну, из-за ограничений для граждан РФ. Сложнее доехать мне. Меня шмонают на границе сильно больше. И нельзя в эту нейтральную страну въезжать напрямую. Мне надо ехать через какую-то страну, через какой-то шенгенскую страну, которая пускает граждан РФ. Вот. Но в целом мне не сильно сложнее стало, им сильно сложнее стало. Приходит, соответственно, либо через Турцию, либо через Норвегию. Поэтому им сложнее будет ехать. Но это можно, это просто типа. Большая статья расходов. Но если раньше можно было на автобусе за 20 €, то сейчас это надо на самолете за 30 000. Но в целом. Как бы раз в полгода раз в год. Это нормально. А сейчас только один раз съездил на Новый год. Ничего пока больше. Никто не как это сказать, не отважился.

**И:** Временные затраты на дорогу сильно увеличились? Ну, приблизительно сколько раньше занимало, сколько сейчас, одинаково?

**Р:** Примерно У меня проблема в том, что там деревня очень как бы удаленная и до нее долго ехать в принципе. И здесь мой город типа мне надо ехать в Лондон часов шесть на автобусе или на поезде, чтобы нормально, ну, достаточно дешевый билет найти на самолет, который прилетает туда вовремя, чтобы я успел типа на последний автобус до деревни, чтобы мне не ночевать по два раза. Мне иногда приходится, ну, либо просто ночь в автобусе проводишь, либо ночевать там. Поэтому в среднем это типа ну, так или иначе, как сутки занимает как минимум вся дорога вместе, потому что я типа здесь уезжаю, допустим, вечером, там не знаю, в 17:00, там в 12:00 приезжаю в Лондон там. В 06:00 вылет. Приезжаю туда еще если через какую то третью сторону, то еще немножко дольше. Вот. Поэтому в целом это сутки как минимум занимает. Это очень тяжело. Я сейчас стараюсь уже какой-то найти маршрут более, может быть, даже дороже, но чтобы поменьше по времени, потому что я чувствую, что здоровья вообще не хватает. Вот эти ночи типа на полу в аэропорту, там 2 часа поспал типа и пошел дальше. Это вообще жесть. Один раз было нормально. Первый раз было прикольно даже. Но когда там съездишь три раза, я прямо четко чувствую, что у меня год жизнь шел, поэтому стараюсь. Последний раз я ездил еще через Швецию на пароме Ночь на пароме. Поэтому вообще получилось 2 часа. Пишу одну ночь в автобусе, другую ночь на пароме, полная жизнь, Поэтому двое суток. Но это не только с ограничениями связано. Это связано с тем, что удаленные места в рамках своих стран очень эти места отдаленные, в них, в принципе сложно доехать. То есть это без всяких ограничений, это было бы примерно так же. Может быть, чуть быстрее, но все равно сложно.

**И:** Понимаю. Итак, тогда, наверное, последние пару вопросов. Я так понимаю, что возвращаться в Россию ты не планируешь после окончания обучения?

**Р**: Нет.Вообще я хочу в Америку дальше, но сюда, соответственно, сложно попасть. Поэтому у меня план пока искать работу здесь и параллельно подаваться на грин карту просто каждый год. И что-то из этого рано или поздно либо я там, либо в этом году, либо в следующем, либо когда-нибудь, либо выиграю, либо меня пригласят уже по работе. Я через лет пять стану настолько ценным специалистом, что уже будет не западло им сделать. Мне рабочую визу сейчас, наверное, нет после выпуска. А там я четко вижу, что лет через пять, три, пять вот так вот, я бы сказал, когда у меня будет в резюме вот эти три пять лет нормального опыта, то уже мне кажется, что я буду, поскольку это все таки такая хорошая область, которой достаточно востребованы люди, и не будет этой проблемы переехать рано или поздно. Вот поэтому вот такой план.

**И:** Гипотетический вопрос. Как ты считаешь, вот через три пять лет, когда ты реализуешь этот план, как у вас изменится общение с семьей?

**Р:** Не знаю. Я не думал об этом. Сестру я тоже хотел. Ну как не то, что готовлю, но как бы рассказываю о том, что эта опция поехать учиться. И, например, в ту же страну, где я буду, я сам как бы говорил, что уж лучше, если она поедет учиться за границу, то лучше куда то, где буду я, чтобы мы могли друг друга поддерживать, якобы там вместе даже может жить или еще чего-то такое. Вот. А так не знаю. Я все равно планирую как бы ездить к ним, когда есть возможность, ну, на нейтральную территорию по мере возможности. А дальше, не знаю, с Америкой это будет сильно сложнее, конечно, но посмотрим. Не знаю, как она будет.

**И:** Но в принципе, ты не боишься и перспектив как-то меньше общаться или что-то в этом роде?

**Р:** Думаю, что не сильно будет меньше, потому что все равно я не вижу, что может быть такого, чтобы мы не могли созваниваться хотя бы два три раза в неделю. Все равно у меня сейчас друг в Канаде учится, и у него родители поехали на Шри-Ланку, типа в отпуск. И каких было часов 12 разницы между собой, но все равно созванивались. Просто типа у кого-то это раннее утро, у кого-то это поздний вечер, но все равно это можно. Поэтому я думаю, что можно будет решить. Как это сказать, Это геморрой, но это не остановит, не прекратит общение. Поэтому, ну, неприятно, но это как бы вынужденная такая необходимость.

**И:** Это здорово на самом деле. Я за поддержание общения полностью. На этом, в общем то, все интервью мы закончили. Спасибо тебе огромное за участие!
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